
Rekenkameronderzoek Organisatievernieuwing

Opgesteld door

Dienst Raadsorganen

Rekenkame

Besluitnummer 2013.27

Besluitpunten

1 Bij de uitvoering van de organisatievernieuwing een lange termijnperspectief vast te houden, en daarbij:

- a) te blijven letten op risico's voor de organisatievernieuwing die zich binnen de gemeentelijke organisatie voordoen en van buitenaf op Utrecht afkomen en doorwerken in de organisatie;*
- b) te anticiperen op nieuwe taakstellingen en nieuwe taken, zodat deze ontwikkelingen kunnen worden meegenomen in de organisatievernieuwing;*
- c) scherp te blijven op kansen die zich binnen en buiten de gemeentelijke organisatie voordoen om de werkwijze te verbeteren en besparingen te realiseren.*

2 De sturing op de resultaten van de organisatievernieuwing te verbeteren door:

- a) de probleemanalyse levend te houden door bij de uitvoering van de maatregelen regelmatig terug te koppelen naar de bij aanvang geconstateerde problemen en achterliggende oorzaken;*
- b) de doelen uit te werken in concrete resultaten en deze uitwerking te gebruiken om met de ambtelijke top te analyseren en de dialoog te voeren of de doelen worden bereikt;*
- c) de aanpak gericht op gedragsverandering te verbinden met de reguliere werkzaamheden en -processen;*
- d) in de directieraad consequent het concernbrede perspectief te hanteren;*
- e) de raad de mogelijkheid te bieden om de kaderstellende en controlerende rol met betrekking tot de organisatievernieuwing beter op te pakken door de analyse over verwachte resultaten, kansen en risico's met de raad te delen en de raad in staat te stellen strategische keuzes te maken door in de besluitvorming te werken met verschillende opties en/of scenario's.*

3 Het risicomanagement van de organisatievernieuwing te professionaliseren door:

- a) interne en externe risico's te inventariseren, te analyseren en te wegen, en beheersmaatregelen te formuleren;*
- b) de kennis en ervaring van medewerkers bij het risicomanagement te betrekken;*
- c) de raad over de risico's op strategisch niveau te informeren en te consulteren.*

Argumenten en kanttekeningen:

Argumenten

1.1 De basis voor de organisatievernieuwing is gelegd, maar de uitvoering moet nog voor het overgrote deel plaatsvinden.

1.2 De omstandigheden waarin de doelen van de organisatievernieuwing moeten worden gerealiseerd veranderen sterk.

2.1 Het risico bestaat dat de problemen en de achterliggende oorzaken uit beeld raken bij de organisatie waardoor de sturing op de samenhang in de aanpak tekort kan schieten. Daarnaast kan de probleemanalyse op onderdelen worden verbeterd.

2.2 De besparingsdoelstelling is concreet uitgewerkt, maar het deel van de doelstelling dat is gericht op verbetering van het functioneren van de organisatie is onvoldoende geconcretiseerd. Dit belemmert de sturing op de verbetering. Bovendien ontstaat het risico dat in de praktijk op met name de financiële doelstelling wordt gestuurd omdat deze wél scherp is geformuleerd.

2.3 De sturing op de beoogde gedragsverandering van de eigen medewerkers wordt onvoldoende concreet ingevuld waardoor het risico bestaat dat de gedragsverandering niet zoals gewenst plaatsvindt.

2.4 De principes van concernsturing worden niet consequent gehanteerd door de ambtelijke top waardoor het risico bestaat dat een betere samenwerking binnen de organisatie en een meer integrale aanpak niet goed van de grond komen.

2.5 De sturingsinformatie schiet tekort waardoor het risico bestaat dat de raad, college en ambtelijke organisatie onvoldoende op het beoogde resultaat kunnen sturen.

3.1 Het risicomanagement van de organisatievernieuwing door het college is onvoldoende om op adequate wijze risico's voor het bereiken van de doelen van de organisatievernieuwing te kunnen beheersen.

3.2 De raad ontvangt onvoldoende informatie over de risico's voor het bereiken van de doelen van de organisatievernieuwing en de wijze waarop het college deze denkt te beheersen.

[Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Utrecht 2013](#)

Opgesteld door
Veiligheid
Cluster Veiligheid 2

Besluitnummer 2013.35

Besluitpunt

*1 toe te stemmen in de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling
Veiligheidsregio Utrecht 2013.*

Argumenten en kanttekeningen:

Argumenten

1.1 Het beoogd effect is het in lijn brengen van de GR met de huidige ontwikkelingen en de huidige wetgeving.

1.2 Op grond van artikel 1, derde lid Wet gemeenschappelijke regelingen is de toestemming van de raden noodzakelijk bij het wijzigen van de regeling.

[Beheersverordening Griftpark](#)

Opgesteld door

Ruimtelijke en Economische ontwikkeling

Besluitnummer 2013.38

Besluitpunt

1 de beheersverordening Griftpark (NL.IMRO.0344.BVGRIFTPARK-0401) vast te stellen

Argumenten en kanttekeningen:

Argumenten

1.1 Er zijn geen reacties op de beheersverordening ontvangen

1.2 De beheersverordening geeft blijk van een goede ruimtelijke ordening

1.3 De beheersverordening zorgt voor een actualisering van het verouderde bestemmingsplan zoals de Wet ruimtelijke ordening voorschrijft

1.4 De beheersverordening is financieel uitvoerbaar.

[Bestemmingsplan Herontwikkeling locatie Wim Sonneveldschool, Oog in Al; correctie verbeelding](#)

Opgesteld door

Ruimtelijke en Economische ontwikkeling

Besluitnummer 2013.39

Besluitpunt

*1 Het bestemmingsplan herontwikkeling locatie Wim
Sonneveldschool, Oog in Al met betrekking tot de verbeelding met
de ondergrondcodering
NL.IMRO.0344.BPHERONTWINSONNEVE-0402, gewijzigd vast te
stellen, conform de opdracht daartoe van de Afdeling
bestuursrechtspraak van de Raad van State.*

Argumenten en kanttekeningen:

Argument

*1.1 De door de Raad van State opgedragen aanpassingen zijn
verwerkt in het bestemmingsplan.*

[Subsidie ten behoeve van Utrecht Center for Food and Health](#)

Opgesteld door

Ruimtelijke en Economische ontwikkeling

Besluitnummer 2013.40

Besluitpunten

- 1 een subsidie van EUR 3.000.000,00 beschikbaar te stellen aan het
door de Universiteit Utrecht ingediende project 'Utrecht Center for
Food and Health, onderzoeksprogramma for Specialised Nutrition'.
Deze subsidie wordt gedekt door:*
- EUR 2.000.000,00 uit de gedecentraliseerde rijksmiddelen Pieken
in de Delta en*
 - EUR 1.000.000,00 vanuit de gemeentelijke co-financiering Pieken
in de Delta en*
- 2 de opgelegde geheimhouding met betrekking tot de bijlage
projectplan 'Utrecht Center for Food and Health,
onderzoeksprogramma for Specialised Nutrition' en de bijlage
'raadsbrief d.d. 2 juli 2009' te bekrachtigen op grond van artikel 25,
derde lid Gemeentewet.*

Argumenten en kanttekeningen:

Argumenten

- 1.1 Utrecht heeft een specifieke rijkssubsidie ontvangen voor dit
project van nationaal belang.*
- 1.2 Het project past binnen de kaders van de Omnibusregeling
Decentraal en voldoet daarmee aan de regels voor Europese
(staat)steun.*
- 1.3 Gemeentelijke cofinanciering van $\hat{a}, \neg 1.000.000,-$ voor dit
project is noodzakelijk*

1.4 Inzet van de gemeentelijke cofinanciering vanuit de gemeentelijke cofinanciering Pieken in de Delta past bij de gedecentraliseerde rijksmiddelen Pieken in de Delta

1.5 Het project zorgt voor versterking van het Utrecht Science Park en versterkt het hoogwaardige vestigingsklimaat van Utrecht.

2.1 Voor het opleggen van geheimhouding op grond van de artikelen 55, eerste lid en 25, tweede lid Gemeentewet moet sprake zijn van belangen die de uitzonderingsbepalingen in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) beogen te beschermen.

[Vaststelling Wegsleepverordening 2013](#)

Opgesteld door

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Afdelingsondersteuning

Besluitnummer 2013.41

Besluitpunt

1 de Wegsleepverordening gemeente Utrecht 2013 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Wegsleepverordening gemeente Utrecht 2009 (Gemeentebld van Utrecht 2009, nr. 10).

Argumenten en kanttekeningen:

Argument

1.1 Het vaststellen van de nieuwe Wegsleepverordening is noodzakelijk omdat uit de gevolgde aanbesteding een lager tarief is voortgekomen voor het wegslepen van voertuigen.