
[Subsidieverstrekking - wordt gevolgd](#)

Opgesteld door

Dienst Raadsorganen

Rekenkamer

Besluitnummer 2013.131

Besluitpunten

- 1 de raad te informeren over de concrete planning van de verbeterslag die bij alle subsidieregelingen moet worden uitgevoerd;*
- 2 het beleidskader voor de geldverstrekking op te stellen, met uitgangspunten voor de keuze van een financieel instrument en de verantwoording daarover. Dit beleidskader ter besluitvorming aan de raad voor te leggen, bekend te maken in de organisatie en consequent te hanteren;*
- 3 in de volgende rapportage aan de raad over de verbeteraanpak vooral aandacht te besteden aan de resultaten en resultaatverwachtingen, die samenhangen met de geleverde en nog geplande prestaties;*
- 4 in staat te zijn verantwoording af te leggen over de keuzes die gemaakt worden bij het formuleren van de beleidsregels en de impact van deze keuzes op het open speelveld;*
- 5 volledige helderheid te creëren over de omvang van de subsidieverstrekking door de gemeente Utrecht, en te zorgen dat alle subsidies worden afgehandeld via de procesroutes die nu voor subsidieverstrekking zijn ingericht;*
- 6 aan het eind van de subsidiecycle de subsidies te evalueren en de lessen te trekken voor de volgende subsidieverstrekkings;*
- 7 indicatoren te hanteren waaruit kan worden afgeleid of de gedragsverandering die moet bijdragen aan de verbetering van de subsidieverstrekking beklijft. En hierover te rapporteren aan de raad in de voortgangsrapportage;*
- 8 periodiek een (meerjarig) overzicht van de geldverstrekkings per type financieel instrument aan de raad te verstrekken;*
- 9 een meerjarig overzicht op te stellen van beleidsnota's, de bijbehorende subsidieregelingen en de evaluatiecyclus die hiermee samenhangt, om voor de gemeenteraad en de buitenwereld tijdig inzichtelijk te maken wanneer zich kansen voordoen om nieuwe kaders te stellen respectievelijk subsidie aan te vragen.*

Argumenten en kanttekeningen:

Argumenten

1.1 De verbeter slag duurt langer dan op basis van het plan van aanpak kon worden verondersteld. Het is van belang dat de raad op de hoogte is van de tijd die deze verbeter slag vergt en de planning die wordt gehanteerd.

2.1 Er ligt nog geen werkbaar beleidskader of beslisboom voor geldverstrekingen.

3.1 De eerste resultaten van de verbeter slag zijn zichtbaar of liggen in het verschiet maar deze zijn tot op heden nog niet voor de raad in beeld gebracht.

4.1 Het college moet zich ervan bewust zijn dat er een grens is tussen een mogelijk legitieme inperking van het open speelveld en een inperking die ongewenst is.

5.1 De subsidiestaat en het subsidieregister zijn nog niet volledig en nog niet alle subsidies worden afgehandeld via de procesroutes die voor subsidieverstreking zijn ingericht.

6.1 De laatste stap van de subsidiecyclus (evaluatie) wordt mogelijk niet consequent doorlopen.

7.1 Het risico bestaat dat de beoogde gedragsverandering niet beklijft, waardoor de door de raad geconstateerde problemen en knelpunten mogelijk de kop weer opsteken.

8.1 Op dit moment beschikt de raad nog niet over een toegankelijk overzicht van alle typen geldverstrekingen.

9.1 Een meerjarig perspectief op basis waarvan de raad kan vaststellen op welk beleidsterrein en op welk moment zich mogelijkheden voor beleidsinhoudelijke en financiële kaderstelling voordoen ontbreekt.

[Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst regio Utrecht 2014](#)

Opgesteld door

Geneeskundige- en Gezondheidsdienst

Besluitnummer 2013.132

Besluitpunten

1 In te stemmen met het arrangement Publieke gezondheid voor de regio Utrecht, zoals uitgewerkt in het rapport 'Een arrangement voor de publieke gezondheidszorg in de regio Utrecht, dd. 5 september 2013'. In dit arrangement is de verantwoordelijkheidsverdeling van de publieke gezondheidstaken uitgewerkt.

2 Op grond van artikel 1 lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen aan het college toestemming te verlenen om toe te treden tot nog op te richten gemeenschappelijke regeling GGD regio

Utrecht (afgekort GGDrU), die wordt gevormd uit de bestaande GGD MN, op basis van het arrangement.

Argumenten en kanttekeningen:

Argumenten

1.1 Hiermee borgen we het intensiteitsniveau van de A-taken (gemeenschappelijk uit te voeren taken) voor de gemeente Utrecht.

1.2 Hiermee behouden we voor de stad een sterke stedelijke GG&GD/uitvoeringsorganisatie Volksgezondheid.

1.3 Hierover is overeenstemming bij de (veiligheids)regio- en stedelijke vertegenwoordigers.

2.1 Hiermee wordt voldaan aan de wet Publieke gezondheid, tweede tranche, die voorschrijft dat er vanaf 1 januari 2012 per veiligheidsregio één GGD is in de juridische vorm van een gemeenschappelijke regeling met een openbaar lichaam.

2.2 Toestemming van de Raad is een juridisch vereiste.

Kanttekening

1.1 De zeggenschap van het gemeentebestuur over publieke gezondheidstaken verandert van een autonome in een gedeelde zeggenschap.

[Algemene Subsidieverordening 2014](#)

Opgesteld door

Maatschappelijke Ontwikkeling
Subsidiebureau

Besluitnummer 2013.133

Samenvatting

De gemeente Utrecht is hard aan de slag om de regelgeving voor het verstrekken van subsidies te verbeteren in lijn met de wensen van de gemeenteraad in haar rapport Een kwestie van vertrouwen.

De Algemene Subsidieverordening 2008 is geheel herschreven als Algemene Subsidieverordening 2014 (ASV 2014). In de nieuwe ASV staat veel helderder omschreven welke eisen de gemeente stelt aan de subsidieaanvrager en hoe de gemeente de aanvraag beoordeelt. De eisen aan de inhoudelijke en financiële onderbouwing van de aanvraag en de verantwoording zijn expliciet opgenomen. Overbodige voorwaarden zijn geschrapt en andere voorwaarden zijn vereenvoudigd.

De ASV 2014 gaat in per 1 januari 2014 voor alle nieuwe subsidieaanvragen.

Besluitpunt

1 de verordening Algemene subsidieverordening 2014 (ASV 2014) vast te stellen met als ingangsdatum 1 januari 2014. De ASV 2014 vervangt de vigerende Algemene Subsidieverordening 2008 (ASV 2008).

De belangrijkste wijzigingen zijn:

a. de verplichting om de toegankelijkheid voor mensen met een beperking te regelen

b. de mogelijkheid om nadere verplichtingen te stellen aan social return, duurzaamheid en diversiteit

In aansluiting op de aanbevelingen in het rapport Een kwestie van vertrouwen:

c. ligt meer nadruk op de beoordeling van de financiële noodzaak van de subsidies, waarbij wordt nagegaan of de hoogte van de subsidie passend is voor de activiteiten

d. zijn de gevraagde gegevens voor de vaststelling van subsidies uitgebreid en gericht geformuleerd

e. zijn standaardregels opgenomen voor de vaststelling van subsidies, waarbij de nadruk ligt op het terugvorderen van subsidies als de activiteiten niet conform de verlening zijn verricht

Argumenten en kanttekeningen:

Argumenten

1.1 Aanbevelingen uit het rapport "Een kwestie van vertrouwen" van de onderzoekscommissie en andere bestuurlijke wensen zijn in de vernieuwde ASV opgenomen.

1.2 De ASV 2014 is doorgenomen met een externe juridische expert, een klankbordgroep van subsidieontvangers en een ambtelijke klankbordgroep.

1.3 In de ASV 2014 is de juridische degelijkheid van de artikelen verbeterd.

1.4 De structuur en de opbouw van de vernieuwde ASV zijn verbeterd.

1.5 De ontwerp ASV is gedurende 9 weken voor inspraak ter inzage gelegd. Er is geen inspraakreactie ontvangen.

Kanttekeningen

1.1 In de ASV 2014 zijn de mogelijkheden om in de verleningsbeschikking af te wijken van de ASV beperkt.

1.2 Aangescherpt beleid voor vaststelling kan ongewenste effecten hebben.

1.3 De nieuwe voorwaarde aangaande toegankelijkheid van de activiteiten voor mensen met een beperking biedt kansen en risico's.

Toetreding Gemeenschappelijke Regeling RUD 2.0

Opgesteld door

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Juridische zaken en Advies

Besluitnummer 2013.134

Besluitpunten

- 1 Te besluiten op grond van artikel 51 lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), het college toestemming te verlenen tot het treffen van het openbaar lichaam Regionale uitvoeringsdienst Utrecht (RUD Utrecht 2.0). Het openbaar lichaam wordt ingericht conform de voorstellen en condities, uitgewerkt in het bedrijfsplan Regionale uitvoeringsdienst Utrecht 2.0 d.d. 16 oktober 2013. De tekst van bijgaande ontwerp gemeenschappelijke regeling wordt definitief vastgesteld door de colleges die besluiten toe te treden.*
- 2 In te stemmen met de voorlopig becijferde begroting voor de RUD Utrecht 2.0 voor de jaren 2014, 2015 en 2016 van EUR 11,53 miljoen op jaarbasis, voor 2014 pro rato bepaald op de helft daarvan en het aandeel daarin voor onze organisatie voor 2014 te bepalen op EUR 449.500,00 ,EUR 899.000,00 voor 2015 en EUR 899.000,00 voor 2016.*

Argumenten en kanttekeningen:

Argumenten

- 1.1 Het college beslist over toetreden na toestemming van de Raad*
- 1.2 De Gemeenschappelijke Regeling biedt Utrecht zeggenschap in de besluiten van de RUD 2.0*
- 1.3 De gemeente blijft als bevoegd gezag verantwoordelijk voor het beleid*
- 1.4 De uitvoering van de taak wordt overeengekomen met behulp van een Dienstverleningsovereenkomst*
- 1.5 Marginale aanpassingen van de tekst zijn nu niet uit te sluiten*
- 1.6 Het principe mens volgt werk is uitgangspunt.*
- 1.7 Een aanwijzing door het Rijk wordt voorkomen.*
- 2.1 Meerjarige zekerheid is nodig om een solide organisatie op te bouwen*
- 2.2 Het bedrag van EUR 899.000,00 is even groot als de kosten die Utrecht in 2014 begroot heeft voor deze taken*

2.3 Het voorliggende bedrijfsplan geeft een goede basis voor een solide organisatie.

2.4 Het bedrijfsplan van de RUD 2.0 en de meerjarenbegroting is gebaseerd op de kosten die beoogde deelnemers nu ook maken voor de uitvoering van de betreffende taken

[Parkeerplaatsenverordening 2014](#)

Opgesteld door
Mobiliteit en Milieu

Besluitnummer 2013.135

Besluitpunt

1 de nieuwe Parkeerplaatsenverordening 2014 vast te stellen.

Hiermee worden nieuwe parkeerproducten die voortvloeien uit de vaststelling van de nota Stallen en Parkeren verankerd.

Argumenten en kanttekeningen:

Argumenten

1.1 Aanpassing van de Parkeerplaatsenverordening 2013 is nodig om de nieuwe parkeerproducten die voortvloeien uit de vaststelling van de nota Stallen en Parkeren te verankeren.

1.2 Aanpassing van de Parkeerplaatsenverordening 2013 is nodig naar aanleiding van de toezegging om het artikel over de vergunningverlening bij bouwontwikkelingen aan te scherpen.

1.3 Aanpassing van de Parkeerverordening 2013 is nodig om emissie-eisen te kunnen betrekken bij het uitgeven van nieuwe parkeervergunningen.

1.4 De Parkeerplaatsenverordening is opgeschoond.

Kanttekening

1.1 Door het schrappen van het artikel over de vergunningverlening bij bouwontwikkelingen loopt de parkeerdruk op als bij ontwikkelingen onvoldoende parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden.

[Welstand in de toekomst](#)

Opgesteld door
StadsOntwikkeling
Sector Bedrijfsvoering
Bedrijfsvoering

Besluitnummer 2013.136

Besluitpunten

- 1 Als uitgangspunt bij de inrichting van het toekomstige welstandstoezicht te kiezen voor het scenario 'Prioriteren' waarbij elementen van het scenario "Vernieuwen" worden ingebouwd.*
- 2 Vaststellen van het actieplan "Welstand in de toekomst" ter invoering van het scenario 'Prioriteren', met mede als doel het welstandstoezicht te vernieuwen en herkenbaarder te maken voor de samenleving .*

Argumenten en kanttekeningen:

Argumenten

- 1.1 In de gevoerde discussies tijdens het rondetafelgesprek kregen de scenario's 'Actualiseren', 'Prioriteren' en 'Vernieuwen' de meeste respons. Er bleek weinig draagvlak voor 'Objectiveren' en 'Afschaffen'.*
- 1.2 Uit de enquête blijkt een groot draagvlak voor kwaliteitsborging in de gebouwde omgeving (84%) en een vertrouwen in een positief effect van Welstandstoezicht (53%). Echter, aan de andere kant is slechts 22% van de ondervraagden tevreden met de manier waarop Welstandstoezicht is georganiseerd. Er is weinig draagvlak voor welstandsvrije gebieden en welstandsvrije bouwwerken.*
- 1.3 Een onafhankelijke welstandscommissie, ondersteund met een vernieuwde welstandsnota, geeft de beste garantie voor de minste willekeur.*
- 1.4 Het scenario 'Prioriteren' geeft invulling aan moderne kwaliteitsborging met de mogelijkheid tot maatwerk en vernieuwing van werkwijze.*
- 1.5 Het scenario 'Prioriteren' (met elementen van vernieuwing) kan via de weg van geleidelijke verandering maar ook van de quickwin worden ingevoerd.*
- 2.1 Het actieplan geeft concreet invulling aan de discussies die de afgelopen maanden zijn gevoerd en zorgt voor de invoering van het scenario 'Prioriteren'.*

Kanttekeningen

- 1.1 Verschillende instrumenten inzetten voor kwaliteitsborging kan de onduidelijkheid vergroten.*
- 1.2 De discussie over Welstandstoezicht zal blijven spelen.*
- 2.1 Invoering van het Actieplan "Welstand in de toekomst" vergt de nodige ambtelijke inzet en financiële middelen.*