



UITKOMSTEN ENQUÊTE ONDER INWONERS

**INTERNETBIJLAGE BIJ HET REKENKAMERRAPPORT HOREN, ZIEN EN SAMEN
DOOR. EEN ONDERZOEK NAAR DE ERVARINGEN MET EN RESULTATEN VAN
INWONERPARTICIPATIE IN DE GEMEENTE UTRECHT**

REKENKAMER UTRECHT

LEDEN

- Paul Venhoeven (voorzitter)
- Carolien de Boer (tot 26 september 2022)
- Sjoerd Keulen
- Nanda 't Lam (vanaf 1 december 2022)

MEDEWERKERS ONDERZOEK

- Johan Snoei
- Vince van Houten
- Naomi Meys
- Jelte Schat

CONTACTGEGEVENS

030 - 286 1391

rekenkamer@utrecht.nl

utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/rekenkamer

Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

1. INLEIDING

Dit document bevat de uitkomsten van de enquête die de Rekenkamer Utrecht afnam bij inwoners van de gemeente Utrecht. De inwoners zijn aan huis benaderd in de periode van 8 maart tot en met 28 juli 2022.

2. WERKWIJZE EN RESPONS

Aan de hand van een vastgesteld enquêteformulier gingen onderzoekers van de rekenkamer in gesprek met inwoners. We deden dit bij zes verschillende projecten als onderdeel van een casestudy. Voor de ruimtelijke projecten gingen we op verschillende dagen en tijdstippen van deur tot deur in het spreidingsgebied van de uitnodigingen van de gemeente in het kader van participatie. In totaal hebben wij gesproken met 412 inwoners, waarvan er 126 aan een traject deelnamen en 286 niet hebben deelgenomen. In de onderstaande tabel zijn de aantallen per casestudy weergegeven.

Tabel 1 *Verdeling inwoners over de verschillende casestudy's*

Casestudy	Deelnemers	Niet-deelnemers	Totale respons
Thomas à Kempisplantsoen	21	71	92
Oosterspoorbaan	25	70	95
Deelproject 1	9	36	45
Deelproject 2	9	12	21
Deelproject 3	7	22	29
Maliebaan	22	35	57
Aanmeldbeleid basisscholen	14	-	14
Rachmaninoffplantsoen	12	24	36
Energielandschap Rijnenburg	32	86	118
Totaal	126	286	412

Van de antwoorden op de gesloten vragen is voorliggend tabellenboek opgemaakt. De data geeft een indicatief beeld van wat inwoners in Utrecht vinden. De data is geen perfecte afspiegeling van de mening van hele Utrechtse bevolkingspopulatie.

In de onderstaande tabellen zijn de antwoorden van de inwoners op onze vragen in absolute aantallen en in percentages weergegeven.

3. UITKOMSTEN DEELNEMERS

3A. ALGEMEEN

Tabel 3A.1 Bent u bij het participatietraject (of -trajecten) betrokken geweest? (n = 412)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid		14 (100)	14 (100)
Maliebaan	35 (61,4)	22 (38,6)	57 (100)
Oosterspoorbaan	70 (73,7)	25 (26,3)	95 (100)
Rijnenburg	86 (72,9)	32 (27,1)	118 (100)
Thomas à Kempis	71 (77,2)	21 (22,8)	92 (100)
Rachmaninoff	24 (66,7)	12 (33,3)	36 (100)
Totaal (%)	286 (69,4)	126 (30,6)	412 (100)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

3B. INHOUDELIJK

Tabel 3B.1 Is het voor u duidelijk geworden waarom de gemeente Utrecht koos voor dit niveau – raadplegen, advies vragen of co-creatie – van inwonerparticipatie? (n = 102)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	5 (50,0)	5 (50,0)	10 (100)
Maliebaan	15 (83,3)	3 (16,7)	18 (100)
Oosterspoorbaan	9 (45,0)	11 (55,0)	20 (100)
Rijnenburg	16 (64,0)	9 (36,0)	25 (100)
Thomas à Kempis	9 (45,0)	11 (55,0)	20 (100)
Rachmaninoff	4 (44,4)	5 (55,6)	9 (100)
Totaal (%)	58 (56,9)	44 (43,1)	102 (100)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3B.2 In hoeverre vindt u dat u vooraf duidelijk bent geïnformeerd over wat u van het traject mocht verwachten? (n = 114)

Casestudy	Niet (%)	Enigszins (%)	Goed (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	3 (25,0)	4 (33,3)	5 (41,7)	12 (100)
Maliebaan	13 (68,4)	3 (15,8)	3 (15,8)	19 (100)
Oosterspoorbaan	6 (26,1)	5 (21,7)	12 (52,2)	23 (100)
Rijnenburg	14 (48,3)	11 (37,9)	4 (13,8)	29 (100)
Thomas à Kempis	2 (9,5)	7 (33,3)	12 (57,1)	21 (100)
Rachmaninoff	5 (50,0)	3 (30,0)	2 (20,0)	10 (100)
Totaal (%)	43 (37,7)	33 (28,9)	38 (33,3)	114 (100)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3B.3 Weet u van de gemeente op welke momenten u uw inbreng kunt leveren? (n = 119)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	4 (30,8)	9 (69,2)	13 (100)
Maliebaan	7 (33,3)	14 (66,7)	21 (100)
Oosterspoorbaan	6 (26,1)	17 (73,9)	23 (100)
Rijnenburg	8 (25,0)	24 (75,0)	32 (100)
Thomas à Kempis	3 (14,3)	18 (85,7)	21 (100)
Rachmaninoff	2 (22,2)	7 (77,8)	9 (100)
Totaal (%)	30 (25,2)	89 (74,8)	119 (100)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3B.4 Weet u van de gemeente op welke manier(en) u uw inbreng kunt leveren? (n = 118)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	4 (30,8)	9 (69,2)	13 (100)
Maliebaan	8 (38,1)	13 (61,9)	21 (100)
Oosterspoorbaan	5 (21,7)	18 (78,3)	23 (100)
Rijnenburg	10 (31,3)	22 (68,8)	32 (100)
Thomas à Kempis	4 (19,0)	17 (81,0)	21 (100)
Rachmaninoff	2 (25,0)	6 (75,0)	8 (100)
Totaal (%)	33 (28,0)	85 (72,0)	118 (100)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

3C. DOELBEREIK

Tabel 3C.1 Waren de participatiemomenten wat u betreft voor alle Utrechters toegankelijk (kan iedere belanghebbende in principe deelnemen)? (n = 119)

Casestudy	Nee (%)	Deels (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	3 (23,1)	4 (30,8)	6 (46,2)	13 (100)
Maliebaan	2 (10,0)	7 (35,0)	11 (55,0)	20 (100)
Oosterspoorbaan		5 (20,8)	19 (79,2)	24 (100)
Rijnenburg	5 (15,6)	2 (6,3)	25 (78,1)	32 (100)
Thomas à Kempis		11 (55,0)	9 (45,0)	20 (100)
Rachmaninoff	2 (20,0)		8 (80,0)	10 (100)
Totaal (%)	12 (10,1)	29 (24,4)	78 (65,5)	119 (100)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3C.2 Heeft u in de praktijk ook gemerkt dat er een diverse groep belanghebbenden participeerde? (n = 110)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	8 (72,7)	3 (27,3)	11 (100)
Maliebaan	10 (50,0)	10 (50,0)	20 (100)
Oosterspoorbaan	5 (23,8)	16 (76,2)	21 (100)
Rijnenburg	12 (42,9)	16 (57,1)	28 (100)
Thomas à Kempis	11 (55,0)	9 (45,0)	20 (100)
Rachmaninoff	5 (50,0)	5 (50,0)	10 (100)
Totaal (%)	51 (46,4)	59 (53,6)	110 (100)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3C.3 Voelde u zich uitgenodigd om uw inbreng te leveren? (n = 118)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	1 (7,7)	12 (92,3)	13 (100)
Maliebaan	9 (45,0)	11 (55,0)	20 (100)
Oosterspoorbaan	1 (4,5)	21 (95,5)	22 (100)
Rijnenburg	16 (50,0)	16 (50,0)	32 (100)
Thomas à Kempis	1 (4,8)	20 (95,2)	21 (100)
Rachmaninoff	3 (30,0)	7 (70,0)	10 (100)
Totaal (%)	31 (26,3)	87 (73,7)	118 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

3D. EFFECTIVITEIT

Tabel 3D.1 Hoe heeft u de gemeente tijdens dit traject als benaderbaar ervaren? (n = 98)

Casestudy	Niet (%)	Enigszins (%)	Wel (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	2 (18,2)	1 (9,1)	8 (72,7)	11 (100)
Maliebaan	5 (27,8)	6 (33,3)	7 (38,9)	18 (100)
Oosterspoorbaan	2 (11,8)	3 (17,6)	12 (70,6)	17 (100)
Rijnenburg	13 (46,4)	6 (21,4)	9 (32,1)	28 (100)
Thomas à Kempis	2 (13,3)	5 (33,3)	8 (53,3)	15 (100)
Rachmaninoff	2 (22,2)	4 (44,4)	3 (33,3)	9 (100)
Totaal (%)	26 (26,5)	25 (25,5)	47 (48,0)	98 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3D.2 Hoe heeft u de gemeente tijdens dit traject als betrouwbaar ervaren? (n = 102)

Casestudy	Niet (%)	Enigszins (%)	Wel (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	2 (20,0)	3 (30,0)	5 (50,0)	10 (100)
Maliebaan	15 (71,4)	5 (23,8)	1 (4,8)	21 (100)
Oosterspoorbaan	8 (36,4)	5 (22,7)	9 (40,9)	22 (100)
Rijnenburg	19 (67,9)	2 (7,1)	7 (25,0)	28 (100)
Thomas à Kempis	1 (6,7)	9 (60,0)	5 (33,3)	15 (100)
Rachmaninoff	3 (50,0)	2 (33,3)	1 (16,7)	6 (100)
Totaal (%)	48 (47,1)	26 (25,5)	28 (27,5)	102 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3D.3 Hoe heeft u de gemeente tijdens dit traject als betrokken ervaren? (n = 103)

Casestudy	Niet (%)	Enigszins (%)	Wel (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	2 (20.0)	2 (20.0)	6 (60.0)	10 (100)
Maliebaan	9 (47.4)	6 (31.6)	4 (21.1)	19 (100)
Oosterspoorbaan	8 (38.1)	3 (14.3)	10 (47.6)	21 (100)
Rijnenburg	15 (57.7)	4 (15.4)	7 (26.9)	26 (100)
Thomas à Kempis	4 (23.5)	3 (17.6)	10 (58.8)	10 (100)
Rachmaninoff	4 (40.0)	6 (60.0)		10 (100)
Totaal (%)	42 (40.8)	24 (23.3)	37 (35.9)	103 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3D.4 Voelde u zich gezien en gehoord bij dit participatietraject? (n = 113)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	4 (36,4)	7 (63,6)	11 (100)
Maliebaan	20 (90,9)	2 (9,1)	22 (100)
Oosterspoorbaan	7 (31,8)	15 (68,2)	22 (100)
Rijnenburg	20 (69,0)	9 (31,0)	29 (100)
Thomas à Kempis	3 (15,0)	17 (85,0)	20 (100)
Rachmaninoff	7 (77,8)	2 (22,2)	9 (100)
Totaal (%)	61 (54,0)	52 (46,0)	113 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3D.5 Weet u wat er met uw inbreng is gebeurd? (n = 115)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Ja, namelijk niks (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	6 (46,2)	7 (53,8)		13 (100)
Maliebaan	7 (33,3)	9 (42,9)	5 (23,8)	21 (100)
Oosterspoorbaan	2 (9,5)	16 (76,2)	3 (14,3)	21 (100)
Rijnenburg	16 (57,1)	7 (25,0)	5 (17,9)	28 (100)
Thomas à Kempis	11 (52,4)	8 (38,1)	2 (9,5)	21 (100)
Rachmaninoff	5 (45,5)	6 (54,5)		11 (100)
Totaal (%)	47 (40,9)	53 (46,1)	15 (13,0)	115 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3D.6 In hoeverre heeft u gezien dat uw inbreng het plan, beleid of de uitvoering heeft verbeterd? (n = 112)

Casestudy	Niet gezien (%)	Wel gezien (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	5 (38,5)	8 (61,5)	13 (100)
Maliebaan	14 (63,6)	8 (36,4)	22 (100)
Oosterspoorbaan	6 (27,3)	16 (72,7)	22 (100)
Rijnenburg	27 (90,0)	3 (10,0)	30 (100)
Thomas à Kempis	5 (35,7)	9 (64,3)	14 (100)
Rachmaninoff	6 (54,5)	5 (45,5)	11 (100)
Totaal (%)	63 (56,3)	49 (43,8)	112 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3D.7 Vindt u dat de resultaten van het traject in verhouding staan tot de inspanningen (tijd, moeite, kosten) van uzelf? (n = 103)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	3 (25,0)	9 (75,0)	12 (100)
Maliebaan	16 (84,2)	3 (15,8)	19 (100)
Oosterspoorbaan	4 (18,2)	18 (81,8)	22 (100)
Rijnenburg	15 (55,6)	12 (44,4)	27 (100)
Thomas à Kempis	3 (21,4)	11 (78,6)	14 (100)
Rachmaninoff	5 (55,6)	4 (44,4)	9 (100)
Totaal (%)	46 (44,7)	57 (55,3)	103 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3D.8 *Vindt u dat de resultaten van het traject in verhouding staan tot de inspanningen (tijd, moeite, kosten) van de gemeente? (n = 63)*

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	1 (16,7)	5 (83,3)	6 (100)
Maliebaan	9 (81,8)	2 (18,2)	11 (100)
Oosterspoorbaan	2 (15,4)	11 (84,6)	13 (100)
Rijnenburg	16 (76,2)	5 (23,8)	21 (100)
Thomas à Kempis	2 (28,6)	5 (71,4)	7 (100)
Rachmaninoff	3 (60,0)	2 (40,0)	5 (100)
Totaal (%)	33 (52,4)	30 (47,6)	63 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

3E. AFSLUITEND

Tabel 3E.1 *Welk cijfer zou u geven aan het proces van het participatietraject (schaal 1-10)? (n = 120)*

Casestudy	Minimum	Maximum	N	Gemiddelde
Aanmeldbeleid	4,5	9	13	6,8
Maliebaan	1	8	19	4,9
Oosterspoorbaan	1	9	24	6,6
Rijnenburg	1	8	31	4,8
Thomas à Kempis	3,5	8,5	21	6,7
Rachmaninoff	1	7	12	4,8

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3E.2 *Welk cijfer zou u de uitkomst van het participatietraject geven (schaal 1-10)? (n = 100)*

Casestudy	Minimum	Maximum	N	Gemiddelde
Aanmeldbeleid	3	9,5	12	6,5
Maliebaan	1	8	18	4,0
Oosterspoorbaan	3	10	23	7,2
Rijnenburg	1	7	24	3,4
Thomas à Kempis	5	9	13	7,7
Rachmaninoff	2	8	10	5,4

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 3E.3 Zou u in de toekomst nogmaals deelnemen aan een participatietraject van de gemeente? (n = 118)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid	1 (8,3)	11 (91,7)	12 (100)
Maliebaan	7 (36,8)	12 (63,2)	19 (100)
Oosterspoorbaan	2 (8,3)	22 (91,7)	24 (100)
Rijnenburg	7 (22,6)	24 (77,4)	31 (100)
Thomas à Kempis	2 (9,5)	19 (90,5)	21 (100)
Rachmaninoff		11 (100)	11 (100)
Totaal (%)	19 (16,1)	99 (83,9)	118 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

4. UITKOMSTEN NIET-DEELNEMERS

4A. ALGEMEEN

Tabel 4A.1 Bent u op de hoogte geweest van het participatietraject? (n = 282)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid			
Maliebaan	4 (11,4)	31 (88,6)	35 (100)
Oosterspoorbaan	16 (23,5)	52 (76,5)	68 (100)
Rijnenburg	16 (18,8)	69 (81,2)	85 (100)
Thomas à Kempis	3 (4,3)	67 (95,7)	70 (100)
Rachmaninoff	6 (25,0)	18 (75,0)	24 (100)
Totaal (%)	45 (16,0)	237 (84,0)	282 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 4A.2 Bent u op de hoogte geweest van het participatietraject? (n = 245)

Casestudy	Vertrouwen in de gemeente (%)	Geen vertrouwen in de gemeente (%)	Vertegenwoordigd door anderen (%)	Praktische redenen (%)	Te druk (%)	Niet geïnteresseerd (%)	Vergeeten (%)	Anders (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid									
Maliebaan	4 (11,4)	31 (88,6)	4 (12,9)	1 (3,2)	5 (16,1)	4 (12,9)	1 (3,2)	9 (29,0)	35 (100)
Oosterspoorbaan	16 (23,5)	52 (76,5)	7 (12,7)	1 (1,8)	7 (12,7)	13 (23,6)		17 (30,9)	68 (100)
Rijnenburg	16 (18,8)	69 (81,2)	1 (1,4)	7 (9,9)	9 (7,6)	12 (16,9)		20 (28,2)	85 (100)
Thomas à Kempis	3 (4,3)	67 (95,7)	8 (11,4)	4 (5,7)	7 (10,0)	12 (17,1)	1 (1,4)	31 (44,3)	70 (100)
Rachmaninoff	6 (25,0)	18 (75,0)	4 (22,2)		3 (16,7)	7 (38,9)		2 (11,1)	24 (100)
Totaal (%)	10 (4,1)	38 (15,5)	24 (9,8)	13 (5,3)	31 (12,7)	48 (19,6)	2 (0,8)	79 (32,2)	245 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.

Tabel 4A.3 Had u graag willen participeren / Zou u in de toekomst deelnemen aan een participatietraject? (n = 113)

Casestudy	Nee (%)	Ja (%)	Totaal (%)
Aanmeldbeleid			
Maliebaan	9 (64,3)	5 (35,7)	14 (100)
Oosterspoorbaan	26 (83,9)	5 (16,1)	31 (100)
Rijnenburg	30 (81,1)	7 (18,9)	37 (100)
Thomas à Kempis	17 (89,5)	2 (10,5)	19 (100)
Rachmaninoff	10 (83,3)	5 (35,7)	12 (100)
Totaal (%)	92 (81,4)	21 (18,6)	113 (100,0)

Bron: Rekenkamer Utrecht (2022), *Enquête inwoners*.