



# HET GAAT NIET GOED

EEN ONDERZOEK DE UITVOERING EN DOELTREFFENDHEID VAN HET  
BELEID VOOR MENTALE GEZONDHEID IN UTRECHT

RAADSINFORMATIEBIJEENKOMST  
21 DECEMBER 2023

# INHOUD PRESENTATIE

- Het onderzoek
  - Wat we onderzocht hebben
  - Hoe we tot ons oordeel zijn gekomen
- Conclusies en aanbevelingen
- Bestuurlijke reactie college
- Vragen

HET GAAT NIET GOED

EEN ONDERZOEK NAAR DE UITVOERING EN  
DOELTREFFENDHEID VAN HET BELEID VOOR  
MENTALE GEZONDHEID IN UTRECHT

# DOEL, CENTRALE VRAAG EN AANPAK (1)

## Doel

De gemeenteraad inzicht geven in de uitvoering van het beleid van mentale gezondheid en de doeltreffendheid hiervan.

## Centrale vraag

In hoeverre is het Utrechtse beleid voor mentale gezondheid doeltreffend?

## Aanpak

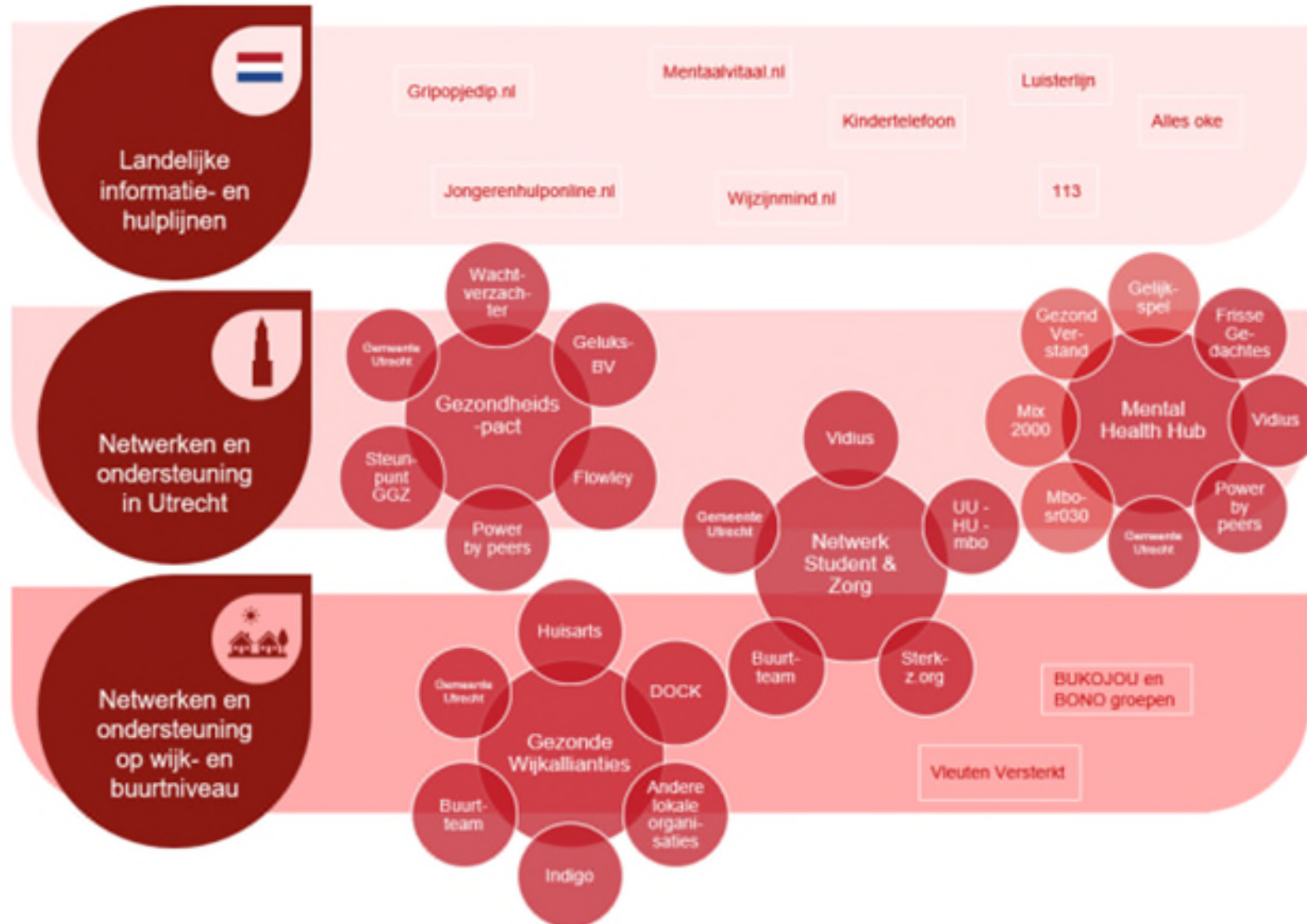
Documentstudie & data-analyse, interviews professionals, analyse en rapportage.



16 externe samenwerkingspartners  
17 ambtenaren gemeente

# DOEL, CENTRALE VRAAG EN AANPAK (2)

Wie zijn de samenwerkingspartners?





## HOOFDCONCLUSIE

Het gaat niet goed; niet goed met de mentale gezondheid van Utrechters en niet goed met het Utrechtse gezondheidsbeleid op dit onderwerp.

Van de Utrechtse jongvolwassenen ervaart 22% matige of ernstige psychische klachten. Dit zijn ongeveer 12.000 personen en dan gaat het nog alleen over jongvolwassenen.

De rekenkamer concludeert dat het speerpunt psychische gezondheid niet doeltreffend is en dat in opzet ook niet had kunnen zijn. De grote groep Utrechters met mentale problemen wordt hiermee niet bereikt noch geholpen. De gemeente vervult hiermee haar taak op het gebied van preventie van psychische problemen niet, en de druk op de ggz wordt hiermee niet verminderd.

De hoofdconclusie volgt uit twee deelconclusies:

- Er is in de uitvoering weinig terechtgekomen van het speerpunt;
- De basis van het beleid is niet op orde. Hierdoor kan het speerpunt in opzet niet doeltreffend of doelmatig zijn.

# Het gaat niet goed

...met de mentale gezondheid van Utrechters en niet goed met het Utrechtse gezondheidsbeleid op dit onderwerp. De grote groep Utrechters met mentale problemen wordt niet bereikt noch geholpen.



## 1 Er is in de uitvoering weinig terechtgekomen van het beleid

- ▶ Weinig sturing aan partijen in de stad
- ▶ Geen samenhangend pakket aan activiteiten
- ▶ Beleid is niet uitgevoerd
- ▶ Gesubsidieerde initiatieven bereiken weinig Utrechters



### Aanbeveling 1

Werk uit hoe de gemeente gaat sturen op het bereiken van de doelen door de partijen en netwerken, om daarmee meer Utrechters met mentale problemen te bereiken.



### Aanbeveling 2

Zorg voor samenhang tussen de netwerken en aansluiting op de preventieve zorg en eerstelijnszorg, voor betere onderlinge doorverwijzingen.

## 2 Het beleid kon in opzet niet doeltreffend of doelmatig zijn

- ▶ Geen concreet doel en onvoldoende budget
- ▶ Resultaten onbekend
- ▶ De doelgroep van het beleid is gaandeweg veranderd, maar dat is niet meegedeeld aan de gemeenteraad



### Aanbeveling 3

Geef het nieuwe beleid voor mentale gezondheid een concreet doel en stem het doel en budget beter op elkaar af. Subsidieer alleen de interventies die bij dat doel aansluiten en onderbouwd zijn.



### Aanbeveling 4

Maak in het nieuwe beleid afspraken over monitoring en evaluatie zodat duidelijker wordt wat het beleid oplevert en indien nodig bijgestuurd kan worden.

## BELANGRIJKSTE PUNTEN BESTUURLIJK WEDERHOOR

Het college stemt grotendeels in met de conclusies en neemt vrijwel alle aanbevelingen over.

Wij zien twee aandachtspunten:

- Inzet professionals
- Ruimte voor experimenten





# AFRONDING

Welke vragen heeft u?