

Aan de gemeenteraad en het college van
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht

Behandeld door	Johan Snoei	Datum	15 februari 2024
Doorkiesnummer	06 – 34 61 22 80	Ons kenmerk	11631907
E-mail	j.snoei@utrecht.nl	Onderwerp	Rekenkamerbrief opvolging aanbevelingen Pleisters plakken
Bijlagen	Geen		

Geachte leden van de raad en het college,

Op 18 januari 2024 stelde de raad unaniem het raadsvoorstel Rekenkameronderzoek “Pleisters plakken” vast. Onderdeel van de besluitvorming was het [amendement](#) “Samenhang in beslissingen rondom bestaanszekerheid”. Met dit amendement werd besloten “*de raad middels de beleidsnota Financiële Bestaanszekerheid te informeren over de wijze waarop de aanbevelingen van de Rekenkamer in het rapport Pleisters plakken worden uitgevoerd.*” Het college stuurde op 24 januari 2024 de beleidsnota met bijbehorend [raadsvoorstel](#) aan de gemeenteraad. Met deze brief delen wij graag onze visie op de verwerking van onze aanbevelingen in deze documenten met u.

OPVOLGING AANBEVELINGEN ZICHTBAAR

Wij waarderen het dat in het raadsvoorstel zichtbaar is gemaakt op welke plekken in de beleidsnota onze aanbevelingen terug zijn te vinden. In sommige gevallen ook voorzien van een inhoudelijke duiding.

Aanbeveling 1. Wij zien dat aanbeveling 1 (om scenario's in beeld te brengen en houdbare beleidsopties te formuleren) inderdaad is opgevolgd door het uitwerken van alternatieve scenario's. De genoemde scenario's zien wij feitelijk als beleidsopties. Hierbij wordt overigens niet uitgelegd waarom juist deze scenario's in beeld zijn gebracht. Waarom wordt bijvoorbeeld het scenario om het bereik met 10% te vergroten als alternatief gezien, terwijl het streven naar een groter bereik al een belangrijke doelstelling is. Daarnaast constateren we dat de scenario's niet direct zijn gerelateerd aan de mogelijke ontwikkeling van de armoedeproblematiek.

Aanbeveling 2. In de uitwerkingen van aanbeveling 2 (om het bereik van de armoederegelingen te vergroten) herkennen wij veel van de door ons voorgestelde verbeteringen en wij verwachten dat deze positief zullen bijdragen.

Aanbeveling 3. Wij verwachten ook veel van de inzet van de gemeente op aanbeveling 3 om het gebruik en de effecten van de armoederegelingen te verbeteren. Wij constateren dat de gemeente dit met de nieuwe aanpak breed oppakt.

OP ONDERDELEN VERDERE CONCRETISERING NODIG

Aanbeveling 4. Uit de paragraaf voortgang en verantwoording maken wij op dat het college ook ziet dat structurele samenwerking tussen de verschillende organisatieonderdelen van de gemeente van groot belang is. Ook wordt opgemerkt dat de samenwerking tussen Wenl en MO beter moet. Wij zien echter nog geen concrete vertaling in maatregelen die de interne samenwerking kunnen verbeteren en borgen.

Aanbeveling 5. We constateren dat het college de uitdaging van de (kleine) partijen in de stad ziet om elkaars bestaan en dienstverlening te leren kennen. Elkaar beter kennen zou moeten helpen bij onderling overleg en doorverwijzingen. Het is voor ons nog onduidelijk hoe de bijdrage van de gemeente daaraan er concreet uit komt te zien. Wat verandert er ten opzichte van wat de gemeente nu al doet op dit vlak?

Het college geeft aan de subsidies tegen het licht te zullen houden en bij de verstrekking gebruik te gaan maken van het Keuzekompass. Dat lijkt ons een goede zaak.

TEN SLOTTE

Wij beseffen dat de financiële situatie voor de gemeente en voor veel Utrechters op dit moment nog onzekerder is dan die al was. Wat ons betreft des te meer reden om als raad en college de komende jaren volop aandacht te blijven besteden aan dit beleidsterrein en steeds de vinger aan de pols te houden. Ook wij zullen de voortgang van de voorgestelde aanpak met belangstelling blijven volgen.

Met vriendelijke groet,



drs. P.W.D. Venhoeven
Voorzitter Rekenkamer Utrecht

Stadhuisbrug 1 Utrecht
Postbus 16200, 3500CE Utrecht
030-286 13 91 | utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/rekenkamer

