

Aan de gemeenteraad en het college van
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht

Behandeld door	Fleur Bubbert / Vince van Houten	Datum	28 oktober 2025
Doorkiesnummer	06 – 42 93 06 26	Ons kenmerk	30225679
E-mail	fleur.bubbert@utrecht.nl	Onderwerp	Rekenkamerbrief opvolging aanbevelingen 'Gas terugnemen'
Bijlagen	Geen		

Geachte leden van de raad en het college,

Op 17 juli 2025 stelde de raad unaniem het [raadsvoorstel](#) Rekenkamerrapport 'Gas terugnemen' vast. Het college stuurde op 17 september 2025 de [raadsbrief](#) *Plan van Aanpak Rekenkamerrapport 'Gas Terugnemen' en stand van zaken Overvecht-Noord aardgasvrij* om de raad inzicht te geven in de implementatie van de genomen besluiten. Met deze brief delen wij graag onze visie op de inhoud van dit plan van aanpak met u.

Voortvarend aan de slag

Wij vinden het positief om te zien dat het college geleerde lessen uit project Overvecht-Noord bij andere aardgasvrijprojecten inmiddels al toepast. Denk bijvoorbeeld aan het vooraf vaststellen van een duidelijk projectplan (aanbeveling 1) en het uitvoeren van stakeholder- en krachtenveldanalyses, waarbij ook samenwerkingsafspraken worden vastgelegd (aanbeveling 2). We zijn ook te spreken over de beoogde tussentijdse reflecties bij iedere faseovergang, om het project eventueel te kunnen bijsturen of temporiseren (aanbeveling 3).

Wij vinden het daarnaast ook goed om te zien dat het college voornemens is om binnenkort in het kader van de Regeling Risicovolle Projecten (RRP) een startdocument voor project Overvecht-Noord aardgasvrij met de gemeenteraad te delen (aanbeveling 5A). Wij zijn van mening dat het belangrijk is om de raad binnen de kaders van de RRP op een duidelijke wijze te informeren als er belangrijke ontwikkelingen zijn binnen een project. Wij moedigen daarom de inzet van tussenrapportages op deze belangrijke momenten aan.

Onderbouwing en vervolgplanning niet altijd duidelijk

Wij vinden het plan van aanpak echter ook vrij algemeen geformuleerd. En het wordt ons in een aantal gevallen niet duidelijk op welke wijze beweringen worden onderbouwd. Het college geeft bijvoorbeeld aan dat de variabelen die van invloed zijn op de businesscase inmiddels bekend zijn. Maar ieder aardgasvrijproject is anders, kent daardoor eigen uitdagingen en mogelijk specifieke knelpunten die het sluitend maken van een businesscase bemoeilijken. In

het onderzoek naar project Overvecht-Noord aardgasvrij zagen wij bovendien dat sommige variabelen pas in een laat stadium in de businesscase aan het licht kwamen. Het is ons niet duidelijk welke concrete stappen het college bij toekomstige projecten gaat zetten om de relevante en context-specifieke variabelen voor de businesscase in beeld te brengen. En om zo verrassingen in deze projecten te voorkomen.

Daarnaast blijven wij van mening dat het belangrijk is om te investeren in structurele en brede kennis en vaardigheden bij een grote opgave als de warmtetransitie (aanbeveling 4). Daarbij moet de inzet van externe expertise een aanvulling vormen, en geen afhankelijkheid. Tevens gaat het ontwikkelen van samenwerkingscompetenties wat ons betreft breder dan de door het college voorgenomen inzet op Strategisch Omgevingsmanagement alleen.

Tot slot missen wij een duidelijk overzicht van de planning om de raad te informeren over de voortgang. Bij andere plannen van aanpak was zo'n overzicht er wel. Hierdoor blijft de vervolplanning voor de gemeenteraad onduidelijk. Wij zullen de voortgang van de voorgestelde aanpak met belangstelling blijven volgen.

Met vriendelijke groet,

drs. P.W.D. Venhoeven
Voorzitter Rekenkamer Utrecht

Stadhuisbrug 1 Utrecht
Postbus 16200, 3500CE Utrecht
030-286 13 91 | utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/rekenkamer

