

# Persbericht

Utrecht, 21 juni 2011

## Effect aanpak luchtverontreiniging onzeker

**UTRECHT**- De gemeente Utrecht dreigt de eisen die de Europese Unie stelt aan de kwaliteit van de buitenlucht in de stad niet te halen. Het is onzeker of de lucht in 2015 voldoende is verschoond. Ook moet de gemeente beter laten zien welke keuzes zij maakt tussen gezondheidsbescherming, bereikbaarheid en economische ontwikkeling van de stad. Dit blijkt uit het rapport *Geen vuilte aan de lucht* van de Rekenkamer Utrecht. De Rekenkamer voerde het onderzoek naar de Aanpak luchtkwaliteit uit in nauwe samenwerking met de rekenkamers van Amsterdam, Den Haag en Rotterdam.

### *Aanpak luchtvervuiling*

Luchtvervuiling door fijn stof en stikstofdioxide is schadelijk voor de gezondheid, vooral bij hoge concentraties en langdurige blootstelling. De Europese Unie heeft voor deze stoffen normen vastgesteld, die Nederland moet halen in 2011 respectievelijk 2015. De Rekenkamer deed, net als haar zusterinstellingen in Amsterdam, Den Haag en Rotterdam, een onderzoek naar het pakket aan maatregelen gericht op het verbeteren van de luchtkwaliteit in de stad. Voorbeelden van maatregelen in Utrecht zijn: een milieuzone in de binnenstad, het verschonen van het gemeentelijke wagenpark en de bussen die in Utrecht rijden, en verkeersmaatregelen zoals groene golven en het afsluiten van wegen.

### *Kans op onvoldoende verschoning van de lucht*

De Rekenkamer stelt dat er een reële kans is dat de gemeente de EU-norm voor stikstofdioxide in 2015 niet overal haalt. Dit komt doordat de gemeente onvoldoende rekening houdt met de onzekerheid over de hoeveelheid vervuiling in de lucht en het effect van de maatregelen. Als de gemeente de EU-normen wil halen moet zij met die onzekerheid rekening houden en de lat hoger leggen dan zij nu doet. Dit sluit ook beter aan op de ambitie die het college zelf heeft, om de Europese norm als minimumnorm te zien.

### *Strijdige doelen*

De Rekenkamer Utrecht stelt verder dat de gemeente niet duidelijk is over welk doel in welke gevallen voorrang krijgt: gezondheidsbescherming, bereikbaarheid of ontwikkeling? Deze drie doelen kunnen onderling strijdig zijn. Bijvoorbeeld: de voorgenomen wegafsluiting op het Paardenveld is noodzakelijk om de blootstelling van omwonenden aan vieze lucht te verminderen, maar pakt mogelijk slecht uit voor de bereikbaarheid van een deel van de stad. De Rekenkamer stelt dat de gemeente niet goed duidelijk maakt op welke gronden zij kiest voor haar maatregelen. Vooral voor het doel gezondheidsbescherming is dit onvoldoende inzichtelijk.

De Rekenkamer beveelt aan om de GG&GD binnen het gemeentelijke luchtkwaliteitbeleid als beschermheer voor de gezondheid te laten optreden. Dit kan door deze dienst een sterke onafhankelijke adviesrol te geven voor het college van B&W en de gemeenteraad.

### *Presentatie rapport Rekenkamer*

Op de raadsinformatieavond van 6 september 2011 zal de Rekenkamer een toelichting geven op het rapport. De gemeenteraad (commissie Stad en Ruimte) behandelt het rapport op donderdag 15 september 2011.

**Noot voor de redactie:** Voor meer informatie over het rekenkamerrapport *Geen vuilte aan de lucht* kunt u contact opnemen met Watze de Boer, voorzitter Rekenkamer, tel. 06 - 51314378, of Floris Roijackers, secretaris Rekenkamer, tel. 030 – 2861391 / 06 - 28352620. Voor meer informatie over de Rekenkamer Utrecht: [www.rekenkamer.utrecht.nl](http://www.rekenkamer.utrecht.nl)