

Voorstel aan de raad



Raadsadvies Jeugd en veiligheid - wordt gevolgd

Opgesteld door Dienst Raadsorganen
 Rekenkamer
Dienstkenmerk 09.099504
Vergaderdatum 3 december 2009
Jaargang en nummer 2009 - 139

De rekenkamer stelt de gemeenteraad voor het volgende te besluiten:

- het college op te dragen:
 - 1 de analyse van de jeugd-en-veiligheidsproblematiek verder te verbeteren en de kennis die dit oplevert te gebruiken voor de bijsturing van het beleid;
 - 2 de samenhang van het gemeentelijke aanbod op het gebied van het jeugd-en-veiligheid te verbeteren en op dienstniveau afspraken te maken over reguliere inbedding van succesvolle projecten;
 - 3 de analyse en benutting van de beschikbare informatie over jeugd-en-veiligheid en de succes- en faalfactoren van het beleid te verbeteren.

Het presidium,
secretaris Rekenkamervoorzitter Rekenkamer

drs. F.V. Roijackers mr. W.R. de Boer

Conclusie Commissie Mens en Samenleving:
Kan als A-punt naar de raad; het college zal over de resultaten van het jeugdbeleid op de gebruikelijke wijze rapporteren bij de Verantwoording, Voorjaarsnota en de Programmabegroting.
datum: 24 november 2009
status: A

Voorstel: Raadsadvies Jeugd en veiligheid - wordt
 gevolgd
Kenmerk-Nr: 09.099504

Samenvatting



Raadsadvies Jeugd en veiligheid - wordt gevolgd

Opgesteld door	Dienst Raadsorganen Rekenkamer
Dienstkenmerk	09.099504
Vergaderdatum	3 december 2009
Jaargang en nummer	2009 - 139

Raadsvoorstel:

- het college op te dragen:
 - 1 de analyse van de jeugd-en-veiligheidsproblematiek verder te verbeteren en de kennis die dit oplevert te gebruiken voor de bijsturing van het beleid;
 - 2 de samenhang van het gemeentelijke aanbod op het gebied van het jeugd-en-veiligheid te verbeteren en op dienstniveau afspraken te maken over reguliere inbedding van succesvolle projecten;
 - 3 de analyse en benutting van de beschikbare informatie over jeugd-en-veiligheid en de succes- en faalfactoren van het beleid te verbeteren.

Argumenten

- 1.1 De analyse van de overlast en criminaliteit die wordt veroorzaakt door kinderen tot 12 jaar schiet tekort.
- 1.2 De oorzaken en achtergronden van de overlastbeleving door burgers worden onvoldoende betrokken in de probleemanalyse en gebruikt voor de bijsturing van het beleid.
 - 2.1 De aansturing van met name de vakafdeling Welzijn van de DMO vanuit het jeugd en veiligheidsbeleid, door Programma Jeugd en de Dienst Wijken, is nog problematisch.
 - 3.1 De informatie die de raad krijgt biedt onvoldoende zicht op de effectiviteit van het jeugd-en-veiligheidsbeleid.

Voorstel: Raadsadvies Jeugd en veiligheid - wordt gevolgd

Kenmerk-nr: 09.099504



Toelichting

Raadsadvies Jeugd en veiligheid - wordt gevolgd

Opgesteld door	Dienst Raadsorganen Rekenkamer
Dienstkenmerk	09.099504
Vergaderdatum	3 december 2009
Jaargang en nummer	2009 - 139

Context

INLEIDING

In 2005 voerde de Rekenkamer een onderzoek uit naar het jeugd-en-veiligheidsbeleid van de gemeente Utrecht. Dat onderzoek leidde tot het rapport 'Jeugd en veiligheid. Een onderzoek naar het jeugd-en-veiligheidsbeleid van de gemeente Utrecht'. In het onderzoek stonden de kwaliteit en benutting van de informatie centraal: is de informatie die de raad krijgt voldoende om zijn kaderstellende en controlerende rol uit te voeren? En is de informatie die het college gebruikt van voldoende kwaliteit om te sturen op de doelmatigheid en doeltreffendheid van het jeugd-en-veiligheidsbeleid?

Uit het onderzoek bleek dat de raad veel informatie kreeg, maar dat deze onvoldoende toegespitst was op zijn kaderstellende en controlerende rol. De Rekenkamer deed aanbevelingen om het beleid en de informatievoorziening te verbeteren. Kort samengevat richtten deze zich op vier hoofdpunten:

- 1 Probleemanalyse: verbeter de analyse van de aard, omvang en met name de oorzaken van de jeugd-en-veiligheidsproblematiek;
- 2 Doelen en aanpak: onderbouw de doelstellingen van het jeugd-en-veiligheidsbeleid met de probleemanalyse. En vertaal de probleemanalyse naar beleid zodat duidelijk is welke oorzaken van probleemgedrag worden aangepakt en met welke middelen dat wordt gedaan.
- 3 Organisatie: verbeter de aansturing van de uitvoeringsinstellingen en van de regie door het wijkbureau.
- 4 Verantwoording: koppel in de verantwoording aan de raad terug naar de doelstellingen waarbij de effecten van het beleid aannemelijk worden gemaakt en knelpunten en succes- en faalfactoren worden behandeld.

Vier jaar na het raadsbesluit startte de Rekenkamer een vervolgonderzoek naar het jeugd-en-veiligheidsbeleid. Met het onderzoek willen wij de raad ondersteunen bij het verkrijgen van zicht op de mate waarin het college de raadsbesluiten uit 2005 heeft uitgevoerd.

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De Rekenkamer constateert dat een belangrijk deel van de aanbevelingen is uitgevoerd:

- 1 Het zicht op de aard, omvang en oorzaken van de jeugd-en-veiligheidsproblematiek die wordt veroorzaakt door jongeren ouder dan 12 jaar is verbeterd, door ondermeer betere monitoring van de problemen en door uitvoering van onderzoeken naar oorzaken en achtergronden van Utrechtse probleemjongeren.
- 2 De doelgerichtheid en onderbouwing van het jeugd-en-veiligheidsbeleid is verbeterd, ondermeer door de aanpak te baseren op de probleemanalyse.
- 3 De gemeente heeft de verantwoordelijkheid voor de aansturing van het jeugd-en-veiligheidsbeleid binnen de gemeentelijke organisatie beter gewaarborgd door de invoering van het programmatisch werken. De regie op de uitvoering is verbeterd door de rol die het Veiligheidshuis Utrecht heeft gekregen bij de individuele aanpak en de versterking van de rol van het wijkbureau ten aanzien van de aanpak van groepen en fysieke omgeving.

De Rekenkamer ziet ook nog verbetermogelijkheden:

- 1 Er worden nog aspecten onderbelicht in de probleemanalyse van de jeugd-en-veiligheidsproblematiek.
 - 2 De aansturing van met name de vakafdeling Welzijn van de DMO vanuit het jeugd-en-veiligheidsbeleid door Programma Jeugd en de Dienst Wijken is nog problematisch.
 - 3 De raad krijgt nog onvoldoende informatie over de effectiviteit van het jeugd-en-veiligheidsbeleid.
- Op basis van de conclusies formuleerde de Rekenkamer aanbevelingen ter verbetering van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het jeugd-en-veiligheidsbeleid.

Argumenten

1.1 De analyse van de overlast en criminaliteit die wordt veroorzaakt door kinderen tot 12 jaar schiet tekort.

Uit documenten en gesprekken wordt duidelijk dat kinderen jonger dan 12 jaar een toenemende bron van overlast vormen. Er is echter geen goed beeld van de aard, omvang en oorzaken van de door kinderen (12-) veroorzaakte problematiek. Dit vormt een belemmering voor het ontwikkelen en inzetten van een doelgerichte aanpak voor deze doelgroep.

Bij het opzetten van de probleemanalyse van de kinderen tot 12 jaar kan het college gebruik maken van de ervaring die is opgedaan bij de analyse van de problematiek die wordt veroorzaakt door probleemjongeren ouder dan 12 jaar: de inventarisatie en categorisering van jongerengroepen, de onderzoeken naar achtergronden en oorzaken van de Utrechtse probleemjongeren en de pilotprojecten die zijn uitgevoerd om vast te stellen welke interventies bij deze doelgroep effectief zijn.

In zijn reactie op het rapport zegt het college toe de probleemanalyse te verbeteren en te starten met een plan dat een basis moet bieden voor een gestructureerd beleid.

1.2 De oorzaken en achtergronden van de overlastbeleving door burgers worden onvoldoende betrokken in de probleemanalyse en gebruikt voor de bijsturing van het beleid.

De analyse richt zich nu hoofdzakelijk op de kenmerken van probleemjongeren. In hoeverre de overlastbeleving wordt veroorzaakt door bijvoorbeeld vooroordelen, of de kloof tussen culturen of generaties is minder goed in beeld. Ook is geen zicht op de mate waarin deze factoren door inzet van beleid kunnen worden beïnvloed.

In zijn reactie op de aanbeveling geeft het college aan dat het de aanbeveling beschouwt als uitdaging om de al beschikbare kennis beter zichtbaar te maken in de beleidsstukken. Het college verwijst onder meer naar onderzoek naar overlastbeleving en naar gesprekken op stedelijk- en wijkniveau over onderwerpen als generatie- en cultuurkloof, en de tolerantie ten aanzien van jongerengroepen, en naar de gebiedspanels jongerenoverlast waarvan ondermeer bewoners deel uitmaken. Het college benoemt echter niet de plek die de subjectieve kant van overlast vervolgens krijgt in de aanpak van de jeugd-en-veiligheidsproblematiek.

2.1 De aansturing van met name de vakafdeling Welzijn van de DMO vanuit het jeugd en veiligheidsbeleid, door Programma Jeugd en de Dienst Wijken, is nog problematisch.

Vanuit het programma Jeugd en de Dienst Wijken, belangrijke regievoerders binnen het jeugd-en-veiligheidsbeleid, slaagt men er niet goed in om gericht te sturen op het realiseren van een samenhangend doelmatig en doelgericht aanbod voor de doelgroep.

In het rekenkamerrapport worden de volgende voorbeelden genoemd:

- Belemmeringen bij de aansturing: het opdrachtgeverschap voor een belangrijk deel van de door wijkwelzijnsorganisaties

uitgevoerde interventies ligt bij DMO-Welzijn. De verantwoordelijkheid voor aan- en bijsturing berust daarmee niet bij de onderdelen van de organisatie die verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling van het jeugd-en-veiligheidsbeleid (Programma Jeugd en Dienst Wijken).

- Een versnipperd aanbod: veel diensten en vakafdelingen voeren beleid op het gebied van jeugd-en-veiligheid of op terreinen die er aan raken. Voor de regievoerders in de wijk (Dienst Wijken) is het soms lastig om een samenhangend en bij de behoeften van de wijk aansluitend aanbod te creëren.

- Het Programma Jeugd initieert en implementeert projecten, maar heeft geen mogelijkheden om succesvolle projecten op te (laten) nemen in het reguliere gemeentelijke aanbod dat door de vakafdelingen wordt verzorgd.

In zijn reactie op de aanbeveling geeft het college aan dat er inmiddels afspraken zijn gemaakt tussen de bij het programma jeugd-en-veiligheid betrokken partijen over de wijze waarop de samenwerking vorm kan worden gegeven om tot een samenhangend aanbod te komen. Deze afspraken zijn volgens de reactie in september 2009 vastgelegd in een procesbeschrijving. Het college maakt niet concreet hoe deze aanpassingen de aansturing en samenhang waarborgen.

3.1 De informatie die de raad krijgt biedt onvoldoende zicht op de effectiviteit van het jeugd-en-veiligheidsbeleid.

De informatie die de raad krijgt biedt onvoldoende zicht op de effectiviteit van het jeugd-en-veiligheidsbeleid.

In de eerste plaats is de informatie die de raad wordt geboden eenzijdig. Zo wordt door het college niet over beide hoofddoelen van het beleid gerapporteerd en formuleert het college weliswaar doelen voor het te realiseren aanbod maar maakt het niet duidelijk welke directe effecten, bijvoorbeeld in de vorm van het percentage doelgroepbereik of het percentage positieve uitstroom, daarmee gerealiseerd moeten worden.

In de tweede plaats wordt de informatie voor de raad onvoldoende geanalyseerd en toegelicht. Zo krijgt de raad weliswaar informatie over doelbereik voor zowel de effectdoelstelling als de prestatiedoelen, maar de informatie wordt niet met elkaar verbonden waardoor onduidelijk blijft waarom het beoogde effect niet gerealiseerd wordt ondanks dat de prestaties wel worden geleverd. Beleidsontwikkelingen worden in de programmabegroting en verantwoording wel genoemd, maar nauwelijks toegelicht of onderbouwd.

Doordat analyse van de beschikbare informatie over prestaties, resultaten, knelpunten en succesfactoren nu nog beperkt

plaatsvindt, worden kansen tot bijsturing van het beleid gemist. Ook wordt het daardoor lastig om de raad te informeren over de effecten van de inspanningen van de gemeente.

Uit het onderzoek van de Rekenkamer komt naar voren dat er in de organisatie veel informatie beschikbaar is die kan worden gebruikt bij de analyse van het jeugd-en-veiligheidsbeleid, zoals bijvoorbeeld resultaatgegevens van interventies en kennis bij betrokken medewerkers.

In zijn reactie op de aanbeveling zegt het college toe verder aan de slag te gaan met de informatie over doeltreffendheid en effectiviteit en te bekijken hoe de aanwezige informatie beter benut kan worden, waar deze zonodig aangevuld kan worden, en hoe de informatie inzichtelijker aan de raad beschikbaar gesteld kan worden.

Bijlagen voor de raad en/of raadscommissie

- Het rapport "Jeugd en veiligheid - wordt gevolgd. Vervolgonderzoek naar het jeugd-en-veiligheidsbeleid van de gemeente Utrecht" heeft u al ontvangen.

Eerdere besluitvorming

Raadsbesluit Jeugd en veiligheid (Jaargang 2005, nr. 79).

Voorstel: Raadsadvies Jeugd en veiligheid - wordt gevolgd

Kenmerk-nr: 09.099504

Raadsbesluit

Raadsadvies Jeugd en veiligheid - wordt gevolgd



