



Verslag openbare vergadering Commissie Mens & Samenleving d.d. 24 november 2009

Verslag door Geertjan Benus (Notutekst, in opdracht van de griffie)
Datum verslag 30 november 2009
Vaststelling verslag De commissie stelt dit verslag definitief vast in de vergadering van 5 januari 2010.
Eventuele wijzigingen op dit verslag worden verwerkt in het verslag van die vergadering.

Aanwezig:
24 november 's middags: De voorzitter de heer G. Jansen op de Haar, van het college van BenW: de burgemeester de heer A. Wolfsen en de wethouders de heer H.H. Janssen, P. van der Sluijs, de heer F. de Gelder, en mevrouw R. den Besten, van de commissie: de heer A. Essousi (PvdA), mevrouw C.A.M. Boudewijns (PvdA), de heer E. Smid (CDA), de heer M. van Ditmarsch (CDA), de heer M. Dijk (VVD), de heer C.A. Geldof (VVD), mevrouw E.M.J. Schell (VVD; aan het begin van de vergadering), de heer IJ. Mulwijk (ChristenUnie; tot 15.00 uur), de heer J. Wijmenga (Christen Unie vanaf 15.00 uur), mevrouw A. van Rooij (D66), de heer M. Çavuşoğlu (GroenLinks), de heer J.L. Ravesteijn (GroenLinks), mevrouw N. Schipper (GroenLinks), de heer V. Oldenburg (Leefbaar Utrecht), de heer C. Baerveldt (SP), de heer C.J. Verhoef (Burger en Gemeenschap), voorts zijn aanwezig van de griffie mevrouw P. Bosch (commissiesecretaris) en de heer A. Smits (raadsgriffier).

10

Afwezig: mevrouw M. Mossel (Groep Mossel), de heer X. van Asperen (D66), de heer T. Schipper (SP), mevrouw W.P. Peetoom (Leefbaar Utrecht), de heer W.G. Rietkerk (ChristenUnie), de heer Y. Aydemir (PvdA), de heer G. Isabella (PvdA) en van de griffie de heer M. Kiewik (commissiegriffier).

24 november 's avonds: Deze geplande vergadering is 23 november afgezegd.

En overigens: Ambtelijke vertegenwoordigers van gemeentelijke afdelingen.

Niet aanwezig: Geen van de leden.

20

0. Inhoudsopgave

	1. Opening en mededelingen.....	- 2 -
	2. Werkafspraken tussen commissie en griffie.....	- 2 -
	3. Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten.....	- 2 -
	4. Verslag van de openbare vergadering van de commissie Mens en Samenleving van 8 en 10 september 2009.....	- 2 -
	5. Ingekomen stukken.....	- 2 -
	6. Mogelijkheid tot het stellen van rondvragen aan de portefeuillehouders.....	- 3 -
	7. Derde technische begrotingswijziging 2009.....	- 4 -
	8. Verordening BIZ-bijdrage en subsidie BI-zone 1 (Rijnsweerd 2010).....	- 5 -
30	9. Beantwoording rondvraagpunten, opmerkingen toezeggingenlijst, terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen.....	- 7 -
	10. Rekenkamerrapport Jeugd en Veiligheid - wordt gevolgd.....	- 7 -
	11. Regionalisering brandweer.....	- 13 -
	12. Beantwoording rondvragen, opmerkingen toezeggingenlijst, terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen.....	- 21 -
	13. Beantwoording rondvragen, opmerkingen toezeggingenlijst, terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen.....	- 21 -
	14. Beantwoording rondvraagpunten, opmerkingen toezeggingenlijst, terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen.....	- 22 -
40	15. Benoeming bestuurslid NUOVO.....	- 22 -
	16. Eindrapportage culturele intendanten Leidsche Rijn.....	- 22 -
	17. Beantwoording rondvraagpunten, opmerkingen toezeggingenlijst, terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen.....	- 22 -
	Lijst van toezeggingen.....	- 23 -
	<i>De burgemeester</i>	- 23 -

<i>Wethouder de heer Janssen</i>	- 23 -
7. Derde technische begrotingswijziging 2009	- 23 -
<i>Wethouder mevrouw Den Besten</i>	- 23 -

1. Opening en mededelingen

50 *Opening 24 november*

De voorzitter, de heer Jansen op de Haar, opent de vergadering om 14.00 uur. De avondvergadering komt te vervallen. De geplande vergadering op 26 november was eerder al komen te vervallen. Wethouder Spit is afwezig en wordt vervangen door wethouder De Gelder. Eventuele rondvragen aan wethouder Spit zullen schriftelijk beantwoord worden. De commissie behandelt de agendapunten van de wethouders Janssen, Van der Sluijs en van de burgemeester.

Raadsvoorstellen uit deze vergadering komen aan de orde in de raadsvergadering van 3 december 2009 indien de commissie de in de raad te nemen besluiten de A-status geeft, en in de raadsvergadering van 17 december 2009 indien de commissie het desbetreffende punt de B-status geeft.

60 De eerstvolgende reguliere vergadering van deze commissie vindt plaats op 5 en 7 januari 2010. De voorzitter heeft geen berichten van verhindering ontvangen.

De commissiegriffier, de heer Kiewik, is ziek. De voorzitter wenst hem van harte beterschap. Hij verwelkomt de heer Muilwijk van de ChristenUnie als nieuw commissielid.

De voorzitter geeft in de loop van de vergadering aan de op de publieke tribune aanwezige pedagogiekstudenten toestemming te hebben gegeven om foto's te maken.

Mededeling van de wethouder

70 **Burgemeester Wolfsen** deelt mee in antwoord op het aandringen van de heer Van Ditmarsch op een meer structurele samenwerking met onder meer de universiteit, dat de gemeente inmiddels met de universiteit en met de provincie in gesprek is om gezamenlijk te komen tot een agenda voor de toekomst in de lijn van wat de heer Van Ditmarsch heeft gevraagd. Dat zou kunnen leiden tot een convenant op het gebied van alles wat met onderwijs te maken heeft en dan wil ook de hogeschool meedoen.

2. Werkafspraken tussen commissie en griffie

Vanuit de griffie en de commissie zijn op dit terrein geen mededelingen.

3. Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten.

Inventarisatie van de te bespreken agendapunten in de middagvergadering van 24 november 2009

Besproken worden: 7, 8, 10, 11.

Agendapunt 15 gaat door naar de raad met de A-status.

4. Verslag van de openbare vergadering van de commissie Mens en Samenleving van 12/14 oktober en en 27/29 oktober 2009.

80 *Het verslag van 12/14 oktober*

Het verslag is in één keer integraal besproken. Een opmerking is ontvangen van de vrouw M. Benjaminsen (bestuursadviseur van wethouder Den Besten): regel 3566 tussen *en* en *bezuinigingen* het woord *huidige* voegen. De commissie gaat akkoord met het wijzigingsvoorstel en stelt daarmee dit verslag vast.

Het verslag van 27/29 oktober

Het verslag is in één keer integraal besproken.

De volgende wijzigingsvoorstellen zijn voorgesteld door de heer Dijk (VVD):

Regel 730: wijzigen in 'totdat om 08.00 uur de tent weer opengaat'.

Regel 733: wijzigen in 'bijvoorbeeld om minder plekken open te stellen'.

90 Regels 739: wijzigen in 'aantal vergunningen aan de politie capaciteit'.

Regel 1792: wijzigen in 'De VVD begint eerst waarmee de VVD blij is met het plan'.

Regel 1809: wijzigen in 'sprake is van scheiding van verschillende postcodegebieden.'

De volgende wijzigingsvoorstellen zijn voorgesteld door mevrouw Schell:

Regels 3643: WSW wijzigen in WWB.

De commissie gaat akkoord met de voorgestelde wijzigingen en stelt daarmee dit verslag aldus vast.

5. Ingekomen stukken

Geen ingekomen stukken.

6. Mogelijkheid tot het stellen van rondvragen aan de portefeuillehouders Van der Sluijs, Janssen en de burgemeester

100 **De heer Baerveldt** (SP) vraagt in verband met een mosquito in particulier bezit op de hoek van De Struyckenlaan en de Van Vollenhovenlaan nadere informatie van de burgemeester over wat de gemeente doet om die mosquito uit te laten zetten. Toegezegd is dat het college bij het in werking stellen van nieuwe mosquito's de raad zou informeren. Hij merkt op dat particuliere mosquito's tegen de uitspraak is van de Tweede Kamer.

110 **De heer Oldenburg** (Leefbaar Utrecht) stelt deze vraag mede namens de SP en GroenLinks in het kader van de publieksdienstverlening. Begin september heeft hij schriftelijke vragen gesteld over een pand aan de Oosterkade. Hij kreeg daarop antwoord. Hij stelt vast dat het probleem nog steeds niet is opgelost. De betrokkenen hebben als belangenbehartiger de heer Van Oosten. De heer Oldenburg vindt het belangrijk dat de gemeente in de publieksdienstverlening zorgvuldig met haar burgers omgaat en dat het niet zo zou kunnen zijn dat de belanghebbenden benadeeld worden door de belangenbehartiger die ze hebben gekozen. Hoe gaat de gemeente met dit soort zaken om? Hoe kan het bestuur vaart krijgen in de behandeling van deze zaak? Duidelijk is komen vast te staan dat de problemen zijn ontstaan vanwege ingrepen van de gemeente.

De heer Essousi (PvdA) vraagt of er criteria bestaan op basis waarvan koffieshops al of niet worden toegelaten in buurten - dit naar aanleiding van de plannen om een koffieshop te vestigen aan de Biltsestraatweg. Hij vraagt de stand van zaken.

120 **De heer Verhoef** (Burger en Gemeenschap) vraagt wethouder mevrouw Spit over Zorgwacht, een bureau dat re-integratiewerkzaamheden verricht. Het initiatief is in 2007 genomen. Ongeveer 17 personen zijn ingestroomd. Daarvan hebben 15 een diploma gehaald. Dat bureau is zeer succesvol gebleken, zeker in het kader van de re-integratie. Dit instituut heeft te horen gekregen geen subsidie meer te zullen ontvangen omdat het te duur is. Maar kijkende naar het percentage geslaagden, zou geredeneerd moeten worden vanuit het succes. Dan blijkt het instituut veel goedkoper te zijn. Bovendien heeft dit in Den Haag ook aandacht gekregen van staatssecretaris Bijleveld. Ook zij is enthousiast hierover. Landelijk zijn verdere dergelijke initiatieven mogelijk. Om die redenen vraagt hij de wethouder voortzetting van het initiatief mogelijk te maken.

De heer Smid (CDA) sluit zich aan bij de vragen van de heer Essousi over de koffieshop aan de Biltsestraatweg. Hij vraagt de burgemeester over het verzoek en over de klachten vanuit de bewoners en ouders van kinderen meer duidelijkheid te geven. Hij vraagt de burgemeester het mogelijk te maken om op termijn via een brief in deze commissie hierover te spreken.

130 **De heer Van Ditmarsch** (CDA) attendeert het college op een nieuwe regeling met extra geld van het rijk voor verbetering van het binnenklimaat van scholen. Hij vraagt wethouder Den Besten of het haar zal lukken om binnen deze korte spanne tijd de aanvraag hiervoor in te dienen en gebruik te maken van deze middelen. Kennelijk is dit geld alleen voor scholen die gerenoveerd worden, dus niet voor nieuwbouw. In hoeverre is die informatie juist? Is het mogelijk om een breder integraal beleid te maken om scholen in het juiste binnenklimaat te brengen?

140 **Mevrouw Van Rooij** (D66) sluit zich enthousiast aan bij de vragen van de heer Verhoef over het re-integratie instituut. Zij hoopt dat het college hier nog eens goed naar kijkt. De bibliotheek in Lunetten krijgt een kleinere ruimte; ziet het college kans om iets te doen aan het terugbrengen van de kinderhoek in die kleinere ruimte? Tegenover het prachtige nieuwe centrum Hart van Hoograven staat nog een heel oud gebouw. D66 heeft geluiden ontvangen over de risicovolle situatie ten aanzien van de brandveiligheid. Ze vraagt het college of het daarvan op de hoogte is. Zij vraagt of het college er alles aan wil doen om een ramp te voorkomen? Zij vraagt of het college een beleid heeft om structureel problemen met private buurthuizen op te lossen.

Mevrouw Schipper (GroenLinks) vraagt hoe het mogelijk is dat de gemeentegids in sommige buurten met veel flats wel vier keer per huishouden is verspreid. Welke afspraken heeft de gemeente gemaakt met bedrijven om de gids te verspreiden? Kan het college er op toezien dat de afspraken die gemaakt zijn, nagekomen worden. Welke acties neemt het college om deze verspilling tegen te gaan? Zij vraagt of de wethouder de commissie na 15 december aanstaande kan informeren over welke contracten hij heeft afgesloten met de wijkwelzijnsorganisaties en over de nu uitgevallen diensten van wijkwelzijnsorganisaties.

- 150 **De heer Smits** (griffier) zal desgevraagd door **mevrouw Schipper** (GroenLinks) de behoefte bij de commissie inventariseren aan een werkbezoek aan de Utrechtse School.

7. Derde technische begrotingswijziging 2009

Mevrouw Boudewijns (commissie Financiën) informeert de raadscommissie over wat in haar commissie is besproken. Zij is tevreden over het uit elkaar trekken van beleids- en technische wijzigingen. Zij constateerde dat in deze technische wijzigingen geen sprake is van beleidswijzigingen. De technische wijzigingen hebben te maken met de administratieve verwerking van raadsbesluiten en correcties.

De commissie doet een aantal aanbevelingen. Zij was van oordeel dat sommige beschrijvingen helderder zouden kunnen. Soms was onduidelijk waarom iets gecorrigeerd moest worden - bijvoorbeeld omdat achteraf de dekking onvoldoende bleek, of omdat de reserve van de dienst een onjuiste dekking had.

- 160 Ook heeft de commissie het verzoek gedaan aan het college bij verwijzing naar raadsbesluiten ook de nummers van de desbetreffende raadsbesluiten te noemen.

Mevrouw Boudewijns (PvdA) deelt mee dat haar fractie geen opmerkingen heeft.

De heer Oldenburg (Leefbaar Utrecht) heeft over twee wijzigingen een vraag.

Bij Cultuur op pagina 4 staat 'het leegboeken van stelposten' – dat het college de baten en lasten van het programma cultuur verlaagt met 0,75 miljoen door het toedelen van stelposten aan gemeentelijke musea en het Muziekcentrum. Hij vraagt het college waarover dit gaat. Een stelpost is namelijk altijd ergens door veroorzaakt.

- 170 Op pagina 7 staat 'onttrekking reserve Armoedebestrijding, onttrekking Reserve Werk en Inkomen. In beide gevallen leest hij in de programmabegroting dat de gemeente ging onttrekken aan de reserve, dat die reserve leeg bleek te zijn en dat het daarom anders zou gaan. Hij vraagt zich af hoe dat mogelijk is. Hij neemt aan dat de betreffende dienst van de gemeente weet in welke reserves geld zit en in welke niet. Hij maakt zich dan ernstig zorgen over de sturing van het management op de financiën.

In de Nota Re-integratiebeleid wordt ook geld uit reserves gehaald vanwege tekorten. Hij is benieuwd of bekend is of er überhaupt nog iets in reserve zit, en zo ja hoeveel dan wel. Hij vraagt of het college deze informatie heeft.

De heer Muilwijk (ChristenUnie) merkt op dat als gevolg van de economische crisis de stichting Pensioensfonds ABP een herstelplan heeft moeten schrijven om de dekkingsgraad weer op peil te krijgen. Eén van de maatregelen was om vanaf 1 juli 2009 de premie met 0,1% omhoog te brengen en vanaf 1 januari 2010 met 0,2%. De ChristenUnie heeft vernomen dat de ABP de premieverhoging terug zal draaien als gevolg van de zich herstellende dekkingsgraad door positievere aandelenkoersen. Wordt de ABP premieverhoging van 0,1% teruggedraaid na 1 januari 2010? Wanneer dat geld aan deze post niet wordt uitgegeven, waar gaat dat dan naar toe?

180

Wethouder Janssen zal de aanbevelingen zo goed als mogelijk overnemen: betere beschrijvingen en waar mogelijk de verwijzing naar de raadsvoorstellen. Hij herhaalt zijn inbreng in de subcommissie dat in het vervolg met technische wijzigingen het college de raad een aangepast overzicht zal presenteren van de getallen in de verschillende programma's in de programmabegroting zodat te zien is welk effect dat heeft op het geheel. Dan houdt de raad zicht op de actuele begrotingscijfers door het jaar heen.

190

Na overleg met de ambtelijke ondersteuning besluit de wethouder de gevraagde informatie over de stelpost van 0,75 miljoen euro en over de onttrekking aan de reserve van 2 miljoen euro schriftelijk te geven. Dergelijke onttrekkingen worden meerjarig geraamd. Feitelijk komt dit neer op een onvolkomenheid in de begroting. Een en ander is in lijn met hoe het is gepresenteerd in het verhaal over re-integratie en de relatie die daar is gelegd met het fonds Werk en Inkomen. Ook daaraan is een deel onttrokken. Het is de wethouder ambtelijk verzekerd dat dit juist is.

De heer Oldenburg (Leefbaar Utrecht) merkt op dat de indruk ontstaat dat wanneer de dienst denkt dat er nog geld in de reserve zit en de reserve blijkt leeg te zijn, dat zou kunnen betekenen dat tussentijds geld is onttrokken aan de reserve. Onttrekkingen en stortingen reserves zijn aan de raad voorbehouden. **Wethouder Janssen** antwoordt bevestigend. Dergelijke ingrepen moeten langs de raad. Hij zal een uitgebreidere toelichting geven vóór de raadsbehandeling.

200

Richting de heer Muilwijk antwoordt de wethouder dat het nog niet zeker is dat de stijging van de premie per 1 januari 2010 zal worden voortgezet. Het gaat hier nu bijna om 'dagkoersen'. De gemeente Utrecht nam in de begroting een stelpost op van 2 miljoen euro. Binnen die bandbreedte zijn stijgingen in de begroting op te vangen. Zodra definitief duidelijk is dat de ABP bepaalde verhogingen of verlagingen of nog grotere verhogingen niet meerjarig voortzet, zal het college in de Voorjaarsnota binnen de financiële ruimte de consequenties daarvan in beeld brengen en dan ook voorstellen doen hoe daarmee om te gaan. Dit past binnen de stelpost die hiervoor is opgenomen in de begroting.

De voorzitter constateert dat de commissie dit stuk met de A-status doorzendt naar de Raad.

8. Verordening BIZ-bijdrage en subsidie BI-zone 1 (Rijnsweerd 2010)

210 **Wethouder Janssen** licht na overleg met wethouder De Gelder argument 1.1 toe. De tweede alinea sluit af met: 'de kosten die de gemeente maakt bij de heffing worden door de gemeente gedragen'. Hij nuanceert die zin als volgt. Het zo dragen van de kosten gaat op voor een eenmalige investering om dit instrument te kunnen starten. Dat gaat ook op voor de kosten die de gemeente moet maken, mochten bedrijven bezwaren indienen tegen bedrijven die niet willen betalen. Dat gaat niet op voor de reguliere perceptiekosten - de kosten die nodig zijn om het bedrag te innen. Met de ondernemers is afgesproken 3% van de opgelegde heffing, te gebruiken om de inning ervan te organiseren. Dit is in lijn met de afspraken met de ondernemers.

De commissie

220 **Mevrouw Van Rooij** (D66) sluit zich aan de aanvulling van de wethouder. Het gaat daarbij vooral om het aangaan van verplichtingen door de gemeente. In principe loopt het initiatief vijf keer via de experimentenwet. Wanneer de meerderheid van de belastingplichtigen wil stoppen, kan dat ook na één jaar. De gemeente geeft de bijdragen dan terug in de vorm van een subsidie. Mevrouw Van Rooij vraagt hoe het met de verplichtingen zit die betrokkenen aangaan. Komen deze ook na afloop van de periode voor rekening van de stichting van ondernemers? Of is de gemeente daarvoor risicodragend? Of is bepaald dat de stichting geen verplichtingen mag aangaan die langer dan 1-5 jaar lopen?

De heer Smid (CDA) complimenteert het college met dit voorstel. De gemeente komt met deze regeling tegemoet aan de wensen vanuit het bedrijfsleven.

230 Hij sluit zich aan bij de vragen en opmerkingen van mevrouw Van Rooij over de rollen van de gemeente ten opzichte van die van het bedrijfsleven. Wie draagt welke lasten? Hij benadrukt dat hierin te lezen zou zijn dat voor het bedrijfsleven hierin een zekere vorm van lichte lastenverzwaring zou zitten. De gemeente uitte samen met het bedrijfsleven deze wens. Hier gaat het om een lichte lastenverhoging ten gunste van de doelen die het bedrijfsleven zichzelf stelt. Het college krijgt de volle instemming van de CDA fractie met dit voorstel.

Mevrouw Boudewijns (PvdA) meldt dat ook de PvdA positief is. Het gaat om een goed voorstel in overeenstemming met de wensen van de ondernemers.

240 De PvdA merkt op dat het gaat om activiteiten in Rijnsweerd ter bevordering van de veiligheid, leefbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, of van een ander publiek belang in de openbare ruimte. Is daarvan al een concretisering? De PvdA is geïnteresseerd in soortgelijke initiatieven op andere bedrijventerreinen in de stad. Zij vraagt of het college ook die oppakt. Haar fractie weet dat ondernemers op Lage Weide ook geïnteresseerd zijn.

De heer Oldenburg (Leefbaar Utrecht) sluit zich aan bij de laatste vraag van de PvdA. Hij merkt op dat een van de kanttekeningen bij het raadsbesluit de mogelijke fluctuatie is in de opbrengst van de WOZ en daarmee ook de opbrengst ten behoeve van de subsidie. Hij vraagt hoe het college daarin voorziet. Een subsidiebedrag is genoemd voor de komende jaren. Houdt het college in het kader van de begroting een buffer aan binnen dat bedrag? Hij vraagt hoe de gemeente dit probleem oplost. Hij kan zich voorstellen dat binnen de openbare ruimte langjarige contracten zijn aan te gaan, in ieder geval over dezelfde periode. Dan zou dat een financieel risico kunnen zijn. Indien dit het geval is, wil hij graag weten wie dat risico draagt.

250 **De heer Geldof** (VVD) merkt op dat deze regeling de mogelijkheid biedt om de samenwerking met ondernemers stevig te organiseren, bijvoorbeeld om een marketing van een bedrijventerrein te regelen, maar ook zaken als vaardigheid, beheer openbare ruimten en bereikbaarheid. Feitelijk zijn deze laatste overheidstaken. Het is niet vanzelfsprekend dat de overheid daarvoor extra belasting gaat heffen om de overheidstaak uit te voeren. De VVD vindt het uitstekend dat ondernemers zichzelf over deze bezwaren hebben heengezet om het parkmanagement in Rijnsweerd steviger te organiseren. Dat verdient alle steun. Daarom is het ook goed dat met een zo grote snelheid wordt gewerkt aan de vaststelling van de verordening, waarmee het invoeren van een bedrijveninvesteringzone mogelijk wordt. De VVD laat dit echter niet helemaal zonder kanttekeningen passeren.

Wat de VVD betreft heeft de gemeente te maken met 'voor wat hoort wat'. Zij heeft al belastinginkomsten. Hij vraagt of de gemeente voldoende verantwoordelijkheid neemt vanuit de gebruikelijke belastinginkomsten en of ondernemers zien dat vanuit de reguliere belasting problemen al worden aangepakt. De VVD vraagt of ook helder

260 is wat de gemeente doet en wat de top erop zal zijn. Zonder helder te hebben wat de baseline is, is ook de top erop niet goed te definiëren. Waarom geldt de heffing alleen voor gebruikers en niet voor eigenaren? Kijkende naar de wet zijn meerdere doelen mogelijk: ruimtelijke kwaliteit, beheer openbare ruimten en bereikbaarheid. De heer Geldof vraagt of met ondernemers gesproken is over bredere doelen dan alleen veiligheid? Is er gelegenheid om binnen de looptijd van vijf jaar het takenpakket van het parkmanagement uit te breiden wanneer ondernemers dat willen? Als voorbeeld noemt hij de samenwerking rond parkeren op het bedrijventerrein. Wordt de raad ook geïnformeerd over de inhoud van de uitvoeringsovereenkomst die het college aangaat?

De heer Verhoef (Burger en Gemeenschap) vraagt waarom de gemeente hier tussen moet gaan zitten? Hij vraagt extra aandacht voor het groen.

270 **De heer Ravesteijn** (Groenlinks) brengt in herinnering dat op de Raadsinformatieavond bleek dat meerdere bedrijventerreinen en ondernemersverenigingen bezig waren met initiatieven. Een van de vragen was of dit wel op tijd gaat lukken. In ieder geval is het tijdig gelukt bij dit bedrijventerrein. Hoe zit dat met de andere? Gaat het om een vertragende factor als gevolg van het handelen van de gemeente, of zijn de bedrijventerreinen zelf nog niet zover zo dat een verordening nog niet op tafel ligt. Hij vraagt naar de stand van zaken. Verder vraagt zijn fractie naar de financiële risico's wanneer voortijdig allerlei afhakers zich voordoen.

Een korte schorsing van een paar minuten volgt voor een afstemming tussen wethouder De Gelder en wethouder Janssen. Hervatting van de vergadering.

280 **Wethouder Janssen** gaat in op de techniek van de belastingheffing, de consequenties daarvan en op hoe het zit met fluctuaties, risico's, et cetera. De risico's voor het aangaan van investeringen liggen bij de vereniging van ondernemers. Die kunnen daartoe een stichting oprichten. Die komen niet op het bord van de gemeente. De betrokkenen kunnen voor een periode van maximaal vijf jaar verplichtingen aangaan. De stichting ontvangt daarvoor niet op voorhand voor die periode subsidie van de gemeente. Op basis van een geakkordeerd plan, een uitvoeringsovereenkomst, kunnen zij de jaarlijkse bijdrage van de gemeente tegemoet zien. Zij lopen het risico wanneer zij voor vijf jaar verplichtingen aangaan en ze na een periode van drie jaar besluiten te stoppen, zij de resterende verplichtingen voor hun rekening moeten nemen.

290 Iets anders ligt het bij de fluctuaties in de WOZ-waarde. Het college garandeert een jaarlijkse subsidiebijdrage van 191.000 euro. Mocht de WOZ-waarde dalen, is het risico daarvan voor de gemeente. Het geld wordt ingezet op het gebied van veiligheid vooral ook omdat de ondernemers zelf zich hebben gebogen over de vraag wat zij belangrijk vinden te doen, aanvullend op wat de gemeente doet. Richting de heer Geldof merkt de wethouder op dat het bekend is wat de gemeente doet met het belastinggeld ook met het geld van ondernemers. Het belastinggeld van alle belastingplichtigen vormt een van de inkomstenbronnen voor de begroting van de gemeente. Daarvoor zorgt de gemeente voor het ophalen van straatvuil, het vegen, het laten branden van de straatverlichting, et cetera. In de uitvoeringsovereenkomst legt de gemeente met de ondernemers vast welke zaken daaraan toe te voegen met die 191.000 euro per jaar. Dit doen partijen op basis van de suggesties van ondernemers.

300 De wet schrijft voor dat dit alleen voor gebruikers kan zijn. Daaraan is dus niets te veranderen. Nu zijn de maatregelen vooral op veiligheid gericht. De mogelijkheid bestaat voor het aanbrengen van eventuele wijzigingen in de toekomst die passen binnen de werkingssfeer van de verordening (Veiligheid, leefbaarheid, openbare ruimten). Technische wijzigingen hoeven niet te leiden tot het opnieuw vaststellen van de verordening. Daarvoor geldt wel dat de ondernemers zelf het draagvlak moeten peilen. Het college zal de uitvoeringsovereenkomst ter inzage leggen in de leeskamer nadat die is gesloten. De gemeente gaat hier tussen zitten juist omdat daarmee te voorkomen is dat bedrijven zich onttrekken aan de betaling. Ook de partijen die deel uitmaken van de minderheid ontvangen een aanslag.

Wethouder De Gelder merkt op dat de meeste vragen al beantwoord zijn.

310 Het is maar hoe dit te bezien wanneer gesteld wordt dat het hier gaat om een lastenverhoging. Een deel van de ondernemers betaalt nu al veel van de activiteiten die onder deze verordening vallen. Daarbij profiteren zij mee met diegenen die nu al hieraan meedoen. Voor de ondernemers die hiervoor nu al betalen, kan deze verordening dus een lastenverlaging betekenen omdat nu de lasten eerlijker verdeeld worden.

In principe was en is de gemeente bereid dit te doen ook voor andere bedrijventerreinen. De voorwaarde is wel dat elk van die terreinen ook in staat is om vóór 1 januari 2010 te voldoen aan de voorwaarden. Dat betekent onder andere dat voldoende draagvlak gebleken is volgens de criteria van de regeling. Dat is op dit moment op de andere terreinen nog niet gelukt.

Het college is blij nu met één bedrijventerrein te kunnen beginnen. Daarmee kan het dan nu ervaring opdoen. Mocht blijken dat in de loop van 2010 andere bedrijventerreinen zich hierbij willen aansluiten, zal het college daarmee terugkomen bij de commissie. Het college gaat nu eerst uit van het draagvlak in Rijnsweerd.

320

De voorzitter constateert dat dit stuk met de A-status doorgaat naar de Raad.

9. Beantwoording rondvraagpunten, opmerkingen toezeggingenlijst, terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen

Wethouder Van der Sluijs gaat in op de vraag over de publieke dienstverlening. Het gaat om een pand aan de Oosterkade. Vanuit andere verbanden zijn ook contacten gelegd met collega wethouders. Hij zou dit willen zien als een collegeaangelegenheid. Hij zou graag in het college willen nagaan hoe hierop het beste te antwoorden is. **De heer Oldenburg** (Leefbaar Utrecht) hoopt dat antwoord snel te krijgen.

330

Wethouder Van der Sluijs beantwoordt de gestelde vragen over de verspreiding van de gemeentegids. Hij zal de commissie de afspraken schriftelijk laten weten zo dat te toetsen is of de verspreiding is gedaan conform de gemaakte afspraken. Wanneer blijkt dat dat niet het geval is, zal hij daarop maatregelen nemen. De afspraken met de wijkwelzijnsorganisaties zijn in een vergevorderd stadium. Hij heeft in de tussenliggende tijd een afspraak gemaakt om met de WWO's één en ander te bespreken. Hij zal de commissie daarover informeren.

Wethouder Janssen beantwoordt de vraag over de huidige herinrichting van de bibliotheek in Lunetten. Die heeft te maken met in de toekomst gebruik maken van minder vierkante meters. Dat heeft weer te maken met de omvang van de bibliotheken in de wijken en het eerder gepresenteerde overzicht van wijkfilialen. Het college wil die omvang in de verschillende wijken met elkaar in lijn brengen. Het gaat om het zelfde dienstverleningspakket, de bekende openingstijden en een kinderhoek. De kinderhoek komt terug in de nieuw ingerichte vestiging.

10. Rekenkamerrapport Jeugd en Veiligheid - wordt gevolgd

340

(De burgemeester en wethouder Den Besten zijn beiden aanwezig bij de bespreking van dit agendapunt)

De heer De Boer (voorzitter Rekenkamer) zet zijn toelichting in het perspectief van het gebruikelijke onderzoek dat de Rekenkamer doet naar genomen raadsbesluiten naar aanleiding van het onderzoek. Dat betreft ook de Jeugd en Veiligheid. Het gaat nu om het desbetreffende genomen raadsbesluit in 2005.

Dit rapport is 22 oktober jongstleden gepubliceerd. Op 19 november tijdens de Raadsinformatieavond heeft de Rekenkamer zijn conclusies en aanbevelingen uitgebreid toegelicht. Ook de wethouder heeft gereageerd. Tussen dit raadsvoorstel van de Rekenkamer en de reactie van het college zit zijn zijns inziens niet veel licht.

In de afgelopen jaren is naar het oordeel van de Rekenkamer het jeugd- en veiligheidsbeleid op een aantal belangrijke punten aangepast. De Rekenkamer ziet nog een aantal risico's en knelpunten.

350

De gemeente weet nog te weinig over de omvang en oorzaken van overlast veroorzakende kinderen jonger dan 12 jaar. Dat maakt ook dat op dit moment nog te weinig een doelgerichte aanpak is ontwikkeld. Het college heeft aangegeven hiermee voortvarend aan de slag te gaan.

De oorzaken van overlast bij burgers zijn nog niet goed geanalyseerd. In hoeverre wordt de overlastbeleving bij burgers mede veroorzaakt door vooroordelen, gebrek aan tolerantie, of door de kloof tussen generaties en culturen? De Rekenkamer vindt een goede analyse van de subjectieve kant aan overlast van belang; welke verhalen gaan schuil achter de overlastbeleving?

De Rekenkamer constateert dat de aansturing van de vakafdeling Welzijn van de DMO vanuit Jeugd en Veiligheidsbeleid nog problematisch is. De Rekenkamer doet daarom de aanbeveling om in onderling overleg de samenhang van het gemeentelijk aanbod op het terrein van Jeugd en Veiligheid te verbeteren.

360

Tot slot vindt de Rekenkamer dat de raad onvoldoende informatie krijgt over de effectiviteit van jeugd- en veiligheidsbeleid. Als voorbeeld noemt hij dat wel gerapporteerd wordt over de hoofddoelstelling 'terugdringen jongeren overlast' maar niet over het andere hoofddoel 'terugdringen criminaliteit onder jongeren'. Bovendien zou de aanwezige kennis in de organisatie beter te benutten zijn om de resultaatgegevens te analyseren.

De voorzitter geeft nadat de heer Çavuşoğlu het woord had gevoerd de commissie de gelegenheid zowel te reageren op de inbreng van de heer De Boer als vragen te stellen en opmerkingen te maken richting het college.

De commissie

370 **De heer Çavuşoğlu** (GroenLinks) bedankt de heer De Boer voor het verrichte werk. Over de heldere conclusies is 19 november gesproken. Hij vraagt wat de heer De Boer bedoelt met het woord constructief als het gaat om de houding van het college.

De heer Smid (CDA) leest het rapport positief. Hij richt zijn bijdrage op het werk dat nog te doen is. Hij vraagt of in de vergelijking met andere grote steden een index te maken is van de projecten die goed werken. Die zouden als zodanig aangemerkt kunnen worden. Dan zijn die projecten ook uitwisselbaar binnen Utrecht tussen de verschillende wijken of tussen de verschillende steden.

Hij vraagt hoe het college nu inderdaad gaat zorgen voor effectievere en betere verankering van een goede aansturing van de ambtelijke organisatie en de verschillende onderdelen van de gemeente die met Jeugd en Veiligheid bezig zijn.

380 Waar het gaat het het rubriceren en het abstraheren van de cijfers van de Rekenkamer merkt de heer Smid op dat binnen de organisatie van de gemeente cijfers genoeg beschikbaar zijn - ze moeten alleen ontsloten worden. Hij adviseert het college ervoor te zorgen dat ze op het juiste niveau aan de orde komen. Het is aan de raad om door te vragen naar aanvullend materiaal zodra dat beschikbaar is. Misschien zou een andere werkvorm te verkiezen zijn boven die in enkel deze commissie.

Ten slotte merkt de heer Smid op dat nuttig zou zijn om de Rekenkamer te vragen in 2011 nog een keer de voortgang te monitoren. De CDA fractie is van mening dat het onderwerp daarvoor belangrijk genoeg is.

De heer Baerveldt (SP) complimenteert Rekenkamer met het uitstekende rapport. Hiermee kan het bestuur ook het nodige. Hij heeft vooral vragen aan het college over de aanbevelingen en over de reactie van het college op de aanbevelingen.

390 Zijn grootste zorgpunt is hoe het college zal reageren op aanbeveling 2 'aansturing en regie'. Daarmee zijn problemen. Hij ziet in de tekst dat het de bedoeling is hieraan iets te doen. Hij zou graag in de commissie op de hoogte gesteld worden van wat de inspanningen hebben opgeleverd. Kan het college over een maand of 3 à 4 aangeven wat precies is verbeterd in de samenwerking? Hij vraagt daarover zo concreet mogelijke informatie. Een subtiel verschil zit tussen enerzijds wat de Rekenkamer zegt over doelgerichtheid en effectiviteit en anderzijds de reactie van het college. Voor zover hij de Rekenkamer begrijpt gaat het leren kennen van vooral succes- en faalfactoren. Uit informatie van het Nederlands Jeugdinstituut blijkt dat de projecten die het goed doen de ene keer wel en de andere keer niet werken. Een werkend programma is niet gegarandeerd met copy/paste. In een van de lijsten komt het triple P project voor (positive parenting program). Dat project komt uit Australië en heeft in Nederland alleen nog maar problemen opgeleverd.

400 Om te weten te komen hoe processen werken, is ook zachte kennis nodig die in de organisatie aanwezig is op de werkvloer. Daarvan is heel veel te leren. Hij pleit ervoor dat meer te doen.

Het is moeilijk prestaties op een goede manier te meten zonder dat de cijfers weggelopen met de werkelijkheid. De heer Baerveldt stelt dat met cijfers ook te liegen is. Allerlei stroomcijfers zijn te produceren; de SP wil graag door de bomen het bos blijven zien. Wel is een aantal duidelijke indicatoren te kiezen. Al eerder suggereerde hij te gaan kijken naar wat vanuit de jongeren gebeurt. Dat is ook op een andere manier te bezien. Bijvoorbeeld: hoe lang duurt het tussen de melding van een delict en de eerste ingreep? Hij doet de praktische suggestie na te gaan hoe lang het duurt voordat voor de eerste keer echt iets met de jongere gebeurt. Dat is dan zijns inziens een ongecompliceerde goede indicator voor de mate waarin de gemeente in het geheel van netwerken succesvol optreedt. Voor het overige is hij ook positief over de reactie van het college op het rapport van de Rekenkamer.

410 **De heer Verhoef** (Burger en Gemeenschap) complimenteert de Rekenkamer met het rapport. In ieder geval is te zien dat de Rekenkamer een aanzet geeft tot accumulatie van kennis. Het gemeentelijk apparaat heeft in die zin heel veel te leren. Dat beperkt zich niet tot alleen dit onderwerp. Hij hoopt dat het college veel meer gebruik gaat maken van de Rekenkamer voor beleid en voor de successen ervan.

De Rekenkamer heeft gekeken naar de opmerkingen die vier jaar geleden gemaakt zijn. Die is daarover positief. Maar verder lezend kreeg hij de indruk dat de mensen bij de Rekenkamer vooral ook diplomaten zijn. Ook daarmee complimenteert hij de Rekenkamer.

420 In het stuk staat dat veel kennis in de organisatie aanwezig is. Professor Jan van Kuilenburg zei in 1981 al dat vroeger een kennisachterstand bestond doordat mensen geen informatie kregen, en in 1981 ontstond zijns inziens een kennisachterstand doordat mensen een overvloed aan informatie kregen. Misschien ligt hier ook een taak binnen het gemeentelijk apparaat: hoe informatie op een goede manier te tackelen en te gebruiken. Daarmee is het beleid beter te sturen. De heer Verhoef beschouwt dit als een opdracht voor het nieuwe college.

In het voorstel staat tekst over het realiseren van een samenhangend, doelmatig en doelgericht aanbod voor de doelgroepen. De gemeente Utrecht heeft een wethouder Jeugd. Hij leest in de stukken dat desondanks het jeugd-

beleid onvoldoende samenhangend is. De heer Verhoef vraagt of op de een of andere manier een soort afdeling Jeugd te creëren is waardoor de informatieoverdracht te versterken is - al is het maar virtueel.

De Rekenkamer schrijft over dat het college het stuk gelezen heeft en dat het college een procesbeschrijving heeft gemaakt. Hij leest dan in diplomatieke bewoordingen: 'Het college maakt niet concreet hoe deze aanpassing van aansturing en samenhang waarborgen'. Hij vraagt zich af hoe het college dat gaat doen.

430 Hij verzoekt het college een matrix te maken waarin enerzijds de opmerkingen van de Rekenkamer en anderzijds de manier waarop het college die zaken wil gaan aanpakken, zo dat de raad in één oogopslag op een A4 kan zien hoe de toekomst tegemoet te kunnen treden.

De heer Essousi (PvdA) complimenteert de Rekenkamer. Ook zijn fractie is positief. Veel is gezegd, ook door de SP. De PvdA vindt de reactie van het college op het rapport van de Rekenkamer wel goed.

De PvdA maakt zich zorgen over jongeren jonger dan 12 jaar. Het college heeft op de problematiek die daarmee samenhangt geen antwoord. Zijn fractie vraagt het college die problematiek spoedig op te pakken. Zij verneemt graag hoe en wanneer.

440 De fractie maakt zich ook zorgen over dat in sommige wijken veel mensen zich onveilig voelen ondanks dat op de veiligheid grote inspanningen zijn verricht vanuit de gemeente maar het gaat om de verbetering van de objectieve veiligheid.

Hij vraagt ook aandacht van het college voor de subjectieve kant van de overlast onder de bewoners. Hij vraagt het college dit mee te nemen bij de aanpak van de veiligheid, dan wel bij de formulering van het beleid. Zijn fractie wil graag weten waarmee dat te maken heeft. De Rekenkamer heeft een aantal vragen daarover opgeworpen - bijvoorbeeld of het te maken heeft met intolerantie, cultuurverschillen, of onwetendheid.

Hij vraagt de Rekenkamer naar de analyse van de effectiviteit. De doelgroepen veranderen voortdurend. Hij refereert aan de inbreng van de heer Baerveldt over dat sommige succesfactoren niet te projecteren zijn op andere wijken. De PvdA vraagt hoe de Rekenkamer dit ziet. Uiteindelijk moet aan de analyse een eind gebreed worden en moet die analyse worden toegepast.

450 **De heer Dijk** (VVD) complimenteert de Rekenkamer met het heldere en goede rapport. Hier wordt gesproken over drie centrale conclusies. Hij wil herhaling vermijden en houdt zijn inbreng daarom kort.

Hij vraagt de Rekenkamer een onderscheid te maken tussen repressieve en preventieve maatregelen om dan vervolgens te kijken naar de effectiviteit van de te onderscheiden maatregelen. Dat kan het bestuur helpen om juiste prioriteitstellingen te kiezen en effectieve maatregelen te nemen.

Verskillende partijen hebben gesproken over de zorgen over de verschillende schotten binnen de ambtenarij tussen Jeugd en Veiligheid. Hij krijgt daaruit het gevoel dat dubbel werk wordt verricht. Bovendien krijgt hij het gevoel dat kennis niet wordt vastgehouden en dat geen sprake is van een lerende organisatie. Hij vraagt het college welke prioriteit het stelt in de aanpak. Moet de gemeente de DMO dan eerst volledig hebben gereorganiseerd of kan zij eerst een tijdelijke oplossing vinden om de aanpak zo snel mogelijk effectief te laten zijn.

460 Bij zijn weten heeft de wethouder al toegezegd in het voorjaar een programma te zullen presenteren gericht op de bestrijding van de problematiek voor jongeren jonger zijn dan 12 jaar. Hij vraagt of dat nog voor de verkiezingen kan.

De heer Oldenburg (Leefbaar Utrecht) sluit zich graag aan bij de complimenten aan de Rekenkamer. Dit helpt de raad de vinger aan de pols te houden waar het gaat om wat het college doet met de aanbevelingen. Ook in de richting van het college zijn complimenten op zijn plaats. Heel veel zaken gaan goed. Het Veiligheidshuis is daarvan een voorbeeld.

470 Nog niet alles gaat goed, bijvoorbeeld de integraliteit en de bereidheid van afdelingen om over de eigen grenzen heen te stappen.

Nog steeds heeft de gemeentelijke organisatie niet door dat wanneer een project goed functioneert de organisatie er iets mee moet doen. Hij kan zich voorstellen dat wanneer een project goed functioneert hij geïncorporeerd wordt in de bestaande organisatie. Dan kan dat in de plaats komen van iets dat minder goed functioneert. Hij leest dit ook in de ondertoon van het rapport. De raad zal deze vorm van control toch ook moeten hebben om vervolgens in het bestuur te kunnen beslissen over wat wel en wat niet te doen. Hij vindt het triest dit verhaal nu al acht jaar te houden. Hij zou dit principe meer handen en voeten willen zien krijgen.

Mevrouw Van Rooij (D66) complimenteert de Rekenkamer. De raad weet met dit rapport waarom de Rekenkamer nuttig is.

480 Dit onderwerp is heel actueel, vooral ook landelijk. Op dit moment is de jeugdzorg een puinhoop. Zij vraagt het college geen energie meer te stoppen in herstructurering. Dat levert niets op. Beter is om ervoor te zorgen dat de

mensen die ermee bezig zijn voldoende doorzettingsmacht krijgen om te doen wat nodig is. Zij adviseert het college de rol te nemen van adviseur, ondersteuner. Zij adviseert het college om te zorgen voor laagdrempeligheid en een goede spreiding over de stad van de juiste voorzieningen. De kern van Jeugd en Veiligheid is gedrag. D66 vraagt of het gemeentebestuur te maken heeft met een dilemma. In een tijd waarin het college taken bij de wijkbureaus weghaalt, zijn juist voor de wijkbureaus op dit gebied taken weggelegd.

490 **De heer Wijmenga** (ChristenUnie) complimenteert de Rekenkamer. Het bestuur kan van dergelijk rapporten wel meer gebruiken. De vragen die hij had willen stellen zijn gesteld. Hij is vooral benieuwd naar het antwoord van het college op de vraag naar het gebruik van kennis. Hij stipt in dat licht ook de versnipperde aansturing aan.

De heer Çavuşoğlu (GroenLinks) stelt zijn vragen aan het college. Hij sluit zich aan bij de gestelde vragen en bij de uitgesproken zorgen. Hij is blij met de aandacht voor de rigide uitvoering van het jeugd- en veiligheidsbeleid. Aangegeven is dat het ambtelijk apparaat 2010 de tijd heeft om een en ander op orde te krijgen, ook vanwege de reorganisatie van de dienst. De wethouder Jeugd heeft ook aangegeven in de Raadsinformatieavond moeite te hebben om een goede analyse te maken. GroenLinks vindt het maken van een analyse niet voldoende. De wethouder merkt op de aanbeveling te willen overnemen. Tegelijkertijd geeft zij aan een onderdeel ervan niet te kunnen uitvoeren en dat terwijl de Rekenkamer juist voor dat onderdeel aandacht vraagt. Zijn fractie vindt dat vreemd. Hij vraagt aandacht van het college voor deze knelpunten en voorstellen hiervoor.

500 **De heer De Boer** (De Rekenkamer) gaat in op het begrip constructief. De Rekenkamer doelt dan op twee zaken: (1) de wijze waarop het college heeft gereageerd op zijn aanbevelingen. Het college neemt feitelijk alle aanbevelingen over. (2) De reactie van de wethouder tijdens de Raadsinformatieavond die getuigde van de onderkenning van de knelpunten en van de risico's. Het is aan het college dit op te lossen.

Het CDA pleitte voor nog een monitoring in 2011. De Rekenkamer doet nog één keer een navolgingsonderzoek. Daarna stopt de Rekenkamer met dit onderwerp. Aan de andere kant hoorde de heer De Boer de VVD ook een dergelijk verzoek doen, zij het dan om in een volgende keer nog eens te kijken naar de te onderscheiden repressieve en preventieve maatregelen en de effecten daarvan. Wanneer dat een nieuwe insteek zou worden, zou een onderzoek te zijner tijd gerechtvaardigd zijn. Na één navolgingsonderzoek houdt het voor de Rekenkamer gewoonlijk op. Dat heeft ook te maken met de aandacht die de Rekenkamer heeft voor andere onderwerpen. Dit laat onverlet dat hij ook zelf de vinger aan de pols kan houden.

510 Veel informatie is beschikbaar, ook over de succes- en faalfactoren. De heer De Boer bevestigt dat die eigenlijk gebruikt zouden moeten worden bij de analyse van het Jeugd- en veiligheidsbeleid. Hij attendeerde de commissie op de informatie naar aanleiding van de registratie van de resultaten van het project en van de resultaten van interventies. Ook heeft de gemeente de beschikking over kennis van de betrokken medewerkers. Dat kan leiden tot een betere informatie van de raad. Daarmee is de raad in de gelegenheid zijn kaderstellende en controlerende taak uit te voeren. Maar het kan ook leiden tot een check op de vooronderstellingen in het jeugd- en veiligheidsbeleid om tot de kern te komen van wat werkt en waarom, en van wat niet werkt en waarom niet.

520 **Wethouder Den Besten** dankt de Rekenkamer voor zijn rapport. Daarin zitten zeker aanbevelingen waarmee het college verder kan. Het college kan zich daarin ook grotendeels vinden en kan daarmee uit de voeten. Het college denkt ook dat terecht een aantal fracties heeft gememoreerd dat het op het gebied van Jeugd en Veiligheid sinds het vorige rapport in 2005 op heel veel fronten aanzienlijk is verbeterd. De Rekenkamer onderstreept dat ook in zijn rapport. De wethouder vindt het goed ook stil te staan bij zaken die wel goed gaan.

Zij bevestigt een persoon te zijn die liever kijkt naar halfvolle dan naar halflege glazen. Dan gaat het om het brede jeugdbeleid in de stad. Kijkende naar groepen jongeren is te zien dat het met de gemiddelde jeugd steeds beter gaat; te zien aan sportdeelname, Cito-scores, vrijwilligerswerk. Op alle fronten doet jeugd in de stad mee. Ook in het preventief jeugdbeleid, in het onderdeel talentontwikkeling, Brede School, Vreedzame School is te merken dat op het terrein van Jeugd en veiligheid de effecten zichtbaar beginnen te worden.

530 De wethouder vindt het goed dat de resultaten zichtbaar zijn in het jeugd- en veiligheidsbeleid in de wijken. Het college zette zich daarop het meest intensief in. De jongerenoverlast in wijken is fors teruggelopen. De wethouder noemde de cijfers in de Raadsinformatieavond. In Kanaleneiland is een terugloop te zien van 65% in 2006 naar 48% in 2008. De wethouder vindt de verschillen significant. In Overvecht zijn die verschillen iets minder groot: van 42% naar 35% in drie jaar tijd. In de wijken waar de gemeente de meeste inzet pleegt, gaat het dus de goede kant op. De wethouder benadrukt dit.

De wethouder bevestigt dat het altijd beter kan. Het college erkent dat. De fractie van Burger en Gemeenschap vroeg om een matrix met een reactie op de rekenkameraanbevelingen. Zij attendeert de fractie op de heldere

formulering op de pagina's 17, 18 en 19. Het kan niet korter of bondiger. Wethouder Den Besten verwijst daar naar als het gaat om de reactie van het college op de rekenkameranbevelingen.

540 De wethouder loopt opmerkingen langs die de commissieleden geplaatst hebben. De CDA fractie is ingegaan op de effecten van de projecten. Zij merkt daarover op dat alle Jeugd- en veiligheidsbeleidsprojecten gevolgd worden met halfjaarlijkse rapportages. Daarover is ook gesproken in de Raadsinformatieavond. De raad moet vooral sturen op hoofdlijnen, de raad stelt de financiële kaders, stelt ook met het college de doelen vast. Daarover verantwoordt het college zich graag. De wethouder denkt de raad niet te moeten lastigvallen met halfjaarlijkse rapportages op alle projecten in de stad. Het college is altijd bereid inzage te geven. Zij denkt overigens dat dat niet de manier zou moeten zijn waarop de raad zou moeten willen controleren.

De heer Smid (CDA) is het met de wethouder eens dat die halfjaarlijkse rapportages niet tot in detail moeten gaan. Daarover is ook gesproken in de Raadsinformatieavond. Net als op andere grote posten in de begroting zal het bestuur ook hier volgend jaar strenger naar de kosten moeten kijken. Mede daardoor was hem ingegeven scherper te zullen moeten kijken naar wat wel en naar wat niet werkt. Hij vermoedt dat de raad het college kritischer zal aanspreken op projecten die duur zijn en onvoldoende resultaat hebben.

550 **Wethouder Den Besten** bevestigt ook in de halfjaarlijkse rapportages altijd heel goed te kijken naar wat wel en niet werkt. Zij merkt daarbij op dat het college niet zomaar stopt wanneer een project onvoldoende of te weinig functioneert of resultaat oplevert. Vaak komt het er dan op aan de methodiek nog een keer stevig tegen het licht te houden, na te gaan of het goed wordt uit- en ingevoerd bij alle partners in de stad. Zij benadert het complexe aan dit hele veld. Het college probeert projecten erkend te krijgen bij het Nederlands Jeugd Instituut. Op dit moment heeft de gemeente Utrecht één project dat daar daadwerkelijk als erkende effectieve methodiek is geregistreerd. Het gaat daarbij om het project Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer. Titan is aangemeld en nu in afwachting van erkenning. Het project Intensieve Outreachende Hulpverlening wordt aangepast. Strengere eisen zijn gesteld aan

560 de accreditatie. De wethouder noemt in dat kader Pretty Woman, een bekend project rondom Loverboys. De wethouder neemt aan dat zij ook Forza en Tawazoun als bekend mag veronderstellen. Het college probeert in kwalitatieve zin methodieken die werken in de stad, beschreven en erkend te krijgen. Daarbij is inderdaad niet gezegd dat wanneer een methodiek in Overvecht werkt, hij ook in Kanaleneiland werkt. De wethouder gaat in op de sturing. Ze heeft in de Raadsinformatieavond ook iets gezegd over het programma-tisch werken. Bij het preventieve deel van haar deel aan Jeugd en Veiligheid is 20% ingebed bij de afdeling Welzijn van de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling. Het gaat daarbij om het Jongeren op Straat-werk. Daarbij zijn verschillende uiteenlopende afdelingen betrokken. De afdeling Welzijn heeft vooral een subsidierelatie met welzijnsorganisaties waarbij op een andere manier wordt gestuurd; namelijk op doelen in plaats van op resultaten en op effecten. Het college heeft in de programmabegroting een JOS- (jongeren op straat) en een JEF-effect willen meenemen om ook in de subsidies die beschikt worden voor 2010 strak op te nemen niet alleen te spreken over doelen (outcome) maar ook over resultaten (output). Dat is een aanbeveling die het college al aan het overnemen was. Zo kan het college meekijken vanuit het programma Jeugd naar de subsidieafspraken voor de jaren daaropvolgend. De procesbeschrijving volgt. Wethouder Den Besten vermoedt dat de commissie daarover nog langer zal doorspreken met de wethouder Welzijn.

Mevrouw Van Rooij (D66) noemde 'doorzettingsmacht'. Zij vraagt wederom of de wethouder dat goed gaat aanpakken binnen de dienst.

De heer Verhoef (Burger en Gemeenschap) hoort de wethouder toezeggen dat ze de procesbeschrijving naar de commissie zal toesturen. Op welke termijn denkt de wethouder dat te doen?

580 **Wethouder Den Besten** antwoordt op dit laatste geen procesbeschrijving van interne gemeentelijke organisaties naar de Raad te willen toesturen. Daarmee zou de raad niet meer bezig zijn met het sturen op hoofdlijnen en de kaders. Zij kan zich voorstellen dat de raad het college afrekenet op de resultaten die het college boekt. De hoe vraag is vooral die van de interne gemeentelijke organisatie. De wethouder geeft de commissie een inblikje omdat dit ook een terecht punt van kritiek was van de Rekenkamer. Het college blijft doorontwikkelen vanuit het programmatisch werken. In die doorontwikkeling volgt de procesbeschrijving.

De heer Verhoef (Burger en Gemeenschap) begrijpt dat hij zich niet met de inhoudelijke kant van de procesbeschrijving moet bemoeien. De manier waarop hoe het college hieraan werkt hier verwoord is geeft hem aanleiding om een termijn te vragen voor wanneer de procesbeschrijving gereed is.

590 **Wethouder Den Besten** antwoordt dat de heer Verhoef hierop kan terugkijken bij de Voorjaarsnota 2010 om te zien hoe het college dat nu heeft gedaan. Het college zal dat ook meenemen vanaf 2010 bij de programmabegroting voor 2011. De programmabegroting 2011 zal wanneer het gereed is exact zijn beschreven. Het programmatisch werken wordt continu doorontwikkeld. In de subdoelen van de programmabegroting is omschreven wat te willen bereiken voor het bestede geld. Dan is daarin volgend jaar te zien hoe het college bij Jeugd de resultaten denkt te kunnen verantwoorden.

- De inbedding van budgetten heeft hiermee heel veel te maken. Die inbedding in reguliere DMO-taken is soms ingewikkeld. Op het terrein van Jeugd en Veiligheid zijn heel veel projectgelden tijdelijk, bijvoorbeeld de GSB-gelden. Het is ook aan de raad of het college na 2011 deze middelen opnieuw zal krijgen. Heel veel geld is ook gekoppeld aan collegeperiodes en ook weer aan andere programma's, bijvoorbeeld de wijkactieprogramma's waarin veel jeugd- en veiligheidsbeleid zit. De visitatiecommissie jongerenwerk destijds onder leiding van
- 600 hoogleraar Mischa de Winter, pleit juist voor een loskoppeling van aan de ene kant het lichtere jongerenwerk en aan de andere kant het zwaardere. Dat is geen argument voor een diepe inbedding. De samenwerking binnen de dienst staat op geen enkele manier ter discussie. De aanbeveling van de PvdA over jongeren jonger dan 12 jaar neemt het college van harte over. Het gaat daarbij om jongeren die met verkeerde groepen meelopen. In 2006 is daarvan al een uitvoerige analyse gemaakt in Kanaleneiland en in Overvecht. De resultaten daarvan zijn geland in wijkactieplannen. De gemeente heeft gezien dat dit kan werken met een forse inzet. In de Raadsinformatieavond heeft de wethouder toegezegd een quick scan te maken in het voorjaar. Daarbij zijn veel partners nodig. De desbetreffende aanbeveling van de Rekenkamer neemt het college volledig over. Zij benadrukt dat op dit gebied ook al heel veel gebeurt.
- 610 **De heer Essousi** (PvdA) las in het Rekenkamerrapport over jonge jongeren die nog heel laat op de avond buiten spelen. De burgemeester heeft in zijn nieuwjaarspeech gezegd een aantal kinderen naar huis te zullen brengen, mogelijk dan ook in samenwerking met de straatcoaches. Hij merkt op dat het laat op straat zijn van deze jonge jongeren al een hele lange tijd speelt. Hij vraagt daarom of daaraan al iets is gedaan.
- Wethouder Den Besten** bevestigt nog een keer dat al heel gebeurt richting jongeren jonger dan 12 jaar, breder ook dan in de rapporten is beschreven. De straatcoaches leiden jongeren die laat op straat zijn met zachte hand naar huis. Dat neemt niet weg dat het college het resultaat van de analyse deelt dat op dit terrein meer moet gebeuren. De Quicksan en de Aanpak Jonger dan 12 jaar zullen in 2010 naar de commissie toekomen, niet vóór de verkiezingen.
- 620 De wethouder gaat in op de vraag over of inbedding en sturing eerder zou kunnen dan de reorganisatie van de DMO - die reorganisatie is vanaf 1 januari 2010 een feit. Eerder dan die datum zal het niet lukken. De afdeling welzijn zal in zijn huidige vorm verdwijnen. Dat wordt een grotere afdeling onder de naam Ontwikkeling. De wethouder heeft in dit licht veel vertrouwen in de positieve bijdrage van die grotere afdeling. De wijkbureaus hebben een aandachtsgebied veiligheid. De vraag is gesteld over of dit niet gaat schuren met de bezuinigingen op de dienst Wijken en met de taken. De wethouder antwoordt ontkennend. Aan de taken op de wijkbureaus verandert niets.
- Mevrouw Van Rooij** (D66) vindt taken iets van wat op papier staat. Zij heeft meer gevraagd naar of voldoende mensen de taken uitvoeren. **Wethouder Den Besten** denkt dat dat op de wijkbureaus enorm goed gaat met de gebiedmanagers Veiligheid. Het college zal daarin niets veranderen, ook niet aan het aantal fte's op die bureaus.
- 630 **Burgemeester Wolfsen** sluit zich voor de volle 100 % aan bij de woorden van de wethouder. Aanvullend op haar woorden over de goede ambtelijke samenwerking merkt de burgemeester op dat alles wat met bestuurlijke maatregelen op het gebied van jeugd te maken heeft, afgestemd zal worden in een gezamenlijk overleg: de staf Jeugd en Veiligheid.
- Niet met alle jeugd gaat het helemaal goed. De gemeente maakt daarin wel vorderingen. Ook hij is van mening dat het glas halfvol is. Dat neemt niet weg dat teveel jongeren nog in contact komen met Justitie. De heer Baerveldt vroeg naar de specifieke normen gericht op de snelheid van handelen. De burgemeester bevestigt dat die specifieke normen bestaan, de zogenaamde Kalsbeeknormen. Dan gaat het om zaken als hoe snel iemand gehoord wordt na het eerste contact met de politie. Hoe snel moet iemand voorkomen. Binnen welke termijn de straf uitgevoerd moet zijn. De burgemeester heeft deze normen niet paraat. Hij biedt aan ze eens toe te sturen. De regio Utrecht wordt hierop getoetst. De regio voldoet voor 80% of meer aan die normen. Daarvoor wordt de
- 640 politieregio ook extra beloond via een financiële prikkel.
- Alle jongeren die in aanraking komen met de politie worden besproken in het Utrechtse Veiligheidshuis. Daar komt alles samen dat te maken heeft met repressie en preventie. Daar wordt ook gezocht naar de meest passende maatregel. Dat leidt wel eens tot een zekere vertraging. Dit is niettemin effectief gebleken. Het principe van het Utrechtse Veiligheidshuis wordt uitgerold over de hele provincie Utrecht.
- De straatcoaches spreken jongeren op straat aan. Dat werkt goed. Wel is de aansluiting tussen de straatcoaches en de hulpverlening te verbeteren. De straatcoaches gaven ook aan het van belang te vinden dat het vervolgtraject op orde is. In de evaluaties zal die aansluiting nadere aandacht krijgen. Het extra geld dat de gemeente krijgt voor de aandacht voor Marokkaanse jeugd, zal zij ook voor een belangrijk deel investeren in de follow up. De burgemeester bevestigt dat het niet altijd duidelijk is of het succes een direct gevolg is van een genomen
- 650 maatregel. Over het algemeen is de gemeente met haar inzet succesvol.

De panels Jongerenoverlast zijn nu een paar keer bij elkaar geweest. In 2010 zullen de panels volledig operationeel zijn in alle krachtwijken. Dan zal het college de raad ook informeren over wat de panels waarnemen en hoe in de loop van het jaar hun ervaringen zijn. **De heer Essousi** (PvdA) vraagt of de bevindingen van de panels meegenomen worden in de aanpak van de veiligheid. **Burgemeester Wolfsen** antwoordt in de programmabegroting voor 2010 een speciale indicator jongerencriminaliteit te willen opnemen. Die indicator is nog niet in de begroting opgenomen. Hier gaat het om harde cijfers. De meer zachte kant is in de panels mee te nemen. Dan gaat het om de ervaren jongerenoverlast en de ervaren problematiek.

660 **De heer Baerveldt** (SP) had in eerste instantie begrepen dat de jongeren in de panels ook zouden bijdragen aan het oplossen van problemen. Hij vraagt of dat juist is. **Burgemeester Wolfsen** antwoordt dat de panels formeel gesproken niet meedenken in het zoeken naar oplossingen. Het gaat daar vooral om de ervaring. De burgemeester is het zeer eens met iedereen die heeft aangedrongen op het betrachten van snelheid. Hij stelt dat des te jonger een jongere is die in contact komt met politie, des te sneller opgetreden moet worden om herhaling te voorkomen.

De voorzitter dankt de heer De Boer hartelijk voor het gedane werk en hij dankt de wethouder Jeugd voor het aanwezig zijn bij deze vergadering.

670 **De heer Smid** (CDA) vindt een van de meest pregnante aanbevelingen van de Rekenkamer meer onderzoek te doen. Hij vond het plezierig van de burgemeester te vernemen dat met de panels daarmee een begin gemaakt wordt. Hij zou daarom nu niet een aanvullend onderzoek op het gebied van de oorzaken van overlast willen entameren. Hij wacht dan liever af welke conclusies het college trekt uit dit Rekenkamerrapport. Dan is altijd daarna nog te bezien of dieper onderzoek nodig is. Wat hem betreft kan dit door naar de raad met de A-status.

De voorzitter legt deze vraag voor aan de commissie.

De heer Çavuşoğlu (GroenLinks) wil wel graag een goed plan zien en een goede analyse van de problemen en de knelpunten die genoemd zijn door de Rekenkamer. Hij heeft op dit moment voldoende gehoord. Heel veel nieuwe wensen zijn geuit. Ook wat GroenLinks betreft kan dit stuk met de A-status door naar de raad, inclusief deze opmerking van hem.

680 **De heer Verhoef** (Burger en Gemeenschap) kan hiermee ook instemmen. Hij ziet graag een matrix voor de nieuwe raad waarin precies is opgenomen wat het college nieuw wil gaan doen. Hij zegt dit vanwege het defensieve karakter van de reactie van het college op het Rekenkamerrapport. Hij hoort ook graag wanneer de procesbeschrijvingen gereed zijn.

De voorzitter rondt de bespreking af met de conclusie dat het Rekenkamerrapport doorgaat naar de raad met de A-status.

11. Regionalisering brandweer

690 **De heer Wijmenga** (ChristenUnie) heeft over deze regionalisering een gemengd gevoel. De raad heeft in 2008 unaniem ingestemd met de regionaliseringoperatie. Dit voorstel dient om de laatste stappen daarin te zetten. Hierover heeft de raad bij de laatste Raadsinformatieavond uitgebreid van gedachten gewisseld met de locoburgemeester en met de OR van de brandweer. Hij hield daaraan twijfels over of de raad hiermee kan instemmen. Hij merkt veel losse eindjes op. Met de plaatsing van medewerkers zijn grote problemen. De plaatsing is zelfs uitgesteld tot 1 maart 2010. Wanneer de gemeentelijke dienst wordt opgeheven is op dit moment onduidelijk waaronder de medewerkers vallen die dan nog niet zijn overgegaan naar de nieuwe organisatie. Hoe zit het met de mandatering? Hij leest in het raadsverslag van 2008 dat de burgemeester in ieder geval verantwoordelijk blijft, ook in de nieuwe situatie. Dat probleem zal waarschijnlijk niet zo groot zijn. Toch bestaat een probleem met personele aansturing. De medewerkers zullen onder het gezag vallen van het DB VRU. Kan de raad met het raadsvoorstel wel instemmen zonder zicht te hebben op de consequenties van deze operatie voor het personeel en voor de aansturing van de brandweer?

700 De commissie heeft samen met de FNV de brief ontvangen van het dagelijks bestuur van de VRU. Daarin werd gevraagd naar de voortgang van de bestuurlijke besluitvorming. Hij kan moeilijk instemmen met een overgang van het personeel naar een organisatie waarvan de overgang nog niet goed geregeld is. Hij wil dat graag van tevoren helder krijgen van het college: hoe is het de medewerkers die niet meegaan naar de nieuwe organisatie per 1 januari 2010 te garanderen dat zij toch nog op een goede manier in de organisatie zitten en aangestuurd worden. Hoe zal het ontwerp raadsvoorstel van het college hierop worden aangepast? Hij is benieuwd naar de wijzigingen.

De OR heeft duidelijk laten zien dat de nieuwe functieprofielen vooral leiden tot een lagere inschaling. Voor de mensen die dit werk nu doen zal dat niet direct gevolgen hebben. Hij veronderstelt dat de rechtspositieregeling daarmee rekening houdt. Hij voorziet hiermee wel een starre organisatie. Hij veronderstelt dat de medewerker dan wil blijven zitten op de plek waar hij zit vanwege de hogere salarisschaal. Hij verneemt graag de visie van de burgemeester daarop en welke consequenties dit kan hebben voor de organisatie zelf.

710

Hij blijft het beeld houden dat het proces te snel is gegaan en onzorgvuldig. Hij wil graag op de twee punten die hij heeft ingebracht de reactie van het college.

De heer Baerveldt (SP) vraagt de burgemeester een onderscheid te maken tussen de plannen voor de regionalisering die nu voorliggen en de effectieve overgang van personeel en organisatie. Dan kan de raad nu wel het politieke besluit nemen tot regionalisering over te gaan voor 1 januari 2010. Hij stelt voor niet direct een termijn vast te stellen voor de effectieve overgang. Dus ook niet 1 maart 2010. Hij stelt dat in ieder geval een Sociaal Plan moet voorliggen op het moment van de effectieve overgang en een goed plan voor de bedrijfsvoering. Wanneer die voorliggen, is politiek gezien de tweede stap te zetten en kan het bestuur de brandweer definitief het groene licht geven. Dat betekent dat de politiek nu zegt voorstander te zijn van de regionalisering. Dat betekent dan ook dat de gemeente Utrecht een positieve uitstraling heeft op dit punt naar andere gemeenten. Dan is daarmee de pijn weggenomen van het ontbreken van een Sociaal Plan en een plan voor de bedrijfsvoering.

720

Over het Sociaal Plan merkt de heer Baerveldt op dat in het overzicht te zien is dat in de onderhandelingen de medewerkers gemiddeld op jaarbasis 800 euro er op achteruit gaan. Ook bestaan nu nog secundaire arbeidsvoorwaarden, zoals collectieve kortingen die dan mogelijk gaan wegvallen. Hij neemt aan dat het niet de bedoeling is om op het inkomen van het personeel te bezuinigen. Anders verneemt hij dit graag van de burgemeester. Hij neemt aan dat dit gerepareerd gaat worden. Hij betwijfelt of dat lukt binnen drie of vier weken. Het gaat hier wel om een hele korte termijn om de zaken nog tijdig voor elkaar te krijgen.

Ten tweede is de bedrijfsvoering nog niet gereed. Een van de uitdrukkelijke voorwaarden voor de raad destijds bij de regionalisering, was de kwaliteit van de brandweer te blijven garanderen. Die kwaliteit is nu gemiddeld hoog. Utrecht heeft een goede brandweer. De SP wil dat graag zo houden. Zonder een duidelijk plan voor de bedrijfsvoering kan het bestuur zich afvragen hoeveel garantie er nog is dat de bedrijfsvoering ook op hetzelfde peil blijft. Wanneer allerlei vaagheden gaan ontstaan, vooral over procedures en wie daarvoor verantwoordelijk is, bestaat de kans dat hierover flinke problemen gaan ontstaan.

730

Ten derde voorziet de SP grote problemen in het beoogde verschil tussen enerzijds de effectieve overgang per 1 maart 2010 en anderzijds de overgang naar de regionalisering per 1 januari 2010. Stel er breekt brand uit en het is tussen 1 januari en 1 maart 2010 dan bestaat het probleem dat niet duidelijk is wie gaat beslissen of de brandweer het gevaarlijke gebouw ingaat of niet. Is dat dan de Utrechtse commandant, of is dat het hoofd van de regionale organisatie? Moet de burgemeester bij gebrek aan duidelijkheid daarover zelf een beslissing nemen? Hij voorziet daar een coördinatieprobleem. Hij gaat ervan uit dat de gemeente Utrecht dat probleem niet wil hebben. Ook voorziet hij mogelijke juridische problemen als gevolg van bijvoorbeeld foute beslissingen, schade, mensenlevens die in gevaar zijn gekomen als gevolg van foute beslissingen. Hij wil er niet aan denken als gemeentebestuur verantwoordelijk te moeten zijn voor de gevolgen van een vacuüm in de regelgeving.

740

Voor wat betreft de SP zijn dit duidelijke argumenten om in ieder geval het tijdstip van uitvoering van de overgang van het personeel en die van de hele organisatie niet los te koppelen. De overgang moet zijns inziens in één keer. Hij vraagt de burgemeester waarom het per 1 januari 2010 moest. Hij ziet niet direct de noodzaak daartoe. Hij kan zich iets voorstellen bij de overweging dat de huidige raad dan nog in functie is. Hij adviseert het college dan ervoor te zorgen dat het Sociaal Plan en het bedrijfsplan gereed zijn voordat de feitelijke overgang plaatsvindt.

750

De heer Van Ditmarsch (CDA) deelt mee dat enkele van de vragen van de SP en die van de ChristenUnie ook die van de CDA-fractie zijn.

De raad heeft gesproken met de commandant van de brandweer over de voor- en nadelen van deze hele operatie specifiek gefocust op de gemeente Utrecht. Het antwoord was eenduidig. Aan deze operatie zouden alleen maar voordelen zitten. Vandaag krijgt de commissie opnieuw informatie en het is voor hem nog niet eenduidig dat in alle opzichten voordelen zijn voor de gemeente Utrecht en voor de regio op de aspecten van brandveiligheid inclusief het personeel.

De gemeente werkt aan een professionalisering. In feite gaat het hierbij ook om een schaalvergroting. Dat moet uiteindelijk de kwaliteit van alle aspecten van brandweezorg in de hele regio verbeteren. Het proces loopt al behoorlijk lang. Hij zegt dit vanuit het perspectief van de zorgvuldigheid. In feite is de gemeente nu aan de late kant met haar besluitvorming. Hij merkt op dat op de vraag wanneer uit zorgvuldigheidsoverwegingen de raad dit besluit aanhoudt tot 1 maart 2010 waardoor de trajecten parallel gaan lopen, het antwoord in de Raadsinformatieavond van vorige week luidde dat dat heel veel gedoe zou geven. De heer Van Ditmarsch sluit zich dan aan bij

760

de vraagstelling van de SP. Hij zou dan nu graag informatie krijgen over 'dat gedoe' waar het gaat om (a) de taken op het gebied van de veiligheid, (b) de organisatie ervan en (c) de kosten. Deze informatie heeft hij nodig zodat de raad een goede afweging kan maken en waar nodig uitzonderingen in dit traject zou kunnen toestaan. De CDA fractie is nog niet overtuigd van de zorgvuldigheid van de afweging.

770 Hij vraagt het college of het kan garanderen dat de gemeente de hele operatie kan blijven uitvoeren voor een gelijkblijvend budget en daarmee ook op minimaal een gelijkblijvend kwaliteitsniveau. Vaak is te zien dat bij dergelijke fusies en reorganisaties de kosten na een fusiebesluit na enige tijd omhoog gaan. Hij vraagt het college of af te spreken is dat de kosten voor de gemeente Utrecht ook de jaren daarna gelijk blijven. Hij krijgt daarop graag een toezegging. Krijgt hij die toezegging niet, overweegt hij een motie op dit punt.

Uit de stukken blijkt dat mogelijk de regionalisering ook financiële voordelen kan hebben ook daar waar het gaat om de niveaus van de salarissen. Hij verneemt dat voor velen die salarissen nog onduidelijkheden bevatten en dat functionarissen niet op het zelfde salarisniveau terug komen. Dat heeft mogelijk ook te maken met de functiewaardering. Daarover is al gesproken. Hij leest dan op pagina 35 in de begroting van directie en van de staf wel hele hoge bedragen. Hij vraagt het college dit op te helderen. Hij vraagt het college de kosten van management en directie in de hand houden.

780 Over de positie van de vrijwilligers sluit de CDA fractie zich aan bij eerdere inbreng. De fractie vraagt zich af of voor de vrijwilligers voldoende een rol is weggelegd in een groter wordende organisatie van professionals. De CDA fractie ontvangt signalen dat het aantal vrijwilligers zal afnemen. Wat doet het college eraan om de vrijwilligers te blijven motiveren?

De CDA fractie heeft al vele signalen ontvangen over het Sociaal Plan. Ook zijn collega's in deze commissie hebben daaraan gerefereerd. Hij gaat ervan uit dat het juist is dat deze week het statuut wordt ondertekend en dat daarmee in de komende paar maanden het formele kader toereikend zal zijn om het personeel voldoende te motiveren. Dan spreekt de heer Van Ditmarsch ook over de plaatsingsprocedure. Het is hem duidelijk dat kennis en ervaring op de juiste plek terecht moeten komen en dat die kennis en ervaring ook behouden blijven en ook gedeeld worden met de collega's van de brandweer. Hij vraagt hierop de reactie van de burgemeester.

790 De gemeente Utrecht gaat toe naar een nieuwe vorm van een gemeenschappelijke regeling. Dat vraagt ook een meer frequente rapportage aan de raad en een terugkerend moment van debat. Hij vraagt het college dat met raad af te spreken.

De heer Verhoef (Burger en Gemeenschap) merkt op dat zijns inziens al gauw de idee postvat als zou schaalvergroting goed zijn. De centrale overheid dwingt gemeenten tot schaalvergroting. Die dwang levert veel problemen op. De heer Verhoef gaat in op de verschillende aspecten daaraan.

In het stuk staat informatie over overdracht van activa. Daarbij wordt gezegd dat dat een winst oplevert voor de gemeente. Voor hem is niet duidelijk of die overdracht tegen economische of boekwaarde gaat. Hij zou het vreemd vinden wanneer de overdracht tegen economische waarde zal plaatsvinden aangezien de boekwaarde al is afgedragen. Het voordeel zou daarmee wegvallen. Hij vraagt de burgemeester om duidelijkheid daarover.

800 Hij vraagt hem ook of een oplossing voor BTW-problematiek rond de overdracht van het brandweermaterieel is gevonden. Zonder een oplossing kost het de gemeente ongeveer 1 miljoen euro.

De heer Verhoef is van mening dat de frictiekosten van 100.000 euro laag zijn geschat, zeker ook omdat de burgemeester zegt dat de ABU daarbij niet inbegrepen is. Hij zou hiervoor reëlere kosten willen reserveren.

Hij verneemt graag van de burgemeester in hoeverre er overeenstemming is in het GO (georganiseerd overleg) en in de OR (ondernemingsraad) over deze regionaliseringsplannen. Zonder een goedgekeurd statuut is de regionalisering nog redelijk ver weg. In dat opzicht kan hij zich aansluiten bij de opvatting van de fractie van de SP waar het gaat om het allereerst nemen van het principe-besluit. Het andere is mogelijk in een later stadium zeker wanneer de BTW-problematiek nog niet is opgelost. Hij is van mening dat de gemeente Utrecht ervoor moet zorgen dat bij de feitelijke overdracht alles in orde is. Ook in Eindhoven heeft de regionalisering in fases plaatsgevonden. Het gemeentebestuur moet ervoor zorgen dat de ambtenaren kunnen goed kunnen blijven functioneren en dat ze gemotiveerd blijven.

810 Zoals de CDA fractie vraagt ook Burger en Gemeenschap extra aandacht voor de vrijwilligers uit Vleuten-De Meern en Haarzuilens. Op de reactie hierop van **de heer Van Ditmarsch** (CDA) licht **de heer Verhoef** toe dat vooral daar de problemen zijn.

Mevrouw Van Rooij (D66) kan zich grotendeels aansluiten bij de SP en bij de laatste opmerking van Burger en Gemeenschap als het gaat om een gefaseerde uitvoering van deze regionalisering. D66 maakt zich waanzinnige zorgen over de veiligheid van Utrecht. Zij noemt als voorbeeld dat evenementen aan de voorkant niet goed voorbereid kunnen worden op het aspect van veiligheid vanwege de vele onzekerheden aan de achterkant. Ook blijkt dat de brandweer trainingen nu minder oppakt. Zij wil voorkomen dat de gemeenteraad gaat meewerken aan de

820 overdracht van een organisatie die minder goed in elkaar steekt. Om die reden is zij ook voorstander van de gefaseerde uitvoering. Zodra zeker is dat de OR het eens is met het Sociaal Plan, kan de gemeenteraad meer afstand nemen.

Ze vraagt wat er gebeurt wanneer één van de 27 gemeenten niet instemt - heeft dat dan grote financiële gevolgen voor de stad Utrecht?

Overigens sluit zij zich aan bij de opmerkingen die gemaakt zijn over de vrijwilligers, vooral die in Vleuten-De Meern en in Haarzuilens. Vrijwilligers moeten extra aandacht krijgen.

D66 heeft begrip voor de tijdsdruk en bepleit om die reden een pas op de plaats ten bate van de zorgvuldigheid.

830 **De heer Dijk** (VVD) noemt de brieven van de ondernemingsraad van de brandweer. Hij heeft meerdere van deze brieven zien langskomen. De belangrijkste vraag van de VVD is of de burgemeester zorgvuldigheid kan garanderen met behoud van kwaliteit en binnen de geraamde kosten zoals besproken in de raad.

Wanneer het gaat om uitstel tot 1 maart moet helder zijn welk mandaat de brandweercommandant heeft. Dat moet juist bij dit college bekend zijn.

Waar het gaat om 1 maart, is op initiatief van het CDA te spreken over de gevolgen daarvan voor kwaliteit en kosten. De heer Dijk wil ook graag weten welke de gevolgen zijn wanneer deze operatie wordt uitgesteld. Zijn nog negatieve gevolgen te verwachten wanneer de regionalisering verder wordt uitgesteld dan tot 1 maart 2010?

Hij sluit zich aan bij de inbreng van de heer Verhoef over de 850.000 euro; economische waarde of boekwaarde.

Komt het voordeel bij de VRU of bij de gemeentelijke organisatie te liggen.

840 Mede namens de fractie van het CDA vraagt de heer Dijk of de burgemeester in het hele proces van de tot stand koming van de regionalisering nog lijken in de kast gevonden heeft waarvan de raad op de hoogte moest zijn.

De heer Oldenburg (Leefbaar Utrecht) sluit zich aan bij de gestelde vragen. Hij is van mening dat dit besluit niet genomen moet worden op deze wijze zoals dat nu voorligt zo lang nog geen overeenstemming bestaat over het Sociaal Statuut en een Sociaal Plan.

In het rapport van Price Waterhouse Coopers leest hij dat een aantal functies binnen de gemeente zal blijven zoals vergunningverlening en handhaving en de gemeentelijke beleidsvorming in het kader van de zorg die de gemeente houdt voor de veiligheid van haar burgers. Dit is de Frontoffice waar het gaat om de vergunningverlening, en het betreft de bestuursadvisering. Hij leest in het rapport dan de prikkelende zin dat dat van voldoende volume moet zijn en van voldoende stevigheid. Wanneer hier bestuurlijk wordt afgesproken dat de vorming van de VRU de gemeente geen geld mag kosten, begrijpt hij dat dat om de brandweezorg gaat. Leefbaar Utrecht zou daaraan willen toevoegen dat dat wat hem betreft geen gemeentelijk geld mag kosten in die zin dat de raad volgend jaar te horen zou krijgen bij een nieuwe uitbreiding met een x aantal fte's dat de gemeente de taken van de VRU erbij gekregen heeft. Dat zal Leefbaar Utrecht niet accepteren. Hij vraagt van het college de toezegging dat dit niet betekent dat het stadhuis dubbele dingen gaat doen omdat de VRU bestaat. Dat kan niet de bedoeling zijn. Daarmee komt de Frontoffice uit diezelfde fractie.

850

De heer Essousi (PvdA) sluit zich aan bij de woorden van de voorgaande sprekers, vooral bij het betoog van de VVD. Voor de PvdA staat de brandveiligheid voorop. De PvdA maakt zich wel zorgen over de zorgvuldige overgang van het personeel. Hij sluit zich graag aan bij de gestelde vragen.

860 Het kwaliteitsniveau van de zorg voor de brandveiligheid in andere gemeenten schijnt niet echt hoog te zijn. Hoe zien de andere gemeenteraden dit? Hoe gaan die besluiten?

De heer Çavuşoğlu (GroenLinks) maakt zich zorgen over het besluitvormingsproces. De raad is goed geïnformeerd in de Raadsinformatieavond. Zoals anderen maakt ook GroenLinks zich zorgen over het proces. Het college heeft gezegd het zorgvuldig te volgen. De fractie van GroenLinks heeft daarbij een aantal vragen.

GroenLinks heeft geconstateerd dat de OR veel problemen kent in de onderhandelingen, de werkwijze, en de regels in dit proces. De regels zouden niet worden nageleefd. Tegelijkertijd heeft zijn fractie in de Raadsinformatieavond gezegd dat in het hele proces voldoende kritische punten zijn waardoor zij de vraag gerechtvaardigd vindt of het bestuur deze procedure zo kan doen, ook in juridisch opzicht. De vraag is of de gemeente Utrecht hierover een rechtsgeldig besluit kan nemen. Zijn fractie weet dat de burgemeester ontzettend opkomt voor zijn medewerkers. Namens zijn collega's merkt hij op dat het bestuur voor zijn personeel moet opkomen. Zorgvuldigheid is daarbij noodzakelijk. Hij vraagt of de burgemeester wil garanderen dat voor wat betreft de randvoorwaarden in een dergelijk proces van belang, zorgvuldigheid boven snelheid staat. Hij stelt dat de medewerkers door dit proces gelukkig moeten worden.

870

- Burgemeester Wolfsen** begint zijn beantwoording met op te merken dat dit een groot en ingrijpend voorstel is. De raad zal daarover ook besluiten nemen. Dit is het resultaat van een proces van de afgelopen twee jaar. In december 2007 heeft de raad zijn fiat gegeven aan de regionalisering. Dat proces nadert binnenkort zijn voltooiing. Hij deelt het gemengde gevoel met de heer Wijmenga. De brandweer Utrecht bestaat al 180 jaar. Sommigen bij de brandweer werken hier al van generatie op generatie. Die werken bij de gemeente Utrecht en kozen daarvoor heel bewust. Dit tekent het gemengde gevoel bij de opheffing van de dienst, alhoewel die dienst niet per 1 januari zal worden opgeheven. Dit raakt de mensen die daar werken persoonlijk.
- 880 Toch is het proces belangrijk en goed. Gelukkig staat de raad daar ook voor de volle 100% achter. Iedere burger in Nederland heeft recht op dezelfde kwaliteit bewaking van de brandveiligheid. Daarvoor is de wet ook ingesteld. Om diezelfde kwaliteit overal te garanderen is de regionalisering ingezet in Nederland. Die heeft concrete effecten voor de brandweer Utrecht. In enkele Raadsinformatieavonden is toegelicht hoe het proces feitelijk in zijn werk gaat, hoe het allemaal technisch in elkaar steekt. Hij verneemt van **de heer Van Ditmarsch** (CDA) dat bij een bezoek aan de brandweer, van de zijde van de brandweer gezegd is dat dit alleen maar voordelen heeft. **De burgemeester** relateert die uitspraak met aan te geven dat de regionalisering vele voordelen heeft.
- 890 De processen zijn ingrijpend voor de mensen persoonlijk en daarom hecht de burgemeester er aan dat het proces goed en zorgvuldig verloopt. Het ging tot op heden goed. Goede stukken zijn geschreven en goede begrotingen gemaakt. Ook is een goed Sociaal Statuut gemaakt. Hij dacht ook dat een goede 'was-wordt lijst' was geschreven. In de praktijk is gebleken dat vooral de beschrijving van de functies zoals die nu bij de brandweer bestaan, onvoldoende nauwkeurig is gedaan. De plaatsingscommissie kwam daardoor in de problemen. Op basis van de constateringen die de plaatsingscommissie deed, is dat proces onmiddellijk stopgezet. Het college heeft nu voorgesteld de feitelijke plaatsing te plannen op 1 maart 2010. Daarmee bestaat de ruimte om het plaatsingsproces over te doen. De BOR heeft ingestemd met stukken die nu voorliggen. Ook de BOR heeft gezegd van mening te zijn dat het plaatsingsproces stilgelegd moet worden om het over te doen. Het college schreef in een brief over hoe dat in zijn werk zal gaan. De commandanten van de districten zullen hierin een belangrijkere rol krijgen. Het college wil dat de huidige functies keurig worden beschreven. In een brief van de heer Wink heeft de commissie kennis kunnen nemen van de excuses van de zijde van de brandweer over de onzorgvuldigheid in het proces. De vakbonden hebben gezegd door te gaan met het proces van regionalisering om de betrokkenen niet onnodig lang in onzekerheid te laten. Ook de vakbonden gaan ermee akkoord om de feitelijke plaatsing uitstellen tot 1 maart.
- 900 Een Sociaal Plan ontbreekt nog. In dat plan wordt bijvoorbeeld geregeld hoe om te gaan met de verschillen in waarderingen van functies. Medewerkers kunnen daarmee te maken krijgen. Ook de rechtspositieregeling moet gereed zijn. De betrokkenen hopen dat dit in december is af te ronden. Op dit moment is niet te zien in hoeverre de individuele medewerker erop voor- of achteruit gaat. Het hoofdmotto is dat mensen in de komende jaren hiervan niet slechter mogen worden. De burgemeester hoopt de commissie vóór de raadsvergadering te kunnen informeren over de stand van zaken op het gebied van het Sociaal Plan en van de rechtspositieregeling.
- 910 **De heer Verhoef** (Burger en Gemeenschap) vraagt of het Sociaal Statuut door de partners is ondertekend. **De heer Wink** (directeur VRU) deelt mee op verzoek van de burgemeester dat de partners het over de tekst eens zijn en dat het Sociaal Statuut aanstaande donderdag zal worden ondertekend in een BGO (bijzonder georganiseerd overleg).
- Burgemeester Wolfsen** bevestigt dat het raadsbesluit moet worden aangepast. De raad ontvangt daarvoor nog een nieuw voorstel. Het college zal in het besluit 'Goedkeuring te verlenen aan het ontwerp en de bestaande gemeenschappelijke regeling aan te passen' handhaven. Het zal het deel waarin staat dat de brandweer Utrecht zal worden opgeheven, schrappen. Die dienst blijft in ieder geval nog tot 1 maart bestaan. De burgemeester verwacht dat in het voorstel de raad gevraagd zal worden het college te machtigen om de dienst eerst dan op te heffen dan op 1 maart of zoveel later als nodig zal blijken voor een zorgvuldige afwikkeling. De mensen blijven ook formeel in dienst van de brandweer Utrecht.
- 920 Zorg bestond over de mandaten waarbij bijvoorbeeld besloten moet worden of de brandweer een pand ingaat of niet. De burgemeester zet uiteen dat de bevoegdheden van de burgemeester en van het college volledig in tact blijven. De mandaten blijven dus ook volledig intact. Ook straks nadat de VRU gevormd is. Aan de positie en aan het gezag van de burgemeester verandert niets waar het gaat om de bevelvoering.
- De heer Wijmenga** (ChristenUnie) vraagt hoe het college het niet opheffen van de dienst begrotingstechnisch regelt. Hij veronderstelt dat daaraan kosten zijn verbonden. In het voorstel staat dat de gemeente haar bijdrage levert aan de VRU. Houdt de gemeente Utrecht dat geld dan ook nog even in eigen beheer?
- De heer Dijk** (VVD) vraagt naar de gevolgen voor de effectiviteit van de brandweer wanneer de brandweer de regionalisering inzet maar de personele zaken langzamer laat gaan. Brengt dit nog risico's met zich mee?
- 930 **De heer Oldenburg** (Leefbaar Utrecht) had dezelfde vraag als de heer Wijmenga.

De heer Baerveldt (SP) vraagt wat 'alles' is in de frase 'uitstel totdat alles fatsoenlijk geregeld is'. Hij neemt aan dat dan een Sociaal Plan moet voorliggen. Hij gaat er ook van uit dat dan ook een uitgewerkt plan bedrijfsvoering gereed moet zijn. Hij vraagt of zijn veronderstelling juist is.

Burgemeester Wolfsen antwoordt dat eerst een Sociaal Plan moet voorliggen en een rechtspositieregeling. Hij hoopt dat die in december gereed zijn. Dan is door te gaan met de plaatsingsprocedure. De huidige functies moeten goed worden beschreven. Dan kan het plaatsingsproces van start. Dit heeft geen gevolgen voor het feitelijk bedrag van 24,5 miljoen euro. De kosten worden later verrekend met de VRU, inclusief de risico's. Dit heeft geen gevolgen voor de begroting en de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente.

940 **Mevrouw Van Rooij** (D66) vindt de vraag van de heer Baerveldt over de bedrijfsvoering ook van belang. Zij heeft ook gevraagd of trainingen gewoon doorgaan en of die gegarandeerd zijn in de periode van de plaatsing.

De heer Çavuşoğlu (GroenLinks) begrijpt dat aanstaande donderdag de rechtspositieregeling en het Sociaal Plan er moeten zijn. Hij vraagt zich af of hij als bestuurder een dergelijk besluit mag nemen. Het gaat hem hierbij om de arbeidsrechtelijke verhoudingen.

De heer Verhoef (Burger en Gemeenschap) vraagt de burgemeester in het Sociaal Statuut de verbeterde functiebeschrijving expliciet op te nemen. Hij denkt ook dat het goed is om daarin op te nemen dat de commandant wordt toegevoegd aan de plaatsingscommissie. Dan is ook de garantie te geven dat vanuit de brandweer een en ander goed worden aangepakt.

De heer Baerveldt (SP) kan zich goed vinden in de opmerking van de burgemeester '1 maart of zoveel langer als nodig is'. Hij vraagt hoe hij er tegenover staat in het geval zaken op 1 maart nog niet goed geregeld zijn.

950 **Burgemeester Wolfsen** bevestigt dat voor hem zorgvuldigheid voorop staat. De datum 1 maart is gekozen in overleg met de bonden onder de voorwaarde dat het Sociaal Plan en de rechtspositieregeling er dan zijn. Ook is daarbij gezegd dat de districtscommandant een prominente rol moet krijgen. Hij legt de vraag waarin de brandweer dit vastlegt voor aan de heer Wink. **De heer Wink** (directeur VRU) antwoordt dat dit niet formeel in het Sociaal Statuut is opgenomen. Het Sociaal Statuut biedt daarvoor op dit moment al ruimte. Aan de plaatsingscommissie is een adviseur toe te voegen. De districtscommandant zal die adviseur zijn. Het betreft hier een overeenstemming tussen de vakbonden en de werkgever (de portefeuillehouder personeelszaken). Dat voegt hij ondertekend toe aan het Sociaal Statuut in de vorm van een addendum en daarmee is dit volledig geborgd.

Burgemeester Wolfsen vraagt de heer Wink in te gaan op de vraag over de bedrijfsvoering.

960 **De heer Wink** (directeur VRU) zet uiteen dat de bedrijfsvoering alle ondersteunende diensten omvat. Die zijn nodig om de organisatie goed te laten draaien. Op 1 januari zullen alle processen beschreven zijn die te maken hebben met financiën. De VRU kan die op 1 januari regelen. Het tweede element is de salarisverwerking. Die beschrijving is al gereed. De organisatie heeft al proefgedraaid voor alle 2400 collega's die in de VRU komen te werken. Het derde onderdeel is het personeelsbeheer. Ook die beschrijving zal 1 januari gereed zijn zodat de organisatie kan draaien.

Waar het gaat om de automatisering zou het meest ideale zijn wanneer alle 68 posten voorzien zijn van een modem en een werkstation. Dat zal niet geregeld zijn op 1 januari 2010 en dat zal in de loop van 2010 worden uitgerold. Werkafspraken zijn gemaakt met alle bij de VRU betrokken gemeenten: de huidige automatisering zoals die nu de brandweer ondersteunt, neemt de VRU nog één tot twee jaar af zodat het proces wordt ondersteund.

970 **Burgemeester Wolfsen** gaat in op specifiek gestelde vragen. De vergunningverlening blijft volledig intact voor het college van burgemeester en wethouders. De meer algemene taken worden ondergebracht bij de gemeenten en de meer specialistische bij de VRU. Per saldo moet dat leiden tot een efficiencyvoordeel voor het geheel van de organisatie. Uiteraard zal geen dubbel werk worden gedaan. De raad mag het college daaraan houden.

Diverse vragen zijn gesteld over het vrijwilligerswerk. De organisatie kent concreet geen problemen met vrijwilligers. De vrijwilligersproblematiek speelt niet in Utrecht. Wel zijn nog wel eens problemen met de werving van voldoende vrijwilligers. De leiding van de VRU hoopt dat de vrijwilligers plezier zullen hebben van de dan groter geworden organisatie.

De heer Çavuşoğlu (GroenLinks) vernam als zorgpunt dat door de regionalisering en het nadrukkelijk plaatsen van professioneel personeel bij kleine gemeenten vrijwilligers en hun kennis van zaken juist zullen wegblijven.

980 **Burgemeester Wolfsen** kent dit punt niet. Hij verneemt in de vergadering van deze commissie dat **de directeur van de VRU** dit punt ook niet kent. **De burgemeester** vestigt de aandacht op de inspanningen bij de brandweer om het prettig te houden voor de vrijwilligers. De brandweer kan niet zonder zijn vrijwilligers en doet er alles aan om dit op orde te houden. Van verdringing door professionelen is ook geen sprake.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) merkt op in aanvulling op de woorden van de heer Çavuşoğlu dat in de Raadsinformatieavond gemeld werd dat die problematiek wél speelt in kleine gemeenten, omdat de ambtenaren daar vaak een dubbelfunctie hebben, ook als vrijwilliger. Dan gaat het om de plaatsing van de ambtenaar in de centrale organisatie. De vraag deed zich voor of zij nog wel beschikbaar konden zijn voor een vrijwilligersfunctie

omdat ze niet meer per se in de gemeente een werkplek hebben. Voor de gemeente Utrecht is deze discussie niet zo relevant.

990 **De heer Van Ditmarsch** (CDA) merkt op dat dit eerder een vraag van de CDA fractie was. Hij heeft deze signalen ontvangen breed van diverse gemeenten maar ook van de gemeente Utrecht. Een overgangssituatie geeft altijd enige onrust. Ook in deze contreien. Hij vraagt of het aantal vrijwilligers afneemt. **Burgemeester Wolfsen** antwoordt dat het aantal niet terugloopt. Hij verneemt hierop in de vergadering bevestiging van de commandant van de brandweer. **De heer Verhoef** (Burger en Gemeenschap) merkt op dat in Vleuten-De Meern en Haarzuilens onderbezetting is. **Burgemeester Wolfsen** bevestigt dat niet alle plekken bezet zijn. De problematiek van de combifunctie speelt in de kleinere gemeenten. Die problematiek wordt ook opgelost.

1000 Hij is het eens met de inbreng van de heer Van Ditmarsch over de noodzakelijke jaarlijkse rapportage. De burgemeester denkt dat de gewoonte ingebouwd moet worden om jaarlijks te spreken over de dienstverleningsovereenkomst: wat vraagt de gemeente van de VRU, is zij tevreden over de service, wat kost het, wat krijgt de gemeente daarvoor?

Alles wat speelde op het terrein van de BTW-problematiek met panden is opgelost. Het zou mogelijk zijn om tegen een BTW-problematiek op te lopen bij de nieuwbouw in Vleuterweide. De afspraak is gemaakt dat wanneer die problematiek zich zal voordoen dit de gemeente geen geld mag kosten. Hij hoopt de commissie te zijner tijd te informeren over de eventueel nodig blijvende oplossing hiervan.

Feitelijk maakt de gemeente geen winst met de overdracht van de brandweer naar de VRU. De VRU koopt spullen van de gemeente. Soms zijn die spullen al volledig afgeschreven. Dan heeft de gemeente in dat opzicht daaraan een voordeel.

1010 In diverse gemeenten loopt de besluitvorming nog. Formeel gaat het om een aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. Hoe dat gaat lopen in de verschillende raden is nog niet bekend. De burgemeester vindt het niet goed om daarover nu te gaan speculeren.

Richting de heer Dijk merkt hij op dat tot het uiterste gerechercheerd is maar dat lijken in de kast niet zijn gevonden. **De heer Dijk** (VVD) concludeert daaruit dat hij ervan uit mag gaan dat alles soepel en goed gaat lopen. **De burgemeester** hoopt daarop oprecht. Mocht dat niet lukken, zal hij de raad daarover informeren. Kwaliteit en zorgvuldigheid richting mensen staat voor alles. Wanneer in dat opzicht een kink in de kabel zou komen, staat alles weer stil. Heel veel inspanningen worden gedaan om alles goed te laten verlopen. Bij herhaling is gezegd dat in dit proces gegarandeerd is dat de gemeente Utrecht voor het zelfde geld dezelfde kwaliteit zal krijgen en zo mogelijk meer dan dat. De bijdrage voor het volgende jaar is op nul gezet in de begroting. **De heer Van Ditmarsch** (CDA) vraagt de burgemeester in te gaan op diens vraag over de honorering van directie en staf. **De burgemeester** verneemt dat de heer Van Ditmarsch deze informatie gevonden heeft op pagina 35. Hij deelt mee dat directie en staf niet aanmerkelijk meer gaan verdienen. Hij heeft geen informatie voor handen over de totale personeelskosten in de oude en in de nieuwe situatie. **De heer Wink** (directie VRU) antwoordt in die zin geen mutaties gezien te hebben in de salarisschalen. **De heer Wijmenga** (ChristenUnie) merkt op dat de heer Van Ditmarsch verwees naar de kosten van het projectmanagement. Die informatie staat op pagina 35. Dat heeft zijns inzien geen relatie naar de financiering van het totale personeel van de VRU. Het gaat alleen om het project de overgang naar de nieuwe organisatie.

1020 **Burgemeester Wolfsen** antwoordt dat voor de hele operatie een bijdrage is ontvangen van Binnenlandse Zaken. De dekking van de kosten voor het personeel is voor een belangrijk deel ontvangen van het ministerie. Dat is zichtbaar gemaakt in de begroting.

1030 **De heer Verhoef** (Burger en Gemeenschap) merkt op dat met het stilzetten van het plaatsingsproces geen duidelijkheid is over de kosten van het personeel. Niet is duidelijk hoe het plaatsingsplan er uit gaat zien.

Burgemeester Wolfsen antwoordt dat de beschrijving van de functies voor de nieuwe organisatie is gemaakt. Om te komen van de oude naar de nieuwe organisatie moeten de nieuwe functies precies beschreven worden, maar vooral ook de oude: wat deden mensen precies? Mensen die hetzelfde werk blijven doen moeten op dezelfde stoel blijven zitten. Omdat de functies vaak te algemeen waren omschreven gingen dingen mis. De functies worden preciezer beschreven. Dat heeft geen gevolgen voor de inschaling ervan. Dat heeft dan ook geen gevolgen voor wat mensen op die functies verdienen. Omdat nog geen overeenstemming is over de rechtspositieregeling, kan de burgemeester nog niet in detail ingaan op de kosten van de nieuwe organisatie omdat nog onderhandelingen plaatsvinden over de rechtspositieregeling. Vanwege het ontbreken van een rechtspositieregeling zijn de consequenties van een Sociaal Plan ook nog niet bekend.

1040 **De heer Verhoef** (Burger en Gemeenschap) geeft een voorbeeld. De brandweer Utrecht heeft zes beleidsmedewerkers. Het aantal beleidsmedewerkers voor de hele regio wordt teruggebracht tot drie. Hoe verhoudt zich dat tot de uitspraak van de burgemeester 'mensen volgen functie'? **Burgemeester Wolfsen** zet uiteen dat in de huidige situatie 29 brandweerorganisaties bestaan én een VRU. Daarmee bestaan in Utrecht 30 organisaties van de brandweer. Het werk van die 30 organisaties wordt ondergebracht in één. Dat heeft gevolgen voor de omvang van

afdelingen. Het zou kunnen zijn dat minder mensen meer werk gaan doen. Het huidige werk in de huidige constellatie blijft in de nieuwe ook gedaan worden. Het werk wordt herordend. Dat heeft gevolgen voor functies. Soms verdwijnt ook een functie. Soms worden meer taken ondergebracht in dezelfde functie vergelen met die in de oude constellatie.

1050 **De heer Baerveldt** (SP) vraagt of ergens geborgd wordt de beleidstaken te blijven uitvoeren. Komt dat ook ergens op schrift te staan? **Burgemeester Wolfsen** zet uiteen en herhaalt dat al het werk dat de brandweer nu doet voor de gemeente Utrecht gedaan blijft worden. Alle functies en taken worden ondergebracht bij de VRU. Dat wordt vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst. Daarmee zijn de taken geborgd. Hij benadrukt dat de VRU overigens te beschouwen is als een verlengde van de gemeentelijke organisatie.

Mevrouw Van Rooij (D66) stelt een vraag naar aanleiding van het antwoord van de burgemeester. Zij haalt het voorstel van de burgemeester aan voor aanpassing van het raadsbesluit. Daarbij wordt het college gemandateerd om op een geschikt moment de overdracht te regelen. Zij vraagt of dat betekent dat de gemeenteraad daarvan helemaal niets meer merkt, dat de raad de verdere uitvoering helemaal aan het college overlaat of dat de raad in bijvoorbeeld een tweede fase toch nog het nodige zal mogen besluiten.

1060 **Burgemeester Wolfsen** zou willen dat het besluit wordt aangepast: dat de gemeentelijke brandweer blijft bestaan en dat de raad het college machtigt de dienst op te heffen op een daarvoor passend moment. Het college verwacht dat dat moment 1 maart zal zijn. Het proces van de regionalisering gaat na 1 maart gewoon door. Hij stelt zich voor dat bij de behandeling in de raad hij de commissie informeert over de stand van zaken op dat moment. Dat kan er zelfs toe leiden dat de burgemeester de raad vraagt nog weer een ander besluit te nemen. Hij stelt ook voor dat hij de commissie informeert in januari/februari 2010 over de voortgang van het plaatsingsproces.

Mevrouw Van Rooij (D66) vraagt of wanneer dit rond is het opnieuw in de raad komt. **Burgemeester Wolfsen** antwoordt dat dat dan niet meer hoeft.

Tweede termijn

1070 **De heer Verhoef** (Burger en Gemeenschap) merkt op het fijn te vinden dat de burgemeester heeft ingegrepen in het proces. De burgemeester is uit op een goed overgangsplan. Hij heeft ook begrepen dat de burgemeester een addendum zal toevoegen aan het Sociaal Statuut waar het gaat om de functiebeschrijvingen. Ook zal daarin staan dat de brandweercommandant zitting zal nemen in de plaatsingscommissie. Hij vraagt de burgemeester ervoor te zorgen dat de mandatering voor 100% geregeld zal worden. Ook vraagt hij hem zich uit te spreken over wat nog geregeld moet worden met betrekking tot de ICT. Vele functies zijn afhankelijk van de ICT.

1080 Zojuist heeft hij gesproken over de beleidsmedewerkers. Kijkende in het rapport van Price Waterhouse Coopers is te zien dat toch een aantal zaken bij de gemeente blijft liggen. Hij vraagt of dat betekent dat een deel van de beleidsmedewerkers bij de gemeente blijft en dat een deel met de brandweer meegaat. Of gaan alle zes beleidsmedewerkers mee en blijkt dan voor drie beleidsmedewerkers geen plek? Hij wil in die zin graag een uitspraak van de burgemeester. Hij vraagt nadrukkelijk of in deze operatie geen bezuinigingen zitten op het gebied van het personeel.

De heer Oldenburg (Leefbaar Utrecht) wacht met belangstelling het geherformuleerde besluit af. Wat hem betreft krijgt het onderwerp de B-status totdat de raad het gewijzigde besluit heeft gezien.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) herhaalt zijn vraag over punt 3 van het raadsbesluit met betrekking tot de fictiekosten of de gereserveerde 100.000 euro te laag is geschat. Hij zou daarover graag meer willen horen. Voor het overige merkt hij op dit graag in de raad te willen terugzien met de B-status.

1090 **De heer Van Ditmarsch** (CDA) begrijpt dat dit onderwerp automatisch de B-status krijgt, niet omdat de raad hierom vraagt maar omdat dit formeel nodig is, gehoord de woorden van de burgemeester.

De heer Wink (directeur VRU) deelt mee dat de ICT in relatie tot facturering op 1 januari op orde is. Dan is het zeker dat op 1 maart hiermee te werken is.

Burgemeester Wolfsen benadrukt dat de regionalisering geen bezuinigingsmaatregel is. Dat laat onverlet dat betrokkenen die zo zuinig mogelijk doen binnen een zo slank mogelijke organisatie. Het is niet de bedoeling onnodig werk te doen en onnodige functies in stand te houden.

1100 Wanneer een aantal beleidsfuncties wordt samengevoegd zijn sommige mensen niet op een beleidsfunctie te plaatsen. Voor iedereen is werk. Dat maakt deze regionalisering zo uniek. Mensen komen soms op een andere functie dan die ze nu hebben.

De frictiekosten van 100.000 euro zijn een inschatting. Dat is nu niet goed te begroten. Dat geraamde bedrag kan iets meer of iets minder worden. Per saldo is het voor de gemeente niet nadelig. Hij bevestigt **de heer Wijmenga** (ChristenUnie) dat dit geraamde bedrag zeker niet 1 miljoen euro wordt.

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen. **De heer Van Ditmarsch** (CDA) heeft de toezegging gehoord dat de commissie grofweg jaarlijks een duidelijke rapportage zal krijgen over deze nieuwe vorm van een gemeenschappelijke regeling. **De burgemeester** antwoordt bevestigend.

1110 **De heer Smits** (raadsgriffier) merkt in technische zin op dat onder het raadsvoorstel staat dat de punten 1, 2, 3 en 4 referendabel zijn. Hij nodigt de burgemeester uit daar nog een keer naar te kijken. Hij betwijfelt de juistheid van die opmerking. **Burgemeester Wolfsen** zegt toe ook hier naar te zullen kijken.

De voorzitter constateert dat dit stuk met de B-status doorgaat naar de Raad. Hij rondt hiermee dit agendapunt af

12. Beantwoording rondvragen, opmerkingen toezeggingenlijst, terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen

1120 **Wethouder Den Besten** beantwoordt de vraag van de heer Van Ditmarsch van het CDA over de regeling van het rijk ten aanzien van het verbeteren van het binnenklimaat op scholen. Inderdaad zet Utrecht alles op alles om niet alleen de deadline te halen maar ook om het maximaal aan te vragen bedrag te realiseren gebruik te mogen maken van deze binnenklimaatregeling. Dat moet inderdaad heel erg snel. Utrecht zal aan de termijn gaan voldoen. Het college gaat voor het maximale bedrag. Deze regeling kwam pas naar buiten toen de begroting al was vastgesteld. Het is lastig om binnen de bestaande begroting de cofinanciering te vinden. De regeling gaat inderdaad alleen over gerenoveerde scholen; scholen die vóór 2004 zijn gebouwd.

13. Beantwoording rondvragen, opmerkingen toezeggingenlijst, terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen

1130 **Burgemeester Wolfsen** beantwoordt de vraag van mevrouw Van Rooij over het gebouw tegenover het Hart van Hoograven. Dat wordt nu nog aan 140 personen verhuurd. De huur is opgezegd per 8-2-2010 in verband met het moeten terugleveren door de SSH aan Mitros. Mitros zal daarna overgaan tot sloop. In de tussentijd wordt niet meer dan aan vijf mensen verhuurd. Dan zijn geen aanvullende brandveiligheidsvoorzieningen nodig. Voorzieningen zoals de centrale verwarming wordt verzorgd door de SSH. Het college zal naar aanleiding van de waarschuwendende woorden van D66 er extra op toezien dat er geen vreemde dingen gebeuren. De gemeente heeft de particuliere eigenaar van de mosquito gevraagd haar uit te zetten. De eigenaar wil daaraan niet vrijwillig meewerken. Hij heeft een ontheffing aangevraagd. Die zal de gemeente niet verlenen. De burgemeester licht toe dat de proeven met de gemeentelijke mosquito's zijn afgelopen. Het college stelt zich voor de commissie in januari te informeren over hoe daarmee verder om te gaan. Het college zal dan de vraag voorleggen aan de raad dit in een APV te regelen, mocht het college willen doorgaan met mosquito's. **De heer Baerveldt** (SP) merkt op dat het hier om een particuliere mosquito gaat. De Tweede Kamer heeft een motie aangenomen waarin gesteld is dat dat niet kan. Het gebruik van mosquito's moet geregeld worden vanuit de gemeente. Deze mosquito hangt daar zijns inziens illegaal. **Burgemeester Wolfsen** licht toe dat ook de gemeente mosquito's heeft opgehangen. Hij merkt op dat de minister heeft gezegd met de VNG in overleg te zullen gaan over al of niet een wettelijke regeling hiervoor. Hij zal de stand van zaken nagaan en dit meenemen in de brief van januari. Dan zal het college de uitkomsten van de proeven melden, het voorstel doen dit in een APV te regelen wanneer het college hiermee wil doorgaan. Wanneer dit in een APV geregeld wordt, vallen particuliere mosquito's onder de APV. **De heer Baerveldt** (SP) merkt op zelf ook nader onderzoek te zullen doen. Hij zal zijn bevindingen aan de burgemeester doen toekomen.

1140 **Burgemeester Wolfsen** vervolgt zijn beantwoording en gaat in op de vragen over de koffiешop aan de Biltsestraatweg. De vergunningaanvraag is ontvangen. Die wordt dan automatisch gepubliceerd. De bezwaren moeten nog besproken worden. De commissie is op de hoogte van de criteria. De koffiешopvergunning zal getoetst worden aan de horeca exploitatieverordening. Deze vergunning zal niet in mandaat worden verleend. De aanvraag zal uitvoerig besproken worden in de staf openbare orde en veiligheid en in het college. De burgemeester heeft zijn college van De Bilt toegezegd ook met hem te zullen overleggen. De gemeente moet alle adviezen nog ontvangen. Daarna maakt het zijn afweging. Het college zal zijn afweging de commissie doen toekomen. De gemeente behandelt deze aanvragen zoals alle aanvragen: goed, grondig en zorgvuldig.

1150 De burgemeester bevestigt dat de criteria in de door de heer Van Ditmarsch genoemde nota softdrugsbeleid van de gemeente Utrecht 2003, in het brede onderzoek een cruciale rol spelen.

14. Beantwoording rondvragen, opmerkingen toezeggingenlijst, terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen met betrekking tot de portefeuille van de burgemeester

Onder dit agendapunt zijn geen onderwerpen aan de orde gesteld.

15. Benoeming bestuurslid NUOVO

Dit agendapunt gaat zonder discussie met de A-status door naar de Raad.

16. Cultuurcampus Vleuterweide

Dit agendapunt is van de agenda afgevoerd.

17. Beantwoording rondvragen, opmerkingen toezeggingenlijst, terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen met betrekking tot de portefeuille van wethouder De Gelder

1160

Geen vragen te beantwoorden.

De voorzitter sluit de vergadering om 17.45 uur.

Lijst van toezeggingen

Burgemeester de heer Wolfsen

Rekenkamerrapport jeugd en veiligheid - wordt gevolgd (de burgemeester en wethouder Den Besten zijn beiden uitgenodigd)

- Zal in de loop van 2010 de ervaring van de panels jongerenoverlast in krachtwijken aan de commissie doen toekomen.

1170 **Regionalisering van de brandweer**

- Hoopt voor de raadsvergadering de stand van zaken met betrekking tot het sociaal plan en de rechtspositieregeling aan de commissie te kunnen toezenden.
- Zal de commissie in januari/februari informeren over de voortgang van het plaatsingsproces.
- Beslispunt 1 uit het raadsbesluit zal worden aangepast, met dien verstande dat 'gelijktijdige opheffing van de gemeentelijke dienst brandweer' zal worden geschrapt.
- De raadscommissie en waar dit formeel nodig is de Raad zullen jaarlijks worden betrokken bij de behandeling van bestuurlijke relevante stukken die met de VRU worden gewisseld, zoals de dienstverleningsovereenkomst en de begroting.

1180 *Wethouder de heer Janssen*

Derde technische begrotingswijziging 2009

- Zal de vraag van de heer Oldenburg schriftelijk beantwoorden over de stelpost van 0,75 miljoen en over de onttrekking aan de reserve van twee miljoen euro.
- Zal in verband met het budgetrecht van de raad voor de aanstaande raadsvergadering een uitgebreidere toelichting geven op de Derde technische begrotingswijziging 2009.

Wethouder mevrouw Den Besten

Rekenkamerrapport jeugd en veiligheid - wordt gevolgd (de burgemeester en wethouder Den Besten zijn beiden uitgenodigd)

- 1190 – Zal de quick scan (overlast)problemen kinderen tot 12 jaar naar de raad toesturen in de loop van het jaar 2010.