

Presentatie RIA 6 september 2011



# Inhoud presentatie

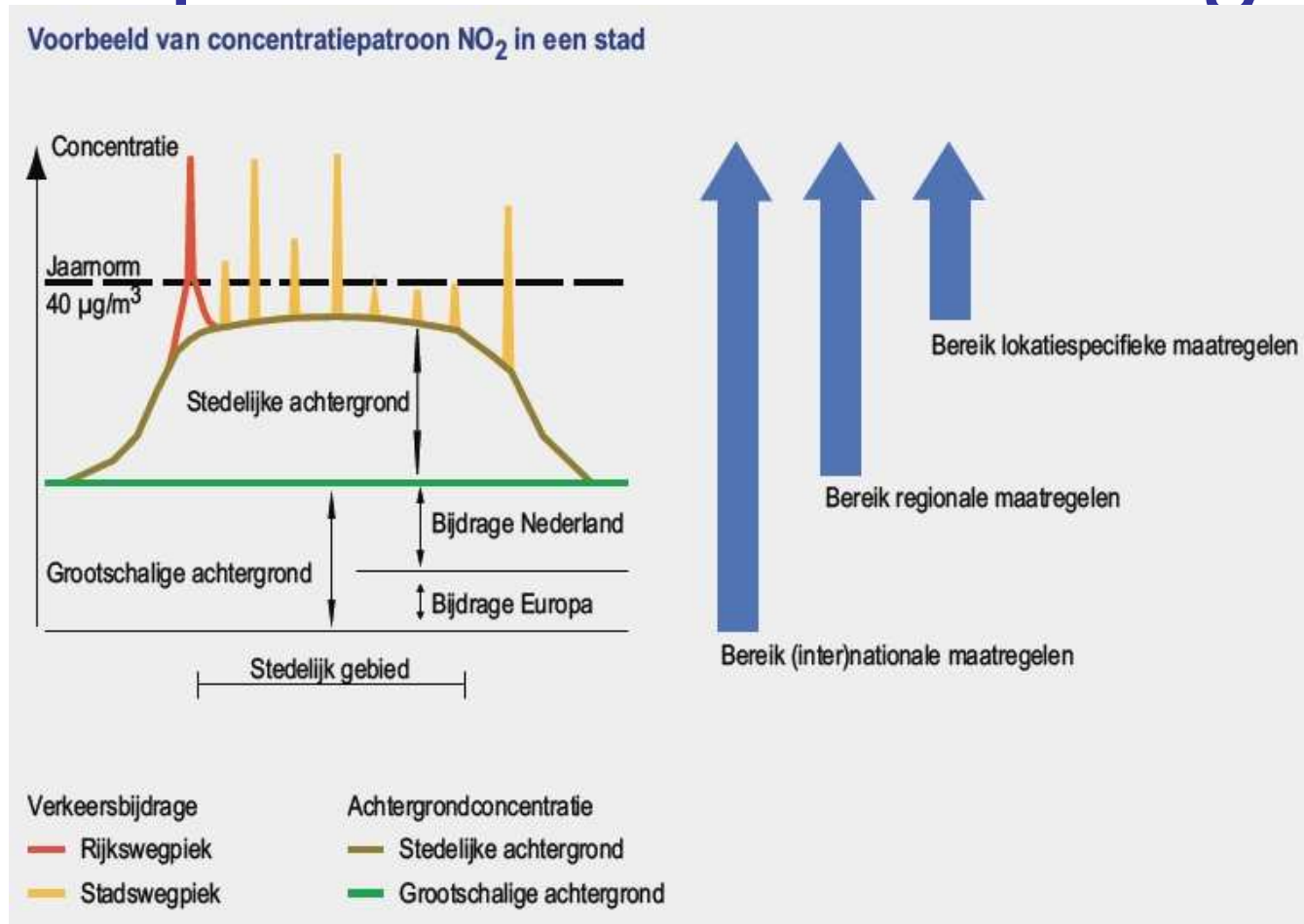
Vier delen:

1. Luchtvervuiling in Utrecht
2. Opzet rekenkameronderzoek
3. Conclusies en aanbevelingen
4. Vergelijking G4

# Luchtvervuiling

- Het probleem: schadelijke gassen en fijn stof
- De norm: EU-normen voor fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (indicatorstof) te behalen in 2011/2015
- De aanpak: NSL, met inzet van rijk, provincies en gemeenten

# Opbouw luchtvervuiling



Bron: Milieu en Natuur Planbureau, *Milieubalans 2007*

# Doelen en maatregelen

ALU: breder doel dan alleen behalen EU-doelen:

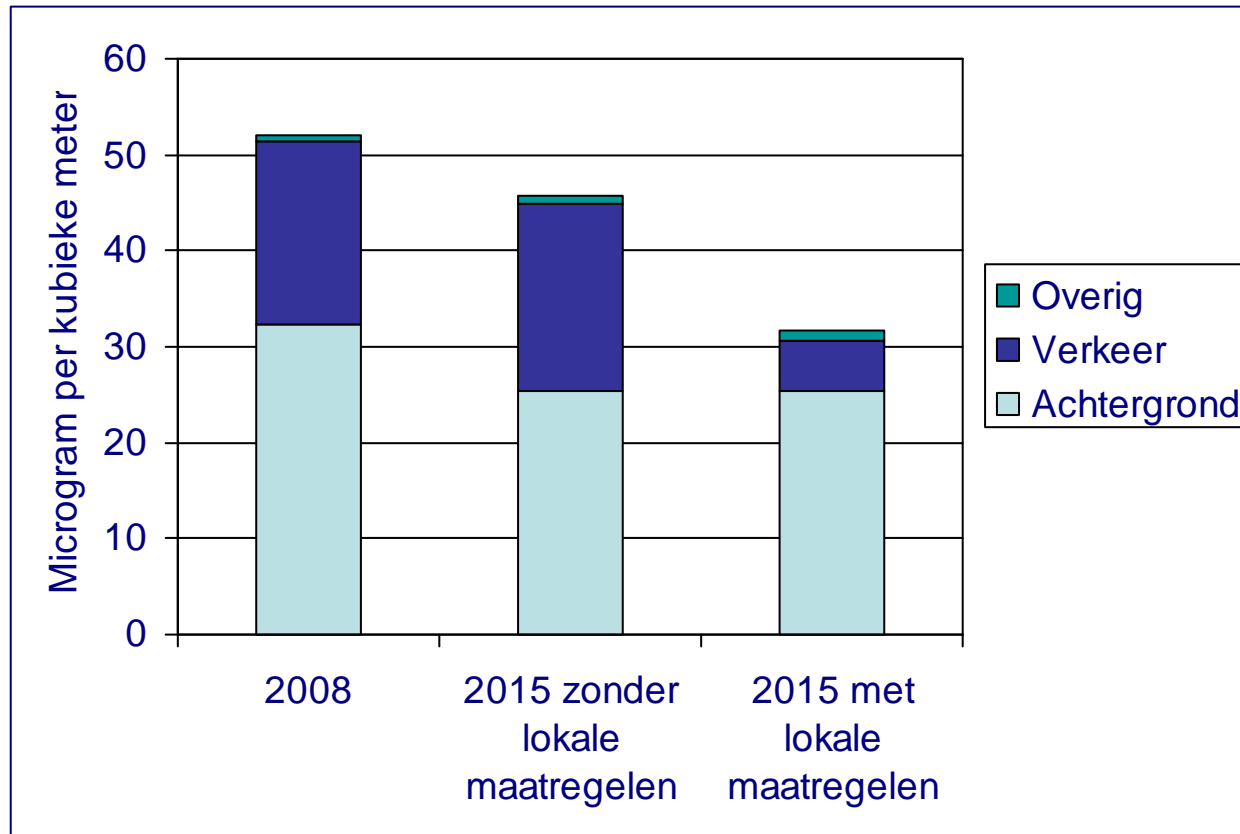
- Gezondheidsbescherming
- Bereikbaarheid
- Ontwikkeling

Maatregelen gericht op verbeteren luchtkwaliteit:

- Verminderen verkeer
- Verschoneren verkeer

# Verwacht effect

Concentraties NO<sub>2</sub> Weerdsingel WZ volgens Saneringstool 2009



# Onderzoek Rekenkamer

Aanleiding:

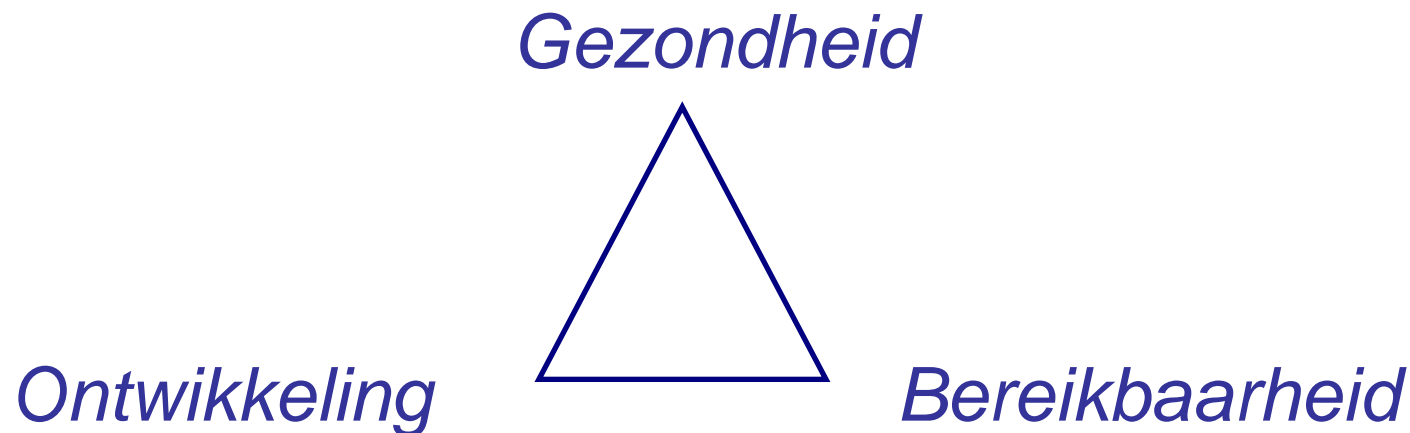
- Gezondheidsrisico's luchtvervuiling
- Belang van gemeentelijke aanpak

Gezamenlijk onderzoek van de G4-rekenkamers

Vraag: in hoeverre komt de lokale aanpak luchtkwaliteit volgens planning tot uitvoering en leidt dit tot de beoogde resultaten?

# Conclusie 1

Het is onvoldoende duidelijk welke consequenties de gekozen maatregelen hebben voor:



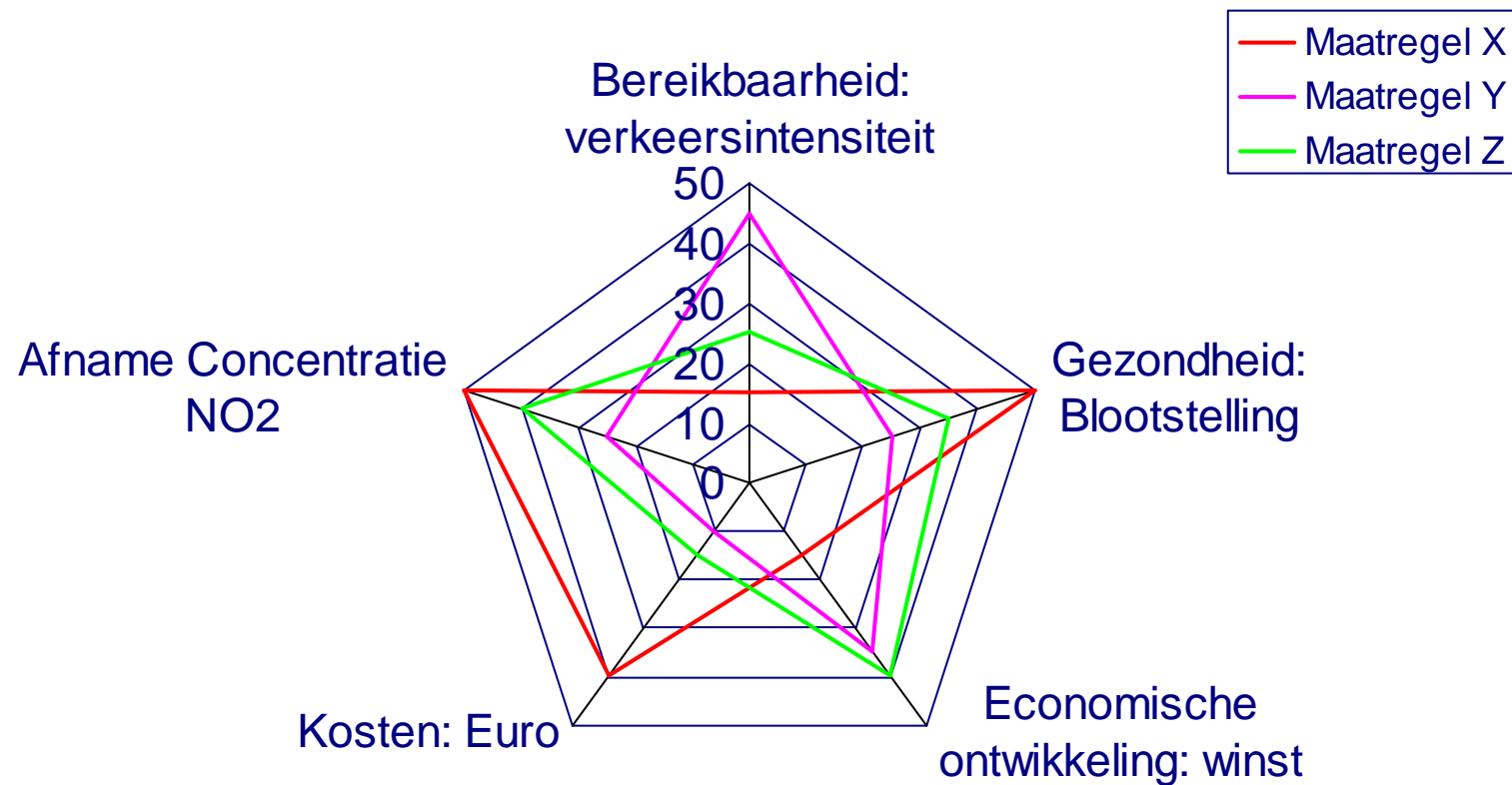


# Aanbeveling 1

Maak de afweging tussen de drie doelen transparant:

- Zorg voor probleemeigenaar van de drie doelen. Concreet: GG&GD voor doelstelling gezondheidsbescherming
- Werk doelen uit in specifieke, eigen indicatoren

# Toelichting afweging

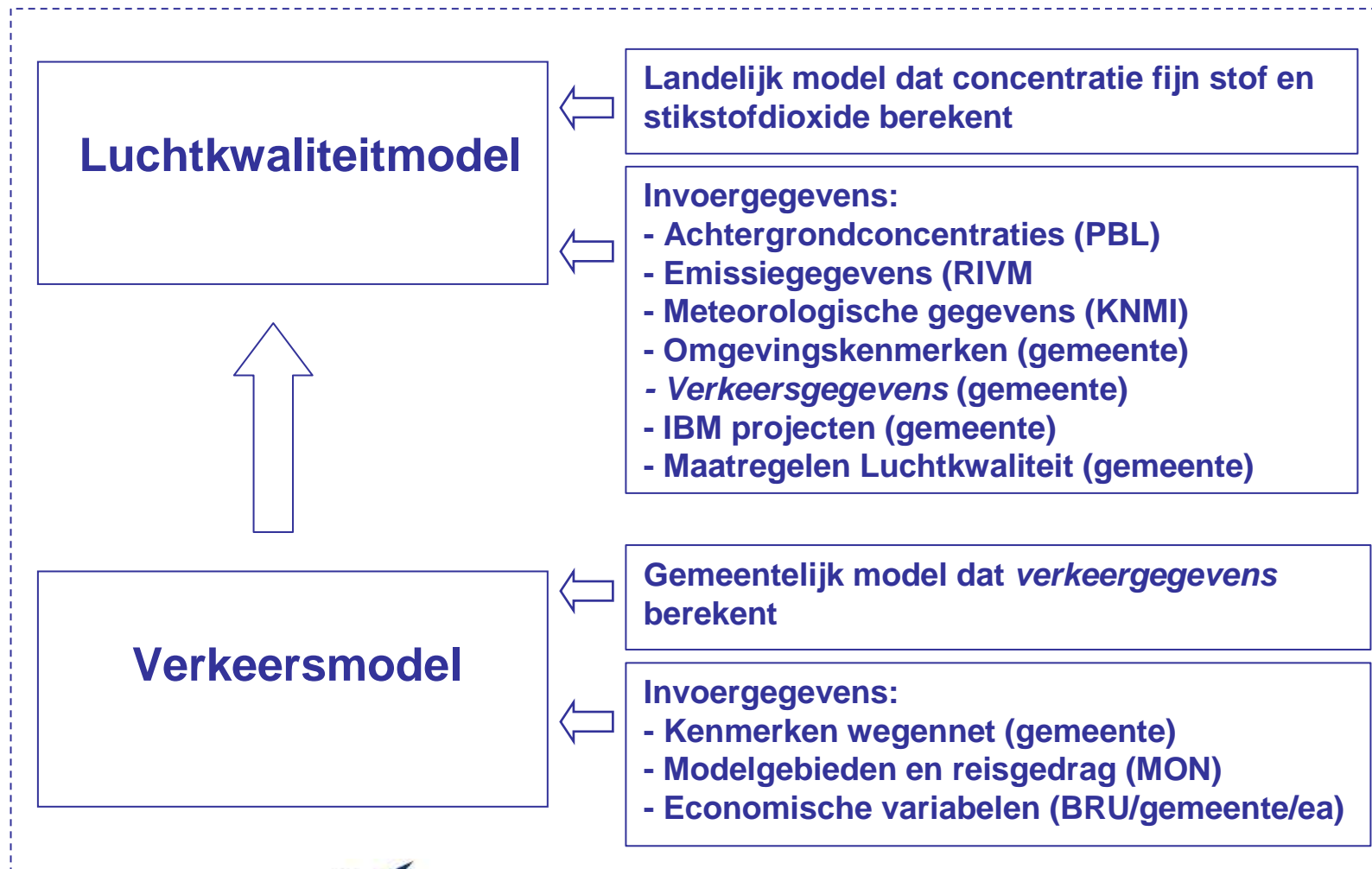


# Conclusie 2

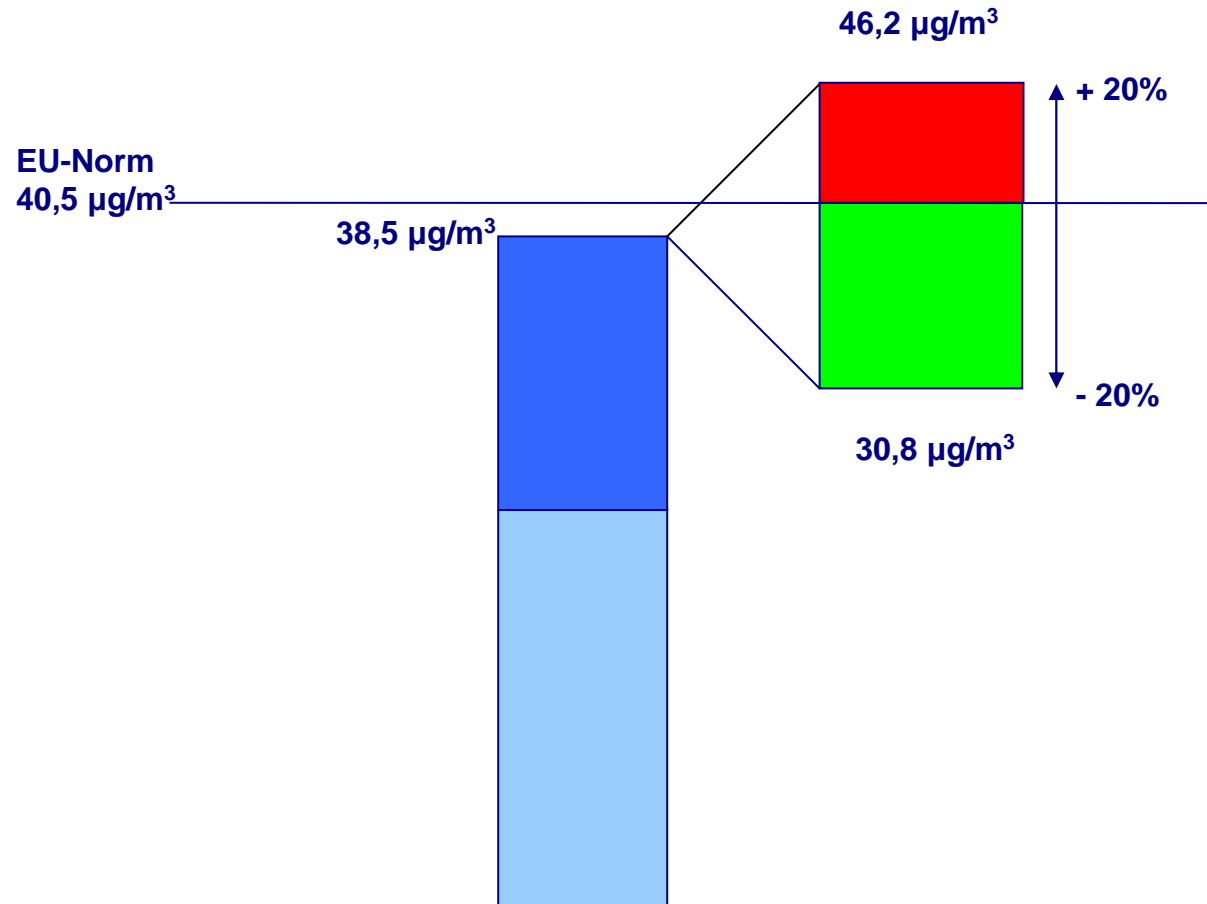
Er is een risico dat de norm voor stikstofdioxide in 2015 niet wordt gehaald

- Gemeente houdt onvoldoende rekening met onzekerheid van de berekeningen van de luchtkwaliteit
- Onvoldoende sturing op de uitvoering van de maatregelen

# Onzekerheid berekenen van luchtkwaliteit



# Onzekerheid verwacht effect



**luchtkwaliteit op wegvak X in 2015**

# Onvoldoende sturing

- Afhankelijkheid van derden
- Geen goed zicht op uitvoering
  - Organisatie programmamanagement

# Aanbeveling 2

- Houd rekening met onzekerheid van de berekende luchtkwaliteit door veiligheidsmarge in te bouwen (→ extra maatregelen)
- Verbeter sturing op resultaten

# Conclusie/aanbeveling 3

Conclusie en aanbeveling 1 & 2 werken door in informatievoorziening

→ Raad moet andere prioritering *kunnen* maken tussen bereikbaarheid, gezondheid en ontwikkeling

→ Raad moet kunnen controleren of de gemeente EU-normen gaat halen



# Vergelijking G4

1. Omgang met onzekerheid: G4-breed
2. Onduidelijkheid met verantwoordelijkheidsverdeling: G4-breed  
→ G4-brief
3. Amsterdam en Rotterdam: GG&GD steviger op de kaart
4. Utrecht en Den Haag: (voornemen tot) ingrijpender maatregelen

# Vragen ?