

Raadsinformatieavond 19 november 2009

Presentatie rapport
Jeugd en veiligheid – wordt
gevolgd



JEUGD EN VEILIGHEID - WORDT GEVOLGD

VERVOLGONDERZOEK NAAR
HET JEUGD-EN-VEILIGHEIDSBELEID
VAN DE GEMEENTE UTRECHT

Aanleiding

Vervolgonderzoek:

Na 2 à 3 jaar vaststellen in hoeverre het college de raadsbesluiten heeft uitgevoerd die voortkomen uit rekenkameronderzoek.

Onderzoek Jeugd en veiligheid 2005: Informatievoorziening

Raadsbesluiten 2005

Samengevat:

- Verbeter de probleemanalyse (het zicht op de aard, omvang en met name de oorzaken van de problematiek)
- Onderbouw doelen en aanpak van het jeugd-en-veiligheidsbeleid
- Verbeter de aansturing van de uitvoerende instellingen en de regie door het wijkbureau
- Verbeter de verantwoording richting raad

Conclusies

Centraal in deze presentatie

- Vier belangrijke verbeteringen
- Vier risico's/knelpunten → aanbevelingen

Verbetering 1

Probleemanalyse:

Beter zicht op aard, omvang en oorzaken van de problematiek die wordt veroorzaakt door jongeren ouder dan 12 jaar

- Inventarisatie jongerengroepen
- Monitoring overlastbeleving
- Onderzoek naar Utrechtse probleemjongeren

Verbetering 2

Aansturing:

Betere sturing vanuit college en ambtelijke top door invoering van het Programmatisch werken

- Burgemeester bestuurlijk eindverantwoordelijk
- Programmadirecteur Veiligheid ambtelijk eindverantwoordelijk
- Korte lijnen met andere betrokkenen (bv. wethouder jeugd)

Verbetering 3

Regie:

Betere regie op de uitvoering van het jeugd-en-veiligheidsbeleid

- Vanuit het Veiligheidshuis Utrecht wordt regie gevoerd op de aanpak van individuele probleemjongeren
- De rol van het wijkbureau bij de aanpak van jongerengroepen in de wijk is versterkt

Verbetering 4

Doelgerichtheid en onderbouwing:
Het beleid en de uitvoering zijn
gebaseerd op de probleemanalyse

Probleemgerichte aanpak: locaties,
(doel)groepen en individuen

Knelpunt 1

Probleemanalyse (1):

Nog te weinig zicht op omvang en oorzaken overlastgevende kinderen jonger dan 12 jaar. Dit belemmert de ontwikkeling van doelgerichte aanpak

Aanbeveling: breng het probleem van de 12-minners in kaart

Knelpunt 2

Probleemanalyse (2):

Oorzaken en achtergronden
overlastbeleving door burgers nog niet
goed geanalyseerd

Aanbeveling: analyseer de subjectieve
kant van overlast

Knelpunt 3

Aansturing:

Aansturing van vakafdeling Welzijn (DMO) vanuit Programma Jeugd en Dienst Wijken is nog problematisch

Aanbeveling: verbeter in onderling overleg de samenhang in het jeugd en veiligheidsbeleid

Knelpunt 4

Verantwoording:

Informatie aan raad zegt onvoldoende over effectiviteit van het jeugd-en-veiligheidsbeleid

Aanbeveling: benut en analyseer beschikbare informatie beter

Tot slot