

Maak werk van bijstand *wordt gevolgd*

Vervolg op '*Maak werk van bijstand*' (2006)

een onderzoek naar het re-integratiebeleid
van de gemeente Utrecht

Rekenkamer Utrecht

Opzet presentatie

- ◆ Aanleiding
- ◆ Uitvoering raadsbesluiten 2006:
 - ◆ *sturings- en verantwoordingsinformatie*
 - ◆ *uitvoeringspraktijk*
- ◆ Aanbevelingen
- ◆ Vragen?

Aanleiding

- ◆ Vervolgonderzoek na 4 jaar.
- ◆ Zijn de raadsbesluiten uitgevoerd?
- ◆ Aansluiten bij majeure veranderingen binnen de afdeling Sociale Zaken.

Raadsbesluit 1: sturings- en verantwoordingsinformatie

Raadsbesluit 1	Zorgen voor betere beleidsinformatie
Oordeel Rekenkamer:	
<i>Klant</i> -	Veel klantinformatie op niveau individu, maar onvoldoende omgezet in bruikbare beleidsinformatie
<i>Arbeidsmarkt</i> +/-	Goede stap met Werk 030. Beperkt marktaandeel en risico versnippering. Weinig gericht op beleidsinformatie.
<i>Effectiviteit</i> -	Zicht op prestaties verbeterd. Verklaringen en succes- en faalfactoren te weinig in beeld gebracht.
<i>Kosten/baten</i> +/-	Eerste stap gezet met in beeld brengen kosten-baten, maar er ontbreekt nog belangrijke informatie.

Raadsbesluiten 2 en 5: sturings- en verantwoordingsinformatie

<u>Raadsbesluit 2</u>	<u>Beleidsinformatie benutten</u>
Oordeel Rekenkamer:	
<i>Doelen</i> -	Beleidsinformatie wordt niet gebruikt voor het formuleren van nieuwe beleidsdoelen en indicatoren.
<i>Maatregelen</i> +/-	Bij de onderbouwing van de keuze van beleidsmaatregelen blijft relevante maar ontbrekende beleidsinformatie onbenut.
<u>Raadsbesluit 5</u>	<u>Raad informatie verschaffen</u>
<i>Inhoud</i> -	Informatie aan raad is van onvoldoende kwaliteit. Er ontbreekt analyse, toelichting en gegevens over verhouding tussen kosten en baten.
<i>Momenten</i> +	De raad heeft voldoende informatiemomenten en het aanbod van verantwoordingsdocumenten is adequaat.

Raadsbesluit 3: uitvoeringspraktijk

Raadsbesluit 3	<u>Los belemmeringen op in de uitvoering</u>
Oordeel Rekenkamer	
<p><i>Klantmanagement</i> +/-</p>	<p>Kennis/competenties klantmanagers onvoldoende aangepakt. Diagnose 'complexere' klanten door klantmanager niet altijd voldoende. Onderbouwing caseload inhoudelijk onvoldoende. Visie/prioritering dienstverlening onduidelijk in praktijk.</p>
<p><i>Kennis arbeidsmarkt</i> +/-</p>	<p>Kennis van kansen op de arbeidsmarkt via Werk 030 verankerd (maar werkterrein Werk 030 is beperkt).</p>
<p><i>Werkgeversnetwerk en vacaturewerving</i> +/-</p>	<p>Continuïteit en kwaliteit werkgeversnetwerk verbeterd. Vacaturewerving gestroomlijnd. Risico: versnippering / beperkt deel van de markt.</p>
<p><i>Ketensamenwerking</i> +</p>	<p>Instroom(beperking) Ww naar Wwb goed vormgegeven.</p>

Raadsbesluit 4: uitvoeringspraktijk

<u>Raadsbesluit 4</u>	<u>Informeer de raad over effectiviteit van de nieuwe werkwijze van klantmanagement</u>
Oordeel Rekenkamer	
<i>Evaluatie Klantmanagement</i> -	Toezegging niet nagekomen.

Aanbevelingen

1. Verbeter de informatiehuishouding.
2. Investeer in klantmanagement en de klantmanagers.
3. Draag zorg voor een daadkrachtig, consistent en resultaatgericht afdelingsmanagement.

Masterplan: voorzichtig met winstverwachtingen ICT en cultuur.

Einde presentatie



www.utrecht.nl/rekenkamer