



Presentatie

Raadsinformatieavond

24 augustus 2010

LEEFBAARHEIDS BUDGET UTRECHT

EEN ONDERZOEK NAAR DE
DOELGERICHTEID EN DE
RESULTAATVERWACHTINGEN

Leefbaarheidsbudget

Leefbaarheidsbudget (LBB)

- Doel: bevorderen ‘leefbaarheid’ en ‘participatie’
- Middel: geld voor initiatieven van burgers
- Budget 2010: EUR 7 ton per wijk, EUR 7 miljoen voor de stad
- Totaalbudget 2006 t/m 2010: EUR 40 miljoen voor de stad

Rekenkameronderzoek

Aanleiding

- Evaluatie college van B&W: risico's voor de doeltreffendheid onvoldoende geanalyseerd → toegevoegde waarde rekenkameronderzoek

Aanvullende redenen

- Financieel belang: een groot aantal kleine bedragen, maar in totaal veel geld.
- Maatschappelijk belang: 'leefbaarheid' en 'participatie'.

Rekenkameronderzoek

Aanpak van het onderzoek

- Beoordeling van de:
 - a) doelstellingen LBB;
 - b) criteria toekenning LBB;
 - c) informatie over prestaties en effecten.

Alleen deskresearch?

- Gesprek coördinator LBB.
- RIA bijgewoond (vragen raadsleden, voorbeelden wijkmanagers).
- Deskundige geraadpleegd (hoogleraar Bestuursrecht).
- Maar *géén* beoordeling LBB-initiatieven: scherpe criteria voor oordeelsvorming ontbreken.

Samenvatting conclusies

Met betrekking tot doeltreffendheid:

- a) Brede, weinig sturende doelen.
- b) Onscherpe toekenningscriteria.
- c) Tekortschietende informatie over prestaties en effecten.

Met betrekking tot rechtmatigheid:

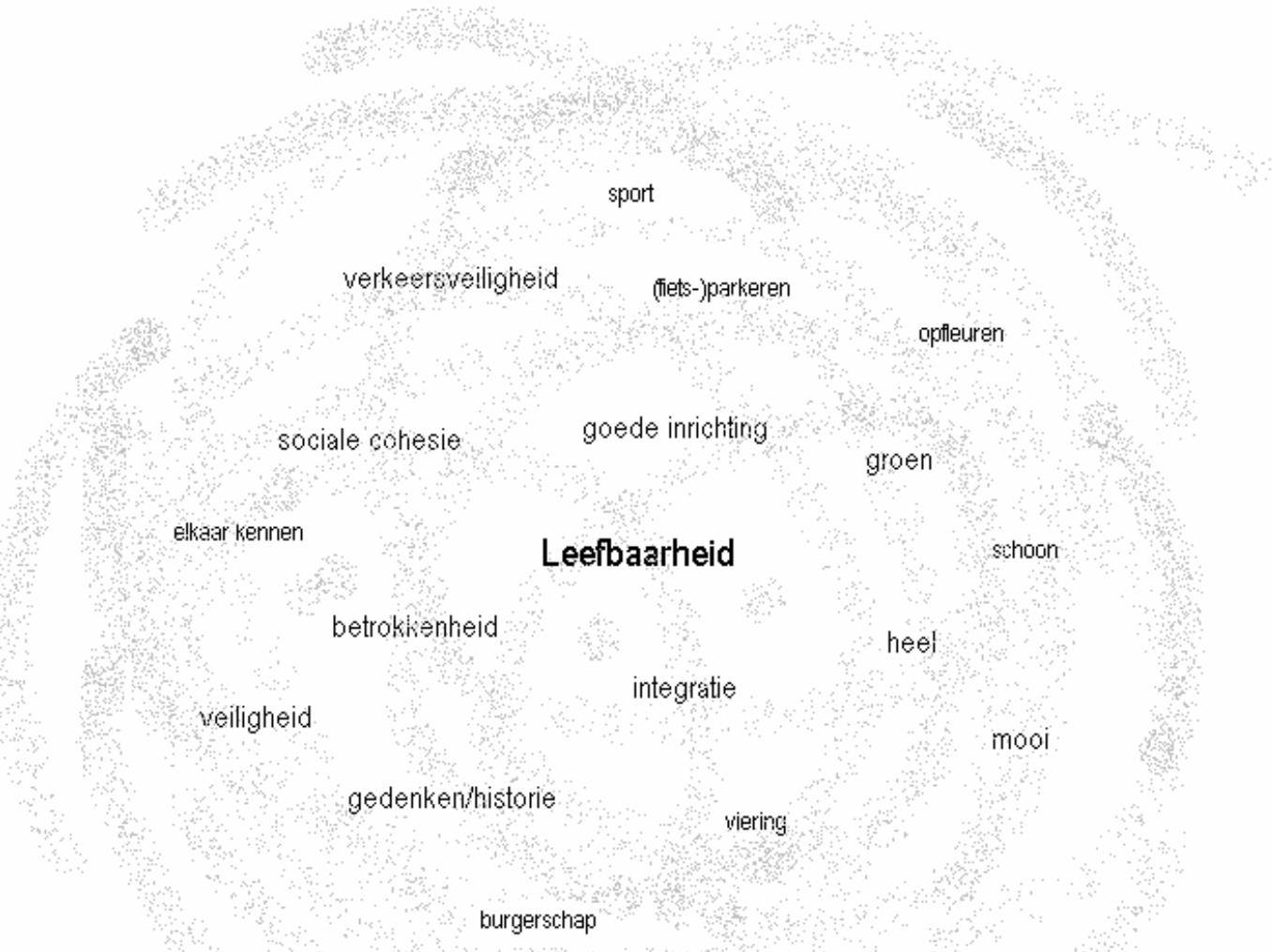
- d) Onrechtmatigheid door niet naleven Awb.

Conclusie: risico's voor doeltreffendheid

- a) Doelstellingen zijn breed en weinig sturend geformuleerd.

“Welk probleem wil de gemeente oplossen en welke kansen wil de gemeente benutten?”

Belang: leefbaarheid en participatie verbeteren mogelijk
onvoldoende (verkeerde prioriteitstelling).



Conclusie: risico's voor doeltreffendheid

b) Criteria voor toekenning van budget zijn niet scherp.

“Op welke concrete en controleerbare gronden wijst de gemeente toe en af?”

- Doelstelling ‘verbeteren leefbaarheid’ is niet uitgewerkt in concrete en controleerbare criteria.
- Afwijzingscriterium ‘reguliere instandhoudingstaak’ is onvoldoende concreet en controleerbaar uitgewerkt: wat is “het basisniveau van de leefbaarheid”?
- Criteria voor de doelstelling ‘bevorderen participatie’ mogen aangescherpt.

Belang: leefbaarheid en participatie verbeteren mogelijk onvoldoende (verkeerde prioriteitstelling).

Conclusie: risico's voor doeltreffendheid

c) Informatie over prestaties en effecten schiet tekort.

“Wat werkt en wat werkt niet om leefbaarheid en participatie te bevorderen met het LBB?”

- Doelstellingen zijn onvoldoende concreet en controleerbaar (indicatoren zijn onvoldoende relevant of ontbreken).
 - Registratie van initiatieven schiet tekort om relevante informatie te bieden.
 - Analyse van prestaties is oppervlakkig.
Belang: de gemeente is onvoldoende in staat om ‘lessen te trekken’ en het LBB bij te sturen.
- De Rekenkamer ziet voldoende praktische mogelijkheden om het oog op resultaten van het LBB te verbeteren, zonder ‘Administratief Overgewicht’ en ‘Academische Studie’.

Conclusie: onrechtmatigheid

- d) Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt ten onrechte niet van toepassing verondersteld.
- Bijdragen aan rechts- en natuurlijke personen die voldoen aan de definitie Awb van 'subsidie' ZIJN subsidie.
 - Als subsidie wordt verstrekt zonder de uitgangspunten van de Awb te hanteren is er sprake van onrechtmatige uitgaven in die gevallen.

Belang: Awb waarborgt de consistentie en ordentelijkheid van de gemeente en de rechten en plichten van burgers (bijv. bezwaar en beroep respectievelijk verantwoording).

Aanbevelingen

- 1) Verhelder de doelstellingen van het leefbaarheidsbudget.
- 2) Verhelder de aard van de financiële transacties en hanteer de wettelijke grondslagen. Scherp de criteria voor toekenning en afwijzing aan.
- 3) Zorg voor een eenduidige registratie en verbeter de periodieke analyse van de prestaties en effecten.

College van B&W

Zegt toe:

- Te bekijken of het tot doelgerichtere, concrete en transparante doelstellingen kan komen.
- Te bezien wat er op het vlak van de wettelijke basis nodig en mogelijk is, en, de Awb toe te passen wanneer dat moet.
- Te bezien hoe het de inzet van het leefbaarheidsbudget kan bijsturen op basis van een regelmatige analyse.

In een later stadium zal het college de raad nader informeren.

Tot slot

- Maak afspraken met het college wanneer het de raad zal informeren over de uitkomsten van de heroverwegingen. De toezeggingen zijn nu nog vrijblijvend.