

Pegida Nederland

t.a.v. de heer [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]@pegidanederland.com

<b>Behandeld door</b>	Secretariaat Veiligheid	<b>Datum</b>	30 september 2020
<b>Dossiernummer</b>	2020-0498	<b>Ons kenmerk</b>	7747569/2
<b>E-mail</b>	wob@utrecht.nl	<b>Onderwerp</b>	WOB-verzoek demonstratie van Nederland in Opstand van 4 juli 2020
<b>Bijlage(n)</b>	Diverse	<b>Verzonden</b>	30 september 2020
<b>Uw kenmerk</b>			
<b>Uw e-formulier van</b>	2 juli 2020		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer [REDACTED]

### Uw Wob-verzoek

In uw e-formulier van 2 juli 2020, verzoekt u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) om openbaarmaking van alle documenten rond de aanmelding van de demonstratie die op zaterdag 4 juli 2020 is gemeld door Nederland in Opstand en eventuele tegen demonstraties.

### Verdaging beslistermijn

Bij de ontvangst van uw Wob-verzoek (kenmerk 7747569 /1) verdaagde ik, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken, aangezien het verzamelen van de gevraagde informatie meer tijd kan kosten dan voorzien.

### Reeds openbaar

Tijdens het onderzoek is vastgesteld dat het aanwijzingsbesluit van 4 juli 2020 reeds openbaar is. De Wob ziet niet op documenten die reeds openbaar zijn ten tijde van de ontvangst van een Wob-verzoek. Het document kunt u vinden op [de gemeentelijke website](#). Het noodbevel en het besluit die zijn genomen staan ook op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Daarnaast zijn er ook twee raadsbrieven over de demonstratie; het betreft de [raadsbrief](#) van 2 juli met als onderwerp "demonstratie Jaarbeursplein 4 juli 2020" en de [raadsbrief](#) met de terugblik 4 juli 2020 d.d 4 juli 2020. Voor de volledigheid vermeld ik deze ook.

### Resultaat documentenonderzoek

Het onderzoek naar de nog niet openbare documenten is afgerond. Daarbij is gezocht naar alle vormen van documenten, zoals e-mails, word-bestanden, pdf-bestanden, whatsapp- en sms berichten etc. De volgende documenten hebben betrekking op uw verzoek.

## Veiligheid

### Cluster Veiligheid 2

Datum 30 september 2020

#### Naam

- 20200624094138\_gesprek Nederland in Opstand
- 20200624154853\_FW Demonstratie 4 juli transwijk park
- 20200626084610\_Demonstratie 4 juli transwijk park
- 20200626123622\_Locatie Demo 4 juli
- 20200629164946\_FW FW Stroomvoorziening park Transwijk en gebruik park
- 20200629221610\_Agenda en stukken extra driehoek i.a.v. pl vz VR aangaande demonstratie 4 juli
- 20200629221610\_Agenda extra driehoek iav plv vz VR 30 juni 2020
- 20200629221610\_Bespreeknotitie demo 4 juli
- 20200629221610\_BIJLAGE Addendum RBT demonstraties corona 29 juni
- 20200629221610\_Concept scenario's demonstratie 4 juli
- 20200630200452\_uitnodiging voor extra overleg
- 20200702132653\_Brief verbod demo Nederland in opstand 4 juli
- 20200702132653\_WOM-brief, raadsbrief en woordvoeringslijn
- 20200702132653\_Woordvoering demonstratie 4 juli
- 20200702140247\_Re WOM-brief, raadsbrief en woordvoeringslijn
- 20200702152226\_bijlage WOM-besluit demonstratie 4 juli 2020
- 20200702152226\_e-mail WOM-besluit demonstratie 4 juli 2020 (2)
- 20200702161342\_FW WOM-besluit demonstratie 4 juli 2020
- 20200703000000 Bestuurlijke rapportage
- 20200703164136\_concept-noodbevel 4 juli 2020
- 20200703164136\_Gevraagde beslissing laatste info demo 4 juli
- 20200703164136\_mediascan
- 20200703164136\_scenario's demonstratie 4 juli def
- 20200703164136\_Verslag driehoek 2 juli middag
- 20200703164136\_Verslag driehoek 2 juli ochtend
- 20200703164136\_Verslag extra driehoek 30 juni
- 20200703201844\_Aanwijzingsbesluit veiligheidsrisicogebied
- 20200703230523\_Re Gevraagde beslissing laatste info demo 4 juli

Opmerking met betrekking tot het document 20200703164136\_Aanwijzingsbesluit veiligheidsrisicogebied demonstratie 4 juli (concept). De tekst daarvan is identiek aan het reeds openbaar gemaakte besluit. Het document bevat als zodanig geen informatie die nog niet openbaar is.

#### Afstemming

De secretariaatsfunctie van de driehoek is belegd bij de gemeente Utrecht en daar worden de documenten over de behandeling van demonstraties gearhiveerd. Omdat bepaalde informatie is opgesteld door of afkomstig is van het Openbaar Ministerie of Politie Midden-Nederland is tijdens de behandeling van dit Wob-verzoek over de wijze van openbaarmaking van deze documenten afgestemd met het Openbaar Ministerie of Politie Midden-Nederland.

#### Besluit

Ik heb besloten alle bij de gemeente aangetroffen documenten die betrekking hebben op uw verzoek gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten persoonsgegevens, gegevens over het strafrechtelijk verleden van personen, operationele en tactische informatie over de aanpak van de

## Veiligheid

### Cluster Veiligheid 2

Datum 30 september 2020

driehoek Gemeente Utrecht, Openbaar Ministerie en Politie, informatie uit bronnen die daarbij gebruikt zijn en over derden die daardoor benadeeld kunnen worden.

Op grond van artikel 10 lid 1 onder d Wob mag ik geen informatie openbaar maken over iemand strafrechtelijk verleden. De tekstdelen die daarop betrekking hebben zijn voorzien van een zwarte balk met lettercodering 1D.

De tekstdelen in documenten die persoonsgegevens, operationele en tactische informatie over de aanpak van de driehoek Gemeente Utrecht, Openbaar Ministerie en Politie, informatie uit bronnen die daarbij gebruikt zijn of over derden die daardoor benadeeld kunnen worden bevatten maak ik niet openbaar omdat ik het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob), het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 10 lid 2 sub c Wob), de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen (artikel 10 lid 2 sub d Wob) en het voorkomen van onevenredige benadeling van derden (artikel 10 lid 2 sub g Wob) zwaarder vindt wegen dan het belang van openbaarmaking van deze tekstdelen.

De tekstdelen zijn per weigeringsgrond voorzien van een lettercodering:

2E = eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

2C = opsporing en vervolging van strafbare feiten

2D = de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen

2G = het voorkomen van onevenredige benadeling van betrokken derden

ABA = andere bestuurlijke aangelegenheid dan gevraagd in het Wob-verzoek

## Motivering

### Strafrechtelijk verleden van personen (artikel 10 lid 1 sub d Wob)

Op grond van de Wob mag ik informatie over iemand strafrechtelijk verleden niet openbaar maken. In tegenstelling tot de gronden van het tweede lid betreft het hier een absoluut wettelijk verbod om dergelijke gegevens openbaar te maken.

### Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob)

#### A. Persoonsgegevens van derden

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen van derden te voorkomen zijn de namen, de parafen en handtekeningen onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer.

#### B. Persoonsgegevens van ambtenaren

Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104 en ECLI:NL:RVS:2012:BY7303) kan waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van namen. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij speelt de functie van de betrokkene een rol. Daarbij is bepalend of deze personen (ambtenaren) zijn die uit hoofde van hun functie reeds in de openbaarheid treden. Dat is het geval voor ambtenaren die naar hun aard een functie vervullen waarbij zij buiten toe treden (zoals communicatie-medewerkers) en door het bestuursorgaan gemandateerde ambtenaren (de uitoefening van de mandaatbevoegdheid vereist dat de naam van de ambtenaar en diens gedeeltelijke handtekening controleerbaar op het document staan) en ambtenaren een functie vervullen waardoor ze naar buiten toe treden, zoals projectleiders en projectmanagers. Ingeval een ambtenaar niet in een functie naar buiten toe treedt kunnen wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob) afwegen tegen het belang van openbaarmaking.

#### C. Wat valt er allemaal onder persoonsgegevens?

Informatie wordt op grond van de Wob voor een ieder openbaar gemaakt. Informatie moet dus zorgvuldig gecontroleerd worden op de aanwezigheid van persoonsgegevens. Bij persoonsgegevens

## Veiligheid

Cluster Veiligheid 2

Datum 30 september 2020

gaat het niet alleen om de naam en adresgegevens, maar ook om gegevens waarmee een persoon (eenvoudig) geïdentificeerd kan worden, zoals het kenteken van een auto, de handtekening, een paraaf, een direct telefoonnummer, een direct e-mailadres, de functieomschrijving of een tekstdeel zoals "ik woon in het hoekhuis met de rode garagedeur".

### De opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 10 lid 2 sub c Wob) en de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen (artikel 10 lid 2 sub d Wob)

Een aantal documenten bestaan gedeeltelijk uit operationele en tactische informatie. Als deze informatie openbaar wordt gemaakt geeft dit in algemene zin inzicht in de wijze waarop de driehoek voorbereidingen treft en inschattingen maakt voor een dergelijke demonstratie. De informatie kan gebruikt worden door voor- en tegenstanders van andere demonstraties. Dit kan ertoe leiden dat het optreden en de uitvoering van bestuurlijke inspectie, controle en toezicht gehinderd, beperkt of minder effectief wordt. Demonstraties kunnen in bepaalde gevallen ontaarden in het plegen van strafbare feiten, zoals vernielingen van eigendommen of geweld plegen. Bepaalde teksten geven inzicht in de manier waarop de betrokken overheden bewijs daarover verzamelen. In samenspraak met de politie en het Openbaar Ministerie heb ik daarom besloten de tekstdelen die daarop zien niet openbaar te maken.

### Het voorkomen van onevenredige benadeling van derden (artikel 10 lid 2 sub g Wob)

Bepaalde tekstdelen bevatten informatie waardoor derden benadeeld kunnen worden, zoals een energieleverancier, bepaalde aanduidingen, vergaderlocaties of contactgegevens die louter aan betrokkenen zijn gedeeld of derden die zonder daarvan op de hoogte te zijn geassocieerd worden met bepaalde (mogelijke) handelingen.

### **Verstrekkingvorm**

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten zullen als bijlage digitaal bij deze brief worden meegezonden.

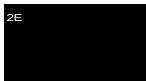
### **Contactpersoon**

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief of de behandeling van dit WOB-verzoek dan kunt u telefonisch of via de e-mail, [secretariaatveiligheid@utrecht.nl](mailto:secretariaatveiligheid@utrecht.nl), contact opnemen met het organisatieonderdeel Veiligheid.

Hoogachtend,

De burgemeester van Utrecht

Namens deze,  
direct



mw. mr. drs. P. Nijmeijer

In verband met de aanpak van Coronavirus werkt de gemeente Utrecht deze periode zoveel mogelijk digitaal en thuis. Wob-besluiten worden via Validsign getekend.

Datum 30 september 2020

**Bezwaar**

Vindt u het besluit om bepaalde reden onjuist?

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester, respectievelijk het college van Utrecht.

Het adres is:

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Zorg er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- Uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- De reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat – gelet op de betrokken belangen – vereist, eveneens een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden Nederland, afdeling bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek bent u griffierecht aan de rechtbank verschuldigd.