

[illegible]

<[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED] [REDACTED]@eracontour.nl" <[REDACTED]@eracontour.nl>; [REDACTED]@eracontour.nl"
<[REDACTED]@eracontour.nl>; "[REDACTED] | WE architecten.nl" <[REDACTED]@wearchitecten.nl>; [REDACTED]"
<[REDACTED]@mitros.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@mitros.nl>; [REDACTED]" <[REDACTED]@mitros.nl>

Subject: werkzaamheden 24 - 26 januari

Goedemiddag,

Een korte mail om u te informeren over werkzaamheden volgende week.

Om te voldoen aan eisen uit de Flora en Faunawetgeving, pakken we de bomen op de bouwlocatie in met netten.

Er komt een hoogwerker waarmee dit wordt uitgevoerd. De werkzaamheden starten op maandag 24 januari en duren 2 à 3 dagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Wijkconsulent

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

**REGEL HET SNEL
OP MITROS.NL**



T [REDACTED]
E [REDACTED]@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1.2E [REDACTED]" <[REDACTED]@mitros.nl>
Sent: Fri, 21 Jan 2022 16:57:02 +0200
To: "[REDACTED]@gmail.com" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]@kpnplanet.nl" <[REDACTED]@kpnplanet.nl>; "[REDACTED]@gmail.com" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]@live.nl" <[REDACTED]@live.nl>; "[REDACTED]@hotmail.com" <[REDACTED]@hotmail.com>; "[REDACTED]@gmail.com" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]@hotmail.com" <[REDACTED]@hotmail.com>; "[REDACTED]@kpnmail.nl" <[REDACTED]@kpnmail.nl>; "[REDACTED]@ziggo.nl" <[REDACTED]@ziggo.nl>; "[REDACTED]@yahoo.com" <[REDACTED]@yahoo.com>; "[REDACTED]@xs4all.nl" <[REDACTED]@xs4all.nl>; "[REDACTED]@cgk-utrechtwest.nl" <[REDACTED]@cgk-utrechtwest.nl>; "[REDACTED]@bcon-graphics.nl" <[REDACTED]@bcon-graphics.nl>; "[REDACTED]@hotm...>

<[REDACTED]@utrecht.nl>;"[REDACTED] [REDACTED]@eracontour.nl" <[REDACTED]@eracontour.nl>;"[REDACTED]@eracontour.nl"
<[REDACTED]@eracontour.nl>;"[REDACTED] | WE architecten.nl" <[REDACTED]@[REDACTED]>;"[REDACTED]"
<[REDACTED]@mitros.nl>;"[REDACTED]" <[REDACTED]@mitros.nl>;"[REDACTED]" <[REDACTED]@mitros.nl>

Subject: Intrekken: werkzaamheden 24 - 26 januari

[REDACTED] wil bericht werkzaamheden 24 - 26 januari intrekken.

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Fri, 21 Jan 2022 17:02:43 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Subject: werkzaamheden 5.1,2E Wagenaarkade

Goedemiddag,

Een korte mail om u te informeren over werkzaamheden bij de toekomstige bouwlocatie aan de Johan Wagenaarkade volgende week.

Om te voldoen aan eisen uit de Flora en Faunawetgeving, pakken we de bomen op de bouwlocatie in met netten.

Er komt een hoogwerker waarmee dit wordt uitgevoerd. De werkzaamheden starten op maandag 24 januari en duren 2 à 3 dagen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

PS: wellicht hebt hiervoor al 2 mails van mij ontvangen. Ik heb daarbij per abuis alle mailadressen in het 'aan'-vak gezet in plaats van in de BCC. Mijn excuses, dat had niet mogen gebeuren. Ik heb direct nadat ik hierop werd geattendeerd (binnen 5 minuten) de mails ingetrokken. Iedereen die de mail nog niet gelezen heeft zal daarmee het bericht niet ontvangen maar alleen dit bericht. Ik hoop dat dat de schade beperkt.

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Mon, 24 Jan 2022 11:38:18 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: RIB - JWK

He 5.1,2E

ter info ook naar jou.

Mijn collega 5.1,2E heeft contact gehad met 5.1,2E. Zie onderstaand mailtje.
Waarschijnlijk dus wel een korte presentatie van mij.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Senior Vastgoedontwikkelaar



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 16:09
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: RE: RIB - JWK

Zojuist 5.1,2E (CDA) gesproken. Mitros is van harte welkom bij de RIB! Maar ze wil graag bespreken met bewoners het alternatief voor de verkeersontsluiting (fietsstraat langs het water). Dus van ons wordt hooguit een korte intro op het nieuwbouwplan en een reactie op dit alternatief verwacht. Ze pakt het even op met ambtenaar, wordt dus vervolgd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Media & Communicatie



T 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl

W di-woe-do-vr

www.mitros.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@mitros.nl>

Verzonden: donderdag 20 januari 2022 15:33

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@mitros.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@mitros.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@mitros.nl>

Onderwerp: RIB - JWK

He [REDACTED]

Toch nog even een vraagje. Want volgens mij snap ik het nog niet helemaal.

Jij gaf aan dat de raad nu zelf zijn agenda bepaald, en dat dat in dit geval betekent dat ze alleen bewoners willen spreken. En dus niet mitros die een presentatie geeft over het plan.

Jij gaf aan dat ik me wel kan aanmelden voor de zoom-meeting via de website. Als ik dat op onderstaande pagina doe

[Raadsinformatiebijeenkomst | Gemeente Utrecht](#)

Bestemmingplan Johan Wagenaarskade

Datum: 1 februari 2022

Tijd: 19.30 - 20.30 uur

Digitale raadsinformatiebijeenkomst: een gesprek tussen raadsleden, bewoners en andere belangstellenden.

Meekijken kan live via de [website](#) en de [Facebookpagina gemeenteraadutrecht](#) van de gemeenteraad Utrecht.

> [Meer informatie over deze bijeenkomst](#)

> [Aanmelden voor deze bijeenkomst](#)

Dan kom ik hier: [Aanmelden voor raadsinformatiebijeenkomst | Gemeente Utrecht](#)

Aanmelden voor raadsinformatiebijeenkomst

Wilt u aanwezig zijn bij een raadsinformatiebijeenkomst?

Meldt u dan hier aan. We ontvangen uw schriftelijke bijdrage graag 1 dag voor de bijeenkomst, uiterlijk om 10.00 uur. Wilt u meer informatie over de bijeenkomst(en)? [Kijk in de kalender.](#)

Vragen met een * zijn verplicht.

AANMELDEN RAADSINFORMATIEBIJEENKOMST

Bij welke bijeenkomst wil je aanwezig zijn?*

– Bestemmingsplan Johan Wagenaarskade (max 30 ▼)

Voor- en achternaam*

E-mailadres*

Telefoonnummer*

Spreek je namens een instelling of bewonersorganisatie? Zo ja, welke?

Alvast iets delen? Het staat je vrij om tekst met ons te delen.

De raadsleden en de gespreksleider nemen je bijdrage mee bij de voorbereiding van de bijeenkomst en kunnen deze (later) in zien. Het doel van de bijeenkomst is het aangaan van een gesprek. Daarom is er geen gelegenheid om je tekstbijdrage voor te dragen. Een andere bijdrage, zoals een presentatie of foto's, deel je met ons door te mailen naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl.

Van je persoonlijke gegevens worden, alleen je naam en naam organisatie, gedeeld met de

Dan moet ik ook mijn inhoudelijke bijdrage vooraf delen. Ik begreep van 5.1.2E dat deze aanmelding echt alleen bedoeld is voor bewoners, en niet voor partijen als Mitros.

Het is voor mij gewoon onduidelijk merk ik. En of het nou wel/niet handig is of ik me hiervoor aanmeld. Ik hoor graag nog even, of je inderdaad bedoelde dat ik bij bovenstaande pagina mij gewoon kan aanmelden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior Vastgoedontwikkelaar



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E @mitros.nl
W ma-di-do-vr

From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Tue, 1 Feb 2022 12:32:02 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Bestemmingplan Johan Wagenaarskade-Info-en-Bijdragen-deelnemers (WEB).pdf

[Bestemmingplan Johan Wagenaarskade-Info-en-Bijdragen-deelnemers \(WEB\).pdf](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

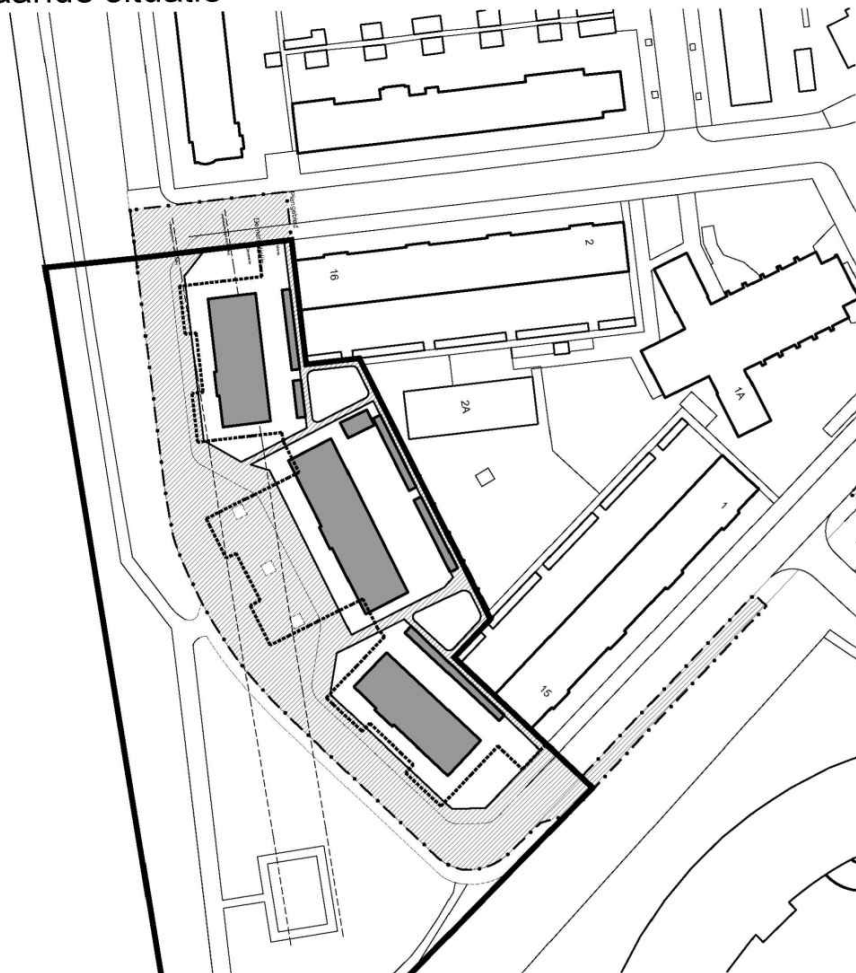
Senior Vastgoedontwikkelaar



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Bestaande situatie



Plangebied: 5.165 m²

Bebouwing: 870 m²

Verharding: 2.620 m² (mitros 286 m²(achterpaden)/ gemeente 2.334 m²)

Onverhard*: 1.675 m² (mitros 1.675 m²)

* inrichting tuinen niet meegenomen

Nieuwe situatie



Plangebied: 5.165 m²

Bebouwing: 1.270 m²

Verharding: 1.614 m² (mitros 925 m²/ gemeente 689 m²)

Onverhard*: 2.281 m² (mitros 677 m² / gemeente 1.604 m²)

* inrichting tuinen niet meegenomen



Project
Johan Wagenaarkade
Opdrachtgever
Mitros
Werk
1701-JWK
Fase
Definitiefase

Datum
12-01-2021
Status
DO
Schaal
1:400
Formaat
A3

Onderwerp
oppervlakten

Tekening

340-C



From: "5.1.2E" <info@5.1.2E>
Sent: Wed, 2 Feb 2022 21:28:29 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Netto groen

Hi,

Even een reactie op jullie vragen. De tekening die was bijgevoegd werkt als volgt. Het plangebied heeft in beide gevallen (bestaand en nieuw) logischerwijs dezelfde oppervlakte. Vervolgens kijk je in de bestaande situatie en in de nieuwe situatie hoeveel oppervlakte de bebouwing inneemt, vervolgens de verharding en de rest is onverhard genoemd. In deze categorie zitten dus privétuinen (ongeacht ze al dan niet volledig betegeld of groen zijn) en collectief groen.

In de bestaande situatie heb je dus 1.675 m2 onverhard. Hiervan is 1.465 m2 privéruimte en 210 m2 collectief. Zoals al aangegeven weet je van de oppervlakte privé niet precies wat groen is en wat betegeld. In de nieuwe situatie is de hoeveelheid onverhard 2.281 m2. Hiervan is 260 m2 privéruimte en 2.020 m2 collectief (wonen aan/in het park). Bij de oppervlakte privé zijn de hagen rond de tuinen niet meegenomen, die zijn toch collectief groen. Van de oppervlakte collectief (2.020 m2) kan je er wel van uitgaan dat het volledig groen is in tegenstelling tot de privétuinen waren in de bestaande situatie.

Ik hoop dat dit duidelijkheid schept. Ik ben wel benieuwd hoe iemand tot de conclusie komt dat er netto maar 90 m2 bijkomt.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 15:04
Aan: 5.1.2E <info@5.1.2E>; '5.1.2E' <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Fwd: Netto groen

Hé 5.1.2E,

Zoals je weet was gister 5.1.2E 5.1.2E van de 5.1.2E Wagenaarkade. Daar kwam het aantal m2 groen voorbij. Zie ook onderstaande mail van 5.1.2E

In de tekening staat bij zowel de nieuwe situatie als de oude situatie dat het exclusief tuinen is. Kan jij antwoord geven op 5.1.2E zijn vraag?

Alvast bedankt

Groetjes

5.1.2E

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag, februari 2, 2022 1:14 PM
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: Netto groen

Hoi 5.1.2E

Naar aanleiding van de opmerking gister dat er slechts 90m2 netto groen bijkomt omdat de huidige privetuinen niet zijn meegerekend, heb ik nog eens goed naar de tekening die 5.1.2E destijds heeft opgesteld gekeken (bijgevoegd). Daar staat in dat de inrichting van de tuinen niet is meegerekend, in zowel de bestaande als nieuwe situatie. Kan je hem nog eens vragen hoe we dat precies moeten interpreteren? Is het zo opgenomen omdat de ene tuin bestaat is en de ander niet? En klopt het dat dan ook de nieuwe tuinen niet zijn meegerekend in deze tekening/berekening?

Volgende stap lijkt mij toch het inzichtelijk maken van het aantal m2 privetuinen zoals het was voor de sloop. Op de luchtfoto's is te zien dat vooral de achtertuinen bestraat zijn en een paar bomen hebben. Met name de koppen van de gebouwen zijn groen en de voortuinen zijn voorzien van een haag, maar niet overal. Het is dus lastig om dan te stellen hoeveel m2 van de privetuinen daadwerkelijk groen was. Wat mij betreft zijn de bomen "het groen" van de privetuinen. Die bomen zijn geïnventariseerd en welke vergunningsplichtig zijn, worden ruimer dan 1 op 1 gecompenseerd. Maar ik denk wel dat we dit zo goed als mogelijk inzichtelijk moeten maken waarbij bijgevoegde tekening nog steeds het uitgangspunt is, want die staat ook zo in het bestemmingsplan. Kan je dit uitvragen bij 5.1.2E aangezien hij destijds de tekening heeft opgesteld?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Projectmanagement Ruimte



Johan Wagenaarkade: Consequentie 6 bouwlagen in plaats van 5 bouwlagen

Datum 4 februari 2022

Aan 5.1.2E - PvdA

Van 5.1.2E

1. Aanleiding

Bij de raadsinformatiebijeenkomst van dinsdag 1 februari 2022 heeft u de vraag gesteld: *stel dat je niet het plan aanpast van 6 naar 5 lagen. Heeft het voordelen om de weg open te laten?*

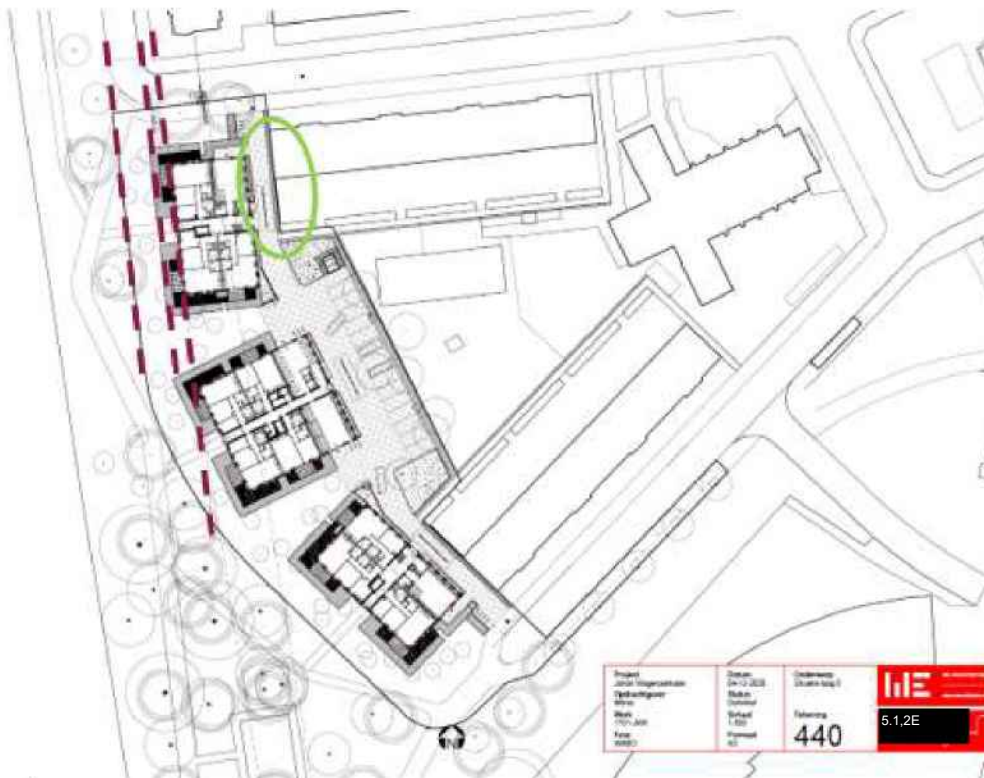
Het ruimtelijke knelpunt zit voornamelijk op het nieuwbouwblok op de hoek van de Petristraat. Om niet in aantallen m2 woonoppervlak achteruit te gaan, moeten de appartementengebouwen op de koppen kleiner worden, om dit vervolgens te compenseren met een zesde bouwlaag in het middenblok. In onderstaande memo probeer ik zo goed mogelijk antwoord te geven op de consequenties voor het ontwerp en de procedure van deze verschuiving tussen de blokken.

2 Consequentie ontwerp weg voorlangs

Het project heeft stedenbouwkundige kaders meegekregen vanuit de gemeente, waaraan het zich moet houden. Eén belangrijke daarvan is de stedenbouwkundige driehoek te respecteren waarbij het woongebouw aan de Petristraat gelijk moet zijn aan het woongebouw op de kop bij de Hendrika van Tussenbroeklaan. Vanuit de stedenbouwkundige kaders geldt dus eigenlijk dat als het blok van de Petristraat aangepast moet worden, dit ook aangepast moet worden bij het blok aan de Hendrika van Tussenbroeklaan.

Grootste ruimtelijk knelpunt gebouw op de hoek van de Petristraat

Het plan is opgebouwd uit drie appartementenblokken. De 2 kopblokken die 4 lagen hoog zijn bestaan beide uit 15 appartementen. Het middenblok bestaat uit 5 bouwlagen met 24 appartementen. Het grootste ruimtelijke knelpunt zit bij het appartementenblok op de hoek van de Petristraat. Hieronder is een afbeelding gekopieerd uit de aanvraag omgevingsvergunning van de Johan Wagenaarkade. Dit nieuwe gebouw op de hoek van de Petristraat kan niet dichterbij de bestaande bebouwing. Daar zit nu circa 5m tussen. Met groen aangegeven op de afbeelding.



Wat als de weg voorlangs loopt

Het alternatieve verkeersplan waar vanuit het CDA aan gewerkt wordt, is nog niet bekend bij ons. Dus het is een aanname hoe de nieuwe voorgestelde weg kan gaan lopen. Maar als de Johan Wagenaarkade doorgetrokken wordt (in bovenstaande afbeelding met rode stippellijnen aangegeven), dan gaat de weg strak langs de gevel van de nieuwbouw. De begane grond woningen hebben hier hun buitenruimte. Op dit moment is de tuin van de toekomstige huurder 2 meter diep, gelegen aan een park. Als er een weg voorlangs komt waar auto's gaan rijden dan moet daar meer afstand tot de begane grond woningen komen. De woningen elders in de straat hebben een voortuin, van circa 4m diep. Zie onderstaande afbeelding van google maps. Let op, bij de particuliere woningen betreft het een voortuin en heeft men daarnaast ook nog een achtertuin. Voor de toekomstige huurders is het hun enige buitenruimte.



Dit zou betekenen dat het gebouw op de hoek van de Petristraat circa 4m minder diep moet worden om de weg voorlangs te laten lopen en daarnaast nog een tuin over te houden van 4m diep. Het gebouw is 25,5m lang voor de eerste 3 woonlagen en de bovenste woonlaag is 20,7m lang. Het verkleinen van dit bouwblok betekend het volgende verlies aan m2 oppervlak:

- Begane grond > $4m \times 25,5m = 102m$
- 1^{ste} verdieping > $4m \times 25,5m = 102m$
- 2^e verdieping > $4m \times 25,5m = 102m$
- 3^e verdieping > $4m \times 20,7m = 83m$
- Totaal verlies aan woonoppervlak = 389m² (blok Petristraat)

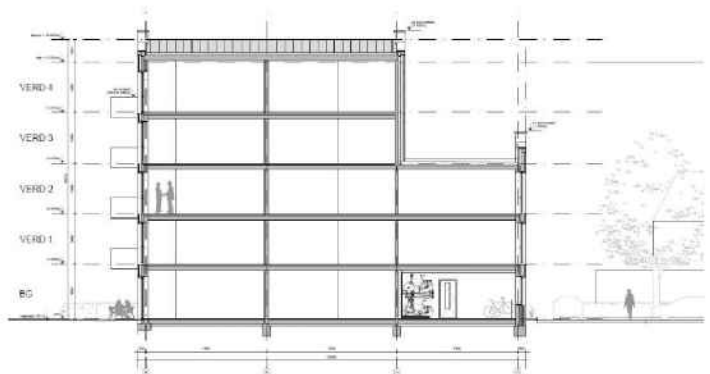
Dat betekend $2 \times 389m^2 = 778 m^2$ verlies aan oppervlak, wat gecompenseerd moet worden in het midden gebouw.

Het verlies aan m2 oppervlak van de kopblokken zou gecompenseerd moeten worden in het middenblok. Net als de kopblokken, zit er een getraptheid in het gebouw. Zie onderstaande afbeelding. De oppervlakten van het middengebouw zijn als volgt:

- Onderste lagen zijn circa $22,5m \times 23,5m = 528,75m^2$
- Bovenste lagen zijn circa $22,5m \times 15,8 m = 355,5m^2$

Eén woonlaag toevoegen aan het middengebouw compenseert niet het verlies aan m2 van de kopblokken van totaal 778m². Als alle m2 gecompenseerd moeten worden in het middengebouw dan zou het gebouw naar zeven lagen toe moeten.

Daarnaast moet opgemerkt worden dat door te schuiven van m2 van de kopblokken naar het middengebouw je vooral kleine woningen realiseert op de koppen. Daarmee houden we geen goede woningplattegronden over. Waarschijnlijker is dan dat de kopblokken geheel nieuw ontwerpen moeten worden. De kopblokken zijn nu een 4-spanner (4 appartementen per woonlaag). Om goede woningplattegronden te realiseren zou dan waarschijnlijk deze 4-spanner omgezet moeten worden naar een 3-spanner. Het verlies aan appartementen op de koppen (2×4 appartementen = 8 appartementen), zou dan gecompenseerd moeten worden met 2 extra woonlagen in het middenblok.



3. Procedurele consequenties

Het plan Johan Wagenaarkade doorloopt een gecoördineerde aanvraag van bestemmingsplan wijziging en omgevingsvergunning. De ontwerp omgevingsvergunning is gelijk met het gewijzigd bestemmingsplan ter inzage gegaan. Als het bestemmingsplan akkoord wordt bevonden in de raad, dan kan na het afwachten van de beroepstermijn direct begonnen worden met het bouwrijp maken van de kavel en het starten met de bouw.

Het belangrijkste uitgangspunt voor de uitwerking van het plan, wat reeds is vastgesteld in de startnotitie van maart 2018, is dat dit stuk weg eruit gaat en daarvoor in de plaats woningen én groen terug komen. Als de raad besluit dat er toch een weg voorlangs moet komen dan betekent dit dat er terug gegaan moet worden naar het startdocument/intentiedocument. Het startdocument en de bouwvelop voldoen dan immers niet meer. Er moet een nieuw ontwerp komen, onderzoeken moeten opnieuw uitgevoerd worden, en er moet opnieuw met de buurt afgestemd worden. Daarna moeten alle omgevingsvergunningsstukken opnieuw opgesteld worden. Met al deze stappen zijn we de afgelopen 4 jaar bezig geweest, vanaf moment vaststellen startdocument tot behandeling in de gemeenteraad anno nu. Dit kan een 2^e keer mogelijk sneller, maar dit zal zeker 2 á 3 jaar duren. Kortom, 54 huishoudens die nog langer op de wachtlijst staan voor een betaalbare huurwoning.

4. Aandachtpunten

- Huurders Mitros: De oude reguliere huurders die ondertussen zijn verhuisd, hebben een terugkeerurgentie. Zij zijn destijds akkoord gegaan met een sociaal projectplan met in hun achterhoofd dat ze terug mogen keren naar woningen gelegen aan het park. Dit was immers destijds vastgelegd in het startdocument dat het uitgangspunt vormde voor de uitwerking van het nieuwbouwplan. Aan dit uitgangspunt kan dan niet meer worden voldaan. Mogelijk hadden de oude huurders dan anders gestemd voor het sociaal plan.
- m2 groen: Met het huidige voorliggende plan wordt voldaan aan de gemeentelijke ambities om naast te verdichten ook te vergroenen. Als er een weg voorlangs gaat lopen dan kan er netto geen groen worden toegevoegd, maar is er juist een afname van m2 groen. Het toevoegen van een fietsstraat zal betekenen dat er ongeveer 4,5m rijbaan + 2m stoep x een lengte van circa 150 m = 975 m2 verharding bijkomt. Een aanpassing van het plan op dit onderdeel betekent dus dat er niet meer voldaan kan worden aan de gemeentelijke ambitie van toevoegen van kwalitatieve m2 groen. Er wordt geen aansluiting gemaakt op de parkzone Amsterdamrijn kanaal en het rondje stadseiland.
- zesde bouwlaag: Zoals reeds aangegeven in de RIB van 1 februari 2022, is op verzoek van omwonende de zesde bouwlaag in het middenblok komen te vervallen. Dit is ook vastgelegd in de bouwvelop. Als op de wens van de groep bewoners ingegaan wordt die tijdens de RIB van 1 februari 2022 aanwezig was dan zal een andere groep bewoners teleurgesteld worden. Dit betekent namelijk dat er een zesde bouwlaan voor terug komt.
- Vertraging: 2 á 3 jaar vertraging in de planprocedure betekent ook dat er 54 lage inkomens huishoudens 2 á 3 jaar langer op een woning moeten wachten. Helaas hebben de duizenden huurders op de wachtlijst bij WoningNet geen stem tijdens de RIB van afgelopen 1 februari 2022. Hopelijk heeft u hier wel oog voor en nemen jullie dat mee in de afweging die jullie nu in de raad moeten maken.

Hopende uw vraag hiermee voldoende beantwoord te hebben. Het is een complexe puzzel, waarbij helaas niet aan alle wensen van alle omwonende voldaan kan worden. Ik hoop dat ik met bovenstaande toelichting goed inzicht heb geven in de afwegingen die nu voor liggen.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E [@mitros.nl](mailto:5.1.2E@mitros.nl)

tel: 5.1.2E

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Mon, 7 Feb 2022 13:07:48 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Subject: Concept - reactie beantwoording RIB 1 februari - Johan Wagenaarkade
Attachments: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - Johan Wagenaarkade.pdf, Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - Johan Wagenaarkade opm JVB.docx

He 5.1,2E

Zoals aangegeven stuur ik nog even het voorstel wat wij richting 5.1,2E / gemeenteraad wille sturen.
Ik denk dat het verstandig is dat wij het gewoon aan alle raadsleden sturen, en niet zozeer alleen richting PvdA.

We hebben afgesproken dat jij daarnaast via de griffier iig het inrichtingsplan en uitleg kernzone/beschermingszone zou toesturen.

Mocht je opmerkingen hebben dan hoor ik het graag!

Ik hoop alles eind van de middag richting raad te kunnen sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Mon, 7 Feb 2022 15:43:01 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Bila 5.1.2E - 5.1.2E en 5.1.2E

He 5.1.2E

Ik heb om 16.00 uur nog een afspraak.
Bel jij anders even als het je uitkomt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 7 februari 2022 14:35

Aan: 5.1.2E

Onderwerp: Geweigerd: Bila 5.1.2E - 5.1.2E en 5.1.2E

Tijd: maandag 7 februari 2022 15:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Hi 5.1.2E

Misschien later op de middag nog even bellen? 5.1.2E nu druk bezig met de voorbereiding van de commsisie donderdag.

Groet,

5.1.2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Mon, 7 Feb 2022 17:00:10 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project Johan Wagenaarkade
Attachments: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - Johan Wagenaarkade.pdf

He 5.1.2E

Hierbij de mail die ik zou versturen naar 5.1.2E 5.1.2E en 5.1.2E Met 5.1.2E @utrecht.nl en jou in de CC.
Laat maar weten of het akkoord is.

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Tijdens de RIB van de Johan Wagenaarkade op 1 februari 2022 heeft u mij de vraag gesteld; *stel dat je niet het plan aanpast van 6 naar 5 lagen. Heeft het voordelen om de weg open te laten?*

In bijgevoegd attachment probeer ik zo goed mogelijk antwoord te geven op deze vraag.

Tijdens de RIB is daarnaast gevraagd om:

- uitleg over de rijkswaterstaat zones;
- het inrichtingsplan van het binnengebied van Mitros

Ik heb met de heer 5.1.2E de gemeentelijke projectleider van dit project, afgesproken dat hij de betreffende stukken via de bestuursadviseur/griffier naar alle raadsleden zou versturen.

Mocht u na het lezen van het attachment nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Mon, 7 Feb 2022 17:45:43 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Subject: RE: Omheining terrein Johan Wagenaarkade

Beste 5.1,2E

Alle hekken staan weer overeind bij de Johan Wagenaarkade.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1, 2E



T 5.1,2E
E 5.1,2E @mitros.nl
W ma-di-wo-do

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E
Verzonden: maandag 7 februari 2022 14:02
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: RE: Omheining terrein Johan Wagenaarkade

Beste 5.1,2E

Vanmorgen ben ik op de locatie Johan Wagenaarkade geweest. Daarover het volgende;

- Ik heb vanmorgen geen bomen geconstateerd waar een net overheen gehangen is die niet in de kapvergunning is aangevraagd.
- Over 1 boom is geen net opgehangen, deze boom is zichtbaar levenloos.
- Het trottoir langs het hek is bereikbaar. Er is niks gewijzigd dus snap niet zo goed waar de klacht vandaan komt.
- Wel zijn vele bouwhekwerken aan de voorzijde omgevallen door de storm/ wind van het weekend. Ze zijn wel gevallen richting de bouwplaats, en dus niet richting de weg/trottoir. Ik heb al een opdracht uitgezet om dit te herstellen. Ik ga er vanuit dat het een dezer dagen wordt hersteld.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1, 2E



Van: 5.1,2E
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 15:23
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: RE: Omheining terrein Johan Wagenaarkade

Beste 5.1,2E

Op 16 dec heb ik je wat regenachtige foto's doorgestuurd gezien toen ook de vraag kwam over hekwerken op het trottoir. De trottoirs zijn bereikbaar en sindsdien hebben wij de hekwerken ook niet verplaatst.
Het zou idd alleen de bedoeling zijn dat bomen voorzien van netten worden gekapt, anders zou een net overbodig zijn. Morgen ben ik afwezig, ik zal direct begin volgen week een controle uitvoeren.
Ook ben ik afgelopen woensdag langs locatie gegaan om te kijken of er mogelijk een vogeltje vast zou zitten, ik heb op dat moment niks geconstateerd, maar ik ben uiteraard geen ecooloog.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1, 2E



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 15:08
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: FW: Omheining terrein Johan Wagenaarkade

Hoi 5.1,2E

Zie onderstaand een conversatie met een bewoner over de netten die over de te kappen bomen zijn gespannen. Kan je iets zeggen over zijn aanvullende vragen? En de bouwhekken staan toch gewoon weer goed zodat de trottoirs gewoon gebruikt kunnen worden?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Projectmanager

5.1,2E
5.1,2E



Van: 5.1.2E <5.1.2E@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 22:03
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Omheining terrein Johan Wagenaarkade

Beste 5.1.2E

Dank voor je inhoudelijke reactie. Ik begrijp hieruit dat er nu nog niet kan worden begonnen met het kappen van bomen. Vandaar deze voorzorgsmaatregel.

Dan nog wel dit: volgens mij zijn er meer bomen omspannen dan dat er uiteindelijk gekapt gaan worden. Of vergis ik mij? En worden alle bomen die nu omnet zijn ook daadwerkelijk gekapt?

Als er uiteindelijk minder bomen worden gekapt, vind ik het wel jammer dat er nu zo rigoureuus wordt ingegrepen. Bomen die nu door vogels worden gebruikt, bijvoorbeeld als schuil- of slaappleaats zijn nu niet meer beschikbaar.

Tot slot, de kwestie van de plaatsing van de afscheidingshekken. Voor een deel staan deze nog steeds op of over het troitair, waardoor voetgangers en wandelaars de weg op moeten. Nu er zoveel wordt gewandeld is dat geen ideale situatie. Kan dit worden verbeterd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Op ma 31 jan. 2022 om 10:11 schreef 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>:

Beste 5.1.2E

Dank voor je mail. De netten zijn aangebracht om te voldoen aan Flora en Fauna wetgeving en zijn bedoeld om te voorkomen dat vogels gaan nesten in bomen waarvoor kapvergunning is aangevraagd. Voor het bouwplan Johan Wagenaarkade loopt de procedure voor bestemmingsplanwijziging nog en als het goed is wordt komende weken hierover besloten in de gemeenteraad. De omgevingsvergunning voor het bouwen, maar ook voor het kappen van bomen wordt gecoördineerd met het bestemmingsplan en daarover wordt dus in een keer besloten.

Initiatiefnemer Mitros heeft omwonenden over de werkzaamheden geïnformeerd, al was dat niet inhoudelijk met een toelichting waarom de werkzaamheden nodig zijn. In het conceptbesluit omgevingsvergunning staat het volgende over ecologie:

Voorschriften ecologie

Vleermuizen

De planlocatie - met name de binnentuin - is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen.

Bouwlampen dienen alleen de werkzaamheden te beschijnen en niet de binnentuin of omliggende structuren.

Algemene broedvogels

Tijdens de quick scan ecologie zijn houtduiven (Columba palumbus) langs de woningen waar - genomen. In de binnentuin zijn soorten als koolmees (Parus major), pimpelmees (Cyanistes caeruleus) en merel (Turdus merula) waargenomen. Er dient met de planning van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de broedperiode van vogels.

Broedende vogels en hun jongen zijn altijd beschermd. De grootste kans op broedvogels is tijdens het broedseizoen (globaal half maart tot begin augustus). Omdat broedvogels met name in de binnentuin niet uit te sluiten zijn, dienen werkzaamheden aan te vangen buiten het broedseizoen. En er moet kort voorafgaand aan werkzaamheden (max. enkele dagen) gecontroleerd worden of er broedvogels aanwezig zijn. Is dit het geval dan moet een ecooloog bepalen of er een verstoringvrije zone kan worden aangebracht of dat werkzaamheden uitgesteld moeten worden tot de broedvogel en haar jongen zelfstandig het nest hebben verlaten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen de planlocatie is er kans op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, zoals egels, spitsmuizen en muizen.

Binnentuin / Overige soorten

In de binnentuin is de aanwezigheid van voor de stad Utrecht belangrijke soorten niet op voorhand uit te sluiten. De werkzaamheden zijn gepland voor de woningen en niet voor de binnentuin. Deze blijft in de huidige omvang en inrichting bestaan. In de woningen zijn geen beschermde soorten of soorten van de Utrechtse soortenlijst aangetroffen.

Wanneer dieren worden aangetroffen op plekken waar gewerkt wordt, dan moeten zij de overgebracht worden naar een veilige geschikte plek. Dieren mogen nooit gedood of verwond worden.

Bezoekadres: Stads Kantoor, Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht

5

Het plaatsen van de netten is dus bedoeld om te voorkomen dat vogels in deze bomen gaan nesten. Heb je voldoende aan deze toelichting? Ik kan je ook in contact brengen met een van onze ecologen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Projectmanagement Ruimte



Van: 5.1.2E <5.1.2E@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 14:45

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@gmail.com>

Onderwerp: Re: Omheining terrein Johan Wagenaarkade

Beste 5.1.2E

Naar aanleiding van de kwestie van de afscheidingshekken Petristraat, Johan Wagenaarkade het volgende:

Afgelopen week zijn de bomen op het bouwterrein van de Mitrosappartementen volledig met netten overspannen. Ook een van de Zweedse lijsterbessen die behoren tot de openbare weg.

Ik vraag mij af wat hiervan de reden is. En ik ben benieuwd of hiervoor een vergunning is aangevraagd of dat er op een andere wijze hiervoor toestemming is verleend.

Behalve dat ik bewoner ben van de Petristraat maak ik deel uit van een ecologische beheergroep en ben ik aangesloten bij de Vogelwacht Utrecht.

Ik vrees dat het omhullen van bomen niet vogelvriendelijk is. Er is een concreet risico dat vogels verstrikt raken in de netten. En op dit moment zit er een pimpelmees gevangen onder het net van een van de bomen.

Is de afdeling stadsecologie op de hoogte van deze werkzaamheden?

Ik hoop dat ik spoedig antwoord op deze kwestie kan krijgen

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Mobiel: 5.1.2E

Op di 14 dec. 2021 om 09:37 schreef 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>:

Beste 5.1.2E

Dank voor je melding! We hebben de situatie bekeken en het is ook voor ons duidelijk dat dit zo snel mogelijk moet worden aangepast. We hebben Mitros gevraagd dit zo snel mogelijk te doen. Zodra de situatie is aangepast zal ik u daarover nog even informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 10 december 2021 11:58

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Omheining terrein Johan Wagenaarkade

Hoi 5.1.2E

Kun jij iets met de wens van 5.1.2E?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

14 030

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken

Wijkbureau West

Stadsplateau 1

Postbus 5.1.2E

5.1.2E Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 10 december 2021 11:36

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Omheining terrein Johan Wagenaarkade

Beste mensen,

Mijn verzoek betreft het braakliggend terrein Johan Wagenaarkade, hoek Petristraat waar Mitros geplande nieuwbouw gaat uitvoeren.

Het terrein is afgezet met een hekwerk, waarvan een groot gedeelte de trottoirs ontoegankelijk heeft gemaakt voor voetgangers en wandelaars.

Hierdoor word je als voetganger gedwongen op de weg te gaan lopen. Dit is onwenselijk en nu ook het voetpad langs het kanaal is opgeheven extra hinderlijk.

Volgens de planning op de website van Mitros duurt het nog tot september 2022 voordat de nieuwbouw start.

Mijn verzoek is of het hekwerk verplaatst kan worden, zodat de trottoirs weer vrij toegankelijk zijn voor voetgangers en wandelaars. Het hekwerk is kwestie is ondertussen ook uit een aan het vallen.

Een wijziging van de situatie is echt gewenst. Ik ben benieuwd wat er mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Tue, 8 Feb 2022 10:41:02 +0200
To: "5.1,2E 5.1,2E (5.1,2E)" <5.1,2E@raad.utrecht.nl>; "5.1,2E (5.1,2E)" <5.1,2E@raad.utrecht.nl>; "5.1,2E (Raad)" <5.1,2E@raad.utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "!Gemeenteraad" <5.1,2E@Utrecht.nl>
Subject: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project Johan Wagenaarkade
Attachments: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - Johan Wagenaarkade.pdf

Beste 5.1,2E en 5.1,2E

Tijdens de door jullie georganiseerde RIB van de Johan Wagenaarkade op 1 februari 2022 heeft u mij de vraag gesteld; *stel dat je niet het plan aanpast van 6 naar 5 lagen. Heeft het voordelen om de weg open te laten?* In bijgevoegd attachment probeer ik zo goed mogelijk antwoord te geven op deze vraag.

Tijdens de RIB is daarnaast gevraagd om:

- uitleg over de rijkswaterstaat zones;
- het inrichtingsplan van het binnengebied van Mitros

Ik heb met 5.1,2E de gemeentelijke projectleider van dit project, afgesproken dat hij de betreffende stukken naar alle raadsleden zal versturen.

Mocht u na het lezen van het attachment nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Senior 5.1,2E



T 5.1,2E 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Tue, 8 Feb 2022 10:42:09 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project Johan Wagenaarkade

Hij is doorgezet!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 09:29
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project Johan Wagenaarkade

Hoi 5.1.2E

Met een kleine aanpassing kan je de mail versturen. Je kan aangeven dat ik de informatie zelf zal sturen naar de raadsleden, niet via de griffier.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Projectmanagement Ruimte



Van: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>

Verzonden: maandag 7 februari 2022 16:00

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project [redacted] Wagenaarkade

He [redacted]

Hierbij de mail die ik zou versturen naar [redacted] [redacted] en [redacted] Met [redacted]@utrecht.nl en jou in de CC.

Laat maar weten of het akkoord is.

Beste [redacted] en [redacted] te Hoonte,

Tijdens de RIB van de Johan Wagenaarkade op 1 februari 2022 heeft u mij de vraag gesteld; *stel dat je niet het plan aanpast van 6 naar 5 lagen. Heeft het voordelen om de weg open te laten?*

In bijgevoegd attachment probeer ik zo goed mogelijk antwoord te geven op deze vraag.

Tijdens de RIB is daarnaast gevraagd om:

- uitleg over de rijkswaterstaat zones;
- het inrichtingsplan van het binnengebied van Mitros

Ik heb met [redacted] de gemeentelijke projectleider van dit project, afgesproken dat hij de betreffende stukken via **de bestuursadviseur/griffier** naar alle raadsleden zou versturen.

Mocht u na het lezen van het attachment nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior [redacted]



T [redacted] / [redacted]
E [redacted]@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Tue, 8 Feb 2022 16:47:13 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project Johan Wagenaarkade

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Senior 5.1,2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@raad.utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 15:37

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@raad.utrecht.nl>; 5.1,2E

5.1,2E@raad.utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project Johan Wagenaarkade

Beste 5.1,2E

Dank voor de uitgebreide notitie.

Ik heb nog wel een tweetal vragen, als dat mag,

1. Als ik op Googlemaps meet dan heeft de JWK ter plekke van de nu gesloopte panden een totale breedte inclusief stoep van 8.15. Als jullie 4 meter voor de woningen nodig hebben, mag ik dan concluderen dat 4 meter rijbaan (voldoende voor 1 richting) ingepast kan worden zonder de gebouwen te verplaatsen ten opzichte van de omgevingsvisie?
2. Het is mij nu onduidelijk waar de woningen hun toegang krijgen. Is dat in jullie voorstel aan de 'achterzijde' of aan de 'parkzijde'. Hoe zit dat in elkaar?

Alvast dank voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Utrechtse VVD

Van: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 09:41

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@raad.utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1, 2E @raad.utrecht.nl>; 5.1,2E

<5.1,2E@raad.utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; !Gemeenteraad Domstad <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project Johan Wagenaarkade

Beste [redacted] en [redacted]

Tijdens de door jullie georganiseerde RIB van de Johan Wagenaarkade op 1 februari 2022 heeft u mij de vraag gesteld; *stel dat je niet het plan aanpast van 6 naar 5 lagen. Heeft het voordelen om de weg open te laten?* In bijgevoegd attachment probeer ik zo goed mogelijk antwoord te geven op deze vraag.

Tijdens de RIB is daarnaast gevraagd om:

- uitleg over de rijkswaterstaat zones;
- het inrichtingsplan van het binnengebied van Mitros

Ik heb met [redacted] de gemeentelijke projectleider van dit project, afgesproken dat hij de betreffende stukken naar alle raadsleden zal versturen.

Mocht u na het lezen van het attachment nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior [redacted]



T [redacted] [redacted]
E [redacted]@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Tue, 8 Feb 2022 18:39:38 +0200
To: "5.1,2E (5.1,2E)" <5.1,2E@raad.utrecht.nl>; "5.1,2E 5.1,2E (5.1,2E)" <5.1,2E@raad.utrecht.nl>; "5.1,2E (5.1,2E)" <5.1,2E@raad.utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project Johan Wagenaarkade

Beste 5.1,2E

Ik heb nog een kleine toevoeging op onderstaande mail.
Het is goed om te realiseren dat als je een éénrichtingsverkeer fietsstraat wilt realiseren voor de nieuwbouw, je zowel bij de Hendrika van Tussenbroeklaan als bij de Johan Wagenaarkade vanaf de Petristraat je aansluit op een tweerichtingsverkeer weg. Dus binnen 150m ga je van tweerichting naar éénrichting en weer naar tweerichting. Wat dit verkeerskundig voor consequenties heeft, en of dit kan binnen het gemeentelijk verkeersbeleid weet ik niet. Maar het creëert in ieder geval een onduidelijke situatie.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Senior 5.1,2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 17:31
Aan: 5.1,2E@raad.utrecht.nl; 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@raad.utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@raad.utrecht.nl>
CC: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project Johan Wagenaarkade

Beste 5.1,2E

Het is niet correct om te concluderen dat met een 4m rijbaan de weg ingepast kan worden. Ik ben geen verkeerskundige maar voor zover ik weet is dat de minimale breedte (fietsstraat) 4,5m is en daarnaast moet er nog een stoep van circa 2m tussen rijbaan en tuin komen. Dan hou je dus onvoldoende maat over. Daarnaast kan deze aanpassing niet zomaar ingepast worden in het bestemmingsplan wat voorligt. Het is een integraal plan waarbij oa stedenbouwkundige en landschappelijke kaders aan ten grondslag liggen. Als er een weg voorlangs moet liggen dan voldoen we niet meer aan het vastgestelde startdocument en de bouwvelop. Daarnaast kloppen diverse onderzoeken niet meer. Dat traject moet dus opnieuw doorlopen worden.

Daarnaast is de toegang voor de woningen gelegen aan het binnengebied, dus het gedeelte waar ook de parkeerplaatsen gesitueerd zijn. Daar komen de brievenbussen. Dus de postbezorger, bezoek etc komt vanaf het

binnengebied. Daarnaast is er een tweede mogelijkheid om het gebouw binnen te gaan vanuit het park. Maar dit is bedoeld voor mensen te voet vanuit het park Amsterdam Rijnkanaalzone.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E

E 5.1.2E @mitros.nl

W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1.2E <5.1.2E@raad.utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 15:37

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>; 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E @raad.utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@raad.utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project Johan Wagenaarkade

Beste 5.1.2E

Dank voor de uitgebreide notitie.

Ik heb nog wel een tweetal vragen, als dat mag,

1. Als ik op Googlemaps meet dan heeft de JWK ter plekke van de nu gesloopte panden een totale breedte inclusief stoep van 8.15. Als jullie 4 meter voor de woningen nodig hebben, mag ik dan concluderen dat 4 meter rijbaan (voldoende voor 1 richting) ingepast kan worden zonder de gebouwen te verplaatsen ten opzichte van de omgevingsvisie?
2. Het is mij nu onduidelijk waar de woningen hun toegang krijgen. Is dat in jullie voorstel aan de 'achterzijde' of aan de 'parkzijde'. Hoe zit dat in elkaar?

Alvast dank voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Utrechtse VVD

Van: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 09:41

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@raad.utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@raad.utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@raad.utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; Gemeenteraad Domstad <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Beantwoording vraag RIB 1 feb 2022 - project Johan Wagenaarkade

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Tijdens de door jullie georganiseerde RIB van de Johan Wagenaarkade op 1 februari 2022 heeft u mij de vraag gesteld; *stel dat je niet het plan aanpast van 6 naar 5 lagen. Heeft het voordelen om de weg open te laten?*

In bijgevoegd attachment probeer ik zo goed mogelijk antwoord te geven op deze vraag.

Tijdens de RIB is daarnaast gevraagd om:

- uitleg over de rijkswaterstaat zones;
- het inrichtingsplan van het binnengebied van Mitros

Ik heb met [5.1.2E] de gemeentelijke projectleider van dit project, afgesproken dat hij de betreffende stukken naar alle raadsleden zal versturen.

Mocht u na het lezen van het attachment nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

Senior [5.1.2E]



T [5.1.2E] / [5.1.2E]
E [5.1.2E]@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Thu, 10 Feb 2022 20:36:43 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Amendement Een verkeersveilige mooie ontsluitingsweg bij Johan Wagenaarkade
Attachments: Amendement Een verkeersveilige mooie ontsluitingsweg bij Johan Wagenaarkade.docx

- In het alternatieve plan is geen rekening gehouden met de buitenruimte van de nieuwbouwblokken. In de verbeelding is het plat geslagen, maar in het plan komt dit naar voren, ter plekke waar hier een fietsstraat is gepland. In verbeelding 2 lijkt het dat er een blinde kopgevel is, maar hier is de woonkamer van de nieuwbouw gesitueerd inclusief de tuintjes.
- Deze woningen kunnen niet gerealiseerd worden zonder buitenruimte, je voldoet dan niet aan bouwbesluit. Je hebt straks je woonkamer op de stoep. Waar men in de hele halve maan diepe voortuinen heeft en daarnaast nog een achtertuin, ga je hier begane grond woningen realiseren zonder tuin, direct grenzend aan de stoep.
- Een plan zonder amendement voldoet aan de gemeentelijke ambities, waaronder vergroenen en kwalitatief groen toevoegen. Dat doe je te niet met dit amendement, omdat autoverkeer prevaleert boven groen;
- Diverse RO-onderzoeken opnieuw moeten, zoals de waterparagraaf, aanmeldnotitie mer, geluid etc. Dit is vertraging voor het project
- De stem van de sociale huurders en de terugkeerders wordt te niet gedaan. Deze wordt niet meegenomen in het amendement.
- Op de plek waar nu die fietsstraat komt daar zouden bomen terug geplant worden. Dit moet nu elders gebeuren
- Het is nu niet duidelijk of het energieconcept met bodembronnen nu gerealiseerd kan worden. Dat zit wel in .

Wij geloven in verdichten in de stad, mits het hand in hand gaat met kwalitatief goede openbare ruimte. Dat doe je met het plaatsen van een weg voorlans te niet. Het plan was van wonen met groene tuinen naar wonen aan het park. Dit wordt nu omgezet naar wonen op een middenberm.

Oog in al is goed wonen, voor iedereen. Kopers en huurders. Dat is uniek. Het is een behoorlijk groene omgeving. Deze verdichtingsopgave is met die notie ingestoken. Op een hoger schaalniveau willen we werken aan een park. Dat help je om zeep.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1.2E

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 18:50

Aan: 5.1.2E <info@5.1.2E>; 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>

Onderwerp: FW: Amendement Een verkeersveilige mooie ontsluitingsweg bij Johan Wagenaarkade

Dit is ingediende amendement van CDA.
Ik heb half uur / uur om te reageren.

Ik bel rene even.....

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 18:41

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>

Onderwerp: Amendement Een verkeersveilige mooie ontsluitingsweg bij Johan Wagenaarkade

From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Thu, 10 Feb 2022 20:38:59 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Subject: FW: Amendement Een verkeersveilige mooie ontsluitingsweg bij Johan Wagenaarkade

Hieronder nog vergelijkbare reactie, samen met 5.1.2E opgesteld

Van: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 19:38
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>; 5.1.2E <info@5.1.2E>; 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>
Onderwerp: RE: Amendement Een verkeersveilige mooie ontsluitingsweg bij Johan Wagenaarkade

Tot zover obv wat we net hebben besproken.

Het voorgestelde amendement van het CDA 'Een verkeersveilige, mooie ontsluitingsweg bij de Johan Wagenaarkade' doet afbreuk aan de kwaliteit van de 54 sociale huurwoningen en de leefomgeving. Wij constateren dat:

- In de verbeelding van het CDA de balkons en de tuinen zijn 'weggepoetst'. Dit betekent dat de bewoners op circa 2 meter afstand van de rijbaan komen te wonen.
- Met het voorgestelde amendement komen de buitenruimtes zoals balkons en tuinen te vervallen. Ook sociale huurders hebben recht op een volwaardige buitenruimte.
- Op de plek waar nu de fietsstraat is ingetekend worden bomen terug geplant. Voor deze bomen moeten we een herbestemming vinden, omdat in het voorstel van het CDA geen ruimte is voor deze bomen.
- Met het voorgestelde verkeersplan van het CDA worden slechts vierkante meters asfalt toegevoegd en geen vierkante meters leefomgeving en woonoppervlakte.

De voorgestelde verkeerssituatie van het CDA heeft tot gevolg dat:

- Door het ontbreken aan volwaardige buitenruimtes (balkon of tuin) de woningen niet meer voldoen aan het bouwbesluit dat vier jaar geleden is vastgesteld.
- Om de woningen wel te laten voldoen aan het bouwbesluit moet je woningen maken van kleiner dan 50 m2.
- De sociale huurder – en oorspronkelijke huurder met terugkeerurgentie – worden niet gehoord in dit verhaal.

Van: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 18:50
Aan: 5.1.2E <info@5.1.2E>; 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>
Onderwerp: FW: Amendement Een verkeersveilige mooie ontsluitingsweg bij Johan Wagenaarkade

Dit is ingediende amendement van CDA.
Ik heb half uur / uur om te reageren.

Ik bel 5.1.2E even.....

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Senior 5.1.2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E @mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E>

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 18:41

Aan: 5.1,2E <5.1,2E @mitros.nl>

Onderwerp: Amendement Een verkeersveilige mooie ontsluitingsweg bij Johan Wagenaarkade

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
 Sent: Thu, 10 Feb 2022 21:03:21 +0200
 To: "5.1,2E" <5.1,2E>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
 Subject: vraag partij vd Dieren
 Importance: High

Overigens op de vraag van partij van de dieren, waarom wij al gesloopt hebben. Volgens het eigen vastgesteld UPP proces maak je bouwrijp, voordat het plan vastgesteld wordt in de raad. Er is immers een woningmarktcrisis en we willen snel betaalbare woningen bouwen



Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Senior 5.1,2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
 E 5.1,2E@mitros.nl
 W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Tue, 15 Feb 2022 14:50:23 +0200
To: "5.1.2E (ERA Contour)" <5.1.2E@eracontour.nl>; "5.1.2E" <info@5.1.2E>; "5.1.2E | WE architecten.nl" <5.1.2E@wearchitecten.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Subject: RE: behandeling JWK in de raad

He allen,

Ik wil verschillende raadsleden benaderen om de andere kant van het verhaal te vertellen, en waarom een fietsstraat ervoor realiseren een slecht idee is.

Daarnaast sprak ik 5.1.2E vanmorgen. Hij heeft de digitale onderlegger van het voorstel.

@ 5.1.2E wil je deze met ons delen, zodat 5.1.2E / 5.1.2E dit in de maat in onze eigen tekeningen kunnen zetten?

@ 5.1.2E / 5.1.2E een plaatje zegt altijd veel meer dan lappen tekst. Lukt het jullie om naast onderstaande verbeelding het plaatje te maken waarbij je dus geen blinde kopgevel ziet, maar gewoon de ramen/woonkamers, balkonnen ziet hangen en een fatsoenlijke tuin op de begane grond? Hoe ver dit dan tegen de weg/op de weg steekt?



@ 5.1.2E / 5.1.2E Staat er in het bouwbesluit iets opgenomen over een minimale afstand tussen een buitenruimte en een weg waar een auto overheen rijdt? En gaat dat hier knellen? Of voorwaarden waar de buitenruimte allemaal aan moeten voldoen?

@ 5.1.2E (ERA Contour), jij gaf aan; let op op je bodembronnen? Bedoel je daarmee dat een bodembron niet onder een gemeentelijke weg gerealiseerd kan worden? Moeten we hiervoor allemaal een nieuwe plaatsvinden. Of lopen we tegen andere knelpunten op?

Fijn om van jullie te horen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E
Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 09:01
Aan: 5.1,2E <info@5.1, 2E>; 5.1,2E WE architecten.nl <5.1,2E@wearchitecten.nl>;
5.1,2E (ERA Contour) <5.1,2E@eracontour.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: behandeling JWK in de raad

He 5.1,2E en 5.1,2E

5.1,2E en 5.1,2E ik heb jou gister niet mee genomen in de snelle afstemmingsronde. 5.1,2E wel.

Gister is JWK in de commissie besproken en het ging niet goed.

CDA heeft een amendement voorbereid en daar lijken veel partijen oren naar te hebben.

De bespreking is terug te zien.

Hieronder 2 links. Je kan altijd aan de rechterkant naar het betreffende agenda punt doorklikken. Er is een deel net voor de diner pauze en een deel net na de diner pauze.

Middag deel; agendapunt 11:

[Gemeente Utrecht \(connectedviews.nl\)](https://connectedviews.nl)

Avond deel: agendapunt 11:

[Gemeente Utrecht \(connectedviews.nl\)](https://connectedviews.nl)

10 maart staat het op de agenda voor de daadwerkelijke raadsbehandeling en zullen de raadsleden moeten stemmen. De definitieve keuze is nog niet gemaakt, maar dat het vlekkeloos door de raadsbehandeling heen komt lijkt nu even ver weg. Ik heb zo overleg met communicatie, of en hoe wij raadsleden nog kunnen benaderen. Of andere mogelijkheden kunnen bedenken om het tij te keren.

Ik heb nu geen concrete vraag aan jullie. Maar dan zijn jullie wel op de hoogte. Als jullie goede ideeën hebben om het tij te keren dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Senior 5.1,2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E @mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1,2E" <5.1,2E@eracontour.nl>
Sent: Tue, 15 Feb 2022 18:30:26 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <info@5.1,2E>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Subject: RE: behandeling JWK in de raad

5.1,2E

Zie onder in **groen**

5.1,2E

M 5.1,2E | 5.1,2E @eracontour.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:50
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@eracontour.nl>; 5.1,2E <info@5.1,2E>; 5.1,2E | WE architecten.nl <5.1,2E@wearchitecten.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: RE: behandeling JWK in de raad

He allen,

Ik wil verschillende raadsleden benaderen om de andere kant van het verhaal te vertellen, en waarom een fietsstraat ervoor realiseren een slecht idee is.
Daarnaast sprak ik 5.1,2E vanmorgen. Hij heeft de digitale onderlegger van het voorstel.
@5.1,2E wil je deze met ons delen, zodat 5.1,2E / 5.1,2E dit in de maat in onze eigen tekeningen kunnen zetten?
@5.1,2E / 5.1,2E een plaatje zegt altijd veel meer dan lappen tekst. Lukt het jullie om naast onderstaande verbeelding het plaatje te maken waarbij je dus geen blinde kopgevel ziet, maar gewoon de ramen/woonkamers, balkonnen ziet hangen en een fatsoenlijke tuin op de begane grond? Hoe ver dit dan tegen de weg/op de weg steekt?



@5.1,2E / 5.1,2E Staat er in het bouwbesluit iets opgenomen over een minimale afstand tussen een buitenruimte en een weg waar een auto overheen rijdt? En gaat dat hier knellen? Of voorwaarden waar de buitenruimte allemaal aan moeten voldoen? **Niet zover is weet qua afstand. Tuintje moet voldoen aan maat buitenruimte conform BB = Balkon**

@ 5.1.2E (ERA Contour), jij gaf aan; let op op je bodembronnen? Bedoel je daarmee dat een bodembron niet onder een gemeentelijke weg gerealiseerd kan worden? Moeten we hiervoor allemaal een nieuwe plaatsvinden. Of lopen we tegen andere knelpunten op? **We hebben de bronnen getekend met hun positie. Het lijkt me niet handig als deze onder de weg komen ivm calamiteiten en onderhoud aan weg. De cirkels moeten dus in het groen blijven. Dit is wel deels gemeente grond maar als het goed is hebben jullie daar afspraken overgemaakt met de gemeente. Daarnaast mogen er ook geen bomen in de buurt van de cirkels komen ivm de de wortels daarvan en de bronnen.**

Fijn om van jullie te horen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E @mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 09:01
Aan: 5.1.2E <info@5.1.2E>; 5.1.2E 5.1.2E @5.1.2E >;
5.1.2E (ERA Contour) <5.1.2E @5.1.2E>
CC: 5.1.2E <5.1.2E @mitros.nl>
Onderwerp: behandeling JWK in de raad

He 5.1.2E en 5.1.2E

5.1.2E en 5.1.2E ik heb jou gister niet mee genomen in de snelle afstemmingsronde. 5.1.2E wel.
Gister is JWK in de commissie besproken en het ging niet goed.
CDA heeft een amendement voorbereid en daar lijken veel partijen oren naar te hebben.
De bespreking is terug te zien.

Hieronder 2 links. Je kan altijd aan de rechterkant naar het betreffende agenda punt doorklikken. Er is een deel net voor de diner pauze en een deel net na de diner pauze.

Middag deel; agendapunt 11:
[Gemeente Utrecht \(connectedviews.nl\)](http://Gemeente Utrecht (connectedviews.nl))

Avond deel: agendapunt 11:
[Gemeente Utrecht \(connectedviews.nl\)](http://Gemeente Utrecht (connectedviews.nl))

10 maart staat het op de agenda voor de daadwerkelijke raadsbehandeling en zullen de raadsleden moeten stemmen. De definitieve keuze is nog niet gemaakt, maar dat het vlekkeloos door de raadsbehandeling heen komt lijkt nu even ver weg.

Ik heb zo overleg met communicatie, of en hoe wij raadsleden nog kunnen benaderen. Of andere mogelijkheden kunnen bedenken om het tij te keren.

Ik heb nu geen concrete vraag aan jullie. Maar dan zijn jullie wel op de hoogte. Als jullie goede ideeën hebben om het tij te keren dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E @mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1,2E | WE architecten" <5.1,2E@wearchitecten.nl>
Sent: Tue, 15 Feb 2022 18:40:28 +0200
To: "5.1,2E" <info@5.1,2E>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Re: munitie voor reactie amendement

Beste 5.1,2E en 5.1,2E

Ik deel de mening van 5.1,2E dat het echt gaat om een fundamentele keuze. We hebben de kans gezien om een groot aantal nieuwe woningen echt in/aan het groen te leggen. Daarvoor levert het groene binnenhof wel iets aan rust in, doordat daar in de toekomst geparkeerd wordt. Mocht er straks gekozen worden voor een auto-ontsluiting voorlangs de blokken, en je zou de huidige planopzet verder niet aanpassen, dan worden deze woningen ineens aan twee zijden ingesloten met verharding/auto's. Een onwenselijke situatie. Ondanks dat ik besef dat dit wellicht nog meer vertraging kost, ben ik dus van mening dat wanneer gekozen wordt voor een auto-ontsluiting door het park, je ook de totale planopzet hierop moet aanpassen.

vriendelijke groet,

5.1,2E
Architect 5.1,2E

WE ARCHITECTEN

www.wearchitecten.nl

5.1,2E
5.1,2E 5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E

Op 15/02/2022 om 14:39 schreef 5.1,2E

Dag 5.1,2E en 5.1,2E

Ik zie dat jullie net mailtjes hebben gestuurd. Ik was ook wat aan het schrijven.....denk namelijk dat we ook moeten proberen om de sp aan onze zijde te krijgen.

Net als jullie heb ik met verbazing geluisterd naar de behandeling van het amendement van het CDA, met een voorstel voor een fietsstraat (eufemisme!) langs de beoogde nieuwe bebouwing aan de Johan Wagenaarkade. Ik heb het al aan de telefoon tegen 5.1,2E gezegd maar het gaat mijns inziens over een fundamentele keuze over wat voor stad wil je zijn. Kies je voor groen/bomen of verharding/sociale ongelijkheid. Dat laatste leg ik graag uit.

Wat ik erg jammer vind is dat er in de discussie door niemand (ook de wethouder niet) werd geopperd wat voor grote impact de weg heeft op de huidige en toekomstige sociale huurders. De Halve maan zuid is samen met Oog in Al een mooie buurt om in te wonen, een groene uitstraling kenmerkt deze buurten. De buurten bestaan overwegend uit koopwoningen (78 % in de halve maan Zuid en 87% in Oog in Al). Het aandeel sociale huurwoningen in deze buurten is laag (9% in de Halvemaan Zuid en slechts 2% in Oog in Al). <https://allecijfers.nl/buurt/halve-maan-zuid-utrecht/#:~:text=Inwoners%20in%20de%20buurt%20Halve,januari%20in%20het%20bevolkingsregister%20vastgelegd.>

De sociale huurwoningen die onderdeel uitmaken van het plangebied worden gekenmerkt door de groene rustige binnenruimte en de grote overwegend goed verzorgde tuinen van de begane grond bewoners. Dat is vrij uniek en iets waar Mitros trots op is.

De keuze voor verdichten heeft voor ons (ontwerpers) altijd samengehangen met het feit dat we de weelde in groen die aanwezig is zoveel als mogelijk moeten behouden en zelfs moeten verbeteren. Dat uitgangspunt heeft

ertoe geleid dat wij hebben voorgesteld om de weg aan de voorzijde te laten vervallen, dit overigens ook in combinatie met gehoorde opmerkingen uit de buurt over sluipverkeer, veel te hard rijden en hangende jongeren op de parkeerplaats.

Het weg halen van de straat zorgt ervoor dat het hogere volume in het midden naar buiten toe kon worden verplaatst, zodat het geheel minder impact heeft op het binnengebied en dat het groen van het park tot aan de gevels van de woningen zou komen, zodat de groene sfeer die de bewoners hadden zo veel als mogelijk zou worden behouden.

Als er voor een stoep+weg+ stoep wordt gekozen zal er aan de voorzijde tussen weg en bebouwing geen groen meer mogelijk zijn, ook zijn wij vrij zeker dat de groenstroken tussen de bouwblokken versteend zullen worden, de fietsenbergingen zitten immers aan de achterzijde. Om eerlijk te zijn vragen wij ons af of het parkeren aan de achterzijde überhaupt dan nog wel een goed idee is. Is het dan niet verstandiger om dat te koppelen aan de straat aan voorzijde, dan hebben de huidige bewoners van de woningen aan de Hendrika van Tussenbroeklaan en Petristraat er ook minder last van en dan moeten we maar kijken of we daar verder kunnen vergroenen.

M.a.w. als er gekozen wordt voor een rijweg aan de voorzijde heeft dat tot gevolg dat het geheel wordt versteend, dat het plan zoals nu bedacht is niet werkt en dat de mensen in sociale huurwoningen weer aan het kortste eind zullen trekken.

Misschien helpt bovenstaande iets in de beantwoording van de vragen.

Gr. 5.1.2E

--

met vriendelijke groet,

5.1.2E

Stedenbouwkundig ontwerper

--

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E Amsterdam

5.1.2E

5.1.2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Wed, 16 Feb 2022 23:07:45 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Subject: JWK - consequentie amendement CDA voor Mitros

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

5.1.2E heeft mij gevraagd om vanuit Mitros aan te geven wat de consequentie is als het amendement van het CDA daadwerkelijk aangenomen wordt in de raad. Na overleg met 5.1.2E en 5.1.2E kunnen wij alleen maar tot de conclusie komen dat als het amendement aangenomen wordt in de raad wij genoodzaakt zijn om de omgevingsvergunning in te trekken. Wij zijn van mening dat we dan geen fatsoenlijke woningen meer kunnen realiseren.

Sinds het vaststellen van het startdocument 4 jaar geleden is het belangrijkste uitgangspunt asfalt maakt plaats voor woningen en groen. Met het opdringen van het realiseren van een weg langs de waterkant wordt het fundament onder het project weggetrokken. Als 4 jaar geleden het uitgangspunt mee was gegeven dat de weg voorlangs open moest blijven dan was er een heel ander ontwerp gemaakt. Dan had je het parkeren niet aan het binnengebied opgelost maar langs de weg aan de waterkant. Dan had je de voordeuren gerealiseerd aan de waterkant. Dan had je de balkons anders gesitueerd. Als er teruggekomen wordt op het belangrijkste uitgangspunt van het project dan moet je echt weer terug naar de tekentafel en een geheel nieuw ontwerp maken.

In de plankaart van het amendement worden een aantal zaken niet meegenomen waardoor er een heel vertekend beeld gegeven wordt. Enkele voorbeelden hiervan die ons opvallen zijn dat de stoep niet ingetekend is op de kaart, maar dit als groen wordt ingekleurd. De gemiddelde breedte van een stoep in de wijk 2,75m, en zou je in grijs moeten aangeven. De tuinen en balkons van onze woningen zijn niet ingetekend. Hier houdt het amendement geen rekening mee. Het bomencompensatieplan kan niet uitgevoerd worden, want 8 bomen komen op de nieuwe weg te liggen. Daarnaast liggen enkele bodemlussen op de plek waar de verharding zou moeten komen.

De oude woningen stonden bekend als woningen met mooie groene achtertuinen. Dat hebben we omgedraaid in wonen aan het park. Met het amendement van het CDA zet je dit om naar wonen op een middenberm doordat je de nieuwbouw aan 2 kanten inklemmt met verharding waar auto's rijden. Je kan dan geen kwalitatieve woningen meer realiseren.

Uiteraard hopen wij dat 10 maart bij de raadsbehandeling het amendement van het CDA niet aangenomen wordt, zodat we dit jaar kunnen starten met de bouw. Maar mocht in het ongunstigste geval de raad kiezen voor verstenen in plaats van vergroenen, en automobiliteit stimuleren ten koste van kwalitatieve sociale huurwoningen dan ziet Mitros zich genoodzaakt dit initiatief wat nu voorligt in te trekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Thu, 24 Feb 2022 17:42:22 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Overzicht plankkosten
Attachments: 72202285312663e-invoice_1223_0030 (1)_0002_Doc_0002.PDF

He 5.1,2E

En dan nog even de administratieve kant.....

Ik krijg intern bijgevoegde factuur doorgestuurd. Dit betreft € 5.1,2F recht van opstal. Dit zou toch bij de notaris verrekend worden?

Volgens mij gaat het dan nu niet goed.

Ik hoor graag even van je.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Senior 5.1,2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 11:31
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: Overzicht plankkosten

Hoi 5.1,2E

Onderstaand een nadere specificatie van de gemaakte plankkosten voor de Johan Wagenaarkade 1-10bis sinds de start van het project tot 1-1-2022.

In de anterieure overeenkomst is een exploitatiebedrag geraamd van € 5.1,2F. Zoals onderstand te zien hebben we inmiddels meer plankosten dan dat gemaakt. Deze aanvullende plankosten zullen wij echter niet in rekening brengen omdat deze gedekt worden door de opbrengst die de gemeente heeft voor de gronden die verkocht worden aan Mitros. Een volgende afrekening zal plaatsvinden via de notaris als er zaken geleverd worden (grond en recht van opstal), e.e.a. conform de afspraken die gemaakt zijn in de anterieure overeenkomst. En tot slot hebben we ook nog de bijdrage van Mitros aan de parkzone, ik verwacht daar later dit jaar op terug te komen zodra er meer zicht is op een concrete planning van onze kant.

Hopelijk geeft dit voldoende inzicht en als er vragen zijn hoor ik het graag!

PLANKOSTEN JOHAN WAGENAARCADE 1-10bis		
<i>onderdeel</i>	<i>uren</i>	<i>plankosten</i>
Projectleiding	5.1,2F	€ 5.1,2F

Ondersteuning	5.1.2F	5.1.2F
Opdrachtgeverschap		
Overeenkomsten		
Stedenbouw		
Mobiliteit		
Overige vakafdelingen		
Opmaak bouwenvelop		
Totaal		
Opslagen		
Voorschotten voldaan door Mitros		
startdocument € 30.000,-		
bouwenvelop € 97.992,-		
overeenkomsten € 50.048,-		
recht van opstal € 17.000,-		
Totaal opbrengsten		-€ 5.1.2F
Restant		€ 5.1.2F

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Projectmanagement Ruimte



Factuur

Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling



Stichting Mitros
Postbus 8217
3503 RE UTRECHT
T.a.v. 5.1.2E

Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht
Postbus 10080, 3505 AB Utrecht

Telefoon 030 - 286 00 00

BTW-nr. 5.1.2E

KvK-nr. 30280353

IBAN 5.1.2E

BIC-code 5.1.2E

Incassant-ID 5.1.2E

Vragen? Kijk op www.utrecht.nl/betalen

Factuur verzonden naar: 5.1.2E@mitros.nl
Betalingskenmerk: 5.1.2E
Kenmerk: Projectnummer P-10167

	Debiteurnr	Factuurnr	Factuurdatum
	100662	9210022218	23.12.2021
Omschrijving	aantal	prijs p.e.	bedrag
*Voorschot	1 ST	5.1.2F	
Voorschot van 50% op basis van artikel 9.1 voor het recht van opstal WKO Johan Wagenaarkade d.d. 7 mei 2021			
Projectnummer P-10167, Johan Wagenaarkade 1-10bis, contactpersoon Femke Ellenbroek			
Totaalbedrag (ex BTW):			€
Totaalbedrag BTW	0 % van	€ 5.1.2F :	€ 5.1.2F

Totaal € 5.1.2F

Te betalen voor 22.01.2022 onder vermelding van debiteur- en factuurnummer.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Mon, 28 Feb 2022 14:42:35 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Subject: behandeling JWK in college

He 5.1.2E

Je telefoon lijkt uit te staan vandaag. Ik weet eigenlijk niet of je lekker een vrije dag hebt. Hopelijk wel voor jou!

Ik was even benieuwd hoe de behandeling in het college was afgelopen vrijdag en of de brief gedeeld kan worden.

Ik hoor graag even van je!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Fiets- en wandelpad in park

- Breedte: 3,5m.
- Ontwerp ntb door gemeente

Voortuinen woningen aan park

- Tuin: 2,1m.
- Haag: 1,5m.



Plan Omgevingsvergunning Mitros

Inrichtingsplan parkontwerp (door gemeente) schematisch weergegeven

december 2020



5.1.2E

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Fri, 18 Mar 2022 16:10:56 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Subject: JWK - terugkoppeling bouwhekken en netten om de bomen

Beste 5.1,2E 5.1,2E

Ik heb u vandaag gesproken over de meldingen aan de Johan Wagenaarkade. Hierbij nog even de bevestiging per mail.

We hebben contact gehad met Hooijer. Dit is het sloopbedrijf wat nu ook nog de bouwhekken onder zijn hoede heeft. Ze zullen vandaag voor 16.00 uur langs de locatie gaan om de hekken weer recht te zetten.

Het 2^e punt waren de netten om de bomen. Zoals aangegeven zijn er voor deze bomen een kapvergunning aangevraagd. Deze is gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor de nieuwbouw behandeld en akkoord bevonden. De beroepstermijn gaat komende week lopen voor 6 weken. Na die 6 weken (zonder beroep) zullen de bomen gekapt worden en zal het terrein verder bouwrijp gemaakt worden. Omdat er binnen de gemeente een motie 'kappen met kappen' van kracht is, wordt de kapvergunning niet meer eerder afgegeven, dan dat de omgevingsvergunning onherroepelijk is. Dit heeft voor dit project tot de consequentie geleid dat we helaas moeten kappen in het broedseizoen. Om die reden zijn de netten om de bomen gespannen, zodat er geen vogels kunnen nestelen in de bomen. We kunnen die netten nu dan ook niet verwijderen uit de bomen, omdat anders de nieuwbouw van 54 betaalbare woningen verder vertraagd. Het plaatsen van de netten is besproken en afgestemd met onze flora en fauna adviseur en het is afgestemd met de gemeente. Zoals afgesproken zullen wij komende maandag de inhoudelijke stukken van de kapvergunning en het plaatsen van de netten verder verstrekken. 5.1,2E mijn collega, heeft dit allemaal afgestemd. Ik begreep van haar dat jullie elkaar kennen. 5.1,2E zal maandag de stukken versturen.

Ik heb zojuist de flora & fauna adviseur gesproken. Zij zijn op dit moment alle netten die kapot waren aan het repareren. Zij zorgen uiteraard dat ze eerst heel goed kijken of er niet per ongeluk een vogel in zit, voordat ze de netten dichtmaken. Toen is hem zojuist sprak, gaf hij aan dat hij tot dus ver in ieder geval nog geen enkele vogel was tegen gekomen. Een bewoners die eerder een melding heeft gemaakt dat er een vogel in de netten zat heb ik ook gesproken. Deze bewoner heeft het mobielenummer van de flora&fauna adviseur ontvangen. Mocht er dit weekend om wat voor reden dan ook, toch een vogeltje in het net blijken te zitten, dan kan ze direct contact opnemen met hem en dan zal hij gelijk komen.

Mochten er voor nu nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Senior 5.1,2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E @mitros.nl

W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Fri, 18 Mar 2022 16:14:08 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Subject: FW: JWK - terugkoppeling bouwhekken en netten om de bomen

He 5.1,2E

Hierbij ook nog even de mail die ik naar 5.1,2E heb gestuurd.
Excuus dat ik je op je vrije dag gestoord heb.
We spreken elkaar vast weer snel.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E Vastgoedontwikkelaar



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 15:11
Aan: 5.1,2E@utrecht.nl' <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: JWK - terugkoppeling bouwhekken en netten om de bomen

Beste 5.1,2E

Ik heb u vandaag gesproken over de meldingen aan de Johan Wagenaarkade. Hierbij nog even de bevestiging per mail.

We hebben contact gehad met Hooijer. Dit is het sloopbedrijf wat nu ook nog de bouwhekken onder zijn hoede heeft. Ze zullen vandaag voor 16.00 uur langs de locatie gaan om de hekken weer recht te zetten.

Het 2^e punt waren de netten om de bomen. Zoals aangegeven zijn er voor deze bomen een kapvergunning aangevraagd. Deze is gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor de nieuwbouw behandeld en akkoord bevonden. De beroepstermijn gaat komende week lopen voor 6 weken. Na die 6 weken (zonder beroep) zullen de bomen gekapt worden en zal het terrein verder bouwrijp gemaakt worden. Omdat er binnen de gemeente een motie 'kappen met kappen' van kracht is, wordt de kapvergunning niet meer eerder afgegeven, dan dat de omgevingsvergunning onherroepelijk is. Dit heeft voor dit project tot de consequentie geleid dat we helaas moeten kappen in het broedseizoen. Om die reden zijn de netten om de bomen gespannen, zodat er geen vogels kunnen nestelen in de bomen. We kunnen die netten nu dan ook niet verwijderen uit de bomen, omdat anders de nieuwbouw van 54 betaalbare woningen verder vertraagd. Het plaatsen van de netten is besproken en

afgestemd met onze flora en fauna adviseur en het is afgestemd met de gemeente. Zoals afgesproken zullen wij komende maandag de inhoudelijke stukken van de kapvergunning en het plaatsen van de netten verder verstrekken. 5.1.2E mijn collega, heeft dit allemaal afgestemd. Ik begreep van haar dat jullie elkaar kennen. 5.1.2E zal maandag de stukken versturen.

Ik heb zojuist de flora & fauna adviseur gesproken. Zij zijn op dit moment alle netten die kapot waren aan het repareren. Zij zorgen uiteraard dat ze eerst heel goed kijken of er niet per ongeluk een vogel in zit, voordat ze de netten dichtmaken. Toen is hem zojuist sprak, gaf hij aan dat hij tot dus ver in ieder geval nog geen enkele vogel was tegen gekomen. Een bewoners die eerder een melding heeft gemaakt dat er een vogel in de netten zat heb ik ook gesproken. Deze bewoner heeft het mobielenummer van de flora&fauna adviseur ontvangen. Mocht er dit weekend om wat voor reden dan ook, toch een vogeltje in het net blijken te zitten, dan kan ze direct contact opnemen met hem en dan zal hij gelijk komen.

Mochten er voor nu nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Mon, 28 Mar 2022 12:01:29 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: FW: onthullen bouwdoek Johan Wagenaarkade met BSO en Mitrosmobiel

Prima.
Tot zo!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E Vastgoedontwikkelaar



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 28 maart 2022 11:44

Aan: 5.1,2E

CC: 5.1,2E

Onderwerp: Geweigerd: FW: onthullen bouwdoek Johan Wagenaarkade met BSO en Mitrosmobiel

Tijd: maandag 28 maart 2022 15:30-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: bouwplaats JWK

Hi 5.1,2E en 5.1,2E

Ga het vanmiddag toch niet redden. 5.1,2E ik spreek je wel zo om 13:30 voor onze bila 5.1,2E

5.1,2E

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Tue, 29 Mar 2022 17:37:32 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: 220317 - JW - GEMU melding van bijna omgevallen bomen, project Johan Wagenaarkade

Hey 5.1,2E

Dank voor je snelle reactie maar ik denk namelijk wel dat die twee hangende bomen kwaad kunnen. Ik wil het risico ook niet nemen. Ze zijn niet voor niks omgevallen en 1 boom houdt de twee op een gegeven moment ook niet meer tegen. Onze boomadviseur kon zich al helemaal niet vinden in de big bags, ongeacht voor welke boom.

Fijn als je het intern nog is wilt voorleggen!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1, 2E



T 5.1,2E
E 5.1,2E @mitros.nl
W ma-di-wo-do

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 17:34
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: RE: 220317 - JW - GEMU melding van bijna omgevallen bomen, project Johan Wagenaarkade

Hoi 5.1,2E

Volgens mij is de big bag eerder bedoeld voor de boom die wel vergunningsplichtig is. Heb het idee dat de hangende bomen niet heel veel kwaad kunnen, of heb ik dat mis? Zal het sowieso nog even terugleggen bij mijn collega's.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Projectmanager
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Projectmanagement Ruimte



Van: 5.1,2E <5.1,2E @mitros.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 17:05

Aan: 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E @mitros.nl>; 5.1, 2E <5.1,2E @mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @mitros.nl>

Onderwerp: RE: 220317 - JW - GEMU melding van bijna omgevallen bomen, project Johan Wagenaarkade

Beste 5.1,2E

Ik moet eerlijk zeggen dat ik best verbaasd ben met de reactie van je collega('s). Het gaat nota bene om 2 omgevallen bomen die tegen een steeg aan hangen. Wanneer deze bomen verder gaat "hellen" dan vallen ze op het pad, met alle gevolgen van dien. Volgens mij is dit een heel snel geval van noodkap en kan ik me zeer moeilijk plaatsen in de reactie van de gemeente om bigbags of spanbanden toe te passen. Dat de bomen zijn omgevallen vind ik zeer vervelend als het gaat om natuur en flora-fauna maar de veiligheid van bewoners/ omwonende moet nog steeds voorop staan. Een spanband plaatsen houdt een val op een gegeven moment ook echt niet meer tegen. De spanbanden worden waarschijnlijk morgen geplaatst maar ik wil toch uiten dat ik het geen verstandige keuze vindt en dat veiligheid beter voorop moet staan. Ook ik zit zeker niet te wachten op een noodkap maar in dit geval lijkt me het zeker op zn pek. Weet ook dat het gaat om niet vergunning plichtige bomen! Helaas weten we beide dat de kans zeer aanwezig is dat er een bezwaar wordt ingediend. Moet ik deze situatie dan zo volhouden tot 5 mei (einde beroepstermijn en dan nog plus 2 weken RvS?) en wat daarna...?

Ik wil je toch nogmaals vragen het voor te leggen bij je collega's of dit nou wel zo verstandig is. Alvast bedankt en hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1, 2E



T 5.1,2E
E 5.1,2E @mitros.nl
W ma-di-wo-do

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 23 maart 2022 09:33

Aan: 5.1,2E <5.1,2E @mitros.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E @mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @mitros.nl>; 5.1,2E

<5.1,2E @mitros.nl>

Onderwerp: RE: 220317 - JW - GEMU melding van bijna omgevallen bomen, project Johan Wagenaarkade

Hoi 5.1,2E

De casus is voorgelegd in het bomenoverleg van VTH en het advies is als volgt:

“Probeer de omgevallen bomen te stabiliseren tot na het beroepstermijn.

Dit kan bijvoorbeeld door de wortels van de omgevallen bomen te verzwaren met een big bag zand zodat de bomen niet verder omgaan. De big bag moet ervoor zorgen dat de boomwortels tegendruk krijgt en de bomen stabiel in deze positie houden tot na het beroepstermijn. Wat hier is voorgesteld hoeft niet perse zo uitgevoerd te worden, als er andere ideeën zijn om de boompjes stabiel te houden tot na beroepstermijn behoort dat ook tot de mogelijkheden.”

Kan je ervoor zorgen dat dit op korte termijn wordt gedaan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Projectmanagement Ruimte



Van: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 16:57

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>; 5.1, 2E <5.1.2E@mitros.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>

Onderwerp: 220317 - JW - GEMU melding van bijna omgevallen bomen, project Johan Wagenaarkade

Beste 5.1.2E

Gisteravond kreeg ik onderstaande melding van onze flora en fauna adviseur nav zijn wekelijkse inspectie van de boomnetten bij de Johan Wagenaarkade.

“Tevens kwamen we er vandaag achter dat er twee kleine thuja's zijn omgevallen. Deze bomen hangen op dit moment nog in de boom ernaast. Ook deze boom staat iets uit het lood en op de grond zijn scheuringen te zien. Advies is de twee losse bomen te verwijderen en de derde daarbij mee te nemen. Deze boom staat niet stevig meer met de voeten in de grond. zie foto's.”

Ik ben vanmorgen ook meteen gaan kijken en het staat echt niet veilig. De bomen hangen richting het pad waar bewoners toegang tot hebben. Ttv de sloop werd aangegeven door de gemeente ook niet vergunning plichtige bomen te laten staan die dichtbij wel vergunning plichtige bomen zijn gepositioneerd!

Als ik het zo beoordeel zijn de 2 “omgevallen” bomen nummer 36 en 37 (of mogelijk nr. 34 en 35), twee niet vergunning plichtige bomen. En is de boom die de 2 omgevallen bomen tegenhoudt nummer 38, een wel vergunning plichtige boom. Vergunning plichtig is vanaf 15 cm.

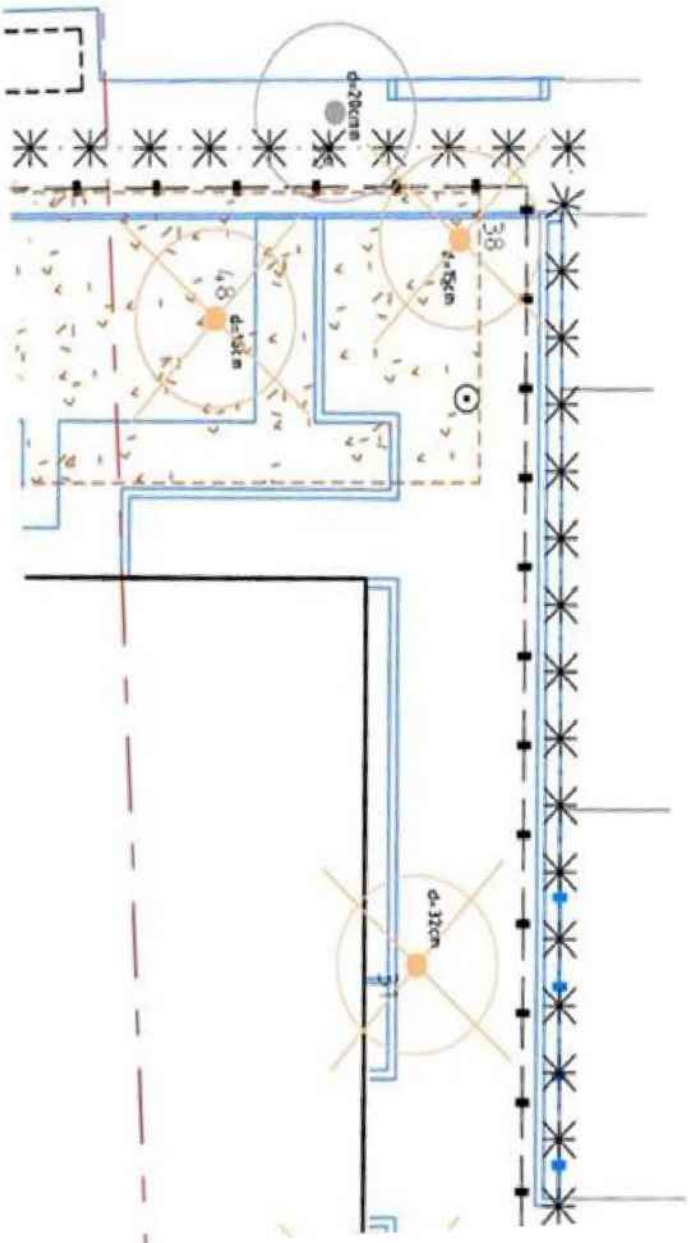
Ik vermoed dat de harde wind hier de boosdoener is. De bouwhekken liggen ook regelmatig om en ook de schoren zijn regelmatig verbogen.

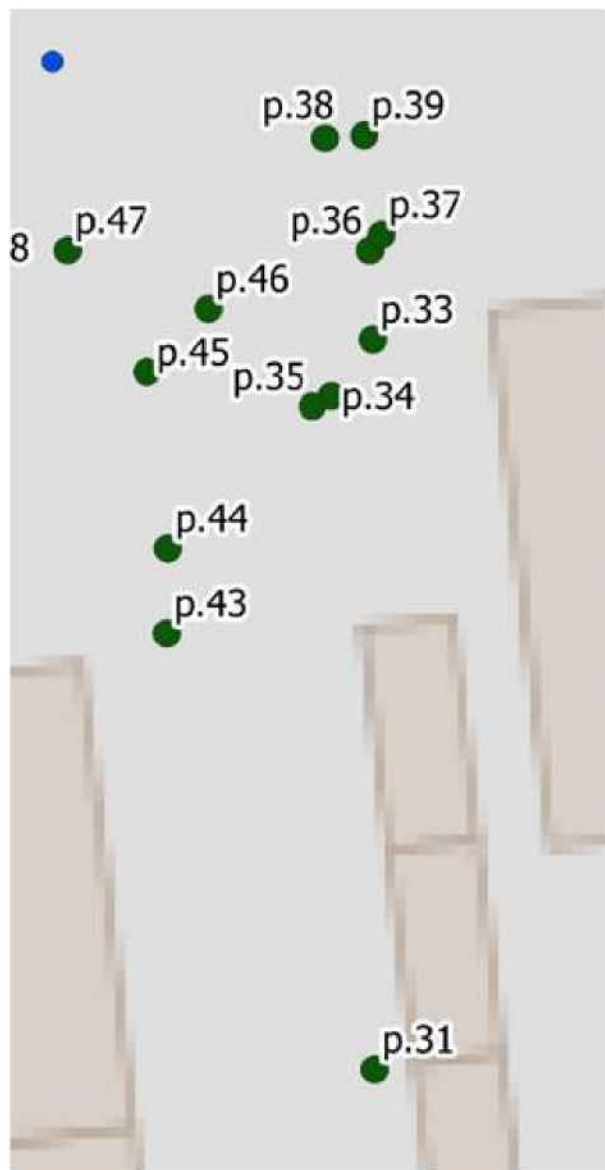
Je ziet ook duidelijke grondscheuren.

Dit zou betekenen dat de 2 niet vergunning plichtige bomen (nr 36 en 37 // 34 en 35) direct gekapt moeten worden, maar uit alle veiligheid ook boom nr 38. Wel een vergunning plichtige boom! Hoe gaan we hiermee om en welke procedure moeten we volgen? Dient dit opgenomen te worden met handhaving, en zo ja met wie? Of stuur jij het intern door?

Morgen is de flora en fauna adviseur op locatie voor het herstel van de boomnetten en kan eea betekenen wat betreft deze bomen, deze mogelijkheid hebben we dus op korte termijn.

Graag je reactie.







134022.416	455164.293	p.36	Chamaecyparis lawsoniana	14	0-6 m	Redelijk
134022.622	455164.568	p.37	Chamaecyparis lawsoniana	10	0-6 m	Redelijk
134021.638	455166.260	p.38	Chamaecyparis lawsoniana	15	0-6 m	Redelijk
134021.730	455161.755	p.34	Chamaecyparis lawsoniana	13	0-6 m	Redelijk
134021.387	455161.572	p.35	Chamaecyparis lawsoniana	14	0-6 m	Redelijk

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1, 2E

T 5.1.2E
E 5.1.2E @mitros.nl
W ma-di-wo-do

www.mitros.nl

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Tue, 5 Apr 2022 16:03:17 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Nav melding vogeltje in boom johwag

Ter info,

Ik heb onderstaande reactie nog naar 5.1, 2E gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Senior 5.1,2E



T 030 880 33 32 / 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 16:02
Aan: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: RE: Nav melding vogeltje in boom johwag

Beste 5.1,2E

Ik vind het jammer om te horen dat we hier anders tegenaan kijken en dat alle inspanning die wij doen niet gezien worden. Ik geef je graag nog een keer inzicht vanuit onze kant van het verhaal.

De netten die om de bomen gespannen zijn, worden geadviseerd door onze flora & fauna adviseur. Het is een landelijk gebruikte methode om vogels op een diervriendelijke manier te weren. Deze netten worden ook gebruikt in de fruitteelt. Wij laten wekelijks door onze adviseur de bomen en netten controleren of alles nog correct is. De adviseur is zelfs in het weekend bereikbaar en indien noodzakelijk wordt er direct gehandeld. Meer inspanning dan dat wij hier nu bieden is niet realistisch.

De motie 'Kappen met kappen' zal jou niet onbekend zijn. Deze motie zorgt ervoor dat we in dit geval niet buiten het broedseizoen kunnen kappen. Doordat er geen kapvergunning verstrekt wordt in Utrecht voordat er een bruikbare omgevingsvergunning is kunnen wij het terrein niet bouwrijp maken vooruitlopend op de start bouw. Hiermee vertraagt het project. Een commerciële partij kan een bouwkostenstijging die dan optreedt doorbelasten in een hogere verkoopprijs. Maar een woningcorporatie kan dat niet. Wij bouwen betaalbare woningen voor de lage inkomens en hebben te maken met afgetopte huurprijzen.

Om een beeld te schetsen: in de huidige markt is een bouwkostenstijging van 7% helemaal niet gek. Voor de JWK kost 1 maand vertraging Mitros circa € 5.1,2F -. 2 á 3 maanden vertraging op dit project, betekent dat we

ongeveer één sociale huurwoning minder kunnen bouwen in de stad. Dit is echt kapitaalvernietiging, ik hoop dat je dat ook inziet.

De beroepstermijn van de omgevingsvergunning loopt begin mei af, direct daarna moeten wij starten met het bouwrijp maken om verdere vertragingskosten te voorkomen. Om de kavel bouwrijp te maken, moeten de bomen uit de kapvergunning gekapt worden. Het gevolg van de motie 'kappen met kappen', is dat we voor de JWK midden in het broedseizoen moeten kappen. Dit hadden wij graag al in januari/februari gedaan, zodat we geen netten hoefden te spannen. Maar die ruimte wordt ons niet gegeven binnen de gemeente Utrecht.

Mocht je nog vragen hebben voor ons, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Senior 5.1,2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E @mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 28 maart 2022 12:58

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E
<5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E
5.1, 2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E
<5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Nav melding vogeltje in boom johwag

Beste 5.1,2E

Helaas blijft dit een hardnekkig probleem: de ene na de andere vogel komt vast te zitten in deze netten, en de bewoonster is erg druk doende om steeds jullie 'bomenman' te appen. Wij vinden dit erg vervelend voor haar, en natuurlijk voor de vogels.

Dit is een structureel probleem en brengt steeds meer vogels in gevaar. Ik ben het dus helaas niet met je eens dat Mitros accuraat gehandeld heeft. Dit is echt een hardnekkig probleem dat meerdere wilde dieren betreft. Wij dringen er daarom nogmaals op aan om maatregelen te nemen die geen vogels meer in gevaar brengen. Zo zijn op de Ivoordreef in Overvecht in de bomen glanzende linten aangebracht die vogels moeten weghouden uit de bomen. Daar kunnen vogels niet in verstrikt raken. En zo zijn er vast meer manieren te bedenken om te voorkomen dat nog meer vogels het slachtoffer worden van deze netten.

Wij blijven graag op de hoogte van jullie maatregelen om dit nu echt op te lossen. En wij pleiten er bij de gemeente voor om zich hiermee te bemoeien, aangezien het om wilde dieren gaat die in de problemen komen in Utrecht.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Fractiemedewerker Partij voor de Dieren

Werkzaam op maandag en woensdag

Kantoor: 5.1,2E (tijdelijk niet bereikbaar omdat we niet op kantoor werken vanwege corona)

Mobiel: 5.1,2E (buiten maandag en woensdag alleen voor journalisten en dierenbeschermingsorganisaties)



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht

<https://utrechtgemeente.partijvoordedieren.nl>

www.facebook.com/partijvoordedierenutrecht

www.twitter.com/pvddutrecht

5.1,2E /pvddutrecht

Van: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>

Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 21:43

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@raad.utrecht.nl>; 5.1,2E

<5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E

<5.1,2E@mitros.nl>

Onderwerp: RE: Nav melding vogeltje in boom johwag

Beste 5.1,2E en 5.1,2E

Ik krijg vanavond onderstaande mail van 5.1, 2E doorgestuurd.

Ik heb vandaag telefonisch contact gehad met 5.1,2E van handhaving. Zie ook het attachment. Nadat de melding bij mij binnen is gekomen ben ik ook naar de locatie gegaan. Ik heb gesproken met de bewoner die de melding heeft gedaan. Toen ik haar sprak gaf zij aan dat zij zelf de vogel ook niet meer in de boom zag. Ik heb zelf gekeken en de vogel niet kunnen zien. Daarnaast is onze flora en fauna adviseur vandaag ook op locatie geweest en heeft de vogel ook niet gezien. Hij heeft daarnaast alle netten nagelopen en gezorgd dat alle netten echt dicht zijn, zodat er geen vogel in kan vliegen. De bewoner die de melding heeft gemaakt heeft het mobiele telefoonnummer ontvangen van de flora en fauna adviseur. Als zij dit weekend ziet dat er alsnog een vogel in het net zit dan kan ze contact met hem opnemen en zal hij, als het enigszins mogelijk is, gelijk komen.

Mijn inziens heeft Mitros hiermee accuraat gehandeld en alles gedaan om te voorkomen dat er mogelijk een vogel in het net verstrikt raakt.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn dan hoor ik het graag.

Voor nu fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Senior 5.1,2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E @mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 18:30

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Nav melding vogeltje in boom johwag

Hoi allen,

Graag spoedig actie om de vogel te bevrijden!!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Adviseur stedelijk groen en natuur

5.1,2E
<https://gem.utrecht.waarneming.nl/>
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/groenbeleid
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Duurzame Stad
Stadsplateau 1
maandag, dinsdagochtend, donderdag, vrijdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@raad.utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 09:58

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E (Raad) <5.1.2E@raad.utrecht.nl>; Dierenambulance Utrecht
(info@dierenambulanceutrecht.nl) <info@dierenambulanceutrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;
5.1.2E (Raad) <5.1.2E@raad.utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Nav melding vogeltje in boom johwag

Beste 5.1.2E

De vogel is gisteren niet bevrijd, heel graag vandaag actie! Anders staat het dier hetzelfde lot te wachten als de duif en dat zou grove nalatigheid van Mitros zijn. De bewoonster wacht met smart op jullie. Mensen van de gemeente: denken en handelen jullie alsjeblieft mee?

Groeten van 5.1.2E
Partij voor de Dieren

Van: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 15:43

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@raad.utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<floris.5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@raad.utrecht.nl>; Dierenambulance Utrecht (info@dierenambulanceutrecht.nl)
<info@dierenambulanceutrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Nav melding vogeltje in boom johwag

Dag 5.1.2E

Dank voor het doorgeven. Gelukkig hadden we het bericht ook al van een bewoonster gekregen. We hebben deze per direct doorgegeven aan onze 'bomenman'. Het vogeltje is al of wordt zo direct bevrijd. Ook worden de netten binnenkort allemaal weer geïnspecteerd in de hoop herhaling te voorkomen.

Zolang de bewoner(s) ons goed weten te vinden en direct een melding doen, is dit de meest succesvolle route naar een snelle aanpak waarbij het vogelleven is gered.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Media & Communicatie



T 5.1.2E
E 5.1.2E @mitros.nl
W di-woe-do-vr

Van: 5.1,2E <5.1,2E@raad.utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:20

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1, 2E @utrecht.nl>; 5.1,2E juringa@mitos.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@raad.utrecht.nl>; Dierenambulance Utrecht (info@dierenambulanceutrecht.nl) <info@dierenambulanceutrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@raad.utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Nav melding vogeltje in boom johwag

Beste mensen van de gemeente Utrecht en Mitros,

Zie het mailtje hieronder van de bewoonster die ook al eerder de duif uit de bijbehorende vragen heeft proberen te redden: [Schriftelijke vragen Duif onnodig gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid - Gemeente Utrecht - Partij voor de Dieren](#). Er zit dus nu een andere vogel in het net. Willen jullie er alsjeblieft zo spoedig mogelijk zorg voor dragen dat deze vogel wél op tijd wordt gered? Ter info in cc naar ons raadslid 5.1,2E en de Dierenambulance.

Is het overigens gebruikelijk dat er netten tussen bomen worden gespannen in plaats van per boom? Dit vergroot ons inziens het risico op gevangen vogels. En hoe lang blijven deze netten nog hangen?

Graag een spoedige reactie, dank!

Groeten van 5.1,2E
Partij voor de Dieren Utrecht

Van:

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 11:57

Aan:

Onderwerp: Nav melding vogeltje in boom johwag

Hoi 5.1,2E nav mijn melding zojuist stuur ik je hierbij nog even wat foto's. Je moet ze wel wat groter maken. Het betreft een vinkje of roodborts in de fijnspaar waar zich ook de turkse tortelduif bevond.

Ik ga ervan uit dat er nu wel een snelle (vandaag) actie wordt ondernomen zodat deze vogel blijft leven.

Alvast dank. Grt 5.1,2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Mon, 11 Apr 2022 15:58:38 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Beantwoording SV 2022 Nr 56 Duif onnodig gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid
Attachments: BW 12-4 - Beantwoording SV 2022 Nr 56 Duif onnodig gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid (aangepast na Lot).docx, RE: Nav melding vogeltje in boom johwag

He 5.1.2E

Hierbij nog mijn reactie naar 5.1.2E

Daarna heeft ze nog ge-apped dat ze onderstaande punten heeft verwerkt in de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1.2E
Verzonden: donderdag 7 april 2022 17:05
Aan: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E van <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording SV 2022 Nr 56 Duif onnodig gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid

Beste 5.1.2E

Bedankt voor het doorsturen van de beantwoording, en goed om je telefonisch gesproken te hebben.

Ik weet niet of de beantwoording al verstuurd is, maar het viel me op dat bij antwoord 7 nog staat dat wij de controles intensiveren, er gekeken wordt naar alternatieven en de timing van de velvergunningsaanvraag anders kan.

Zoals telefonisch aangegeven, laten wij wekelijks controles uitvoeren. De projectmanager rijdt daarnaast met regelmaat langs. En het telefoonnummer van de flora&fauna adviseur is verstrekt aan de melder. En het momentum van de velvergunning was in dit geval niet te sturen, vanwege de motie kappen met kappen. Als het nog kan, zou het fijn zijn als dit nog verwerkt van worden in de beantwoording.

Alvast bedankt!

Voor de volledigheid heb ik ook de mail toegevoegd die ik begin van de week naar saskia verstuurd heb.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E @mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 7 april 2022 16:25

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>

CC: 5.1.2E van 5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: Beantwoording SV 2022 Nr 56 Duif onnodig gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid

Hoi 5.1.2E

In de bijlage de antwoorden op de schriftelijke vragen.

Bij Mitros is contact geweest met 5.1.2E ze heeft voor ons uitgezocht hoe dit binnen Mitros is afgehandeld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior (Beleids)Adviseur

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

maandag tot en met donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Thu, 14 Apr 2022 09:28:12 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Beleidsveld Groen - Beantwoording SV 2022, nr. 56 over Duif onnodig gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid

Zie onderstaande mail.

In de eerste mail staat de directe link naar de beantwoording

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 12:16
Aan: 5.1.2E van <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>
Onderwerp: FW: Beleidsveld Groen - Beantwoording SV 2022, nr. 56 over Duif onnodig gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid

Hoi allen,

De antwoorden op de vragen zijn gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Senior (Beleids)Adviseur

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad
maandag tot en met donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: Stafbureau Gemeentesecretaris <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 15:07

Aan: !Verzendlijst raadsstukken <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] der <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Beleidsveld Groen - Beantwoording SV 2022, nr. 56 over Duif onnodig gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid

Beste raadsleden,

Raadslid [redacted] (PvdD) stelden schriftelijke vragen SV 2022, nr 56, over Duif onnodig gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid. Het college heeft deze schriftelijke vragen beantwoord. U vindt het antwoord op [internet](#) en in iBabs.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Proces- en kwaliteitsmedewerker

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stafbureau Gemeentesecretaris

maandag, dinsdag, woensdag, vrijdag











mitros

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Thu, 14 Apr 2022 17:37:51 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Hekken bouwterrein JWK
Attachments: PHOTO-2022-04-14-15-30-56.jpg, PHOTO-2022-04-14-15-30-54.jpg, PHOTO-2022-04-14-15-30-55.jpg, PHOTO-2022-04-14-15-30-55.jpg

He 5.1,2E

Ik zie dat de video van 11 april is. Bijgevoegd de foto's die ik vandaag van 5.1,2E door heb gekregen. Dit is van vanmiddag 15.30.

Ik denk dat het verouderde informatie is wat je door hebt gekregen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Senior 5.1,2E



T 5.1,2E / 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 14 april 2022 17:33
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Hekken bouwterrein JWK

Hoi 5.1,2E

We hebben een video ontvangen van een bewoner waarop te zien is dat de hekken weer zijn omgevallen:
<https://youtu.be/8Wmxl2E0Q7Q>

Kan je ervoor zorgen dat de hekken weer rechtop gezet worden? Dank alvast voor de moeite!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Projectmanager

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Projectmanagement Ruimte



From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Tue, 24 May 2022 14:36:17 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Subject: JWK - bomen kap

Beste 5.1.2E

Bij deze informeer ik je over onze planning met betrekking tot het kappen van de bomen en het bouwrijp maken van het terrein bij de Johan Wagenaarkade. Zoals bekend is er een beroepschrift ingediend bij de raad van staten op de omgevingsvergunning. We hebben onze advocaat laten uitzoeken of specifiek de kapvergunning wel bruikbaar is, zodat wij het terrein bouwrijp kunnen maken, en hiermee de vertraging zoveel mogelijk kunnen voorkomen. Er is geen schorsingsverzoek ingediend in de beroepstermijn op de vergunning. De omgevingsvergunning is daarmee nu in werking getreden. Onze advocaat geeft aan dat nu de vergunning in werking is getreden de bomen gekapt mogen worden.

Conform de planning van afgelopen maanden stond de kap van de bomen gepland voor maandag 30 mei. Nu de kapvergunning bruikbaar is hebben wij besloten om dit door te laten gaan en de bomen op 30 mei te kappen. Zo voorkomen we verdere vertraging voor het project.

Om aan de Wet natuurbescherming te voldoen en bomen te kunnen kappen in mei hebben de bomen de afgelopen periode in de netten gestaan en er is wekelijks een controle geweest. Om er 100% zeker van te zijn dat er komende maandag niet toch een nest in een boom zit die over het hoofd is gezien hebben wij een 2^e ecooloog gevraagd om maandagochtend alle bomen nog een keer extra te controleren.

Vanuit Mitros zal in ieder geval 5.1.2E aanwezig zijn om ook toe te zien dat het maandag goed verloopt. 5.1.2E was ook de opzichter bij de Dickensplaats en is dus redelijk bekend in de buurt.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E@mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Tue, 24 May 2022 15:27:16 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: JWK Mitros, verzoek tot verwijderen grond bulten Johan Wagenaarkade

Beste 5.1,2E en 5.1,2E

Tijdje terug hebben we gesproken over de zandbulten aan de Johan Wagenaarkade wat onze toegang tot de bouwlocatie stagneert. In de mail van je collega 5.1,2E op 21-4 werd aangegeven dat ze verwachten dat de bulten er nog 2-3 weken liggen, maar volgens mij liggen ze er nog steeds. We willen de bouwput op zeer korte termijn gaan opruimen en hebben hiervoor toegang tot de locatie nodig met materieel. Kunnen de bergen per direct verwijderd worden?

Dank je,

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1, 2E
www.mitros.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 25 april 2022 10:36
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: FW: JWK Mitros

Hoi 5.1,2E

Zie onderstaand en bijgevoegd; als de bergen weg moeten dan kan dat en is het een kwestie van even contact zoeken met de juiste personen. Voldoende voor nu?

5.1,2E

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 21 april 2022 16:01
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: JWK Mitros

Beste 5.1,2E

Ik heb het nagevraagd bij onze toezichthouder, zie bijgevoegd zijn reactie.

Als het nodig is kan het zand/puin weg, maar daar lijkt ons geen directe noodzaak toe.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Projectmanager

5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.utrecht.nl%2F&data=05%7C01%7Ccwijk%40mitros.nl%7C0884c0c829024ab53d6408da26969d6c%7Cbb026ee81913402a912421951ba21a55%7C0%7C0%7C637864725599621807%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sd ata=kkxicXWV1bEC5Y8WmxBgVZfe89dJzwwQMbwkZJc950%3D&reserved=0>

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Stadsingenieurs

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 09:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: JWK Mitros

Hoi [REDACTED]

De hekken staan inmiddels weer recht, zie bijgevoegde foto's. Van Mitros krijg ik weer terug dat de bulten grond de toegang tot hun terrein versperren. Heel af en toe moeten ze het terrein nog op, bijvoorbeeld om de netten te controleren en/of te herstellen. Kan je daar wat aan doen richting de aannemer?

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 13:50

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: JWK Mitros

Beste [REDACTED]

We hebben onderstaand mail met filmpje ontvangen van een bewoner aan de Johan Wagenaarkade in de mailbox van project JWK fase 1. Heeft echter betrekking op de Mitros-ontwikkeling JWK 1-10. Kun jij deze doorsturen naar de betreffende contactpersoon van Mitros zodat de situatie terplekke kan worden hersteld?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectmanager

[REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.utrecht.nl%2F&data=05%7C01%7Ccwijk%40mitros.nl%7C0884c0c829024ab53d6408da26969d6c%7Cbb026ee81913402a912421951ba21a55%7C0%7C0%7C637864725599621807%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sd=ata=kkxicXWV1bEC5Y8WmxBgVZfe89dJzwwQMbwkZJc950%3D&reserved=0>

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Stadsingenieurs

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: maandag 11 april 2022 17:05

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp:

Hallo prohectteam,

zie mijn filmpje over de stand van zaken

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fyoutu.be%2F8Wmxl2E0Q7Q&data=05%7C01%7Ccwijk%40mitros.nl%7C0884c0c829024ab53d6408da26969d6c%7Cbb026ee81913402a912421951ba21a55%7C0%7C0%7C637864725599621807%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IklhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&data=2MZ8ONbavt3YkYwW%2FayCEI5WyUTyz90K9VC%2FfB4us4g%3D&reserved=0>

met vriendelijke groet,

5.1.2E

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Thu, 16 Dec 2021 12:29:25 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: 211216 - JW - GEMU Omheining terrein Johan Wagenaarkade
Attachments: IMG_0038.jpg, IMG_0039.jpg, IMG_0042.jpg

Beste 5.1,2E

Zojuist hebben we al even telefonisch contact gehad over de Johan Wagenaarkade.

De hekken worden vanmiddag weer recht gezet, dat is uiteraard taak aan Mitros. De rest daarentegen kan ik niet veel mee. Er staat een flinke oplegger die de "asfalt inham" een beetje misbruikt als parkeerplaats, en hiervoor zijn de rood-witte paaltjes zijn geplaatst. De situatie wordt hierdoor erg smal.

Dit lijkt me eerder taak van de gemeente om dit verder op te pakken. Wij voeren daar op dit moment geen werkzaamheden uit. Aankomende maandag en dinsdag wordt wel het archeologisch onderzoek uitgevoerd, daarvoor is wel een kraan nodig maar die zal binnen de bouwhekken staan.

Bijgesloten enkele foto's. Excuus het regende best hard en de foto's zijn hierdoor niet zo heel scherp.

Wanneer er toch nog iets verwacht wordt van Mitros, laat het even weten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Sr. Projectmanager



T 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-wo-do

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 09:33
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Omheining terrein Johan Wagenaarkade

Hoi 5.1,2E

Zie onderstaande toelichting en bijgevoegde foto's. Zou je dit verzoek willen laten oppakken? Als je inhoudelijk hierover wil afstemmen kan je het beste 5.1,2E even bellen op 5.1,2E

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Projectmanager

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Projectmanagement Ruimte



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 14 december 2021 09:15

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Omheining terrein Johan Wagenaarkade

Goedemorgen 5.1.2E

Gisterenmiddag ben ik even op locatie geweest en heb inderdaad geconstateerd dat zowel het voetpad naast het braakliggende terrein is afgezet met hekken én dat het voetpad op de Johan Wagenaarkade is afgesloten. Bij beide afsluitingen wordt er verwezen naar de 'overzijde'. Dit gaat dus niet helemaal goed en de heer 5.1.2E heeft absoluut een punt. Op bijgevoegde foto's (20211213_161047) is te zien dat het hekwerk ook omgevallen is, dit moet z.s.m. worden hersteld.

Ik heb met de partij gesproken die bij het voetpad aan de Johan Wagenaarkade. Zij zijn nog t/m begin maart bezig. Het dringende verzoek is dan ook om het hekwerk rondom de bouwplaats te verplaatsen zodat het trottoir vrijkomt voor voetgangers. Hierbij zullen dus ook de borden 'voetgangers oversteken' moeten worden verwijderd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte



Fietsstraat + trottoir

- Fietsstraat: 4,2m breed cf amendement
- Trottoir: 2,4 m breed cf rest vd Halve Maan Zuid

Voortuinen woningen aan de straat

- Tuin: 4,0 m breed cf de rest vd Halve Maan zuid *
- Haag: 1,5m cf omgevingsvergunning

* Let op! omdat je niet meer woont aan het park maar aan een straat moet je de tuin dieper maken.
Uitgangspunt is maat voortuin rest vd buurt

**Amendement fietsstraat CDA**

Inrichtingsplan parkontwerp (door gemeente) schematisch weergegeven

februari 2022

Voortuinen woningen aan park

- Tuin: 2,1m.
- Haag: 1,5m.

Fiets- en wandelpad in park

- Breedte: 3,5m.
- Ontwerp ntb door gemeente



Plan Omgevingsvergunning Mitros

Inrichtingsplan parkontwerp (door gemeente) schematisch weergegeven

december 2020

Fietsstraat + trottoir

- Fietsstraat: 4,2m breed cf amendement
- Trottoir: 2,4 m breed cf rest vd Halve Maan Zuid

Voortuinen woningen aan de straat

- Tuin: 4,0 m breed cf de rest vd Halve Maan zuid *
- Haag: 1,5m cf omgevingsvergunning

** Let op! omdat je niet meer woont aan het park
maar aan een straat moet je de tuin dieper maken.
Uitgangspunt is maat voortuin rest vd buurt*



Amendement fietsstraat CDA

Inrichtingsplan parkontwerp (door gemeente) schematisch weergegeven

februari 2022

From: "5.1.2E" <5.1.2E@mitros.nl>
Sent: Thu, 3 Mar 2022 15:28:26 +0200
To: "!Gemeenteraad" <raadsleden@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Johan Wagenaarkade - Reactie Mitros amendement CDA
Attachments: 1701-JWK_Fietstraat beelden 22-02-2022.pdf

Beste raadsleden,

Op 10 februari '22 tijdens de Raadscommissie RO, presenteerde 5.1.2E van het CDA een amendement voor een alternatief verkeersplan aan de Johan Wagenaarkade. Het amendement geeft geen inzicht in de consequenties voor het uitgewerkte Mitros plan. Daarnaast zijn de verbeeldingen uit het amendement niet correct. Onderstaand geven we een reactie op het amendement en waarom dit in onze ogen afbreuk doet aan het woonprogramma en de openbare ruimte.

Fundament van het project

Vier jaar geleden is het startdocument door de gemeente vastgesteld, met als belangrijkste uitgangspunt: *asfalt maakt plaats voor wonen en groen*. Hierdoor kan voldaan worden aan de gemeentelijke ambities: verdichten, vergroenen en verduurzamen. Andere uitgangspunten die in het startdocument zijn benoemd:

- Kwalitatieve verbetering van de openbare ruimte: aansluiting op de recreatieve route parkzone Amsterdam Rijnkanaal.
- 3 volumes met oplopende bouwlagen van 2 tot max 6.

In onderstaande verbeelding is te zien hoe dit is uitgewerkt tot het huidige stedenbouwkundige plan (zie bijlage 1702 JWK Fietsstraat beelden 22-02-2022.pdf voor volledige versie).



Amendement CDA

Het amendement van het CDA stelt voor om een fietsstraat te realiseren aan de Johan Wagenaarkade zodat het aantal mobiliteitsbewegingen in de Catharina van Renneslaan niet zal toenemen met 200 bewegingen per dag. Met het amendement geeft het CDA de voorkeur aan:

- Automobilititeit boven kwalitatieve sociale huurwoningen
- Verharding in plaats van vergroening
- Langere wachttijden voor sociale huurwoningen
- 1.000 m2 extra verharding om 200 autobewegingen te verplaatsen van de Catharina van Renneslaan naar de Hendrika van Tussenbroeklaan en de Johan Wagenaarkade

De verbeeldingen die opgenomen zijn in het amendement laten niet de daadwerkelijke situatie zien. Balkons, tuinen en woonkamer ramen zijn uitgegumd. We hebben het amendement van het CDA in de maat gezet om de consequentie voor het plan inzichtelijk te maken. Te zien is dat het trottoir en een strook van de fietsstraat dwars door de toekomstige tuinen en hagen loopt.



Automobiliteit boven kwalitatieve sociale huurwoningen

Toekomstige huurders wonen straks niet meer aan een park maar aan een straat waar auto's en fietsers rijden. De automobilist heeft in deze situatie direct zicht in de woon- en slaapkamers. Hierdoor moeten de tuinen dieper worden. Als uitgangspunt is de maat voortuin uit de rest van de buurt gehanteerd. Een fietsstraat heeft als gevolg dat:

- De hagen en privé tuinen botsen met de trottoir en fietsstraat. Er zit overlap, waardoor één van de twee moet wijken.
- Geen privacy voor de huurders: de automobilist heeft straks direct zicht in de woon-slaapkamer. Voetgangers over het trottoir staan eigenlijk in de tuin van de huurder, de enige buitenruimte die de huurder heeft.
- Een harde scheiding naar het park. Men moet eerst een fietsstraat passeren die afgezoomd wordt door een haag, voordat je bij de parkzone Amsterdam Rijnkanaal komt.

Verharding in plaats van vergroening

De ingediende omgevingsvergunning gaat uit van een toevoeging van 600 m² kwalitatief groen. Het realiseren van de fietsstraat inclusief trottoir betekent circa 1.000 m² verharding. Dit betekent een afname van 400 m² groen in plaats van een toename van 600 m² groen.

- Dit sluit niet aan bij de uitgangspunten in het startdocument en de bouwenvolop.
- Dit sluit niet aan bij de gemeentelijke ambities om te vergroenen.
- Dit sluit niet aan bij de gemeentelijke ambities om autogebruik te ontmoedigen.

Langere wachttijden voor sociale huurwoningen

Verandering van het plan betekent vertraging voor de ontwikkeling van 54 sociale huurwoningen. In de brief van het college B&W is aangegeven dat het traject tot 1 jaar vertraagd. Hierbij is de tijd die nodig is om een nieuw ontwerp voor de gebouwen uit te werken nog niet opgenomen. Wij verwachten een totale vertraging van in ieder geval 2 jaar.

- Diverse onderzoeken voor het bestemmingsplan moeten opnieuw uitgevoerd worden (geluid, luchtkwaliteit, watertoets, meldnotitie m.e.r.).
- Het bestemmingsplan moet opnieuw ter inzage.
- Het bomcompensatieplan kan niet uitgevoerd worden. Acht bomen zouden ter plaatsen van de fietsstraat moeten komen.
- De gebouwen moeten opnieuw ontworpen worden en de omgevingsvergunning moet opnieuw uitgevoerd worden.

1.000 m² extra verharding om 200 autobewegingen te verplaatsen van de Catharina van Renneslaan naar de Hendrika van Tussenbroeklaan en Johan Wagenaarkade

Het CDA amendement komt voort uit de bezwaren van een deel van de bewoners. De bezwaren dat men het niet prettig vindt om op een andere manier de buurt uit te rijden (twee keer rechts of twee keer links) en om geen toename van autoverkeer in de Catharina van Renneslaan te hebben. Hier staat tegenover dat:

- Catharina van Renneslaan iets drukker wordt, maar het aantal autobewegingen in de gehele buurt neemt af.
- De toekomstige situatie van de Catharina van Renneslaan voldoet aan alle verkeersnormen (ligt ver onder de toegestane norm).
- De wens van alle woningzoekenden en oude huurders die mogen terugkeren niet gehoord worden in dit verhaal.

Consequentie voor Mitros en toekomstige huurder

De oude woningen stonden bekend als woningen met mooie groene achtertuinen. Dat wordt in het Mitros plan omgezet in wonen aan het park. Met het amendement van het CDA wordt dit omgezet naar wonen op een middenberm doordat je de nieuwbouw aan twee kanten inklemmt met verharding waar auto's rijden. Als vanaf het begin het uitgangspunt was geweest dat de weg voorlangs open moest blijven dan hadden we een heel ander ontwerp uitgewerkt. Dan was het parkeren niet aan het binnengebied opgelost, maar langs de weg aan de waterkant. Dan waren de voordeuren gesitueerd aan de waterkant. Als nu teruggekomen wordt op het belangrijkste uitgangspunt van het project 'asfalt maakt plaats voor wonen en groen', dan moeten we weer 10 stappen terug in de tijd gaan en een geheel nieuw ontwerp maken.

Mocht op 10 maart bij de raadsbehandeling het amendement van het CDA aangenomen worden, waarbij automobiliteit boven kwalitatieve sociale huurwoningen gaat en verstenen boven vergroenen, dan is Mitros van mening dat we hier geen kwalitatieve sociale huurwoningen meer kunnen realiseren. We zijn dan helaas genoodzaakt om het initiatief wat nu voorligt in te trekken.

Mocht u na aanleiding van deze mail nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior 5.1.2E



T 5.1.2E / 5.1.2E
E 5.1.2E @mitros.nl
W ma-di-do-vr

www.mitros.nl

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Thu, 10 Mar 2022 13:39:29 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Subject: 220310 - JW - GEMU boom netten en inspectie Johan Wagenaarkade
Attachments: Flora fauna scan Johan Wagenaarkade.pdf

Beste 5.1,2E

Ik heb zojuist de flora en fauna inspecteur gesproken die de netten heeft geplaatst aan de Johan Wagenaarkade. In de bijlage de memo dat er geen flora en fauna is aangetroffen alvorens de netten zijn geplaatst, zie bijlage. Hij gaf mij aan dat tijdens het plaatsen van de netten er een duif in vloog, die ook weer zelfstandig de uitgang had gevonden. Ook rijdt de inspecteur wekelijks langs het project om te bekijken of alles nog op orde is. Een verstrikte duif was hem dan wel opgevallen lijkt me. Afgelopen week is hij niet geweest ivm zijn vakantie.

Morgen gaat hij wederom naar locatie om te inspecteren.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1, 2E



T 5.1,2E
E 5.1,2E @mitros.nl
W ma-di-wo-do

www.mitros.nl

Quickscan Flora Fauna

Opdrachtgever: Mitros

Contactpersoon: 5.1,2E

Projectnummer: 20220012

Datum afgifte: 07-02-2022

Datum opname : 24-01-2022

Opgenomen door: 5.1,2E



Boombeheer 5.1,2E

5.1,2E

Boomveiligheidscontroleur BVC
European Tree Worker ETW
European Tree Technician ETT

5.1,2E

5.1,2E Utrecht

info@boombeheer.eu

5.1,2E

Algemene Gegevens:

Boomsoort: Diverse bomen
Lokatie: Johan Wagenaarkade
Standplaats: diverse locaties
Boomnummer: nut
Monumentaalnr: nut
Stamdiameter: diverse <40
Boomhoogte: diverse hoogtes
Kroondiameter: diverse diameters



Omschrijving werkzaamheden:

Flora fauna scan tbu vogelnetten
plaatsen om boomkronen

Horstbomen	N.v.t.
Bomen met hopen	Aanwezig
Mierenhopen	N.v.t.
Dassenburchten	N.v.t.
Vogel nesten	Niet aangetroffen
Vleermuizen in holtes	Niet aangetroffen
Beschermde dieren	N.v.t.
Beschermde planten	Niet aangetroffen
Bestendig beheer	Nee

Conclusie:

Voor aanvang werkzaamheden hebben wij een flora fauna scan gedaan om uit te sluiten dat er flora en fauna aanwezig was in de bomen. In geen van de 22 bomen op het terrein van de Johan Wagenaarkade is flora en fauna aangetroffen.

From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Thu, 10 Mar 2022 17:36:19 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Subject: RE: dode duif gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid

Beste 5.1,2E 5.1,2E en 5.1,2E

Ik heb navraag gedaan bij mijn collega 5.1,2E daarover het volgende tijdbestek en genomen acties;

- Taijomi is gebeld op woensdag 23 febr. om 11.11 door iemand van "bescherm de vogel (?)" en heeft deze persoon idd ook gesproken, dit was de eerste melding naar Mitros (zover ik nu heb kunnen achterhalen). Ik heb het nummer ontvangen mocht dat voor jullie nodig zijn;
- Taijomi had daarna een calamiteit en kon niet direct op locatie aanwezig zijn, ze werd in de middag nog een keer gebeld en heeft toen een andere buurtbeheerder ingeschakeld om direct naar locatie te gaan. Dat was 5.1,2E 5.1,2E hij heeft toen met de dierenambulance bij de buurtbewoner aangebeld die melding had gemaakt. 5.1,2E heeft uiteraard toestemming gegeven om het terrein te betreden. De dierenambulance heeft toen de duif op dat moment "gered" en is vertrokken.

Ook beschikken wij over een projectmail (5.1,2E@mitros.nl) die wij in alle nieuwsbrieven en communicaties vermelden, dit is bekend bij alle omwonende en wordt ook goed gebruikt. Daar is geen melding op binnen gekomen.

Zoals ik in onderstaande mail al aangaf doet de flora en fauna inspecteur wekelijks zijn controle, dit staat morgen weer op de planning.

Mitros heeft voor het plaatsen van de netten een flora en fauna inspectie laten doen, doet wekelijks inspecties en heeft dezelfde dag nog actie ondernomen op de betreffende melding, naar mijns inzien zijn we dan ook niet nalatig geweest.

Mocht ik nog iets kunnen betekenen, laat het uiteraard weten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1, 2E



T 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-wo-do

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 14:22
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: dode duif gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid

Dag allen,

Bedankt voor de snelle reacties. Zojuist werd ik gebeld door de RUD.

Zij geven aan wel een melding bij Mitros gedaan te hebben, namelijk bij [redacted] (5.1.2E) [redacted] (5.1.2E) terweijde en oog in al). Misschien kan zij ons meer informatie geven.

Groet,

[redacted] (5.1.2E)
(Juridisch) adviseur [redacted] (5.1, 2E)

[redacted] (5.1.2E)
[redacted] (5.1.2E) @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: [redacted] (5.1.2E) <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 13:13

Aan: [redacted] (5.1.2E) <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] (5.1.2E) [redacted] (5.1.2E) [redacted] (5.1.2E) @utrecht.nl>

Onderwerp: FW: dode duif gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid

Hoi [redacted] (5.1.2E) en [redacted] (5.1.2E)

Zie onderstaande reactie van Mitros (projectmanager). Ik bel direct even om het te bespreken!

Met vriendelijke groet,

[redacted] (5.1.2E)
Projectmanager

[redacted] (5.1.2E)
[redacted] (5.1.2E)
[redacted] (5.1.2E) @utrecht.nl



Van: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 13:03

Aan: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>; [redacted] <[redacted]pverhoeven@mitros.nl>

Onderwerp: FW: dode duif gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid

Hoi [redacted] en [redacted]

Zie onderstaand mijn reactie. Graag op korte termijn bespreken.
Ik vind dit echt uiterst vervelend...

@ [redacted] neem jij dit op met je collega [redacted]?

Schriftelijke vragen Duif onnodig gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid, 9 maart 2022

Vragen:

Om diverse bomen op de Johan Wagenaarkade 1-10 zijn door Mitros netten gespannen om te voorkomen dat vogels hierin nestelen. Deze bomen worden namelijk gekapt voor werkzaamheden. Er is echter iets misgegaan. Eind februari is namelijk een Turkse tortelduif in het net om een van de bomen terechtgekomen, en het sterke vermoeden bestaat zelfs dat de duif al in de boom zat toen het net werd aangebracht (dit zou niet kunnen want we hebben een inspectie laten uitvoeren door een flora en fauna inspecteur, zie bijlage. Netten zijn ook geplaatst door een flora en fauna specialist), want er zijn geen duidelijke openingen in het net te bespeuren. Dit zou extra kwalijk zijn in de ogen van de Partij voor de Dieren.

Bewoners trokken herhaaldelijk aan de bel bij de gemeente, hulpdiensten en Mitros (ik heb hier totaal niks over gehoord....wie weet hier iets van binnen Mitros???) met het dringende verzoek om de duif te redden. De Dierenambulance is gekomen, maar gaf aan dat de duif zich op 'verboden terrein' (van Mitros) bevond (dus dat ze daar niet mochten komen) (de hekken zijn zeer makkelijk te openen dus wanneer er nood is lijkt me dat je altijd naar binnen kan) en heeft net als bewoners een spoedmelding gedaan bij de gemeente en de RUD. De gemeente heeft niets gedaan om de duif te redden, en ondanks meldingen van bewoners en de RUD richting Mitros (ik heb niks gehoord of gezien), heeft Mitros ook geen actie ondernomen. De duif is na twee dagen wanhopig vechtend voor zijn leven gered door actieve leden van de Partij voor de Dieren (maar dan is de partij voor de dieren toch ook het terrein op gekomen? Waarom heeft de dieren ambulance dit dan niet gedaan?), omdat wij toevallig een lezing gaven in de kerk naast de boom. De Dierenambulance heeft het dier opgehaald, en die nacht is hij van uitputting gestorven. De Partij voor de Dieren vindt het onacceptabel dat Mitros en de gemeente niets hebben gedaan om de duif

te redden, en ook dat dezelfde gevaarlijke situatie voor dieren nog steeds bestaat. De netten fungeren nu juist als fuik voor dieren die erin vliegen, met mogelijk wederom dodelijke gevolgen. De Partij voor de Dieren heeft daarom de volgende vragen:
1. Hoe kan het dat Mitros en de gemeente niets hebben gedaan om de duif te redden? Waar in het bureaucratisch systeem ging er iets mis? Melding bij mij totaal niet bekend, anders had ik direct actie ondernomen.

2. Los van onze mening over het spannen van netten om bomen om nestelen door vogels te voorkomen: wie heeft de verantwoordelijk dat die netten accuraat bevestigd worden en wie controleert dit? **is aangebracht door flora en fauna adviseur. Wekelijks vindt inspectie plaats.**
3. Indien de duif inderdaad al in de boom zat toen de netten werden aangebracht: hoe heeft dit kunnen gebeuren? Is er geen ecooloog betrokken bij dit soort werkzaamheden? **Zie bijlage. Kan niet.**
4. Wat gaat het college doen om het meldingssysteem en de acties voor dieren in nood bij de gemeente te verbeteren, met als doel dat dit nooit meer gebeurt?
5. Is het college het met ons eens dat de Dierenambulance toegang tot alle terreinen zou moeten hebben om dieren in nood te redden, net zoals de 'mensenambulance' dat heeft? Zo nee, waarom niet?
6. Kan het college toezeggen dat het regelt dat de Dierenambulance voortaan overal in Utrecht dieren in nood kan redden en dus zijn essentiële werk kan doen? Zo nee, waarom niet?
7. Wat kan het college doen om Mitros aan te sporen een diervriendelijker beleid te voeren én – nu het meest urgent – te voorkómen dat er nog meer dieren in de boomnetten die Mitros op de Johan Wagenaarkade heeft aangebracht terecht komen? En gaat het college dit dan ook op zeer korte termijn doen? Zo nee, waarom niet? **Wekelijks vind een inspectie plaats bij het project door de flora en fauna inspecteur! Juist om te kijken of alles op orde is.**
8. Hoe gaat het college voorkómen dat er überhaupt vogels en andere dieren bekneld raken in netten om bomen heen, in de hele gemeente Utrecht?
9. Gezien de urgentie en het risico op nog meer dieren slachtoffers: is het college bereid om deze vragen binnen 14 dagen te beantwoorden? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- 5.1,2E [redacted] Partij voor de Dieren

Met vriendelijke groet,

5.1,2E [redacted]
5.1, 2E [redacted]



T 5.1,2E [redacted]
E 5.1,2E [redacted] @mitros.nl
W ma-di-wo-do

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E [redacted]

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:11

Aan: 5.1,2E [redacted] <5.1,2E [redacted] @utrecht.nl>; 5.1,2E [redacted] 5.1,2E [redacted] 5.1,2E [redacted] @utrecht.nl>

CC: 5.1,2E [redacted] <5.1,2E [redacted] @utrecht.nl>

Onderwerp: Wnb: dode duif gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid

Goedemorgen 5.1,2E [redacted]

Wat een naar bericht.

Overigens was je je er van bewust dat er een opmerkelijke fout staat in de onderwerpregel? Voor een kat zou het kunnen, deze heeft dan immers maximaal nog 8 levens over. Van duiven is dat niet vastgesteld, volgens mij.

Nu weer even serieus: zonder adres kan ik niks, waar is dit gebeurd?

En bovendien wil ik graag weten wanneer op de dag dit gebeurd is. Mijn uitgangspunt is dat, wanneer netten Arbo-technisch nodig zijn, deze 's nachts samengevouwen worden. Ook ga ik ervan uit dat er witte, duidelijk zichtbare netten gebruikt worden en geen grofmazige, die grotendeels onzichtbaar zijn, zeker wanneer het materiaal zwart of grijs is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectleider VastGoed



T 5.1.2E
E 5.1.2E @mitros.nl
W ma-di-wo(kantoor)-do-vr

www.mitros.nl

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:02

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>; 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: dode duif gestorven door doorschuiven verantwoordelijkheid

Hoi 5.1.2E

Wij hebben vragen gekregen over een dode tortelduif in de netten van Mitros.

Als het goed is zijn anderen gemeentelijke collega's ook al aan het nagaan wie hier mee bezig was van Mitros, maar voor de snelheid ook even de vraag aan jou:

Wie zouden we hier het beste voor kunnen benaderen bij Mitros?

5.1.2E legt mijn collega 5.1.2E graag contact.

<https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/1a58fc9c-6d69-4aa9-b658-72ad5475f533?documentId=4bf8e8eb-18d7-4de4-a383-de0d09d2ed83>

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E

Adviseur stedelijk 5.1, 2E

5.1.2E

<https://gem-utrecht.waarneming.nl/>

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl/groenbeleid

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1

maandag, dinsdagochtend, donderdag, vrijdag

Postbus 8406



From: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Sent: Thu, 17 Mar 2022 16:52:21 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@mitros.nl>
Subject: 220317 - JW - GEMU melding vogeltje in boom, project 5.1,2E Wagenaarkade
Attachments: 20220317_114043_resized.jpg, 20220317_114035_resized.jpg, 20220317_114023_resized.jpg, 20220317_114019_resized.jpg

Beste 5.1,2E

Bij deze wil ik het volgende aan je kenbaar maken;

Vanmorgen om 11.58 uur kregen wij een melding van 5.1,2E dat er een vogeltje in het net van één van de bomen zit in bij de Johan Wagenaarkade, in de bijlage de foto's van mevrouw.

Ik heb hiervoor direct contact opgenomen met onze flora en fauna adviseur met verzoek het vogeltje uit het net te krijgen. Deze persoon is ook meteen op locatie geweest, alleen kon hij niet direct een vogeltje lokaliseren. De adviseur heeft ook bij mevrouw (de melder) aangebeld. Volgens mevrouw zat deze er nog wel in. Echter was er op dat moment geen mogelijkheid om het net aan de bovenzijde los te krijgen zonder de aanwezigheid van een hoogwerker. Wel heeft hij het net aan de onderzijde geheel opengehaald. Nu zit er aan de bovenzijde en onderzijde een opening, waardoor de vogel eruit zou moeten kunnen vliegen. Voor de goede orde het net staat open, maar de adviseur zag zelf geen vogel.

Morgenochtend om 11 uur staat de adviseur er met een hoogwerker om alle bomen na te kijken en waar nodig netten te herstellen. Mocht hij er dan wel een vogeltje in zien zitten kan hij deze alsnog met de hoogwerker eruit laten. Ik ga er vanuit dat we hiermee juist hebben gehandeld.

Gister was trouwens de flora en fauna adviseur nog op locatie voor zijn wekelijkse inspectie, hij heeft toen niks geconstateerd. Dient dit door ons doorgestuurd te worden naar handhaving, en zo ja naar wie, of zet jij deze intern door?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Sr. Projectmanager



T 5.1,2E
E 5.1,2E@mitros.nl
W ma-di-wo-do

www.mitros.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 11:58
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@mitros.nl>
Onderwerp: FW: Nav melding vogeltje in boom johwag

Van: 5.1,2E <5.1,2E@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 11:58

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@mitros.nl>

Onderwerp: Nav melding vogeltje in boom johwag

Hoi 5.1.2E nav mijn melding zojuist stuur ik je hierbij nog even wat foto's. Je moet ze wel wat groter maken. Het betreft een vinkje of roodborts in de fijnspar waar zich ook de turkse tortelduif bevond.

Ik ga ervan uit dat er nu wel een snelle (vandaag) actie wordt ondernomen zodat deze vogel blijft leven.

Alvast dank. Grt 5.1.2E

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.