

5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E

Per e-mailadres: 5.1.2E 5.1.2E

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	12 september 2022
Dossiernummer	2022-0480	Ons kenmerk	10186988/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit over schijnerkenningen
Bijlage(n)			
Uw kenmerk	-	Verzonden op	13 september 2022
Datum uw verzoek	16 juni 2022		

Geachte 5.1.2E 5.1.2E

Uw Woo-verzoek

U hebt een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) gedaan.
U vroeg ons om documenten over schijnerkenningen openbaar te maken.

In uw verzoek vraagt u om de volgende informatie:

1. Een afschrift van het document (of verwijzing naar de vindplaats) waarin de wetgever het begrip "schijnerkenning" heeft gedefinieerd;
2. Documentatie waaruit blijkt welke Nederlandse gemeenten, naast de gemeente Utrecht, deel uitmaken (of hebben uitgemaakt) van het Multi Disciplinair Team;
3. Een afschrift van alle verslagen gemaakt van de bijeenkomsten van het Multi Disciplinair Team vanaf het moment dat dit team is gevormd tot op heden;
4. Een afschrift van de bedoelde werkinstructies;
5. Documentatie waaruit blijkt welke onderzoeksmethoden en welke onderzoeksinstrumenten (kunnen) worden ingezet;

6a. Ten aanzien van de 15 genoemde gesprekken:

- documentatie waaruit blijkt of de gesprekken met de erkenner en de moeder gezamenlijk dan wel met hen afzonderlijk zijn gevoerd;
- documentatie waaruit blijkt in hoeveel gevallen de erkenner en/of de moeder door een derde (deskundige) in het gesprek werden bijgestaan;
- documentatie waaruit blijkt welke vragen aan de erkenner en/of de moeder zijn (of kunnen worden) gesteld;
- documentatie waaruit blijkt of en zo ja hoeveel van de 15 gesprekken (deels) niet in de Nederlandse taal zijn gevoerd en of bij die gesprekken een tolk aanwezig is geweest;

6b. Ten aanzien van de 15 genoemde cases:

- een opgave van de nationaliteit van de erkenner direct voorafgaande aan het verzoek tot opmaken van de akte van erkenning en van diens woonplaats (indien al opgenomen in de brp);
- een opgave van de nationaliteit van de moeder direct voorafgaande aan het verzoek tot opmaken van de akte van erkenning en van diens woonplaats (indien al opgenomen in de brp);
- een opgave van de nationaliteit van het kind (of kinderen) direct voorafgaande aan het verzoek tot opmaken van de akte van erkenning en van diens woonplaats (indien al opgenomen in de brp);
- een opgave van het aantal gevallen waarin het verzoek tot opmaken van de akte van erkenning na het gevoerde gesprek niet is doorgezet dus waarin de betrokkenen hebben afgehaakt zoals u het zelf verwoord;

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht aanwezig zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder. Hierna leest u wat wij over dit dossier besluiten.

GEEN BESLUIT: al openbaar en geen documenten

Op een deel van uw verzoek nemen wij geen besluit. Het gaat om de onderstaande informatiepunten. Deze informatie is al openbaar of er zijn geen documenten.

Al openbaar

1. Een afschrift van het document (of verwijzing naar de vindplaats) waarin de wetgever het begrip "schijnerkenning" heeft gedefinieerd.

Amsterdam, de afdeling Gbp, maakt een handboek burgerzaken Amsterdam, verder HBA. De afdeling Gbp is een adviesafdeling. Het handboek is de grondslag van onze advisering. De handboek tekst betreffende het door u gevraagde is gevoegd in bijlage 3. Amsterdam maakt ook gebruik van een vragenlijst. Deze is gevoegd in bijlage 4. De factsheet waarop wij ons baseren is gepubliceerd: <https://archieff.amsterdam/inventarissen/scans/31245/346.3/start/0/limit/10/highlight/1>

2. Documentatie waaruit blijkt welke Nederlandse gemeenten, naast de gemeente Utrecht, deel uitmaken (of hebben uitgemaakt) van het Multi Disciplinair Team.
3. Een afschrift van alle verslagen gemaakt van de bijeenkomsten van het Multi Disciplinair Team vanaf het moment dat dit team is gevormd tot op heden.
4. Een afschrift van de bedoelde werkinstructies.
5. Documentatie waaruit blijkt welke onderzoeksmethoden en welke onderzoeksinstrumenten (kunnen) worden ingezet.

Gemeente Amsterdam heeft een Woo-besluit genomen waarin deze informatie al openbaar is gemaakt. Zie deze link: <https://archieff.amsterdam/inventarissen/details/31245/path/646.2>

De Woo is niet van toepassing op deze informatie omdat de Woo alleen van toepassing is op informatie die nog niet openbaar is. U kunt hier geen bezwaar tegen maken.

Er zijn geen documenten

De door u opgevraagde documenten onder informatieverzoeken 6a en 6b zijn binnen de gemeente Utrecht niet aanwezig. Hieronder vindt u een toelichting waarom wij geen documenten hebben. Wij kunnen dan ook geen besluit nemen over openbaarmaking. **5.1.2E** kunt u hier wel bezwaar tegen maken. Aan het eind van dit besluit leest u hier meer over.

Toelichting

Vraag 6a Ten aanzien van de 15 genoemde gesprekken:

- documentatie waaruit blijkt of de gesprekken met de erkenner en de moeder gezamenlijk dan wel met hen afzonderlijk zijn gevoerd.

Voor de handelwijze verwijzen wij naar de werkinstructies en de factsheet van het MDT.

- documentatie waaruit blijkt in hoeveel gevallen de erkenner en/of de moeder door een derde (deskundige) in het gesprek werden bijgestaan.

Er bestaat geen registratie van de gevoerde gesprekken. Daarmee is er geen registratie van het aantal gevallen dat de erkenner en/of de moeder wordt bijgestaan door een derde. In de praktijk is het altijd toegestaan om een advocaat of hulpverlener mee te nemen naar het gesprek.

- documentatie waaruit blijkt welke vragen aan de erkenner en/of de moeder zijn (of kunnen worden) gesteld.

Voor de handelwijze verwijzen wij naar de werkinstructies en de factsheet van het MDT.

- documentatie waaruit blijkt of en zo ja hoeveel van de 15 gesprekken (deels) niet in de Nederlandse taal zijn gevoerd en of bij die gesprekken een tolk aanwezig is geweest.

Er is geen registratie in welke taal gesprekken zijn gevoerd. In de praktijk wordt altijd een tolk ingeschakeld, tenzij de persoon de Nederlandse of Engelse taal beheerst. Zodra de beheersing van de Nederlandse of Engelse taal niet voldoende blijkt te zijn tijdens het gesprek, wordt er ad hoc een tolk ingeschakeld en als de tolk niet beschikbaar is, wordt het gesprek verdaagd naar een andere datum.

Vraag 6b Ten aanzien van de 15 genoemde cases:

- een opgave van de nationaliteit van de erkenner direct voorafgaande aan het verzoek tot opmaken van de akte van erkenning en van diens woonplaats (indien al opgenomen in de brp)

Er bestaat geen registratie van de genoemde gesprekken waardoor de nationaliteit en woonplaats van de erkenner niet bekend is.

- een opgave van de nationaliteit van de moeder direct voorafgaande aan het verzoek tot opmaken van de akte van erkenning en van diens woonplaats (indien al opgenomen in de brp)

Er bestaat geen registratie van de genoemde gesprekken waardoor de nationaliteit en woonplaats van de moeder niet bekend is.

- een opgave van de nationaliteit van het kind (of kinderen) direct voorafgaande aan het verzoek tot opmaken van de akte van erkenning en van diens woonplaats (indien al opgenomen in de brp)

Er bestaat geen registratie van de genoemde gesprekken waardoor de nationaliteit en woonplaats van het kind (of kinderen) niet bekend is.

- een opgave van het aantal gevallen waarin het verzoek tot opmaken van de akte van erkenning na het gevoerde gesprek niet is doorgezet dus waarin de betrokkenen hebben afgehaakt zoals u het zelf verwoord.

Er bestaat geen registratie van de genoemde gesprekken waardoor ook niet geregistreerd wordt als de betrokken zelf zijn afgehaakt.

Wij maken dit Woo-dossier openbaar

De gemeente vindt transparantie belangrijk. Sinds 2015 maken wij afgeronde Wob/Woo-dossiers openbaar. Na behandeling maken wij uw verzoek (zonder uw persoonsgegevens), ons besluit en de documenten openbaar voor iedereen via onze [website](#). In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om eventuele bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt.

Vragen?

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

J. ter Mors
IRM Publiekszaken

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken.

U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. *Digitaal*

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. *Met een brief*

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-