

In principe willen wij geen nieuwe sportscholen of andere publieksgerichte functies toevoegen in het midden van bedrijventerreinen, omdat er een fors tekort is aan bedrijventerreinen in Utrecht. Dat blijkt uit onderzoek van Stec Groep naar toekomstbestendige werklocaties in de regio U16 uit 2020. Om dat tekort op te vangen wordt de oplossing deels gezocht in intensivering van bedrijfsfuncties op de bedrijventerreinen. Door publieksgerichte functies op de bedrijventerreinen toe te staan wordt de ruimte voor bedrijven verkleind en dat is niet wenselijk.

Tegelijkertijd heeft deze sportschool met de bestaande locatie al laten zien dat de voorzieningen die worden aangeboden aantrekkelijk zijn voor mensen uit de wijk Overvecht, en ook voor jongeren en vrouwen uit de wijk. En dat is belangrijk, want de bewoners van de wijk Overvecht scoren slecht op bewegings- en sportindicatoren en daarmee op gezondheidsindicatoren. Daardoor is hun gezondheid minder goed dan die van andere Utrechters. De sportschool heeft niet alleen een positief effect op de gezondheid van de bewoners van Overvecht, maar leidt ook tot een vergroting van de sociale veiligheid op het bedrijventerrein, een sterkere verbinding tussen het bedrijventerrein en de wijk Overvecht en een gevarieerd sport- en bewegingsaanbod in de omgeving. Doordat er veel jongeren en vrouwen uit de wijk bij de sportschool sporten, draagt de sportschool bovendien bij aan het belang om deze doelgroep samen te laten komen en te laten bewegen. Dit versterkt de link tussen de sportschool en de wijk. Door deze unieke combinatie van doelstellingen zijn wij bereid voor deze sportschool af te wijken van het bestemmingsplan.

Aandachtspunten

- Indien er bij de verbouwing iets wijzigt aan de draagconstructie, brandcompartimentering, het bebouwd oppervlak of het bouwvolume, moet er eerst een omgevingsvergunning voor de activiteit Bouw worden aangevraagd.
- Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. Dit betekent dat privaatrechtelijke zaken de uitvoering van de werkzaamheden geheel of gedeeltelijk kunnen verhinderen.
- De omgevingsvergunning kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:
 - blijkt dat de vergunning is verstrekt op grond van onjuiste gegevens bij de aanvraag;
 - de aan de vergunning verbonden voorschriften niet zijn of worden nagekomen;
 - van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen 26 weken na bekendmaking;
 - de werkzaamheden met meer dan 26 weken zijn stilgelegd;
 - de vergunninghouder dit verzoekt.
- Afhankelijk van het soort bedrijf en de uitgevoerde activiteiten moet een bedrijf voor het oprichten of veranderen een melding doen bij de gemeente. De melding moet uiterlijk vier weken voor oprichting of verandering van het bedrijf gedaan zijn. Als blijkt dat een bedrijf het milieu niet of weinig belast, is een melding niet nodig. Met de 'Activiteitenbesluit Internet Module (AIM)' kan worden nagegaan of een milieuvergunning of een melding Activiteitenbesluit nodig is. U heeft de vragen uit de AIM module beantwoord en hieruit is gebleken dat uw bedrijf een type A inrichting betreft en er voor uw bedrijf geen melding of omgevingsvergunning milieu nodig is.
- Indien u reclame gaat aanbrengen is dit waarschijnlijk vergunningplichtig. Voor meer informatie kunt terecht op onze website:
<https://www.utrecht.nl/ondernemen/vergunningen-en-regels/reclame/reclame-aan-de-gevel-vergunning-aanvragen/>
- U moet een melding brandveilig gebruik indienen wanneer in het bouwwerk meer dan 50 personen aanwezig kunnen zijn. Heeft u vragen hierover, dan kunt u terecht bij de Veiligheidsregio Utrecht, bereikbaar via 030-286 7878 of www.vru.nl. U kunt de aanvraag indienen via www.omgevingsloket.nl





SNACKBAR
OVERVECHT
0900 - 0900000

OVERVECHT
Tel: 06 - 41 853 430
www.overvecht.nl



5.1.2E

fitness en cardio

krachttraining

kids gym

Groepstrainingen
Kickboksen

ladies only

chill ruimte/
spreekkamer

balie/bar

UIT

IN



**parkeerplaatsen
langs de weg**



**parkeerplaatsen
langs de weg
(voor de deur en**



Sint Laurensdreef 28

3565 AK Utrecht

**groot
parkeerterrein
direct aan de
overkant. staat
bijna altijd leeg!**

From: "5.1,2E"
Sent: Sat, 20 Feb 2021 22:17:30 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: verlenging beslistermijn / postbak VTH

Ha 5.1,2E

Dank je wel!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Vergunningverlener Omgevingsvergunningen

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

ma, din, don en vrijdag



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:00

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: verlenging beslistermijn / postbak VTH

Hoi 5.1,2E

De brief ligt in het tekenboek!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Stadsplateau 1

14e etage Zuid
maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag.

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 12:29

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: verlenging beslistermijn / postbak VTH

Beste collega,

Zou je bijgesloten brief willen uitdraaien en in de postbak van VTH willen doen.

Graag een bevestiging op deze mail, zodat ik weet dat deze is ontvangen en het is gelukt.
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Vergunningen Gebouwde Omgeving

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Aanwezig: ma-di-do-vrij



From: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Sent: Thu, 10 Mar 2022 11:59:37 +0200
To: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Cc: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Subject: FW: Vertrouwelijk: handhaving sportbedrijven op bedrijventerrein Overvecht

Hoi [5.1,2E] zojuist hebben we elkaar telefonisch gesproken over de Tennesseedreef [5.1,2E]. In de onderstaande mailwisseling kan je de visie lezen maar dit wordt in het toetsteam ook vast besproken. Van de sportbedrijven die hieronder vermeldt staan, zijn er twee sportbedrijven (personal trainers) bezocht en strijdig, te weten [5.1, 2E], Floridadreef [5.1, 2E] en [5.1, 2E] [5.1, 2E] de Tennesseedreef [5.1,2E] die jij nu in behandeling hebt.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2E]
[5.1,2E]
[5.1,2E]
[5.1,2E]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag



Van: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:54

Aan: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>

CC: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: handhaving sportbedrijven op bedrijventerrein Overvecht

Hoi [5.1,2E]

Dank voor je sterke aanvullingen, heel fijn.

Ik ben het – met alleen mijn economische adviespet op – eens met jouw opmerking dat je neigt naar 'omgevingsvergunning niet laten aanvragen'. De belangen van Volksgezondheid en Samen voor Overvecht spelen echter ook nog een rol bij de afweging wel/niet kans bieden op legalisering. Die belangen wil en kan ik met mijn integrale procespet van de ontwikkelrichting op niet zomaar naast me neer leggen. En ja inderdaad, het verwachtingenmanagement is hierbij daardoor superbelangrijk, anders ontstaat er later weer gedoe omdat de gemeente de ondernemers niet goed zou hebben voorgelicht of ingelicht.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2E]
[5.1,2E] ruimtelijke economie
[5.1,2E]
[5.1,2E]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
9e etage noord
ma-do
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 12:10

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: handhaving sportbedrijven op bedrijventerrein Overvecht

Hoi 5.1.2E

Heldere uiteenzetting. Paar aanvullingen:

- Intensiveren van de werkgelegenheid is een belangrijk argument in de afweging. Daaraan wil ik toevoegen: uitbreiden van werken in de wijk. Dat is een ander belangrijk economisch uitgangspunt in de RSU. Hier is een goede combinatie te maken: géén sport op het binnengedeelte van BT. Zo ontstaat er ruimte voor maakbedrijven en andere bedrijvigheid die gebonden is aan vestiging op BT. De genoemde sportfuncties zijn bij uitstek functies die goed passen in de (plinten) wijk. Daarmee dragen we bij aan uitbreiden Werken in de Wijk. Naast werkgelegenheid zorgt dit voor meer nabijheid en toegankelijkheid van sportvoorzieningen voor de inwoners van Overvecht. Ik heb geen zicht op de beschikbaarheid van ruimtes in de wijk op dit moment. Maar bij Overfit is het gelukt. Voor de langere termijn kunnen we in nieuwe ontwikkelingen hiervoor economische ruimte vragen.
- Ik neig zelf dus meer naar niet legaliseren van sportfuncties buiten de zone waar wijzigingsbevoegdheid is en buiten de huidige sportzone. Ook omdat dit idd de deur openzet voor andere publieksfuncties als masseur, fysio etc. En deze functies juist van grote meerwaarde kunnen zijn voor toevoegen van Werken in de Wijk. Dit vraagt idd om nadere uitwerking van de kans Sport en Bewegen in de ontwikkelrichting. En roept dan de vraag op of optie 2, omgevingsvergunning aanvragen, dan wel de juiste is. Dan vooral goed voor de interne integrale afweging en om de ondernemers meer tijd te geven. Verwachtingspatroon managen is heel belangrijk dan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag tot 14 uur, woensdag, donderdag



Van: 5.1,2E <gi5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 17:39

Aan: 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
 <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
 5.1,2E @utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Vertrouwelijk: handhaving sportbedrijven op bedrijventerrein Overvecht

Dag collega's,

Ter informatie het volgende:

Vandaag sprak ik met 5.1.2E van VTH over 4 mogelijk illegale (niet passend in de bestemmingsplanregels) sportbedrijven op bedrijventerrein Nieuw-Overvecht en hoe hiermee om te gaan. Vanuit VTH staat men klaar om hier – in navolging van de aanpak illegale zelfstandige kantoren en illegale bewoning van de afgelopen 2 jaar – handhavend te gaan optreden. Het betreft 3 persoonlijke trainer bedrijven (aan de Floridadreef 98a, Tennesseeedreef 5.1.2E en Arkansasdreef 34, allen buiten de wijzigingszone t.b.v. sport) en 1 grotere fitness-/ (vecht)sportschool, 5.1.2E ook Arkansasdreef 34, ook buiten genoemde zone.

In de basis zien wij 3 smaken t.a.v. legalisering en/of handhaving:

1. Legalisering kansrijk, dus omgevingsvergunning voor de andere, gewenste gebruiksfunctie aanvragen. Na verlening: legale situatie.
2. Legalisering onzeker, eventueel omgevingsvergunning aanvragen voor goede integrale gemeentelijke afweging van alle betrokken belangen en ruimte voor bezwaar en beroep via de reguliere procedures. Verwachtingenmanagement richting aanvragers belangrijk, dat uitkomst nog verre van zeker is gelet op de complexiteit van locatie, belangen, onderwerp etc. Het toepassen van de vergunningenprocedure geeft de betreffende ondernemers tijd om desgewenst alternatieve huisvesting te zoeken.
3. Legalisering ongewenst, maatregelen inzetten t.b.v. beëindiging illegale situatie.

Op basis van het gesprek van 5.1.2E en mij kwamen we voor de 3 personal trainers uit op smaak 2 toepassen. Hieronder een eerste aanzet voor de bijbehorende motivering.

Voor 5.1.2E is nog nadere uitzoekwerk nodig van wat de vergunning precies toestaat en wat er precies afwijkt t.o.v. vergunning en bestemmingsplan. Gelet op de schaal van dit bedrijf is dit echter een ander type casus met mogelijk een andere benodigde aanpak / smaak. Dat wordt eerst nog uitgezocht en daar komen we later mogelijk nog op terug.

Argumentatie t.a.v. toepassen smaak 2

Onderstaande punten laten de veelzijdigheid van de discussie zien. Dat vraagt een breed gesprek en een integrale afweging. Dat kan het beste en het meest eenvoudig, door wel een vergunningprocedure te doorlopen. Ook al is dat met een aanzienlijke kans dat het uiteindelijk niet verleend wordt. Voordeel voor de betreffende ondernemer in dat geval is wel dat hij/zij meer tijd krijgt / uiteindelijk heeft gekregen, dan wanneer direct tot handhaving over gegaan zou worden.

Vanuit de ontwikkelrichting Nieuw-Overvecht zie ik: de behoefte aan nieuw ondernemerschap, meer functiemenging en kruisbestuiving tussen bedrijven en vooral de expliciet benoemde kans van 'sport en beweging'. En de behoefte vanuit de ondernemersvereniging om simpelweg meer ondernemers te faciliteren i.p.v. zo hard op de gemeentelijk doelen (o.a. bestemmingsplan en RSU) te sturen (mogelijk zonder dat ze zelf nog de nadelen daarvan overzien).

Bij de genoemde kans 'sport en bewegen' is het de vraag of dat persé midden op het bedrijventerrein moet of dat dat ook kan dichterbij de sportvoorzieningen als Vechtse Banen, David Lloyds, atletiekbaan, voetbalclubs etc. kan of 'gewoon' in de zone die het bestemmingsplan daarvoor al faciliteert via wijzigingsbevoegdheid langs Mississippidreef en Franciscusdreef. De ontwikkelrichting concretiseert die kans onvoldoende. De gemeente legt het uit als: dat kan op en rond de sportterreinen aan de randen van het studiegebied. Ik vermoed dat de ondernemers(vereniging) het vooral uitlegt als: sta het gewoon ruimhartiger toe op het hele bedrijventerrein. Dit vraagt een formelere visie vanuit de gemeente (Omgevingsvisie? Raadsbesluit?) en/of een actualisering van bestemmingsplan / opstellen omgevingsplan. Dat vraagt nog zeker 2 jaar tot vaststelling, dus dat is op dit moment ook nu niet direct behulpzaam of een uitweg.

Met Volksgezondheid hebben we (collega's economie) ook meerdere keren gesproken over toegankelijke, betaalbare sport-/fitness-/vechtsportvoorzieningen voor de bewoners uit de wijk Overvecht, wat dan exploitatietechnisch eerder op een bedrijventerrein haalbaar is te maken.

Bij de afweging t.a.v. Bourdif Gym en Overfit waren het bestemmingsplan en het RSU-uitgangspunt (werkgelegenheid en ruimtegebruik op bedrijventerreinen intensiveren) zwaarwegend om uiteindelijk niet mee te werken aan vestiging van Overfit op het bedrijventerrein. En verder wogen bij verlening van eerdere sportfuncties op het bedrijventerrein zwaar mee: de mate van binding met de wijk, vergroting van sociaal toezicht (meer ogen op straat, gedurende een groter tijdvak dan 8-17u) én/of de mogelijkheden om een dergelijke functie in de wijk (dichter bij bewoners) te faciliteren (is met Overfit uiteindelijk ook gelukt). Voor bedrijfsfuncties die milieuhinder veroorzaken en/of vrachtverkeer aantrekken, is dat moeilijker in een woonwijk te faciliteren. Dus vandaar dat we voorzichtig omgaan met de vrijwel niet meer beschikbare bedrijfsruimte op bedrijventerreinen.

De keerzijde van legalisering is dat er ruimte voor maakbedrijven verloren gaat (wat daarmee haaks staat op het geconstateerde ruimtetekort voor bedrijven in de RSU / barcode) en dat we daarmee de deur voor soortgelijke kleinschalige, publieksgerichte voorzieningen (fysiotherapeut, masseur, accupunctuur etc.) verder open gaan zetten. De ervaringen met Bourdif Gym en Overfit, maar ook de eerdere gesprekken met Volksgezondheid over sport op bedrijventerreinen laten zien dat een brede beoordeling en afweging noodzakelijk is vanwege de vele gevoeligheden, zowel intern als bij de ondernemersvereniging en de ondernemers in het gebied.

Tot slot
Aanvullingen zijn welkom. Om mailbommen te voorkomen bij voorkeur niet via een 'reply all'. Aanvullingen of opmerkingen wel graag naar 5.1.2E en naar mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E ruimtelijke economie

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

9e etage noord

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 14:17

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: sportbedrijven op bedrijventerrein Overvecht

Hoi 5.1.2E

Ik wil binnenkort een viertal sportbedrijven die gevestigd zijn op het bedrijventerrein Overvecht gaan bezoeken. Deze bedrijven zijn strijdig met het BP. Door middel van het mogelijk verlenen van een omgevingsvergunning kunnen ze misschien gelegaliseerd worden. Graag bespreek ik met jou, jouw visie hierop.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Handhaving

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 10 Mar 2022 15:30:13 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: 220315 Toetsteam Agenda
Attachments: 220315 Toetsteam Agenda.doc

Beste collega's,

Hierbij de input van gilde I&E op de toetsteam agenda VTH van 15 maart.
Bij vragen, neem contact op met de adviseur grondzaken van het betreffende gebied.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Agenda Toetsteam

Bijeenkomst
Datum
Tijdstip
Plaats

Toetsteam
15 maart 2022
9:00-10:30 uur
MS Teams

Bijlage

Verslag

Agendapunten

1. Verslag 8 maart 2022
2. Actielijst
3. Nieuwe plannen
4. Rondvraag (de input voor het toetsteam graag uiterlijk dinsdag 14 uur willen hebben, zodat er nog genoeg tijd is om e.e.a. op tijd te verwerken)

Nieuwe plannen

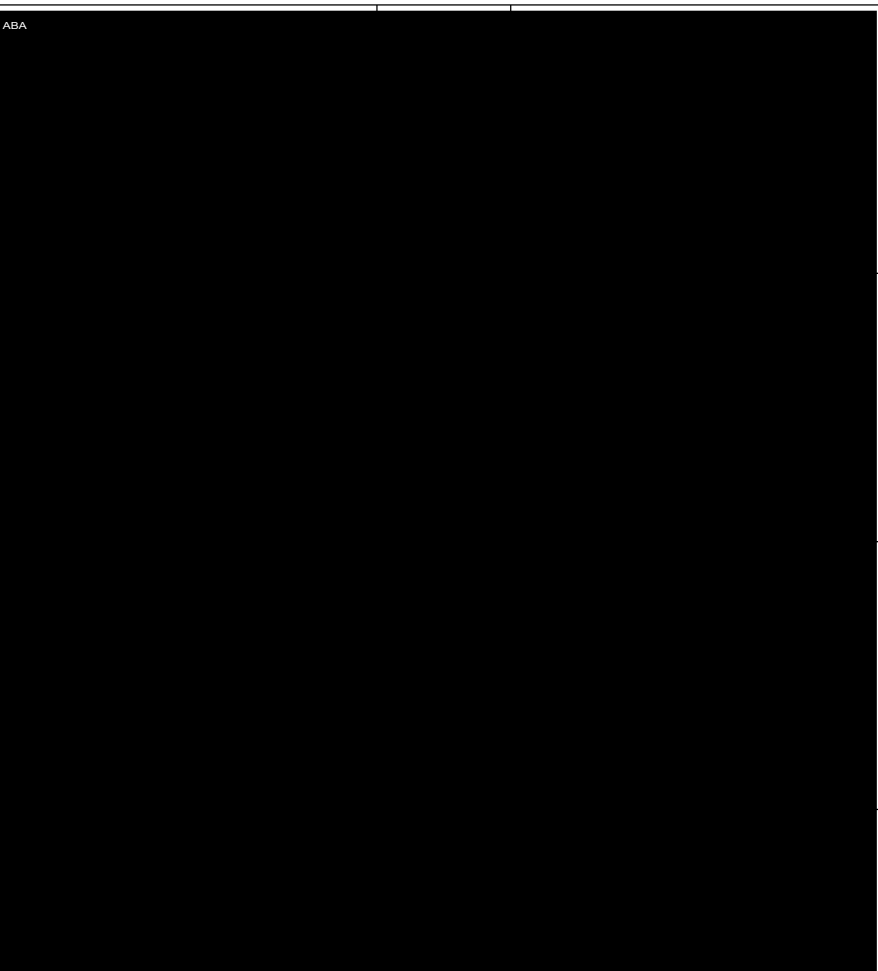
Nr.	Wijk#	Omschrijving	Casemanager
1.	ABA		5.1,2E
2.			5.1,2E
3.			5.1,2E
4.			5.1,2E

Stukken tot woensdag vóór 13.00 uur opvoeren in Squit
VTH Toetsteam

5.	ABA			5.1.2E
6.				5.1.2E
7.				5.1.2E
8.				5.1.2E
9.	HZ_WABO-22-07512 Tennesseeedreef 5.1.2E	03	het legaliseren van het gebruik van een bedrijfspand ten behoeve van een sportvoorziening Erfpacht*	5.1.2E
10.	ABA			5.1.2E

Stukken tot woensdag vóór 13.00 uur opvoeren in Squit

VTH Toetsteam agenda

11.	ABA				5.1.2E
12.					5.1.2E
13.					5.1.2E
14.					5.1.2E

* Deze aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft betrekking op door de gemeente in erfpacht uitgegeven grond. Kan de volgende tekst worden opgenomen in de betreffende vergunningsbrief:

Gemeentelijke erfpachtgrond

Deze aanvraag heeft betrekking op een pand op gemeentelijke erfpachtgrond. U dient daarom te controleren of het in de aanvraag vermelde (beoogde) gebruik is toegestaan op grond van de erfpachtvoorwaarden. Dit kunt u nagaan in de akte die u bij de koop van het pand van uw notaris heeft ontvangen. Voor een wijziging van het in de erfpachtvoorwaarden vastgelegde gebruik van de grond en/of het pand heeft u toestemming nodig van de gemeente. Aan deze toestemming kan de gemeente, als eigenaar van de grond, voorwaarden verbinden. Voor het aanvragen van deze toestemming dient u contact op te nemen met Erfpachtbeheer, te bereiken onder erfpacht@utrecht.nl of via telefoonnummer 14030. Het feit dat deze vergunning is verleend, betekent niet dat daarmee ook de toestemming op grond van de erfpachtvoorwaarden is verleend dan wel zal worden verleend.

Stukken tot woensdag vóór 13.00 uur opvoeren in Squit

VTH Toetsteam agenda

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 15 Mar 2022 12:09:17 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Tennesseedreef 5.1,2E HZ_WABO-22-07512 vanuit het Toetsteam

5.1,2E

Het Toetsteam is niet akkoord met deze aanvraag. Wacht je het vastgestelde verslag even af? Het uitgebreide verhaal heb je eerder al gehad.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Omgevingsvergunningen

5.1,2E

5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@live.nl>
Sent: Mon, 21 Mar 2022 13:19:51 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Ontvangstbevestiging Tennesseedreef 5.1.2E in Utrecht (HZ_WABO-22-07512)

Hoi 5.1.2E je laat mij wel goed schrikken met de mededeling dat er waarschijnlijk geen vergunning op het pand komt
Ik weet het is waarschijnlijk mijn eigen schuld maar ik heb nooit geweten dat er vergunning nodig was om trainingen te geven

5.1.2E bestaat uit

5.1.2E

5.1.2E is begonnen met gewoon buiten op een speelveldje door weer en wind training te geven aan kinderen

5.1.2E en ik zagen dat hij hier zelf erg veel plezier aan beleefde

Toen hebben wij besloten om met ons spaargeld dit pand te kopen eind 2017

Dit bleek een goede zet want nu kan hij trainen zonder nat te worden en ook in de avonden als het donker wordt
Wij hebben al ruim 2 jaar een zeer slechte tijd gehad

PA

Ook kwam er in 2020 dat wij (5.1.2E en ik) de trainingen moesten stoppen ivm de COVID (5-6 maanden dicht)
Wij hebben geproost dat 2022 een gezonder en leuker jaar zou worden (we waren toen ook weer dicht tot half januari)
En we zijn nog geen maand verder en dan kom jij met dit slechte en vervelende nieuws

Het is 5.1.2E zijn levenswerk om met kinderen te trainen

Hij traint ook kinderen die onder de armoedegrens leven en bij hem met de U pas kunnen betalen (hij heeft daar vergunning voor)

Ook traint hij in de avond bij vv Elinkwijk voor een vrijwilligersvergoeding diverse jeugd voetbal teams

Ik hoop dat je met je beslissing hier dan een beetje rekening mee zou willen houden

Nogmaals zoals ik het nu zie ligt de schuld bij mij (niet bij 5.1.2E die wist hier ook niks van) maar als ik het had geweten had ik die vergunning toen gelijk aangevraagd

Op industrieterrein Overvecht zit niemand die hetzelfde doet als 5.1.2E

Er trainen Max 4 kinderen per keer

Er is geen overlast met parkeren of zoiets dergelijks

De ouders komen de kinderen brengen en gaan dan boodschappen doen (sommigen blijven kijken)

Ik heb zelf 2 parkeerplaatsen

Twee bedrijven om de hoek parkeren nooit en van hun mag ik ook de parkeerplaatsen gebruiken (heb ik niet echt nodig)

Er wordt alleen getraind op afspraak dat is bijna altijd na 15.00 (na schooltijd) en tot ongeveer 20.00

We zijn allemaal werkers hebben nog nooit van ons leven van een uitkering genoten en zou niet weten wat er met ons gezin gaat gebeuren als dit uit elkaar valt

Ik hoop dat als je dit gelezen hebt een positief advies voor een vergunning af zou kunnen geven

Daar zouden wij je zeer dankbaar voor zijn

Gr 5.1.2E

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: Monday, March 21, 2022 12:00:59 PM

Aan: 5.1.2E @live.nl' <5.1.2E@live.nl>

Onderwerp: RE: Ontvangstbevestiging Tennesseedreef 5.1.2E in Utrecht (HZ_WABO-22-07512)

Geachte heer 5.1.2E

Als het goed is krijg ik morgen het integrale advies over uw aanvraag. Ik verwacht alleen een negatief advies. In vergelijkbare gevallen zijn dergelijke sport of therapeutisch bedrijven negatief beoordeeld. Dit hoort niet thuis op een industrieterrein en neemt bedrijfsruimte weg voor bedrijven die wel voldoen aan de voorschriften van het bestemmingsplan.

Maar goed, eerst het advies maar eens afwachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Vergunningverlener

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: Omgevingsloket <SOMBOmgevingslo@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 21 maart 2022 09:51

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Ontvangstbevestiging Tennesseedreef 5.1.2E in Utrecht (HZ_WABO-22-07512)

Van: 5.1.2E <5.1.2E@live.nl>

Verzonden: maandag 21 maart 2022 08:13

Aan: Omgevingsloket <SOMBOmgevingslo@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Ontvangstbevestiging Tennesseedreef 5.1.2E in Utrecht (HZ_WABO-22-07512)

Goedemorgen 5.1.2E

Weet je al wat meer van mijn aanvraag voor de omgevingsvergunning?

Misschien is het mogelijk om het telefonisch te bespreken?

Het gaat om adres

Tennesseedreef 5.1.2E Utrecht

Kenmerk is HZ_WABO-22-07512.

Mijn gegevens zijn

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

Mobielnr 5.1.2E

Met vriendelijke groet

5.1.2E

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: Omgevingsloket <SOMBOmgevingslo@utrecht.nl>

Verzonden: Thursday, March 3, 2022 9:29:14 AM

Aan: 5.1.2E @live.nl <5.1.2E@live.nl>

Onderwerp: Ontvangstbevestiging Tennesseedreef 5.1.2E in Utrecht (HZ_WABO-22-07512)

Geachte heer 5.1.2E

Uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het adres Tennesseedreef 5.1.2E in Utrecht is op 1 maart 2022 binnengekomen. Uw aanvraag is geregistreerd onder kenmerk HZ_WABO-22-07512.

Wij controleren of uw aanvraag compleet is. U ontvangt zo snel mogelijk bericht van ons.

Hebt u iemand gemachtigd om de aanvraag in te dienen? Dan sturen wij volgende berichten en het besluit alleen naar uw gemachtigde.

Het besluit sturen wij u digitaal toe. Hiervoor gebruiken wij het volgende e-mailadres: 5.1.2E @live.nl. Zo hebt u, waar u ook bent, uw stukken na ontvangst altijd snel en eenvoudig tot uw beschikking.

Daarnaast zijn we bij digitaal versturen van de stukken verzekerd van de aankomst ervan en het bespaart papier.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

E-mail omgevingsloket@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl/bwo

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 8 Apr 2022 09:58:03 +0200
To: "SecretariaatDiepeveen" <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Omgevingsvergunning

Hallo 5.1.2E

Ja dat klopt. Ik heb het volgende voorstel:

Geachte heer 5.1.2E

Dank voor uw mail. En wat een vervelende situatie. Helaas kan ik nu nog geen uitsluitsel geven hoe we als gemeente uw aanvraag beoordelen. De inhoudelijke beoordeling van uw aanvraag zal vermoedelijk ingaan op de interpretatie van de juridische regels van het bestemmingsplan, op het tekort aan bedrijventerreinen in Utrecht, op de veiligheid op het bedrijventerrein Nieuw-Overvecht, op de parkeersituatie etc. Daar kan ik niet op vooruitlopen. Dat wordt momenteel verder uitgezocht. Wel kan ik ingaan op het proces.

Ik begrijp uit uw mail dat u al contact heeft met de vergunningverlener 5.1.2E. Hij zal diverse experts binnen de gemeente om advies vragen over uw aanvraag. Ook kijkt hij naar soortgelijke recente aanvragen en hoe die zijn beoordeeld, zodat gelijke gevallen gelijk worden behandeld. Met al informatie kan hij een goed gemotiveerd besluit nemen of de gemeente de vergunning moet weigeren of moet verlenen. We zijn als gemeente verplicht om bij een omgevingsvergunning alle belangen goed tegen elkaar af te wegen. Daar zie ik als wijkwethouder Overvecht samen met de burgemeester en de andere wethouders op toe.

Ik denk om twee redenen, dat het goed is dat u de vergunningaanvraag gestart bent:

1. De belangrijkste reden is dat het bedrijf van 5.1.2E 5.1.2E hierdoor in ieder geval iets langer open kan blijven. Namelijk tijdens de looptijd van de vergunningaanvraag en tijdens de mogelijk daarop volgende bezwaartermijn. Als u de omgevingsvergunning niet had aangevraagd, had de gemeente al actie ondernomen om de activiteiten van het bedrijf van 5.1.2E eerder te stoppen.
2. Een omgevingsvergunning-aanvraag verloopt via een officiële procedure. De spelregels zijn daardoor voor iedereen duidelijk, zowel voor de voorstanders, als voor eventuele tegenstanders van uw aanvraag. U krijgt door de omgevingsvergunning-aanvraag informatie over hoe de gemeentelijke weging van belangen is gemaakt. U kunt met die informatie in bezwaar gaan in geval van een eventuele weigering van de omgevingsvergunning. Daarbij kunt u in reactie op zo'n eventuele weigering uw argumenten toelichten en aangeven waarom de vergunning juist wél verleend zou moeten worden. Daarmee wil de gemeente een zo eerlijk mogelijk besluit nemen over omgevingsvergunning-aanvragen, dat recht doet aan alle betrokken belangen.

Ik hoop dat ik u met deze informatie geholpen heb en wens u en uw gezin alle goeds.

Met vriendelijke groet,
Kees Diepeveen
Wijkwethouder Overvecht

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E ruimtelijke economie
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
9e etage noord

ma-do
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 7 april 2022 11:55

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Omgevingsvergunning

Dag 5.1.2E

Ik begrijp van 5.1.2E dat jij een concept reactie aan het voorbereiden bent. Enige idee wanneer we meneer een reactie kunnen mailen? Hij heeft mij nl van de week gebeld.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 6 april 2022 13:53

Aan: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning

Ik heb 5.1.2E van Ruimte/EZ gevraagd antwoord te mailen dat Kees kan geven, groet 5.1.2E

Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 4 april 2022 10:14

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning

Hi 5.1.2E

Weet je al iets meer? Meneer belde net.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 15:19

Aan: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning

Ik zal ns even checken binnen Ruimte/EZ, groet 5.1.2E

Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 14:53

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Omgevingsvergunning

Ha 5.1.2E

Weet jij hier iets meer van? Of iemand waar ik navraag kan doen?

Dank.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@live.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 14:49

Aan: Diepeveen, Kees <K.Diepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: Omgevingsvergunning

Beste Meneer Diepeveen

Mijn naam is 5.1.2E en ik ben erg geschrokken van een controle van een inspecteur van de afdeling toezicht en handhaving. Ik zal u proberen uit te leggen wat er precies aan de hand is.

5.1.2E 5.1.2E (27 jaar oud), is zijn bedrijf begonnen met training geven aan kinderen op alleen een veldje buiten, waar hij door weer en wind training gaf. 5.1.2E en ik zagen dat hij hier erg veel plezier in beleefde en dat hij het erg goed deed. Wij hebben toen besloten om met ons spaargeld een geschikte locatie te vinden waar hij de kinderen ook binnen training kon geven. Dit bleek het geval te zijn op de Tennesseedreef 5.1.2E te zijn. Wij hebben dit pand 4,5 jaar geleden gekocht en 5.1.2E is hier toentertijd met zijn bedrijf ingegaan. 5.1.2E (als u wilt kunt u ook even op zijn website kijken)is zijn bedrijf

Het pand is toen verbouwd en door het kunstgras wat erin is gelegd, kan 5.1.2E nu ook binnen training geven en hoefde hij niet meer 's avonds in het donker op een veldje buiten te staan.

Wat wij niet wisten is dat hier een omgevingsvergunning voor nodig was, ik had hier ook nog nooit van gehoord!!

PA 5.1.2E en daar kwam ook nog bij dat 5.1.2E zijn bedrijf in totaal 5-6 maanden heeft moeten sluiten i.v.m. Covid. Dat was natuurlijk ook geen fijne tijd.

Op 17-02-2022 kwam inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving, 5.1.2E 5.1.2E langs om een controle uit te voeren bij het pand waar mijn zoon op dat moment training aan het geven was. Zij vertelde dat er geen goede vergunning op het pand zat en gaf aan dat er een omgevingsvergunning aangevraagd moest worden. Ik heb dit gedaan, maar deze aanvraag is nog niet afgewezen maar ik heb wel al een e-mail van 5.1.2E (vergunningverlener) gehad dat er negatief advies is van afdeling 5.1.2E zaken en van afdeling Stedenbouw en milieu

Ik mag nu zelf bepalen of ik doorga met de aanvraag of niet schrijft hij in de e-mail

Ik kan geen kant op en moet wel doorgaan met die aanvraag want anders moet 5.1.2E zeker dicht

Het valt volgens de inspecteur die de controle gedaan heeft onder sportschool maar het is geen sportschool het is een trainingslocatie voor kinderen Hij geeft training aan kinderen die veelal leven onder de armoedegrens en kunnen betalen met de U pas waar mijn zoon een regeling met de gemeente heeft (al 3 jaar ongeveer)

Veel van deze kinderen komen uit de wijk Overvecht

Er zijn al meerdere kinderen die door de goede begeleiding van 5.1.2E nu geselecteerd zijn door een profclub en nu dus misschien een mooie toekomst tegemoet gaan

Je kan ook geen abonnement afsluiten om zelf te kunnen trainen en buiten de tijd dat hij kinderen training geeft is het pand gesloten Hij is meer dicht dan open (zie verderop)

In de afgelopen 4,5 jaar dat 5.1.2E op deze locatie training geeft, is er nog nooit overlast geweest of zijn er andere problemen geweest. Ik hou zelf ook het onderhoud rond het pand bij, zoals het onkruid wat er groeit en het vuil wat er ligt.

In de maanden september tot mei wordt er ongeveer 20 uur per week training gegeven in het pand en in de maanden juni tot

september wordt het pand minder gebruikt, want dan verzorgt 5.1.2E de training buiten op een veld bij een voetbalclub (bij slecht weer geeft hij dan wel weer binnen training)

Ik zou u graag willen uitnodigen om een keer te komen kijken hoe mijn zoon met zijn passie en doel omgaat om die kinderen beter te laten worden en sterker te laten maken i.p.v. dat deze kinderen thuis achter de playstation zitten. Beweging en ontspanning is belangrijk voor kinderen.

Ik hoop dat u misschien wat voor mij zou kunnen betekenen en dat wij met ons gezin weer een leuk en vrolijk gezin worden na de moeilijke tijd die wij hebben gehad en niet door deze afwijzing van de vergunning in de problemen komen. Nogmaals, als ik had geweten dat er een omgevingsvergunning nodig was, dan had ik die al aangevraagd voordat ik het pand kocht.

Ik hoop van harte dat u met mij in gesprek wilt gaan over deze situatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Mobiele telefoonnummer: 5.1.2E

E-mailadres : 5.1.2E [@live.nl](#)

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 8 Apr 2022 09:58:03 +0200
To: "SecretariaatDiepeveen" <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Omgevingsvergunning

Hallo 5.1.2E

Ja dat klopt. Ik heb het volgende voorstel:

Geachte heer 5.1.2E

Dank voor uw mail. En wat een vervelende situatie. Helaas kan ik nu nog geen uitsluitsel geven hoe we als gemeente uw aanvraag beoordelen. De inhoudelijke beoordeling van uw aanvraag zal vermoedelijk ingaan op de interpretatie van de juridische regels van het bestemmingsplan, op het tekort aan bedrijventerreinen in Utrecht, op de veiligheid op het bedrijventerrein Nieuw-Overvecht, op de parkeersituatie etc. Daar kan ik niet op vooruitlopen. Dat wordt momenteel verder uitgezocht. Wel kan ik ingaan op het proces.

Ik begrijp uit uw mail dat u al contact heeft met de vergunningverlener 5.1.2E. Hij zal diverse experts binnen de gemeente om advies vragen over uw aanvraag. Ook kijkt hij naar soortgelijke recente aanvragen en hoe die zijn beoordeeld, zodat gelijke gevallen gelijk worden behandeld. Met al informatie kan hij een goed gemotiveerd besluit nemen of de gemeente de vergunning moet weigeren of moet verlenen. We zijn als gemeente verplicht om bij een omgevingsvergunning alle belangen goed tegen elkaar af te wegen. Daar zie ik als wijkwethouder Overvecht samen met de burgemeester en de andere wethouders op toe.

Ik denk om twee redenen, dat het goed is dat u de vergunningaanvraag gestart bent:

1. De belangrijkste reden is dat het bedrijf van 5.1, 2E 5.1.2E hierdoor in ieder geval iets langer open kan blijven. Namelijk tijdens de looptijd van de vergunningaanvraag en tijdens de mogelijk daarop volgende bezwaartermijn. Als u de omgevingsvergunning niet had aangevraagd, had de gemeente al actie ondernomen om de activiteiten van het bedrijf van 5.1, 2E eerder te stoppen.
2. Een omgevingsvergunning-aanvraag verloopt via een officiële procedure. De spelregels zijn daardoor voor iedereen duidelijk, zowel voor de voorstanders, als voor eventuele tegenstanders van uw aanvraag. U krijgt door de omgevingsvergunning-aanvraag informatie over hoe de gemeentelijke weging van belangen is gemaakt. U kunt met die informatie in bezwaar gaan in geval van een eventuele weigering van de omgevingsvergunning. Daarbij kunt u in reactie op zo'n eventuele weigering uw argumenten toelichten en aangeven waarom de vergunning juist wél verleend zou moeten worden. Daarmee wil de gemeente een zo eerlijk mogelijk besluit nemen over omgevingsvergunning-aanvragen, dat recht doet aan alle betrokken belangen.

Ik hoop dat ik u met deze informatie geholpen heb en wens u en uw gezin alle goeds.

Met vriendelijke groet,
Kees Diepeveen
Wijkwethouder Overvecht

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E ruimtelijke economie
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
9e etage noord

ma-do
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 7 april 2022 11:55

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Omgevingsvergunning

Dag 5.1.2E

Ik begrijp van 5.1.2E dat jij een concept reactie aan het voorbereiden bent. Enige idee wanneer we meneer een reactie kunnen mailen? Hij heeft mij nl van de week gebeld.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 6 april 2022 13:53

Aan: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning

Ik heb 5.1.2E van Ruimte/EZ gevraagd antwoord te mailen dat Kees kan geven, groet 5.1.2E

Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 4 april 2022 10:14

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning

Hi 5.1.2E

Weet je al iets meer? Meneer belde net.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 15:19

Aan: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning

Ik zal ns even checken binnen Ruimte/EZ, groet 5.1.2E

Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 14:53

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Omgevingsvergunning

Ha 5.1.2E

Weet jij hier iets meer van? Of iemand waar ik navraag kan doen?

Dank.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@live.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 14:49

Aan: Diepeveen, Kees <K.Diepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: Omgevingsvergunning

Beste Meneer Diepeveen

Mijn naam is 5.1.2E en ik ben erg geschrokken van een controle van een inspecteur van de afdeling toezicht en handhaving. Ik zal u proberen uit te leggen wat er precies aan de hand is.

5.1.2E 5.1.2E (27 jaar oud), is zijn bedrijf begonnen met training geven aan kinderen op alleen een veldje buiten, waar hij door weer en wind training gaf. 5.1.2E en ik zagen dat hij hier erg veel plezier in beleefde en dat hij het erg goed deed. Wij hebben toen besloten om met ons spaargeld een geschikte locatie te vinden waar hij de kinderen ook binnen training kon geven. Dit bleek het geval te zijn op de Tennesseedreef 5.1.2E te zijn. Wij hebben dit pand 4,5 jaar geleden gekocht en 5.1.2E is hier toentertijd met zijn bedrijf ingegaan. 5.1.2E (als u wilt kunt u ook even op zijn website kijken)is zijn bedrijf

Het pand is toen verbouwd en door het kunstgras wat erin is gelegd, kan 5.1.2E nu ook binnen training geven en hoefde hij niet meer 's avonds in het donker op een veldje buiten te staan.

Wat wij niet wisten is dat hier een omgevingsvergunning voor nodig was, ik had hier ook nog nooit van gehoord!!

PA 5.1.2E en daar kwam ook nog bij dat 5.1.2E zijn bedrijf in totaal 5-6 maanden heeft moeten sluiten i.v.m. Covid. Dat was natuurlijk ook geen fijne tijd.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 8 Apr 2022 10:13:25 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Omgevingsvergunning Tennesseedreef 5.1.2E

Hoi 5.1.2E

Aangezien jij niet in de geadresseerdenlijst van onderstaande mail stond, deel ik het even apart met je. Zie in onderstaande mail het punt dat 5.1.2E benoemt, dat bij tegenstrijdige belangen de casus in het gebiedsteam komt, waarbij ook een wijkadviseur wordt aangehaakt.

Hoe kijk jij naar het spanningsveld dat ik in onderstaande mail benoem? En in hoeverre legt de nota 'grenzen stellen, perspectief bieden' (als stukje voortschrijdend inzicht) nog extra gewicht in de schaal? En in hoeverre worden de belangen van Veiligheid en Samen voor Overvecht meegenomen bij de beoordeling door resp. toetsteam en gebiedsteam en in de uiteindelijke vergunning? Vanuit mijn rol als projectleider van de Ontwikkelrichting Nieuw-Overvecht en het bijbehorende uitvoeringsprogramma blijf ik graag op de hoogte van de stappen bij deze casus.

Tot slot een praktisch puntje: eerder was 5.1.2E aangewezen als casemanager die alle zaken op Nieuw-Overvecht oppakt, om de kennis bij 1 persoon te bundelen. Neem jij dat volledig van haar over tot zij weer terug is, of hebben jullie dat in de tijdelijke situatie van haar afwezigheid verdeeld?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E ruimtelijke economie

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

9e etage noord

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 6 april 2022 13:52

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning Tennesseedreef 5.1.2E

Hoi 5.1.2E goed dat jij er mij aan herinnert dat als 1 van de 4 sportcases eerder voorbij is gekomen. Ik kan jouw advies volgen.
M.i. van belang:

* We hebben eerder afgesproken cases waarbij vanuit gemeente tegenstrijdige belangen spelen in ook in het gebiedsteam te bespreken waarbij in elk geval ook een wijkadviseur is betrokken.

- @5.1.2E wil jij svp advies aan Kees Diepeveen geven over antwoord op de mail van 5.1.2E van deze ondernemer?

Aan: 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Omgevingsvergunning

Hoi collega's,
Is deze case bij 1 van jullie bekend? Zo ja, wat is jullie advies?
Groet 5.1.2E

Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 14:53

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Omgevingsvergunning

Ha 5.1.2E

Weet jij hier iets meer van? Of iemand waar ik navraag kan doen?

Dank.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@live.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 14:49

Aan: Diepeveen, Kees <K.Diepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: Omgevingsvergunning

Beste Meneer Diepeveen

Mijn naam is 5.1.2E en ik ben erg geschrokken van een controle van een inspecteur van de afdeling toezicht en handhaving. Ik zal u proberen uit te leggen wat er precies aan de hand is.

5.1.2E 5.1.2E, is zijn bedrijf begonnen met training geven aan kinderen op alleen een veldje buiten, waar hij door weer en wind training gaf. 5.1.2E en ik zagen dat hij hier erg veel plezier in beleefde en dat hij het erg goed deed. Wij hebben toen besloten om met ons spaargeld een geschikte locatie te vinden waar hij de kinderen ook binnen training kon geven. Dit bleek het geval te zijn op de Tennesseedreef 5.1.2E te zijn. Wij hebben dit pand 4,5 jaar geleden gekocht en 5.1.2E is hier toentertijd met zijn bedrijf ingegaan. 5.1.2E (als u wilt kunt u ook even op zijn website kijken)is zijn bedrijf

Het pand is toen verbouwd en door het kunstgras wat erin is gelegd, kan ^{5.1.2E} nu ook binnen training geven en hoefde hij niet meer 's avonds in het donker op een veldje buiten te staan.

Wat wij niet wisten is dat hier een omgevingsvergunning voor nodig was, ik had hier ook nog nooit van gehoord!! ^{PA}

^{PA} en daar kwam ook nog bij dat ^{5.1.2E} zijn bedrijf in totaal 5-6 maanden heeft moeten sluiten i.v.m. Covid. Dat was natuurlijk ook geen fijne tijd. Op 17-02-2022 kwam inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving, ^{5.1.2E} langs om een controle uit te voeren bij het pand waar ^{5.1.2E} op dat moment training aan het geven was. Zij vertelde dat er geen goede vergunning op het pand zat en gaf aan dat er een omgevingsvergunning aangevraagd moest worden. Ik heb dit gedaan, maar deze aanvraag is nog niet afgewezen maar ik heb wel al een e-mail van ^{5.1.2E} (vergunningverlener) gehad dat er negatief advies is van afdeling Economische zaken en van afdeling Stedenbouw en milieu

Ik mag nu zelf bepalen of ik doorga met de aanvraag of niet schrijft hij in de e-mail

Ik kan geen kant op en moet wel doorgaan met die aanvraag want anders moet ^{5.1.2E} zeker dicht

Het valt volgens de inspecteur die de controle gedaan heeft onder sportschool maar het is geen sportschool het is een trainingslocatie voor kinderen Hij geeft training aan kinderen die veelal leven onder de armoedegrens en kunnen betalen met de U pas waar ^{5.1.2E} een regeling met de gemeente heeft (al 3 jaar ongeveer)

Veel van deze kinderen komen uit de wijk Overvecht

Er zijn al meerdere kinderen die door de goede begeleiding van mijn zoon nu geselecteerd zijn door een profclub en nu dus misschien een mooie toekomst tegemoet gaan

Je kan ook geen abonnement afsluiten om zelf te kunnen trainen en buiten de tijd dat hij kinderen training geeft is het pand gesloten Hij is meer dicht dan open (zie verderop)

In de afgelopen 4,5 jaar dat ^{5.1,2E} op deze locatie training geeft, is er nog nooit overlast geweest of zijn er andere problemen geweest. Ik hou zelf ook het onderhoud rond het pand bij, zoals het onkruid wat er groeit en het vuil wat er ligt.

In de maanden september tot mei wordt er ongeveer 20 uur per week training gegeven in het pand en in de maanden juni tot september wordt het pand minder gebruikt, want dan verzorgt ^{5.1,2E} de training buiten op een veld bij een voetbalclub (bij slecht weer geeft hij dan wel weer binnen training)

Ik zou u graag willen uitnodigen om een keer te komen kijken hoe ^{5.1,2E} met zijn passie en doel omgaat om die kinderen beter te laten worden en sterker te laten maken i.p.v. dat deze kinderen thuis achter de playstation zitten. Beweging en ontspanning is belangrijk voor kinderen.

Ik hoop dat u misschien wat voor mij zou kunnen betekenen en dat wij met ons gezin weer een leuk en vrolijk gezin worden na de moeilijke tijd die wij hebben gehad en niet door deze afwijzing van de vergunning in de problemen komen. Nogmaals, als ik had geweten dat er een omgevingsvergunning nodig was, dan had ik die al aangevraagd voordat ik het pand kocht.

Ik hoop van harte dat u met mij in gesprek wilt gaan over deze situatie.

Met vriendelijke groet,

^{5.1,2E}

Mobiele telefoonnummer: ^{5.1,2E}

E-mailadres : ^{5.1,2E} [@live.nl](#)

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 8 Apr 2022 10:13:25 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Omgevingsvergunning Tennesseedreef 5.1.2E

Hoi 5.1.2E

Aangezien jij niet in de geadresseerdenlijst van onderstaande mail stond, deel ik het even apart met je. Zie in onderstaande mail het punt dat 5.1.2E benoemt, dat bij tegenstrijdige belangen de casus in het gebiedsteam komt, waarbij ook een wijkadviseur wordt aangehaakt.

Hoe kijk jij naar het spanningsveld dat ik in onderstaande mail benoem? En in hoeverre legt de nota 'grenzen stellen, perspectief bieden' (als stukje voortschrijdend inzicht) nog extra gewicht in de schaal? En in hoeverre worden de belangen van Veiligheid en Samen voor Overvecht meegenomen bij de beoordeling door resp. toetsteam en gebiedsteam en in de uiteindelijke vergunning? Vanuit mijn rol als projectleider van de Ontwikkelrichting Nieuw-Overvecht en het bijbehorende uitvoeringsprogramma blijf ik graag op de hoogte van de stappen bij deze casus.

Tot slot een praktisch puntje: eerder was 5.1.2E aangewezen als casemanager die alle zaken op Nieuw-Overvecht oppakt, om de kennis bij 1 persoon te bundelen. Neem jij dat volledig van haar over tot zij weer terug is, of hebben jullie dat in de tijdelijke situatie van haar afwezigheid verdeeld?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E ruimtelijke economie

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

9e etage noord

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 6 april 2022 13:52

Aan: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning Tennesseedreef 5.1.2E

Hoi 5.1.2E goed dat jij er mij aan herinnert dat als 1 van de 4 sportcases eerder voorbij is gekomen. Ik kan jouw advies volgen.
M.i. van belang:

* We hebben eerder afgesproken cases waarbij vanuit gemeente tegenstrijdige belangen spelen in ook in het gebiedsteam te bespreken waarbij in elk geval ook een wijkadviseur is betrokken.

* Als de aanvraag wordt afgewezen, moeten we deze ondernemer helpen om een andere plek in de wijk te vinden. Beter nog om op afwijzing te anticiperen. Zoals 5.1.2E aangaf, zou de gymzaal aan de Grote Trekdreef wellicht een optie zijn. Wie neemt contact met deze ondernemer op om vast te zoeken naar alternatieve locatie?

- @5.1.2E wil jij svp advies aan Kees Diepeveen geven over antwoord op de mail van de vader van deze ondernemer?

Groet 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 15:41

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning Tennesseedreef 5.1.2E

Hoi 5.1.2E

Ja, die casus is bekend bij mij. Ik heb je hier eerder over geïnformeerd, zie de mail die als bijlage is bijgevoegd.

Het advies is – PB – om hen een omgevingsvergunning-aanvraag te laten indienen, zodat er een brede gemeentelijke afweging komt over de wenselijkheid van dit type functies op het bedrijventerreinen. En daar zit dus – ABA – een PB tussen Ruimte (volgen bestemmingsplan en RSU) en Wijken (SvO) / Veiligheid (zetten in op verbinding met de wijk en meer ogen op straat ook 's avonds). Ik maakte in mijn mail in de bijlage ook al melding van PB en dat dat reden was om deze route te volgen om strijdige functies een omgevingsvergunning aan te laten vragen. De aanvraag omgevingsvergunning zorgt ervoor dat ze tijd kunnen 'kopen' om daarmee om de bedrijfsvoering nog even te kunnen continueren en/of meer tijd te hebben om een alternatieve locatie te zoeken.

Het is buitengewoon vervelend en cru voor de betreffende ondernemers, maar ik zie zelf geen haalbaar alternatief. In dat kader heb ik bijgevoegde interne concept-memo gemaakt, om de ruis tussen ondernemersvereniging en gemeente t.a.v. de kans 'sport&bewegen' uit de ontwikkelrichting te concretiseren. Daar hebben deze betreffende ondernemers op korte termijn niks aan, maar dit draagt er wel op termijn aan bij dat er een duidelijke(re) lijn vanuit de gemeente is of komt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E ruimtelijke economie

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

9e etage noord

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 15:22

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Omgevingsvergunning

Hoi collega's,
Is deze case bij 1 van jullie bekend? Zo ja, wat is jullie advies?
Groet 5.1.2E

Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 14:53

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Omgevingsvergunning

Ha 5.1.2E

Weet jij hier iets meer van? Of iemand waar ik navraag kan doen?

Dank.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@live.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 14:49

Aan: Diepeveen, Kees <K.Diepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: Omgevingsvergunning

Beste 5.1.2E

Mijn naam is 5.1.2E en ik ben erg geschrokken van een controle van een inspecteur van de afdeling toezicht en handhaving. Ik zal u proberen uit te leggen wat er precies aan de hand is.

5.1.2E 5.1.2E (27 jaar oud), is zijn bedrijf begonnen met training geven aan kinderen op alleen een veldje buiten, waar hij door weer en wind training gaf. 5.1.2E en ik zagen dat hij hier erg veel plezier in beleefde en dat hij het erg goed deed. Wij hebben toen besloten om met ons spaargeld een geschikte locatie te vinden waar hij de kinderen ook binnen training kon geven. Dit bleek het geval te zijn op de Tennesseedreef 5.1.2E te zijn. Wij hebben dit pand 4,5 jaar geleden gekocht en 5.1.2E is hier toentertijd met zijn bedrijf ingegaan. 5.1.2E (als u wilt kunt u ook even op zijn website kijken)is zijn bedrijf

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 11 Apr 2022 11:46:29 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Tennesseedreef 5.1.2E HZ_WABO-22-07512, negatieve adviezen

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
dinsdag, woensdag en donderdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: maandag 28 maart 2022 12:57
Aan: 5.1.2E@live.nl' <5.1.2E@live.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Tennesseedreef 5.1.2E HZ_WABO-22-07512, negatieve adviezen

Geachte heer 5.1.2E

Uw aanvraag voor het legaliseren van het gebruik van een bedrijfspand aan de Tennesseedreef 5.1.2E te Utrecht ten behoeve van een sportvoorziening is in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Daarom is onderzocht of afwijken van de voorschriften van het bestemmingsplan mogelijk en wenselijk is.

Zowel de afdeling Economische zaken als ook Stedenbouw en Milieu hebben negatief geadviseerd.

Economie adviseert hier alleen functies toe te staan conform het bestemmingsplan. Dus, geen nieuwe c.q. legalisaties van sportfuncties. Bij eerdere soortgelijke sportaanvragen in het verleden is vanuit Ruimte een breed integraal negatief standpunt ingenomen. Nu hiervan afwijken en bij deze aanvraag een positief gemeentelijk advies geven, zou in strijd zijn met de eerder ingezette lijn maar ook veel vragen uit het gebied oproepen (behoefte aan consistentie van beleid). Ook zou een positief advies de deur open zetten voor soortgelijke kleinschalige publieksgerichte functies als masseur, fysiotherapeut, nagelstylist etc. Functies die wat Economische zaken betreft niet op een bedrijventerrein thuis horen en sowieso niet qua bestemmingsplan hier zouden passen.

Stedenbouw en Milieu adviseert ook negatief. De aanvraag betreft het legaliseren van het gebruik van een bedrijfspand ten behoeve van een sportvoorziening. Het plan is strijdig met het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Overvecht e.o" artikel 5.1 omdat de functie van maatschappelijke voorziening of sportvoorziening hier niet mogelijk is. Er wordt momenteel in het pand sportles gegeven aan kinderen voor een betere motoriek. Dit zou onder een sportvoorziening of maatschappelijke voorziening passen. Dit type voorzieningen passen beter binnen de wijk in het woongebied. Om deze reden zijn we in het verleden streng geweest met het toestaan van sport en maatschappelijke voorzieningen op het bedrijventerrein Overvecht. Er wordt hier niet zomaar van de bedrijfsfunctie afgeweken. Het toestaan van deze aanvraag zou een negatief precedent kunnen scheppen voor het bedrijventerrein. De verkeersaantrekkende werking zal hier beperkt zijn omdat het om maximaal 4 kinderen per les gaat.

Toch kan het een precedent scheppen voor andere aanvragen voor sport of maatschappelijke voorzieningen op het bedrijventerrein waar ruimtelijk wel negatieve effecten kunnen ontstaan. In stedenbouwkundig opzicht wordt er belang gehecht aan de functie die het bedrijventerrein heeft voor bedrijven.

Op basis van deze negatieve adviezen willen wij niet meewerken aan legalisatie. Dit betekent dat een aanvraag om vergunning geweigerd moet worden.

U heeft nu de keuze om te kiezen voor een weigering van de gevraagde vergunning. Dit geeft u de mogelijkheid het recht om bezwaar en beroep aan te tekenen tegen de weigering van de vergunning. U kunt uw aanvraag ook intrekken, dit betekent wel dat het handhavingstraject met de buiteninspecteur doorgaat. U zult een termijn krijgen om de werkzaamheden aan de Tennesseeedreef ^{5.1.2E} te stoppen.

Graag hoor ik deze week uw keuze, weigeren of intrekken van de gevraagde vergunning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Vergunningverlener

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

