

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 11 Apr 2022 11:59:00 +0200
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: Omgevingsvergunning

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
dinsdag, woensdag en donderdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@live.nl>
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 14:41
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Onderwerp: Omgevingsvergunning

[REDACTED] ik wil de aanvraag voor de omgevingsvergunning doorzetten
Dus de aanvraag gaat door

[REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 12 Apr 2022 17:22:24 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: 1. Omgevingsvergunning

Hoi allen,

We hebben ruimte gemaakt op het gebiedsteam van 21 april om het te kunnen bespreken.
@ 5.1.2E zou jij bij het gebiedsteam aan kunnen sluiten voor een korte toelichting?

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 16:34
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Dag allemaal,

In navolging van onderstaande mail van 5.1.2E heb ik de behoefte om even te toetsen of de vragen van 5.1.2E en daaruit voortvloeiende afspraken voldoende SMART geformuleerd zijn. Hieronder mijn beeld, als iemand het er niet mee eens is, laat het dan even weten.

@ 5.1.2E jij stemt nog een keer met 5.1.2E (5.1.2E toetsteam) af n.a.v. casus Overfit dat de procesafpraak is gemaakt en geldt, dat bij mogelijke tegenstrijdige belangen een opschaling naar het gebiedsteam plaatsvindt. Daarbij moet breder gekeken worden dan sec de aanwezigen bij het toetsteam, want bijvoorbeeld wonen, veiligheid en Samen voor Overvecht zijn niet in het toetsteam vertegenwoordigd. Vraag is ook hoe dat in de VTH-processen geborgd wordt en hoe dit binnen VTH gedeeld/gecommuniceerd wordt zodat iedereen daar van op de hoogte is (5.1.2E gaf aan de afspraak niet te kennen).

@ 5.1.2E wil jij de relevante stukken van deze aanvraag aan 5.1.2E sturen t.b.v. agendering en bespreking in gebiedsteam.

@ 5.1.2E jij agendeert deze casus nog voor het gebiedsteam, aangevuld met de stukken van 5.1.2E Kan jij ook nog aangeven wat haalbaar is qua datum? Op 21 april is volgende gebiedsteam, maar dat wordt gevuld door een speciaal onderwerp, waardoor bespreking pas 2 weken later mogelijk is op 5 mei (Bevrijdingsdag), waardoor die vermoedelijk niet doorgaat. Dan wordt het dus pas 19 mei, voor zover er dan ruimte is op de agenda.

@ 5.1.2E en @ 5.1.2E is er nog tijd om de bespreking in het gebiedsteam af te wachten, in geval van verlenging beslistermijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E ruimtelijke economie

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

9e etage noord

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 12 Apr 2022 17:52:12 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: 1. Omgevingsvergunning

Hoi 5.1.2E

Ik ben erbij 21 april voor een toelichting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E ruimtelijke economie
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
9e etage noord
ma-do
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 17:22
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Hoi allen,

We hebben ruimte gemaakt op het gebiedsteam van 21 april om het te kunnen bespreken.
@ 5.1.2E zou jij bij het gebiedsteam aan kunnen sluiten voor een korte toelichting?

Groet,
5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 16:34
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Dag allemaal,

In navolging van onderstaande mail van [5.1.2E] heb ik de behoefte om even te toetsen of de vragen van [5.1.2E] en daaruit voortvloeiende afspraken voldoende SMART geformuleerd zijn. Hieronder mijn beeld, als iemand het er niet mee eens is, laat het dan even weten.

@ [5.1.2E] jij stemt nog een keer met [5.1.2E] ([5.1.2E] toetsteam) af n.a.v. casus Overfit dat de procesafpraak is gemaakt en geldt, dat bij mogelijke tegenstrijdige belangen een opschaling naar het gebiedsteam plaatsvindt. Daarbij moet breder gekeken worden dan sec de aanwezigen bij het toetsteam, want bijvoorbeeld wonen, veiligheid en Samen voor Overvecht zijn niet in het toetsteam vertegenwoordigd. Vraag is ook hoe dat in de VTH-processen geborgd wordt en hoe dit binnen VTH gedeeld/gecommuniceerd wordt zodat iedereen daar van op de hoogte is ([5.1.2E] gaf aan de afspraak niet te kennen).

@ [5.1.2E] wil jij de relevante stukken van deze aanvraag aan [5.1.2E] sturen t.b.v. agendering en bespreking in gebiedsteam.

@ [5.1.2E] jij agendeert deze casus nog voor het gebiedsteam, aangevuld met de stukken van [5.1.2E] Kan jij ook nog aangeven wat haalbaar is qua datum? Op 21 april is volgende gebiedsteam, maar dat wordt gevuld door een speciaal onderwerp, waardoor bespreking pas 2 weken later mogelijk is op 5 mei (Bevrijdingsdag), waardoor die vermoedelijk niet doorgaat. Dan wordt het dus pas 19 mei, voor zover er dan ruimte is op de agenda.

@ [5.1.2E] en @ [5.1.2E] is er nog tijd om de bespreking in het gebiedsteam af te wachten, in geval van verlenging beslistermijn?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

[5.1.2E] ruimtelijke economie

[5.1.2E]

[5.1.2E] @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

9e etage noord

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 14:32

Aan: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>; [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>; [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

CC: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>; [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Beste collega's, graag wil ik nog even reageren op het proces rond deze aanvraag.

Nav de case rond Overfit hebben we afgesproken dat bij nieuwe aanvragen waarbij (mogelijk) tegenstrijdige belangen/adviezen van onze afdelingen komen, deze ook worden besproken in het gebiedsteam Overvecht, omdat in het toetsteam lang niet alle afdelingen en de wijk (Samen voor Overvecht) zijn vertegenwoordigd.

Een negatief advies van EZ en Stedebouw is nog geen volledig integrale afweging. Graag daarom deze aanvraag agenderen in het gebiedsteam Overvecht,

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

[5.1.2E] Samen voor Overvecht

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

Behorende bij de regels van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Overvecht en omgeving van de gemeente Utrecht.

Lijst van afkortingen in de Lijst van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	u	uur
<	kleiner dan	d	dag
>	groter	w	week
=	gelijk aan	j	jaar
cat.	categorie	B	bodemverontreiniging
e.d.	en dergelijke	C	continu
kl.	klasse	D	divers
n.e.g.	niet elders genoemd	L	luchtverontreiniging
o.c.	opslagcapaciteit	Z	zonering op basis van Wet geluidhin- der
p.c.	productiecapaciteit	R	risico (Besluit externe veiligheid in- richtingen mogelijk van toepassing)
p.o.	productieoppervlak	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
b.o.	bedrijfsoppervlak		
v.c.	verwerkingscapaciteit		

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW							
0112	0	Tuinbouw:							
0112	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G
0112	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30 C	10	100	3.2	1 G
0112	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30 C	10	30	2	1 G
0112	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G
014	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:							
014	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50 D	3.1	2 G
014	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G
014	3	- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55							
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50	3.1	2 G
014	5	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G
0142		KI-stations	30	10	30 C	0	30	2	1 G
05	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN							
0501.1		Zeevisserijbedrijven	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G
0501.2		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50 C	10	50	3.1	1 G
0502	0	Vis- en schaaldierkwekerijen							
0502	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50 C	0	100	3.2	1 G
0502	2	- visteeltbedrijven	50	0	50 C	0	50	3.1	1 G
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN							
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:							
151	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2	2 G
151	2	- vetsmelterijen	700	0	100 C	30	700	5.2	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
151	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	300	4.2	2 G
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1.000 m ²	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. ≤ 1.000 m ²	50	0	50 C	30	50	3.1	1 G
151	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. ≤ 200 m ²	30	0	50	10	50	3.1	1 G
151	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1	1 G
151	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m ²	50	0	50	10	50	3.1	2 G
152	0	Visverwerkingsbedrijven:							
152	1	- drogen	700	100	200 C	30	700	5.2	2 G
152	2	- conserveren	200	0	100 C	30	200	4.1	2 G
152	3	- roken	300	0	50 C	0	300	4.2	1 G
152	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1.000 m ²	300	10	50 C	30	300 D	4.2	2 G
152	5	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. ≤ 1.000 m ²	100	10	50	30	100	3.2	1 G
152	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. ≤ 300 m ²	50	10	30	10	50	3.1	1 G
1531	0	Aardappelproductenfabrieken:							
1531	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200 C	50 R	300	4.2	2 G
1531	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m ²	50	10	50	50 R	50	3.1	1 G
1532, 1533	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:							
1532, 1533	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2	1 G
1532, 1533	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2	2 G
1532, 1533	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
1532, 1533	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	300	4.2	2 G
1532, 1533	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	300	4.2	2 G
1541	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:							
1541	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	30	100 C	30 R	200	4.1	3 G
1541	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	50	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G
1542	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:							
1542	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	10	100 C	100 R	200	4.1	3 G
1542	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	10	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G
1543	0	Margarinefabrieken:							
1543	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	100	10	200 C	30 R	200	4.1	3 G
1543	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	200	10	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G
1551	0	Zuivelproductenfabrieken:							
1551	1	- gedroogde producten, p.c. >= 1,5 ton/uur	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G
1551	2	- geconcentreerde producten, verdampingscapaciteit >= 20 ton/uur	200	30	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G
1551	3	- melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 ton/jaar	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G
1551	4	- melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 ton/jaar	100	0	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G
1551	5	- overige zuivelproductenfabrieken	50	50	300 C	50 R	300	4.2	3 G
1552	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G
1552	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	1 G
1561	0	Meelfabrieken:							
1561	1	- p.c. >= 500 ton/uur	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	2 G
1561	2	- p.c. < 500 ton/uur	100	50	200 C	50 R	200	4.1	2 G
1561		Grutterswarenfabrieken	50	100	200 C	50	200 D	4.1	2 G
1562	0	Zetmeelfabrieken:							

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
1562	1	- p.c. < 10 ton/uur	200	50	200 C	30 R	200	4.1	1 G
1562	2	- p.c. >= 10 ton/uur	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G
1571	0	Veevoerfabrieken:							
1571	1	- destructiebedrijven	700	30	200 C	50	700 D	5.2	3 G
1571	2	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	700	100	100 C	30 R	700 D	5.2	3 G
1571	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit < 10 ton/uur water	300	100	200 C	30	300	4.2	2 G
1571	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit >= 10 ton/uur water	700	200	300 C Z	50	700	5.2	3 G
1571	5	- mengvoeder, p.c. < 100 ton/uur	200	50	200 C	30	200	4.1	3 G
1571	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 ton/uur	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G
1572		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200 C	30	200	4.1	2 G
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:							
1581	1	- v.c. < 2.500 kg meel/week	30	10	30 C	10	30	2	1 G
1581	2	- v.c. >= 2.500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2	2 G
1582		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2	2 G
1583	0	Suikerfabrieken:							
1583	1	- v.c. < 2.500 ton/jaar	500	100	300 C	100 R	500	5.1	2 G
1583	2	- v.c. >= 2.500 ton/jaar	1000	200	700 C Z	200 R	1000	5.3	3 G
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:							
1584	1	- cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100	50 R	500	5.1	2 G
1584	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2	2 G
1584	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G
1584	4	- suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
1584	5	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m ²	100	30	50	30 R	100	3.2	2 G
1584	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. ≤ 200 m ²	30	10	30	10	30	2	1 G
1585		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1	2 G
1586	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:							
1586	1	- koffiebranderijen	500	30	200 C	10	500 D	5.1	2 G
1586	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2	2 G
1587		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50	10	200	4.1	2 G
1589		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50	30	200 D	4.1	2 G
1589.1		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	50 R	200	4.1	2 G
1589.2	0	Soep- en soeparomafabrieken:							
1589.2	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2	2 G
1589.2	2	- met poederdrogen	300	50	50	50 R	300	4.2	2 G
1589.2		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50	30	200	4.1	2 G
1591		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200 C	30	300	4.2	2 G
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:							
1592	1	- p.c. < 5.000 ton/jaar	200	30	200 C	30 R	200	4.1	1 G
1592	2	- p.c. ≥ 5.000 ton/jaar	300	50	300 C	50 R	300	4.2	2 G
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	10	0	30 C	0	30	2	1 G
1596		Bierbrouwerijen	300	30	100 C	50 R	300	4.2	2 G
1597		Mouterijen	300	50	100 C	30	300	4.2	2 G
1598		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	50 R	100	3.2	3 G
16	-	VERWERKING VAN TABAK							
160		Tabakverwerkende industrie	200	30	50 C	30	200	4.1	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL							
171		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3.2	2 G
172	0	Weven van textiel:							
172	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3.2	2 G
172	2	- aantal weefgetouwen ≥ 50	10	30	300 Z	50	300	4.2	3 G
173		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1	2 G
174, 175		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1	1 G
1751		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200	10	200	4.1	2 G
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1	1 G
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT							
181		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1	1 G
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1	1 G
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)							
191		Lederfabrieken	300	30	100	10	300	4.2	2 G
192		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50 D	3.1	2 G
193		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1	2 G
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE							
2010.1		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2	2 G
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:							
2010.2	1	- met creosootolie	200	30	50	10	200	4.1	2 G
2010.2	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
202		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3,2	3 G
203, 204, 205	0	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3,2	2 G
203, 204, 205	1	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50	0	50	3,1	1 G
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN							
2111		Vervaardiging van pulp	200	100	200 C	50 R	200	4,1	3 G
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:							
2112	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50 C	30 R	50	3,1	1 G
2112	2	- p.c. 3 - 15 ton/uur	100	50	200 C Z	50 R	200	4,1	2 G
2112	3	- p.c. >= 15 ton/uur	200	100	300 C Z	100 R	300	4,2	3 G
212		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100 C	30 R	100	3,2	2 G
2121.2	0	Golfkartonfabrieken:							
2121.2	1	- p.c. < 3 ton/uur	30	30	100 C	30 R	100	3,2	2 G
2121.2	2	- p.c. >= 3 ton/uur	50	30	200 C Z	30 R	200	4,1	2 G
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA							
2221		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3,2	3 G
2222		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3,2	3 G
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2	1 P
2223	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G
2223	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G
2224		Grafische reproductie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G
2225		Overige grafische activiteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES	
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
223		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1	G
23	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERKENDE INDUSTRIE; BEWERKING SPLIJT-/KWEESTOFFEN								
231		Cokesfabrieken	1000	700	1000 C Z	100 R	1000	5.3	2	G
2320.1		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500 C Z	1500 R	1500	6	3	G
2320.2	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30 R	100	3.2	2	G
2320.2	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100	50 R	300	4.2	2	G
2320.2	C	Aardolieproductenfabrieken n.e.g.	300	0	200	50 R	300 D	4.2	2	G
233		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100	1500	1500 D	6	1	G
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN								
2411	0	Vervaardiging van industriële gassen:								
2411	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 ton/dag lucht	10	0	700 C Z	100 R	700	5.2	3	G
2411	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500 C	100 R	500	5.1	3	G
2411	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500 C	300 R	500	5.1	3	G
2412		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200 C	200 R	200 D	4.1	3	G
2413	0	Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:								
2413	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300 C	300 R	300 D	4.2	2	G
2413	2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	50	500 C	700 R	700 D	5.2	3	G
2414.1	A0	Organische chemische grondstoffenfabrieken:								
2414.1	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200 C	300 R	300 D	4.2	2	G
2414.1	A2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	1000	30	500 C	700 R	1000 D	5.3	2	G
2414.1	B0	Methanolfabrieken:								
2414.1	B1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	100	0	200 C	100 R	200	4.1	2	G
2414.1	B2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	200	0	300 C Z	200 R	300	4.2	3	G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
2414.2	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetische):							
2414.2	1	- p.c. < 50.000 ton/jaar	300	0	200 C	100 R	300	4.2	2 G
2414.2	2	- p.c. >= 50.000 ton/jaar	500	0	300 C Z	200 R	500	5.1	3 G
2415		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500 C	500 R	500	5.1	3 G
2416		Kunstharsenfabrieken en dergelijke	700	30	300 C	500 R	700	5.2	3 G
242	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:							
242	1	- fabricage	300	50	100 C	1000 R	1000	5.3	3 G
242	2	- formulering en afvullen	100	10	30 C	500 R	500 D	5.1	2 G
243		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200 C	300 R	300 D	4.2	3 G
2441	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:							
2441	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	200	10	200 C	300 R	300	4.2	1 G
2441	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	300	10	300 C	500 R	500	5.1	2 G
2442	0	Farmaceutische productenfabrieken:							
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50 R	50	3.1	2 G
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2	2 G
2451		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200 C	100 R	300	4.2	3 G
2452		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50 C	50 R	300	4.2	2 G
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:							
2462	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3.2	3 G
2462	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100	50	500	5.1	3 G
2464		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100	50 R	100	3.2	3 G
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50 R	50	3.1	3 G
2466	B	Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	200	30	100 C	200 R	200 D	4.1	2 G
247		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300 C	200 R	300	4.2	3 G
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF							

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
2511		Rubberbandenfabrieken	300	50	300 C	100 R	300	4.2	2 G
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:							
2512	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30	30	50	3.1	1 G
2512	2	- vloeroppervlak ≥ 100 m²	200	50	100	50 R	200	4.1	2 G
2513		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50 R	100 D	3.2	1 G
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:							
252	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	100 R	200	4.1	2 G
252	2	- met fenolharsen	300	50	100	200 R	300	4.2	2 G
252	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50	30	50	3.1	2 G
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN							
261	0	Glasfabrieken:							
261	1	- glas en glasproducten, p.c. < 5.000 ton/jaar	30	30	100	30	100	3.2	1 G
261	2	- glas en glasproducten, p.c. ≥ 5.000 ton/jaar	30	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G
261	3	- glaswol en glasvezels, p.c. < 5.000 ton/jaar	300	100	100	30	300	4.2	1 G
261	4	- glaswol en glasvezels, p.c. ≥ 5.000 ton/jaar	500	200	300 C Z	50 R	500	5.1	2 G
2612		Glas-in-loodzetterij	10	30	30	10	30	2	1 G
2615		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50	10	50	3.1	1 G
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:							
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2	1 G
262, 263	2	- vermogen elektrische ovens totaal ≥ 40 kW	30	50	100	30	100	3.2	2 G
264	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30	200	4.1	2 G
264	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200	100 R	200	4.1	2 G
2651	0	Cementfabrieken:							

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
2651	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	300	500 C	30 R	500	5.1	2 G
2651	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	500	1000 C Z	50 R	1000	5.3	3 G
2652	0	Kalkfabrieken:							
2652	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G
2652	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G
2653	0	Gipsfabrieken:							
2653	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G
2653	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G
2661.1	0	Betonwarenfabrieken:							
2661.1	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtriller	10	100	200	30	200	4.1	2 G
2661.1	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 ton/dag	10	100	300	30	300	4.2	2 G
2661.1	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 ton/dag	30	200	700 Z	30	700	5.2	3 G
2661.2	0	Kalkzandsteenfabrieken:							
2661.2	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	50	100	30	100	3.2	2 G
2661.2	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	300 Z	30	300	4.2	3 G
2662		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100	30	100	3.2	2 G
2663, 2664	0	Betonmortelcentrales:							
2663, 2664	1	- p.c. < 100 ton/uur	10	50	100	100 R	100	3.2	3 G
2663, 2664	2	- p.c. >= 100 ton/uur	30	200	300 Z	50 R	300	4.2	3 G
2665, 2666	0	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:							
2665, 2666	1	- p.c. < 100 ton/dag	10	50	100	50 R	100	3.2	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER
2665, 2666	2	- p.c. >= 100 ton/dag	30	200	300 Z	200 R	300	4.2	3 G
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:							
267	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100	0	100 D	3.2	1 G
267	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50	0	50	3.1	1 G
267	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 ton/jaar	10	100	300	10	300	4.2	1 G
267	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	700 Z	10	700	5.2	2 G
2681		Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G
2682	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:							
2682	A1	- p.c. < 100 ton/uur	300	100	100	30	300	4.2	3 G
2682	A2	- p.c. >= 100 ton/uur	500	200	200 Z	50	500	5.1	3 G
2682	B0	Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):							
2682	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 ton/jaar	100	200	300 C Z	30	300	4.2	2 G
2682	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100 C	50	200	4.1	2 G
2682	C	Minerale productenfabrieken n.e.g.	50	50	100	50	100 D	3.2	2 G
2682	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200	30	200	4.1	3 G
2682	D1	- asfaltcentrales: p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300 Z	50	300	4.2	3 G
27	-	VERVAARDIGING VAN METALEN							
271	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:							
271	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	700	500	700	200 R	700	5.2	2 G
271	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	1500	1000	1500 C Z	300 R	1500	6	3 G
272	0	Ijzeren- en stalenbuizenfabrieken:							
272	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	500	30	500	5.1	2 G
272	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	1000 Z	50 R	1000	5.3	3 G
273	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:							

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
273	1	- p.o. < 2.000 m ²	30	30	300	30	300	4.2	2 G
273	2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	50	700 Z	50 R	700	5.2	3 G
274	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:							
274	A1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	100	100	300	30 R	300	4.2	1 G
274	A2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	200	300	700 Z	50 R	700	5.2	2 G
274	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen en dergelijke:							
274	B1	- p.o. < 2.000 m ²	50	50	500	50 R	500	5.1	2 G
274	B2	- p.o. >= 2.000 m ²	200	100	1000 Z	100 R	1000	5.3	3 G
2751, 2752	0	Ijzer- en staalgietereien/ -smelterijen:							
2751, 2752	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G
2751, 2752	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G
2753, 2754	0	Non-ferro-metaalgietereien/ -smelterijen:							
2753, 2754	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G
2753, 2754	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G
28	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)							
281	0	Constructiewerkplaatsen:							
281	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2	2 G
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m ²	30	30	50	10	50	3.1	1 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
281	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m ²	30	50	200	30	200	4.1	2 G
281	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m ²	50	200	300 Z	30	300	4.2	3 G
2821	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:							
2821	1	- p.o. < 2.000 m ²	30	50	300	30 R	300	4.2	2 G
2821	2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	100	500 Z	50 R	500	5.1	3 G
2822, 2830		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200	30	200	4.1	2 G
284	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200	30	200	4.1	1 G
284	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke	50	30	100	30	100 D	3.2	2 G
284	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m ²	30	30	50	10	50 D	3.1	1 G
2851	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:							
2851	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2	2 G
2851	10	- stralen	30	200	200	30	200 D	4.1	2 G
2851	11	- metaalharderen	30	50	100	50	100 D	3.2	1 G
2851	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2	2 G
2851	2	- scoperen (opsputten van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2	2 G
2851	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2	2 G
2851	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2	2 G
2851	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2	2 G
2851	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2	2 G
2851	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2	2 G
2851	8	- emaileren	100	50	100	50 R	100	3.2	1 G
2851	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen en dergelijke)	30	30	100	50	100	3.2	2 G
2852	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2	1 G
2852	2	Overige metaalbewerkende industrie, in pandig, p.o. < 200 m ²	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G
287	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:							

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
287	A1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	200	30	200	4.1	2 G
287	A2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	500 Z	30	500	5.1	3 G
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2	2 G
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; in pandig, p.o. < 200 m²	30	30	50	10	50	3.1	1 G

29	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN							
29	0	Machine- en apparatenfabrieken:							
29	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G
29	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	30	200	30	200 D	4.1	3 G
29	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30	300 D	4.2	3 G
29	4	- reparatie van machines en apparaten	30	30	50	30	50	3.1	1 G
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS							
30	A	Kantoomachines- en computerfabrieken	30	10	30	10	30	2	1 G
31	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN							
311		Elektromotoren- en generatorenfabrieken	200	30	30	50	200	4.1	1 G
312		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30	50	200	4.1	1 G
313		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200	100 R	200 D	4.1	2 G
314		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2	2 G
315		Lampenfabrieken	200	30	30	300 R	300	4.2	2 G
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1 G
3162		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000 C Z	200 R	1500	6	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN							
321	t/m								
323		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke	30	0	50	30	50 D	3.1	2 G
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1	1 G
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN							
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke	30	0	30	0	30	2	1 G
34		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS							
341	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven							
341	1	- p.o. < 10.000 m²	100	10	200 C	30 R	200 D	4.1	3 G
341	2	- p.o. >= 10.000 m²	200	30	300 Z	50 R	300	4.2	3 G
3420.1		Carrosseriefabrieken	100	10	200	30 R	200	4.1	2 G
3420.2		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200	30	200	4.1	2 G
343		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)							
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:							
351	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1	2 G
351	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2	2 G
351	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30	200	4.1	2 G
351	4	- metalen schepen >= 25 m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500 C Z	50	500	5.1	2 G
351	5	- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50	30	50	3.1	2 G
3511		Scheepssloperijen	100	200	700	100 R	700	5.2	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
352	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:							
352	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2	2 G
352	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren ≥ 1 MW	50	30	300 Z	30 R	300	4.2	2 G
353	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:							
353	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200	30	200	4.1	2 G
353	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000 Z	100 R	1000	5.3	2 G
354		Rijwiel- en motorrijwiefabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G
355		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.							
361	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2	2 G
361	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m ²	0	10	10	0	10	1	1 P
362		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10	10	30	2	1 G
363		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G
364		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G
365		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1	2 G
37	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING							
371		Metaal- en autoschredders	30	100	500 Z	30	500	5.1	2 G
372	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:							
372	A1	- v.c. < 100.000 ton/jaar	30	100	300	10	300	4.2	2 G
372	A2	- v.c. ≥ 100.000 ton/jaar	30	200	700	10	700	5.2	3 G
372	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100	50 R	300	4.2	2 G
372	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300 C	50	300	4.2	3 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
40	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER							
40	A0	Elektriciteitsproductiebedrijven (elektrisch vermogen $\geq$ 50 MWe)							
40	A1	- kolengestookt (inclusief meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	700	700 C Z	200	700	5.2	2 G
40	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500 C Z	100	500	5.1	2 G
40	A3	- gasgestookt (inclusief bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G
40	A5	- warmtekrachtinstallaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G
40	B0	Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:							
40	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30 R	100	3.2	2 G
40	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100	30 R	100	3.2	2 G
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:							
40	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P
40	C2	- $10 - 100$ MVA	0	0	50 C	30	50	3.1	1 P
40	C3	- $100 - 200$ MVA	0	0	100 C	50	100	3.2	1 P
40	C4	- $200 - 1000$ MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2	1 P
40	C5	- ≥ 1.000 MVA	0	0	500 C Z	50	500	5.1	1 P
40	D0	Gasdistributiebedrijven:							
40	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300 C	100	300	4.2	1 P
40	D2	- gascompressorstations vermogen ≥ 100 MW	0	0	500 C	200 R	500	5.1	1 P
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10 C	10	10	1	1 P
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30 C	10	30	2	1 P
40	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50 C	50 R	50	3.1	1 P
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:							
40	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2	1 P
40	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2	1 P

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES	
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER								
41	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:								
41	A1	- met chloorgas	50	0	50 C	1000 R	1000 D	5.3	1	G
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1	1	G
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:								
41	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1	P
41	B2	- 1 – 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2	1	P
41	B3	- >= 15 MW	0	0	300 C	10	300	4.2	1	P
45	-	BOUWNIJVERHEID								
45		Bouwbedrijven/aannemers algemeen								
45	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2	2	G
45	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2	G
45	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30	10	30	2	1	G
453	1	Bouwinstallatie algemeen	10	10	30	30	30	2	1	G
453	2	Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuitrij	50	30	50	30	50	3.1	1	G
453	3	Elektrotechnische installatie	10	10	30	10	30	2	1	G
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS								
501, 502, 504		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	2	P
502		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import)	10	10	100	10	100	3.2	2	G
5020.4	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2	1	G
5020.4	B	Autobeklederijen	0	0	10	10	10	1	1	G
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1	1	G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
5020.5		Autowasserijen	10	0	30	0	30	2	3 P
503, 504		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2	1 P

51	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG							
5121	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G
5121	1	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300 Z	50 R	300	4.2	2 G
5122		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2	2 G
5123		Groothandel in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2	2 G
5124		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1	2 G
5125, 5131		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1	2 G
5132, 5133		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1	2 G
5134		Groothandel in dranken	0	0	30	0	30	2	2 G
5135		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30	0	30	2	2 G
5136		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2	2 G
5137		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2	2 G
5138, 5139		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2	2 G
514		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2	2 G
5148.7	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:							
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2	2 G
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30	50 V	50	3.1	2 G
5148.7	5	- munitie	0	0	30	30	30	2	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
5151.1	0	Groothandel in vaste brandstoffen:							
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1	2 P
5151.1	2	- kolenterminal, opslag oppervlak $\geq 2.000 \text{ m}^2$	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G
5151.2	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:							
5151.2	1	- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10	10	10	1	1 G
5151.2	2	- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. $< 10 \text{ m}^3$	10	0	10	50 R	50	3.1	1 G
5151.2	3	- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. $10 - 1.000 \text{ m}^3$	30	0	30	100 R	100	3.2	1 G
5151.2	4	- bovengronds, K3-klasse: o.c. $< 10 \text{ m}^3$	10	0	10	10	30	2	1 G
5151.2	5	- bovengronds, K3-klasse: o.c. $10 - 1.000 \text{ m}^3$	30	0	30	50	50	3.1	1 G
5151.2	6	- o.c. $> 1.000 \text{ m}^3$, $< 100.000 \text{ m}^3$	50	0	50	200 R	200 D	4.1	2 G
5151.2	7	- o.c. $\geq 100.000 \text{ m}^3$	100	0	50	500 R	500 D	5.1	2 G
5151.2	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300 R	300 D	4.2	2 G
5151.2	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, LPG (in tanks)):							
5151.2	1	- bovengronds, $< 2 \text{ m}^3$	0	0	0	30	30	2	1 G
5151.2	2	- bovengronds, $2 - 8 \text{ m}^3$	10	0	0	50 R	50	3.1	1 G
5151.2	3	- bovengronds, $8 - 80 \text{ m}^3$	10	0	10	100 R	100	3.2	1 G
5151.2	4	- bovengronds, $80 - 250 \text{ m}^3$	30	0	30	300 R	300	4.2	2 G
5151.2	5	- ondergronds, $< 80 \text{ m}^3$	10	0	10	50 R	50	3.1	1G G
5151.2	6	- ondergronds, $80 - 250 \text{ m}^3$	30	0	30	200 R	200	4.1	2 G
5151.2	0	Gasvormige brandstoffen in gasflessen							
5151.2	7	- kleine hoeveelheden $< 10 \text{ ton}$	0	0	0	10	10	1	1 G
5151.2	8	- beperkte hoeveelheden ($< 150 \text{ ton}$) en hoog beschermingsniveau	10	0	10	30 R	30	2	1 G
5151.2	9	- grote hoeveelheden ($> 150 \text{ ton}$) en/of laag beschermingsniveau	30	0	30	500 R	500	5.1	2 G
5151.2	10	Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10	50	50	3.1	1 G
5151.3		Groothandel minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2	2 G
5152.1	0	Groothandel in metaalertsen:							

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
5152.1	1	- opslag oppervlak < 2.000 m ²	30	300	300	10	300	4.2	3 G
5152.1	2	- opslag oppervlak ≥ 2.000 m ²	50	500	700 Z	10	700	5.2	3 G
5152.2 /.3		Groothandel in metalen en –halfabricaten	0	10	100	10	100	3.2	2 G
5153	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:							
5153	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m ²	0	10	50	10	50	3.1	2 G
5153	2	- algemeen: b.o. ≤ 2.000 m ²	0	10	30	10	30	2	1 G
5153.4	4	Zand en grind:							
5153.4	5	- algemeen: b.o. > 200 m ²	0	30	100	0	100	3.2	2 G
5153.4	6	- algemeen: b.o. ≤ 200 m ²	0	10	30	0	30	2	1 G
5154	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:							
5154	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m ²	0	0	50	10	50	3.1	2 G
5154	2	- algemeen: b.o. ≤ 2.000 m ²	0	0	30	0	30	2	1 G
5155	0	Groothandel in chemische producten							
5155	1	- algemeen	50	10	30	100 R	100 D	3.2	2 G
5155.2	0	Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2	1 G
5155.2	0	Bestrijdingsmiddelen in emballage of gasflessen							
5155.2	1	- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0	10	10	1	1 G
5155.2	2	- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0	30 R	30	2	1 G
5155.2	3	- grote hoeveelheden (>150 ton) en/of laag beschermingsniveau	0	0	0	500 R	500	5.1	1 G
5156		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2	2 G
5157	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m ²	10	30	100	30	100	3.2	2 G
5157	1	- autosloperijen: b.o. ≤ 1.000 m ²	10	10	50	10	50	3.1	2 G
5157.2/3	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m ²	10	30	100	10	100 D	3.2	2 G
5157.2/3	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. ≤ 1.000 m ²	10	10	50	10	50	3.1	2 G
5162	0	Groothandel in machines en apparaten:							
5162	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
5162	2	- overige	0	10	50	0	50	3,1	2 G
5162	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30	0	30	2	1 G
517		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30	0	30	2	2 G
52	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN							
527		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1 P
60	-	VERVOER OVER LAND							
6022		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2	2 P
6023		Touringcarbedrijven	10	0	100 C	0	100	3,2	2 G
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100 C	30	100	3,2	3 G
6024	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50 C	30	50	3,1	2 G
63	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER							
631		Loswal	10	30	50	30	50	3,1	2 G
6312		Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	3,1	2 G
6321	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3,2	2 G
6321	3	Caravanstalling	10	0	30 C	10	30	2	2 P
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE							
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN							

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G
7133		Verhuurbedrijven voor kantoorcomputers en computers	10	0	30	10		2	2 G
72	-								
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE							
725	A	Onderhoud en reparatie computers en kantoorcomputers	0	0	10	0	10	1	1 P
72	B	Switchhouses/dataverkeercentrales	0	0	30 C	0	30	2	1 P
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK							
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING							
74701		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G
7484.3		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200 C	50 R	200	4.1	3 G
7484.4		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10	0	10	1	2 P
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING							
9001	A0	RWZI's en gierverwerkingsinrichting, met afdekking voorbezinktanks:							
9001	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100 C	10	200	4.1	2 G
9001	A2	- 100.000 – 300.000 i.e.	300	10	200 C Z	10	300	4.2	2 G
9001	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300 C Z	10	500	5.1	3 G
9001	B	Rioolgemaal	30	0	10 C	0	30	2	1 P
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50	10	50	3.1	2 G
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G

Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		
9002.1	C	Vuiloverslagstations	200	200	300	30	300	4.2	3 G
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:							
9002.2	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100 C	10	500	5.1	3 G
9002.2	A2	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3.2	1 G
9002.2	A3	- verwerking radioactief afval	0	10	200 C	1500	1500	6	1 G
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3.1	1 G
9002.2	A5	- oplosmiddelrugwinning	100	0	10	30 R	100 D	3.2	1 G
9002.2	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300 C Z	50	300 D	4.2	3 G
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2	1 G
9002.2	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300	10	300	4.2	3 G
9002.2	C0	Composteerbedrijven:							
9002.2	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jaar	300	100	50	10	300	4.2	2 G
9002.2	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jaar	700	300	100	30	700	5.2	2 G
9002.2	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jaar	100	100	100	10	100	3.2	2 G
9002.2	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jaar	200	200	100	30	200	4.1	3 G
9002.2	C5	- gft in gesloten gebouw	200	50	100	100 R	200	4.1	3 G
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING							
9301.1	A	Wasserijen en linnenverhuur	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G

SBI 93/SvB b ex.o
okt. 2007

From: "[5.1.2E]"
Sent: Wed, 13 Apr 2022 16:57:20 +0200
To: "[5.1.2E]@outlook.com" <[5.1.2E]@outlook.com>
Cc: "[5.1.2E]@5.1.2E" <[5.1.2E]@5.1.2E>
Subject: Floridadreef [5.1.2E]
Attachments: image001.png, lijst van bedrijfsactiviteiten bedrijventerrein Overvecht.pdf

Dag meneer [5.1.2E]

De bedoelde aanvraag ligt bij mij maar is nog niet in behandeling genomen. Ik heb gevraagd om aanvullende informatie om het plan te kunnen beoordelen en adviezen aan te vragen bij de vakafdelingen. Ongeveer 2 weken geleden heb ik telefonisch contact gehad met de gemachtigde mevrouw [5.1.2E]. Wij hebben de aanvraag besproken en zij zou ermee aan de gang gaan. Aan de hand van de aanvulling kunnen wij beoordelen of het plan in strijd is met het bestemmingsplan (op voorhand heb ik dat al uitgezocht) waarna de vakafdelingen hun adviezen kunnen geven waaruit zal blijken of er wel of geen ontheffing van het bestemmingsplan kan worden gegeven. Die afweging moet dus nog worden gemaakt. Ik heb wel al gezegd dat ik twijfel aan de haalbaarheid, maar een uitspraak daarover moet van de vakafdelingen komen.

Overigens zie ik dat de vraag ook in 2016 is gesteld en dat daar een negatief antwoord op is gegeven.

De lijst met bedrijfsactiviteiten voeg ik als bijlage hierbij.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]
[5.1.2E] Omgevingsvergunningen
[5.1.2E]
[5.1.2E]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: [5.1.2E] <[5.1.2E]@outlook.com>

Verzonden: donderdag 7 april 2022 12:50

Aan: Gebiedsontwikkeling-JZ <REOMBGebiedsont@utrecht.nl>

Onderwerp: Lijst bedrijven tot en met categorie 3.1 (niet te vinden op ruimtelijke plannen)

Beste,

Er loopt een aanvraag voor een ontheffing voor mijn privé trainingsruimte/personal trainings studio op industrieterrein nieuw overvecht. Ik heb toen ik mijn bedrijf hier vestigde bijna 6 jaar geleden op 19 jarige leeftijd niet beseft / terug kunnen zien dat dit in strijd was met het bestemmingsplan.

Ik ben mij hier nogmaals in aan het verdiepen en er word bij dit pand (Floridadreef [5.1.2E] [5.1.2E]) aangegeven; enkel bestemming bedrijventerrein (zonder verdere omschrijving wat voor mij als leek niet zegt wat voor bedrijven hier onder vallen aangezien ik ook een bedrijf ben). Iets verderop en op ieder ander deel van het industrieterrein word aangegeven bedrijven met een functie tot 3.1) waardoor ik mij afvraag of dit dan eigenlijk ook geldt voor het stuk waar ik gevestigd ben? Helaas kan ik deze lijst ook nergens terugvinden, zou u mij deze kunnen mailen.

Daarnaast werd in de brief die ik van de gemeente ontving een beschrijving gegeven: een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, produceren, bewerken/herstellen, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop en/of levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstellende goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

Er zitten bij mij in de rij bijvoorbeeld ook: schoonmaak bedrijven, thuiszorg maatschappij, (die toch ook niks vervaardigen/bewerken/herstellen/produceren) los van de 3 vechtsport sportscholen om de hoek. Hoe zit het daarmee vallen die dan via een andere noemer wel binnen deze lijst van bedrijfs activiteiten of hebben zij allemaal ontheffingen.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 15:59:56 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: 1. Omgevingsvergunning

Hi 5.1.2E

Toch even aan werk? Zie hieronder de vraag van de wethouder. Denken wij wel eens mee mbt alternatieve locaties? Ik hoorde 5.1.2E wel zo iets zeggen mbt flitsbezorging, lijkt me goed om in dit geval (sporten met U pas) ook te doen. Maar weet dus niet zeker of dat mogelijk is. Misschien dan met de betreffende wijkadviseur die zich hier eerder melde.

Is dat dus mogelijk, dank en fijne vakantie ook!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
dinsdag, woensdag en donderdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 15:04
Aan: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Hoi 5.1.2E

Ontving zojuist een reactie van 5.1.2E hij is akkoord. Hij vroeg wel of wij meedenken in het zoeken naar een alternatieve locatie.

@5.1.2E weet jij of we dit als gemeente doen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Adviseur
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Staf

Stadsplateau 1
3533 JZ Utrecht
Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 10:19

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: 1. Omgevingsvergunning

Hoi 5.1.2E kan reactie zo uit namens 5.1.2E? Meneer heeft mij namelijk weer gebeld.

Hoor het graag.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 09:01

Aan: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Hi 5.1.2E

Zoals besproken hierbij een voorstel voor een concept reactie. Ik heb het wat aangepast omdat het denk ik goed is om het hier feitelijk te houden zodat geen verwachtingen worden gewekt dan wel verschillende informatie wordt verstrekt.

Het is daarbij ook wenselijk om de concept reactie nog even aan de portefeuillehouder RO voor te leggen, die heeft het bericht namelijk ook ontvangen. Ik zet daarom 5.1.2E in de CC, die weet ervan. Mocht je nog vragen hebben laat dan even weten. Goede paasdagen alvast.

Dank voor uw mail.

U wil met mij in gesprek gaan over de situatie die is ontstaan nadat er een controle heeft plaatsgevonden op het adres Tennesseedreef 5.1.2E te Utrecht. Het adres bevindt zich op het bedrijventerrein Nieuw-Overvecht. Uit de controle door de Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving is naar voren dat de activiteit die 5.1.2E verricht op het bedrijventerrein onder de bedrijfsnaam Bestpersonalsportskills in strijd is met het gebruik dat is toegestaan op het bedrijventerrein Nieuw-Overvecht. U bent hierover per brief van 25 februari 2022 geïnformeerd.

U geeft aan niet op de hoogte te zijn dat het gebruik niet was toegestaan en heeft daarom ook hiervoor geen omgevingsvergunning aangevraagd. U heeft veel geïnvesteerd in het bedrijf van 5.1.2E en het werk van 5.1.2E levert zijn vruchten af. Het gaat om training aan kinderen die veelal onder de armoedegrens leven en de trainingen slechts kunnen betalen met de U pas waar 5.1.2E een regeling heeft met de gemeente voor al zo'n drie jaar. De werkzaamheden zijn van maatschappelijk belang.

U heeft inmiddels alsnog een aanvraag ingediend voor het toestaan van gebruik in afwijking van het bestemmingsplan. Uw aanvraag is bekeken door verschillende vakafdelingen. Er is door zowel door de afdeling Economische zaken als Stedenbouw en milieu negatief geadviseerd, dit is aan u bericht per e-mail van 28 maart 2022. U bent door de casemanager per brief van 12 april 2022 in de gelegenheid gesteld om hier inhoudelijk op te reageren voordat het definitieve besluit volgt. De besluitvorming vindt plaats onder de verantwoordelijkheid van het Hoofd Vergunningen van de gemeente Utrecht. Deze mag in mandaat van het

college van burgemeester en wethouders een beslissing nemen op de aanvraag. Als wijkwethouder Overvecht zie ik samen met de burgemeester en de andere wethouders toe op besluitvorming. Dit valt onder onze verantwoordelijkheid.

Het toetsingskader volgt uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Bij strijdigheid met het bestemmingsplan wordt bekeken of de gemeente wil meewerken aan het afwijken hiervan, dit is geen verplichting. Van de mogelijkheid om af te wijken, kan gebruik worden gemaakt als een goede ruimtelijke ordening is gewaarborgd en geen sprake is van onevenredige gevolgen door het nemen van het besluit. Hierbij spelen algemene belangen als het tekort aan bedrijventerreinen in Utrecht, de veiligheid op het bedrijventerrein Nieuw-Overvecht, de parkeersituatie etc een rol. Ook moeten wij erop toe zien dat gelijke gevallen gelijk worden behandeld. Bij de besluitvorming worden deze en ook uw belangen betrokken en afgewogen. Het definitieve besluit zal nog volgen.

Gelet op het besluitvormingsproces, wij op de hoogte zijn van de feitelijke situatie en schriftelijk kunnen kennis nemen van uw belangen acht ik een persoonlijk gesprek niet zinvol. Dit neemt niet weg dat ik toezie op de besluitvorming en uw zaak mijn aandacht heeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 17:52

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Hoi 5.1.2E

Dank. Ik wacht je bericht af.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 12:25

Aan: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Ik zal hier even naar kijken en raad aan deze niet zo te versturen. 5.1.2E heeft al een voornemen weigeringsbesluit gestuurd naar aanleiding van de adviezen van het Toetsteam en dit hoeft niet verder te worden uitgezocht. Zou raar zijn als wij dat pas gaan uitzoeken na het voornemen. Ik zal eigenlijk vooral heel kort houden. Maar kom dus zo op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 11:08

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Hoi 5.1.2E

Wat is handig aangezien er deze week een reactie uit is gegaan van 5.1.2E? De reactie die hieronder staat namens Kees te versturen of deze bij punt 2 aan te passen op basis van wat nu naar hem is gemaaild door 5.1.2E? Zo ja, zou je deze dan willen aanpassen?

Meneer heeft mij van de week weer gebeld om te vragen of er een reactie namens Kees komt.

Geachte heer 5.1.2E

Dank voor uw mail. En wat een vervelende situatie. Helaas kan ik nu nog geen uitsluitsel geven hoe we als gemeente uw aanvraag beoordelen. De inhoudelijke beoordeling van uw aanvraag zal vermoedelijk ingaan op de interpretatie van de juridische regels van het bestemmingsplan, op het tekort aan bedrijventerreinen in Utrecht, op de veiligheid op het bedrijventerrein Nieuw-Overvecht, op de parkeersituatie etc. Daar kan ik niet op vooruitlopen. Dat wordt momenteel verder uitgezocht. Wel kan ik ingaan op het proces.

Ik begrijp uit uw mail dat u al contact heeft met de vergunningverlener 5.1.2E. Hij zal diverse experts binnen de gemeente om advies vragen over uw aanvraag. Ook kijkt hij naar soortgelijke recente aanvragen en hoe die zijn beoordeeld, zodat gelijke gevallen gelijk worden behandeld. Met al informatie kan hij een goed gemotiveerd besluit nemen of de gemeente de vergunning moet weigeren of moet verlenen. We zijn als gemeente verplicht om bij een omgevingsvergunning alle belangen goed tegen elkaar af te wegen. Daar zie ik als wijkwethouder Overvecht samen met de burgemeester en de andere wethouders op toe.

Ik denk om twee redenen, dat het goed is dat u de vergunningaanvraag gestart bent:

- 1. De belangrijkste reden is dat het bedrijf van 5.1.2E hierdoor in ieder geval iets langer open kan blijven. Namelijk tijdens de looptijd van de vergunningaanvraag en tijdens de mogelijk daarop volgende bezwaartermijn. Als u de omgevingsvergunning niet had aangevraagd, had de gemeente al actie ondernomen om de activiteiten van het bedrijf van 5.1.2E eerder te stoppen.*
- 2. Een omgevingsvergunning-aanvraag verloopt via een officiële procedure. De spelregels zijn daardoor voor iedereen duidelijk, zowel voor de voorstanders, als voor eventuele tegenstanders van uw aanvraag. U krijgt door de omgevingsvergunning-aanvraag informatie over hoe de gemeentelijke weging van belangen is gemaakt. U kunt met die informatie in bezwaar gaan in geval van een eventuele weigering van de omgevingsvergunning. Daarbij kunt u in reactie op zo'n eventuele weigering uw argumenten toelichten en aangeven waarom de vergunning juist wél verleend zou moeten*

worden. Daarmee wil de gemeente een zo eerlijk mogelijk besluit nemen over omgevingsvergunning-aanvragen, dat recht doet aan alle betrokken belangen.

Ik hoop dat ik u met deze informatie geholpen heb en wens u en uw gezin alle goeds.

*Met vriendelijke groet,
Kees Diepeveen
Wijkwethouder Overvecht*

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 14:37

Aan: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Hi 5.1.2E

Op zich kan er wel een reactie namens Kees uit, de mail is aan hem gericht.

Mijn zorg was meer dat er geen tegengestelde berichten uitgingen.

Er is gisteren door de casemanager (5.1.2E) een termijn van twee weken aan de heer 5.1.2E gegeven om een reactie te geven op het voorgenomen besluit. In het definitieve besluit zal worden ingegaan op de ontvangen reactie. Erna kan bij eventuele weigering van de aanvraag bezwaar worden ingediend.

Het was mij niet helemaal duidelijk of hetgeen onder punt 2 zag op het nemen van de beslissing op de aanvraag of werd verwezen naar de bezwaarprocedure.

In bezwaar vindt namelijk een heroverweging plaats maar nu wordt er verwezen naar bezwaar en staat er ook:

Daarmee wil de gemeente een zo eerlijk mogelijk besluit nemen over omgevingsvergunning-aanvragen, dat recht doet aan alle betrokken belangen.

Deze zin lijkt meer toe te zien op het nemen van de beslissing op de aanvraag. Vandaar mijn mails mbt verzoek om de laatste alinea aan te passen.

Het is mij ook niet helemaal duidelijk of de wethouder hier zeggenschap in wenst of mail bedoelt was om te verwijzen naar de formele procedure.

Je kunt mij ook even bellen als het misschien niet helemaal duidelijk is 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 14:12

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Dag [redacted]

Er hoeft dus nu nog geen reactie namens Kees uit toch?

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 14:29

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Beste allen,

Mijn excuses ben ik nog een keer. Ik was de e-mail aan de wijkwethouders aan het verwerken in het besluit maar dit is eigenlijk ook niet de zuivere route.

Ik heb met [redacted] daarom besproken dat we de heer [redacted] nog twee weken geven om een officiële zienswijze in te dienen tegen het voorgenomen besluit. We verlengen dan de beslistermijn. Ik zal dan de zienswijze vervolgens behandelen.

2. Een omgevingsvergunning-aanvraag verloopt via een officiële procedure. De spelregels zijn daardoor voor iedereen duidelijk, zowel voor de voorstanders, als voor eventuele tegenstanders van uw aanvraag. U krijgt door de omgevingsvergunning-aanvraag informatie over hoe de gemeentelijke weging van belangen is gemaakt. *U heeft van ons op 28 maart 2022 een e-mail ontvangen met daarin het voornemen om uw aanvraag om een omgevingsvergunning te weigeren. Verschillende vakafdelingen hebben namelijk een negatief advies uitgebracht. U wenst de procedure voort te zetten. U zult zorgvuldigheidshalve door ons in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze in te dienen tegen de aanvraag. Uw zienswijze wordt betrokken bij de definitieve besluitvorming. U krijgt dan ook een inhoudelijke reactie.*

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: maandag 11 april 2022 12:03

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Beste allen,

Van 5.1.2E kreeg ik deze mailwisseling doorgestuurd omdat ik bezig ben het weigeringsbesluit in deze op te stellen gelet op het advies van EZ. 5.1.2E heeft in deze al aan de heer 5.1.2E op 28 maart 2022 laten weten dat wij voornemens zijn de aanvraag te weigeren (zie bijlage) en de heer 5.1.2E heeft op 1 april 2022 per email (zie bijlage) aangegeven een besluit hierover te willen ontvangen. Dan staat de mogelijkheid van bezwaar straks open. Ik zal eerst het besluit nog moeten opstellen natuurlijk.

Indien aanvrager nu deze mail krijgt, lijkt er mogelijk op dat er langs elkaar heen wordt gecommuniceerd. Dit lijkt mij niet wenselijk. Mogelijk de laatste zinnen onder punt 2 aanpassen gelet op de laatste ontwikkelingen hierin.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 11:05

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: 1. Omgevingsvergunning

t.i.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Vergunningverlener
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl



Van: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 10:44

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E

<5.1,2E@utrecht.nl>; SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: 1. Omgevingsvergunning

Dag 5.1,2E

Hieronder Kees zijn reactie;

In reactie mail aan het einde ook 5.1,2E met contactgegevens noemen als persoon met wie dhr 5.1,2E contact kan opnemen voor verdere informatie over procedure etc. Verder akkoord.

Ik verwerk dit in mail aan dhr. 5.1,2E

Gr. 5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 8 april 2022 09:58

Aan: SecretariaatDiepeveen <secretariaatdiepeveen@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E

<5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: 1. Omgevingsvergunning

Kees ga jij akkoord met onderstaand concept antwoord?

Hallo 5.1,2E

Ja dat klopt. Ik heb het volgende voorstel:

Geachte heer 5.1,2E

Dank voor uw mail. En wat een vervelende situatie. Helaas kan ik nu nog geen uitsluitsel geven hoe we als gemeente uw aanvraag beoordelen. De inhoudelijke beoordeling van uw aanvraag zal vermoedelijk ingaan op de interpretatie van de juridische regels van het bestemmingsplan, op het tekort aan bedrijventerreinen in Utrecht, op de veiligheid op het bedrijventerrein Nieuw-Overvecht, op de parkeersituatie etc. Daar kan ik niet op vooruitlopen. Dat wordt momenteel verder uitgezocht. Wel kan ik ingaan op het proces.

Ik begrijp uit uw mail dat u al contact heeft met de vergunningverlener 5.1,2E. Hij zal diverse experts binnen de gemeente om advies vragen over uw aanvraag. Ook kijkt hij naar soortgelijke recente aanvragen en hoe die zijn beoordeeld, zodat gelijke gevallen gelijk worden behandeld. Met al informatie kan hij een goed gemotiveerd besluit nemen of de gemeente de vergunning moet weigeren of moet verlenen. We zijn als gemeente verplicht om bij een omgevingsvergunning alle belangen goed tegen elkaar af te wegen. Daar zie ik als wijkwethouder Overvecht samen met de burgemeester en de andere wethouders op toe.

Ik denk om twee redenen, dat het goed is dat u de vergunningaanvraag gestart bent:

1. De belangrijkste reden is dat het bedrijf van [5.1.2E] hierdoor in ieder geval iets langer open kan blijven. Namelijk tijdens de looptijd van de vergunningaanvraag en tijdens de mogelijk daarop volgende bezwaartermijn. Als u de omgevingsvergunning niet had aangevraagd, had de gemeente al actie ondernomen om de activiteiten van het bedrijf van [5.1.2E] eerder te stoppen.
2. Een omgevingsvergunning-aanvraag verloopt via een officiële procedure. De spelregels zijn daardoor voor iedereen duidelijk, zowel voor de voorstanders, als voor eventuele tegenstanders van uw aanvraag. U krijgt door de omgevingsvergunning-aanvraag informatie over hoe de gemeentelijke weging van belangen is gemaakt. U kunt met die informatie in bezwaar gaan in geval van een eventuele weigering van de omgevingsvergunning. Daarbij kunt u in reactie op zo'n eventuele weigering uw argumenten toelichten en aangeven waarom de vergunning juist wél verleend zou moeten worden. Daarmee wil de gemeente een zo eerlijk mogelijk besluit nemen over omgevingsvergunning-aanvragen, dat recht doet aan alle betrokken belangen.

Ik hoop dat ik u met deze informatie geholpen heb en wens u en uw gezin alle goeds.

Met vriendelijke groet,
Kees Diepeveen
Wijkwethouder Overvecht

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

[5.1.2E] ruimtelijke economie

[5.1.2E]

[5.1.2E]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
9e etage noord
ma-do
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [5.1.2E] <[5.1.2E]@live.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 14:49

Aan: Diepeveen, Kees <K.Diepeveen@utrecht.nl>

Onderwerp: Omgevingsvergunning

Beste Meneer Diepeveen

Mijn naam is [5.1.2E] en ik ben erg geschrokken van een controle van een inspecteur van de afdeling toezicht en handhaving. Ik zal u proberen uit te leggen wat er precies aan de hand is.

[5.1.2E] [5.1.2E] (27 jaar oud), is zijn bedrijf begonnen met training geven aan kinderen op alleen een veldje buiten, waar hij

door weer en wind training gaf. ^{5.1.2E} en ik zagen dat hij hier erg veel plezier in beleefde en dat hij het erg goed deed. Wij hebben toen besloten om met ons spaargeld een geschikte locatie te vinden waar hij de kinderen ook binnen training kon geven. Dit bleek het geval te zijn op de Tennesseedreef ^{5.1.2E} te zijn. Wij hebben dit pand 4,5 jaar geleden gekocht en ^{5.1.2E} is hier toentertijd met zijn bedrijf ingegaan. ^{5.1.2E} (als u wilt kunt u ook even op zijn website kijken)is zijn bedrijf

Het pand is toen verbouwd en door het kunstgras wat erin is gelegd, kan ^{5.1.2E} nu ook binnen training geven en hoefde hij niet meer 's avonds in het donker op een veldje buiten te staan.

Wat wij niet wisten is dat hier een omgevingsvergunning voor nodig was, ik had hier ook nog nooit van gehoord!! ^{PA}

^{PA} en daar kwam ook nog bij dat ^{5.1.2E} zijn bedrijf in totaal 5-6 maanden heeft moeten sluiten i.v.m. Covid. Dat was natuurlijk ook geen fijne tijd. Op 17-02-2022 kwam inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving, ^{5.1.2E} langs om een controle uit te voeren bij het pand waar ^{5.1.2E} op dat moment training aan het geven was. Zij vertelde dat er geen goede vergunning op het pand zat en gaf aan dat er een omgevingsvergunning aangevraagd moest worden. Ik heb dit gedaan, maar deze aanvraag is nog niet afgewezen maar ik heb wel al een e-mail van ^{5.1.2E} (vergunningverlener) gehad dat er negatief advies is van afdeling Economische zaken en van afdeling Stedenbouw en milieu

Ik mag nu zelf bepalen of ik doorga met de aanvraag of niet schrijft hij in de e-mail

Ik kan geen kant op en moet wel doorgaan met die aanvraag want anders moet ^{5.1.2E} zeker dicht

Het valt volgens de inspecteur die de controle gedaan heeft onder sportschool maar het is geen sportschool het is een trainingslocatie

voor kinderen Hij geeft training aan kinderen die veelal leven onder de armoedegrens en kunnen betalen met de U pas waar 5.1.2E een regeling met de gemeente heeft (al 3 jaar ongeveer)

Veel van deze kinderen komen uit de wijk Overvecht

Er zijn al meerdere kinderen die door de goede begeleiding van

5.1.2E nu geselecteerd zijn door een profclub en nu dus misschien een mooie toekomst tegemoet gaan

Je kan ook geen abonnement afsluiten om zelf te kunnen trainen en buiten de tijd dat hij kinderen training geeft is het pand gesloten Hij is meer dicht dan open (zie verderop)

In de afgelopen 4,5 jaar dat 5.1.2E op deze locatie training geeft, is er nog nooit overlast geweest of zijn er andere problemen geweest. Ik hou zelf ook het onderhoud rond het pand bij, zoals het onkruid wat er groeit en het vuil wat er ligt.

In de maanden september tot mei wordt er ongeveer 20 uur per week training gegeven in het pand en in de maanden juni tot september wordt het pand minder gebruikt, want dan verzorgt 5.1.2E de training buiten op een veld bij een voetbalclub (bij slecht weer geeft hij dan wel weer binnen training)

Ik zou u graag willen uitnodigen om een keer te komen kijken hoe 5.1.2E met zijn passie en doel omgaat om die kinderen beter te laten worden en sterker te laten maken i.p.v. dat deze kinderen thuis achter de playstation zitten. Beweging en ontspanning is belangrijk voor kinderen.

Ik hoop dat u misschien wat voor mij zou kunnen betekenen en dat wij met ons gezin weer een leuk en vrolijk gezin worden na de moeilijke tijd die wij hebben gehad en niet door deze afwijzing van de vergunning in de problemen komen. Nogmaals, als ik had geweten dat er een omgevingsvergunning nodig was, dan had ik die al aangevraagd voordat ik het pand kocht.

Ik hoop van harte dat u met mij in gesprek wilt gaan over deze situatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Mobiele telefoonnummer: 5.1.2E

E-mailadres : 5.1.2E [@live.nl](mailto:5.1.2E@live.nl)

From: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 16:23:31 +0200
To: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Cc: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Subject: FW: Tennesseedreef [5.1.2E]

Dank voor je snelle antwoord @ [5.1.2E]

@ [5.1.2E] Zie de mail van [5.1.2E] hieronder. [5.1.2E] vraagt in elk geval alvast mee te denken over alternatieve locaties. [5.1.2E] gaf (alleen even kort kunnen vragen) dat het afhangt van de situatie of hierbij wordt mee gedacht. Dus het is in elk geval niet uitgesloten. Gelet op de bijzondere maatschappelijke waarde en locatie (U pas en in Overvecht) lijkt me ook een goed idee en brengt dit ook niet gelijk met zich mee dat altijd moet worden meegedacht.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 16:15

Aan: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>; [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

CC: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>; [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Onderwerp: Tennesseedreef [5.1.2E]

Hallo [5.1.2E]

Komende donderdag staat de voetbalschool op dit adres op de agenda van het Gebiedsteam.

Sportscholen en soortgelijke voorzieningen op het industrieterrein, kunnen stevast rekenen op een negatief advies van EZ.

De wethouder vraagt bij voorbaat al om mee te denken over andere locaties zodat deze voetbalschool wel behouden blijft voor Overvecht.

Welke maatschappelijke locaties zijn nu of op hele korte termijn beschikbaar in Overvecht? Dit s.v.p. ook uitvragen tijdens de behandeling komende donderdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Vergunningverlener

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



omnius

juristen

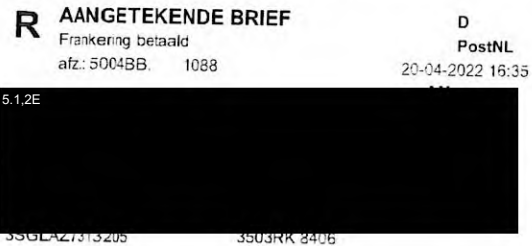
AANGETEKEND

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Postbus 8406
3503 RK UTRECHT

Datum: 20 april 2022
Ons kenmerk: D209232
Behandelaar: De heer mr. 5.1.2E
Telefoon: 5.1.2E
E-mail: 5.1.2E@omniusjuristen.nl

TEVENS PER E-MAIL: 5.1.2E@utrecht.nl

Inzake: 5.1.2E / Gemeente Utrecht
Uw kenmerk: HZ_WABO-22-07512



Geachte mevrouw 5.1.2E

Tot mij wendde zich namens Handelsonderneming 5.1.2E de heer 5.1.2E gevestigd te (5.1.2E) UTRECHT, adres: Tennesseeedreef 5.1.2E met het verzoek haar belangen te behartigen.

In de brief van 12 april 2022 geeft het bevoegd gezag aan voornemens te zijn de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren en stelt zij cliënte in gelegenheid om binnen twee weken middels een zienswijze op dit voornemen te reageren. Bij deze maak ik namens cliënte van die mogelijkheid gebruik. Een afschrift van het voornemen zend ik bijgaand als **productie 1**. De machtiging waaruit blijkt dat ik namens cliënt deze zienswijze mag indienen, volgt.

Feiten

Cliënte is eigenaar van het pand aan het adres Tennesseeedreef 5.1.2E 5.1.2E van de heer 5.1.2E 5.1.2E vertegenwoordiger van cliënte, 5.1.2E is zijn bedrijf begonnen met het geven van training aan kinderen op een voetbalveldje buiten. Deze training vond plaats in weer en wind.

De heer 5.1.2E en 5.1.2E zagen de inzet van 5.1.2E het plezier dat hij aan het geven van deze training beleefde en ook hoe goed hij het deed. Met het nodige spaargeld zijn de heer en mevrouw 5.1.2E dan ook op zoek gegaan naar een geschikte locatie waar de kinderen ook binnen training konden krijgen. De keuze is uiteindelijk gevallen op Tennesseeedreef 5.1.2E

Dit pand is 4,5 jaar geleden aangekocht en 5.1.2E is hier toentertijd met zijn bedrijf (5.1.2E) in gegaan. Het pand is toen verbouwd en er is kunstgras ingelegd als gevolg waarvan de training bij donker en/of slecht weer niet meer buiten gegeven hoefde te worden.

Het gaat hier om kinderen die veelal leven onder de armoedegrens waarbij de trainingen betaald worden met de U-pas (een gratis meedoen-pas voor mensen met een laag inkomen in Utrecht en omgeving). In verband met deze U-pas zijn afspraken gemaakt tussen het bedrijf van 5.1.2E en de gemeente Utrecht. Veel van de kinderen die training wordt gegeven komen uit de wijk Overvecht.

Er zijn meerdere kinderen die door de begeleiding van **5.1.2E** zijn geselecteerd door een profclub. Met andere woorden, deze kinderen gaan wellicht een mooie toekomst tegemoet ondanks hun sociale achtergrond.

Het betreft hier overigens een training die sterk beperkt is tot vastgestelde momenten (zie hiervoor de website van zijn bedrijf). Zelfstandig trainen op abonnementsbasis is dan ook niet mogelijk. Het pand is een groter deel van de tijd gesloten dan dat het open is. In de afgelopen 4,5 jaar dat de training gegeven wordt is van overlast of andere problemen geen sprake geweest. In de maanden september tot mei wordt ongeveer 20 uur training per weekgegeven in het pand. In de maanden juni tot september wordt het pand aanzienlijk minder gebruikt omdat de training dan buiten (op een veld bij een voetbalclub) wordt gegeven. Enkel bij slecht weer wordt de training dan binnen gegeven.

Op 17 februari 2022 kwam een inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving, **5.1.2E** langs voor een controle bij het pand waar **5.1.2E** net op dat moment training aan het geven was. De mededeling van de inspecteur was dat een omgevingsvergunning nodig was voor het pand.

Inmiddels heeft cliënte de aanvraag in gang gezet en heeft de gemeente laten weten voornemens te zijn de vergunning te weigeren omdat er een negatief advies ligt van de afdeling economische zaken. Dit omdat de aanvraag in strijd zou zijn met de regels van het bestemmingsplan.

Tenslotte heeft de gemeente met de brief van 12 april 2022 het voornemen afgegeven de omgevingsvergunning te weigeren en cliënte in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze kenbaar te maken.

Zienswijze

Cliënte is het oneens met het voornemen de omgevingsvergunning te weigeren en brengt in dit verband de volgende argumenten naar voren.

Op de locatie Tennesseedreef **5.1.2E** is het bestemmingsplan “bedrijventerrein Overvecht” van toepassing. De locatie heeft als bestemming “bedrijventerrein”. Uit de plankaart blijkt dat hier bedrijven tot en met categorie 3.1 (doch in elk geval categorie 2) gevestigd mogen worden. Het moge duidelijk zijn dat het gebruik van cliënte hieronder valt. De categorie is tenslotte kleiner of gelijk aan categorie 3.1.

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt daarbij nadrukkelijk gesproken over het nemen van maatschappelijke verantwoordelijkheid. Uit de hiervoor geschetste feiten blijkt nadrukkelijk dat door **5.1.2E** van cliënte de maatschappelijke verantwoordelijkheid wordt genomen en kansarme kinderen de juist de kans krijgen om in beweging te komen en wellicht zelfs perspectief krijgen op een uitermate zonnige toekomst in het voetbal. In die zin voldoet cliënte juist aan de achterliggende gedachten behorende bij het bestemmingsplan.

De activiteiten die op de locatie van cliënte worden uitgeoefend vallen onder “maatschappelijke voorziening”. Hoewel dit gebruik niet staat aangeduid op de lijst van bedrijfsactiviteiten, behorende bij het toepasselijke bestemmingsplan, is cliënte van mening dat dit gebruik wel degelijk toegestaan zou moeten worden.

In dit verband doet cliënte een beroep op eventuele afwijkingsmogelijkheden uit het bestemmingsplan. De activiteit waar het hier om gaat wordt namelijk reeds 4,5 jaar uitgevoerd – zoals hiervoor blijkt met instemming van de burens, zonder overlast en met een aanzienlijke maatschappelijke toevoeging – zonder dat dit een andere invloed op de omgeving heeft dan bedrijven die wel op de genoemde lijst van bedrijfsactiviteiten genoemd staan. Tevens is het huidige gebruik niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en hoeven geen aanpassingen te worden gedaan aan het bouwvlak. Het pand wordt immers reeds 4,5 jaar als zodanig gebruikt.

Hiernaast doet cliënte een beroep op de planologische kruimelregeling zoals geregeld in Bijlage II, artikel 4 onderdeel 11 van het BOR (Besluit Omgevingsrecht). Het gaat hier om ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de eerdere onderdelen van dit artikel voor een termijn van ten hoogste 10 jaar.

Cliënt verzoekt met het beroep op de genoemde kruimelregeling het huidige gebruik van het pand voor een periode van 7 jaar voort te zetten. Cliënte kan zich hierbij niet voorstellen dat gezien het feit dat het huidige gebruik reeds 4,5 jaar aan de orde is, er op geen enkele wijze overlast is, er geen extra parkeergelegenheid hoeft te worden gebruikt en de activiteit een helder maatschappelijk doel dient, er bezwaren bestaan tegen het voortzetten van dit gebruik voor een periode van 7 jaar. Wanneer tot een kortere periode zou worden besloten (zeg 5 jaar) zou cliënt open staan om hierover in gesprek te treden.

Ik merk hierbij op dat het hier, in tegenstelling tot wat de inspecteur heeft aangegeven, geen sportschool betreft. Ook is het geen voetbalclub. Eventuele angst die zou bestaan dat de activiteit die in het pand van cliënte wordt uitgevoerd effect op de omgeving heeft en daar kinderen “weg zou trekken” is dan ook volstrekt ongegrond. Daar komt bij dat wanneer dit wel aan de orde zou zijn, het hebben weggetrokken van kinderen elders de afgelopen 4,5 jaar al lang zou hebben plaatsgevonden, hetgeen niet is gebeurd. De trainingen worden immers reeds 4,5 jaar gegeven en van wegtrekken is op geen enkele wijze gebleken. Dit kan dan ook niet aangevoerd worden als reden om de activiteit niet toe te staan. Dit geldt temeer nu de kinderen die gebruik maken van de trainingsmogelijkheden, dit voor een aanzienlijk deel doen met gebruikmaking van de juist door de gemeente Utrecht gefaciliteerde U-pas. Tussen het bedrijf van ^{5.1.2E} en de gemeente zijn in dit verband ook goede afspraken gemaakt waarbij het een aderlating voor de omgeving zou zijn als deze mogelijkheden weg zouden komen te vallen.

Tenslotte wijs ik erop dat ook cliënte en ^{5.1.2E} behoorlijk lastige periodes achter de rug hebben in verband met Covid waarbij het bedrijf van ^{5.1.2E} in de afgelopen 2 jaar in totaal 5 tot 6 maanden heeft moeten sluiten hetgeen behoorlijke financiële consequenties heeft gehad. Ik verzoek u deze persoonlijke omstandigheden tevens mee te nemen in de overwegingen.

Resumerend

Gezien het feit dat de activiteiten die op de betreffende locatie reeds 4,5 jaar worden uitgevoerd, waarbij nooit sprake is geweest van overlast op welke manier dan ook, het maatschappelijk belang van de omgeving (meer specifiek de wijk Overvecht) wordt gediend met deze activiteit kan afwijzing van de omgevingsvergunning niet aan de orde zijn. Namens cliënte doe ik dan ook het nadrukkelijke verzoek om op grond van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid dan wel op grond van de planologische kruimelregeling van artikel 4 onder 11 van Bijlage II van het BOR alsnog – in elk geval tijdelijk voor de duur van 7 jaar – het huidige gebruik op de betreffende locatie toe te staan.

Mocht u nog concrete vragen hebben naar aanleiding van hetgeen ik namens cliënte in de
zienswijze naar voren heb gebracht, dan kunt u vanzelfsprekend contact met mij opnemen.

In afwachting van uw definitieve besluitvorming verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Omnium Juristen



5.1.2E

De heer mr.  5.1.2E

PRODUCTIE 1

omnius
juristen

11:05

4G

 <https://app.zivver.com/api/sh...> 

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 14030



Handelsonderneming **5.1.2E**
t.a.v. de heer **5.1.2E**
5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E

Behandeld door De heer **5.1.2E**
Doorkiesnummer **5.1.2E**
E-mail **5.1.2E**@utrecht.nl
Bijlage(n)
Uw Kenmerk:
Uw brief van:

Datum 12 april 2022
Onderwerp HZ_WABO-22-07512
Besluit verlenging beslistermijn

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte heer **5.1.2E**

U hebt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het adres Tennesseedreef **5.1.2E** in Utrecht. De beslistermijn van uw aanvraag wordt verlengd met 6 weken. We hebben niet altijd de gehele 6 weken nodig om een besluit te nemen.

Reden voor verlenging

De beslistermijn wordt verlengd, omdat er een negatief advies is van onze afdeling Economische zaken. De inhoud van dit advies en wat de gevolgen zijn voor uw bouwplan hebt u al eerder via de mail ontvangen. Wij zijn van mening dat de gevraagde vergunning geweigerd moet worden.

Wij willen u nu formeel in de gelegenheid stellen om binnen twee weken na datum genoemd boven aan deze brief, om inhoudelijke te reageren op ons voornemen de gevraagde vergunning te weigeren. Uw argumenten worden dan betrokken bij de besluitvorming. Uw reactie kunt u, bij voorkeur via de mail sturen aan mevrouw **5.1.2E** emailadres **5.1.2E**@utrecht.nl

Publicatie besluit

Wij publiceren het besluit om de beslistermijn te verlengen op de website:
www.officielebekendmakingen.nl <<http://www.officielebekendmakingen.nl>>.

Hebt u vragen?

Neem dan contact met ons op. Bovenaan deze brief vindt u de gegevens.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Utrecht
Namens deze,


5.1.2E

M. Prijs
Hoofd Vergunningen

Bezoekadres: Stads Kantoor, Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht



From: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Sent: Fri, 22 Apr 2022 16:06:34 +0200
To: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>; "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Cc: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>; "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Subject: RE: Tennesseedreef [5.1,2E]

Dag [5.1,2E]

Dank voor je mail. Ik zat gisterochtend in overleg en heb daarom deze vraag niet gezien voordat het gebiedsteam begon. We hebben de suggestie dus niet kunnen bespreken.

@ [5.1,2E] zou jij hier samen met [5.1,2E] (en in afstemming met [5.1,2E]) naar kunnen kijken?

Daarnaast is het goed om te weten dat ik vanaf komende week 4 maanden sabbatical heb. Mijn vervanger, [5.1,2E] zal samen met [5.1,2E] een advies geven richting het toetsteam op basis van de bespreking in het gebiedsteam.

Hartelijke groet,

[5.1,2E]

Van: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 21 april 2022 09:30

Aan: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>; [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>; [5.1,2E]

<[5.1,2E]@utrecht.nl>

CC: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Tennesseedreef [5.1,2E]

Beste allen,

Hierbij stuur ik jullie de zienswijze door namens de gemachtigde van de heer [5.1,2E]

Hierbij is alternatief in opgenomen om tijdelijk te vergunnen van 7 jaar. Mogelijk ook goed om mee te nemen voor het overleg van vandaag.

Clïënt verzoekt met het beroep op de genoemde kruimelregeling het huidige gebruik van het pand voor een periode van 7 jaar voort te zetten. Clïente kan zich hierbij niet voorstellen dat gezien het feit dat het huidige gebruik reeds 4,5 jaar aan de orde is, er op geen enkele wijze overlast is, er geen extra parkeergelegenheid hoeft te worden gebruikt en de activiteit een helder maatschappelijk doel dient, er bezwaren bestaan tegen het voortzetten van dit gebruik voor een periode van 7 jaar. Wanneer tot een kortere periode zou worden besloten (zeg 5 jaar) zou cliënt open staan om hierover in gesprek te treden.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2E]

[5.1,2E]

[5.1,2E]

[5.1,2E]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht



Van: [redacted] 5.1.2E [redacted] 5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 20:15

Aan: [redacted] 5.1.2E <[redacted] 5.1.2E @utrecht.nl>; [redacted] 5.1.2E <[redacted] 5.1.2E @utrecht.nl>

CC: [redacted] 5.1.2E <[redacted] 5.1.2E @utrecht.nl>; [redacted] 5.1.2E <[redacted] 5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Tennesseedreef [redacted] 5.1.2E

Dag [redacted] 5.1.2E

Dank voor je mail. We zullen zeker in het gebiedsteam mogelijk alternatieve locaties bespreken. Daarnaast zal je van ons een advies krijgen op basis van de bespreking as donderdag.

Groet,

[redacted] 5.1.2E

Van: [redacted] 5.1.2E <[redacted] 5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 16:15

Aan: [redacted] 5.1.2E <[redacted] 5.1.2E @utrecht.nl>; [redacted] 5.1.2E <[redacted] 5.1.2E @utrecht.nl>

CC: [redacted] 5.1.2E <[redacted] 5.1.2E @utrecht.nl>; [redacted] 5.1.2E <[redacted] 5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: Tennesseedreef [redacted] 5.1.2E

Hallo [redacted] 5.1.2E

Komende donderdag staat de voetbalschool op dit adres op de agenda van het Gebiedsteam.

Sportscholen en soortgelijke voorzieningen op het industrieterrein, kunnen stevast rekenen op een negatief advies van EZ.

De wethouder vraagt bij voorbaat al om mee te denken over andere locaties zodat deze voetbalschool wel behouden blijft voor Overvecht.

Welke maatschappelijke locaties zijn nu of op hele korte termijn beschikbaar in Overvecht? Dit s.v.p. ook uitvragen tijdens de behandeling komende donderdag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2E

Vergunningverlener

[redacted] 5.1.2E

[redacted] 5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 3 May 2022 15:47:19 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Tennesseedreef 5.1.2E

Beste 5.1.2E

Ter info:

Zoals 5.1.2E hieronder schrijft, krijg je nog een advies op basis van de bespreking in het Gebiedsteamoverleg over de casus Tennesseedreef 5.1.2E 5.1.2E (vervanger van 5.1.2E PA 5.1.2E) en ik zijn ermee bezig. Het is een vrij ingewikkelde zaak, vandaar dat het advies even op zich laat wachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 20:15
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Tennesseedreef 5.1.2E

Dag 5.1.2E

Dank voor je mail. We zullen zeker in het gebiedsteam mogelijk alternatieve locaties bespreken. Daarnaast zal je van ons een advies krijgen op basis van de bespreking as donderdag.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 16:15
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Tennesseedreef 5.1.2E

Hallo 5.1.2E

Komende donderdag staat de voetbalschool op dit adres op de agenda van het Gebiedsteam.

Sportscholen en soortgelijke voorzieningen op het industrieterrein, kunnen stevast rekenen op een negatief advies van EZ.

De wethouder vraagt bij voorbaat al om mee te denken over andere locaties zodat deze voetbalschool wel behouden blijft voor Overvecht.

Welke maatschappelijke locaties zijn nu of op hele korte termijn beschikbaar in Overvecht? Dit s.v.p. ook uitvragen tijdens de behandeling komende donderdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 10 May 2022 08:17:10 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: vergaderstukken toetsteam 10 mei

Hoi 5.1.2E

Dank voor het bericht. 5.1.2E en ik passen ons aan te leveren advies hieraan aan.

Groet

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E Overvecht

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opgavesturing



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 07:35
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: vergaderstukken toetsteam 10 mei
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2E en 5.1.2E en 5.1.2E

T.a.v. Floridadreef 5.1.2E die op de agenda van het toetsteam vanochtend staat het verzoek om die casus aan te houden, aangezien het de tweelingbroer/-zus van de handhavingszaak / legalisatieaanvraag Tennesseedreef 5.1.2E betreft, waar vanuit het gebiedsteam een specifiek advies voor komt.

Ik wil me vanuit economie dan ook aansluiten bij het integrale gebiedsteam-advies voor deze locatie. Ik noem dit even specifiek zo, omdat in de eerste afwijzingsbrief voor Tennessee 5.1.2E staat vermeld dat Economie negatief is en het daarom wordt afgewezen. Daarmee heeft de aanvrager geen enkel zicht op de brede integrale afweging die er binnen de gemeente gemaakt is en staat economie er niet fraai op. In het verslag van het toetsteam van die bewuste casus staat weliswaar dat economie negatief adviseert, maar in de opvolgende zin heb ik verwezen naar het brede integrale ruimte advies en daar is jammer genoeg niks mee gedaan door de case-manager bij het opstellen van de weigeringsbrief. Ook het feit dat Stedenbouw negatief adviseert

(zie toetsteamverslag) wordt niet vermeld in de brief. Daarmee wordt de gemaakte belangenafweging tekort gedaan en schiet het concept besluit in mijn ogen dan ook tekort.

Nog een opmerking van algemene strekking: de verslagen van het toetsteam vallen ons de laatste maand nogal tegen. Vaak is de input van economie niet of niet goed opgenomen of wordt geen gehoor gegeven aan verzoek om aanhouding. Misschien dat jullie dat signaal ook mee kunnen nemen en de verslagen daarmee verbeteren. Bij voorbaat dank daarvoor.

@5.1,2E en 5.1,2E ik stel voor om de casus Floridadreef 5.1,2E gelet op de gelijkenissen met Tennessee 5.1,2E gelijk te stellen en van vergelijkbaar advies te voorzien (van gelijke strekking dus). Kunnen jullie in dat kader ook om aanhouding verzoeken? En kunnen jullie de op te stellen lijn van advies, die we begin deze week afspraken te leveren aan elkaar, daarop dan ook aanpassen / aanvullen voor zover nodig?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E ruimtelijke economie

5.1,2E

5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

9e etage noord

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 4 mei 2022 14:55

Aan: !VTH VRG TOETSTEAM <DB-Toetsteam@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: vergaderstukken toetsteam 10 mei

Goedemiddag,

Een nieuwe mail want link naar agenda werkte niet. Als het goed is nu wel 😊

Hierbij de vergaderstukken voor het toetsteam van dinsdag 10 mei.

[Agenda](#)

[Concept verslag](#)

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Management Assistente

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Stadsplateau 1

maandag tot vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



INTEGRAAL ADVIES GEBIEDSTEAM

[voorblad 16 mei 2022]

Betreft: vergunningaanvraag en zienswijze Tennesseedreef 5.1, 2E
Indiener: Dhr. 5.1, 2E eigenaar van pand aan Tennesseedreef 5.1, 2E en verhuurder aan voetbalschool 5.1, 2E
Van: Gebiedsteam Overvecht
Voor: VTH, casemanager 5.1, 2E

Opstellers: 5.1, 2E (5.1, 2E Overvecht), 5.1, 2E (5.1, 2E
5.1, 2E Nieuw-Overvecht i.o.v. Samen voor Overvecht), 5.1, 2E (5.1, 2E
Overvecht)

Aanvragen

Tennesseedreef 5.1, 2E

De aanvrager, de heer 5.1, 2E is eigenaar van het pand aan de Tennesseedreef 5.1, 2E 5.1, 2E 5.1, 2E huurt de ruimte ten behoeve van zijn indoor voetbalschool 5.1, 2E

- Op 17 februari 2022 is door inspectie VTH tijdens controle vastgesteld dat het huidige gebruik strijdig is met het bestemmingsplan en dat een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor de activiteiten van 5.1, 2E
- Op 1 maart 2022 is de aanvraag omgevingsvergunning gedaan.
- Op 12 april 2022 heeft gemeente de aanvraag negatief beoordeeld.
- Op dit besluit heeft aanvrager 5.1, 2E vertegenwoordigd door een jurist, zijn zienswijze kenbaar gemaakt (20 april 2022).
- Op 21 april 2022 is in Gebiedsteam Overvecht een mondelinge reactie gegeven door betrokken vakdisciplines (o.a. Stedenbouw, Economie, Veiligheid, Wijken; verslaglegging bijgevoegd).

Floridadreef 98A

Op 22 maart 2022 verzoekt de onderneming 5.1, 2E een zelfde afwijking toe te staan ten behoeve van het gebruik van de locatie aan Floridadreef 5.1, 2E Omdat deze casus nagenoeg gelijk is aan Tennesseedreef is deze casus aangehouden in het toetsteam van VTH op 10 mei 2022 .

Advies

Het Gebiedsteam adviseert het Toetsteam om

- Voor de activiteiten van 5.1, 2E op de Tennesseedreef 5.1, 2E een tijdelijke vergunning te verlenen, voor de periode van 3 jaar onder voorwaarden
- Gezien de gelijkenis van de casus ook aan 5.1, 2E, Floridadreef 5.1, 2E, een tijdelijke vergunning voor een periode van drie jaar onder voorwaarden te verlenen
- Dat een van de voorwaarden luidt dat aanvragers in deze periode actief op zoek gaan naar een alternatieve locatie
- Dat een van de voorwaarden luidt dat als aanvrager binnen die periode van 3 jaar de locatie verlaat -of op een andere manier geen gebruik meer maakt van de vergunning- er geen sportfunctie voor terug komt
- Dat in de periode van 3 jaar door beide ondernemers geen wijzigingen aan de bedrijfsvoering of schaalgrootte plaatsvinden

Motivatie en verantwoording

Gebiedsteam adviseert om geen definitieve vergunning te verlenen, gedogen of legalisatie toe te staan, omdat de activiteiten niet passen binnen het bestaand beleid en bestemmingsplan.

Gebiedsteam adviseert een tijdelijke vergunning te verlenen, op basis van afweging vakdisciplines:

Vakdiscipline	Toelichting	Uitkomst
VTH	[toevoegen inhoudelijke afweging]	Negatief
Stedenbouw	Er ligt nog te weinig aan afwegingskaders en visie om op basis hiervan keuzes te maken. Kan mij wel vinden in de vergelijking met casus Overfit: dus niet toestaan om precedentwerking te voorkomen. Het zou wel goed zijn dat sportvoorzieningen hier een plek kunnen krijgen. [toevoegen inhoudelijke afweging]	Negatief ivm precedentwerking / positief tav een plek voor sportvoorzieningen op deze locatie
Volksgezondheid	De gezondheid van de Overvechters scoort gemiddeld gezien slecht t.o.v. de gezondheid van Utrechters uit andere wijken. Overvechters hebben het meeste overgewicht en bewegen het minst van alle Utrechters. Voor de afdeling Volksgezondheid is het daarom belangrijk om alle kansen om Overvechters te faciliteren om meer te bewegen, met beide handen te grijpen. Daarnaast gaat het ook in dit geval om snippers bedrijventerrein die, als ze gebruikt worden bijdragen aan	

	sociale cohesie veiligheid en binding in de wijk. [graag aanvullen / corrigeren]	
Veiligheid	Sport draagt bij aan sociale controle, ook in de avonduren. De activiteiten van betrokken aanvragers gaan leegstand en verrommeling tegen, dat alles draagt bij aan de veiligheid op het bedrijventerrein. [graag aanvullen / corrigeren]	Positief?
MO / Sport	Binding en bereiken van Overvechters die normaliter niet snel tot sport te bewegen zijn dan wel niet snel toegang hebben tot sportvoorzieningen, zijn twee kenmerken die beide aanvragers (5.1,2E – Tennesseedreef 5.1,2E en 5.1,2E 5.1, 2E Floridadreef 5.1, 2E) hebben als kwaliteit. Beide voorzien zij in een kleinschalig aanbod waar vraag naar is. De activiteiten van aanvrager 5.1,2E vinden bovendien plaats met U-pas, dus met medewerking en afspraken van de gemeente. Deze activiteiten handhaven lijkt op willekeur vanuit gemeente. [graag aanvullen / corrigeren]	Positief?
Economie	[graag aanvullen / corrigeren]	
Samen voor Overvecht	De integrale wijkaanpak Samen voor Overvecht focust op 5 ambities en 10 kansen, waar het bedrijventerrein Nieuw Overvecht er 1 van is. De wijkaanpak is leidend voor alle inzet van de gemeente en samenwerkende partijen in Overvecht. De ambities van BPS Overvecht en NS Personal Health dragen bij aan ambities Samen voor Overvecht, bijv. door: • perspectief voor de jeugd versterken;	Positief?

	• zorg en ondersteuning op maat en dichtbij; • meedoen & ondernemerschap. Ook sluiten hun activiteiten aan op de kans 'Sport en Bewegen' uit de (informele) ontwikkelrichting Nieuw-Overvecht. [graag aanvullen / corrigeren]	
--	--	--

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 18 May 2022 09:47:16 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Tennesseedreef 5.1,2E en Floridadreef 5.1, 2E - schriftelijk advies Gebiedsteam

Ok, als de verwachting is om te weigeren dan kan ik sowieso dus concept weigering alvast dus opstellen.

Wat is dan even de route @5.1,2E ook?

Hier concept opstellen en evt advies ter zijde schuiven en dat langs de wethouders laten gaan?
Of wachten op de uitslag van het toetsteam?

Ik zie verder ook niet in het advies dat is stilgestaan bij alternatieve locaties, ik dacht dat dit juist werd meegenomen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
dinsdag, woensdag en donderdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 18 mei 2022 08:23
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Tennesseedreef 5.1,2E en Floridadreef 5.1, 2E - schriftelijk advies Gebiedsteam

Hallo 5.1,2E

5.1,2E is heel duidelijk, als we dit gaan toestaan, al is het tijdelijk dan stoppen we in zijn geheel met handhaven op het industrieterrein daar.

5.1,2E is vanaf nu voorzitter van het Toetsteam en adviseur van de wethouder.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Vergunningverlener
5.1,2E

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 18 May 2022 13:25:30 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: SP 170522_Advies Gebiedsteam Tennesseedreef 5.1, 2E en Floridadreef 5.1, 2E
Attachments: SP 170522_Advies Gebiedsteam Tennesseedreef 5.1, 2E en Floridadreef 5.1, 2E.docx

Hoi 5.1,2E

Heb de reactie van VTH ingevuld. Is wat mij betreft een rode vlag. Gewoon niet doen, meneer heeft ook een erfpachtcontract ondertekend en wist vooraf wat ter plaatse mocht. Gegokt en verloren.

Als je dan als gemeente iets wil betekenen, laten we dan in de handhaving wat een ruimere begunstigingstermijn opnemen (bijv. tot eind van het jaar), maar dat moet de handhavingsjurist (en zonodig 5.1,2E) maar uitmaken.

Kun je hier verder mee?

Groet, 5.1,2E

INTEGRAAL ADVIES GEBIEDSTEAM

[voorblad 16 mei 2022]

Betreft: vergunningaanvraag en zienswijze Tennesseedreef 5.1.2E
Indiener: Dhr. 5.1.2E eigenaar van pand aan Tennesseedreef 5.1.2E en verhuurder aan voetbalschool 5.1.2E
Van: Gebiedsteam Overvecht
Voor: VTH, casemanager 5.1.2E

Opstellers: 5.1.2E (5.1.2E Overvecht), 5.1.2E (5.1.2E 5.1.2E Nieuw-Overvecht i.o.v. Samen voor Overvecht), 5.1.2E (5.1.2E Overvecht)

Aanvragen

Tennesseedreef 5.1.2E

De aanvrager, de heer 5.1.2E is eigenaar van het pand aan de Tennesseedreef 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E huurt de ruimte ten behoeve van zijn indoor voetbalschool 5.1.2E

- Op 17 februari 2022 is door inspectie VTH tijdens controle vastgesteld dat het huidige gebruik strijdig is met het bestemmingsplan en dat een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor de activiteiten van 5.1.2E
- Op 1 maart 2022 is de aanvraag omgevingsvergunning gedaan.
- Op 12 april 2022 heeft gemeente de aanvraag negatief beoordeeld en het voornemen kenbaar gemaakt om te weigeren.
- Op dit voorgenomen besluit heeft aanvrager 5.1.2E vertegenwoordigd door een jurist, zijn zienswijze kenbaar gemaakt (20 april 2022).
- Op 21 april 2022 is in Gebiedsteam Overvecht een mondelinge reactie gegeven door betrokken vakdisciplines (o.a. Stedenbouw, Economie, Veiligheid, Wijken; verslaglegging bijgevoegd).

Floridadreef 98A

Op 22 maart 2022 verzoekt de onderneming NS Personal Health een zelfde afwijking toe te staan ten behoeve van het gebruik van de locatie aan Floridadreef 5.1.2E. Omdat deze casus nagenoeg gelijk is aan Tennesseedreef is deze casus aangehouden in het toetsteam van VTH op 10 mei 2022.

Advies

Het Gebiedsteam adviseert het Toetsteam om

- Voor de activiteiten van 5.1.2E op de Tennesseedreef 5.1.2E een tijdelijke vergunning te verlenen, voor de periode van 3 jaar onder voorwaarden
- Gezien de gelijkenis van de casus ook aan 5.1, 2E 5.1, 2E, Floridadreef 5.1, 2E, een tijdelijke vergunning voor een periode van drie jaar onder voorwaarden te verlenen
- Dat een van de voorwaarden luidt dat aanvragers in deze periode actief op zoek gaan naar een alternatieve locatie
- Dat een van de voorwaarden luidt dat als aanvrager binnen die periode van 3 jaar de locatie verlaat -of op een andere manier geen gebruik meer maakt van de vergunning- er geen sportfunctie voor terug komt
- Dat in de periode van 3 jaar door beide ondernemers geen wijzigingen aan de bedrijfsvoering of schaalgrootte plaatsvinden

Motivatie en verantwoording

Gebiedsteam adviseert om geen definitieve vergunning te verlenen, gedogen of legalisatie toe te staan, omdat de activiteiten niet passen binnen het bestaand beleid en bestemmingsplan.

Gebiedsteam adviseert een tijdelijke vergunning te verlenen, op basis van afweging vakdisciplines:

Vakdiscipline	Toelichting	Uitkomst
VTH	Los van dit initiatief (wat vanuit VTH als sympathiek wordt gezien en een aanvulling voor de wijk kan zijn) zijn de afgelopen jaren meerdere uitzonderingen voor sport toegestaan. Sport past via een uitwerkingsmogelijkheid in het bestemmingsplan aan de buitenrand van dit bestemmingsplan. Daarbinnen niet. Eerder is 5.1, 2E 5.1, 2E (onder druk van wethouder Overvecht) toegestaan (die zat vlakbij al op een locatie waardoor dit juridisch niet als toevoeging is gezien). Aangegeven is dat de maat vol is. Een nieuwe afwijking maakt dat de sluis opengezet wordt waardoor nieuwe sport initiatieven juridisch niet meer tegen te houden zijn. Economie heeft hier de bepalende stem in (willen we dit bedrijventerrein behouden of loslaten?). Daarnaast zijn er de afgelopen jaren vele initiatieven afgewezen, naar verwachting zullen deze zich melden (en proberen de schade te verhalen). Overigens blijkt uit een check van het erfpachtcontract dat meneer Best voorafgaand op de hoogte was van de gebruiksmogelijkheden van het pand.	Negatief, rode vlag.
Stedenbouw	Er ligt nog te weinig aan afwegingskaders en visie om op	Negatief ivm precedentwerking /

	basis hiervan keuzes te maken. Kan mij wel vinden in de vergelijking met casus Overfit: dus niet toestaan om precedentwerking te voorkomen. Het zou wel goed zijn dat sportvoorzieningen hier een plek kunnen krijgen. [toevoegen inhoudelijke afweging]	positief tav een plek voor sportvoorzieningen op deze locatie
Volksgezondheid	De gezondheid van de Overvechters scoort gemiddeld gezien slecht t.o.v. de gezondheid van Utrechters uit andere wijken. Overvechters hebben het meeste overgewicht en bewegen het minst van alle Utrechters. Voor de afdeling Volksgezondheid is het daarom belangrijk om alle kansen om Overvechters te faciliteren om meer te bewegen, met beide handen te grijpen. Daarnaast gaat het ook in dit geval om snippers bedrijventerrein die, als ze gebruikt worden bijdragen aan sociale cohesie veiligheid en binding in de wijk. [graag aanvullen / corrigeren]	
Veiligheid	Sport draagt bij aan sociale controle, ook in de avonduren. De activiteiten van betrokken aanvragers gaan leegstand en verrommeling tegen, dat alles draagt bij aan de veiligheid op het bedrijventerrein. [graag aanvullen / corrigeren]	Positief?
MO / Sport	Binding en bereiken van Overvechters die normaliter niet snel tot sport te bewegen zijn dan wel niet snel toegang hebben tot sportvoorzieningen, zijn twee kenmerken die beide aanvragers (5.1, 2E – Tennesseeedreef 5.1, 2E en 5.1, 2E 5.1, 2E Floridadreef 5.1, 2E) hebben als kwaliteit. Beide voorzien zij in een kleinschalig aanbod waar vraag naar is. De activiteiten van aanvrager 5.1, 2E vinden bovendien plaats met U-pas, dus met medewerking en afspraken van de gemeente. Deze activiteiten	Positief?

	handhaven lijkt op willekeur vanuit gemeente. [graag aanvullen / corrigeren]	
Economie	[graag aanvullen / corrigeren]	
Samen voor Overvecht	De integrale wijkaanpak Samen voor Overvecht focust op 5 ambities en 10 kansen, waar het bedrijventerrein Nieuw Overvecht er 1 van is. De wijkaanpak is leidend voor alle inzet van de gemeente en samenwerkende partijen in Overvecht. De ambities van 5.1, 2E 5.1, 2E en 5.1, 2E dragen bij aan ambities Samen voor Overvecht, bijv. door: • perspectief voor de jeugd versterken; • zorg en ondersteuning op maat en dichtbij; • meedoen & ondernemerschap. Ook sluiten hun activiteiten aan op de kans 'Sport en Bewegen' uit de (informele) ontwikkelrichting Nieuw-Overvecht. [graag aanvullen / corrigeren]	Positief?

Handelsonderneming 5.1.2E

t.a.v. de heer 5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

Behandeld door Mevrouw 5.1.2E
Doorkiesnummer
E-mail 5.1.2E @utrecht.nl
Bijlage(n)
Leges

-W-HZ_WABO-22-07512

Datum 11 april 2022
Ons kenmerk HZ_WABO-22-07512
Onderwerp Besluit weigering
omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer 5.1.2E

We hebben besloten om de aangevraagde omgevingsvergunning **te weigeren** voor:
het legaliseren van het gebruik van een bedrijfspand ten behoeve van een sportvoorziening op het
adres: **Tennesseedreef** 5.1.2E in Utrecht.

Activiteit

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen
omgevingsrecht (hierna: Wabo):

- Afwijken van de bestemming (artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo).

Planologisch kader

Op het betreffende perceel is het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Overvecht eo' (hierna:
bestemmingsplan) van toepassing. Dit bestemmingsplan is op 31 augustus 2011 vastgesteld en is
inmiddels onherroepelijk geworden. Blijkens de verbeelding is het perceel gelegen op gronden met de
enkelbestemming 'Bedrijventerrein'. Deze gronden zijn gelet op de aanduiding (b<3.1), bestemd voor
bedrijven uit de categorie 1 tot en met 3.1 van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten. Tevens is het
bestemmingsplan "Chw Algemene regels over bouwen en gebruik" van toepassing. Het project is niet in
strijd met dit laatstgenoemde bestemmingsplan.

Beoordeling planologisch kader

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het legaliseren van het gebruik
van een bedrijfspand ten behoeve van een sportvoorziening op het adres: **Tennesseedreef** 5.1.2E in
Utrecht. Deze aanvraag past niet binnen de ter plaatse geldende planologische regelingen. Uw
onderneming is niet aan te merken als bedrijf in de zin van het bestemmingsplan (zie definitie **onder**
1.16) en de activiteit komt niet voor op de Lijst van Bedrijfsactiviteiten.

"een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren en verhandelen
van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van
de onderneming in de vorm van verkoop en/of leveren van ter plaatsen vervaardigde, bewerkte of
herstelde goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende
handelingen".

Er kan medewerking worden verleend aan het plan middels een procedure op grond van: art. 2.12 lid 1 sub a onder 2 van de Wabo.

Juridisch kader

Buitenplanse afwijking

In artikel 2.12, eerste lid, onder a, onderdeel 2, van de Wabo kunnen wij, in afwijking van het bestemmingsplan, een omgevingsvergunning verlenen voor zogenaamde kruimelgevallen. Op basis van artikel 4 lid 9 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht is het gewijzigd gebruiken van een bouwwerk (binnen de bebouwde kom), als de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet wordt vergroot, aangemerkt als kruimelgeval. Uw aanvraag valt hier onder, ook indien sprake zal zijn van een tijdelijke vergunning valt de aanvraag onder deze grondslag.

Advies met betrekking tot aanvraag

Voor de vraag of het wenselijk is om aan de gevraagde omgevingsvergunning – in afwijking van het bestemmingsplan –, te verlenen is uw aanvraag voorgelegd aan het Toetsteam. In het Toetsteam zijn de verschillende vakafdelingen vertegenwoordigd. Vanuit het Toetsteam wordt negatief geadviseerd.

Zowel de afdeling Economische zaken als ook Stedenbouw en Milieu hebben negatief geadviseerd.

Economie adviseert hier alleen functies toe te staan conform het bestemmingsplan. Dus, geen nieuwe c.q. legalisaties van sportfuncties. Bij eerdere soortgelijke sportaanvragen in het verleden is vanuit Ruimte een breed integraal negatief standpunt ingenomen. Nu hiervan afwijken en bij deze aanvraag een positief gemeentelijk advies geven, zou in strijd zijn met de eerder ingezette lijn maar ook veel vragen uit het gebied oproepen (behoefte aan consistentie van beleid). Ook zou een positief advies de deur open zetten voor soortgelijke kleinschalige publieksgerichte functies als masseur, fysiotherapeut, nagelstylist etc. Functies die wat Economische zaken betreft niet op een bedrijventerrein thuis horen en sowieso niet qua bestemmingsplan hier zouden passen.

Stedenbouw en Milieu adviseert ook negatief. De aanvraag betreft het legaliseren van het gebruik van een bedrijfspand ten behoeve van een sportvoorziening. Het plan is strijdig met het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Overvecht e.o." artikel 5.1 omdat de functie van maatschappelijke voorziening of sportvoorziening hier niet mogelijk is. Er wordt momenteel in het pand sportles gegeven aan kinderen voor een betere motoriek. Dit zou onder een sportvoorziening of maatschappelijke voorziening passen. Dit type voorzieningen passen beter binnen de wijk in het woongebied. Om deze reden zijn we in het verleden streng geweest met het toestaan van sport en maatschappelijke voorzieningen op het bedrijventerrein Overvecht. Er wordt hier niet zomaar van de bedrijfsfunctie afgeweken. Het toestaan van deze aanvraag zou een negatief precedent kunnen scheppen voor het bedrijventerrein. De verkeersaantrekkende werking zal hier beperkt zijn omdat het om maximaal 4 kinderen per les gaat. Toch kan het een precedent scheppen voor andere aanvragen voor sport of maatschappelijke voorzieningen op het bedrijventerrein waar ruimtelijk wel negatieve effecten kunnen ontstaan. In stedenbouwkundig opzicht wordt er belang gehecht aan de functie die het bedrijventerrein heeft voor bedrijven

Voorafgaand contact

Op 28 maart 2022 is het negatieve advies van de verschillende vakafdelingen aan u verzonden. Hierbij is aan u gevraagd of u uw aanvraag wilde intrekken of dat een definitief besluit op uw aanvraag nemen. U heeft op 1 april 2022 laten weten dat u de procedure wenst voort te zetten. Op 30 april 2022 heeft u een e-mail gestuurd aan de heer Diepeveen (Wijkwethouder Overvecht). De Wijkwethouder heeft aangegeven dat uw mail zal worden betrokken bij het nemen van het definitieve besluit. In uw e-mail geeft u wat de situatie is.

Uw zoon gaf trainingen aan kinderen op een veldje buiten. Hij deed dit met veel plezier en deed dit goed, maar weersomstandigheden maakte het wel lastig. Hierop heeft u besloten om met uw spaarveld een locatie te zoeken waarbij hij ook de kinderen binnen kon gaan trainen. Tennesseedreef 10J bleek hier uitermate geschikt voor. Dit pand heeft u 4,5 geleden gekocht. Er heeft toen een verbouwing plaatsgevonden. U wist niet dat u voor deze activiteit een omgevingsvergunning nodig had. Uw zoon geeft trainingen aan kinderen die veelal leven onder de armoedegrens en kunnen het betalen via de U-pas. Hiervoor heeft uw zoon een regeling met de gemeente. De trainingen doet de kinderen goed en er zijn goede resultaten al geboekt. Daarbij geeft u aan dat het pand alleen wordt gebruikt voor individuele trainingen en in de maanden juni tot september wordt het minder intensief gebruikt. Het bedrijf betekent voor uw gezin en de kinderen heel veel. Als u had geweten dat u een omgevingsvergunning nodig had, had u deze gevraagd. U verzoekt de wethouder om hierin nog wat voor en te betekenen.

Zienswijze

Op 12 april 2022 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Uw gemachtigde heeft namens u hiervan gebruik gemaakt en op 20 april 2022 een zienswijze ingediend. Hieronder treft u een samenvatting aan van de zienswijze en onze reactie hierop.

Past wel binnen het bestemmingsplan

Binnen categorie bedrijven tot en met categorie 3.1

Gemachtigde geeft aan dat de activiteiten wel passen binnen het bestemmingsplan omdat deze activiteiten kleiner of gelijk zijn aan categorie 3.1 welk het bestemmingsplan “bedrijventerrein Overvecht” op deze locatie toestaat.

Activiteiten vallen binnen “maatschappelijke voorziening”

Gemachtigde geeft aan dat de activiteiten duidelijk vallen onder “maatschappelijke voorziening”. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt gesproken over het nemen van maatschappelijke verantwoordelijkheid. Hoewel het gebruik “maatschappelijke voorziening” niet staat aangeduid op de lijst van bedrijfsactiviteiten behorende bij het bestemmingsplan geeft gemachtigde aan dat haar cliënt van mening is dat het gebruik hier wel is toegestaan.

Gemeentelijke reactie

Deze gronden zijn gelet op de aanduiding (b<3.1), bestemd voor bedrijven uit de categorie 1 tot en met 3.1 van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten. Onder bedrijf wordt – zoals gezegd– gelet op het bestemmingsplan verstaan:

“een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel plaatsvindt als onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop en/of levering van ter plaats vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen”.

In de toelichting op het bestemmingsplan is onder B2.2 Toepassing Lijst van Bedrijfsactiviteiten (LvB) aangegeven dat deze LvB in verregaande mate overeenkomt met de betreffende voorbeeldstaat uit de VNG-publicatie. De VNG-publicatie is wel aangepast op de definitie van bedrijf zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan. Gelet hierop is een activiteit dus passend als voldaan is aan de definitie van ‘bedrijf’ zoals opgenomen in het bestemmingsplan en deze voorkomt op de LvB. Sport- dan wel maatschappelijke activiteiten vallen niet onder de definitie van bedrijf en komen ook niet voor op de LvB. Gelet hierop is de activiteit niet passend en dat hier gaat om een lagere milieucategorie categorie is bij de beoordeling niet relevant. Op de ‘Staat Bedrijfsactiviteiten functiemening’ van VNG

komt wel het onderdeel 'cultuur, sport en recreatie' voor maar dit zijn dus geen activiteiten genoemd voor bedrijventerreinen en dat is waar het hier over gaat.

Afwijken tijdelijk gebruik (art. 4 onderdeel 11 van het Bor)

Gemachtigde geeft aan dat cliënte verzoekt om op grond van de kruimelregeling het huidige gebruik van het pand voort te zetten voor een periode van 7 jaar. Gemachtigde geeft aan dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er is op geen enkele wijze overlast, er is geen sprake benodigde extra parkeergelegenheden en te activiteiten dienen een maatschappelijk doel. Voor client van gemachtigde is ook een kortere termijn van eventueel 5 jaar bespreekbaar. Daarbij wijst gemachtigde op de goede afspraken die zijn gemaakt met de gemeente over de trainingsmogelijkheden en het gebruik van de U-pas. Als deze mogelijkheid zal wegvallen is dit een aderlating voor de buurt. Tevens wordt verzocht om bij de afweging rekening te houden met de lastige periode die client van gemachtigde achter de rug heeft gelet op de verplichte sluiting ten gevolge van de COVID-19 maatregelen. De verplichte sluiting heeft behoorlijke financiële consequenties met zich meegebracht.

Gemeentelijke reactie

Vanuit de afdeling economische zaken en stedenbouw, welke hier een doorslaggevende stem hebben nu het gaat om het gebruik van een bedrijventerrein, is een negatief advies uitgebracht. Bij het oordeel is betrokken dat de gehanteerde lijn is dat het bedrijventerrein expliciet bestemd is voor bedrijven en er weinige locaties zijn binnen de gemeente Utrecht waar dit gebruik is toegestaan. Hierdoor is in het verleden ook opgetreden bij strijdig gebruik en is functievermenging niet toegestaan op deze locatie. Maatschappelijke of sportieve activiteiten zijn op meerdere plekken in Utrecht wel toegestaan, waar bedrijven te maken hebben met milieuzonering dit niet zo is. Om het beoogde gebruik van het bedrijventerrein te behouden staan wij ook tijdelijke afwijking niet toe gelet op de precedentwerking welk hier vanuit kan gaan. Mogelijk zou dan steeds tijdelijke strijdige activiteiten plaatsvinden terwijl de wens bestaat om dit gebied te behouden voor het vestigen van bedrijven. Van aanvrager had daarbij verwacht mogen worden dat hij, voordat hij zich vestigde op een bedrijventerrein, zich ervan vergewiste of het gebruik was toegestaan. Door dit na te laten heeft aanvrager het risico aanvaard dat opgetreden werd wegens strijdig gebruik. Wij hechten, net als aanvrager, veel waarden aan sporten en zeker ook in combinatie met de U-pas. Wij achten het belang van aanvrager niet zo zwaarwegend dat sprake is onevenredige belangenafweging indien geen medewerking wordt verleend aan het afwijken van het bestemmingsplan. Het is voor aanvrager immers mogelijk de activiteiten op een andere plek uit te voeren en hij had kunnen weten dat op deze locatie de bedrijfsactiviteit niet was toegestaan en heeft hierbij een financieel risico genomen.

Besluit

Er zijn ons geen omstandigheden bekend die ertoe moeten leiden om het negatieve advies van het Toetsteam niet over te nemen.

Wij zullen het u dan ook niet toestaan om in afwijking het bestemmingsplan te handelen. Wij hebben daarom besloten om de gevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 2.10, eerste lid, sub c van de Wabo te weigeren.

Betaling leges

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is € 357,45. Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

5.1.2E
M. Prijs
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

U kunt tegen dit besluit bezwaar (en later beroep) aantekenen. U kunt uw bezwaar digitaal indienen door gebruik te maken van het daarvoor bestemde digitale formulier dat u kunt vinden op de webpagina www.utrecht.nl/bezwaar. Let op: u kunt het bezwaarschrift niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE, Utrecht.

Wij wijzen u op het feit dat uw bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden door ons moet zijn ontvangen. Dit voorkomt dat wij moeten besluiten om uw bezwaarschrift niet in behandeling te nemen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarmee u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van het besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden van uw bezwaar.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 18 May 2022 14:01:12 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Tennesseedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1.2E - schriftelijk advies Gebiedsteam
Attachments: CONCEPT TENNESSEEDREEF 5.1.2E .docx

Hi beiden,

Ik weet dus niet of de procedure is dat het nog langs het toetsteam gaat en ik in het besluit nog de reacties moeten verwerken?

Ik heb nu bijgevoegde concept van gemaakt (nog niet taalkundig doorgelopen/CT maar denk de reactie inhoudelijk wel overeenkomt met wat jij aangeeft 5.1.2E):

Gemeentelijke reactie

Vanuit de afdeling economische zaken en stedenbouw, welke hier een doorslaggevende stem hebben nu het gaat om het gebruik van een bedrijventerrein, is een negatief advies uitgebracht. Bij het oordeel is betrokken dat de gehanteerde lijn is dat het bedrijventerrein expliciet bestemd is voor bedrijven en er weinige locaties zijn binnen de gemeente Utrecht waar dit gebruik is toegestaan. Hierdoor is in het verleden ook opgetreden bij strijdig gebruik en is functievermenging niet toegestaan op deze locatie. Maatschappelijke of sportieve activiteiten zijn op meerdere plekken in Utrecht wel toegestaan, waar bedrijven te maken hebben met milieuzonering, niet zo is. Om het beoogde gebruik van het bedrijventerrein te behouden staan wij ook tijdelijke afwijking niet toe gelet op de precedentwerking welk hier vanuit kan gaan. Mogelijk zou dan steeds tijdelijke strijdige activiteiten plaatsvinden terwijl de wens bestaat om dit gebied te behouden voor het vestigen van bedrijven. Van aanvrager had daarbij verwacht mogen worden dat hij, voordat hij zich vestigde op een bedrijventerrein, zich ervan vergewiste of het gebruik was toegestaan. Door dit na te laten heeft aanvrager het risico aanvaard dat opgetreden werd wegens strijdig gebruik. Wij hechten, net als aanvrager, veel waarden aan sporten en zeker ook in combinatie met de U-pas. Wij achten het belang van aanvrager niet zo zwaarwegend dat sprake is onevenredige belangenafweging indien geen medewerking wordt verleend aan het afwijken van het bestemmingsplan. Het is voor aanvrager immers mogelijk de activiteiten op een andere plek uit te voeren en hij had kunnen weten dat op deze locatie de bedrijfsactiviteit niet was toegestaan en heeft hierbij een financieel risico genomen.

Goed dan ligt er in ieder geval in concept mocht toetsteam bij het standpunt blijven.

Wel even belangrijk om route te bepalen gelet op de termijn en mijn vakantie 😊

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 08:23

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Tennesseeedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1, 2E - schriftelijk advies Gebiedsteam

Hallo 5.1.2E

5.1.2E is heel duidelijk, als we dit gaan toestaan, al is het tijdelijk dan stoppen we in zijn geheel met handhaven op het industrieterrein daar.

5.1.2E is vanaf nu voorzitter van het Toetsteam en adviseur van de wethouder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Vergunningverlener

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 17:26

Aan: [redacted] <m[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Tennesseedreef [redacted] en Floridadreef [redacted] - schriftelijk advies Gebiedsteam

Zie hieronder.

Nog niet te laat?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



INTEGRAAL ADVIES GEBIEDSTEAM

[voorblad 16 mei 2022]

Betreft: vergunningaanvraag en zienswijze Tennesseedreef 5.1.2E
Indiener: Dhr. 5.1.2E eigenaar van pand aan Tennesseedreef 5.1.2E en verhuurder aan voetbalschool 5.1.2E
Van: Gebiedsteam Overvecht
Voor: VTH, casemanager 5.1.2E

Opstellers: 5.1.2E (5.1.2E Overvecht), 5.1.2E (5.1.2E 5.1.2E Nieuw-Overvecht i.o.v. Samen voor Overvecht), 5.1.2E (5.1.2E Overvecht)

Aanvragen

Tennesseedreef 5.1.2E

De aanvrager, de heer 5.1.2E is eigenaar van het pand aan de Tennesseedreef 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E huurt de ruimte ten behoeve van zijn indoor voetbalschool 5.1.2E

- Op 17 februari 2022 is door inspectie VTH tijdens controle vastgesteld dat het huidige gebruik strijdig is met het bestemmingsplan en dat een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor de activiteiten van 5.1.2E
- Op 1 maart 2022 is de aanvraag omgevingsvergunning gedaan.
- Op 12 april 2022 heeft gemeente de aanvraag negatief beoordeeld.
- Op dit besluit heeft aanvrager 5.1.2E vertegenwoordigd door een jurist, zijn zienswijze kenbaar gemaakt (20 april 2022).
- Op 21 april 2022 is in Gebiedsteam Overvecht een mondelinge reactie gegeven door betrokken vakdisciplines (o.a. Stedenbouw, Economie, Veiligheid, Wijken; verslaglegging bijgevoegd).

Floridadreef 98A

Op 22 maart 2022 verzoekt de onderneming 5.1, 2E een zelfde afwijking toe te staan ten behoeve van het gebruik van de locatie aan Floridadreef 5.1, 2E. Omdat deze casus nagenoeg gelijk is aan Tennesseedreef is deze casus aangehouden in het toetsteam van VTH op 10 mei 2022.

Advies

Het Gebiedsteam adviseert het Toetsteam om

- Voor de activiteiten van 5.1.2E op de Tennesseedreef 5.1.2E een tijdelijke vergunning te verlenen, voor de periode van 3 jaar onder voorwaarden
- Gezien de gelijkenis van de casus ook aan 5.1, 2E, Floridadreef 5.1, 2E, een tijdelijke vergunning voor een periode van drie jaar onder voorwaarden te verlenen
- Dat een van de voorwaarden luidt dat aanvragers in deze periode actief op zoek gaan naar een alternatieve locatie
- Dat een van de voorwaarden luidt dat als aanvrager binnen die periode van 3 jaar de locatie verlaat -of op een andere manier geen gebruik meer maakt van de vergunning- er geen sportfunctie voor terug komt
- Dat in de periode van 3 jaar door beide ondernemers geen wijzigingen aan de bedrijfsvoering of schaalgrootte plaatsvinden

Motivatatie en verantwoording

Gebiedsteam adviseert om geen definitieve vergunning te verlenen, gedogen of legalisatie toe te staan, omdat de activiteiten niet passen binnen het bestaand beleid en bestemmingsplan.

Gebiedsteam adviseert een tijdelijke vergunning te verlenen, op basis van afweging vakdisciplines:

Vakdiscipline	Toelichting	Uitkomst
VTH	[toevoegen inhoudelijke afweging]	Negatief
Stedenbouw	Er ligt nog te weinig aan afwegingskaders en visie om op basis hiervan keuzes te maken. Kan mij wel vinden in de vergelijking met casus Overfit: dus niet <u>afwijken van het bestemmingsplan toestaan</u> om precedentwerking te voorkomen <u>en te bevorderen</u> . Het zou wel goed zijn dat sportvoorzieningen in de wijk hier een plek kunnen krijgen. [toevoegen inhoudelijke afweging]	Negatief ivm precedentwerking <u>en behoud van sportvoorzieningen in de wijk.</u> positief tav een plek voor sportvoorzieningen op deze locatie
Volksgezondheid	De gezondheid van de Overvechters scoort gemiddeld gezien slecht t.o.v. de gezondheid van Utrechters uit andere wijken. Overvechters hebben het meeste overgewicht en bewegen het minst van alle Utrechters. Voor de afdeling Volksgezondheid is het daarom belangrijk om alle kansen om Overvechters te faciliteren om meer te bewegen, met beide handen te grijpen. Daarnaast gaat het ook in dit geval om snippers bedrijventerrein die, als ze gebruikt worden bijdragen aan	

	sociale cohesie veiligheid en binding in de wijk. [graag aanvullen / corrigeren]	
Veiligheid	Sport draagt bij aan sociale controle, ook in de avonduren. De activiteiten van betrokken aanvragers gaan leegstand en verrommeling tegen, dat alles draagt bij aan de veiligheid op het bedrijventerrein. [graag aanvullen / corrigeren]	Positief?
MO / Sport	Binding en bereiken van Overvechters die normaliter niet snel tot sport te bewegen zijn dan wel niet snel toegang hebben tot sportvoorzieningen, zijn twee kenmerken die beide aanvragers (5.1,2E – Tennesseedreef 5.1,2E en 5.1,2E 5.1, 2E Floridadreef 5.1, 2E) hebben als kwaliteit. Beide voorzien zij in een kleinschalig aanbod waar vraag naar is. De activiteiten van aanvrager 5.1,2E vinden bovendien plaats met U-pas, dus met medewerking en afspraken van de gemeente. Deze activiteiten handhaven lijkt op willekeur vanuit gemeente. [graag aanvullen / corrigeren]	Positief?
Economie	[graag aanvullen / corrigeren]	
Samen voor Overvecht	De integrale wijkaanpak Samen voor Overvecht focust op 5 ambities en 10 kansen, waar het bedrijventerrein Nieuw Overvecht er 1 van is. De wijkaanpak is leidend voor alle inzet van de gemeente en samenwerkende partijen in Overvecht. De ambities van 5.1, 2E en 5.1, 2E 5.1, 2E dragen bij aan ambities Samen voor Overvecht, bijv. door: • perspectief voor de jeugd versterken;	Positief?

	• zorg en ondersteuning op maat en dichtbij; • meedoen & ondernemerschap. Ook sluiten hun activiteiten aan op de kans 'Sport en Bewegen' uit de (informele) ontwikkelrichting Nieuw-Overvecht. [graag aanvullen / corrigeren]	
--	--	--

Om nog even te reageren op **5.1.2E** over haar argument dat deze ondernemers maar een plek in de wijk moeten vinden. Sommige zijn er mogelijk bepaalde sportfuncties die in een nichemarkt functioneren en alleen kunnen draaien op een (spot)goedkope locatie. sportaanbieders hebben relatief veel ruimte nodig en hebben de wens om sport aan te bieden voor een betaalbare prijs. In sommige gevallen betreft dit ondernemers met een binding in de wijk en een grote klandizie onder doelgroepen met een gezondheidsachterstand. Deze bedrijven kunnen veelal alleen draaien op goedkope locaties. Die niche-bedrijven komen daardoor vaak op ruimtes op bedrijventerreinen uit. Betaalbare locaties in de wijk zijn niet te vinden. (Misschien een mooie plek hiervoor creëren op de Einsteindreef? 🤔)

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

VolksgEZondheid

Cluster Volwassenen.

Stadsplateau 1

7e etage noord



Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]
 <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]
 <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]
 <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Hoi 5.1,2E ea

Wij zijn er nog niet van overtuigd dat dit een goede lijn van adviseren op dit soort aanvragen is en hebben hier veel vragen bij. Hier kan een precedentwerking van uit gaan en omdat dat zo is moeten er verschillende dingen wel goed uitgezocht worden, oa:

INTEGRAAL ADVIES GEBIEDSTEAM

[voorblad 16 mei 2022]

Betreft: vergunningaanvraag en zienswijze Tennesseedreef 5.1, 2E
Indiener: Dhr. 5.1, 2E 5.1, 2E eigenaar van pand aan Tennesseedreef 5.1, 2E en verhuurder aan voetbalschool 5.1, 2E
Van: Gebiedsteam Overvecht
Voor: VTH, casemanager 5.1, 2E

Opstellers: 5.1, 2E (5.1, 2E Overvecht), 5.1, 2E (5.1, 2E 5.1, 2E Nieuw-Overvecht i.o.v. Samen voor Overvecht), 5.1, 2E (5.1, 2E Overvecht)

Aanvragen

Tennesseedreef 5.1, 2E

De aanvrager, de heer 5.1, 2E 5.1, 2E is eigenaar van het pand aan de Tennesseedreef 5.1, 2E 5.1, 2E 5.1, 2E huurt de ruimte ten behoeve van zijn indoor voetbalschool 5.1, 2E

- Op 17 februari 2022 is door inspectie VTH tijdens controle vastgesteld dat het huidige gebruik strijdig is met het bestemmingsplan en dat een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor de activiteiten van 5.1, 2E
- Op 1 maart 2022 is de aanvraag omgevingsvergunning gedaan.
- Op 12 april 2022 heeft gemeente de aanvraag negatief beoordeeld.
- Op dit besluit heeft aanvrager 5.1, 2E vertegenwoordigd door een jurist, zijn zienswijze kenbaar gemaakt (20 april 2022).
- Op 21 april 2022 is in Gebiedsteam Overvecht een mondelinge reactie gegeven door betrokken vakdisciplines (o.a. Stedenbouw, Economie, Veiligheid, Wijken; verslaglegging bijgevoegd).

Floridadreef 98A

Op 22 maart 2022 verzoekt de onderneming 5.1, 2E een zelfde afwijking toe te staan ten behoeve van het gebruik van de locatie aan Floridadreef 5.1, 2E Omdat deze casus nagenoeg gelijk is aan Tennesseedreef is deze casus aangehouden in het toetsteam van VTH op 10 mei 2022 .

Advies

Het Gebiedsteam adviseert het Toetsteam om

- Voor de activiteiten van 5.1, 2E op de Tennesseedreef 5.1, 2E een tijdelijke vergunning te verlenen, voor de periode van 3 jaar onder voorwaarden
- Gezien de gelijkenis van de casus ook aan 5.1, 2E, Floridadreef 5.1, 2E, een tijdelijke vergunning voor een periode van drie jaar onder voorwaarden te verlenen
- Dat een van de voorwaarden luidt dat aanvragers in deze periode actief op zoek gaan naar een alternatieve locatie
- Dat een van de voorwaarden luidt dat als aanvrager binnen die periode van 3 jaar de locatie verlaat -of op een andere manier geen gebruik meer maakt van de vergunning- er geen sportfunctie voor terug komt
- Dat in de periode van 3 jaar door beide ondernemers geen wijzigingen aan de bedrijfsvoering of schaalgrootte plaatsvinden

Motivatatie en verantwoording

Gebiedsteam adviseert om geen definitieve vergunning te verlenen, gedogen of legalisatie toe te staan, omdat de activiteiten niet passen binnen het bestaand beleid en bestemmingsplan.

Gebiedsteam adviseert een tijdelijke vergunning te verlenen, op basis van afweging vakdisciplines:

Vakdiscipline	Toelichting	Uitkomst
VTH	[toevoegen inhoudelijke afweging]	Negatief
Stedenbouw	Er ligt nog te weinig aan afwegingskaders en visie om op basis hiervan keuzes te maken. Kan mij wel vinden in de vergelijking met casus Overfit: dus niet <u>afwijken van het bestemmingsplan toestaan</u> om precedentwerking te voorkomen <u>en te bevorderen</u> . Het zou wel goed zijn dat sportvoorzieningen in de wijk hier een plek kunnen krijgen. [toevoegen inhoudelijke afweging]	Negatief ivm precedentwerking <u>en behoud van sportvoorzieningen in de wijk.</u> positief tav een plek voor sportvoorzieningen op deze locatie
Volksgezondheid	De gezondheid van de Overvechters scoort gemiddeld gezien slecht t.o.v. de gezondheid van Utrechters uit andere wijken. Overvechters hebben het meeste overgewicht en bewegen het minst van alle Utrechters. Voor de afdeling Volksgezondheid is het daarom belangrijk om alle kansen om Overvechters te faciliteren om meer te bewegen, met beide handen te grijpen. <u>Vanuit Volksgezondheid bezien spelen sportaanbieders een belangrijke rol in de mogelijkheid van de Utrechter</u>	<u>Positief</u>

	om een gezond leven te leiden. Daarnaast gaat het ook in dit geval om snippers bedrijventerrein die, als ze gebruikt worden bijdragen aan sociale cohesie veiligheid en binding in de wijk.	
Veiligheid	Sport draagt bij aan sociale controle, ook in de avonduren. De activiteiten van betrokken aanvragers gaan leegstand en verrommeling tegen, dat alles draagt bij aan de veiligheid op het bedrijventerrein. [graag aanvullen / corrigeren]	Positief?
MO / Sport	Binding en bereiken van Overvechters die normaliter niet snel tot sport te bewegen zijn dan wel niet snel toegang hebben tot sportvoorzieningen, zijn twee kenmerken die beide aanvragers (5.1.2E – Tennesseedreef 5.1.2E en 5.1.2E 5.1, 2E 5.1, 2E) hebben als kwaliteit. Beide voorzien zij in een kleinschalig aanbod waar vraag naar is. De activiteiten van aanvrager 5.1, 2E vinden bovendien plaats met U-pas, dus met medewerking en afspraken van de gemeente. Deze activiteiten handhaven lijkt op willekeur vanuit gemeente. [graag aanvullen / corrigeren]	Positief?
Economie	[graag aanvullen / corrigeren]	
Samen voor Overvecht	De integrale wijkaanpak Samen voor Overvecht focust op 5 ambities en 10 kansen, waar het bedrijventerrein Nieuw Overvecht er 1 van is. De wijkaanpak is leidend voor alle inzet van de gemeente en samenwerkende partijen in Overvecht. De ambities van	Positief?

	5.1, 2E t en 5.1, 2E l 5.1, 2E h dragen bij aan ambities Samen voor Overvecht, bijv. door: • perspectief voor de jeugd versterken; • zorg en ondersteuning op maat en dichtbij; • meedoen & ondernemerschap. Ook sluiten hun activiteiten aan op de kans 'Sport en Bewegen' uit de (informele) ontwikkelrichting Nieuw-Overvecht. [graag aanvullen / corrigeren]	
--	--	--



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 15:29

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Tennesseeedreef [redacted] en Floridadreef [redacted] - schriftelijk advies Gebiedsteam

Hallo allen,

Dan nog een juridisch probleem m.b.t. de aanvraag en het concept advies.

van ten hoogste 10 jaar.

Cliënt verzoekt met het beroep op de genoemde kruimelregeling het huidige gebruik van het pand voor een periode van 7 jaar voort te zetten. Cliënte kan zich hierbij niet voorstellen dat gezien het feit dat het huidige gebruik reeds 4,5 jaar aan de orde is, er op geen enkele wijze overlast is, er geen extra parkeergelegenheid hoeft te worden gebruikt en de activiteit een helder maatschappelijk doel dient, er bezwaren bestaan tegen het voortzetten van dit gebruik voor een periode van 7 jaar. Wanneer tot een kortere periode zou worden besloten (zeg 5 jaar) zou cliënt open staan om hierover in gesprek te treden.

In het concept advies bepalen wij als gemeente een kortere termijn? Er wordt nu een advies gegeven voor 3 jaar. Er moet beslist worden op grondslag van de aanvraag. Dus dan zou aanvrager ook daarmee moeten instemmen en die vragen juist om 7 jaar en tot 5 is onderhandelbaar. Daarnaast moet ook grondslag zijn om die voorwaarden (in tijd) op te leggen.

De verwachting is dat wij als gemeente schadeclaims krijgen van partijen die in het verleden zijn afgewezen met soortgelijke aanvragen. Gaan wij een planschadeovereenkomst aan met de heer [redacted]? Is hier al over gesproken en wil de heer [redacted] dit. Wat nemen we mee in een planschadeovereenkomst? Of komen alle schadeclaims ten laste van de gemeente.

Met betrekking tot de U-pas constructie leven we blijkbaar in de omgekeerde wereld. Bepaalde organisatieonderdelen van de gemeente doen zaken met illegaal gevestigde bedrijven. En dit wordt als argumentatie gebruikt om dit bedrijf maar te laten zitten. Als ik wil werken voor de gemeente Utrecht moet ik aantonen dat ik van onbesproken gedrag ben. Wie sluit dit soort contracten af. Volgens mij hebben we een Wet Bibob die dit moet voorkomen.

We hebben richting wethouder aangegeven dat we graag meedenken over alternatieve locaties. Welke locaties zijn dit?

Wil je in deze zaak iets kunnen doen met het advies van het Gebiedsteam dat moet het wel een juridisch houdbaar verhaal zijn. Op dit moment ontbreekt het nog aan een gedegen juridische motivatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Utrecht Noord
Vergunningverlening Wabo

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Thu, 19 May 2022 16:20:16 +0200
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: Tennesseedreef [REDACTED] en Floridadreef [REDACTED] - schriftelijk advies Gebiedsteam
Attachments: SP 170522_Advies Gebiedsteam Tennesseedreef [REDACTED] en Floridadreef [REDACTED] TL.docx

Dag [REDACTED]

Zou jij graag (mede op verzoek van [REDACTED]) het advies van EZ kunnen bijvoegen in bijgevoegd document:

Hieronder het advies, graag dus aanpassen indien nodig (en anders gelijkluidend laten)

Economie adviseert hier alleen functies toe te staan conform het bestemmingsplan. Dus, geen nieuwe c.q. legalisaties van sportfuncties. Bij eerdere soortgelijke sportaanvragen in het verleden is vanuit Ruimte een breed integraal negatief standpunt ingenomen. Nu hiervan afwijken en bij deze aanvraag een positief gemeentelijk advies geven, zou in strijd zijn met de eerder ingezette lijn maar ook veel vragen uit het gebied oproepen (behoefte aan consistentie van beleid). Ook zou een positief advies de deur open zetten voor soortgelijke kleinschalige publieksgerichte functies als masseur, fysiotherapeut, nagelstylist etc. Functies die wat Economische zaken betreft niet op een bedrijventerrein thuis horen en sowieso niet qua bestemmingsplan hier zouden passen

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
dinsdag, woensdag en donderdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 10:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Tennesseedreef [REDACTED] en Floridadreef [REDACTED] - schriftelijk advies Gebiedsteam

Hallo,

Zie mail hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Utrecht Noord
Vergunningverlening Wabo

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 09:47

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Tennesseeedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1.2E - schriftelijk advies Gebiedsteam

Hoi 5.1.2E ea

Wij zijn er nog niet van overtuigd dat dit een goede lijn van adviseren op dit soort aanvragen is en hebben hier veel vragen bij. Hier kan een precedentwerking van uit gaan en omdat dat zo is moeten er verschillende dingen wel goed uitgezocht worden, oa:

- Waarom willen voor deze initiatieven een tijdelijke vergunning geven?
- Waarom zijn de aanwezige locaties niet voldoende? In het bestemmingsplan staan al locaties aangewezen die al meer ruimte hebben wat betreft gebruik.
- Welke precedentwerking gaat hiervan uit voor de rest van het gebied?
- Is er een inschatting om hoeveel aanvragen het zal gaan?
- Wat betekent dit voor de bestaande bedrijven (of nieuwe bedrijven die zich hier willen vestigen) qua milieuzones/hindercirkels? Worden zij hierdoor belemmerd?
- Betekent dit dat we ook tijdelijke initiatieven gaan toestaan voor leisure, maatschappelijk etc? Zo nee, kunnen we dit onderbouwen? – want waarom voor sport wel afwijken en voor bijv maatschappelijk niet? Hoe gaan we om met combinaties, zoals een fysiotherapeut?
- Willen we grenzen stellen aan de omvang van deze functie? Waarom wel/niet?
- Gaat het alleen over een sportschool of voor alle vormen van sport?
- Kan het parkeren op eigen terrein worden opgelost? Past het aantal parkeerplaatsen op de kavels bij deze functie?
- Wat betekent het voor de verkeersbewegingen en verkeersveiligheid in het gebied?
- Wat zijn de gevolgen voor sporten elders in de wijk en in de stad? – Er is eigenlijk behoefte aan een onderzoek stadsbreed naar de behoefte/ groei/ toename/ ruimtegebruik van sportbedrijven anno 2022 is hier ruimte/ tijd/ budget/ capaciteit voor?
- Waarom een tijdelijke vergunning voor 3 jaar? Waarom niet voor 1 of 2 jaar?
- Hoe gaan we monitoren of deze initiatiefnemers actief op zoek gaan naar een andere plek?

- Tot wanneer geldt dit? Worden er enkel binnen 3 jaar tijdelijke vergunningen afgegeven of tijdelijke vergunningen voor een periode van 3 jaar?
- We hebben eerder al meerdere soortgelijke initiatieven afgewezen – hoe gaan we hier mee om? Helder advies richting burger
- Geld deze uitzondering enkel voor Overvecht? We zien de vraag naar goedkope sporthallen op meerdere plekken in de stad terugkomen. Onderbouwen waarom wel uitzondering maken in Overvecht en niet op andere bedrijventerreinen.

Het lijkt me goed om deze dingen toch nog eens met elkaar in een overleg te bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag tm donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 15:40

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Tennesseedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1.2E - schriftelijk advies Gebiedsteam

Hi allen

Voor degenen die mij nog niet kennen: ik vervang 5.1.2E PA

In het vorige gebiedsteam, enkele weken geleden (21 april jl), is de aanvraag / zienswijze besproken van ondernemer 5.1.2E voor locatie Tennesseedreef 5.1.2E

Het doel was op dat moment te komen tot een gebiedsadvies, tav deze casus. Kort daarna werd een andere, sterk gelijkende casus, in het Toetsteam geagendeerd: Floridadreef 5.1.2E.

Deze laatste is aangehouden, in afwachting op advies Tennesseedreef 5.1.2E

Omdat de adviesronde in het gebiedsteam mondeling was hebben we daar slechts op hoofdlijnen input uit kunnen destilleren. Daarom bij deze het verzoek: zouden jullie in de tabel, bij het eigen vakgebied een aanvulling en correctie willen doen, zodat we toch de meest doorslaggevende disciplines mee kunnen nemen?

Hopelijk lukt dit voor vrijdag 20 mei, 12:00 uur. Dan kunnen we het advies nog tijdig naar het Toetsteam sturen.

Excuses voor deze late aanlevering en vrij strakke deadline en alvast dank.

Groet!

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

Overvecht

5.1.2E

5.1.2E

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Opgavesturing



Gemeente Utrecht

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 19 May 2022 16:48:18 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Tennesseedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1.2E - schriftelijk advies Gebiedsteam

Hoi 5.1.2E

Dank voor je mail. Het EZ-advies in jouw mail kan gehandhaafd blijven.

Goed om erbij te vermelden dat ik vanuit 2 verschillende petten / rollen actief ben in het gebied en je daardoor wellicht 2 verschillende standpunten / signalen van mij bent tegengekomen:

- enerzijds als adviseur Economie in opdracht van de gebiedsopgave Overvecht (maar betaald door opgave Werk voor Iedereen). Dit doe ik i.s.m. 5.1.2E die gebiedsadviseur EZ voor Overvecht is; deze interne samenwerking/werkverdeling was handiger en praktischer, omdat ik ook onderstaande tweede rol heb;
- anderzijds als procesbegeleider / projectleider Ontwikkelrichting Nieuw-Overvecht, wat ik in opdracht van Samen voor Overvecht doe. Dat is een meer integrale benadering, die naast de ruimtelijke belangen ook de sociaal-maatschappelijke en sociaal-economische belangen probeert te adresseren. Vanuit die rol heb ik vorig jaar ook bij toenmalig gebiedscoördinator 5.1.2E aangestuurd op een integrale afweging van alle belangen t.a.v. de aanvraag sportfunctie Overfit Nevadadreef. Ik heb dat als 'assistent van de gebiedscoördinator' vanuit de Ontwikkelrichting op me genomen om tot een integrale afweging te komen. Daarbij adviseerde ik toen (vanuit Samen voor Overvecht optiek, integraal en gemeentebreed) aan 5.1.2E om medewerking te verlenen aan de vestiging van Overfit. 5.1.2E heeft echter toen een sec Ruimte keuze gemaakt (RSU net vastgesteld, Stec onderzoek U16-werklocaties toonde (toekomstige) tekorten aan bedrijventerreinen aan) én tot slot het bestemmingsplan dat wijzigingszone t.b.v. sport heeft langs Mississippi-dreef en Franciscusdreef wat voldoende mogelijkheden zou bieden. Die keuze van 5.1.2E is daardoor de ambtelijke advieslijn geweest, waar ik me vanuit mijn economie-rol in heb geschikt. Zo was immers op de juiste plek het besluit over het advies richting VTH genomen. Ik merk echter dat dat knelt nu we een jaar verder zijn en mijn Samen voor Overvecht mening van toen is eigenlijk alleen maar sterker geworden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E ruimtelijke economie
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
9e etage noord
ma-do
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 16:20

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Tennesseedreef [redacted] en Floridadreef [redacted] - schriftelijk advies Gebiedsteam

Dag [redacted]

Zou jij graag (mede op verzoek van [redacted]) het advies van EZ kunnen bijvoegen in bijgevoegd document:

Hieronder het advies, graag dus aanpassen indien nodig (en anders gelijkluidend laten)

Economie adviseert hier alleen functies toe te staan conform het bestemmingsplan. Dus, geen nieuwe c.q. legalisaties van sportfuncties. Bij eerdere soortgelijke sportaanvragen in het verleden is vanuit Ruimte een breed integraal negatief standpunt ingenomen. Nu hiervan afwijken en bij deze aanvraag een positief gemeentelijk advies geven, zou in strijd zijn met de eerder ingezette lijn maar ook veel vragen uit het gebied oproepen (behoefte aan consistentie van beleid). Ook zou een positief advies de deur open zetten voor soortgelijke kleinschalige publieksgerichte functies als masseur, fysiotherapeut, nagelstylist etc. Functies die wat Economische zaken betreft niet op een bedrijventerrein thuis horen en sowieso niet qua bestemmingsplan hier zouden passen

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 10:25

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Tennesseedreef [redacted] en Floridadreef [redacted] - schriftelijk advies Gebiedsteam

Hallo,

Zie mail hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E Wabo
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 09:47

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Tennesseeedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1.2E - schriftelijk advies Gebiedsteam

Hoi 5.1.2E ea

Wij zijn er nog niet van overtuigd dat dit een goede lijn van adviseren op dit soort aanvragen is en hebben hier veel vragen bij. Hier kan een precedentwerking van uit gaan en omdat dat zo is moeten er verschillende dingen wel goed uitgezocht worden, oa:

- Waarom willen voor deze initiatieven een tijdelijke vergunning geven?
- Waarom zijn de aanwezige locaties niet voldoende? In het bestemmingsplan staan al locaties aangewezen die al meer ruimte hebben wat betreft gebruik.
- Welke precedentwerking gaat hiervan uit voor de rest van het gebied?
- Is er een inschatting om hoeveel aanvragen het zal gaan?
- Wat betekent dit voor de bestaande bedrijven (of nieuwe bedrijven die zich hier willen vestigen) qua milieuzones/hindercirkels? Worden zij hierdoor belemmerd?
- Betekent dit dat we ook tijdelijke initiatieven gaan toestaan voor leisure, maatschappelijk etc? Zo nee, kunnen we dit onderbouwen? – want waarom voor sport wel afwijken en voor bijv maatschappelijk niet? Hoe gaan we om met combinaties, zoals een fysiotherapeut?
- Willen we grenzen stellen aan de omvang van deze functie? Waarom wel/niet?
- Gaat het alleen over een sportschool of voor alle vormen van sport?
- Kan het parkeren op eigen terrein worden opgelost? Past het aantal parkeerplaatsen op de kavels bij deze functie?
- Wat betekent het voor de verkeersbewegingen en verkeersveiligheid in het gebied?
- Wat zijn de gevolgen voor sporten elders in de wijk en in de stad? – Er is eigenlijk behoefte aan een onderzoek stadsbreed naar de behoefte/ groei/ toename/ ruimtegebruik van sportbedrijven anno 2022 is hier ruimte/ tijd/ budget/ capaciteit voor?
- Waarom een tijdelijke vergunning voor 3 jaar? Waarom niet voor 1 of 2 jaar?
- Hoe gaan we monitoren of deze initiatiefnemers actief op zoek gaan naar een andere plek?

- Tot wanneer geldt dit? Worden er enkel binnen 3 jaar tijdelijke vergunningen afgegeven of tijdelijke vergunningen voor een periode van 3 jaar?
- We hebben eerder al meerdere soortgelijke initiatieven afgewezen – hoe gaan we hier mee om? Helder advies richting burger
- Geld deze uitzondering enkel voor Overvecht? We zien de vraag naar goedkope sporthallen op meerdere plekken in de stad terugkomen. Onderbouwen waarom wel uitzondering maken in Overvecht en niet op andere bedrijventerreinen.

Het lijkt me goed om deze dingen toch nog eens met elkaar in een overleg te bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag tm donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 15:40

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Tennesseedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1.2E - schriftelijk advies Gebiedsteam

Hi allen

PA

In het vorige gebiedsteam, enkele weken geleden (21 april jl), is de aanvraag / zienswijze besproken van ondernemer 5.1.2E voor locatie Tennesseedreef 5.1.2E

Het doel was op dat moment te komen tot een gebiedsadvies, tav deze casus. Kort daarna werd een andere, sterk gelijkende casus, in het Toetsteam geagendeerd: Floridadreef 5.1.2E.

Deze laatste is aangehouden, in afwachting op advies Tennesseedreef 5.1.2E

Omdat de adviesronde in het gebiedsteam mondeling was hebben we daar slechts op hoofdlijnen input uit kunnen destilleren. Daarom bij deze het verzoek: zouden jullie in de tabel, bij het eigen vakgebied een aanvulling en correctie willen doen, zodat we toch de meest doorslaggevende disciplines mee kunnen nemen?

Hopelijk lukt dit voor vrijdag 20 mei, 12:00 uur. Dan kunnen we het advies nog tijdig naar het Toetsteam sturen.

Excuses voor deze late aanlevering en vrij strakke deadline en alvast dank.

Groet!

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Opgavesturing



Advies Gebiedsteam Overvecht en Regieteam Overvecht
dd 20 mei 2022

Aangepast nav bespreking in Gebiedsteam 19 mei 2022.

Betreft: advies t.a.v. vergunningaanvraag en zienswijze Tennesseedreef 5.1,2E (en analoog: aanvraag ontheffing Floridadreef98A)
Indiener: Dhr. 5.1,2E eigenaar van pand aan Tennesseedreef 5.1,2E en verhuurder aan voetbalschool 5.1,2E
Van: Gebiedsteam / Regieteam Overvecht
Voor: Toetsteam VTH

Opstellers: 5.1,2E (5.1,2E Overvecht), 5.1,2E (5.1,2E 5.1,2E Nieuw-Overvecht i.o.v. Samen voor Overvecht), 5.1,2E (5.1,2E Overvecht) obv overleg met Gebiedsteam en Regieteam

Aanvragen:

Tennesseedreef 5.1,2E

De aanvrager, de heer 5.1,2E is eigenaar van het pand aan de Tennesseedreef 5.1,2E 5.1,2E 5.1,2E huurt de ruimte ten behoeve van zijn indoor voetbalschool 5.1,2E

- Op 17 februari 2022 is door inspectie VTH tijdens controle vastgesteld dat het huidige gebruik strijdig is met het bestemmingsplan en dat een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor de activiteiten van 5.1,2E
- Op 1 maart 2022 is de aanvraag omgevingsvergunning gedaan.
- Op 12 april 2022 heeft gemeente de aanvraag negatief beoordeeld.
- Op dit besluit heeft aanvrager 5.1, 2E, vertegenwoordigd door een jurist, zijn zienswijze kenbaar gemaakt (20 april 2022).
- Op 21 april 2022 is in Gebiedsteam Overvecht een mondelinge reactie gegeven door betrokken vakdisciplines (o.a. Stedenbouw, Economie, Veiligheid, Wijken; verslaglegging bijgevoegd).

Floridadreef 98A

Op 22 maart 2022 verzoekt de onderneming 5.1, 2E een zelfde afwijking toe te staan ten behoeve van het gebruik van de locatie aan 5.1, 2E A. Omdat deze casus nagenoeg gelijk is aan Tennesseedreef is deze casus aangehouden in het toetsteam van VTH op 10 mei 2022 .

Uitkomst / conclusie Gebiedsteam 19 mei 2022:

Dit is 2-maal besproken in het Gebiedsteam. Het Gebiedsteam heeft geen eensluidend advies kunnen uitbrengen. Bespreking in het regieteam en met Ruimtelijk regisseur resulteert in het volgende advies.

Advies:

Op basis van de afwegingen van Gebiedsteam en Regieteam luidt het advies aan het Toetsteam:

Uitgangspunt in de afweging is dat, naast legaliteit, een functie ook een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de wijk. Wijkverbetering en toegevoegde waarde aan de gebruikskwaliteit en aan de omgeving en de gebruikers ervan. Deze ondernemer biedt een laagdrempelige, kleinschalige sportfunctie die een verbindende rol heeft in de wijk, deelname aan sport stimuleert en daarmee de gezondheid verbetert van de doelgroep: kinderen uit sociaal zwakkere gezinnen. De sportactiviteit

op deze locatie Tennesseedreef 5.1.2E draagt daarnaast bij aan de sociale en fysieke veiligheid en kan een rol spelen in preventie van criminaliteit en ondermijning.

Tegelijkertijd is het niet wenselijk een precedent te scheppen die de weg vrijmaakt voor initiatieven en functies die deze meerwaarde niet vertegenwoordigen. De algemene lijn blijft dan ook dat aanvragen omgevingsvergunning voor sportfuncties (die niet passen binnen het bestemmingplan) **niet** gehonoreerd worden.

Daarom is het advies om voor de activiteiten van 5.1.2E op de Tennesseedreef 5.1.2E een tijdelijke vergunning te verlenen, voor de periode van een beperkte periode, bijvoorbeeld 3 jaar, onder strikte voorwaarden.

Hiermee wordt enerzijds handhavend opgetreden: de illegale situatie wordt (over enkele Jaren) beëindigd. Anderzijds geeft dit de mogelijkheid dat in de komende Jaren een andere plek gezocht wordt voor deze activiteit, zodat de toegevoegde waarde aan de wijk behouden kan blijven. Naar onze indruk geeft dit geen precedent voor andere illegale situaties: het verschil is hier dat het een functie betreft die waardevol is voor de wijk, die je graag behoudt in de wijk en die niet zomaar op korte termijn naar een andere locatie kan verhuizen. Daar willen we hen even de tijd voor gunnen.

De beslissing t.a.v. de aanvraag ligt bij het Toetsteam.

Toekenning van een tijdelijke vergunning zal dan ook alleen van toepassing zijn op deze aanvrager, de heer 5.1.2E als deze sportaanbieder aan de voorwaarden voldoet:

- Functie eindigt overeen beperkte periode bijvoorbeeld 3 jaar.
- Ondernemer gaat in die periode, actief op zoek naar een andere locatie
- Als ondernemer de locatie verlaat, komt op deze locatie geen sportfunctie terug
- Ondernemer brengt geen wijzigingen aan in bedrijfsvoering of schaalgrootte

Advies Gebiedsteam Overvecht en Regieteam Overvecht

dd 20 mei 2022

Aangepast nav bespreking in Gebiedsteam 19 mei 2022.

Betreft: advies t.a.v. vergunningaanvraag en zienswijze Tennesseedreef 5.1.2E (en analoog: aanvraag ontheffing Floridadreef98A)
Indiener: Dhr. 5.1.2E eigenaar van pand aan Tennesseedreef 5.1.2E en verhuurder aan voetbalschool 5.1.2E
Van: Gebiedsteam / Regieteam Overvecht
Voor: Toetsteam VTH

Opstellers: 5.1.2E (Gebiedscoördinator Overvecht), 5.1.2E (Procesbegeleider ontwikkelrichting Nieuw-Overvecht i.o.v. Samen voor Overvecht), 5.1.2E (Gebiedssecretaris Overvecht) obv overleg met Gebiedsteam en Regieteam

Aanvragen:

Tennesseedreef 5.1.2E

De aanvrager, de heer 5.1.2E is eigenaar van het pand aan de Tennesseedreef 5.1.2E 5.1.2E huurt de ruimte ten behoeve van zijn indoor voetbalschool 5.1.2E

- Op 17 februari 2022 is door inspectie VTH tijdens controle vastgesteld dat het huidige gebruik strijdig is met het bestemmingsplan en dat een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor de activiteiten van 5.1.2E
- Op 1 maart 2022 is de aanvraag omgevingsvergunning gedaan.
- Op 12 april 2022 heeft gemeente de aanvraag negatief beoordeeld.
- Op dit besluit heeft aanvrager 5.1.2E vertegenwoordigd door een jurist, zijn zienswijze kenbaar gemaakt (20 april 2022).
- Op 21 april 2022 is in Gebiedsteam Overvecht een mondelinge reactie gegeven door betrokken vakdisciplines (o.a. Stedenbouw, Economie, Veiligheid, Wijken; verslaglegging bijgevoegd).

Floridadreef 98A

Op 22 maart 2022 verzoekt de onderneming NS Personal Health een zelfde afwijking toe te staan ten behoeve van het gebruik van de locatie aan Floridadreef 98A. Omdat deze casus nagenoeg gelijk is aan Tennesseedreef is deze casus aangehouden in het toetsteam van VTH op 10 mei 2022.

Uitkomst / conclusie Gebiedsteam 19 mei 2022:

Dit is 2-maal besproken in het Gebiedsteam. Het Gebiedsteam heeft geen eensluidend advies kunnen uitbrengen. Bespreking in het regieteam en met Ruimtelijk regisseur resulteert in het volgende advies.

Advies:

Op basis van de afwegingen van Gebiedsteam en Regieteam luidt het advies aan het Toetsteam:

Uitgangspunt in de afweging is dat, naast legaliteit, een functie ook een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de wijk. Wijkverbetering en toegevoegde waarde aan de gebruikskwaliteit en aan de omgeving en de gebruikers ervan. Deze ondernemer biedt een laagdrempelige, kleinschalige sportfunctie die een verbindende rol heeft in de wijk, deelname aan sport stimuleert en daarmee de gezondheid verbetert van de doelgroep: kinderen uit sociaal zwakkere gezinnen. De sportactiviteit

op deze locatie Tennesseedreef 5.1.2E draagt daarnaast bij aan de sociale en fysieke veiligheid en kan een rol spelen in preventie van criminaliteit en ondermijning.

Tegelijkertijd is het niet wenselijk een precedent te scheppen die de weg vrijmaakt voor initiatieven en functies die deze meerwaarde niet vertegenwoordigen. De algemene lijn blijft dan ook dat aanvragen omgevingsvergunning voor sportfuncties (die niet passen binnen het bestemmingplan) **niet** gehonoreerd worden.

Daarom is het advies om voor de activiteiten van 5.1.2E op de Tennesseedreef 5.1.2E een tijdelijke vergunning te verlenen, voor de periode van een beperkte periode, bijvoorbeeld 3 jaar, onder strikte voorwaarden.

Hiermee wordt enerzijds handhavend opgetreden: de illegale situatie wordt (over enkele Jaren) beëindigd. Anderzijds geeft dit de mogelijkheid dat in de komende Jaren een andere plek gezocht wordt voor deze activiteit, zodat de toegevoegde waarde aan de wijk behouden kan blijven. Naar onze indruk geeft dit geen precedent voor andere illegale situaties: het verschil is hier dat het een functie betreft die waardevol is voor de wijk, die je graag behoudt in de wijk en die niet zomaar op korte termijn naar een andere locatie kan verhuizen. Daar willen we hen even de tijd voor gunnen.

De beslissing t.a.v. de aanvraag ligt bij het Toetsteam.

Toekenning van een tijdelijke vergunning zal dan ook alleen van toepassing zijn op deze aanvrager, de heer Best, als deze sportaanbieder aan de voorwaarden voldoet:

- Functie eindigt overeen beperkte periode bijvoorbeeld 3 jaar.
- Ondernemer gaat in die periode, actief op zoek naar een andere locatie
- Als ondernemer de locatie verlaat, komt op deze locatie geen sportfunctie terug
- Ondernemer brengt geen wijzigingen aan in bedrijfsvoering of schaalgrootte

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 20 May 2022 12:18:42 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Def advies Tennesseedreef 5.1.2E
Attachments: 200522_Advies Tennesseedreef 5.1.2E.docx

Beste 5.1.2E

Zoals telefonisch besproken, graag zou ik bijgaand advies van het Gebiedsteam Overvecht willen agenderen in het Toetsteam voor zaak 'Tennesseedreef 5.1.2E'.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 09:51

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Def advies Tennesseedreef 5.1.2E

Veel dank!

Bijgaand het aangepaste stuk.

@5.1.2E zou jij deze naar het Toetsteam willen sturen?

Dat weet jij beter dan ik .1.2E;

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Opgavesturing



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 09:38

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: graag reactie 190522_Advies Tennesseedreef 5.1.2E

Hoi 5.1.2E

Helder stuk.

Ik heb geprobeerd nog iets meer de afweging te verwoorden. Check svp of dat zo correct / logisch is, indien nodig pas gerust aan.

Hopelijk helpt het nog, succes!

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 08:28

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: graag reactie 190522_Advies Tennesseedreef 5.1.2E

Hoi 5.1.2E en 5.1.2E

@5.1.2E zou je nog even naar bijgevoegd advies willen kijken?

@5.1.2E zou jij, als 5.1.2E een Go heeft gegeven, het advies richting VTH willen sturen?

Het was een interessante discussie die zich later ook nog per mail heeft voortgezet, trouwens.

Waarbij pro en con tijdelijk vergunnen ongeveer 50/50 was. Vooral heeft het blootgelegd dat we gezamenlijk ook best eens over het proces kunnen nadenken.

Fijne dag!

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Opgavesturing



Van: 5.1.2E

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 14:40

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: graag reactie 190522_Advies Tennesseedreef 5.1.2E

Hoi collega's

Op basis van hetgeen we besproken hebben in Gebiedsteam en de lijn als besproken met 5.1.2E is bijgaand advies het resultaat.

Vooraf aan 5.1.2E zou jij goed willen kijken en je akkoord willen mailen?

Als 5.1.2E akkoord is dan kan het advies richting Toetsteam.

Veel dank vast, groet!

5.1.2E

From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 24 May 2022 15:24:00 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Floridadreef 5.1.2E HZ_WABO-22-10162

5.1.2E en 5.1.2E

Deze aanvraag staat op de aangehouden lijst van het Toetsteam. Voor EZ hetzelfde verhaal als bij de Tennesseedreef. Graag in combinatie met de Tennesseedreef voorleggen aan de wethouder.

HZ_WABO-22-10162 - Omgevingsvergunning

9895464

het wijzigen van het gebruik ten behoeve van een personal trainingsstudio (legalisatie)

Floridadreef 5.1.2E te Utrecht

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Omgevingsvergunningen

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 25 May 2022 10:04:25 +0200
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef [REDACTED]

Hi,

Weet iemand al wat hiervan de uitslag is?

[REDACTED] en 7 juni is ook uiterlijke termijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
dinsdag, woensdag en donderdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 12:45
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef [REDACTED]

Hallo,

Graag komende dinsdag in het Toetsteam bespreken.

Is dit reden om het advies van het Toetsteam te heroverwegen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener
[REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 11:14

Aan: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Onderwerp: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef [redacted]

Hoi [redacted]

Als net besproken vind je bijgaand het advies inzake aanvraag omgevingsvergunning Tennesseedreef [redacted]

Dank voor de hulp!

Groet

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Overvecht

[redacted]

[redacted] @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 30 May 2022 17:38:18 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Notitie omgevingsvergunning voor sport
Attachments: Notitie omgevingsvergunning voor sport.docx
Importance: High

Hoi 5.1.2E

In de bijlage vind je de notitie over de sportfunctie op bedrijventerrein Overvecht (Tennesseeedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1.2E) waar we vandaag over spraken. Lukt het om dit morgenmiddag voor te leggen aan de wethouder?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch medewerker

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Op woensdag afwezig



Notitie Sportfuncties op bedrijventerrein Overvecht

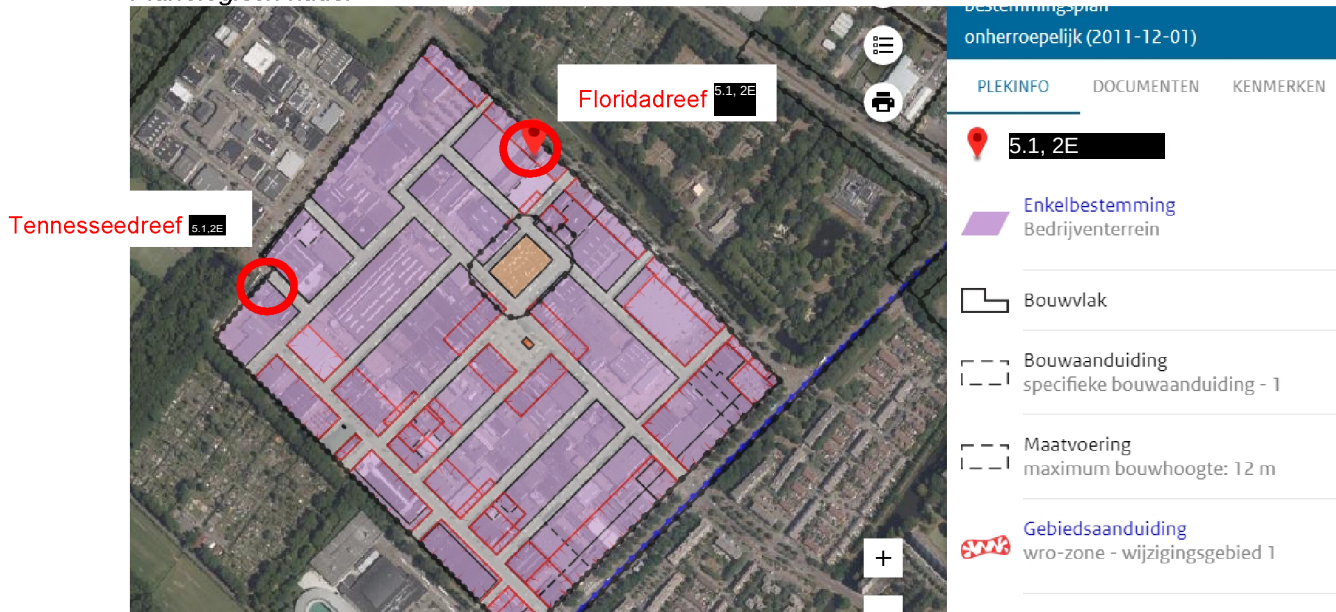
30 mei 2022, 5.1, 2E VTH

Aanleiding

In het pand aan de Tennesseedreef 5.1, 2E is een illegale sportvoorziening geconstateerd. De exploitant – 5.1, 2E – een voetbalschool voor kinderen – geeft aan al meer dan vier jaar op deze locatie te zitten. Hij heeft een legaliseringsaanvraag ingediend die nu in behandeling is (HZ_WABO-22-07512).

Aan de Floridadreef 5.1, 2E speelt een vergelijkbaar geval. Daar zit Natural Strength, een personal trainingsstudio. Naar eigen zegen gebruikt de exploitant het pand al vijf jaar. Ook voor dat adres is een omgevingsvergunning aangevraagd ter legalisering van het gebruik (HZ_WABO-22-10162).

Planologisch kader



De locaties zichtbaar op de verbeelding van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Overvecht, 1e herziening' laat op de beide plekken geen sportactiviteiten toe.

Wel voorziet het bestemmingsplan in zijn algemeenheid in een wijzigingsbevoegdheid voor het vestigen van het vestigen van sport- en leisure doeleinden, mits:

- deze geen onevenredige gevolgen heeft voor de omgeving, in de vorm van geluids- verkeers- of parkeeroverlast;
- er aangetoond is dat er, voor de realisatie van een sportschool of andere vormen van sport- en leisure doeleinden, geen milieutechnische belemmeringen zijn vanuit onder andere de milieuaspecten: luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, verkeerslawaaï;
- mits er geen overwegende bezwaren zijn van stedenbouwkundige aard, en
- met dien verstande dat de wijzigingsbevoegdheid uitsluitend mag worden toegepast op gronden met de aanduiding "Wro-zone wijzigingsgebied 2" en "Wro-zone wijzigingsgebied 5".

De beide aanvragen voldoen niet aan punt d. Het pand aan de Tennesseedreef 5.1, 2E ligt namelijk niet in een wro-zone wijzigingsgebied. Voor het pand aan de Floridadreef 5.1, 2E is dit anders. Dit pand ligt binnen "wro-zone wijzigingsgebied 1". Voor deze zone is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vestigen van kinderdagverblijven, onderwijsdoeleinden of horecabedrijven vallend onder

horecacategorie C en/of D, maar niet voor sport- en leisure doeleinden. Dit betekent dat bij het vaststellen van het bestemmingsplan (op 22 september 2011) niet is voorzien in een sportfunctie op deze twee locaties. Toch kan van het bestemmingsplan worden afgeweken via de kruimelgevallenregeling. Om die reden is dan ook ambtelijk onderzocht of de gevraagde sportfuncties passen binnen het criterium van een goede ruimtelijke ordening.

Advies Gebiedsteam en Regieteam

Vanuit het Gebiedsteam en het Regieteam is volgende advies gegeven:

Uitgangspunt in de afweging is dat, naast legaliteit, een functie ook een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de wijk. Wijkverbetering en toegevoegde waarde aan de gebruikskwaliteit en aan de omgeving en de gebruikers ervan. Deze ondernemer biedt een laagdrempelige, kleinschalige sportfunctie die een verbindende rol heeft in de wijk, deelname aan sport stimuleert en daarmee de gezondheid verbetert van de doelgroep: kinderen uit sociaal zwakkere gezinnen. De sportactiviteit op deze locatie Tennesseedreef 5.1.2E draagt daarnaast bij aan de sociale en fysieke veiligheid en kan een rol spelen in preventie van criminaliteit en ondermijning.

Tegelijkertijd is het niet wenselijk een precedent te scheppen dat de weg vrijmaakt voor initiatieven en functies die deze meerwaarde niet vertegenwoordigen. De algemene lijn blijft dan ook dat aanvragen omgevingsvergunning voor sportfuncties (die niet passen binnen het bestemmingplan) niet gehonoreerd worden.

Daarom is het advies om voor de activiteiten van 5.1.2E op de Tennesseedreef 5.1.2E een tijdelijke vergunning te verlenen, voor de periode van een beperkte periode, bijvoorbeeld 3 jaar, onder strikte voorwaarden.

Hiermee wordt enerzijds handhavend opgetreden: de illegale situatie wordt (over enkele jaren) beëindigd. Anderzijds geeft dit de mogelijkheid dat in de komende jaren een andere plek gezocht wordt voor deze activiteit, zodat de toegevoegde waarde aan de wijk behouden kan blijven. Naar onze indruk geeft dit geen precedent voor andere illegale situaties: het verschil is hier dat het een functie betreft die waardevol is voor de wijk en die niet zomaar op korte termijn naar een andere locatie kan verhuizen. Wij zijn bereid de aanvrager daar enige tijd voor te gunnen.

Toekenning van een tijdelijke vergunning zal dan ook alleen van toepassing zijn op deze aanvrager als deze sportaanbieder aan de voorwaarden voldoet:

- Functie eindigt over een beperkte periode, bijvoorbeeld 3 jaar.
- Ondernemer gaat in die periode actief op zoek naar een andere locatie.
- Als ondernemer de locatie verlaat, komt op deze locatie geen sportfunctie terug.
- Ondernemer brengt geen wijzigingen aan in bedrijfsvoering of schaalgrootte.

Advies VTH

VTH adviseert het advies van het Gebiedsteam en Regieteam niet over te nemen, beide legaliseringsaanvragen af te wijzen en in beide gevallen de handhavingstrajecten voort te zetten.

Los van het initiatief (wat vanuit VTH als sympathiek wordt gezien en een aanvulling voor de wijk kan zijn) zijn de afgelopen jaren meerdere uitzonderingen voor sport toegestaan. Sport past via een wijzigingsmogelijkheid in het bestemmingsplan aan de buitenrand van dit bestemmingsplan.

Daarbinnen niet. Eerder is 5.1, 2E (onder druk van wethouder Overvecht) toegestaan (die zat

vlakbij al op een locatie waardoor dit juridisch niet als toevoeging is gezien). Aangegeven is dat de maat vol is.

Een nieuwe afwijking maakt dat de sluis opengezet wordt waardoor nieuwe sport initiatieven juridisch niet meer tegen te houden zijn. Economie heeft hier de bepalende stem in (willen we dit bedrijventerrein behouden of loslaten?). Daarnaast zijn er de afgelopen jaren vele initiatieven afgewezen, naar verwachting zullen deze zich melden (en proberen de schade te verhalen).

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Tue, 31 May 2022 22:05:41 +0200
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Notitie omgevingsvergunning voor sport
Attachments: weigering omgevingsvergunning Tennesseedreef [REDACTED].corr [REDACTED].docx

Beste allen,

De wethouder is akkoord met de voorgelegde notitie, tav besluiten om de omgevingsvergunningen te weigeren en proces inzake handhaving voort te zetten.

In de bijlage de weigering tav van Tennesseedreef [REDACTED]

Mochten nog opmerkingen over hebben laat zsm weten, hij gaat morgen de deur uit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
dinsdag, woensdag en donderdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 17:38

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: Notitie omgevingsvergunning voor sport

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

In de bijlage vind je de notitie over de sportfunctie op bedrijventerrein Overvecht (Tennesseedreef [REDACTED] en Floridadreef [REDACTED]) waar we vandaag over spraken. Lukt het om dit morgenmiddag voor te leggen aan de wethouder?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]