

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Op woensdag afwezig



From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Tue, 31 May 2022 22:05:41 +0200
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Notitie omgevingsvergunning voor sport
Attachments: weigering omgevingsvergunning Tennesseedreef [REDACTED] corr [REDACTED].docx

Beste allen,

De wethouder is akkoord met de voorgelegde notitie, tav besluiten om de omgevingsvergunningen te weigeren en proces inzake handhaving voort te zetten.

In de bijlage de weigering tav van Tennesseedreef [REDACTED]

Mochten nog opmerkingen over hebben laat zsm weten, hij gaat morgen de deur uit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
dinsdag, woensdag en donderdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 17:38

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: Notitie omgevingsvergunning voor sport

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

In de bijlage vind je de notitie over de sportfunctie op bedrijventerrein Overvecht (Tennesseedreef [REDACTED] en Floridadreef [REDACTED]) waar we vandaag over spraken. Lukt het om dit morgenmiddag voor te leggen aan de wethouder?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch medewerker

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Op woensdag afwezig



Handelsonderneming 5.1.2E

t.a.v. de heer 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

Behandeld door Mevrouw 5.1.2E
Doorkiesnummer
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n)
Leges

-W-HZ_WABO-22-07512

Datum 1 juni 2022
Ons kenmerk HZ_WABO-22-07512
Onderwerp Besluit weigering
omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer 5.1.2E

We hebben besloten om de aangevraagde omgevingsvergunning **te weigeren** voor:
het legaliseren van het gebruik van een bedrijfspand ten behoeve van een sportvoorziening op het
adres **Tennesseeedreef 5.1.2E** in Utrecht.

Activiteit

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen
omgevingsrecht (hierna: Wabo):

- Afwijken van de bestemming (artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo).

Planologisch kader

Op het betreffende perceel is het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Overvecht eo' (hierna:
bestemmingsplan) van toepassing. Dit bestemmingsplan is op 31 augustus 2011 vastgesteld en is
inmiddels onherroepelijk geworden. Blijkens de verbeelding is het perceel gelegen op gronden met de
enkelbestemming 'Bedrijventerrein'. Deze gronden zijn gelet op de aanduiding (b<3.1), bestemd voor
bedrijven uit de categorie 1 tot en met 3.1 van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten. Tevens is op het perceel
het bestemmingsplan 'Chw Algemene regels over bouwen en gebruik' van toepassing. Het project is
niet in strijd met dit laatstgenoemde bestemmingsplan.

Beoordeling planologisch kader

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het legaliseren van het gebruik
van een bedrijfspand ten behoeve van een sportvoorziening op het adres Tennesseeedreef 5.1.2E in
Utrecht. Deze aanvraag past niet binnen de ter plaatse geldende planologische regelingen. Uw
onderneming is niet aan te merken als bedrijf in de zin van het bestemmingsplan en de activiteit komt
niet voor op de Lijst van Bedrijfsactiviteiten.

Ingevolge artikel 1.16 van de planvoorschriften wordt onder een bedrijf verstaan: een onderneming
waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren en verhandelen van goederen,
waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming
in de vorm van verkoop en/of leveren van ter plaatsen vervaardigde, bewerkte of herstellende goederen,
dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

Er kan medewerking worden verleend aan het plan middels een procedure op grond van: art. 2.12 lid 1
sub a onder 2 van de Wabo.

Juridisch kader

Buitenplanse afwijking

Ingevolge artikel 2.12, eerste lid, onder a, onderdeel 2, van de Wabo kunnen wij, in afwijking van het bestemmingsplan, een omgevingsvergunning verlenen voor zogenaamde kruimelgevallen. Op basis van artikel 4 lid 9 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht is het gewijzigd gebruiken van een bouwwerk (binnen de bebouwde kom), als de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet wordt vergroot, aangemerkt als kruimelgeval. Uw aanvraag valt hier onder, ook indien sprake zal zijn van een tijdelijke vergunning valt de aanvraag onder deze grondslag.

Advies met betrekking tot aanvraag

Voor de vraag of het wenselijk is om aan de gevraagde omgevingsvergunning – in afwijking van het bestemmingsplan –, te verlenen is uw aanvraag voorgelegd aan het Toetsteam. In het Toetsteam zijn de verschillende vakafdelingen vertegenwoordigd. Vanuit het Toetsteam wordt negatief geadviseerd.

Zowel de afdeling Economische Zaken als ook Stedenbouw en Milieu hebben negatief geadviseerd.

Economische Zaken adviseert hier alleen functies toe te staan conform het bestemmingsplan. Dus, geen nieuwe, c.q. legalisaties van sportfuncties. Bij eerdere soortgelijke sportaanvragen in het verleden is vanuit Ruimte een breed integraal negatief standpunt ingenomen. Nu hiervan afwijken en bij deze aanvraag een positief gemeentelijk advies geven, zou in strijd zijn met de eerder ingezette lijn maar ook veel vragen uit het gebied oproepen (behoefte aan consistentie van beleid). Ook zou een positief advies de deur open zetten voor soortgelijke kleinschalige publieksgerichte functies als masseur, fysiotherapeut, nagelstylist etc. Functies die wat Economische Zaken betreft niet op een bedrijventerrein thuishoren en sowieso niet qua bestemmingsplan hier zouden passen.

Stedenbouw en Milieu adviseren ook negatief. De aanvraag betreft het legaliseren van het gebruik van een bedrijfspand ten behoeve van een sportvoorziening. Het plan is strijdig met artikel 5.1 van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Overvecht e.o" omdat de functie van maatschappelijke voorziening of sportvoorziening hier niet mogelijk is. Er wordt momenteel in het pand sportles gegeven aan kinderen voor een betere motoriek. Dit zou onder een sportvoorziening of maatschappelijke voorziening passen. Dit type voorzieningen passen beter binnen de wijk in het woongebied. Om deze reden zijn we in het verleden streng geweest met het toestaan van sport en maatschappelijke voorzieningen op het bedrijventerrein Overvecht. Er wordt hier niet zomaar van de bedrijfsfunctie afgeweken. Het toestaan van deze aanvraag zou een negatief precedent kunnen scheppen voor het bedrijventerrein. De verkeersaantrekkende werking zal hier beperkt zijn omdat het om maximaal 4 kinderen per les gaat. Toch kan het een precedent scheppen voor andere aanvragen voor sport of maatschappelijke voorzieningen op het bedrijventerrein waar ruimtelijk wel negatieve effecten kunnen ontstaan. In stedenbouwkundig opzicht wordt er belang gehecht aan de functie die het bedrijventerrein heeft voor bedrijven.

Voorafgaand contact

Op 28 maart 2022 is het negatieve advies van de verschillende vakafdelingen aan u verzonden. Hierbij is aan u gevraagd of u uw aanvraag wilde intrekken of dat wij een definitief besluit op uw aanvraag moeten nemen. U heeft op 1 april 2022 laten weten dat u de procedure wenst voort te zetten. Op 30 april 2022 heeft u een e-mail gestuurd aan wethouder Diepeveen en wethouder Verschuure. Hierop is aangegeven dat uw mail wordt betrokken bij het nemen van het definitieve besluit. In uw e-mail geeft u wat de situatie is. Uw zoon gaf trainingen aan kinderen op een veldje buiten. Hij deed dit met veel

plezier en deed dit ook goed. De weersomstandigheden maakte het wel lastig. Hierop heeft u besloten om met uw spaargeld een locatie te zoeken waarbij hij ook de kinderen binnen kon gaan trainen. Tennesseedreef 10J bleek hier uitermate geschikt voor. Dit pand heeft u 4,5 jaar geleden gekocht. Er heeft toen een verbouwing plaatsgevonden. U wist niet dat u voor deze activiteit een omgevingsvergunning nodig had. Uw zoon geeft trainingen aan kinderen die veelal leven onder de armoedegrens en kunnen de trainingen betalen via de U-pas. Hiervoor heeft uw zoon een regeling met de gemeente. De trainingen doet de kinderen goed en er zijn goede resultaten al geboekt. Daarbij geeft u aan dat het pand alleen wordt gebruikt voor individuele trainingen en in de maanden juni tot september wordt het minder intensief gebruikt. Het bedrijf betekent voor uw gezin en de kinderen heel veel. Als u had geweten dat u een omgevingsvergunning nodig had, had u deze gevraagd. U verzoekt de wethouders om hierin nog wat voor u en uw zoon te betekenen.

Zienswijze

Op 12 april 2022 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Uw gemachtigde heeft namens u hiervan gebruik gemaakt en op 20 april 2022 een zienswijze ingediend. Hieronder treft u een samenvatting aan van de zienswijze en onze reactie hierop.

Past wel binnen het bestemmingsplan

Binnen categorie bedrijven tot en met categorie 3.1

Gemachtigde geeft aan dat de activiteiten wel passen binnen het bestemmingsplan omdat deze activiteiten kleiner of gelijk zijn aan categorie 3.1 welk het bestemmingsplan “bedrijventerrein Overvecht” op deze locatie toestaat.

Activiteiten vallen binnen “maatschappelijke voorziening”

Gemachtigde geeft aan dat de activiteiten duidelijk vallen onder “maatschappelijke voorziening”. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt gesproken over het nemen van maatschappelijke verantwoordelijkheid. Hoewel het gebruik “maatschappelijke voorziening” niet staat aangeduid op de lijst van bedrijfsactiviteiten behorende bij het bestemmingsplan geeft gemachtigde aan dat u van mening bent dat het gebruik hier wel is toegestaan.

Gemeentelijke reactie

Het perceel is gelet op de aanduiding (b<3.1), bestemd voor bedrijven uit de categorie 1 tot en met 3.1 van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten. Onder bedrijf wordt – zoals gezegd – gelet op het bestemmingsplan verstaan:

“een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel plaatsvindt als onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop en/of levering van ter plaats vervaardigde, bewerkte of herstellende goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen”.

In de toelichting op het bestemmingsplan is onder B2.2 Toepassing Lijst van Bedrijfsactiviteiten (LvB) aangegeven dat deze LvB in verregaande mate overeenkomt met de betreffende voorbeeldstaat uit de VNG-publicatie. De VNG-publicatie is wel aangepast op de definitie van bedrijf zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan. Gelet hierop is een activiteit dus passend als voldaan is aan de definitie van ‘bedrijf’ zoals opgenomen in het bestemmingsplan en deze voorkomt op de LvB. Sport- dan wel maatschappelijke activiteiten vallen niet onder de definitie van bedrijf en komen ook niet voor op de LvB. Gelet hierop is de activiteit niet passend en dat hier gaat om een lagere milieucategorie categorie is bij de beoordeling niet relevant. Op de ‘Staat Bedrijfsactiviteiten functiemening’ van de

VNG komt wel het onderdeel 'cultuur, sport en recreatie' voor, maar dit zijn dus geen activiteiten genoemd voor bedrijventerreinen en dat is waar het hier over gaat.

Afwijken tijdelijk gebruik (art. 4 onderdeel 11 van het Bor)

Gemachtigde geeft aan dat u verzoekt om op grond van de kruimelregeling het huidige gebruik van het pand voort te zetten voor een periode van 7 jaar. Gemachtigde geeft aan dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er is op geen enkele wijze overlast, er is geen sprake benodigde extra parkeergelegenheden en de activiteiten dienen een maatschappelijk doel. Voor u is een kortere termijn van eventueel 5 jaar bespreekbaar. Daarbij wijst gemachtigde op de goede afspraken die zijn gemaakt met de gemeente over de trainingsmogelijkheden en het gebruik van de U-pas. Als deze mogelijkheid wegvalt, is dit een aderlating voor de buurt. Tevens wordt verzocht om bij de afweging rekening te houden met de lastige periode die u achter de rug heeft gelet op de verplichte sluiting ten gevolge van de COVID-19 maatregelen. De verplichte sluiting heeft behoorlijke financiële consequenties met zich meegebracht.

Gemeentelijke reactie

Vanuit de afdelingen Economische Zaken en Stedenbouw, welke hier een doorslaggevende stem hebben nu het gaat om het gebruik van een bedrijventerrein, is een negatief advies uitgebracht. Bij het oordeel is betrokken dat de gehanteerde lijn is dat het bedrijventerrein expliciet bestemd is voor bedrijven en er weinige locaties zijn binnen de gemeente Utrecht waar dit gebruik is toegestaan. Hierdoor is in het verleden ook opgetreden bij strijdig gebruik en is functievermenging niet toegestaan op deze locatie. Maatschappelijke of sportieve activiteiten zijn op meerdere plekken in Utrecht wel toegestaan, maar waar bedrijven te maken hebben met milieuzonering is dit niet zo is. Om het beoogde gebruik van het bedrijventerrein te behouden staan wij ook tijdelijke afwijking niet toe gelet op de precedentwerking welk hier vanuit kan gaan. Mogelijk zou dan steeds tijdelijke strijdige activiteiten plaatsvinden terwijl de wens bestaat om dit gebied te behouden voor het vestigen van bedrijven. Van een aanvrager had daarbij verwacht mogen worden dat hij, voordat hij zich vestigde op een bedrijventerrein, zich ervan vergewiste of het gebruik was toegestaan. Door dit na te laten heeft u het risico aanvaard dat opgetreden werd wegens strijdig gebruik. Wij hechten, net als u, veel waarden aan sporten en zeker ook in combinatie met de U-pas. Wij achten het belang van u niet zo zwaarwegend dat sprake is onevenredige belangenafweging indien geen medewerking wordt verleend aan het afwijken van het bestemmingsplan. Het is voor u immers mogelijk de activiteiten op een andere plek uit te voeren en hij had kunnen weten dat op deze locatie de bedrijfsactiviteit niet was toegestaan en heeft hierbij een financieel risico genomen.

Besluit

Er zijn ons geen omstandigheden bekend die ertoe moeten leiden om het negatieve advies van het Toetsteam niet over te nemen.

Wij zullen het u dan ook niet toestaan om in afwijking het bestemmingsplan te handelen. Wij hebben daarom besloten om de gevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 2.10, eerste lid, sub c van de Wabo te weigeren.

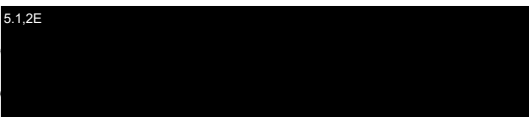
Betaling leges

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is € 357,45. Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

5.1.2E

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

U kunt tegen dit besluit bezwaar (en later beroep) aantekenen. U kunt uw bezwaar digitaal indienen door gebruik te maken van het daarvoor bestemde digitale formulier dat u kunt vinden op de webpagina www.utrecht.nl/bezwaar. Let op: u kunt het bezwaarschrift niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE, Utrecht.

Wij wijzen u op het feit dat uw bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden door ons moet zijn ontvangen. Dit voorkomt dat wij moeten besluiten om uw bezwaarschrift niet in behandeling te nemen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarmee u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van het besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden van uw bezwaar.

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 1 Jun 2022 11:59:47 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef 5.1,2E

5.1,2E

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Adviseur
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Staf
Stadsplateau 1
3533 JZ Utrecht
Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 11:12
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef 5.1,2E

Gaat de wethouder mee in de weigering?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Vergunningverlener
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving





Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 17:21

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef 5.1.2E

5.1.2I De wethouder bevroeg ik er volgende week dinsdagmiddag over (mits
5.1.2E een memo aanlevert). 5.1.2I PB
PB).

En eens met de techniek (leer van aanvragen): als de aanvrager alleen permanent wil en geen drie jaar wil, dan wordt het ook een weigering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Adviseur

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Stadsplateau 1

3533 JZ Utrecht

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 16:25

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef 5.1.2E

Maar de drie jaar kan toch alleen met medewerking van aanvrager? Ik lees dat nu niet terug. Wij kunnen toch niet ambtshalve kiezen voor een vergunning voor bepaalde tijd? Is dan ook niet ogv van art. 4, onder 11 ook, mi omdat lid negen jo. 2.23 Wabo hiervoor de mogelijkheid biedt.

Dan moeten wij m.i. elk geval deze aanvraag weigeren en volledigheidshalve meegeven dat we willen meewerken aan een vergunning voor 3 jaar?! In de zienswijze is dus ander termijn genoemd wat bespreekbaar is, namelijk 5 jaar. Om in de planning rekening mee te houden, ik werk alleen volgende week dinsdagmiddag en woensdag.

Als de wethouder hiermee akkoord wil gaan dan zou dus zsm met aanvrager besproken moeten worden of ze de aanvraag willen aanpassen naar 3 jaar en de termijn opschorten? ^{PB} [redacted] maar goed laat me maar weten. Als vergunnen wordt, dan gaat ook sowieso via ^{5.1.2E} [redacted] natuurlijk.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2E} [redacted]
^{5.1.2E} [redacted]
^{5.1.2E} [redacted]
^{5.1.2E} [redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: ^{5.1.2E} [redacted] <^{5.1.2E} [redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 16:01

Aan: ^{5.1.2E} [redacted] <^{5.1.2E} [redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef ^{5.1.2E} [redacted]

Hallo ^{5.1.2E} [redacted]

^{5.1.2E} [redacted] gaat deze voorleggen aan de wethouder.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2E} [redacted]
Vergunningverlener
^{5.1.2E} [redacted]
^{5.1.2E} [redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving





Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 14:59

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef [redacted]

Voor jou bedoeld denk ik [redacted];

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Stadsplateau 1

3533 JZ Utrecht

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 13:33

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef [redacted]

[redacted] gaat deze voorleggen aan de wethouder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Omgevingsvergunningen

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 12:45

Aan: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Onderwerp: FW: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef [redacted]

Hallo,

Graag komende dinsdag in het Toetsteam bespreken.

Is dit reden om het advies van het Toetsteam te heroverwegen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener

[redacted]

[redacted] @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 11:14

Aan: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Onderwerp: voor Toetsteam: advies Tennesseedreef [redacted]

Hoi [redacted]

Als net besproken vind je bijgaand het advies inzake aanvraag omgevingsvergunning Tennesseeedreef 5.1.2E

Dank voor de hulp!

Groet

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



From: "5.1.2E" <5.1.2E@planet.nl>
Sent: Wed, 1 Jun 2022 12:07:58 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: 5.1.2E @ 5.1.2E "5.1.2E @ 5.1.2E" <5.1.2E @ 5.1.2E>
Subject: Re: Aanvraag Floridadreef 5.1.2E HZ_WABO-22-10162

Geachte mevrouw 5.1.2E

Het valt ons zwaar tegen zoals u zich kan voorstellen.
Wij trekken in geen geval de vergunning in.
Wij zijn benieuwd hoe er beslist is in de soortgelijke situatie op de Tennesseedreef.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Prof. Kohnstammstraat 79
3555 WL UTRECHT

5.1.2E

www.annetnoyons.nl



Op 1 jun. 2022, om 11:01 heeft 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Dag meneer 5.1.2E en mevrouw 5.1.2E
Helaas kan er niet meegewerkt worden aan het verlenen van een vergunning voor de trainingsstudio. Dit betekent dat de vergunning moet worden geweigerd. Ik zal het dossier overzetten naar onze juristen om een weigeringsbesluit op te stellen. Tegen een weigering is bezwaar mogelijk.
De reden van de weigering is dat men wil vasthouden aan de functies die zijn toegelaten op een bedrijventerrein. Al bestaande bedrijven mogen niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering door het vestigen van een 'gevoelige' functie. Een uitgebreide motivatie zal in het weigeringsbesluit worden opgenomen
U kunt ook de aanvraag intrekken. Dan houdt het traject voor de vergunning op maar loopt de handhaving door. Ik verwacht niet dat dat voor u een optie is.
Gezien de beperkte beslistermijn moet ik het dossier nu doorzetten. Als u de aanvraag wil intrekken hoor ik het graag zo snel mogelijk, maar daar ga ik dus niet van uit.
Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Omgevingsvergunningen

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

[<image001.png>](#) [<image002.png>](#) [<image003.png>](#) [<image004.png>](#)

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 1 Jun 2022 17:10:10 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Notitie omgevingsvergunning voor sport

Top, ja goede ik ben ook niet zo blij met die zin altijd. Ik ga het aanpassen en afronden. (gedaan nog niet op zend gedrukt zie ik)

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 11:53
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Notitie omgevingsvergunning voor sport

Mijn opmerkingen, zie maar wat je ermee doet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving





Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 22:06

Aan: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Notitie omgevingsvergunning voor sport

Beste allen,

De wethouder is akkoord met de voorgelegde notitie, tav besluiten om de omgevingsvergunningen te weigeren en proces inzake handhaving voort te zetten.

In de bijlage de weigering tav van Tennesseedreef 5.1.2E

Mochten nog opmerkingen over hebben laat zsm weten, hij gaat morgen de deur uit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 17:38

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Notitie omgevingsvergunning voor sport

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2E

In de bijlage vind je de notitie over de sportfunctie op bedrijventerrein Overvecht (Tennesseedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1.2E) waar we vandaag over spraken. Lukt het om dit morgenmiddag voor te leggen aan de wethouder?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Juridisch medewerker

5.1.2E

remco.verstappen@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Op woensdag afwezig



Notitie Sportfuncties op bedrijventerrein Overvecht

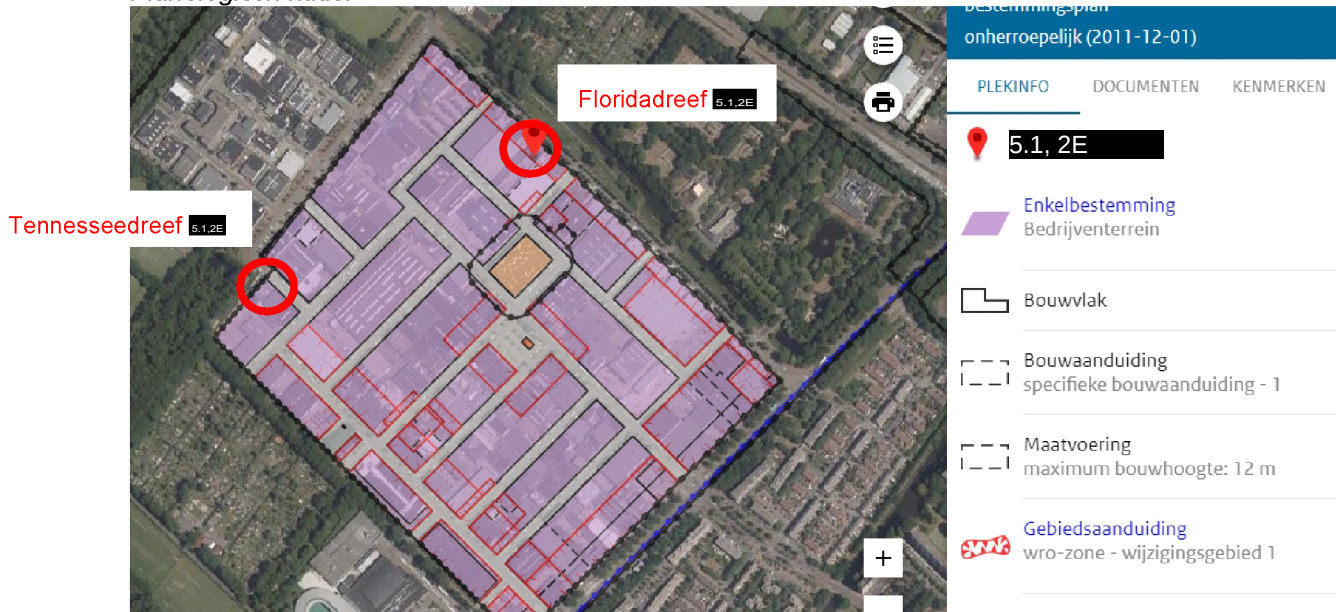
30 mei 2022, 5.1.2E VTH

Aanleiding

In het pand aan de Tennesseedreef 5.1.2E is een illegale sportvoorziening geconstateerd. De exploitant – 5.1.2E – een voetbalschool voor kinderen – geeft aan al meer dan vier jaar op deze locatie te zitten. Hij heeft een legaliseringsaanvraag ingediend die nu in behandeling is (HZ_WABO-22-07512).

Aan de Floridadreef 5.1.2E speelt een vergelijkbaar geval. Daar zit 5.1, 2E, een personal trainingsstudio. Naar eigen zegen gebruikt de exploitant het pand al vijf jaar. Ook voor dat adres is een omgevingsvergunning aangevraagd ter legalisering van het gebruik (HZ_WABO-22-10162).

Planologisch kader



De locaties zichtbaar op de verbeelding van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Overvecht, 1e herziening' laat op de beide plekken geen sportactiviteiten toe.

Wel voorziet het bestemmingsplan in zijn algemeenheid in een wijzigingsbevoegdheid voor het vestigen van het vestigen van sport- en leisure doeleinden, mits:

- deze geen onevenredige gevolgen heeft voor de omgeving, in de vorm van geluids- verkeers- of parkeeroverlast;
- er aangetoond is dat er, voor de realisatie van een sportschool of andere vormen van sport- en leisure doeleinden, geen milieutechnische belemmeringen zijn vanuit onder andere de milieuaspecten: luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, verkeerslawaaï;
- mits er geen overwegende bezwaren zijn van stedenbouwkundige aard, en
- met dien verstande dat de wijzigingsbevoegdheid uitsluitend mag worden toegepast op gronden met de aanduiding "Wro-zone wijzigingsgebied 2" en "Wro-zone wijzigingsgebied 5".

De beide aanvragen voldoen niet aan punt d. Het pand aan de Tennesseedreef 5.1.2E ligt namelijk niet in een wro-zone wijzigingsgebied. Voor het pand aan de Floridadreef 5.1.2E is dit anders. Dit pand ligt binnen "wro-zone wijzigingsgebied 1". Voor deze zone is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vestigen van kinderdagverblijven, onderwijsdoeleinden of horecabedrijven vallend onder

horecacategorie C en/of D, maar niet voor sport- en leisure doeleinden. Dit betekent dat bij het vaststellen van het bestemmingsplan (op 22 september 2011) niet is voorzien in een sportfunctie op deze twee locaties. Toch kan van het bestemmingsplan worden afgeweken via de kruimelgevallenregeling. Om die reden is dan ook ambtelijk onderzocht of de gevraagde sportfuncties passen binnen het criterium van een goede ruimtelijke ordening.

Advies Gebiedsteam en Regieteam

Vanuit het Gebiedsteam en het Regieteam is volgende advies gegeven:

Uitgangspunt in de afweging is dat, naast legaliteit, een functie ook een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de wijk. Wijkverbetering en toegevoegde waarde aan de gebruikskwaliteit en aan de omgeving en de gebruikers ervan. Deze ondernemer biedt een laagdrempelige, kleinschalige sportfunctie die een verbindende rol heeft in de wijk, deelname aan sport stimuleert en daarmee de gezondheid verbetert van de doelgroep: kinderen uit sociaal zwakkere gezinnen. De sportactiviteit op deze locatie Tennesseedreef 5.1.2E draagt daarnaast bij aan de sociale en fysieke veiligheid en kan een rol spelen in preventie van criminaliteit en ondermijning.

Tegelijkertijd is het niet wenselijk een precedent te scheppen dat de weg vrijmaakt voor initiatieven en functies die deze meerwaarde niet vertegenwoordigen. De algemene lijn blijft dan ook dat aanvragen omgevingsvergunning voor sportfuncties (die niet passen binnen het bestemmingplan) niet gehonoreerd worden.

Daarom is het advies om voor de activiteiten van 5.1.2E op de Tennesseedreef 5.1.2E een tijdelijke vergunning te verlenen, voor de periode van een beperkte periode, bijvoorbeeld 3 jaar, onder strikte voorwaarden.

Hiermee wordt enerzijds handhavend opgetreden: de illegale situatie wordt (over enkele jaren) beëindigd. Anderzijds geeft dit de mogelijkheid dat in de komende jaren een andere plek gezocht wordt voor deze activiteit, zodat de toegevoegde waarde aan de wijk behouden kan blijven. Naar onze indruk geeft dit geen precedent voor andere illegale situaties: het verschil is hier dat het een functie betreft die waardevol is voor de wijk en die niet zomaar op korte termijn naar een andere locatie kan verhuizen. Wij zijn bereid de aanvrager daar enige tijd voor te gunnen.

Toekenning van een tijdelijke vergunning zal dan ook alleen van toepassing zijn op deze aanvrager als deze sportaanbieder aan de voorwaarden voldoet:

- Functie eindigt over een beperkte periode, bijvoorbeeld 3 jaar.
- Ondernemer gaat in die periode actief op zoek naar een andere locatie.
- Als ondernemer de locatie verlaat, komt op deze locatie geen sportfunctie terug.
- Ondernemer brengt geen wijzigingen aan in bedrijfsvoering of schaalgrootte.

Advies VTH

VTH adviseert het advies van het Gebiedsteam en Regieteam niet over te nemen, beide legaliseringsaanvragen af te wijzen en in beide gevallen de handhavingstrajecten voort te zetten.

Los van het initiatief (wat vanuit VTH als sympathiek wordt gezien en een aanvulling voor de wijk kan zijn) zijn de afgelopen jaren meerdere uitzonderingen voor sport toegestaan. Sport past via een wijzigingsmogelijkheid in het bestemmingsplan aan de buitenrand van dit bestemmingsplan. Daarbinnen niet. Eerder is 5.1.2E (onder druk van wethouder Overvecht) toegestaan (die zat

vlakbij al op een locatie waardoor dit juridisch niet als toevoeging is gezien). Aangegeven is dat de maat vol is.

Een nieuwe afwijking maakt dat de sluis opengezet wordt waardoor nieuwe sport initiatieven juridisch niet meer tegen te houden zijn. Economie heeft hier de bepalende stem in (willen we dit bedrijventerrein behouden of loslaten?). Daarnaast zijn er de afgelopen jaren vele initiatieven afgewezen, naar verwachting zullen deze zich melden (en proberen de schade te verhalen).

From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 2 Jun 2022 09:34:50 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Weigering Tennesseedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1.2E
Attachments: Notitie omgevingsvergunning voor sport.docx, weigering omgevingsvergunning Tennesseedreef 5.1.2E corr AS.docx

5.1.2E

Deze notitie is voorgelegd aan de wethouder waarop de volgende reactie kwam

Beste allen,

De wethouder is akkoord met de voorgelegde notitie, tav besluiten om de omgevingsvergunningen te weigeren en proces inzake handhaving voort te zetten.

In de bijlage de weigering tav van Tennesseedreef 5.1.2E

Mochten nog opmerkingen over hebben laat zsm weten, hij gaat morgen de deur uit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Ik vraag je voor het vervolg contact op te nemen met 5.1.2E of 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Omgevingsvergunningen

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 1 juni 2022 16:41

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Weigering Tennesseedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1.2E

Hoi 5.1.2E

Ik begrijp dat de vergunningaanvragen van Tennesseedreef 5.1.2E en Floridadreef 5.1.2E – in afwijking van het gebiedsteamadvies – door VTH geweigerd zijn. Heb jij voor mij de afweging die daarbij door VTH gemaakt is en de onderbouwing van de risico-inschatting?

En is een nieuwe aanvraag met een kortere termijn dan aangevraagd (3 jaar i.p.v. 7 jaar) voor VTH wel een optie, of kan dat ook niet?

Deze casussen doen in het gebied veel stof opwaaien en vanuit mijn rol als projectleider Ontwikkelrichting Nieuw-Overvecht blijf ik graag goed geïnformeerd over de gang van zaken, zodat ik bij vragen de juiste en meest actuele info heb om uit te putten. Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E ruimtelijke economie

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

9e etage noord

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 9 Jun 2022 09:18:24 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Floridadreef 5.1,2E HZ_WABO-22-10162 voor een weigering

Hoi 5.1,2E

5.1,2E pakt de weigering vandaag op.
(de zaak kan overigens nog met 6 weken verlengd worden 5.1,2E ;)

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Juridisch medewerker
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Op woensdag afwezig



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 09:03
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Floridadreef 5.1,2E HZ_WABO-22-10162 voor een weigering

5.1,2E en 5.1,2E

Tot mijn schrik zie ik dat bovengenoemde aanvraag nog niet is doorgezet en dus ook nog niet is geweigerd! Het zou heel vervelend zijn als dit een fictieve vergunning wordt omdat dit een relatie heeft met een andere aanvraag. Deze zijn beide voorgelegd aan de wethouder. Uiterlijk 13 juni moet het besluit zijn genomen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E Omgevingsvergunningen
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



College van B&W
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 28 juni 2022

Naam: 5.1, 2E
Adres: 5.1, 2E
Tel nummer: 5.1, 2E

Onderwerp: Bezwaarschrift aangaande besluit W-HZ-WABO-22-07512

Hierbij dien ik op nader aan te voeren gronden bezwaar in tegen het besluit van 3 juni 2022 kenmerk **W-HZ-WABO-22-07512**, besluit weigering omgevingsvergunning voor het adres Tennesseedreef 5.1, 2E, Utrecht.

Ik heb een verzoek ingediend bij de gemeente Utrecht op grond van de Wet open overheid waarin ik alle geweigerde sport aanvragen in het bestemmingsgebied opvraag alsmede; correspondentie, verleende vergunningen aan de Tennesseedreef en een viertal specifieke verleende vergunningen binnen "Bedrijventerrein Overvecht e.o." vanaf 31 augustus 2011. Ik verzoek u mij een ruime termijn te stellen voor het aanvullen van de gronden van mijn bezwaar, in ieder geval tot 6 weken nadat er een besluit is genomen op mijn verzoek als hiervoor vermeld.

Pro forma bezwaar:

Bij deze maken wij pro forma (in afwachting van W.O.O. documenten) bezwaar tegen het besluit weigering omgevingsvergunning. In het bestemmingsplan bedrijventerrein Overvecht e.o. 1e herziening (hierna: Bestemmingsplan) zien wij voldoende redenen waarom wij wel recht zouden hebben op deze vergunning.

In het weigeringsbesluit/ de ontvangen brief, zie weigeringsbesluit blz 2 advies met betrekking tot sport aanvraag wordt benoemd dat dit besluit is voorgelegd aan een toets team bestaande uit Economische zaken & Stedenbouw en Milieu. Daarin komt een drietal onderbouwingen naar voren.

- Het verlenen van deze functie zou de deur openzetten voor kleine publieksgerichte functies als: nagelstyliste, fysiotherapeut, masseur. Wat ruimtelijk negatieve gevolgen zou kunnen hebben.
- Dat personal training zou vallen onder een sportvoorziening of maatschappelijke functie, en dat deze functie beter past binnen de wijk.

- Dat er bij eerdere soortgelijke sport aanvragen vanuit ruimte een breed integraal negatief standpunt is ingenomen, dat nu hiervan afwijken veel vragen kan oproepen vanuit dit gebied en er behoefte is aan consistentie van beleid.
- **Deur openzetten voor andere publieksgerichte functies:**

We begrijpen heel goed dat het niet de bedoeling is dat het bedrijventerrein een sportboulevard wordt of vol komt te zitten met sport en andere publieksgerichte functies.

Echter zien wij een duidelijk verschil tussen wat wij doen, een Personal Training voetbalschool/studio en overige publieksgerichte functies als kappers, nagelstylisten en fysiotherapeuten. Wij zijn van mening dat wij niet in deze categorie thuishoren omdat wij een voetbalschool zijn en dat is iets heel anders dan de overige publieksgerichte functies.

Toevoeging voor de bedrijven en omgeving.

Als personal training studio helpen we mensen beter te bewegen en gezonder te leven wat bijvoorbeeld kan helpen bij productiviteit, preventie van verzuim en re-integratie van personeel van de omringende bedrijven. In uw schrijven gaat u wat mij betreft ook voorbij aan de maatschappelijke impact van mijn voorziening die nu geboden wordt op de Tennesseeedreef ^{5.1, 2E}. Vele jongeren uit omgevingen met een lage sociaaleconomische status (SES) komen werken aan hun mentale en fysieke toestand en zichzelf verrijken met discipline en motivatie. Het verschil tussen deze jongeren opvangen en begeleiden op een bedrijventerrein zodat zij uiteindelijk een aanwinst zijn voor de stad of ze los te laten in de buurten waar zij wonen waar ze de buurt mogelijk onveilig maken en ze een potentieel vormen voor de zware misdaad is mijns inziens een relevant verschil voor Gemeente Utrecht.

Veiligheid door openingstijden s avonds en in het weekend.

Daarnaast zijn de werktijden die wij hanteren (vroeg ochtenden, eind van de middag tot 21:00 of 22:00 en in de weekenden) anders dan de andere genoemde maatschappelijke functies. Middagen kunnen wij vullen met het helpen van personeel van de omringende bedrijven die lopend naar ons toe komen en online training. Wat zorgt voor een mooie wisselwerking op parkeergebied met de omringende bedrijven.

Veiligheid specifiek op deze locatie.

En nog belangrijker; het zorgt vooral op onze locatie (Tennesseeedreef ^{5.1, 2E}) voor strategische en sociale veiligheid (zie onderstaande verwijzingen naar het bestemmingsplan). De Tennesseeedreef is Helemaal achterin het bedrijventerrein en tussen de sportvelden waar veel mensen (ook jonge kinderen) over een donkere en rustige weg naar hun voetbaltraining fietsen en weer terug naar huis. Het wegsturen van een representatief bedrijf dat bijdraagt aan de sociale veiligheid van dit gebied door beweging, licht en zicht is problematisch voor het industrieterrein wat zo hard zijn best doet het imago te verbeteren. Als wij weg zouden moeten zal dat een gigantische stap terug zijn in de toekomstvisie van nieuw Overvecht i.v.m. de veiligheid.

Bestemmingsplan eerste herziening blz 19 onder openbare ruimte en veiligheid, ik Citeer:

Door de aard van deze zone, waarin functies zijn gevestigd die ook 's avonds en in het weekend worden bezocht, is de kwaliteit van de inrichting van de openbare ruimte hier extra belangrijk. Het bedrijventerrein is dan relatief verlaten en met name in het donker is een goede verlichting belangrijk in verband met de sociale veiligheid. Ook een heldere, open en goed onderhouden openbare ruimte draagt bij aan de veiligheid.

Zie ook bestemmingsplan 1e herziening blz 21 Tennesseedreef, ik Citeer:

Over de Floridadreef, Mississippiidreef, Franciscusdreef, Tennesseedreef en een deel Manitobadreef.

De Tennesseedreef wordt gezien als overgangsgebied tussen het bedrijventerrein en het naastliggende landschap. De Tennesseedreef maakt onderdeel uit van een (fiets)route vanaf de Hudsondreef naar de andere kant van het bedrijventerrein Overvecht, richting de achterliggende sportvelden. Om een prettige route te creëren, wordt gezocht naar bedrijven met een representatieve uitstraling die zoveel mogelijk bijdragen aan de sociale veiligheid van het gebied.

In praktijk zien wij dat er misschien bedrijven zijn die actief zijn in het weekend maar naast ons zijn er geen bedrijven die actief zijn in de avonden. Daarnaast zijn wij een net en representatief bedrijf. Zelf ben ik (Frank Best) eigenaar van het pand Tennesseedreef ^{5.1, 2E} en heb hiervoor met succes meer dan 15 jaar een autobedrijf op het bedrijventerrein nieuw Overvecht gehad.

- **Dat wij beter tot ons recht zouden zijn in de wijk:**

Een bedrijf als ^{5.1, 2E} is niet te vestigen in een wijk.

We hebben specifiek gekozen voor deze locatie door:

- Hoogte plafonds voor sprong en schietoefeningen met een bal.
- Een plek waar je een bal tegen de muur kan schieten zonder dat de burens er last van hebben
- Ruimte voor loopoefeningen waar ruimtes in wijken niet voor zijn gemaakt.
- Eigen parkeerplaatsen.

Daarnaast zijn we vooral actief buiten reguliere werktijd wat ook voor de omliggende bedrijven parkeer technisch een positieve wisselwerking heeft.

Een personal training voetbalschool in de wijk zal zorgen voor extra parkeer en geluidsoverlast in de avonden wanneer de wijken al vol staan. Tegelijk is het op het industrieterrein juist rustig op deze tijden en draagt bij aan veiligheid en voorkomt parkeeroverlast.

Overdag kunnen wij ook mensen van de omliggende bedrijven trainen die lopend naar ons toe komen. Oplossingsgericht sporten helpt de werknemer van deze bedrijven bij re-integratie (na burn-out of blessure), verminderd verzuim en draagt bij aan productiviteit.

- **Breed negatief standpunt:**

Op gebied van het brede negatieve standpunt en het trekken van een lijn zien wij inconsistenties. Zo hebben jullie bijvoorbeeld **5.1, 2E** (zie aanvragen HZ_WABO-19-34402 Legalisering) & later verhuizing van hetzelfde bedrijf (HZ_WABO-20-43723) in exact dezelfde situatie wel een vergunning verleend.

Ik citeer (aanvraag: HZ_WABO-19-34402) ;

In de eerste herziening van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Overvecht" is ruimte geboden voor sportvoorzieningen binnen bepaalde zones op het bedrijventerrein. Deze zijn gelegen aan de Franciscusdreef en Mississippi dreef. De aanvraag heeft betrekking op een pand aan de Nevadadreef. Dit pand is dus niet gelegen binnen een van de genoemde zones. Uit voortschrijdend inzicht is echter gebleken dat ten aanzien van dit pand het wenselijk is af te wijken van de voorgestelde zones. Voor de sociale veiligheid in deze buurt kan de vestiging een positieve impuls geven. Er worden geen onevenredige gevolgen verwacht voor de omgeving, in de vorm van geluids- verkeers- of parkeeroverlast. Tevens zijn er in de nabijheid van het pand geen bedrijven gevestigd die in hun ontwikkeling worden belemmerd door de vestiging van deze publieks- aantrekkende functie. Er zijn geen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard.

Dit bedrijf **5.1, 2E** (opgezet in 2017, KVK), heeft deze vergunning verkregen in 2019 na legalisatie aanvraag op precies dezelfde gronden als die wij hebben aangegeven; Bijdragen aan sociale veiligheid en in ons geval ook de positieve wisselwerking met omliggende bedrijven.

Daarnaast hebben zij nog kunnen verhuizen binnen het industrieterrein (zie HZ_WABO-20-43723). En zijn er 2 andere bedrijven gevestigd in de tijd dat wij al actief waren (zie HZ_WABO-17-39984 en HZ_WABO-13-07665 waarbij deze pas op een later moment in gebruik is genomen). Het gaat hier allemaal om weerbaarheid/ vechtsport georiënteerde sportscholen waar er al 3 een vergunning hebben gekregen. Hoewel er van personal training nog geen een is verleend terwijl hier juist behoefte en vraag naar is en met name op voetbalgebied.

In onze ogen (gevestigd Januari 2018, met daarbij inschrijving KVK op dit adres, vindbaarheid op google, en een eerder bezoek van de gemeente onder het mom van kijken wat voor bedrijven hier zitten) weet de gemeente al langer van ons bestaan. Ons is nooit verteld dat dit in strijd was met het bestemmingsplan.

Extra punten:

Er is geen rekening gehouden met de nieuwe plannen die in de maak zijn:

We hebben ook gemerkt dat er niet is gekeken naar de nieuwe plannen die in de maak zijn vanuit de gemeente in samenwerking met de vriendinnen van nieuw Overvecht. Bij de beoordeling is strikt vastgehouden aan “verlopen” bestemmingsplan uit 2011. In de nieuwe plannen wordt sport in het specifiek als kans om op in te zetten omschreven. Net als veiligheid (zie Toekomstvisie blz. 22 inzetten op sport en bewegen & blz. 31 verbeteren van veiligheid).

Toezegging vergunning Coffeeshop 2021 Tennesseedreef

In 2021 is er een vergunning goedgekeurd door de gemeente m.b.t. een coffeeshop op de Tennesseedreef 13G (c.a. 25 meter bij ons bedrijf vandaan). Hier is ook een omgevingsvergunning voor aangevraagd en dit is goedgekeurd door de gemeente, kenmerk: HZ_WABO-19-16269. Zelf heb ik en omliggende bedrijven hier bezwaar tegen ingediend omdat ^{5.1, 2E} met name kinderen traint en met name op eigen vervoer (fiets of openbaar vervoer) hierlangs moeten fietsen en/of lopen. Dit bezwaar werd niet gehonoreerd. De V.V.E (vereniging voor eigenaren) heeft een rechtszaak aangespannen hiertegen en de rechter heeft uitgesproken dat er geen vergunning wordt verleend aan de coffeeshop, terwijl er in eerste instantie wel een vergunning werd afgegeven door de gemeente om het bestemmingsplan te wijzigen.

Ondernemingsvereniging bedrijventerrein nieuw Overvecht

Nog belangrijker is het feit dat ondernemers die lid zijn van de ondernemersvereniging Overvecht positief zijn inzake het voortbestaan van onze sportvoorziening (^{5.1, 2E}) op de Tennesseedreef. ^{5.1, 2E} is vooral actief in de avonden en in de weekenden en draagt hiermee bij aan de veiligheid van het bedrijventerrein omdat verdachte situaties door ^{5.1, 2E} en haar cliëntèle vroegtijdig gesignaleerd kunnen worden.

Samenvatting:

5.1, 2E draagt bij aan dit industrieterrein door brengen van sociale veiligheid en de positieve werking van oplossingsgericht sporten voor de kinderen en werknemers van deze bedrijven. De vergunning is niet verleend op basis van behoefte aan consistentie van beleid (waar aantoonbaar geen sprake van is in dit geval). Verder is er veel gesproken dat het verlenen van deze vergunning mogelijkheden zou scheppen voor andere kleinschalige publieksgerichte functies die wel overlast zouden opleveren.

Hiermee geef je eigenlijk zelf al een reden om deze andere functies af te wijzen en zien wij dit niet als een geldige reden dit verzoek (waar geen overlast wordt verzorgd) af te wijzen. Daarnaast zijn wij anders dan alle andere publieksgerichte functies: wel open buiten reguliere werktijden en zo kleinschalig dat het geen overlast oplevert en ook nog eens bijdraagt aan de gezondheid van de kinderen en werknemers op dit industrieterreinen en omgeving. Dit valt van alle andere publieksgerichte maatschappelijke functies niet te zeggen.

Wij begrijpen de zorg dat een bestemmingswijziging de deur openzet voor andere sport gerelateerde bedrijven. In afwachting van een nieuw bestemmingsplan, waarin sport gerelateerde bedrijven zeker een plek zullen krijgen, verzoeken wij de gemeente Utrecht te overwegen een ontheffing te verlenen voor die sport gerelateerde bedrijven die zich gevestigd hebben in de periode 2016 - 2020 en geen overlast hebben veroorzaakt.

Ik vraag u nogmaals mijn bezwaarschrift goed in overweging te nemen en vooral in het belang van de Gemeente Utrecht te beredeneren in plaats van ingezette lijnen die soms achterhaald zijn en soms ook niet stroken met de praktijk van alle dag. De kruimelregeling biedt u daar ruimte toe.

Met sportieve groet,

5.1, 2E



Een bezwaarschrift indienen

Zaaknummer 10255350

Datum:09-07-2022

Tijd:15:30:15

Waartegen bezwaar maken

Wilt u bezwaar maken tegen een belastingaanslag, parkeerbon, waardebeschikking (WOZ-waarde) of aanslag grafrechten?	Nee
---	-----

Wie maakt bezwaar?

Heeft iemand u gemachtigd om bezwaar te maken?	Nee, ik maak zelf bezwaar
--	---------------------------

Uw gegevens

Persoonsgegevens

Aanhef	5.1,2E
Voorletter(s)	
Achternaam	
Burgerservicenummer	

Adresgegevens

Straatnaam	5.1,2E
Huisnummer	
Postcode	
Woonplaats	

Aanvullende gegevens

Telefoonnummer	5.1.2E
E-mailadres	5.1.2E@live.nl

Het besluit

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul het nummer of kenmerk in.	W-HZ-WABO-22-07512
Wanneer heeft de gemeente het besluit kenbaar gemaakt?	03-06-2022
De datum waarop u dit bezwaarschrift indient is	09-07-2022
Hoe heeft de gemeente het besluit kenbaar gemaakt?	Op een andere manier
Op welke manier?	per email
Wie heeft het besluit genomen?	Het college van burgemeester en wethouders
Waarover ging het besluit?	Weigering omgevingsvergunning Tennesseeedreef 5.1.2E

Het bezwaar

Waarom bent u het niet eens met het besluit?	I.v.m. te veel karakters (letters) zie bijlage voor volledige uitleg waarom ik het niet eens ben met het besluit.
Wilt u gehoord worden over het bezwaar? Let op! Vul uw telefoonnummer in bij 'Uw gegevens' als u kiest voor 'telefonisch horen'.	Ja, ik wil mijn bezwaar graag op een hoorzitting toelichten

Bijlagen toevoegen

Wilt u bijlagen meesturen?

Ja, ik stuur de bijlage(n) en het bezwaarschrift digitaal

Toegevoegde bijlage(n)

Toegevoegde bestanden:

- BPS Bezwaar[2787].docx

Toestemming

Wij vragen uw toestemming om in de verdere procedure de post digitaal per mail naar u te zenden in plaats van schriftelijk. Het gaat dan om de uitnodiging voor een hoorzitting, de uiteindelijke beslissing op uw bezwaarschrift en eventuele overige correspondentie.

Geeft u hiervoor
toestemming?

Ja

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 28 Jul 2022 13:24:26 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Opvragen stukken 10255350

TI, 5.1.2E is de Woo-coördinator blijkbaar. Vanuit JZ is even navraag gedaan. Is dat check in elk geval 5.1.2E;

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
dinsdag, woensdag en donderdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 12:55

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Opvragen stukken 10255350

Hoi 5.1.2E

Zoals ik het bezwaar las, had de bezwaarmaker al eerder een verzoek ingediend. Ik heb even navraag gedaan bij het Woo-team of dit ze bekend voorkomt.

Zo nee dan vraag ik of ze het alsnog in behandeling kunnen nemen!

5.1.2E is de Woo-coördinator, dus normaal zou ik hem hiervoor benaderen, maar hij is nu met vakantie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Bezwaar
5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Utrecht
900

Vieren wij samen.

LA VUELTA 22

FOUNDING
PARTNER

HOLANDA

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 12:32

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Opvragen stukken 10255350

Hi [redacted]

Gaat over Tennesseedreef [redacted] HZ_WABO-22-07512.

In dit bezwaarschrift zit ook een WOO verzoek zie ik en de zaak ligt een beetje gevoelig (langs wethouder ook geweest) dus wel belangrijk het goed gaat.

Ik weet dan eigenlijk niet of WOO-verzoek dan ook bij de juiste persoon komt.
De casemanager noemt hier [redacted] maar die kan ik niet vinden verder.

Weet jij anders bij wie ik dit kan nagaan? Dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Utrecht
900

Vieren wij samen.

LA VUELTA 22

FOUNDING
PARTNER

HOLANDA

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 12:57

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Opvragen stukken 10255350

Stuur maar door

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vergunningverlening Wabo

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 12:43

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Opvragen stukken 10255350

Hi [redacted]

Is het verzoek ook daar terecht gekomen of weet je dat niet?
Misschien moeten wij doorsturen bedacht ik me.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht





Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 12:15

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Opvragen stukken 10255350

Hallo 5.1.2E

5.1.2E ben ik eerder tegengekomen als Wob coördinator binnen de gemeente. Dat was in 2021

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Vergunningverlening Wabo

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 10:15

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Opvragen stukken 10255350

Hi 5.1.2E

Ik keek even naar dit bezwaar. Er wordt ook een beroep gedaan op de WOO. Is dat verzoek doorgestuurd zover jij weet?

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

dinsdag, woensdag en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 14:08

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Opvragen stukken 10255350

Ter info,

Bezwaar tegen weigering voetbalschool 5.1.2E Tennesseedreef 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Vergunningverlener

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: VTH-Bezwaar <DSOMBSO-PD-Bezw@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 11:38

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Opvragen stukken 10255350

Beste collega,

Je ontvangt deze mail omdat jij bij ons bekend bent als behandelaar van zaak HZ_WABO-22-07512. Er is met betrekking tot deze zaak een bezwaarschrift ontvangen bij Juridische Zaken en zij hebben ons verzocht om dossierstukken.

Wil je zo snel mogelijk aangeven welke documenten naar Juridische Zaken gestuurd moeten worden? Wij ontvangen graag een printscreen uit Squit XO waarop duidelijk is welke van toepassing zijn. Geef daarbij aan of deze stukken een vertrouwelijk karakter hebben.

De volgende documenten komen in aanmerking:

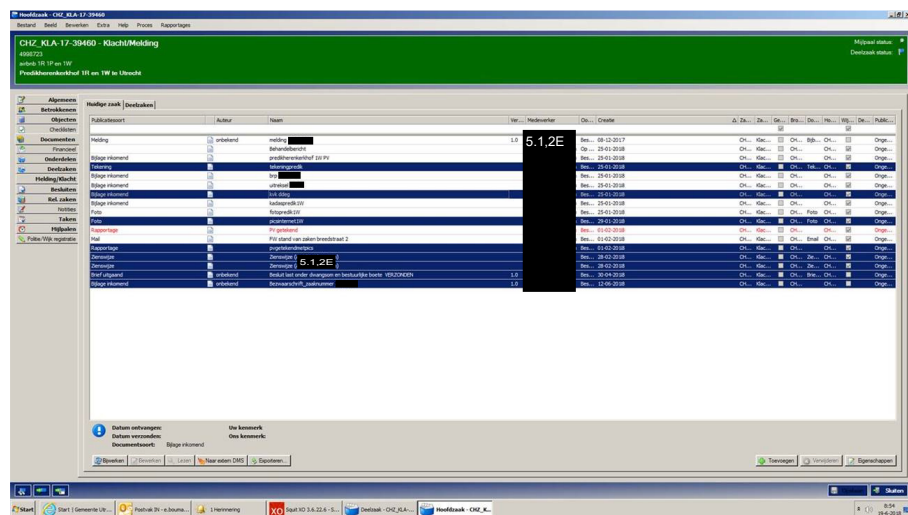
- Aanvraagformulier
- Tekeningen
- Berekeningen
- Foto's
- Kadastrale gegevens
- Adviezen van verschillende afdelingen betrokken bij de besluitvorming
- Onderzoeken (akoestisch onderzoek etc.)
- Brief ontvangstbevestiging van de aanvraag
- Brief verzoek om aanvullende stukken
- Brief/ besluit verlengen van de beslistermijn
- Reacties / zienswijzen
- Het besluit

Vertrouwelijke stukken

Niet alle stukken aan alle belanghebbenden kunnen ter inzage worden gegeven. Zowel stukken die binnen de gemeente zelf zijn opgesteld als ook die welke afkomstig zijn van belanghebbenden, kunnen een dermate gevoelig of vertrouwelijk karakter hebben dat zij niet ter inzage voor (alle) belanghebbenden behoren te worden gelegd. Denk aan medische of psychologische rapporten, aan concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens of aan een afschrift van de bewoners uit de basisadministratie (GBA). Gebruik vooral gezond verstand en bij twijfel raadpleeg een jurist.

Wijze van terugsturen naar de administratie

Stuur door middel van een schermprint door welke documenten aan JZ1 moeten worden overgedragen. Zie voorbeeld hieronder.



Bij grote dossiers hoeven de stukken die in squit al gekenmerkt zijn met 'BESLU' niet in de print screen aangegeven te worden. Deze kunnen wij dan zelf wel vinden.

Bedankt voor je medewerking.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Administratief Medewerker

5.1.2E

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Stadsplateau 1

13e Etage Zuid

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Van: ibjuridischezaken@utrecht.nl <ibjuridischezaken@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 11 juli 2022 18:27

Aan: VTH-Bezwaar <DSOMBSO-PD-Bezw@utrecht.nl>

Onderwerp: Opvragen stukken 10255350



Zaaknummer 10255350

Utrecht, 11-07-2022

Beste collega,

Onder verwijzing naar de bijlage inzake een ontvangen bezwaarschrift, verzoeken wij je om binnen 10 dagen na de datum van dit schrijven de op de zaak betrekking hebbende stukken met vermelding van het zaaknummer, aan ons toe te zenden.

Met vriendelijke groet,

Administratie Juridische Zaken

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 22 Sep 2022 17:27:29 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Lijst van dossiers met sport gerelateerde functie

Beste 5.1.2E

Heb je hier nog naar kunnen kijken? De termijn voor het afhandelen van dit verzoek loopt binnenkort af.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

ma, di, wo, do



Van: VTH Coördinatie Woo

Verzonden: maandag 12 september 2022 15:24

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Lijst van dossiers met sport gerelateerde functie

Goedemiddag 5.1.2E

We hebben een WOO verzoek gekregen over het dossier **HZ-WABO-22-07512 Tennesseedreef 5.1.2E te Utrecht** te Utrecht. Nu hebben we de stukken toegestuurd maar er wordt ook om correspondentie gevraagd. Zou je willen zoeken of je over dit dossier nog email hebt?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

ma, di, wo, do



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 15:41

Aan: VTH Coördinatie Wob <vthwob@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Lijst van dossiers met sport gerelateerde functie

Ha [redacted]

De reactie van Natural Strenght.

HZ-WABO-22-07512 Tennesseedreef [redacted] te Utrecht is van de heer [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist team datajuristen

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@5.1, 2E>

Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 18:35

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Lijst van dossiers met sport gerelateerde functie

Geachte [redacted]

Mijn excuses voor de late reactie. I.V.M. de vakantieperiode en afwezigheid van mijn adviseurs in deze zaak duurde het allemaal wat langer dan gehoopt. Zie hieronder mijn reactie.

1. Ik heb ondertussen dossiers ontvangen voor aanvragen:

HZ-WABO-13-07665

HZ-WABO-17-39984

HZ-WABO-19-34402

HZ-WABO-20-43723

Deze dossiers bevatten echter nog niet alle informatie die ik heb opgevraagd. In de ontvangen dossiers staan enkel: Foto's / Tekeningen van de huidige situatie, Aanvraagformulieren voor de ontheffingen en bestemmingswijzigingen en besluit brieven.

Enkel in het geval van HZ-WABO 17-39984 zat er ook een uitgebreider rapport vanuit de aanvrager bij. Graag ontvang ik alsnog zoals opgevraagd ALLE informatie die betrekking heeft tot deze aanvragen. Dit gaat dus ook om alle interne en externe correspondentie zoals mailverkeer en overleggen.

2. De toegezonden lijst:

Van de door mij ontvangen lijst die u mij heeft toegestuurd 2 augustus J.L. zou ik graag de onderstaande dossiers ontvangen inclusief ALLE informatie die betrekking heeft tot deze aanvragen. Dit betreft dus ook alle interne en externe correspondentie zoals mailverkeer en overleggen.

HZ-WABO-11-01939 Oregondreef 3 te Utrecht
HZ-WABO-17-14233 Nevadadreef 44 te Utrecht
HZ-WABO-20-44639 Nevadadreef 76 te Utrecht
HZ-WABO-22-10162 Floridadreef 98A te Utrecht
HZ-WABO-22-07512 Tennesseeedreef 5.1,2E te Utrecht

Daarnaast zou ik graag bevestiging willen ontvangen dat de lijst die ik heb ontvangen op 2 augustus J.L. compleet was met ALLE sport gerelateerde aanvragen gedaan in bestemmingsplangebied nieuw overvecht E.O. vanaf 31 Augustus 2011 tot het moment van onze aanvraag.

Graag zou ik deze bevestiging willen ontvangen omdat ik bijvoorbeeld aanvraag HZ-WABO-22-07512 (zie dikgedrukt) hier ook niet tussen zie staan. Verder zou ik ook graag willen weten of op deze lijst alle aanvragen staan die gedaan zijn vanaf 31 Augustus 2011 tot het moment van aanvraag voor ontheffingen en bestemmingswijzigingen zowel geweigerd als verleend gedaan specifiek op de Floridadreef. Indien dit nog ontbreekt zou ik hier graag ook een lijst van ontvangen. Ik zie graag uw reactie tegemoet, bij vragen ben ik telefonisch ook te bereiken op 5.1,2E

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1, 2E

Op ma 15 aug. 2022 om 08:21 schreef 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>:

Geachte heer Van 5.1,2E

Wij hebben nog geen reactie mogen ontvangen op onderstaande e-mail. Zou u uiterlijk a.s. vrijdag 19 augustus willen laten welke dossiers u wenst te ontvangen?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Jurist team datajuristen

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht





Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 13:31

Aan: info@5.1, 2E

Onderwerp: Lijst van dossiers met sport gerelateerde functie

Geachte heer 5.1.2E

Wij hebben een lijst gemaakt met dossiers die onder sportgerelateerde functies zouden kunnen vallen die u mogelijk bedoeld.

Graag vernemen wij welke relevante dossiers u wenst te ontvangen.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Jurist team datajuristen

5.1.2E

5.1.2E [@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



--

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1, 2E

Gegevens bevoegd gezag Gemeente Utrecht

Referentienummer

Datum ontvangst

Formuliersversie
2010.02

Aanvraaggegevens

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in.

Aanvraagnummer

-

Aanvraagnaam

-

Uw referentiecode

-

Ingediend op

-

Projectomschrijving

-

Gefaseerd indienen

☐ Ja
☐ Nee

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Bouwwerk brandveilig gebruiken

- Melding brandveilig gebruik

Reclame plaatsen

- Reclame

Overige veranderingen

- Bouwen

Bijlagen

Nawoord en ondertekening

5.1,2E

HZ_WABO - 11 - 01372

Volgnummer:

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager

Burgerservicenummer

5.1.2E

Geslacht

5.1.2E

Voorletters

5.1.2E

Voorvoegsels

Achternaam

5.1.2E

2 Verblijfsadres

Postcode

5.1.2E

Huisnummer

5.1.2E

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

5.1.2E

Woonplaats

Utrecht

Adres

3 Correspondentieadres

Adres

Zie punt 2.

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

5.1.2E

E-mailadres

5.1.2E

@hotmail.com

Formulierversie
2010.02

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-vestigingsnummer

Statutaire naam

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

☐ 5.1.2E

☐ 5.1.2E

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Gemachtigde

1 Persoonsgegevens gemachtigde

Burgerservicenummer

Geslacht

- ☐ Man
☐ Vrouw
☐ Weet niet

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

3 Correspondentieadres

Adres

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

E-mailadres
