

From: "5.1,2E"
Sent: Tue, 31 May 2022 18:33:39 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Definitieve presentatie flitsbezorging RIB 24-5-2022

Oké, houd mij aub op de hoogte. Ben wel benieuwd hoe het in de commissie zal gaan.

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Tuesday, May 31, 2022 6:30:51 PM
To: 5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: 5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Definitieve presentatie flitsbezorging RIB 24-5-2022
nog niet...Hopelijk volgende week wel

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Tuesday, May 31, 2022 1:52:18 PM
To: 5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: 5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Definitieve presentatie flitsbezorging RIB 24-5-2022
Hoi 5.1,2E
Heb jij nog een update op deze procedure?

DUBBEL

5.1,2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 1 Jun 2022 14:15:47 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Annotatie flitsbezorging

Goedemiddag 5.1.2E en 5.1.2E

Ik heb er naar lijken kijken. Het volgende.

Onder Utrechtse aanpak staat nu dat de gemeente geen gedetailleerde locatie-criteria of randvoorwaarden uitwerkt en meegeeft. Vanuit het perspectief van de aanvragers en vergunningverlening gezien is het beter als er wel criteria en randvoorwaarden worden benoemd die van toepassing zijn om Flitsbezorging wel toe te laten op een locatie. Uit de presentatie van adviesbureau BRO blijkt dat andere gemeenten hier wel voor kiezen. Naar analogie daarvan zouden we dat in Utrecht ook moeten kunnen doen of uitleggen waarom we dat juist niet doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Maandag tot en met donderdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 1 Jun 2022 14:33:43 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Annotatie flitsbezorging

Dag 5.1.2E

Dank voor je opmerkingen. De keus om al dan niet toe te laten en uit te leggen waarom wel of niet, zouden we denk ik moeten maken na de behandeling in de raadscommissie. Vooropgesteld dat het morgen tot een behandeling komt 5.2.1, is het daarna relatief eenvoudig uit te werken. Dan sluit het ook beter aan bij het traject van het bestemmingsplan. PA Volgens mij moeten we dan morgen maar even afwachten wat er uit het debat komt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

maandag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "Vastgoedjournaal.nl" <nieuwsbrief@vastgoedjournaal.nl>
Sent: Wed, 1 Jun 2022 15:12:38 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Bridges verkoopt bedrijfspark aan AFAS | Flitsbezorgers niet meer welkom in Haagse winkelgebieden

Goedemiddag,
Den Haag past haar bestemmingsplannen aan waardoor nieuwe flitsbezorgdiensten zich niet langer kunnen vestigen in **Haagse winkelgebieden**.

En Bridges Real Estate heeft in een 'off-market' transactie haar bedrijfspark in Leusden **verkocht aan AFAS**.

Veel leesplezier!

Niet te missen

ABN AMRO visie op rente en euro - ECB gaat rente in juli al verhogen

Provincie Gelderland: 90.000 woningen erbij vóór 2030

Berlin Hyp financiert FOZ-gebouw voor Aviva Investors met €78 miljoen

Wist u dat alle webinars van Vastgoedjournaal **hier** zijn terug te kijken?

**VASTGOED
JOURNAAL**



Bridges Real Estate verkoopt bedrijfspark aan AFAS

Bridges Real Estate heeft in een 'off-market' transactie haar bedrijfspark aan de Storkstraat 8 -14 in Leusden verkocht aan Marvel, het moederbedrijf van softwareontwikkelaar AFAS. De gebouwen zijn gelegen op business park De Horst, recht tegenover het AFAS hoofdkantoor.

Lees verder



**Haagse winkelgebieden
definitief verboden terrein voor
nieuwe flitsbezorgers**



**ABN AMRO visie op rente en
euro - ECB gaat rente in juli al
verhogen**

BECOME A GAMECHANGER

Bezoek ons tijdens PROVADA op het Future-plein

bloxs



**Provincie Gelderland: 90.000
woningen erbij vóór 2030**



**Berlin Hyp financiert FOZ-
gebouw voor Aviva Investors
met €78 miljoen**



Het Gooi en Omstreken draagt Baarnse woonportefeuille over aan Eemland Wonen

Events

9 juni - **Webinar** - Subsidiemogelijkheden voor duurzaam vastgoed

21 juni - **Webinar** - Smart Grid als oplossing voor netcongestie rond gebiedsontwikkelingen en bedrijventerreinen

23 juni - **Webinar** - Technologische oplossingen die je verhuurproces kunnen optimaliseren

28 juni - Hotel Innovatie Congres

Woonzorg Nederland bouwt 130 zorgwoningen in Rotterdam Zuid

Vacatures

Interim Directeur Vastgoed

Acquisiteur bij Portaal

Bedrijfsmakelaar bij Thoma Post Makelaars

Business Support Manager

Strategisch Planner Vastgoed & Campus

**GRATIS LEVERING, PLAATSING EN
EXPLOITATIE VAN LAADPALEN.**

GROENECO
groen-eco.com



'Stel binnen de randvoorwaarden altijd de vraag: wat wil de eindgebruiker?'



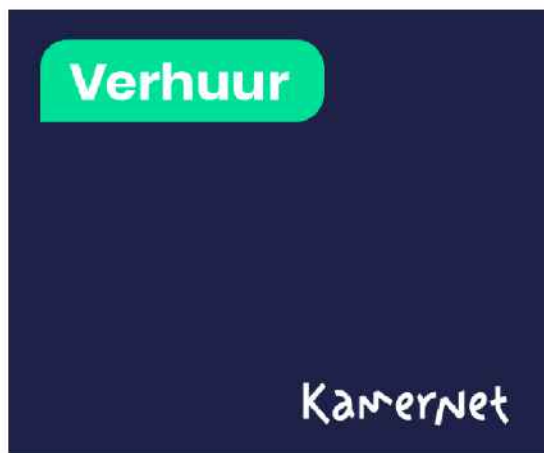
Vestia verdwijnt; nieuwe corporaties nemen woningvoorraad en huurcontracten over



Van winkelpand tot horeca, van bedrijfsloods tot agrarische grond....



Mixed-use panden steeds meer in trek bij beleggers en gebruikers



Vind Je Vastgoedfinancier

ING Real Estate Finance

ING REF NeXt

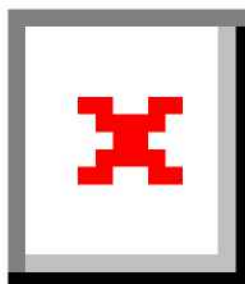
JMJ Vastgoedfinanciering

Mogelijk Vastgoedfinancieringen

Nestr Smart Finance



Tesla Motors huurt nieuwe vestiging in Den Haag



Quinten van der Ent versterkt het team van 1530 Real Estate



Snel en succesvol verkopen?

Nu 10% korting op ons standaardtarief

10%

Recente transacties

VGP Park Nijmegen volledig verhuurd
URBZ Capital koopt light industrial complex
in Amsterdam Sloterdijk
Kroonenberg Groep verhuurt Heerderweg
146-148 in Maastricht

Themamaand Logistiek

Hoge grondstofprijzen, productiekosten en
huren zijn uitdaging voor logistiek vastgoed
Capaciteit van het huidige energienet zorgt
voor beperkingen in de logistieke
vastgoedmarkt
Opinie: 'Verduurzaming logistieke hotspots
staat hoog op de lokale politieke agenda'

Verzonden naar:

Vastgoedjournaal.nl b.v. - Hogeweg 19, 2042 GD Zandvoort

[Bekijk deze e-mail in je browser](#)

Geen nieuwsbrief meer ontvangen? Meld u [hier](#) af.

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 2 Jun 2022 11:59:05 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Annotatie flitsbezorging

Allen, de behandeling flitsbezorging gaat naar 1 september. Genoeg tijd om ons voor te bereiden.

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1,2E@utrecht.nl
Sent: Wednesday, June 1, 2022 4:34:53 PM
To: 5.1,2E@utrecht.nl
Subject: RE: Annotatie flitsbezorging

Hoi 5.1,2E

Even aan jou alleen, om er geen te grote mailbom van te maken.

Volgens mij is de vraag wel of niet locatiecriteriën/afwegingskader een fundamentele vraag, die een breder gesprek vraagt dan we gevoerd hebben en nu voeren.

Er is een impliciete keuze gemaakt door een bestemmingsplan te maken dat aanstuurt op vrijwel overal in de stad een omgevingsvergunning met uitgebreide onderbouw te eisen (zonder dus afwegingskader of locatiecriteriën).

Ik verwacht dat dat veel gedoe aan de achterkant gaat geven; bij de vergunningverlening en de rechtszaken die dat mogelijkwerij op gaat leveren. Iedere vergunning zal ook steeds maatwerk vragen, waardoor er na 10 vergunningen en eventuele rechtszaken een afwegingskader zal ontstaan, organisch.

Vraag is wat efficiënter en/of verstandiger is voor de gemeente: aan de voorkant criteria/afwegingskader bedenken als een soort beleidslijn, zodat de markt helderheid wordt geboden onder welke voorwaarden flitsbezorging waar en wanneer kan (kan ook juridisch aangevochten worden uiteraard). Of de momenteel gevolgde lijn van conservatief / afhoudend bestemmingsplan met vergunningplicht op vrijwel alle locaties.

5.2,1

Als er wel gekozen wordt (ambtelijk of bestuurlijk) om in te zetten op zo'n afwegingskader, vraagt dat mogelijk ook nog een tweede bestemmingsplanprocedure om die locatiecriteriën planologisch-juridisch door te voeren. Of dit moet door de raad bij de behandeling in de cie 'geëist' worden via motie/amendering. Dat zal dan wel vertraging in de huidige bestemmingsplanplanning opleveren.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
9e etage noord
ma-do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



1 Beoordeling van de zienswijzen – flitsbezorgers

1.1.1 Indiener 3 – Flink			
Nr.	Punt	Inhoud	Beoordeling
3	1	Flink is van mening dat de nieuwe regels van het bestemmingsplan ingrijpende gevolgen hebben voor Flink. De zienswijze geeft een overzicht van de achtergrond en bedrijfsvoering van Flink en waarbij Flink zichzelf omschrijft als een moderne, digitale voedingsretailer. In de zienswijze geeft Flink aan op welke onderwerpen zij vindt dat het bestemmingsplan tekort schiet. Flink verzoekt om het ontwerpbestemmingsplan, in het bijzonder artikel 13, te heroverwegen, en om de door Flink verrichte detailhandelsactiviteiten toe te staan op gronden bestemd voor detailhandel. Ook geeft Flink aan dat zij graag in goed overleg met de gemeente Utrecht wil overleggen. Flink heeft voor het overige uitgebreid in haar zienswijze toegelicht dat zij van mening is dat artikel 13 van het bestemmingsplan, geen blijk geeft van een goede ruimtelijke ordening en in strijd is met het gelijkheidsbeginsel, met Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt (de Dienstenrichtlijn), met het evenredigheidsbeginsel en met het rechtszekerheidsbeginsel.	Wij begrijpen de zorgen van Flink, Gorillas en Getir over de kansen voor doorontwikkeling van hun bedrijven. Wij delen de meningen van de bezorgdiensten over het ontwerpbestemmingsplan echter niet. De benoemde vermeende strijdigheden worden niet door ons onderkend. Artikel 13 van het bestemmingsplan is naar onze mening juist nodig om invulling te geven aan onze zorgtaak voor een goede ruimtelijke ordening. Terecht is in de zienswijze gesteld dat in lid 13.1 van het bestemmingsplan is bepaald dat detailhandel alleen is toegestaan in panden met de functie detailhandel of een functie die detailhandelsactiviteiten toestaat. Hierbij geldt dat de activiteit moet voldoen aan de volgende kenmerken: 1. De aard en inrichting van de winkel is afgestemd op de verkoop ter plaatse. 2. Goederen worden in hoofdzaak verkocht in de winkel. 3. De klant kan in de winkel kiezen welke goederen hij wil kopen. 4. De winkel is geen bezorgdienst of distributiebedrijf, wat blijkt uit het aanbod, zoals het aanbod van een bepaald assortiment of uit de aard van de winkel, zoals bij een supermarkt of een warenhuis. Een bezorgdienst hebben wij in artikel 1.20 gedefinieerd als: "<i>Vorm van een distributiebedrijf dat elektronisch geplaatste en afgerkende bestellingen van, meestal dagelijkse, consumentengoederen bij de klant thuisbezorgt, waarbij het bedrijf vaak een korte tijd tussen de bestelling en de bezorging van de goederen aanbiedt.</i>" In aanvulling op de door ons gegeven onderbouwing van deze regels in het ontwerpbestemmingsplan, merken wij op dat wij dit hebben gedaan om detailhandel in het bestemmingsplan zodanig af te bakenen dat voor iedereen duidelijk is dat bezorgdiensten en distributiebedrijven zoals flitsbezorgdiensten niet onder de functie detailhandel vallen. De aanleiding

		hiervoor is dat wij in de praktijk hebben ondervonden dat hier discussie over kan ontstaan. Artikel 13 in combinatie met de begripsbepaling in artikel 1.20 draagt dus bij aan een heldere communicatie aan de voorkant en het bieden van rechtszekerheid zodat enerzijds bedrijven zoals die van Flink, Gorillas en Getir zich er aan de voorkant van kunnen vergewissen of hun bedrijfsvoering past binnen de regels van het bestemmingsplan. Anderzijds is het hiermee ook duidelijk voor gebruikers en eigenaren van omliggende percelen op welke manier de gronden gebruikt mogen worden. Voor zover in de zienswijze wordt gesteld dat flitsbezorgbedrijven wel een detailhandelsfunctie vervullen, merken wij op dat dit bedrijfsconcept nog niet zo lang bestaat. De geldende bestemmingsplannen op de locaties waar dit nieuwe ‘paraplubestemmingsplan algemene regels’ een aanvullende en vervangende werking op heeft, zijn veelal opgesteld lang voordat de bedrijfstak van flitsbezorgbedrijven opkwam (vanaf december 2020) en bekend werd wat dit bedrijfsconcept inhoudt. Los dus van het feit dat wij van mening zijn dat de bij ons bekende flitsbezorgbedrijven niet passend zijn binnen de bestaande regels voor detailhandelsbestemmingen, stellen wij vast dat het ook geenszins onze bedoeling is geweest om met deze bestaande detailhandelsbestemmingen de flitsbezorgdiensten planologisch-juridisch mogelijk te maken. Simpelweg omdat deze bedrijven dus nog niet bestonden en wij deze bedrijfstak toen ook niet concreet aan konden zien komen en dus konden beoordelen op welke locaties wij deze bedrijven passend vinden. Met andere woorden, wij hebben destijds niet specifiek ten aanzien van flitsbezorgbedrijven alle betrokken belangen in aanmerking kunnen nemen en kunnen afwegen bij het toekennen van de bestemmingen. Wel hebben wij in generieke zin in vorige bestemmingsplannen al afgewogen waar wij bezorgbedrijven passend vinden en die locaties zijn daarop passend bestemd met een bedrijfsbestemming. Anders dan in de zienswijze wordt verondersteld, vinden wij dat wij met dit bestemmingsplan niet categorisch deze nieuwe bedrijfstak in de weg zitten. Het paraplubestemmingsplan is zoals gezegd bedoeld om duidelijkheid en
--	--	--

Commented [5.12E]: Ook met aanduiding? Evt. ook afhaalbedrijven nog noemen als specifieke bedrijfsvorm, met eigen aanduiding en eigen effecten op de omgeving?

		rechtszekerheid te bieden in lijn met hoe wij aanvankelijk de detailhandelsbestemmingen aan de locaties hebben bedoeld toe te kennen. Met dit nieuwe paraplubestemmingsplan willen wij ook niet op voorhand aangeven en uitstralen dat flitsbezorgbedrijven per definitie niet welkom zijn in Utrecht. Met de in artikel 1.20 opgenomen definitie van bezorgdiensten, hebben wij een stap gezet over hoe wij denken deze bezorgdiensten planologisch-juridisch te willen regelen. In verschillende bestemmingen in Utrecht zijn de bezorgdiensten ook al mogelijk. Die bestemmingen liggen op locaties waarvan wij vinden dat die passend zouden kunnen zijn voor flitsbezorgers. Dit wil niet zeggen dat dit de enige locaties zijn in Utrecht waar flitsbezorgdiensten zoals die van Flink, Gorillas en Getir zich zouden kunnen vestigen. Tegelijkertijd zijn wij van mening dat ook niet elke locatie geschikt is voor een bezorgdienst. Dat geldt niet alleen voor bezorgdiensten. Immers als de functie of bestemming van een locatie bijvoorbeeld uitsluitend woongebruik toestaat, dan mag de locatie logischerwijs ook bijvoorbeeld niet voor een onderwijsfunctie of een kantoorfunctie worden gebruikt. Er is dan een procedure nodig om deze functies alsnog mogelijk te maken. Als een ruimtelijk initiatief, zoals bijvoorbeeld de nieuwvestiging van een bezorgdienst op een locatie, past binnen wet- en regelgeving en wij na afweging van belangen en de effecten op de fysieke leefomgeving van mening zijn dat de voorgestelde functie passend is op een locatie, hebben wij diverse planologisch-juridische instrumenten tot onze beschikking om deze initiatieven mogelijk te maken. Hierbij kunnen aspecten als verkeersbewegingen, parkeren van voertuigen, een gezonde leefomgeving en de uitstraling van de omgeving goed afgewogen worden. Binnen onze gemeentelijke organisatie hebben wij verschillende processen ingericht om samen met u te kijken of een initiatief van u mogelijk kansrijk is. Graag gaan wij hierover met u in gesprek. Onder andere hebben wij hier de eerste stappen al in gezet in de Raadsinformatiebijeenkomst (RIB) van 24 mei 2022 en waarin door de aanwezige raadsleden is toegezegd het gesprek een vervolg te geven.
--	--	--

Commented [5.1.2E]: PB

PB

Commented [5.1.2E]: PB

PB

Commented [5.1.2E]: Hoe dan en wie? Daar zou dan capaciteit voor moeten worden vrijgemaakt en welke afdeling pakt dat op? PB

PB

Commented [5.1.2E]: De eerste stappen waren kennismaking ambtelijk in december 2021 en een vervolgesprek tussen sector en wethouder in februari 2022. De RIB van 24-5 past ook in dat rijtje, maar voor het vervolg is (nog) niks geregeld.

1.1.2 Indiener 4 – Gorillas			
Nr.	Punt	Inhoud	Beoordeling
4	1	De zienswijze geeft een overzicht van de achtergrond en bedrijfsvoering van Gorillas (een nieuwe bezorgdienst voor boodschappen). Gorillas geeft onder andere aan welke maatregelen zij treft om mogelijke overlast te voorkomen danwel te beëindigen of zoveel mogelijk te beperken als er toch sprake is van overlast. Gorillas is ervan overtuigd dat zij een waardevolle service aanbiedt waarmee zij in een behoefte voorziet van mensen, waaronder de inwoners van Utrecht. Dit wordt aangetoond door de grote vraag naar haar dienstverlening. Het ontwerpbestemmingsplan is volgens Gorillas in strijd met de Dienstenrichtlijn, de artikelen 3:2, 3:4 en 3:46 van de Awb en het gelijkheidsbeginsel. Dit betekent dat aan het ontwerpbestemmingsplan geen goede ruimtelijke onderbouwing ten grondslag ligt en zodoende in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Als gevolg hiervan kan het ontwerpbestemmingsplan niet (ongewijzigd) worden vastgesteld. Gorillas verzoekt om het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen zoals het nu voorligt en om bij de vaststelling van het bestemmingsplan rekening te houden met haar zienswijze. In het ontwerpbestemmingsplan worden regels gesteld aan detailhandel en de bezorging van consumentengoederen. Met het stellen van deze regels worden de vestigingsmogelijkheden van Gorillas in grote mate beperkt. Gorillas kan zich immers volgens het ontwerpbestemmingsplan niet langer, zonder omgevingsvergunning, vestigen op gronden waar de bestemming "detailhandel" geldt of in woonomgevingen, maar enkel op bedrijventerreinen. Bovendien staat in het ontwerpbestemmingsplan dat bezorgdiensten zoals Gorillas onder de bedrijfscategorie 3 of hoger vallen. Dat betekent dat Gorillas zich enkel kan vestigen op bedrijventerreinen met een bestemming waar de bedrijfscategorie 3 of hoger is toegestaan. Het is voor Gorillas onduidelijk hoe de gemeente tot het oordeel is gekomen dat haar dienst onder de	Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie op de zienswijze van indiener 3 in dit vaststellingsrapport. In aanvulling hierop merken wij op....[als er nog aanleiding is om specifiek t.a.v. Gorillas te reageren]

	bedrijfs categorie 3 valt en bijvoorbeeld niet onder bedrijfs categorie 2. Dit is volgens Gorillas niet (voldoende) toegelicht in het ontwerpbestemmingsplan. Gorillas merkt daarbij op dat haar service over het algemeen qua milieu-impact en overlast niet in bedrijfs categorie 3 thuishoort en dat dit ook niet is onderbouwd in het ontwerpbestemmingsplan. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt opgemerkt dat er met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels in het ontwerpbestemmingsplan, waardoor Gorillas zich wellicht wel kan vestigen in panden met de bestemming "detailhandel" of in woonomgevingen. Het spreekt voor zich dat dit voor Gorillas en haar bedrijfsvoering grote onzekerheid met zich meebrengt. Het college van burgmeester en wethouders zal dan immers van geval tot geval moeten beoordelen wanneer er een omgevingsvergunning kan worden verleend. Door de keuzes in het ontwerpbestemmingsplan wordt Gorillas in grote mate in haar bedrijfsvoering beperkt. Gorillas zal hierdoor financiële en imagoschade oplopen. Het is immers voor het businessmodel van Gorillas cruciaal om zich te kunnen vestigen op locaties dichtbij de klant. Deze mogelijkheid wordt onterecht beperkt in het ontwerpbestemmingsplan, zonder dat daar een zorgvuldige en volledige belangenafweging aan ten grondslag ligt. Bovendien wordt er in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan vanuit gegaan dat Gorillas met haar service overlast kan veroorzaken. Er wordt zonder enige motivering gesteld dat er sprake is van een bedrijfsactiviteit die vaak niet past in de omgeving en een onwenselijke invloed op de omgeving kan hebben. Dit is veel te kort door de bocht. Gorillas neemt immers alle mogelijke maatregelen om overlast te voorkomen en mocht het onverhoopt toch voorkomen, dan neemt zij alle mogelijke maatregelen om de overlast te beëindigen. Ook wordt er in het ontwerpbestemmingsplan totaal aan voorbijgegaan dat Gorillas een waardevolle service is gebleken voor veel mensen, ook voor inwoners van Utrecht. Zij maken immers (uitgebreid) gebruik van de service die Gorillas biedt. Met de toelichting op het	
--	---	--

	ontwerpbestemmingsplan wordt Gorillas onterecht en ongenueanceerd in een slecht daglicht geplaatst, en wordt geen (althans onvoldoende) rekening gehouden met haar belangen en de belangen van haar klanten. Dienstenrichtlijn De Dienstenrichtlijn is bedoeld om belemmeringen voor de vrijheid van vestiging van dienstverrichters in de Europese Unie en het vrije verkeer van diensten tussen lidstaten te verwijderen, en daarmee dienstverrichters rechtszekerheid te bieden om deze twee Unierechtelijke fundamentele vrijheden daadwerkelijk te kunnen uitoefenen. Dit is van vitaal belang voor een concurrerende dienstenmarkt en daarmee voor de bevordering van de economische groei en werkgelegenheid in de Europese Unie. Het doel van de Dienstenrichtlijn komt er – kort samengevat – op neer dat lidstaten dienstverrichters niet in hun diensten mogen beperken, tenzij is voldaan aan een aantal strikte vereisten. In de zienswijze is onderbouwd waarom indiener van mening is dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met de Dienstenrichtlijn. Onzorgvuldige belangenafweging Uit de toelichting bij het Ontwerpbestemmingsplan blijkt volgens Gorillas niet of en hoe de belangen van Gorillas en vergelijkbare bezorgdiensten zijn geïnventariseerd en vervolgens afgewogen. Gorillas vindt dat zij zich moet kunnen vestigen op locaties die voor haar aantrekkelijk zijn. Dat zijn, zoals in de zienswijze is toegelicht, geen locaties op bedrijventerreinen, maar locaties dichtbij haar klanten. Dit zijn nou immers locaties waarvoor vaak de bestemming "detailhandel" geldt of locaties in woonwijken. Volgens Gorillas is niet (kenbaar) onderzocht in hoeverre het Ontwerpbestemmingsplan van invloed is op de bedrijfsvoering van Gorillas. Er is bijvoorbeeld niet in kaart gebracht of er nog voor Gorillas aantrekkelijke locaties bestaan waar zij zich op basis van het ontwerpbestemmingsplan wel kan vestigen en of die locaties volstaan. Met het ontwerpbestemmingsplan wordt onvoldoende	
--	---	--

	ruimte aan Gorillas geboden. Gorillas stelt dat haar belangen niet of in ieder geval onvoldoende zijn meegewogen in de besluitvorming. Gelet hierop is het ontwerpbestemmingsplan in strijd met de artikelen 3:2 en 3:4 lid 1 van de Awb. Onevenredig De beperkingen het ontwerpbestemmingsplan aan Gorillas stelt, zijn zeer vergaand en zouden de bedrijfsvoering van Gorillas ook zeer hard raken. Zoals in de zienswijze is toegelicht, kunnen volgens Gorillas de beperkingen de evenredigheids- toets uit artikel 15 lid 3 van de Dienstenrichtlijn niet doorstaan. Gorillas meent dat het ontwerpbestemmingsplan op dit punt ook in strijd is met het nationale evenredigheidsbeginsel uit artikel 3:4 lid 2 van de Awb. De Afdeling heeft zeer recent een nieuw beoordelingskader geformuleerd om besluiten aan artikel 3:4 lid 2 van de Awb te toetsen, wat ook geldt voor de vaststelling van bestemmingsplannen. Uit dit nieuwe beoordelingskader volgt dat bestuursorganen steeds een evenredige doel- en middelverhouding aan besluiten ten grondslag moeten leggen. Bij de toetsing van besluiten aan het evenredigheidsbeginsel kunnen de geschiktheidstoets, de noodzakelijkheidstoets en de evenredigheid in stricto sensu een rol spelen. De geschiktheidstoets komt er – kort samengevat – op neer dat beoordeeld moet worden of het besluit geschikt is om het beoogde doel te bereiken. In de zienswijze is toegelicht dat het veronderstelde beoogde doel evident niet kan worden bereikt met de beperkingen van het ontwerpbestemmingsplan. De noodzakelijkheidstoets komt er – kort samengevat – op neer dat moet worden beoordeeld of het besluit noodzakelijk is om het beoogde doel te bereiken en of er meer geschikte maatregelen bestaan. Als er meer geschikte maatregelen bestaan, moet worden gekozen voor de maatregel die belanghebbenden het minste raakt. In de zienswijze is toegelicht dat het veronderstelde beoogde doel	
--	--	--

	ook met andere maatregelen, die minder zwaar zijn voor Gorillas, kan worden bereikt. Aan de laatste vraag wordt pas toegekomen als al is geoordeeld dat de maatregel op zichzelf geschikt en noodzakelijk is. Als dat zo is, wordt in het concrete geval beoordeeld of deze geschikte en noodzakelijke maatregel niet onredelijk bezwarend is voor belanghebbenden. Nu de maatregel niet geschikt en noodzakelijk is, wordt in principe niet aan de laatste stap van de evenredigheidstoets toegekomen. Desalniettemin merkt Gorillas op dat de maatregel vanzelfsprekend te bezwarend is voor haar. Gorillas wordt door het ontwerpbestemmingsplan zeer beperkt in de locaties waar zij een vestiging kan openen. Dat zou haar bedrijfsvoering zeer hard raken. Het hele businessmodel van Gorillas is immers gebaseerd op snel kunnen bezorgen bij klanten, waardoor het essentieel is dat Gorillas zich vrij kan vestigen op de voor haar aantrekkelijke locaties. Gelet hierop stelt Gorillas dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met artikel 3:4 lid 2 van de Awb. Ondeugdelijke motivering, gelijkheidsbeginsel Gorillas stelt dat de beperkingen die met het ontwerpbestemmingsplan aan Gorillas worden gesteld, zoals in de zienswijze is toegelicht, zeer vergaand en zouden de bedrijfsvoering van Gorillas ook zeer hard raken. Een dergelijke beperking vereist een deugdelijke motivering. Het is volgens Gorillas niet onderbouwd waarom een dergelijke beperking nodig zou zijn. In het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat bezorgdiensten zoals Gorillas tot klachten kunnen leiden, maar er wordt niet onderbouwd waarop dit is gebaseerd. Zo zijn er bijvoorbeeld geen verkeers- of geluidsrapporten waar u naar verwijst. Ook wordt niet inzichtelijk gemaakt of er daadwerkelijk overlast wordt ervaren en zo ja, door wie en hoeveel. Dit maakt de motivering van het ontwerpbestemmingsplan ondeugdelijk.	
--	---	--

		Daar komt nog bij dat ten onrechte voorbij is gegaan aan dat er, naast bezorgdiensten als Gorillas, ook andere soorten bezorgdiensten bestaan. Zo worden er vele maaltijden online besteld, die vervolgens ook met fietsbezorgers binnen een korte tijd bij de klant worden bezorgd. Dit gebeurt de hele dag zeer vaak en vooral op piekmomenten. Het is voor Gorillas onduidelijk waarom de gemeente meent dat deze bezorgdiensten minder overlast zouden veroorzaken dan Gorillas. Met het ontwerpbestemmingsplan worden immers niet de mogelijkheden van ander soort bezorgdiensten beperkt. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Gelet hierop stelt Gorillas dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met artikel 3:46 van de Awb en het gelijkheidsbeginsel.	
1.1.3 Indiener 7 – Getir			
Nr.	Punt	Inhoud	Beoordeling
7	1	In haar zienswijze geeft Getir aan wie zij zijn en wat ze doen: Getir is een snelle bezorgdienst van boodschappen voor consumenten. In de zienswijze beschrijft Getir de gevolgen van het bestemmingsplan voor haar bedrijfsvoering. Getir geeft aan dat haar bedrijfsvoering hard wordt geraakt door het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is voor Getir onevenredig en gaat alle proporties te buiten. De bedrijfsvoering wordt hiermee nagenoeg onmogelijk gemaakt en dit kan niet de bedoeling van een bestemmingsplan zijn. Getir werkt graag mee aan een oplossing die zorgt voor een goede inbedding van hun dienstverlening in de wijken en die tegelijk de voordelen voor consumenten en werkgelegenheid in de stad beschikbaar houdt. Op dit moment voorziet het ontwerpbestemmingsplan daar niet in. Getir wil graag in dialoog met het gemeentebestuur en de gemeenteraad. De zienswijze is afgesloten met een visie voor een regeling in het bestemmingsplan. Getir is van oordeel dat er vooraf objectieve en heldere uitgangspunten te formuleren zijn waaronder een snelle	Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie op de zienswijze van indiener 3 in dit vaststellingsrapport. In aanvulling hierop merken wij op dat wij ons gaan buigen over het voorstel van Getir om uitgangspunten te formuleren waaronder een flitsbezorgbedrijf goed inpasbaar is in de stad. Voor ons is dit niet nodig voorafgaand aan de vaststelling van dit paraplubestemmingsplan. Dit paraplubestemming gaat er over om duidelijkheid en rechtszekerheid te geven over invulling van het begrip detailhandel in het Utrechtse bestemmingsplan. De uitgangspunten zoals Getir die benoemt gaan er over onder welke voorwaarden flitsbezorgbedrijven met een planologische procedure mogelijk gemaakt kunnen worden.

Commented [5.1.2E]: Wie pakt dit op? Ik zit er als noodhulp tijdelijk bij. PB

Commented [5.1.2E]: Vanuit de technisch-inhoudelijke kant misschien niet nodig, vanuit de maatschappelijk-politieke context juist heel hard nodig.

Commented [5.1.2E]: PB

	boodschappenbezorgdienst goed inpasbaar is in de stad, ook in woonbuurten, en ook toegestaan zou moeten worden onder een detailhandelsbestemming. Getir denkt hierbij aan de volgende uitgangspunten: Vestigingseisen: - o Niet in een voetgangersgebied. - o Niet middenin een kernwinkelstraat (er is dan een verdere verfijning nodig van verschillende detail handelsgebieden). - o Niet naast specifieke gevoelige bestemmingen, zoals een school. Inpassingseisen: - o Criteria voor aanzicht van de gevel. - o Regeling voor parkeren van voertuigen (buiten / inpandig). - o Afspraken over laden- en lossen: alleen gedurende dagperiode. Overige criteria: - o Binnenruimte voor het personeel. - o Afspraken om de buurt te informeren met een vast contactpersoon per vestiging. - o Afspraken over verkeersveiligheid van de bezorgers.	
--	---	--

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 7 Jun 2022 15:03:31 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: FLITZBEZORGING_Zienschijzen bp algemene regels
Attachments: Tabel beantwoording 3 zienschijzen Flitsbezorgers_BP Algemene regels_5.1.2E.docx

Hoi 5.1.2E

In de bijlage mijn (bescheiden) input voor de beantwoording zienschijzen. Ik heb vooral wat 'meedenkers' over de aanpak en hoe dit overkomt op de buitenwereld. Dat zijn meer overwegingen die op de achtergrond spelen denk ik, dan dat het direct andere antwoorden gaat opleveren.

Ik ben bij het overleg morgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

5.1.2E

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Retailoverleg 8 juni 2022

Aanwezig: 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E

Acties in rood

Agendapunten

1. ABA [redacted]
2. [redacted]

3. 5.1.2E volgende week sluit 5.1.2E weer aan; agendapunten (15')

ABA [redacted]

- afweegkader flitsbezorging

ABA [redacted]

Onderwerp: Agendapunten retailoverleg

Hoi collega's,

Zijn er agendapunten voor het retailoverleg?

Ik heb in ieder geval de (concept) beantwoording van de zienswijzen op ontwerp BP Flitsbezorging en bezorgdiensten als punt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

5.1.2E

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E 5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 8 Jun 2022 15:16:43 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Nog even ter info wat ik vanmorgen naar 5.1.2E en 5.1.2E schreef, zie vooral gele zinnen

Er kan denk ik wel hard gemaakt worden dat er behoefte is aan beleid over flitsbezorging en dergelijke bedrijven, maar iemand moet dit gaan trekken / doen/ verantwoordelijk voor voelen en zijn.

Van: 5.1.2E
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 10:53
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: reactie zienswijzen flitsbezorging en beleidsregel

Hoi 5.1.2E en 5.1.2E

Ik heb net de e-mails hieronder doorgenomen en het concept van 5.1.2E qua samenvatting en beantwoording. Idd hard gewerkt 5.1.2E

Qua inhoud ben ik het eens met 5.1.2E zoals het hieronder staat op hoofdlijnen.

Laten we nu, tussen het ontwerp en de vaststelling, niet teveel gaan uitweiden over nieuwe beleidsregels, etc...en dus het advies om nieuw beleid over flitsbezorging nu niet in dit kader van het algemene regelplan te gaan maken en laten vaststellen. Dat los van elkaar trekken als er behoefte aan nieuw beleid is, die is er wel denk ik.

Als er behoefte is aan nieuw beleid (wat kan wel en waar dan?), dan moet dat ook eerst bij iemand / of een afdeling belegd worden met een opdracht/ doel, prioritering, planning, kosten, afspraken over proces en afstemming, participatie etc.

En nu dan dus verwijzen naar het voorbereidingsbesluit dat er is om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan in het kader van de gemeentelijk rol in de ruimtelijke ordening, dat nemen we nu over bij de vaststelling van het algemene regelplan.

Tot vanmiddag 14 uur.

M vr gr 5.1.2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 8 Jun 2022 15:27:26 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Dossier flitsbezorging en beleidsregels

Hoi 5.1.2E

Zojuist was ik bij het overleg over bestemmingsplan flitsbezorging, met o.a. 5.1.2E en 5.1.2E 5.1.2E Die laatste heeft de zienswijzenbeantwoording opgesteld.

We hebben het echter vooral gehad over de (te verwachten politieke) noodzaak om met beleidsregels voor flitsbezorging te komen. Aangezien 5.1.2E dat bij economie binnengehaald heeft, hoor ik graag even wat jouw beeld hierbij is en hoe dit opgetuigd kan gaan worden.

De insteek vanuit de bestemmingsplanclub is om deze beleidsregels (vanwege integrale afstemming en participatie) los te weken van het bestemmingsplantraject. Dat is voor VTH nadelig, want de aanvragen zullen bij hen binnen blijven komen, met de noodzaak keuzes t.a.v. verlening/weigering te maken en de bijbehorende rechtszaken die dat zal opleveren. Kortom: het vraagt een brede blik, snelle doorlooptijd, strakke aansturing, duidelijke opdracht etc.

Volgende week woensdag in het retailoverleg staat ook het werkschema dat ik eerder naar je stuurde op de agenda. Misschien dat we dit onderwerp daarbij kunnen betrekken? Kan je je daar in vinden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1

5.1.2E
ma-do
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: woensdag 8 juni 2022 15:20

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Nog even ter info wat ik vanmorgen naar 5.1.2E en 5.1.2E schreef, zie vooral gele zinnen

Hoi Garmond,

Dank. Ik zal het ook delen met 5.1.2E en een afspraak met hem plannen om te kijken hoe we dit op kunnen tuigen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

5.1.2E

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

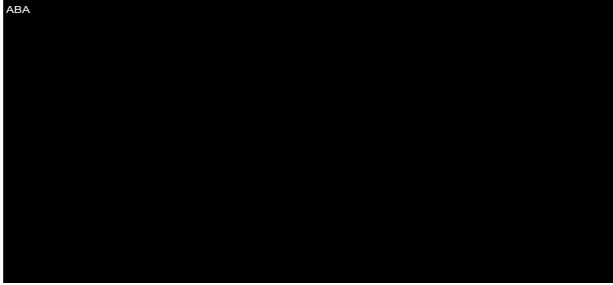
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 15:17

Aan: 5.1.2E <5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Nog even ter info wat ik vanmorgen naar 5.1.2E en 5.1.2E schreef, zie vooral gele zinnen

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 13 5.1,2E 2022 17:11:18 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: samenvatting teamoverleg 13-6 - voorbereiding sessie VTE 16-6

Besten, hierbij mijn aantekeningen van heden ochtend. Hoor graag jullie aanvullingen.
In geel de meest concrete actiepunten.
Afgesproken obv dit wat gesprek komende donderdag stil te staan bij het hoe en de implicaties op het werkplan
Mvg 5.1,2E



Nu: Flitsbezorgers en standplaatsen
Zorg:
Betaalbare bedrijfshuisvesting
Corona genegeerd
Ondernemen centraal is niet geregeld



Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 21 Jun 2022 12:10:37 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Dag 5.1,2E

Lijkt me logisch. Daar waar termijnen lopen, is een standpunt nodig. Gaat er wel om dat er dan afstemming plaatsvindt. Daarvoor gaan we capaciteit regelen.

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 11:37
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

5.1,2E

Zie onderstaande mail.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Juridisch Medewerker D

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1,2E
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 11:36
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Collega's.

Lopende aanvragen en verzoeken om handhaving voor bestaande flitsbezorgdienstadressen kennen fatale beslistermijnen. Voor die dossier is tussentijds een standpunt van EZ/Stedenbouw nodig. Dat kan m.i. niet wachten tot na zomerreces. Zonodig zal ik een beroep op jullie doen om via het toetsteam ook de vereiste adviezen te verkrijgen. Die adviezen zullen met het standpunt van VTH aan de wethouder worden voorgelegd.

Een afschrift stuur ik naar 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Juridisch Medewerker D

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 10:48

Aan: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: FW: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Tkn

Van: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 10:10

Aan: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Allen,

We lopen dan enigszins het risico dat de raad zich al een mening vormt voorafgaand aan de behandeling van het stuk. Het vereist dus wel wat afstemming inzake de inhoud van het concept-raadsvoorstel en wat wethouder in de commissie gaat zeggen. Er moet dan wel een goede anno komen. Dit is overigens vergelijkbaar met de situatie rondom de RIB. Dat leverde daar echter geen scherven op. Hier zou dat wel kunnen als de sentimenten bij de commissiebehandeling een bepaalde richting opgaan, zou dat kunnen leiden tot aanpassing van het raadsvoorstel.

Ik heb overigens ook VTH meegenomen in de thread. Dat is wel zo handig i.v.m. lopende vragen en afstemming.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stadsplateau 1



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 16:25

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Hallo 5.1.2E

Dank. Dat moet lukken. Laten we na het zomerreces contact hebben. Dan heb ik meer zicht op een datum voor de staf EZ. Op 1 september wordt Flitsbezorgers ook besproken in de commissie OWE... Kan niet inschatten of dat erg is. @5.1.2E weet jij dat?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E








5.1,2E



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 22 Jun 2022 08:51:32 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: G6 overleg flitsbezorgsupermarkten verslag 21-06-22 en verzoek.eml

Hierbij de link naar het verslag van de G6 flitsbezorging.

Om het document direct te lezen klik op onderstaande link:

5.1,2E

Voor weergave van het document in Digiplaza klik op onderstaande link:

5.1,2E

In aanvulling op het verslag:

5.1,2E had bijzondere aandacht gevraagd of de flitsbezorgers, in het bijzonder Gorillas terugtrekkende bewegingen maakt en of er al combi's zijn te zijn met supermarkten.

Die combi's met supermarkten zijn er nog niet. Wat in de overige steden geconstateerd wordt is dat de flitsbezorgers eerder "nee" accepteren. Getir is in Eindhoven voorzigtiger geworden. PB

PB

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 27 Jun 2022 12:53:19 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: vakantieplannen - overzichtje compleet maken
Attachments: ZOMERvakantie 2022 Kernteam WvI (003).xlsx

Afgaande op dit schema is er pas maandag 29 augustus een deelprogrammamanager (5.1.2E) beschikbaar. We hebben die week (1 september) commissie OWE met flietsbezorgers en terrasbrief evaluatie. @5.1.2E 5.1.2E al net besproken maar wel goed dus om dit wellicht nog voor de vakantie te regelen/organiseren. De staf EZ 15 aug komt sowieso voor mij te vroeg. Staf EZ 28^e (voorbereiding) ook, maar zou hiervoor gebruikt kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 27 juni 2022 12:20
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: vakantieplannen - overzichtje compleet maken

AlstU

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stadsplateau 1 - 5.1.2E

ma/di/woe/do





Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 13:38

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: vakantieplannen - overzichtje compleet maken

PA

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 23 juni 2022 11:41

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: vakantieplannen - overzichtje compleet maken

Ha 5.1.2E en 5.1.2E

PA

Gr. 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stadsplateau 1 - 3521 AZ

ma/di/woe/do

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 27 Jun 2022 16:01:05 +0200
To: "5.1.2E@goflink.com" <5.1.2E@goflink.com>
Cc: "5.1.2E@goflink.com" <5.1.2E@goflink.com>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Flink in Utrecht
Attachments: Gedragscode Sector Snelle Boodschappen Bezorging.pdf

Beste 5.1.2E

Bij de flitsbezorging in Utrecht ben ik niet meer direct betrokken. Tijdelijke contactpersoon bij economie is 5.1.2E 5.1.2E is vanuit vergunningen betrokken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1

5.1.2E
Aanwezig ma t/m do, vrijdag vrij
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@goflink.com>
Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 15:23
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@goflink.com>
Onderwerp: Flink in Utrecht

Goedemiddag 5.1.2E

Hierbij stuur ik je een update vanuit Flink. Wat ons betreft gaat het nog steeds goed met Flink in Utrecht. Onze klanten zijn heel tevreden en komen vrijwel allemaal terug. Daar zijn we uiteraard blij mee. Ook het contact met de burens en buurt gaat wat ons betreft goed. Wat is het beeld dat jullie op dit moment hebben?

Ronde door Nederland

Het afgelopen half jaar hebben we contact gehad met alle bijna veertig gemeenten waarin we actief zijn. Dat waren over het algemeen (zeer) constructieve gesprekken. Het is goed om te zien dat *alle* gemeenten zien dat er (veel) vraag is naar onze innovatieve dienstverlening en vinden dat er daarvoor ruimte dient te zijn in hun gemeente. Een ronde door het land levert een goed beeld op van wat er speelt en hoe verschillend(e) gemeenten met flitsbezorging omgaan. Graag delen we met u de belangrijkste punten:

1. Flitsbezorging is in al onze steden populair. We zien dat onze innovatieve dienstverlening in al onze steden en verzorgingsgebieden populair is. Dat geldt niet alleen voor grote steden als de G4, ook voor kleinere steden als bijvoorbeeld Ede en Veenendaal.

2. Veel interesse bij gemeenten in nieuwe concept. In gemeenteland, in de lokale politiek en bij de lokale media was - en misschien wel is - nog veel onbekend over hoe onze sector werkt. Dat is logisch bij een zeer dynamische sector die zo snel is opgekomen. Ook wij leren elke dag bij. We zijn blij dat we met wethouders en ambtenaren in vrijwel alle gemeenten hebben gemaakt. Terugkerende onderwerpen: hoe werkt het, waarom is het nodig en hoe worden medewerkers betaald:

- We hebben in de gesprekken kunnen uitleggen dat onze online bezorgservice op dit moment met name bij drukke mensen (o.a. jonge gezinnen) al populair is. Dit zijn de zogeheten *early adopters*. Inmiddels zien we dat de doelgroepen breder worden en de vraag fors blijft toenemen.
- Voor flitsbezorging is het belangrijk om dichtbij de bewoners gevestigd dit zijn, zoals dit bijvoorbeeld ook voor de traditionele supermarkten het geval is. Lukt dit niet, dan wordt de reistijd te lang en dan ontstaan problemen op het gebied van de *bezorgtijd* en de *bezorgkosten*.
- Ook hebben we kunnen toelichten dat onze medewerkers via de e-commerce cao worden betaald. 95% van de medewerkers is bij onze in loondienst. Bij de overige 5% gaat het om o.a. uitzendkrachten. We streven naar 100% in loondienst, maar ook wij kampen met de gevolgen van de krappe arbeidsmarkt.
- Ook juridisch is er nog behoorlijk wat onduidelijk. Het ene bestemmingsplan is het andere niet en jurisprudentie is vooralsnog niet eenduidig en soms zelfs tegenstrijdig. Met gemeenten werken wij er hard aan om onze aanwezigheid zo goed mogelijk, op de juiste plekken te laten verlopen.
- We horen vaak terug dat gemeenten het toejuichen dat we duurzaam werken: met elektrische fietsen en ook door slimmer producten in te kopen, waardoor er minder hoeft te worden weggegooid (of weggegeven).

3. Het is echt maatwerk. De ene gemeente is de andere gemeente niet en de ene wijk of buurt is de andere niet. Per locatie zullen we moeten kijken of het vestigen van een nieuwe hub wel of niet passend is. Soms kan dit op een bedrijventerrein dichtbij woonwijken, soms liggen gemengde wijken meer voor de hand. Managing director Benelux Benjamin Zagel schreef hierover een [opinieartikel](#) in Financieel Dagblad (zie bijlage). Een heel goed voorbeeld is gemeente Den Haag, waar account managers in nauw contact zijn met de flitsbezorgers en ook samen optrekken met de zoektocht naar nieuwe locaties. Een 'voorbereidingsbesluit' was hiervoor volgens deze gemeente niet nodig. In zijn algemeenheid juichen wij het toe dat er duidelijke kaders en afspraken met gemeenten komen. Op de korte termijn kost het ons meer moeite en regelwerk, maar voor de langere termijn zorgt het voor een betere borging van de locaties en onze activiteiten.

4. We hebben veel geleerd. Bij een snel groeiende sector en een snel groeiend bedrijf als Flink hoort (helaas onvermijdelijk) dat er fouten worden gemaakt. Met name in het begin hebben we onvoldoende aandacht besteed aan contact met de gemeente en burens en de uitstraling en inrichting van onze locaties. Daar hebben we veel van geleerd. Managing director Robin Kiesler heeft daarover [een interview gegeven](#) bij Radio 1. Inmiddels hebben we dit kunnen herstellen. We hebben met alle gemeenten kennisgemaakt, overlastgevend hubs zijn heringericht en we besteden veel aandacht aan contact met de burens, het voorkomen van geluidsoverlast en het rijgedrag van onze bezorgers in het verkeer. Het aantal klachten dat bij ons binnenkomt is inmiddels gedaald van tientallen per week, naar gemiddeld vijf per maand voor het hele land. Samen met de collega's van Getir, Gorillas en Zapp hebben we een gedragscode gemaakt en getekend (zie bijlage).

5. We blijven graag in contact. Zorgen dat flitsbezorging goed in de steden past, is iets dat we alleen samen kunnen doen. We blijven dan ook graag met u in contact. Suggesties en feedback zijn van harte welkom. Wij zullen met u contact opnemen als er wat ons betreft iets speelt qua (nieuwe) locaties etc.

Uiteraard bent u, eventueel met de wethouder en andere collega's, van harte welkom om binnenkort een hub te bezoeken.

Hartelijke groeten, mede namens Benjamin Zagel,

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 28 Jun 2022 08:08:13 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: weer een uitspraak vovo: Flits is geen detailhandel

Zie onderstaand, staat inmiddels ook op digiplaza.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

5.1.2E

Aanwezig ma t/m do, vrijdag vrij

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 27 juni 2022 13:33

Aan: 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@rotterdam.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@denhaag.nl>; 5.1.2E @denhaag.nl' <5.1.2E@denhaag.nl>; 5.1.2E @eindhoven.nl' <5.1.2E@eindhoven.nl>; 5.1.2E @eindhoven.nl' <5.1.2E@eindhoven.nl>; 5.1.2E @ groningen.nl' <5.1.2E@ groningen.nl>; 5.1.2E @ groningen.nl' <5.1.2E@ groningen.nl>; 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@ rotterdam.nl>; 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@ rotterdam.nl>; 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@ rotterdam.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@ utrecht.nl>; 5.1.2E @ utrecht.nl'; 5.1.2E @denhaag.nl' <5.1.2E@denhaag.nl>; 5.1.2E @amsterdam.nl'; 5.1.2E <5.1.2E@amsterdam.nl>; 5.1.2E @eindhoven.nl'; 5.1.2E <5.1.2E@eindhoven.nl>; 5.1.2E @denhaag.nl' <5.1.2E@denhaag.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@denhaag.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@amsterdam.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@amsterdam.nl>

Onderwerp: weer een uitspraak vovo

Flitsgenoten,

Een volgende uitspraak. Uitspraak is gelijk aan de eerdere: darkstore is volgens deze voorzieningenrechter geen detailhandel, want niet toegankelijk voor winkelend publiek (en dat is natuurlijk wel weer in afwijking van de eerdere uitspraken van de raad van state bij de beoordeling of een activiteit detailhandel is of niet).

Kortom, wordt vervolgd

https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Amsterdam/Nieuws/Paginas/Darkstore-Gorillas-in-de-Pijp-voorlopig-dicht.aspx?pk_campaign=redactie&pk_medium=email&pk_source=nieuwsbrief&pk_keyword=nieuwsbrief

met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2E

5.1.2E

gemeente amsterdam
ruimte en duurzaamheid
team juridische planvorming

weesperplein 8, 1018 XA, amsterdam

telefoon: 5.1.2E

5.1.2E @amsterdam.nl

Van: 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@rotterdam.nl>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 8:23

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@den Haag.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@amsterdam.nl>; 5.1.2E @den Haag.nl'
<5.1.2E@den Haag.nl>; 5.1.2E @eindhoven.nl' <5.1.2E@eindhoven.nl>; 5.1.2E @eindhoven.nl'
<5.1.2E@eindhoven.nl>; 5.1.2E @ groningen.nl' <5.1.2E@ groningen.nl>; 5.1.2E @ groningen.nl'
<5.1.2E@ groningen.nl>; 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@ rotterdam.nl>; 5.1.2E (5.1.2E)
<5.1.2E@ rotterdam.nl>; 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@ rotterdam.nl>; 5.1.2E @ utrecht.nl' <5.1.2E@ utrecht.nl>;
'5.1.2E @ utrecht.nl' <5.1.2E@ utrecht.nl>; 5.1.2E @ den Haag.nl' <5.1.2E@ den Haag.nl>;
5.1.2E <5.1.2E@ amsterdam.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@ amsterdam.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@ eindhoven.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@ eindhoven.nl>; 5.1.2E @ den Haag.nl' <5.1.2E@ den Haag.nl>;
5.1.2E <5.1.2E@ den Haag.nl>; 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@ rotterdam.nl>

Onderwerp: G6 overleg flitsbezorgsupermarkten verslag en verzoek

Goedemorgen allemaal,

Met dank aan 5.1.2E voor het verslag van het G6 overleg flitsbezorgsupermarkten van 21 juni 2022.

Hierbij een verzoek aan alle gemeente om onderstaande stukken te delen, waar dit mogelijk is.

- Alle: Gerechtelijke uitspraken
- Alle: Paraplubestemmingsplannen
- Groningen: aanpassingen in APVG / Eindhoven ook wanneer ze zover zijn
- Rotterdam: afwegingskader
- Utrecht: Voorwaarden vergunningsverlening

Als er vragen en/of opmerkingen zijn hoor ik het graag.

Fijne dag vandaag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
Gemeente Rotterdam
Stadsontwikkeling
Afdeling Economie
Team Ruimtelijke Economie
Mobiel 5.1.2E
Website www.rotterdam.nl

Ter info: alle flitsbezorglocaties komen de komende weken op de agenda van het toetsteam.

5.1,2E

Met vriendelijke groet,



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 29 Jun 2022 14:59:03 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: cie OWE 1 sep

Hallo allen,

Donderdag 1 september staat nagenoeg zeker op de agenda cie OWE:

- Flitsbezorgers (5.1.2E + 5.1.2E)

ABA 5.1.2E

Reserveer aub de hele dag in je agenda, want exact tijdstip is niet te geven.

Definitieve agendering volgt donderdag 25 augustus.

Idealiter worden de onderwerpen op de staf EZ 29 augustus besproken. Ofwel uiterlijk 22 augustus de voorbereiding [hier](#) neerzetten.

Hoe dan verder naar de staf is de vraag, aangezien er geen managers zijn bij de voorbespreking dus deadline 22 aug lijkt me geen harde. Er is ook geen bestuurlijk contact persoon om de staf klaar te zetten. Mocht ik dat nog kunnen overdragen dan hoor je dat nog.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Omschrijving

Onder behandeling van deze aanvraag, HZ_WABO-22-06272 het vestigen van een flitsbezorgingdienst, ook graag advies vanuit het toetsteam voor onderstaande gelijksoortige ontwikkelingen.

GORILLA'S

Westerdijk 18, Gorilla's SPOED in verband met lopende aanvraag. (HZ_WABO-22-06272)

Beheersverordening Pijlsweerd, Tuinwijk, Tuindorp Oost e.o. is van toepassing.

Vestiging in strijd met deze beheersverordening.

Het uitgangspunt van de beheersverordening is het bestaande (legale) gebruik van gronden en bouwwerken en de eventuele vervanging van bestaande bouwwerken door bouwwerken van dezelfde afmetingen en op dezelfde locatie. Tevens is voor het pand het besluitsubvlak 'C' van toepassing. Op grond daarvan is ook het gebruik toegestaan voor bedrijf t/m categorie B1 Lijst van Bedrijven functiemenging.

Vestiging strijdig met het bestemmingsplan.

Bij deze vestiging is sprake van groot maatschappelijk verzet. Een zienswijze mede ondertekend door 100 personen. De VTH organisatie heeft de Gorilla's in de gelegenheid gesteld om een aanvraag ter legalisatie in te dienen. [Dit voor een periode van maximaal 2 jaar.](#) Bij de beoordeling van het principe verzoek bleek dat EZ akkoord was met deze vestiging (onder voorwaarden) en Stedenbouw afwijzend.

Wat vindt het toetsteam?

GORILLA's

Gansstraat 160, Gorilla's SPOED in verband met klachtmelding.

Vestiging in strijd met het bestemmingsplan. (ook hier discussie bestemming detailhandel). Gemengd 1.

detailhandel toegestaan.

Watervogelbuurt, Hoograven,
Tolsteeg
Utrecht
bestemmingsplan
geconsolideerd (geconsolideerde versie 2012-10-25)

PLEKINFODOCUMENTENKENMERKEN

 [137386.3,454486](#)

 Enkelbestemming
Gemengd - 1

 Dubbelbestemming
Waarde - Archeologie

 Bouwvlak

 Functieaanduiding
detailhandel

 Bouwaanduiding
specifieke bouwaanduiding - 2

 Bouwaanduiding
specifieke bouwaanduiding -
dakterras

 Maatvoering
maximum aantal bouwlagen: 3

Er zijn klachten ingediend. Gorilla's had een container aan de voorzijde van het pand geplaatst. Deze is inmiddels verwijderd. Vestiging is vermoedelijk te klein (geen mogelijkheid voor plaatsing van fietsen in het pand), wat een rommelig beeld geeft.

Is deze vestiging legaliseerbaar, zo niet dan zal VTH hier ook op handhaving moeten inzetten. Daarmee laten we Gorilla's gene aanvraag indienen.

Wat vindt het toetsteam?

FLINK

Nobelstraat 293, Flink **SPOED in verband met handhavingstraject dat inmiddels loopt.**

Beoordeling planologisch kader

Vestiging strijdig met het bestemmingsplan, Binnenstad.

Er is sprake van hoog maatschappelijk verzet. Ook is er een verzoek om handhaving ingediend.

Concept-handhavingsbesluit is verzonden. (CHZ_HC-22-07236) Daarin neemt de VTH organisatie de stellingname in dat legalisatie niet tot de mogelijkheden behoort.

Echter, wat vindt het toetsteam?

Mocht het toetsteam vinden dat legalisatie wel tot de mogelijkheden behoort dan zullen we FLINK alsnog in de gelegenheid stellen om een aanvraag in te dienen.

GETIR

Wolvenplein 28, Getir

Vestiging in strijd met het bestemmingsplan.

Er zijn klachtmeldingen ingediend (aan en afrijden bezorgers). Er is geen verzoek om handhaving ingediend, maar dus wel een aantal klachtmeldingen. Locatie is voormalige Huis van Bewaring. Er is een tijdelijke vergunning verleend voor uiteenlopende functies, echter niet voor een flitsbezorgdienst.

De vraag is nu of het toetsteam instemt met een (tijdelijke) legalisatie van dit gebruik. Of moet de VTH inzetten op strikte handhaving?

Wat vindt het toetsteam?

Graag advies over de onderdelen.

Parkeren

Zone

Oppervlakte en functie bestaand en nieuw

Norm bestaand en nieuw

Eventueel verwijzen naar parkeerbalans

Eerdere behandeling TT

nvt

Advies gewenst over:

Parkeren

Ro (stedenbouw)

Milieu

Gezondheid

EZ

Mobiliteit

Overige lopende dossiers.

FLINK

Amsterdamsestraatweg 253, Flink

VTH heeft een 2 tal handhavingsbesluiten genomen. Binnenkort volgt er weer een zitting bij de rechtbank (verzoek om voorlopige voorziening). Hier speelt in volle omgang de juridische discussie over de kwalificatie van een flitsbezorgdienst: gemeente stelt dit is geen detailhandel, maar een bezorgdienst.

FLINK (IN BEHANDELING)

Winthontlaan

Betreft een aanvraag dat reeds in toetsteam behandeld. Toetsteam is akkoord.

VTH organisatie staat op het punt van vergunningverlening. Dit wel onder voorwaarden.
Dossier ligt momenteel ter beoordeling aan de wethouder RO. Er is een reactie van een omwonenden ingediend.

GETIR (IN ONDERZOEK)

Nieuwe vestiging Getir

Beneluxlaan, Getir

Vestiging in strijd met het bestemmingsplan? Dit moet nog worden gecheckt. Afhankelijk hiervan komt dit dossier terug in het toetsteam.

Deze vestiging is door Getir tijdens een raadsinformatiebijeenkomst aangehaald. 'Wij zitten hier en jullie als gemeente weten dit kennelijk niet, maar deze vestiging geeft geen klachten'.

20 juni 2022

VTH

5.1.2E

5.1.2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 29 Jun 2022 16:01:06 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Westerdijk 18, HZ_WABO-22-06272 voor het Toetsteam

Allen,

Bijgaand het advies van STeM inzake de Westerdijk 18 vorige week in het Toetsteam.

Ik zal maar geen reactie geven over “stedenbouwkundig advies weegt zwaarder dan economisch advies” en “Voorwaarde voor medewerking aan bestemmingswijziging moet zijn dat de voorgestelde functie wenselijk is. Dat is hij niet vanuit stedenbouwkundig oogpunt, openbare ruimte en gezond stedelijk leven (stimuleren om te bewegen ipv laten bezorgen).”

Dat bewaar ik wel voor aanstaande maandag!

STeM: Niet akkoord.

Advies vanuit Gebiedsopgave West/Noordwest is negatief: stedenbouwkundig advies weegt zwaarder dan economisch advies. Gorilla's past niet in huidige bestemming. Voorwaarde voor medewerking aan bestemmingswijziging moet zijn dat de voorgestelde functie wenselijk is. Dat is hij niet vanuit stedenbouwkundig oogpunt, openbare ruimte en gezond stedelijk leven (stimuleren om te bewegen ipv laten bezorgen).

Het economisch argument voor Gorillas van werkgelegenheid, menging en reuring weegt minder zwaar omdat dit ook met andere functies kan worden bereikt, die minder negatieve 'bijwerkingen' heeft op openbare ruimte en omgeving/omwonenden. MiDu: Geluidsonderzoek is aangeleverd (inclusief trillingen). Er wordt voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E / 5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
5.1.2E
Aanwezig ma t/m do, vrijdag vrij
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E [REDACTED]"
Sent: Thu, 7 Jul 2022 13:16:05 +0200
To: "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>; "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>; "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>; "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>; "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>; "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>; "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: FLITZBEZORGING_Beantwoording zienswijzen Chw BP Algemene regels Utrecht

Dag 5.1,2E

Dank, kan je aangeven of en welk risico we lopen nu op 1 september het onderwerp flitsbezorging in de raad wordt behandeld? We hebben natuurlijk wel een vraag naar helderheid vanuit de flitsbezorgers. Je biedt dan het totale vaststellingsrapport en raadsvoorstel over het bestemmingsplan aan, dat is dan wel een geheel ruimtelijk verhaal. Ben wel zoekend naar de samenhang.

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5,12E
5,12E 5,12E
5,12E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelformaat Ruimte
Stadsplateau 1



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 11 Jul 2022 11:33:30 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Aanpak overlast Nobelstraat en omgeving

Goedemorgen 5.1.2E

We hebben je verzoek voor deelname aan de projectgroep Aanpak overlast Nobelstraat vanochtend besproken in teamoverleg Vrijtijdseconomie (VTE). Om verschillende redenen zien we voor ons geen directe rol weggelegd om structureel zitting te nemen in deze projectgroep. Naast het feit dat wij onvoldoende capaciteit en daarmee flexibiliteit in huis hebben om deel te nemen aan extra projecten, zien we de inhoud van het project, te weten overlast aanpak, niet direct als intrinsiek economisch onderwerp. Veeleer gaat het hierbij om onderwerpen die direct te maken met veiligheid, overlast, mobiliteitsvraagstukken e.d. De afdeling Veiligheid heeft vanuit het verleden intensief contact hierover met stakeholders en ondernemers in de Nobelstraat. 5.1.2E is hiermee goed bekend.

Wat we wel kunnen bijdragen aan jouw project is inhoudelijke adviezen bij economische vraagstukken (denk bijv. aan Horecavergunningen i.r.t. Horecabeleid of de aanpak beleid op 'Flits bezorging' waar binnenkort een projectleider voor wordt gezocht). 5.1.2E is verantwoordelijk voor het Utrechtse Horecabeleid. Vragen over Flitsbezorging kun je bij beleidsvragen voorlopig nog bij mij terecht.

Het spijt me dat ik hiermee niet geheel aan jouw wens kan voldoen, maar veel succes met je projectaanpak. En we komen elkaar vast weer snel tegen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 19 Jul 2022 11:08:43 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Onderzoek flitsbezorging in G6 verband
Attachments: Uitvraag Flitsbezorging.docx

5.1.2E / 5.1.2E

Geven jullie svp reactie?

5.1.2E er is ook nog een info uitvraag door een ander extern bureau dat in opdracht van de provincie werkt. Ik stuur je zodadelijk nog informatie.

Ik begreep verder dat de gemeente een projectleider aan (gaat) stellen? Is die er al?

Grt.

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@areaaladvies.nl>

Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 10:52

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@denhaag.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@amsterdam.nl>; 5.1.2E @denhaag.nl;
5.1.2E @eindhoven.nl; 5.1.2E @eindhoven.nl; 5.1.2E @ groningen.nl; 5.1.2E @ groningen.nl; 5.1.2E
5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@rotterdam.nl>; 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@rotterdam.nl>; 5.1.2E (5.1.2E)
<5.1.2E@rotterdam.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;
5.1.2E @denhaag.nl; 5.1.2E <5.1.2E@amsterdam.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@amsterdam.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@eindhoven.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@eindhoven.nl>; 5.1.2E @denhaag.nl; 5.1.2E
<5.1.2E@denhaag.nl>; 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@rotterdam.nl>

Onderwerp: Onderzoek flitsbezorging in G6 verband

Beste allemaal,

Ik ondersteun 5.1.2E op het dossier flitsbezorging in Amsterdam. Ondanks dat er veel mensen op vakantie zijn wil ik vast wat bij jullie in de week leggen. In Amsterdam wil het college en de raad een onderzoek naar de impact van flitsbezorging op buurten en winkelgebieden. Dit het liefst in G6 verband. Wij hebben een eerste opzet gemaakt voor een uitvraag m.b.t. onderzoek impact flitsbezorging (zie bijlage). Nu hebben wij twee vragen aan jullie

1. Zouden jullie deel willen nemen aan een onderzoek naar de impact van flitsbezorging in G6 verband?
2. Welke onderwerpen zouden jullie onderzocht willen hebben?

Misschien goed om het hier in een volgend overleg over te hebben. Als jullie interesse hebben dan hoor ik het graag. Mochten jullie vooraf al weten dat jullie niet deel willen nemen dan hoor ik het ook graag.

Met vriendelijke groet,

--



5.1.2E
Areaal Advies

A: Dribergseweg 26 3708 JC Zeist | T: 0343-880960

M: 5.1.2E | E: 5.1.2E@areaaladvies.nl | W:
www.areaaladvies.nl

Uitvraag onderzoek impact flitsbezorging

Aanleiding

Sinds medio 2021 zijn in Amsterdam flitsbezorgdiensten vanuit darkstores actief, zoals Gorillas, Flink, Getir en Zapp. Deze bedrijven zijn bezig met een snelle opmars in de stad en daarom in toenemende mate terug te zien in het Amsterdamse straatbeeld. Flitsbezorging vanuit darkstores heeft tijdens de pandemie een grote opmars gemaakt in de stad. Tijdens de lockdown konden de boodschappen snel thuis bezorgd worden. Ook buiten de lockdown periodes lijkt flitsbezorging vanuit darkstores voor bepaalde doelgroepen een nieuwe (dagelijkse) routine geworden. Vooral jongeren tussen 18 en 34 maken veel gebruik van flitsbezorgdiensten, concludeerde marktonderzoeker GfK (2022).

In het afgelopen jaar is ook gebleken dat flitsbezorging vanuit darkstores negatieve effecten kan hebben op de omgeving. In een aantal buurten zijn de ervaringen met darkstores van waaruit flitsbezorging plaatsvindt het afgelopen jaar door deze overlast voor omwonenden zeer negatief. De gemeente Amsterdam wil onderzoeken wat de (mogelijke) impact op de leefbaarheid is van deze snelle online boodschappendiensten (flitsbezorging) op buurten en winkelgebieden.

Een onderzoek in G4 (of G6) verband geeft daarbij mogelijk inzichten en handvatten hoe in de toekomst om te gaan met deze en mogelijk ook andere nieuwe economische ontwikkelingen.

Flitsbezorging

Flitsbezorging vanuit darkstores is een bedrijfsvoering, waarbij (dagelijkse) boodschappen overwegend online besteld worden en binnen korte tijd bij de klant bezorgd worden. In de huidige vorm wordt de levering in relatief kleine opslagcentra bij elkaar gezocht door werknemers van de flitsbezorgdienst en vervolgens door andere werknemers, (fiets)koeriers, op locatie bezorgd. De locaties worden, gezien hun omvang, veelvuldig bevoorraadt. De opslaglocatie wordt gekenmerkt door afgeplakte ramen (darkstores), waarvan zoveel mogelijk ruimte benut wordt voor de opslag van de goederen. Dit betekent ook dat er veel koeriers aanwezig zijn die (in de openbare ruimte) wachten tot hun order gereed is. De flitsbezorgdiensten exploiteren opslaglocaties zo dicht mogelijk bij de klant om de aanrijtijd zo kort mogelijk te houden. Om die reden zijn in het afgelopen jaar veel darkstores in veelal binnenstedelijke (woon)buurten geopend. Als een natuurlijk gevolg van platform-economie neemt het marktaandeel van flitsbezorging in rap tempo toe. Hiermee groeien ook de zorgen over overlast en het aantal klachten dat bewoners bij de gemeente neerleggen.

De situatie in gemeente Amsterdam

In Amsterdam alleen maakt ongeveer 25% van de inwoners regelmatig gebruik van flitsbezorging. In 2021, zijn er 31 darkstores geopend in Amsterdam, kleine distributiecentra waar de flitsbezorgers opereren. Deze zijn vooral gevestigd in de woonwijken rondom het centrum om zo dichtbij de klant te zijn en de belofte van snelle levering waar te maken. Omdat flitsbezorging en de daarbij horende darkstores relatief nieuwe fenomenen zijn, heeft Amsterdam nog geen (planologische) instrumenten om de vestiging van darkstores te reguleren. Er wordt nu gehandhaafd op de overlast in de openbare ruimte, maar de afgelopen jaren heeft de gemeente geleerd dat dit op sommige plekken onvoldoende is om het woon- en leefklimaat voor omwonenden op peil te houden. Op 26 januari 2022 is er een

voorbereidingsbesluit genomen door het college. Door dit besluit is het een jaar lang niet toegestaan om nieuwe darkstores te openen. Er wordt hard gewerkt om nieuw beleid op te stellen en een paraplubestemmingsplan te maken.

Uitvraag tot onderzoek

Probleemstelling en vragen

De bovenstaande beschouwingen leiden tot de volgende probleemstelling en onderzoeksvragen die middels het te verrichten onderzoek dienen te worden beantwoord:

Probleemstelling

Met dit onderzoek wil de gemeente Amsterdam meer inzicht verkrijgen in de werkingen en effecten van flitsbezorging op de stad. Deze effecten kunnen ook in G4 of G6 verband onderzocht kunnen worden om hierdoor een meer alomvattend beeld te krijgen en beleid te kunnen schrijven.

Hoofdvraag:

Wat is de (mogelijke) impact van flitsbezorging op buurten en winkelgebieden?

Deelvragen

- Wat is flitsbezorging precies? Welke varianten kennen we?
- Waar komt flitsbezorging uit voort en wat betekent dat voor de toekomst?
- Wat zijn de actuele positieve en negatieve effecten van flitsbezorging? (kijkend naar o.a. verkeersveiligheid, sociale cohesie, economie en openbare ruimte)
- Welke effecten verwachten we in de toekomst?
- Hoe kunnen we negatieve effecten bestrijden?
- Welke kansen zijn er m.b.t. de effecten van flitsbezorging?

Parallel traject

Met flitsbezorgers in gesprek over welke incentives/targets worden gehanteerd in de bedrijfsvoering van deze organisaties en wat hiervan de gevolgen zijn. Hoe kunnen zij positieve effecten stimuleren?

Gewenste uitkomst

Rapport met

- Scenario's omtrent de toekomstige levensvatbaarheid van flitsbezorging
- inzichten en handvatten hoe in de toekomst planologisch-juridisch de overlast (verkeersonveiligheid, gebruik openbare ruimte, geluidsoverlast, afplakken ramen) te bestrijden
- de effecten op de sociale cohesie in een buurt in kaart te brengen, met aanbevelingen hoe die sociale cohesie juist te bevorderen
- de effecten op de winkelleegstand in de buurt te beschrijven, en te adviseren tot welke positieve effecten flitsbezorging op het voorzieningenniveau in de buurt zou kunnen leiden

- advisering welke leermomenten uit het onderzoek naar flitsbezorging relevant zijn bij het analyseren van soortgelijke platform-economische activiteiten op het sociaaleconomisch (maatschappelijk) leven in de stad .

Planning onderzoek

De uitvraag zal medio.....worden verstuurd. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk.....

Graag verzoeken wij u in uw offerte aan te geven welk tijdpad u nodig denkt te hebben om het onderzoek uit te voeren, eventueel voorzien van fasering van het onderzoek.

Onderzoeksmethoden en bemensing

Het staat u vrij de eigen onderzoeksmethoden te bepalen. Graag zien wij in uw offerte terug welke onderzoeksmethoden u voorstelt en welke bronnen u nodig denkt te hebben om invulling te kunnen geven aan het onderzoek.

Vergaderverslag

Bijeenkomst Toetsteam overleg
Datum 12 juli 2022
Tijdstip 09:00–10.30 uur
Plaats MS Teams

Verslag door

5.1.2E

Agendapunten

1. Verslag
2. Actielijst
3. Nieuwe plannen
4. Rondvraag

Deelnemers

5.1.2E (Voorzitter), 5.1.2E (JZA), 5.1.2E (JZA), 5.1.2E (STeM), 5.1.2E (VGO), 5.1.2E (Remo), 5.1.2E (MiDu) en 5.1.2E (VG).

Afwezig

5.1.2E (EZ/VGO)

Verslag

1 Verslag

2.13	HZ_WABO–22–06272 Nobelstraat 293 het vestigen van een flitsbezorgingdienst (Flink) EZ: Gelet op de brede maatschappelijke reuring die de flitsbezorgdiensten veroorzaken en de veelheid van betrokken belangen stellen we voor om voor de beoordeling van de huidige aanvragen van de flitsbezorgdiensten niet per vakdiscipline een los advies aan het toetsteam aan te reiken (waarna de voorzitter van het toetsteam er chocola van moet maken), maar om met een nader samen te stellen gemeentelijk team van relevante disciplines in een overleg een gezamenlijk advies te formuleren. Met zo'n aangepast proces kunnen we de kennis en belangen van de diverse betrokken disciplines beter op elkaar laten aansluiten, elkaar meer onderling laten versterken en zo tot een steviger gemeentelijk standpunt komen. STeM: Aanhouden. MiDu: Wachten op input industrielawaai. MiDu verder akkoord. Remo: Geen ruimte voor laden/lossen. Het trottoir is daarnaast erg smal. Geen geschikte locatie. Niet akkoord. VG: Negatief. Gezien de urgentie lijkt het ons goed om hier, zoals EZ voorstelt, nader over te overleggen.
------	--

	STeM: In stedenbouwkundig opzicht is het geen passende invulling op die locatie. Het betreft een aanloopstraat met gemengde functies die veelal gericht zijn op publiek, en een open uitstraling hebben naar de straat. Dat is hier niet het geval. Rond het pand is de openbare ruimte gering. Het trottoir Nobelstraat heeft een breedte van circa 2 meter met aangrenzend een intensief gebruikt fietspad. Het trottoir aan de Nobeldwarsstraat heeft een breedte van circa 1,2 meter. De situatie is te krap en er is geen ruimte om het openbaar gebied (deels) te gebruiken voor een bezorgfunctie voor containers, fietsen etc. of de om de doorgang te beperken. Het pand is aangewezen als gemeentelijk monument. Het is gewenst herkenbaarheid van de gevel van het monument in stand te laten. MiDu: De hinder die flitsbezorglocaties kunnen veroorzaken zit o.a. in het gedrag van het personeel in de directe omgeving: wachten, rondhangen, gesprekken, af- en aanrijden. Daar moet bij de locatiekeuze rekening mee worden gehouden. Het is niet goed mogelijk om dit met geluidsonderzoeken te objectiveren. Geluid of trillingen van het laden en lossen, zowel buiten als binnen, daarvoor geldt dat voldaan moet worden aan het Activiteitenbesluit. Hier kan op worden gehandhaafd. Zolang de laad- en losactiviteiten in de dagperiode plaatsvinden zal dat niet tot hinder leiden. Maar met name de avond- en nachtperiode zijn kritisch. MiDu akkoord. VZ: Het plan wordt besproken met EZ. <u>Aanhouden</u>
2.14	HZ_WABO-22-06272 Wolvenplein 28 het vestigen van een flitsbezorgingdienst (Getir) EZ: Gelet op de brede maatschappelijke reuring die de flitsbezorgdiensten veroorzaken en de veelheid van betrokken belangen stellen we voor om voor de beoordeling van de huidige aanvragen van de flitsbezorgdiensten niet per vakdiscipline een los advies aan het toetsteam aan te reiken (waarna de voorzitter van het toetsteam er chocola van moet maken), maar om met een nader samen te stellen gemeentelijk team van relevante disciplines in een overleg een gezamenlijk advies te formuleren. Met zo'n aangepast proces kunnen we de kennis en belangen van de diverse betrokken disciplines beter op elkaar laten aansluiten, elkaar meer onderling laten versterken en zo tot een steviger gemeentelijk standpunt komen. STeM: Aanhouden. MiDu: Wachten op input industrielawaai. MiDu verder akkoord. VG: Deze locatie biedt mogelijkheden. Remo: Hier zijn mogelijkheden op eigen terrein. Er moeten tekeningen worden aangeleverd. Een aandachtspunt zijn de smalle straten. Dit kan problemen opleveren de aanvoer van producten.

STeM: Het plan wordt besproken in de projectgroep die bezig is met de herontwikkeling van het complex.

Erfgoed: Bij een tijdelijke invulling mogen er geen blijvende gevolgen voor het monument zijn.

MiDu: De hinder die flitsbezorglocaties kunnen veroorzaken zit o.a. in het gedrag van het personeel in de directe omgeving: wachten, rondhangen, gesprekken, af- en aanrijden. Daar moet bij de locatiekeuze rekening mee worden gehouden. Het is niet goed mogelijk om dit met geluidsonderzoeken te objectiveren.

Geluid of trillingen van het laden en lossen, zowel buiten als binnen, daarvoor geldt dat voldaan moet worden aan het Activiteitenbesluit. Hier kan op worden gehandhaafd. Zolang de laad- en losactiviteiten in de dagperiode plaatsvinden zal dat niet tot hinder leiden. Maar met name de avond- en nachtperiode zijn kritisch.

MiDu akkoord.

VGO: De tekeningen worden opgevraagd.

STeM: de projectgroep die over de ontwikkeling van het complex gaat is van mening dat een flitsbezorger niet past in de visie. Zowel niet in de toekomstige visie als in de tijdelijke visie. Vandaar dat het niet wenselijk is om dit initiatief toe te staan.

VZ: wat vindt de pandeigenaar hier van?

PB

PB

Stedenbouw wordt verzocht de eigenaar zich, via de projectleider, over uit te laten spreken. Daarnaast is het wenselijk om dit plan te bespreken met EZ.

Aanhouden

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 19 Jul 2022 16:41:53 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Uit het toetsteam: graag 2 adviezen van Economie over flitsbezorgers
Attachments: 220712 Concept Verslag toetsteam.docx

Hallo 5.1,2E

Zoals zojuist besproken.

Vanochtend (en vorige week) hebben we vier flitsbezorgers behandeld in het toetsteam (Gansstraat 160, Nobelstraat 293, Wolvenplein 28 en Westerdijk 18). Het gaat in één geval om een aanvraag (Westerdijk 18) en in de andere drie gevallen om een legalisatie-onderzoek. Dit betekent zoveel dat de opgehaalde advisering gebruikt zal worden bij de inschatting of legalisatie mogelijk is (in de handavingsprocedure).

Vanuit EZ is geen inhoudelijk advies ontvangen. Wel heb ik begrepen dat 5.1,2E aangegeven heeft dat het wenselijk is om, los van het toetsteam, met een paar adviseurs te zitten om een standpunt in te kunnen nemen vanuit Economie.

Het lijkt mij prima om dat in klein comité te doen, wel zodanig dat de eindconclusie (van het klein comité) nog even ter vaststelling langskomt in het toetsteam. VTH is, indien wenselijk, bereid om aan te sluiten bij een dergelijk overleg. Hiervoor kan contact op worden genomen met 5.1,2E (5.1,2E).

Wat doen we met twee zaken die al vrij helder zijn qua advisering?

In het geval van de Nobelstraat ligt er een negatief advies van Stedenbouw en Mobiliteit en bij het Wolvenplein heeft Stedenbouw (projectteam Wolvenpleingevangenis) negatief geadviseerd. PB

PB

Bijgevoegd de twee adviezen zoals ze zijn besproken. Graag verneem ik of Economie wil adviseren of in dit geval geen advies uitbrengt (waarbij mijn voorkeur uitgaat naar het uitbrengen van een advies).

Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Adviseur

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Staf
Stadsplateau 1
3533 JZ Utrecht

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 20 Jul 2022 12:28:09 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Uit het toetsteam: graag 2 adviezen van Economie over flitsbezorgers

Dag 5.1.2E,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek hierbij een korte reactie. 5.1.2E heeft inderdaad aangegeven dat het wenselijk is om met de betrokken afdelingen een lijn te formuleren. Ik neem aan dat hij daarmee doelt op hetgeen we in werking kunnen zetten als de projectleider flitsbezorging geworven is. Dan kan het een stuk makkelijker worden om integraal tot een afweging te komen. Deze projectmanager wordt echter nu geworven en is er dus voorlopig nog niet.

Dat houdt dus in dat termijnen bij lopende procedures in het gedrang komen. Kort en goed, we hebben niet de tijd om te wachten tot de projectleider flitsbezorging er is. Je hebt daarom verzocht om adviezen vanuit EZ. Ik zal trachten om met deze mail voldoende duidelijkheid te geven opdat er geen problemen ontstaan bij deze procedures;

Casus Nobelstraat

Vooruitlopend op een nog te formuleren lijn, durf ik het bij deze casus wel aan om een negatief advies namens EZ af te geven. Uitgangspunt bij dit besluit is dat er geen vestiging van flitsbezorgers plaatsvindt op locaties waarop de bestemming detailhandel zit. De reden daarvoor is dat flitsbezorging niet passend is binnen de bestaande regels voor detailhandelsbestemmingen en het ook niet de bedoeling is geweest om met deze bestaande detailhandelsbestemmingen de flitsbezorgdiensten planologisch-juridisch mogelijk te maken. Simpelweg omdat deze bedrijven dus nog niet bestonden. In de beantwoording van de bezwaren tegen het concept-bestemmingsplan zeggen we echter niet dat vestiging niet meer mogelijk is. Een vestiging van een flitsbezorger moet echter wel goed ruimtelijk inpasbaar zijn, geen overlast veroorzaken etc... Hoewel dit (nog te formaliseren) uitgangspunten zijn, is de feitelijke situatie rondom de Nobelstraat zodanig dat met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid deze vestiging nimmer goed inpasbaar zal zijn, niet nu en ook niet in de toekomst. Zelfs al zouden we als gemeente een faciliterende houding en toetsingscriteria hanteren, de aard en omstandigheden van het pand en de omgeving maken dat deze vestiging altijd met overlast gepaard zal gaan en ook beperkend zal werken op de economische dynamiek van de omgeving.

Wolvenplein 28

Gezien de locatieomstandigheden van het Wolvenplein (voormalige gevangenis) acht ik een vestiging van een flitsbezorger hier wel mogelijk. Weliswaar zal er net zo hard voldaan moeten worden aan het voorkomen van overlast, een fatsoenlijke ruimtelijke inpassing e.d.. Ik zie echter wel dat hier, in tegenstelling tot de Nobelstraat, veel minder sprake zal zijn van onevenredig nadelige effecten voor de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen en er geen verslechtering van het woon-en leefklimaat ontstaat. Men kan het hier gewoon beter inpassen. Hierbij is het overigens wel aan de aanvrager om aan te tonen dat de ruimtelijke randvoorwaarden, onder welke we vestiging van flitsdiensten acceptabel en planologisch-juridisch haalbaar vinden, goed worden ingevuld.

Hopelijk kan je hiermee voorlopig verder. Ik ben me er van bewust dat we enigszins vooruit (moeten) lopen op het werk van de projectleider flitsbezorging, maar dat kan nu even niet anders.

Indien er nog vragen zijn, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stadsplateau 1

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 20 Jul 2022 15:48:01 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Uit het toetsteam: graag 2 adviezen van Economie over flitsbezorgers

Hallo 5.1.2E

Dank voor de inhoudelijke adviezen. Heb er geen vragen over en we nemen dit dinsdag mee als input van EZ in het toetsteam. Hier kunnen we dus zeker verder mee.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Adviseur
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Staf
Stadsplateau 1
3533 JZ Utrecht
Postbus 8406
3503 RK Utrecht



DUBBEL

From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 21 Jul 2022 09:48:47 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Uit het toetsteam: graag 2 adviezen van Economie over flitsbezorgers

Hoi 5.1.2E,

Had jij in dit proces het idee dat er vanuit EZ in het voortraject geen knopen werden doorgehakt? Als ik er namelijk naar kijk dan denk ik dat er al in lijn met mijn "adviezen" een denkrichting bepaald had kunnen worden. Hoor graag wat jouw indruk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stadsplateau 1



DUBBEL

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 21 Jul 2022 10:14:12 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Uit het toetsteam: graag 2 adviezen van Economie over flitsbezorgers

Hoi 5.1.2E

Ja, dat is precies mijn beeld. Alhoewel EZ vwb de Westerdijk 18 (Gorillas) eerder al wel uitgesproken positief was (maar het gebiedsteam uiteindelijk niet).

Verhaal van het toetsteam is dat we 1x per week met alle adviseurs in een overleg zitten om hoofd VTH een eindadvies te kunnen geven zodat er besloten kan worden op aanvragen (of gehandhaafd kan worden). Het initiatief van 5.1.2E om los van het toetsteam samen te zitten is uiteraard prima, maar zie ik zelf als een soort voorkook zodat we het eindadvies daarna integraal in het toetsteam af kunnen tikken. Jammer is alleen dat we nu in de zomerperiode zitten en het klein comité nog niet samen is gekomen.

Er boven hangend denk ik dat we voor de korte termijn prima met de huidige insteek verder kunnen. Voor de middenlange termijn is het wenselijk om met verschillende disciplines aan tafel te zitten om te kijken welke criteria we hanteren om flitsbezorg initiatieven mogelijk te maken (indachtig de wens van de raad om dit te reguleren). Schat in dat de raad in september daar al wel iets over wil weten (naar welke randvoorwaarden we kijken bij het toestaan van een flitsbezorger).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Adviseur
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Staf
Stadsplateau 1
3533 JZ Utrecht
Postbus 8406
3503 RK Utrecht



DUBBEL

From: "5.1.2E"
Sent: Sat, 6 Aug 2022 10:26:54 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Concept annotatie Commissie OWE 1 september flitsbezorging
Attachments: Concept annotatie Commissie OWE 1 september flitsbezorging.docx
Importance: High

Beste collega's,

Bijgaand een concept-annotatie ten behoeve van de behandeling van het onderwerp flitsbezorging in de commissie OWE van 1 september. Deze annotatie moet op 29 augustus in de staf Economie met Susanne Schilderman besproken kunnen worden. Daarom het verzoek om de concept-annotatie aan te vullen en daarbij met name te focussen op de Q&A. Uitgangspunt daarbij is dat het kort en bondig moet zijn. Er mag geen stuk komen met ellenlange teksten. Het verdere proces is als volgt:

- @PA 5.1.2E is dan penvoerder van het stuk, ook vanuit de eindverantwoordelijkheid van Economie;
- Lever aub zo snel mogelijk de resterende informatie aan bij de vragen en de tekst;
- Indien er extra informatie bij de tekst moet worden toegevoegd graag in overleg;
- De Q&A pretendeert geen volledigheid. Ik kan me voorstellen dat er nog andere vragen denkbaar zijn. Schroom niet om deze ook op te nemen, dat helpt de wethouder om goed beslagen ten ijs te komen;
- Uiteindelijke aanleverdatum voor de staf is 25 augustus;
- Voordien wil ik het stuk nog kunnen beoordelen en goedkeuren. Ik doe dat tijdens mijn vakantie (PA 5.1.2E), dus stuur het aub op tijd en houdt rekening met een tijdsverschil van 6 uur vroeger (dus niet dat ik een stuk ter beoordeling krijg op het laatste moment en in de nacht).
- Houdt aub @5.1.2E 5.1.2E en @5.1.2E 5.1.2E in de loop (5.1.2E is nu overigens ook met vakantie). @5.1.2E 5.1.2E Kan jij zorgen voor de plaatsing in Ibabs en de verdere afhandeling ook met 5.1.2E 5.1.2E?

Tot zover even. Ik check ook regelmatig de mail en reageer op WhatsApp, dus mochten er vragen zijn, kan je die gewoon stellen. Overigens hebben we inmiddels ook een projectmanager voor dit dossier geworven (5.1.2E 5.1.2E), die op 5 september zal starten bij de gemeente Utrecht. Dat is sowieso een heuglijk feit op deze krappe arbeidsmarkt. Zij zal dan ook de coördinatie van dit soort processen over gaan nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stadsplateau 1

Annotatie

Aan	Susanne Schilderman	Datum	1 augustus 2022
Onderwerp	Flitsbezorging commissie OWE	Van	5.1.2E
Kopie	5.1.2E / 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E / 5.1.2E	Doorkiesnummer	5.1.2E
		E-mail	5.1.2E@utrecht.nl
		Bijlagen	3

Annotatie behandeling onderwerp flitsbezorging commissie

1. Doel

Doel van de annotatie is om bekend te geraken met het onderwerp flitsbezorging. Met een korte inleiding en de antwoorden op een aantal te verwachten vragen is een goede en soepele behandeling van het onderwerp in de commissie OWE mogelijk

2. Flitsbezorging

2.1 Wat is flitsbezorging?

Flitsbezorgers zijn een nieuw fenomeen, waardoor de regelgeving hierover sterk in ontwikkeling is. Ze bezorgen razendsnel een boodschap bij je op het moment dat je dat wil. Er zijn in Nederland nu nog vier flitsbezorgers actief: Zapp, Getir, Gorillas en Flink. Van die vier is Flink het populairst; van de gebruikers van flitsbezorgers zegt 52 procent daar wel eens te bestellen. Gorillas volgt op de voet met 48 procent. Daarna komt Getir met 21 procent en Zapp is hekkensluiter met 15 procent en gaat ook uit Nederland vertrekken. Een deel van de vestigingen wordt door andere flitsbezorgers overgenomen. Het komt met name voor in de grotere steden. Het is een verschijnsel dat niet onomstreden is, vandaar dat er door veel steden ook actie is ondernomen om tot regulering te geraken of bepaalde locaties te (gaan) sluiten. Met name in Amsterdam speelt de problematiek op dit moment sterk.

2.2 Flitsbezorging in Utrecht

In Utrecht zijn Flink (2 vestigingen), Gorilla's (2 vestigingen) en Getir (ook 2 vestigingen) actief. Bovendien is er een aanvraag voor een nieuwe vestiging van Flink aan de Winthontlaan 28; deze valt onder het voorbereidingsbesluit dat de gemeenteraad in februari 2022 heeft genomen. Bij sommige vestigingen is sprake van overlast, met name de vestigingen van Flink aan de Amsterdamsestraatweg en de Nobelstraat springen eruit wat betreft de meldingen bij VTH (**zie bijlage 1**). Het gaat hier dan met name over overlast (laden en lossen, vrachtverkeer, muziek, bezorgers, lawaai deuren e.d.), blokkeren van stoepen (afvalcontainers, bezorgfietsen, goederenkarretjes e.d.) en strijdigheid met gebruik/functie van het pand (bestemmingsplan). Vanwege de overlast is op 17 februari 2022 een voorbereidingsbesluit over detailhandel en bezorging genomen. Uitgangspunt bij dit besluit is dat er geen vestiging van flitsbezorgers plaatsvindt. Op locaties waarop de bestemming detailhandel zit. Binnen een termijn van 1 jaar dient het bestemmingsplan aangepast te worden (zie ook punt 3). Opgemerkt moet worden dat de meeste locaties (**hoeveel?**) zonder overleg met de gemeente betrokken zijn. Overigens is er tussen wethouder Verschuure en de directies van de flitsbezorgers wel overleg geweest en is de raad met een raadsbrief van 29 maart geïnformeerd (**zie bijlage 2**).

2.3 Utrechtse aanpak

Op basis van het voorbereidingsbesluit is een bestemmingsplan in ontwikkeling, dat via een aangepaste detailhandel definitie en toegevoegde bezorgdienst-definitie de vestiging van nieuwe flitsbezorgers wil reguleren. Het komt erop neer dat daar waar risico bestaat dat flitsbezorgers zich vestigen in een detailhandel bestemming, het voorbereidingsbesluit én het nieuwe bestemmingsplan dit tegenhouden.

Vervolgens is het aan flitsbezorgers om via een omgevingsvergunningaanvraag te motiveren waarom zij op een bepaalde plek in de stad ruimtelijk verantwoord inpasbaar zijn. Dit geldt ook in het gebied dat onder het voorbereidingsbesluit valt. Het maatwerk zit hierbij in de door de flitsbezorgers op te stellen onderbouwing en onderzoeken, die moeten aantonen dat een locatie haalbaar is. Zowel voor de flitsbezorgers, als voor omwonenden en andere belanghebbenden. Dit betekent concreet dat de gemeente geen gedetailleerde locatie-criteria of randvoorwaarden uitwerkt en aan de voorkant meegeeft. Sommige gemeenten kiezen wel voor een gedetailleerder afwegingskader. Utrecht is aangehaakt bij het G4/G6-overleg over flitsbezorging. Daaruit blijkt dat in de G4 verschillend wordt omgegaan met de definities in/voor het bestemmingsplan. De Utrechtse lijn is dat flitsbezorgers bezorgdiensten zijn en geen detailhandel. Dit op grond van 4 kenmerken van detailhandel, waar de flitsbezorgers niet (volledig) aan voldoen. De ruimtelijke impact en uitstraling verschilt teveel om ze wel onder detailhandel te kunnen scharen.

3. Procedure bestemmingsplan

De planning voor het bestemmingsplan is met nog diverse voorbehouden als volgt:

- het stuk is in juni in het college geweest
- commissiebehandeling eind september
- gemeenteraad eind oktober
- evt. beroep RvS eind 2023

Overigens is inmiddels een projectleider geworven die invulling gaat geven aan de Utrechtse aanpak van de flitsbezorging. Het doel is om te komen tot een integrale aanpak van het fenomeen, waarbij een vorm van beleid wordt ontwikkeld ten aanzien van flitsbezorging, dat met inachtneming van de ruimtelijke kaders en de wijze waarop flitsbezorging in de omgeving kan functioneren. @ 5.1,2E [kort aanvullen](#).

4. Raadsinformatiebijeenkomst

Op 24 mei 2022 heeft een RIB over het onderwerp flitsbezorgers plaatsgevonden. De raadsleden wilden graag geïnformeerd worden over het onderwerp en hadden de volgende vragen:

1. Hoeveel flitsbezorgdiensten zijn er in de stad en op welke locaties?
2. Op welke manieren en met welke middelen werkt de gemeente hieraan?
3. Welke meldingen worden er gedaan?

Tijdens de bijeenkomst is door ambtenaren, een externe deskundige, een vertegenwoordiger van Getir en Gorillas en bewoners informatie aan de raadsleden gegeven. De bijeenkomst vond plaats in een positieve sfeer, waarbij de problematiek van alle kanten werd belicht. De raadsleden gaven bovendien te kennen dat ze graag nog op excursie zouden gaan om de flitsbezorging en de impact hiervan van nabij te kunnen ervaren. De presentaties van de RIB zijn als bijlage (**bijlagen 3 en 4**) bij deze annotatie gevoegd. @ 5.1,2E [Volgens mij is dit voor de wethouder voldoende](#).

Q & A

1. Heeft de wethouder een overzicht van de overlastmeldingen van flitsbezorgers?

@ 5.1.2E ; dit maar even opvragen via VTH. Samen met @ 5.1.2E

2. In hoeveel gevallen is er sprake van handhaving op flitsbezorging?

@ 5.1.2E

3. Wanneer verwacht de wethouder een regeling te hebben voor flitsbezorging?

Eind september neemt de raad het besluit inzake het bestemmingsplan. Planologisch geeft dit in het kader van de bestemmingsplanprocedure de gevraagde helderheid ten aanzien van flitsbezorging. Verdere invulling van de vestigingsmogelijkheden in Utrecht moet dan via een op te stellen beleidskader worden gegeven. Hiertoe is inmiddels een projectleider geworven die dit gaat trekken. Overigens is er ten aanzien van het bestemmingsplan nog de gang naar rechter en RvS, waardoor de inwerkingtreding van het bestemmingsplan mogelijk pas eind 2023 zal plaatsvinden. @ 5.1.2E (check)

4. Onder welke voorwaarden is de gemeente bereid om flitsbezorging toe te staan?

In het bestemmingsplan zal uw raad het planologisch kader vaststellen tijdens de behandeling. Het is nu te vroeg om daarover een uitspraak te doen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zal dit nader worden toegelicht en uiteindelijk daarna in een nader op te stellen beleidskader worden uitgewerkt. Het uitgangspunt is wel dat er geen sprake mag zijn van overlast en dat het (planologisch) goed inpasbaar is.

5. Is de gemeente in gesprek met de flitsbezorgers?

Ja, de gemeente voert regelmatig gesprekken met de flitsbezorgers. Zo is het standpunt van de flitsbezorgers bekend en is de raad tijdens de RIB van 24 mei jl. ook geïnformeerd door de flitsbezorgers.

6. Waarom vindt de wethouder dat flitsbezorging geen detailhandel is?

De vraag is of sprake is van bedrijf of detailhandel? Hoewel er nog sprake is van discussie over een eenduidige juridische definitie, tenderen rechters wel in uitspraken in de richting van bedrijf. Of er sprake is van detailhandel hangt af van de mate waarin sprake is van een 'publieksaantrekkende functie', waarin ook sprake is van de rechtstreekse levering van goederen en diensten aan consumenten. In het geval van flitsbezorging ligt volgens de gemeente de nadruk op de bezorging van goederen, waardoor er sprake is van een bedrijfsmatige vorm van distributie en dus geen detailhandel. Vanuit de aard en verschijningsvorm is er geen sprake van een publieksfunctie, ook niet met sommige schijnconstructies zoals; een artstore of een (heel beperkte) supermarkt met een klein assortiment.

7. Kunnen de flitsbezorgers na het vaststellen van het bestemmingsplan duidelijkheid krijgen over waar zij zich kunnen vestigen?

@ 5.1.2E @ 5.1.2E @ 5.1.2E

8. Wat is de aanleiding om bij Utrechtse flitsbezorgers te gaan handhaven?

@ 5.1.2E

9. Wat doet de vaststelling van het bestemmingsplan of het beleid met lopende handhavingsszaken?

@ 5.1.2E @ 5.1.2E

10. Hoe verhoudt het standpunt van de gemeente Utrecht zich tot dat van andere gemeenten.

Er vindt regelmatig overleg plaats in G6 verband. In dit overleg worden ervaringen en standpunten uitgewisseld over flitsbezorging. Met name in steden als Amsterdam en in mindere mate Rotterdam wordt veel hinder ervaren van flitsbezorging. Dit resulteert vaak in (stevige) handhavingstrajecen. In Utrecht wordt overigens in sommige gevallen ook gehandhaafd, ook wordt er op verschillende niveau onderzoek uitgevoerd. Onder andere de

gemeente Amsterdam, maar ook de provincie Zuid-Holland laten onderzoek uitvoeren naar de effecten van flitsbezorging op langere termijn.

From: "[REDACTED]"
Sent: Sat, 6 Aug 2022 10:27:42 +0200
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: Concept annotatie Commissie OWE 1 september flitsbezorging
Attachments: Concept annotatie Commissie OWE 1 september flitsbezorging.docx
Importance: High

Voor jullie ter info, in het kader van de (beperkte) overdracht.... 😉

DUBBEL

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Sat, 6 Aug 2022 10:31:48 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Mail april
Attachments: RE: Ter info: concept aanpak flitsbezorgers , Ter info: concept aanpak flitsbezorgers , RE: Ter info: concept aanpak flitsbezorgers , Re: Ter info: concept aanpak flitsbezorgers , FW: Agenda en spreektijden commissie Onderwijs, Werk en Economie 21 april 2022, RE: aanpak flitsbezorgers , RE: aanpak flitsbezorgers , Check op aanpak Flitsbezorgers, inzet tbv flitsbezorgers, RE: inzet tbv flitsbezorgers, Re: inzet tbv flitsbezorgers, RE: inzet tbv flitsbezorgers, Re: inzet tbv flitsbezorgers, FW: inzet tbv flitsbezorgers, Voorwaarden Flitsbezorging vanuit economisch perspectief, Flitsbezorgers, Flitsbezorging, RE: aanpak flitsbezorgers , RE: Check op aanpak Flitsbezorgers, FW: aanpak flitsbezorgers , RE: Check op aanpak Flitsbezorgers, Fwd: Graag check op aanpak flitsbezorgers , RE: Graag check op aanpak flitsbezorgers , Automatisch antwoord: Graag check op aanpak flitsbezorgers , Uitwerking aanpak Flitsbezorgers voor check VTH (002), Uitwerking aanpak Flitsbezorgers voor check VTH (002) opm pk, RE: verzoek

Dag 5.1.2E ,

Voor mijn vakantie hierbij de mail die ik in april gestuurd en ontvangen heb. Het is van alles wat en ik denk dat de helft ook minder relevant is, maar goed. Ik stuur je de sets per maand. Overigens staat jouw verzoek ook uit bij de andere betrokken medewerkers van mijn programma.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stadsplateau 1



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 16 Aug 2022 11:50:11 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Stand van zaken beleid Utrecht + uitnodiging bezoek vestiging

Hoi Jennemieke,

Ik maak samen met 5.1.2E een afspraak voor digitaal overleg.

5.1.2E
Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: Tuesday, August 16, 2022 11:42:18 AM
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Stand van zaken beleid Utrecht + uitnodiging bezoek vestiging

5.1.2E
Zou jij alstublieft contact willen opnemen met 5.1.2E (zie mailadres hieronder) om hem uit leggen hoe wij in de handhaving flitsbezorging zitten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Afdelingshoofd

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 10:27
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: '5.1.2E'@getir.com' <5.1.2E'@getir.com>

Onderwerp: FW: Stand van zaken beleid Utrecht + uitnodiging bezoek vestiging

Hallo Jennemieke,

Ik kreeg onderstaande mail van de nieuwe contactpersoon van Getir: 5.1.2E 5.1.2E Ik heb hem vanochtend gebeld en even besproken dat 5 september 5.1.2E als projectleider flitsbezorging start. Hij wil graag ook voor die tijd al meer info over het handhavingproces en afstemming over mogelijk oplossingsrichtingen (maatregelen op locatie en/of nieuwe locaties). Ik heb te weinig zicht op en kennis van het handhavingstraject, zou jij hierover contact met hem op kunnen nemen?

Verder heb ik hem toegezegd dat ik er voor zorg dat 5.1.2E 5 of 6 september even contact met hem opneemt om kennis te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

5.1.2E

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@getir.com>

Verzonden: woensdag 10 augustus 2022 10:21

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Stand van zaken beleid Utrecht + uitnodiging bezoek vestiging

Beste 5.1.2E

Hoop dat je een goede vakantie hebt gehad. Mogelijk ben je al op de hoogte, maar gezien de ontwikkelingen m.b.t. dat jullie als gemeente voornemens zijn om te gaan handhaven op onze locatie aan het Wolvenplein heb ik direct contact gehad met het

secretariaat van wethouders Eerenberg en Schilderman om een afspraak te maken voor een gesprek. Zij hebben laten weten binnenkort met een voorstel te komen.

Daarmee is een deel van de mail al achterhaald. Echter lijkt het mij wel belangrijk en nuttig om elkaar ook te spreken gezien deze ontwikkeling. Is het een idee om voor ergens deze of begin volgende week een afspraak te maken, of even te bellen?

Hoor graag!
Groeten,

5.1.2E

On Wed, Jul 27, 2022 at 7:07 PM 5.1.2E <5.1.2E@getir.com> wrote:

Beste 5.1.2E

Via deze weg wil ik mij graag introduceren, mijn naam is 5.1.2E en ik ben recent bij Getir gestart. Van Claar Meerstadt heb ik begrepen dat jullie regelmatig contact hebben gehad in het verleden, dit contact zal ik gaan overnemen. Vanuit de gemeente Utrecht kunnen jullie bij mij terecht voor alle vragen en verdere informatie. Leuk om (digitaal) kennis te maken en kijk ernaar uit je binnenkort eens uitgebreider te spreken.

Graag zou ik voor nu twee dingen met je willen bespreken:

1. Stand van zaken beleid

Afgelopen mei is de raadsinformatiebijeenkomst m.b.t. flitsbezorging geweest. Ik wilde graag bij je informeren wat sindsdien de ontwikkelingen zijn geweest aan de zijde van de gemeente, ook met oog op de agendering van het onderwerp in september.

2. Uitnodiging bezoek

Wij zouden graag de wethouders (wethouder Eerenberg en eventueel ook wethouder Schilderman) plus betrokken ambtenaren willen uitnodigen voor een werkbezoek aan één van onze vestigingen in Utrecht. Wij denken dat dit een goed moment is om te laten zien hoe onze operatie er op onze vestigingen uit ziet, en dit biedt ook gelegenheid om andere vragen te beantwoorden. In de praktijk werkt immers altijd het beste. Kunnen wij op zoek gaan naar een mogelijke datum hiervoor?

Mochten er nog andere zaken zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

--



5.1.2E

Government Relations Manager
getir

5.1.2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 17 Aug 2022 17:08:02 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Uitnodiging gesprek vestigingen Getir Utrecht

Zeker, dank je wel voor je snelle reactie.
Heldere terugkoppeling en ook je advies kan ik goed volgen.

Ik zal secretariaat Schilderman informeren.
Vrijdag hebben ze teamoverleg en worden dit soort zaken met Susanne besproken.

Voor nu alvast een hele fijne avond.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
(Beleids)adviseur/Projectleider

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 16:14
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek vestigingen Getir Utrecht

Hoi 5.1.2E

Ik heb afgelopen maandag met 5.1.2E van Getir gebeld hierover. Hun behoefte zit met name op meer info over waarom de handhaving midden in de zomer plaatsvindt, na de eerdere contacten met de gemeente. Dit kwam alsnog vrij onverwacht voor hen. Dit heb ik doorgegeven aan Jennemieke Kleijwegt, die heeft 5.1.2E gevraagd samen met 5.1.2E een gesprek met Getir in te plannen. Dan wordt de handhavinginfo en met name het proces verduidelijkt.

Verder heb ik 5.1.2E gewezen op de projectleider die 5 september start en toegezegd haar (5.1.2E) contact te laten opnemen met hem. Dus die actie ligt nog bij mij totdat 5.1.2E start. Hij wilde de handhavinginfo liever al eerder dan 5 september, vandaar bovenstaande actie richting VTH.

Voor wat betreft de afstemming met de wethouder heb ik aangegeven dat ik verwachtte dat zij zich vooral op 1 september (cie OWE) en eind september (behandeling bestemmingsplan in cie) richt, maar dat het hen vrij staat ook een kennismaking met haar te organiseren. Mijn advies aan de wethouder zou zijn om dat hooguit als eerste kennismaking te doen. Uit politiek oogpunt kan het handig zijn om al een keer de flitsbezorgers gesproken te hebben, voordat het onderwerp in de cie aan bod komt. Dan komt ze mogelijk beter uit de verf richting de raadsleden. Weet je daarmee voldoende?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

5.1.2E

ma-do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 16:01

Aan: 5.1.2E <5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Uitnodiging gesprek vestigingen Getir Utrecht

Hi 5.1.2E

Ben ik weer 😊

Graag je advies over het volgende:

Flitsbezorger Getir vraagt om een gesprek met 5.1.2E

Ze weten dat het onderwerp in september op de politieke agenda staat en zouden het waarderen als er tijdig een gesprek met de wethouder kan worden ingepland.

Kunnen en/of willen we hier iets mee? Benieuwd naar je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

(Beleids)adviseur/Projectleider

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: SecretariaatSchilderman <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 15:31

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Uitnodiging gesprek vestigingen Getir Utrecht

Ha 5.1.2E

Onderstaand verzoek om een gesprek met Susanne Schilderman had ik om advies uitgezet bij 5.1.2E Maar misschien kun jij er ook iets van zeggen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

/ 5.1.2E

5.1.2E

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Bestuursondersteuning

Stadsplateau 1

3533 JZ Utrecht

Postbus 16200

3500 CE Utrecht





Gemeente Utrecht



De agenda van wethouder Schilderman is veranderlijk. Daardoor kunnen afspraken altijd op korte termijn worden gewijzigd. Onder dit voorbehoud worden afspraken in de agenda van de wethouder opgenomen.

Van: [redacted] <[redacted]@getir.com>

Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 11:46

Aan: SecretariaatSchilderman <[redacted]@utrecht.nl>

CC: secretariaatEerenberg <[redacted]@utrecht.nl>; Secretariaatgemeentesecretaris

<[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Uitnodiging gesprek vestigingen Getir Utrecht

Beste [redacted],

Dank voor uw reactie. Is er inmiddels al zicht op een mogelijke datum? Wij hebben gisteren ambtelijk contact gehad met de gemeente Utrecht en begrepen dat er een nieuwe projectleider flitsbezorging start op 5 september a.s.

Gezien het feit dat het onderwerp begin september ook op de politieke agenda staat, zouden wij het waarderen als er tijdig een gesprek kan worden ingepland. Dit voorkomt dat bepaalde ontwikkelingen elkaar mis zouden lopen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

On Wed, Aug 3, 2022 at 2:47 PM SecretariaatSchilderman <[redacted]@utrecht.nl> wrote:

Geachte heer [redacted]

Hartelijk dank voor uw bericht aan wethouders Eerenberg en Schilderman waarin u om een gesprek vraagt over uw vestigingen in Utrecht. U kunt binnenkort een reactie verwachten. In verband met het zomerreces kan dit iets langer duren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted] / [redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Bestuursondersteuning

Stadsplateau 1

3533 JZ Utrecht

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht



De agenda van wethouder Schilderman is veranderlijk. Daardoor kunnen afspraken altijd op korte termijn worden gewijzigd. Onder dit voorbehoud worden afspraken in de agenda van de wethouder opgenomen.

Van: [redacted] <[redacted]> @getir.com>

Verzonden: woensdag 3 augustus 2022 12:25

Aan: Eerenberg, Eelco <[redacted]> @utrecht.nl>; Schilderman, Susanne <[redacted]> @utrecht.nl>

CC: Secretariaatgemeentesecretaris <[redacted]> @utrecht.nl>

Onderwerp: Uitnodiging gesprek vestigingen Getir Utrecht

Geachte wethouders Eerenberg en Schilderman,

Via deze weg wil ik mij graag introduceren, mijn naam is [redacted] en ik ben werkzaam bij Getir. Als Getir zijn wij sinds 2021 in Utrecht actief met een tweetal vestigingen, en zijn veel Utrechters in korte tijd enthousiast gebruik gaan maken van onze dienst.

Dit willen wij in de toekomst graag blijven doen. Het heeft ons daarom vandaag verrast dat wij bericht hebben ontvangen vanuit de afdeling Vergunning, Toezicht en Handhaving dat onze vestigingen strijdig zijn met het bestemmingsplan en er daarom gehandhaafd zal worden.

Wij gaan graag het gesprek met het college van b&w aan over onze toekomst in de gemeente Utrecht. Wij hebben vorige maand een mail gestuurd naar ons ambtelijk contactpersoon met een verzoek hiervoor, maar helaas heeft dit bericht i.v.m. de vakantie van de desbetreffende ambtenaar jullie niet bereikt. Gezien deze recente ontwikkeling en extra urgentie berichten wij jullie daarom via deze weg direct.

Graag zouden wij op korte termijn met jullie in gesprek gaan over onze vestigingen in Utrecht en de toekomst van onze dienst in Utrecht. Voor dit gesprek zullen onze general manager [redacted] en ik aanwezig zijn. Mits aanwezigheid het toelaat zoeken wij graag gezamenlijk naar een moment in de komende weken.

Eventueel ben ik ook bereikbaar op onderstaand 06-nummer.

Met vriendelijke groeten,

--



[redacted]
Government Relations Manager
getir
[redacted]



Bachstraat 15
1077GE Amsterdam

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Postbus 8406
3503 Rk Utrecht

27 juni 2022

Betreft: Ruimtelijke motivatie t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning voor 'Westerdijk 18'

Adres (aanvraag)	: Westerdijk 18, Utrecht
E-mailadres	: info@vergunningsadvies.nl
Telefoonnummer	: 020-8233383





Inleiding	3
<u>Aanleiding</u>	3
<u>Locatie</u>	3
<u>Conclusie</u>	3
Bevoegd gezag en procedure	4
<u>Bestemmingsplan</u>	4
Tijdelijke aanvraag	6
Projectbeschrijving	7
<u>Bestaande situatie</u>	7
<u>Beschrijving aanvraag</u>	8
Concept Gorillas	8
Personeel & veiligheid	8
Huidig gebruik pand en bijbehorende effecten	9
Onderzoek geluid en trillingen	10
Buurt meeting Gorillas	11
Rapport archeologische waarde van het te verstoren terrein	11
Blinding en reclame gevel	11
Wijze van laden en lossen	12
<u>Stedenbouwkundige verantwoording</u>	15
Conclusie	16
Bijlage 1: Lijst van Bedrijven functiemenging	17
Bijlage 2: situatietekening huidig gebruik Gorillas	17
Bijlage 3: algemene warehouse huisregels	19
Bijlage 4: akoestisch rapport Utrecht Westerdijk 18	19
Bijlage 5: batterijkast Utrecht Westerdijk 18	19
Bijlage 6: buurt meeting Utrecht Westerdijk 18	20
Bijlage 7: Definitieve update buurtmeeting	21



Inleiding

Aanleiding

Naar aanleiding van de door de Gemeente Utrecht verzonden brief (d.d. 07 februari 2022, kenmerk CHZ_KLA-21-08048) dient Gorillas een aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning in ten behoeve van het gehuurde pand aan Westerdijk 18 te Utrecht. In deze aanvraag wordt een omschrijving van het "Gorillas concept" gegeven, alsmede een toelichting op de werkzaamheden en de effecten hiervan op de directe omgeving.

De voorgenomen ontwikkeling past niet direct binnen de kaders van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen moet aangetoond worden dat de afwijking van het bestemmingsplan uit ruimtelijk oogpunt verantwoord is. Onderhavige rapportage, de ruimtelijke onderbouwing, voorziet hierin.

Locatie

Het object is gelegen aan de Westerdijk 18.

De directe omgeving van het projectgebied kenmerkt zich als een ruim opgezet gebied met een functiemix waarin zowel (bovengelegen) woningen als bedrijvigheid voorkomt.

De exacte ligging van het gebied is aangeduid in figuur 1.



Figuur 1

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is ruimtelijk verantwoord. Ten eerste is deze door het treffen van maatregelen niet in strijd met het gemeentelijke beleid. Daarnaast is de ontwikkeling passend binnen de huidige ontwikkelingen in dit gebied. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt deze conclusie puntsgewijs onderbouwd.



Bevoegd gezag en procedure

Bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is Beheersverordening Pijlsweerd, Tuinwijk, Tuindorp Oost e.o (geconsolideerd) (2017), tevens is het vastgestelde voorbereidingsbesluit 'Vorbereidingsbesluit detailhandel en bezorging' (17-02-2022) net van toepassing.

Op het huidige adres zijn de volgende besluitvlakken van toepassing: besluitvlak 1, beslitsubvlak C en beslitsubvlak 19.



Figuur 2

Artikel 3 Bestaand gebruik en bestaande bouwwerken

- a. de in het verordeninggebied (ook wel weergegeven in vlak 19) gelegen gronden en bestaande bouwwerken mogen worden gebruikt overeenkomstig het bestaande gebruik;
- b. bestaande bouwwerken mogen worden vervangen door bouwwerken van dezelfde afmetingen en op dezelfde locatie.

4.3 Aanvulling op artikel 3 ten aanzien van het GEBRUIK

4.3.1 Functiemenging (vlakken op kaart)

In aanvulling op het bepaalde in artikel 3 is het toegestaan om binnen de weergegeven vlakken de benoemde functies uit te oefenen:

vlaknummer	Functie(s)
C	bedrijf t/m categorie B1 Lijst van Bedrijven functiemenging wonen

4.3.2 Functiemenging (bestaande functiemengingslocaties)

In aanvulling op het bepaalde in artikel 3 en lid 4.3.1 zijn:

- a. aan de Amsterdamsestraatweg de volgende functies toegestaan:
 1. ten hoogste 4 horecagelegenheden, uitsluitend toegestaan aan de oostzijde van de Amsterdamse straatweg uit categorie B, C en D Lijst van Horeca-activiteiten van elk ten hoogste 70 m² brutovloeroppervlak;
 2. detailhandel;
 3. dienstverlening;
 4. bedrijven t/m categorie B1 Lijst van Bedrijven functiemenging
 5. maatschappelijk;
 6. kantoor;
 7. wonen;



- b. *in deelgebied Pijlsweerd- voor zover het om locaties gaat opgesomd in bijlage 2 Functielijst Pijlsweerd, of waar ten tijde van de vaststelling van deze verordening een andere functie dan de woonfunctie aanwezig is - zijn de volgende functies toegestaan:*
1. *detailhandel, uitsluitend indien ten tijde van vaststelling van deze verordening detailhandel ter plaatse aanwezig is;*
 2. *dienstverlening;*
 3. *bedrijven t/m categorie B1 Lijst van Bedrijven functiemenging;*
 4. *maatschappelijk;*
 5. *kantoor;*
 6. *wonen;*
- c. *functies zoals bedoeld onder a en b, anders dan wonen, zijn uitsluitend op de begane grond en in de kelder toegestaan;*
- d. *in afwijking van het bepaalde onder c zijn andere functies dan wonen tevens op de verdieping(en) toegestaan, mits ten tijde van de vaststelling van deze verordening op de verdieping reeds een andere functie dan wonen aanwezig is, dan wel indien als zodanig is weergegeven in bijlage 2 Functielijst Pijlsweerd.*

Toetsing

De Gemeente heeft in haar brief van 7 februari 2022 aangegeven dat het beoogde gebruik niet direct past binnen bedrijfscategorie B1., Daarnaast worden er geen standaard ontheffingsmogelijkheden geboden in het bestemmingsplan. De locatie valt onder de adressen genoemd in bijlage 2 Functielijst Pijlsweerd van de beheer verordening waarmee tevens detailhandel toegestaan is.

Er is zoals eerder aangegeven een voorbereidingsbesluit 'Voorbereidingsbesluit detailhandel en bezorging' vastgesteld op 17-02-2022. Deze is bedoeld om een nieuwe bedrijfsactiviteit, de zogenoemde "flitsbezorging" op ongewenste locaties te weren. Het voorbereidingsbesluit brengt het wijzigen van het planologische gebruik onder een vergunningstelsel, ongeacht de onderliggende bestemming en zorgt daarmee dat de gemeente grip heeft op nieuwe vestigingen en tijd krijgt om nadere maatregelen te treffen.

Volgens het voorbereidingsbesluit kunnen zich nu drie situaties voordoen:

1. de bezorgdienst vestigt zich in een pand met een bestemming die bedrijven binnen de woonomgeving toelaat;
2. de bezorgdienst vestigt zich op een bedrijventerrein;
3. de bezorgdienst vestigt zich in een pand met een detailhandelsbestemming.

Vestiging in een bedrijfspand in de woonomgeving

De bedrijvenlijsten die in de woonomgeving van toepassing zijn kennen de activiteit bezorgdienst of distributiebedrijf niet. Er wordt bepaald of de planologische uitstraling van zo'n bezorgdienst vergelijkbaar is met een andere activiteit die wel op de lijst staat en die in de woonomgeving is toegestaan, de post- en koerierdienst. Dat is een bedrijf in de categorie C van de Lijst van bedrijfsactiviteiten in de woonomgeving. Er wordt aangegeven dat zo'n bedrijf in beginsel niet past in de woonomgeving. Het kan zijn dat de bezorgdienst niet toegelaten kan worden, behalve als de locatie voldoende afstand van woningen heeft of de bezorgdienst met maatregelen kan zorgen voor een belasting op de omgeving die gelijk te stellen is met de belasting van een bedrijf dat wel in de woonomgeving kan worden toegestaan.

Vestiging op een bedrijventerrein

De vestiging van een bezorgdienst op een bedrijventerrein is in overeenstemming met de bestemming op locaties waar de categorie 3 of hoger is toegestaan.

Vestiging in een pand met een detailhandelbestemming

Er wordt hier aangegeven dat een bezorgdienst in eerste instantie een distributiebedrijf is dat een aantal van de kenmerken van een winkel mist. Een bezorgdienst heeft ook een andere



planologische uitstraling en een ander effect op de leefomgeving. Een van de kernpunten van het Utrechtse detailhandelsbeleid is het clusteren van winkels in grotere en kleinere winkelcentra, omdat aangetoond is dat clusters van winkels meer klanten trekken en een levendiger straatbeeld opleveren. Volgens het Voorbereidingsbesluit onderbreekt en verstoort een bezorgdienst die zich in een winkelpand vestigt het winkelcluster, maakt het straatbeeld minder aantrekkelijk (verkeersbewegingen van bezorgers, wachtende bezorgers met voertuigen op de stoep, geen etalages, geen klanten) en is daarnaast een bedrijfsactiviteit die vaak niet past in de omgeving. Boven winkels wordt vaak gewoond en extra verkeersbewegingen kunnen de leefomgeving aantasten.

Er wordt aangegeven dat er van het genoemde verbod afgeweken kan worden, als er geen onevenredig nadelige effecten ontstaan voor de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen en er geen verslechtering van het woon-en leefklimaat ontstaat. Het betreft een vestiging in een bedrijfspand in een omgeving waar eveneens woningen zijn.

Door in gesprek te gaan met de directe omgeving en hierop de interne beleidsregels aan te scherpen geeft Gorillas aan er alles aan te doen om aan bovenstaande criteria te voldoen en zo te zorgen dat de belasting op de omgeving gelijk te stellen is met de belasting van een bedrijf uit de categorie B1.

Tijdelijke aanvraag

Deze aanvraag betreft een tijdelijke omgevingsvergunning. De tijdelijke vergunning zal lopen zolang het huurcontract loopt. Het huurcontract loopt tot en met 31 januari 2024. Wanneer het huurcontract verlengd wordt zou de tijdelijke omgevingsvergunning ook verlengd moeten worden.



Projectbeschrijving

Bestaande situatie

De locatie bevindt zich aan de Westerdijk. De omgeving kenmerkt zich als een ruim opgezet gebied met veel parkeervoorzieningen en een brede straat met een functiemix waarin zowel (bovengelegen) woningen als bedrijvigheid voorkomt.



Figuur 3



Beschrijving aanvraag

Middels deze aanvraag wil de opdrachtgever een plan voorleggen om een Gorillas store te vestigen op de Westerdijk 18 in Utrecht.

Concept Gorillas

Gorillas is een nieuwe bezorgdienst voor boodschappen. Gorillas biedt een snelle en flexibele 'on demand' e-commerce service. Het is geschikt voor zowel de kleinere dagelijkse boodschappen als voor de wekelijkse boodschappen. Gorillas bedient op dit moment voornamelijk mensen tussen de 25 en 45 jaar, vaak young professionals en jonge families die al gewend zijn aan het integreren van snelle online diensten. Ook is het concept een uitkomst voor veel mensen die iets vergeten zijn te kopen, of niet in de gelegenheid zijn de deur uit te gaan vanwege kleine kinderen of bijvoorbeeld een handicap.

Gorillas levert naast alledaagse producten zoals boodschappen, huishoudmiddelen en dranken, ook lokale streekproducten zoals zuivelproducten van de lokale boer, brood van de lokale bakker, vlees van de lokale slager of speciaal bier van de lokale brouwer. Daarnaast wordt gekeken naar de behoeftes van iedere buurt waarin bezorgd wordt en wordt het assortiment daar continu op aangepast. Zo wil Gorillas haar klanten naast gemak, ook een divers aanbod bieden dat niet in de supermarkt te verkrijgen is en werken zij samen met lokale ondernemers om streekproducten te stimuleren. Gorillas kan hierbij dienen als een platform voor lokale ondernemers en producten om meer naamsbekendheid en een groter afzetmarkt te genereren. In tijden waarin webwinkelen in populariteit toeneemt, is de insteek van dit concept om werkgelegenheid en ondernemen juist in eigen stad en buurt te houden.

Gorillas is in 2020 in Duitsland opgericht, en sinds 2021 ook actief in een aantal steden in Nederland, waaronder Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Leiden, Haarlem, Groningen, Nijmegen, Tilburg en Arnhem.

Personeel & veiligheid

De werknemers van Gorillas zijn in loondienst en ontvangen een contract dat in lijn is met de E-commerce CAO. Verder hebben werknemers goede doorgroe- en opleidingsmogelijkheden en ontvangen ze naast hun vaste uurloon 100% van hun fooien (uitgezonderd belasting). Gorillas gelooft erin dat mensen vast in dienst nemen ervoor zorgt dat ze onderdeel worden van het bedrijf en van de gemeenschap die ze bedienen. Dat schept een band en zorgt voor kwaliteit, veiligheid en sociale controle. Bezorgers zijn dan ook de ruggengraat van het bedrijf waarin Gorillas wil investeren. Naast werk uitvoerbaar en leuk houden, heeft Gorillas er ook voor gekozen om de veiligheid en leefbaarheid in de buurt te waarborgen. Bij Gorillas is het veiligheid eerst. Zo krijgen alle bezorgers een voordat zij starten een training, waarin zij geïnformeerd worden over onder andere de verkeersregels en het gewenste gedrag op straat en Gorillas communiceert daarnaast regelmatig in de warehouses dat veiligheid boven snelheid gaat. Voor de veiligheid en comfort van de bezorgers worden ze door Gorillas voorzien van een helm en een warme, waterdichte jas. Het is verplicht de helm tijdens het fietsen te dragen. De boodschappen worden vervoerd in een grote comfortabele rugtas of door middel van bakfietsen.

Om eventuele zorgen vooraf weg te nemen is het goed om te weten dat de gemiddelde rit voor een bezorger tussen de drie en acht minuten ligt (op een elektrische fiets). Het is vrijwel nooit het geval dat onze bezorgers zich moeten haasten om een bestelling te kunnen leveren. Gorillas biedt haar diensten dan ook nooit aan op een locatie waar de veiligheid van de bezorgers en/of omwonenden in gevaar zou kunnen komen.



Huidig gebruik pand en bijbehorende effecten

Gebruik pand

Gorillas maakt haar bezorgdienst mogelijk doordat zij op locaties in een stad warehouses hebben staan, waar haar bezorgers bestellingen verzamelen en deze vervolgens afleveren bij klanten. Omdat Gorillas geen supermarkt is, is er in de meeste gevallen geen ruimte voor het fysiek afhalen van de boodschappen. Wel werkt Gorillas onder meer samen met Too Good To Go die tot doel hebben voedselverspilling tegen te gaan. Op die manier voorkomt Gorillas voedselverspilling en minimaliseren ze de hoeveelheid afval. Op enkele locaties staan ze dan ook toe dat op afspraak producten van Too Good To Go afgehaald kunnen worden. Dit is afhankelijk van onder meer afspraken met de verhuurder, de plek waar het pand zich bevindt en met de mogelijke bestemming van de locatie. Verder staat al het afval op deze locatie, Westerdijk 18, inpandig en blijft Gorillas opties exploreren om afval-gerelateerde processen verder te optimaliseren (bijv. papierpers ipv losse containers). De warehouses worden meerdere keren per dag bevoorraadt (maximaal 1-2x per dag een 'grote' levering). Deze frequentie is een vereiste voor verkoop van verse producten. Zodra er een bestelling binnenkomt, verzamelen orderpickers de bestelling en geven deze af aan een bezorger, die de bestelling vervolgens bezorgt per elektrische (bak)fiets. Deze fietsen stalt Gorillas in deze locatie, Westerdijk 18, zoveel mogelijk binnen - ook de fietsen die in operatie zijn. Dit volgt onder andere op feedback vanuit de buurt en Gorillas continue streven de omgeving rondom hubs voor iedereen een prettige woon- en werkomgeving maken cq houden. Verder zijn de bezorgers van Gorillas in de meeste gevallen specifiek aan één warehouse verbonden en niet, zoals bij de maaltijd industrie, als individu werkzaam binnen een hele stad.

Omgang buurt

Als jong bedrijf in de opstartfase met een nieuw marktconcept liggen tal van uitdagingen voor Gorillas. Zij hebben als doel de omgeving te verrijken in de gemeenten waar zij werkzaam zijn, zo ook in de gemeente Utrecht. Gorillas realiseert zich daarbij ook dat er soms zaken zijn die nog niet geheel vlekkeloos verlopen, al streven zij hier wel naar. Als nieuwe 'bewoner' zijn zij zich ervan bewust dat ze zich moeten aanpassen aan de buurt en daarom doen zij er ook alles aan om een geschikte buur te zijn.

Om potentiële overlast van haar operatie te voorkomen heeft Gorillas onder andere nauwgezette huisregels opgesteld die overlast van fietsbezorgers, transport (laden en lossen) en inpandig geluid moeten voorkomen. Deze regels, het standaardformat is terug te vinden in Bijlage 3, worden continu geëvalueerd en indien nodig herzien (bijv. volgend op feedback van buurtbewoners). Zo zijn de regels van deze locatie een aantal weken terug verder aangescherpt om het aantal medewerkers wat zich direct buiten het pand bevindt, tot een minimum te beperken. Ook zijn de warehouse managers en supervisors van Gorillas aan een vast warehouse verbonden. Dit onder meer omdat zij willen dat werknemers de buurt kennen, zodat zij weten waar zich verkeersonveilige situaties kunnen voordoen en adequater gevolg kunnen geven aan eventuele klachten van overlast afkomstig van de buurt. Verder heeft Gorillas in elke stad een vaste Operations Manager in dienst die fungeert als vast aanspreekpunt voor de buurt en de gemeente, zo ook in Utrecht.

Daarnaast hebben de burens aan de Westerdijk 18 de contactgegevens van onze Cityhub manager, I. Rahm, voor eventuele klachten en/of feedback. Zo is er bijvoorbeeld goed contact met de directe bovenburens, die zeer te spreken zijn over de manier van communiceren en samenwerken. Een deel van de burens heeft zelfs expliciet aangegeven graag Gorillas te willen behouden in plaats van een andere functies die genoemd staan in de lijst van bedrijven uit Categorie B1.

Zo ontvingen zij recentelijk het bericht dat sommige buurtbewoners de hoeveelheid licht die van deze locatie afkomt, als hinderlijk ervaart. Hierop hebben zij direct actie ondernomen en de klacht verholpen via verduisterende raambestickering.

Indien Gorillas toch klachten ontvangt van buurtbewoners, nemen zij dit uiterst serieus en proberen ze adequaat te reageren. Zo hebben zij na feedback van de buurt de leveranciers dringend verzocht om doordeweeks niet meer voor 8 uur 's ochtends te leveren en in het weekend



niet voor 10 uur 's ochtends (met als uitzondering de bakker en vers&fijn, die als enige eerder dient te leveren). Ook verzoekt Gorillas haar leveranciers nadrukkelijk motoren van hun voertuigen altijd uit te zetten bij in- en/of uitladen, alsmede haar werknemers om hierop toe te zien. Daarnaast zijn zij in gesprek met de buurt omtrent potentiële andere aanpassingen. Zo ontvingen zij recentelijk het bericht dat sommige buurtbewoners de hoeveelheid licht die van deze locatie afkomt, als hinderlijk ervaart. Hierop volgend zijn zij direct actie ondernomen en de klacht verholpen via verduisterende raambestickering.

Bevoorrading

Bevoorrading geschiedt middels kleine tot middelgrote (max. 12m (l) x 2.5m (b)) wagens, afhankelijk van filiaal en leverancier. De straat is breed genoeg voor alle andere voertuigen voorbij te rijden als er sprake is van laden en lossen.

Brandveiligheid

Voor het veilig stallen van accu's wordt er gebruik gemaakt van 90 minuten brandwerende laadkasten van Asecos welke zijn uitgerust met een rookmelder en communicatiemodule. Wanneer er rook/brand/spanningsverlies is zal er een alarm gaan naar de meldkamer van Securitas welke een protocol heeft ter opvolging. Ze zullen buiten operationele uren naar de locatie gaan om te controleren. Daarnaast is er een speciale F500 handblusser aanwezig, welke specifiek voor lithium batterijen is. Deze is geleverd en wordt onderhouden door Ansul. Aanvullende informatie over de kasten is te vinden in Bijlage 5.

Akoestisch onderzoek

Om geluidsoverlast naar de buurt te voorkomen is er een akoestisch onderzoek geweest in deze locatie (Westerdijk 18). Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd om te kijken of de operatie van Gorillas voor geluidsoverlast zou zorgen. Dit betreft een officieel onderzoek dat is afgenomen door Cauberg Huygen. Tijdens dit onderzoek wordt er gekeken of de warehouse voldoet aan de wettelijke geluidsnormen van het activiteitenbesluit.

Zie onderstaand een samenvatting over dit akoestisch onderzoek en Bijlage 4 voor het volledige rapport.

Onderzoek geluid en trillingen

Algemeen

Bij het pand te Westerdijk 18 in Utrecht, waarboven woningen zijn gelegen, heeft Gorillas een akoestisch onderzoek laten uitvoeren. Aanleiding voor het onderzoek is de vraag vanuit de VvE van het gebouw of de koelinstallatie van Gorillas voldoet aan de daarvoor geldende regelgeving op het gebied van geluid van (installaties en eventuele muziek) en trillingen. Om die vraag te beantwoorden zijn op 7 oktober 2021 metingen verricht ter beoordeling van de situatie. Het onderdeel geluidsoverdracht is uitgevoerd conform de HMRI 1999 "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai" (hierna HMRI) en de resultaten beoordeeld aan het wettelijke kader Activiteitenbesluit. Het onderdeel trillingen is gemeten en beoordeeld conform de richtlijn SBR-B "Hinder voor personen in gebouwen".

Conclusie

Uit het [...] beschreven onderzoek en meetresultaten blijkt dat er voor de beoordeelde aspecten (geluid en trillingen) geen overschrijdingen van wettelijke eisen en/of gangbare richtlijnen geconstateerd zijn ter plaatse van de woning(en). De kans op hinder door geluid is zeer klein. De kans op hinder door trillingen is verwaarloosbaar klein.



Buurt meeting Gorillas

Op 26 april 2022 heeft er een buurt meeting plaatsgevonden op de Westerdijk 18. Voorafgaand heeft Gorillas hiervoor uitnodigingsbrieven in de bussen van alle omwonenden uit de directe omgeving (100 m) gedaan om langs te komen op de Westerdijk 18 om met Gorillas in gesprek te gaan en eventuele bezwaren op diens aanwezigheid door te nemen.

In totaal zijn er vier buurtbewoners (drie huishoudens) langsgekomen en zijn een aantal punten naar voren gekomen die te zien zijn in Bijlage 6. De aanwezigen gaven bijvoorbeeld aan dat de straat soms geblokkeerd is door grote vrachtwagens en gaven aan busjes liever niet voor een uitgang of op de stoep te zien om zo een doorgang vrij te houden. Gorillas heeft hierop aangegeven aangepaste levertijden van de bakkerij te onderzoeken alsmede de mogelijkheden voor een laad/losplek uit te zoeken om tegemoet te komen aan deze punten. Ook op andere punten die naar voren kwamen uit het gesprek heeft Gorillas direct intern actiepunten uitgezet om het interne beleid danwel beleidsregels voor externe partners op te stellen of aan te scherpen om zodoende mogelijke punten van overlast weg te nemen.

Gedurende het gesprek kwam tevens naar voren dat deze buurtbewoners het waardeerden dat Gorillas de directe omgeving rond de locatie frequent schoonmaakt, ook als dat afval niet van Gorillas zelf is.

Door een buurt meeting te organiseren om potentiële bezwaren weg te nemen geeft Gorillas aan er alles aan te willen doen om in samenspraak met de buurt tot een duurzame oplossing te komen. Overigens weerspiegelt de lage opkomst wellicht de mate van weerstand binnen de directe omgeving.

Op 21 juni 2022 is er nog een buurtmeeting geweest om tot oplossingen te komen. Zie bijlage 7.

Rapport archeologische waarde van het te verstoren terrein

Voor nu niet relevant geacht. Uiteraard horen wij het graag indien (aanvullende) informatie met betrekking tot dit onderwerp aangeleverd dient te worden.

Blindering en reclame gevel

"De gemeente Utrecht is geen voorstander van "blindering" van de gevel, welke mogelijkheden ziet u voor een meer open uitstraling?"

Gorillas heeft ervoor gekozen om alle blindering te verwijderen van de gevel om hiermee een meer open uitstraling te creëren. Het is het plan nu om blindering toe te passen in de vorm van rolgordijnen voor een vergelijkbare optie zie de referentie in figuur 4 van een Gorillas locatie op de Weesperstraat in Amsterdam.

"Het plaatsen van reclame aan de gevel en/of het plaatsen van raamstickers is overigens vergunningsplichtig". Gorillas heeft ervoor gekozen op alle bestickering te verwijderen. Momenteel zijn alleen de "10 minuten" stickers verwijderd maar de rest van de stickers zullen voor 12 juli verwijderd zijn. Dit beleid is actief aangepaste richting de gemeente na het verzoek om planaanpassing vanuit de gemeente Utrecht.

Hiervoor zal dus geen omgevingsvergunning aangevraagd gaan worden. Verder is er met de buurt besproken dat de etalages een plek zou kunnen worden waar kunstwerken opgehangen kunnen worden zoals te zien is in figuur 4.



Figuur 4

Wijze van laden en lossen

Zie hieronder alle laad- en lostijden:

- Bakery: 07.00 - 08.00 - maandag t/m zondag
- Jumbo: 12.00 - 16.00 - maandag t/m zaterdag
- Jumbo frozen: 11.00 - 13.00 - maandag/woensdag/vrijdag
- Vers & Fijn: 07.00 - 09.00 - maandag t/m zaterdag
- Hesseling: 11.00 - 15.00 - maandag t/m zaterdag
- Van Gelder: 10.00 - 14.00 - maandag t/m zaterdag
- Wijn: 13:00 - 16:00 - maandag/vrijdag
- Partnerships: random maar altijd na 9u



De indicatieve positie van parkeren is weergegeven in de afbeelding in figuur, dit is een afbeelding vanuit Google Streetview en geeft direct aan hoe er nu laad- en losbewegingen plaats vinden.



Figuur 5

Belangrijk om te vermelden is dat er op dit moment oplossingen gezocht worden voor "cross-docking" waarmee we transportbewegingen zullen combineren en dus verminderen. Hiermee zullen de transportbewegingen in de toekomst verminderen t.o.v. het overzicht van de huidige laad- en lostijden.

Ook is Gorillas bezig met een aanvraag voor het verkrijgen van een laad- en losplek voor de deur. Dit is nu een bestaand parkeervak wat momenteel gebruikt wordt voor laden en lossen wanneer deze vrij is.

In figuur 6 is te zien om welk parkeervak het gaat.



Figuur 6



Stedenbouwkundige verantwoording

Voordat Gorillas het pand aan Westerdijk 18 betrok, heeft het pand lange tijd leeg gestaan vanwege de herontwikkelingsplannen in de buurt Pijlsweerd. Voor deze periode was de Metaalmarkt/MRC Techniek Utrecht vanaf de begin jaren 50 hier gevestigd, een metaalwinkel bestaande uit een winkelgedeelte (detailhandel) en een constructiewerkplaats (bedrijfsruimte). Na de herbouw/herontwikkeling is er geconcludeerd dat de Metaalmarkt/MRC Techniek Utrecht in dezelfde vorm mocht terugkomen aan de Westerdijk 18. Daarnaast is er in 2010 een gemeente overleg geweest over de bestemmingsmogelijkheden van de herbouwde/herontwikkelde Westerdijk 18. Op basis van dit overleg is er een lijst overhandigd met toegestane bedrijfsbestemmingen (zie Bijlage 1).

In acht nemend van de grote hoeveelheid en de brede aard van de bedrijfsactiviteiten die zijn toegestaan in het pand, en de proactieve houding van Gorillas omtrent het voorkomen van eventueel overlast volgt dat het gebruik van het pand door Gorillas een beperkte invloed op de directe omgeving heeft.

Aan de hand van het eerder beschreven concept van Gorillas met de bijbehorende bedrijfsvoering en de verscherping en uitbreiding van de interne maatregelen en die voor externe partners hopen wij u hierbij ook te verduidelijken dat Gorillas haar uiterste best doet om milieubelastende activiteiten verder te minimaliseren en eventueel overlast te voorkomen om zo aan de voorschriften van de toegestane bedrijfsactiviteit B1 te voldoen.



Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is ruimtelijk verantwoord. Ten eerste is deze niet direct in strijd met het gemeentelijke beleid. Daarnaast is de ontwikkeling passend binnen de huidige ontwikkelingen in dit gebied en is de ruimtelijke impact zeer beperkt.

Al met al hopen wij dat de commissie met de bovengenoemde argumenten te kunnen overtuigen van het feit dat het voorgestelde project op deze locatie binnen de door de gemeenteraad en stadsdeelraad gestelde ruimtelijke kaders blijft.

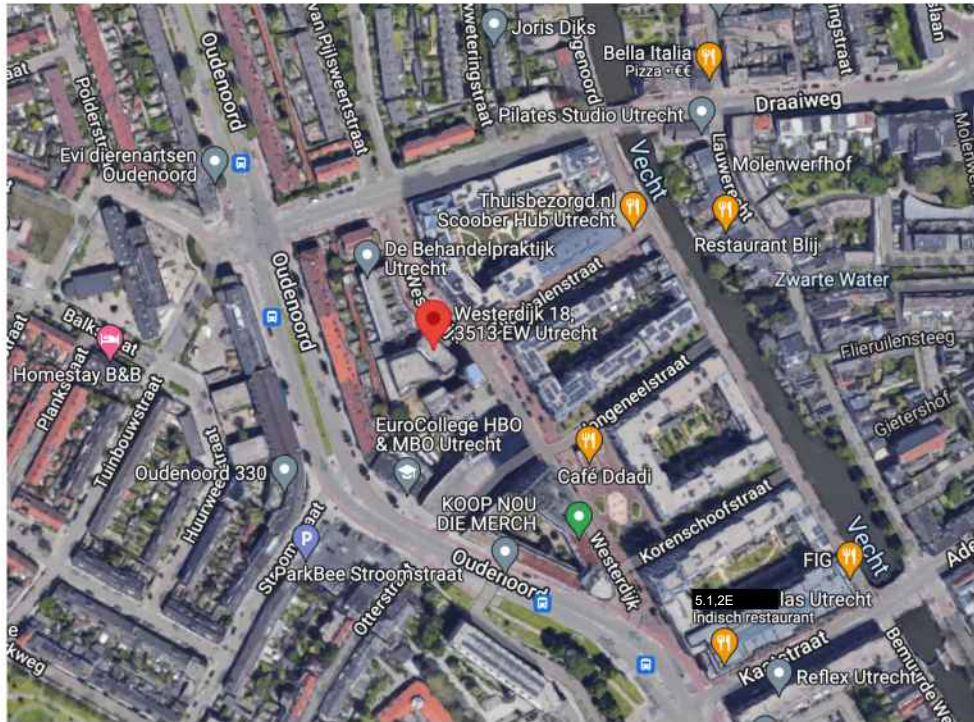


Bijlage 1: Lijst van Bedrijven functiemenging

Zie Bijlage "Lijst van Bedrijven functiemenging" in het omgevingsloket

Bijlage 2: situatietekening huidig gebruik Gorillas

Zie tevens "Overzichtstekening - Westerdijk 18 - VAA.895.A en B" in het omgevingsloket







Bijlage 3: algemene warehouse huisregels



BASIC WAREHOUSE RULES



- Keep 1,5 m distance.
- Wash and disinfect your hands when you entered the Warehouse and after every delivery.
- Wear a mask.



- Always place your electric bike in the dedicated zones.
- Bicycles should be neatly grouped together.
- Keep a minimum of 1.5 meters on the sidewalk for pedestrians.
- Personal bicycles should be parked neatly.
- Across the street / different location from the electric bicycles.



- Do not have loud conversations or play loud music at the front or back entrance.
- The supervisors team will be more strict on this before 08:00 AM and after 08:00 PM.



- The Warehouse looks clean inside and out.
- This shows our neighbors that we also care about the appearance of the street.
- There is no open food left inside or outside because of vermin.
- Waste containers are placed neatly against the building on collection days



- Cigarettes and filters are always disposed of neatly in a waste bin.
- These should never be simply thrown into the street.
- No smoking in large groups in front of the Warehouse, maximum in a group of four people.
- Smoke only in places where passers by will not be bothered.



- Always leave shared areas (e.g. bathroom, kitchen) neater than you found it.
- Everyone has the responsibility to clean up.
- Set a good example and hold each other accountable.

Faster than you.

Bijlage 4: akoestisch rapport Utrecht Westerdijk 18

Zie Bijlage "Akoestisch Rapport Utrecht Westerdijk 18" in het omgevingsloket

Bijlage 5: batterijkast Utrecht Westerdijk 18

Zie Bijlage "Batterijkast_EN_User-manual_ION-LINE_BatteryCharge_BatteryChargePro (1) asecos (2)" in het omgevingsloket



Bijlage 6: buurt meeting Utrecht Westerdijk 18

Buurt meeting Gorillas Westerdijk | 26-04-2022

Aanwezig: 18H (2e etage), 18N (3e etage), 16T (1e etage)

0. Algemeen

4 aanwezigen (2 individuen + 1 koppel), buurman van 1e etage is geregeld en goed contact mee.

1. Leveringen

Gesprek: straat soms geblokkeerd door grote vrachtwagen, busjes liever niet voor een uitgang plaatsen/parkeren, busjes niet op de stoep (doorgang vrijhouden), mogelijkheid laad/losplek onderzoeken

Actie Gorillas: bakkerij levertijden uitzoeken (mogelijk tussen 7 en 8), laad/losplek mogelijkheden uitzoeken

2. Afval

Gesprek: alle bakken buiten **niet** van Gorillas, kartonpers geïnstalleerd dus nu 2x/wk ipv 5x/wk karton ophalen, afval ook 5x/wk ipv 7x/wk. Buurt geeft aan dat er frequent schoongemaakt wordt voor de locatie, ook afval wat niet van Gorillas is. Dit wordt gewaardeerd.

Actie Gorillas: -

3. Riders / werknemers

Gesprek: fietsen op stoep (onveilige situaties)

Actie Gorillas: huisregels aanscherpen, meer controles

4. Fietsen

Gesprek: heel soms bakfiets buiten

Actie Gorillas: bij Gemeente inventariseren voor meer fietsparkeerplekken

5. Geluidsoverlast

Gesprek: vriezers/koelingen 's nachts, trolleys eigenlijk hele dag door (geluid wordt door de muren/constructie naar boven begeleid)

Actie: iets onder de koelingen om geluid richting vloer te dempen (?), erg warm in appartement direct boven het warehouse → Facilities laten onderzoeken (isolatie, tussenplafond, ventilatie, pijp naar boven, ...), ook het order geluid wordt gehoord - dit wordt verzacht/uitgezet

6. Etalage

Gesprek: meer nieuwsgierigheid dan ergernis over de geblindeerde ramen. Hoeveelheid licht is vrij hoog, ook 's nachts.

Actie: lichten uit 's nachts → Facilities

7. Airconditioning

Gesprek: dit was achterstallig onderhoud en is inmiddels opgelost door de VVE zelf, had niets met Gorillas te maken.

Actie: -

8. WVTTK

Actie: contactgegevens Ibrahim delen met buurt (ook in de uitnodiging), mogelijkheden uitzoeken korting burens, herhaling van deze meeting elk (half)jaar.



Bijlage 7: Definitieve update buurtmeeting

Buurt meeting Gorillas Westerdijk | 26-04-2022 Aanwezigen: 18H (2e etage), 18N (3e etage), 16T (1e etage)

0. Algemeen

4 aanwezigen (2 individuen + 1 koppel), buurman van 1e etage is geregeld en goed contact mee. Buurt geeft aan dat er documenten geprepareerd worden 'tegen' Gorillas maar dat de initiatiefnemers hierachter - helaas - niet aanwezig zijn.

1. Leveringen

Gesprek: straat soms geblokkeerd door grote vrachtwagen, busjes liever niet voor een uitgang plaatsen/parkeren, busjes niet op de stoep (doorgang vrijhouden), mogelijkheid laad/losplek onderzoeken

Actie Gorillas: bakkerij levertijden uitzoeken (mogelijk tussen 7 en 8), laad/losplek mogelijkheden uitzoeken

Update 21-6-2022: De levering van de bakkerij is door Gorillas aangepast naar tussen 7:00 en 8:00 uur.

Voor het laden en lossen heeft Gorillas alle leverancier geïnstrueerd over de gewenste positie van laden en lossen. In praktijk houdt dit in dat Gorillas de doorgang van de Westerdijk niet langer meer blokkeert.

2. Afval

Gesprek: alle bakken buiten **niet** van Gorillas, kartonpers geïnstalleerd dus nu 2x/wk ipv 5x/wk karton ophalen, afval ook 5x/wk ipv 7x/wk. Buurt geeft aan dat er frequent schoongemaakt wordt voor de locatie, ook afval wat niet van Gorillas is. Dit wordt gewaardeerd.

Actie Gorillas: -

3. Riders / werknemers

Gesprek: fietsen op stoep (onveilige situaties)

Actie Gorillas: huisregels aanscherpen, meer controles

Update 21-6-2022: Gorillas heeft de huisregels aangescherpt m.b.t. Het parkeren van fietsen buiten op straat. Vanaf nu worden er geen fietsen meer voor de deur geparkeerd.



4. Fietsen

Gesprek: heel soms bakfiets buiten

Actie Gorillas: bij Gemeente inventariseren voor meer fietsparkeerplekken

Update 21-6-2022: Gorillas heeft de oplossing binnen de eigen vierkante meters gezocht. Er zullen vanaf nu maximaal 2 bakfietsen buiten staan, evenwijdig aan de gevel van Gorillas en zo dicht mogelijk tegen de gevel als mogelijk.

5. Geluidsoverlast

Gesprek: vriezers/koelingen 's nachts, trolleys eigenlijk hele dag door (geluid wordt door de muren/constructie naar boven begeleid)

Actie: iets onder de koelingen om geluid richting vloer te dempen (?), erg warm in appartement direct boven het warehouse → Facilities laten onderzoeken (isolatie, tussenplafond, ventilatie, pijp naar boven, ...), ook het order geluid wordt gehoord - dit wordt verzacht/uitgezet

Update 21-6-2022: Er is op dit moment een pilot gaande op een andere locatie van Gorillas om te testen met trillingsvrije voetjes onder koelingen. Als de uitkomst van deze pilot positief is zullen we dit ook gaan toepassen in Utrecht.

6. Etalage

Gesprek: meer nieuwsgierigheid dan ergernis over de geblindeerde ramen. Hoeveelheid licht is vrij hoog, ook 's nachts.

Actie: lichten uit 's nachts → Facilities

Update 21-6-2022: Alle lichten worden 's avonds uit gezet door het personeel van Gorillas. Daarnaast heeft het schoonmaakbedrijf in opdracht van Gorillas de opdracht gekregen om het licht ook weer uit te doen nadat er 's avonds is schoongemaakt.

Het punt m.b.t. het creëren van een meer open uitstraling van de gevel wordt separaat opgepakt.

7. Airconditioning

Gesprek: dit was achterstallig onderhoud en is inmiddels opgelost door de VVE zelf, had niets met Gorillas te maken.

Actie: -

Update 21-6-2022: Gorillas is in gesprek met de bovenbuurman m.b.t. de temperatuur klachten. In gezamenlijk overleg worden de nodige acties uitgezet om tot een oplossing te komen voor een ieder.

Update 27-6-2022: Gorillas heeft een gesprek gehad op locatie met de bovenbuurman en een technisch specialist. De gewenste oplossing is op locatie besproken en Gorillas heeft opdracht verstrekt om dit in gang te zetten.



8. WTTK

Actie: contactgegevens Ibrahim delen met buurt (ook in de uitnodiging), mogelijkheden uitzoeken korting burens, herhaling van deze meeting elk (half)jaar.

Mailadressen

1. 5.1.2E [redacted] [@brabantwater.nl](mailto:[redacted]@brabantwater.nl)
2. 5.1.2E [redacted] [@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)
3. 5.1.2E [redacted] [@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)
4. 5.1.2E [redacted] [@quicknet.nl](mailto:[redacted]@quicknet.nl)

Annotatie

Aan	Susanne Schilderman	Datum	25 augustus 2022
Onderwerp	Flitsbezorging commissie OWE	Van	5.1.2E
Kopie	5.1.2E / 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E / 5.1.2E	Doorkiesnummer	5.1.2E
		E-mail	5.1.2E@utrecht.nl
		Bijlagen	4

Annotatie behandeling onderwerp flitsbezorging commissie

1. Doel

Doel van de annotatie is om bekend te geraken met het onderwerp flitsbezorging. Met een korte inleiding en de antwoorden op een aantal te verwachten vragen is een goede en soepele behandeling van het onderwerp in de commissie OWE mogelijk

2. Flitsbezorging

2.1 Wat is flitsbezorging?

Flitsbezorgers zijn een nieuw fenomeen, waardoor de regelgeving hierover sterk in ontwikkeling is. Ze bezorgen razendsnel een boodschap bij je op het moment dat je dat wil. Er zijn in Nederland nu nog vier flitsbezorgers actief: Zapp, Getir, Gorillas en Flink. Van die vier is Flink het populairst; van de gebruikers van flitsbezorgers zegt 52 procent daar wel eens te bestellen. Gorillas volgt op de voet met 48 procent. Daarna komt Getir met 21 procent en Zapp is hekkensluiter met 15 procent en gaat ook uit Nederland vertrekken. Een deel van de vestigingen wordt door andere flitsbezorgers overgenomen. Het komt met name voor in de grotere steden. Het is een verschijnsel dat niet onomstreden is, vandaar dat er door veel steden ook actie is ondernomen om tot regulering te geraken of bepaalde locaties te (gaan) sluiten. In **bijlage 1** zijn vragen en antwoorden over flitsbezorging uitgewerkt.

2.2 Flitsbezorging in Utrecht

In Utrecht zijn 3 flitsbezorgbedrijven actief. Dit zijn: Flink (3 vestigingen, waarvan 2 illegaal en 1 met omgevingsvergunning), Gorilla's (2 vestigingen, beide illegaal gevestigd) en Getir (ook 2 vestigingen, waarvan 1 illegaal en de andere met tijdelijke mondelinge toestemming). Bij elke vestiging is sprake van overlast, bij de één meer dan bij de ander, maar met name de vestigingen van Flink aan de Amsterdamsestraatweg en de Nobelstraat springen eruit wat betreft de meldingen bij VTH (zie **bijlage 1 onder punt 2**). Het gaat hier met name om geluidsoverlast (laden en lossen, vrachtverkeer, muziek, bezorgers, lawaai deuren e.d.), blokkeren van stoepen (afvalcontainers, bezorgfietsen, goederenkarretjes e.d.) en strijdigheid met gebruik/functie van het pand (bestemmingsplan).

Vanwege de overlast is op 17 februari 2022 een voorbereidingsbesluit over detailhandel en bezorging genomen. Uitgangspunt bij dit besluit is duidelijkheid verschaffen dat er geen vestiging van flitsbezorgers plaatsvindt op locaties met de bestemming detailhandel. Binnen een termijn van 1 jaar dient het bestemmingsplan voorbereid en aangepast te worden (zie ook punt 3 hieronder).

Opgemerkt moet worden dat alle locaties (op één na: Westerdijk) zonder overleg met de gemeente en zonder vereiste vergunning betrokken zijn. Overigens is er nadien tussen wethouder Verschuure en de directies van de flitsbezorgers wel overleg geweest en is de raad met een raadsbrief van 29 maart geïnformeerd (**zie bijlage 2**). Op 24 mei 2022 heeft een RIB over flitsbezorging plaatsgevonden, zie daarover verder bij punt 4 hieronder (en **bijlage 3**).

2.3 Utrechtse aanpak

Op basis van het voorbereidingsbesluit is een bestemmingsplan in ontwikkeling, dat via een aangepaste detailhandel-definitie en toegevoegde bezorgdienst-definitie de vestiging van nieuwe flitsbezorgers wil reguleren. Het komt erop neer dat het voorbereidingsbesluit en het bestemmingsplan door de gehanteerde definities de duidelijkheid geven, dat flitsbezorgbedrijven zich niet direct kunnen vestigen in panden met een detailhandelsbestemming.

Indirect kan dat overigens in sommige gevallen mogelijk wel, namelijk via een omgevingsvergunning. Daarbij is de voorwaarde dat het flitsbezorgbedrijf ruimtelijk inpasbaar is en er dus geen overmatige overlast voor de omgeving ontstaat (conform het criterium 'goede ruimtelijke ordening'). Het is aan de flitsbezorgersbedrijven om via een omgevingsvergunningaanvraag te motiveren waarom zij op een bepaalde plek in de stad ruimtelijk inpasbaar zijn. Zowel voor de flitsbezorgers, als voor omwonenden en andere belanghebbenden.

Dit betekent concreet dat de gemeente op dit moment (nog) geen gedetailleerde locatie-criteria of randvoorwaarden heeft en aan de voorkant mee kan geven.

Sommige gemeenten kiezen wel voor een gedetailleerder afwegingskader. Utrecht is aangehaakt bij het G4/G6-overleg over flitsbezorging. Daaruit blijkt dat in de G4 verschillend wordt omgegaan met de definities in/voor het bestemmingsplan.

De Utrechtse lijn is dat flitsbezorgers distributiebedrijven zijn en geen detailhandel, zoals ook door de Rechtbank Midden Nederland en ook de Rechtbank Amsterdam in een uitspraak al is bevestigd. Dit op grond van 4 kenmerken van detailhandel, waar de flitsbezorgers niet (volledig) aan voldoen:

- de aard en inrichting van de winkel is afgestemd op de verkoop ter plaatse;
- goederen worden in hoofdzaak verkocht in de winkel;
- de klant kan in de winkel kiezen welke goederen hij wil kopen;
- de winkel is geen bezorgdienst of distributiebedrijf, wat blijkt uit het aanbod, zoals het aanbod van een bepaald assortiment of uit de aard van de winkel, zoals bij een supermarkt of warenhuis.

Hierdoor verschillen de ruimtelijke impact en uitstraling teveel om de flitsbezorgbedrijven wel onder detailhandel te kunnen scharen.

Op 5 september 2022 start een projectleider voor de Utrechtse aanpak van de flitsbezorging. Doel is om te komen tot een integrale aanpak. Zo nodig wordt beleid ontwikkeld voor flitsbezorging, zodat duidelijk wordt binnen welke ruimtelijke kaders flitsbezorging in de omgeving verantwoord kan plaatsvinden.

3. Procedure bestemmingsplan

De planning voor het bestemmingsplan is met nog diverse voorbehouden als volgt:

- het ontwerp bestemmingsplan is in juni in het college geweest

- behandeling in college t.b.v. raadsbehandeling in oktober
- daarna volgen nog een eventuele RIB, de commissiebehandeling en de vaststelling in de raad
- eventuele behandeling van ingediende beroepen bij RvS eind 2023

De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan zijn als **bijlage 4** bijgevoegd.

4. Raadsinformatiebijeenkomst mei 2022

Op 24 mei 2022 vond een RIB over flitsbezorging plaats. De raadsleden wilden graag geïnformeerd worden over het onderwerp en hadden de volgende vragen:

1. Hoeveel flitsbezorgdiensten zijn er in de stad en op welke locaties?
2. Op welke manieren en met welke middelen werkt de gemeente hieraan?
3. Welke meldingen worden er gedaan?

Tijdens de bijeenkomst is door ambtenaren, een externe deskundige, een vertegenwoordiger van Getir en van Gorillas en door bewoners informatie aan de raadsleden gegeven. De bijeenkomst vond plaats in een positieve sfeer, waarbij de problematiek van alle kanten werd belicht. De raadsleden gaven bovendien te kennen dat ze graag nog op excursie zouden gaan om de flitsbezorging en de impact hiervan van nabij te kunnen ervaren. De presentatie van de RIB is als bijlage bij deze annotatie gevoegd (**bijlage 3**).

Bijlage 1.

Q & A

1. Is de gemeente in gesprek met de flitsbezorgers?

Ja, de gemeente voert regelmatig gesprekken met de flitsbezorgers, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Zowel bij de voorbereiding van het bestemmingsplan als bij de voorbereiding van de RIB is er geregeld contact geweest tussen de flitsbezorgbedrijven en ambtenaren van de afdeling omgevingsrecht en de afdeling economie. Daarnaast verloopt het contact vanuit VTH richting de flitsbezorgbedrijven vooral via het juridische spoor (advocaten, rechtbank). Zo is het standpunt van de flitsbezorgers bekend en is de raad tijdens de RIB van 24 mei jl. ook geïnformeerd over en door de flitsbezorgers.

2. Heeft de wethouder een overzicht van de overlastmeldingen van flitsbezorgers?

Aantal ontvangen meldingen (tussen 4 juli 2021 en 18 augustus 2022)

Amsterdamsestraatweg Flink	64
Nobelstraat Flink	36
Gansstraat Gorilla's	18
Westerdijk Gorilla's	23
Wolvenplein Getir	19
Beneluxlaan	0
Winthontlaan	0

Subtotaal	160
-----------	-----

Locatie onbekend *)	33
---------------------	----

Totaal	193
--------	-----

*) Context:

Recent is uit een rapportage van een ander project naar voren gekomen dat we eerder 65 meldingen van Flitsbezorgers gemist hebben (tijdens de RIB van 24 mei 2022 is nog uitgegaan van 119 meldingen). Die 65 meldingen zijn in het zaakstelsel niet gekoppeld aan een van de adressen van de Flitsbedrijven en zijn dus in de eerdere rapportage niet naar boven gekomen.

Een melding van gevaarlijk fietsen door een flitsbezorger is dan bijvoorbeeld niet te herleiden naar een bepaalde vestiging. In een aantal gevallen is na handmatige controle van de toelichting die de melder geeft wel de vestiging nog achterhaald. Bovenstaande cijfers zijn hierop aangepast. Van de 33 meldingen waarbij de locatie niet bekend is wordt nog onderzocht bij welke afdeling deze in behandeling zijn genomen en of bekend is op welke vestiging de melding betrekking heeft.

De meeste meldingen zijn ingediend vanwege overlast door flitsbezorger Flink. De vestiging met het grootste aantal meldingen (Flink, ASW) is op last van een dwangsom gesloten. College is nu bezig met handhavingstraject tegen Flink op de Nobelstraat en Getir aan het Wolvenplein.

3. In hoeveel gevallen is er sprake van handhaving op flitsbezorging?

Voor alle vestigingen zonder vereiste vergunning wordt handhaving ingezet. Deze trajecten zijn geprioriteerd op basis van de overlast. Dit betekent dat op dit moment de vestiging van

Flink aan de Amsterdamsestraatweg is gesloten. Voor de vestiging van Flink aan de Nobelstraat is een Last onder Dwangsom opgelegd om per 1 oktober te stoppen. De vestiging van Getir aan het Wolvenplein heeft een voornemen Last onder Dwangsom ontvangen om per 1 december a.s. op die locatie te stoppen.

4. Onder welke voorwaarden is de gemeente bereid om flitsbezorging toe te staan?

Als het ruimtelijk inpasbaar is. Het is op dit moment aan de flitsbezorgbedrijven om dat voldoende te laten onderzoeken en goed te onderbouwen. Dat betekent dat er geen overmatige overlast mag zijn. Denk aan geluidsoverlast, overlast van (zwerf)afval en/of ongedierte, verkeersoerlast, etc.

De projectleider flitsbezorging start 5 september 2022 en gaat samen met partijen in de stad (flitsbezorgbedrijven en omwonenden) aan de slag met de verdere uitwerking van randvoorwaarden en benodigde regelingen. Het uitgangspunt blijft dat er geen sprake mag zijn van overmatige overlast en dat het bedrijf dus planologisch goed inpasbaar moet zijn.

5. Waarvoor dient het bestemmingsplan algemene regels, waarin de flitsbezorg-definitie is toegevoegd?

We verwachten in het najaar de behandeling van het bestemmingsplan in de raadscommissie. Na de raadsbehandeling zijn nog beroepen bij Raad van State mogelijk, waardoor inwerkingtreding pas eind 2023 aan de orde zou kunnen zijn.

Een positief raadsbesluit biedt helderheid ten aanzien van het verschil tussen detailhandel en flitsbezorgbedrijven. Op basis hiervan is directe vestiging van flitsbezorg(distributie)bedrijven uitsluitend op bedrijventerreinen mogelijk (mits passend binnen bedrijfsbestemming, namelijk voor distributiebedrijven) en niet op detailhandelbestemmingen in de stad.

Op andere locaties dan bedrijventerreinen dient een flitsbezorgbedrijf de ruimtelijke inpasbaarheid voldoende te onderbouwen met nadere onderzoeken naar geluidhinder, verkeershinder, overige overlast e.d., waarna een omgevingsvergunning voor vestiging verleend kan worden.

6. Waarom vindt de wethouder dat flitsbezorging geen detailhandel is?

Een flitsbezorgbedrijf is een distributiebedrijf dat een aantal essentiële kenmerken van een winkel mist. Een winkel heeft de volgende kenmerken:

- de klant kan op bezoek komen,
- de klant kan ter plaatse kiezen welke artikelen hij wilt kopen,
- de klant kan ter plaatse betalen en
- de winkel biedt een bepaald soort assortiment aan.

Een (flits)bezorgdienst voldoet daar niet aan en moet daarom als een distributiebedrijf worden gekarakteriseerd. Bijkomend probleem is dat een dergelijke vestiging het straatbeeld minder aantrekkelijk maakt (verkeersbewegingen van bezorgers, geen etalages, geen klanten) en is daarnaast een bedrijfsactiviteit die vaak niet past in de omgeving. Anders gezegd: een distributiebedrijf heeft een ander planologische uitstraling en impactvollere effecten op de leefomgeving dan een winkelvestiging en valt daarmee dan ook niet gelijk te stellen.

7. Wat was de aanleiding om bij Utrechtse flitsbezorgers te gaan handhaven?

De aanleiding om te handhaven waren en zijn:

- Diverse meldingen van geluid- en verkeersoerlast op alle locaties: laden en lossen door vrachtverkeer, muziek, overlast bezorgers, blokkeren stoepen met afvalcontainers, bezorgfietsen, goederenkarretjes.
- Strijdigheid met toegestane gebruik/functie van het pand op basis van bestemmingsplan (distributiebedrijf versus detailhandel).
- Vestiging op locaties zonder de benodigde vergunningen.
- Handhavingsverzoeken van omwonenden, die overlast ervaren zijn.

8. Wat doet de vaststelling van het bestemmingsplan of beleid met lopende handhavingszaken?

In de basis wordt nu handhaving ingezet waar regels worden overtreden, bijvoorbeeld omdat vestiging heeft plaatsgevonden zonder benodigde vergunning(en). Daarbij wordt altijd gekeken of legalisering mogelijk is.

Vaststelling van bestemmingsplan of beleid kan ertoe leiden dat legalisatie mogelijk wordt van situaties die nu illegaal zijn.

9. Hoe verhoudt het standpunt van de gemeente Utrecht zich tot dat van andere gemeenten.

Het standpunt van Utrecht komt grotendeels overeen met andere gemeenten, omdat duidelijk is dat actie nodig is. Er vindt regelmatig overleg plaats in G6 verband. In dit overleg worden ervaringen en standpunten uitgewisseld over flitsbezorging.

Het standpunt van Utrecht komt deels overeen met andere gemeenten. En het verschilt met enkele gemeenten ten aanzien van de juridische details, bijvoorbeeld over de vraag of een flitsbezorgdienst als detailhandel kan worden gezien. Utrecht heeft daarin het standpunt ingenomen dat dat niet het geval is. Er is nog geen eenduidige jurisprudentie over, waardoor de standpunten hierover nog variëren.

Vaststellingsrapport

Chw bestemmingsplan Algemene regels Utrecht

Onderdeel zienswijzen van Flink, Gorillas en Getir

Het vaststellingsrapport hoort bij het raadsvoorstel over het bestemmingsplan. In het rapport staat een samenvatting van de zienswijzen en de gemeentelijke reactie op de zienswijzen.

Dit bestand betreft alleen de zienswijzen van de flitsbezorgers, in het volledige vaststellingsrapport staan de reacties op alle zienswijzen.

Beoordeling van de zienswijzen

1.1.1 Indiener 3 – Flink			
Nr.	Punt	Inhoud	Beoordeling
3	1	Flink is van mening dat de nieuwe regels van het bestemmingsplan ingrijpende gevolgen hebben voor Flink. De zienswijze geeft een overzicht van de achtergrond en bedrijfsvoering van Flink en waarbij Flink zichzelf omschrijft als een moderne, digitale voedingsretailer. In de zienswijze geeft Flink aan op welke onderwerpen zij vindt dat het bestemmingsplan tekort schiet. Flink verzoekt om het ontwerpbestemmingsplan, in het bijzonder artikel 13, te heroverwegen, en om de door Flink verrichte detailhandelsactiviteiten toe te staan op gronden bestemd voor detailhandel. Ook geeft Flink aan dat zij graag in goed overleg met de gemeente Utrecht wil overleggen. Flink heeft voor het overige uitgebreid in haar zienswijze toegelicht dat zij van mening is dat artikel 13 van het bestemmingsplan, geen blijk geeft van een goede ruimtelijke ordening en in strijd is met het gelijkheidsbeginsel, met Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt (de Dienstenrichtlijn), met het evenredigheidsbeginsel en met het rechtszekerheidsbeginsel.	Wij begrijpen de zorgen van Flink, Gorillas en Getir over de kansen voor doorontwikkeling van hun bedrijven. Tegelijkertijd geeft de zienswijze ons geen reden om anders te denken over flitsbezorgdiensten. We blijven van mening verschillen over het antwoord op de vraag hoe en waarom de vestigingsmogelijkheden voor flitsbezorgdiensten verduidelijking nodig hebben. Terecht is in de zienswijze gesteld dat in lid 13.1 van het bestemmingsplan is bepaald dat detailhandel alleen is toegestaan in panden met de functie detailhandel of een functie die detailhandelsactiviteiten toestaat. Hierbij geldt dat de activiteit moet voldoen aan de volgende kenmerken: 1. De aard en inrichting van de winkel is afgestemd op de verkoop ter plaatse. 2. Goederen worden in hoofdzaak verkocht in de winkel. 3. De klant kan in de winkel kiezen welke goederen hij wil kopen. 4. De winkel is geen bezorgdienst of distributiebedrijf, wat blijkt uit het aanbod, zoals het aanbod van een bepaald assortiment of uit de aard van de winkel, zoals bij een supermarkt of een warenhuis. Een bezorgdienst hebben wij in artikel 1.20 gedefinieerd als:” <i>“Vorm van een distributiebedrijf dat elektronisch geplaatste en afgerekende bestellingen van, meestal dagelijkse, consumentengoederen bij de klant thuisbezorgt, waarbij het bedrijf vaak een korte tijd tussen de bestelling en de bezorging van de goederen aanbiedt.”</i> Artikel 13 van het bestemmingsplan is nodig om invulling te geven aan de zorg die we hebben voor een goede ruimtelijke ordening. Wij staan en hebben te staan voor een leefbare stad.

In aanvulling op de toelichting bij het bestemmingsplan, merken wij op dat het bestemmingsplan in essentie geen verbod instelt op de bezorgdiensten. Met het bestemmingsplan wordt alleen beter afgebakend wat nu wel en niet onder detailhandel valt. De flitsbezorgdiensten horen daar niet bij. Dat was voor ons al duidelijk. Maar in de praktijk ontstond hier discussie over.

Om het voor iedereen duidelijker te maken is artikel 13 opgenomen in het bestemmingsplan. Dit biedt niet alleen (vooraf) helderheid aan bewoners en andere gebruikers van omliggende percelen, maar ook aan de flitsbezorgdiensten zelf. Die duidelijkheid wordt ook aan de andere kant geboden: op locaties waar bezorgbedrijven al zijn toegestaan, meestal locaties met een bedrijfsbestemming, kunnen de flitsbezorgbedrijven zich over het algemeen wel vestigen. Dat dit alles toch onevenredig zou zijn en rechtsonzeker is, kan dan ook niet worden gevolgd, wij denken juist van niet.

Deze aanpak houdt ook in dat met het bestemmingsplan niet op andere plekken detailhandel of locaties voor bezorgbedrijven mogelijk dan wel onmogelijk worden gemaakt. De keuzes waar wel en geen detailhandel is toegestaan, en de eventuele verbijzonderingen daarbij, zijn in de 'onderliggende' bestemmingsplannen al gemaakt en veranderen niet. Dit gebeurt voor de hele stad. Anders dan de bedrijven betogen, versterkt dit juist dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden. Er wordt met het bestemmingsplan verder ook niet, in ieder geval niet op onjuiste gronden, onderscheid gemaakt in verschillende vormen van detailhandel c.q. de verkoop van producten aan consumenten. Dat dit tot strijdigheid met de Dienstenrichtlijn zou leiden, zien wij dan ook niet.

Voor zover in de zienswijze wordt gesteld dat flitsbezorgbedrijven wel een detailhandelsfunctie vervullen, merken wij aanvullend op dat dit bedrijfsconcept nog niet zo lang bestaat. De geldende bestemmingsplannen, waar dit nieuwe paraplubestemmingsplan een aanvullende en vervangende werking op heeft, zijn meestal opgesteld voordat de bedrijfstak van flitsbezorgbedrijven opkwam (vanaf december 2020) en bekend werd wat dit bedrijfsconcept inhoudt.

			Los dus van het gegeven dat de bij ons bekende flitsbezorgbedrijven niet passend zijn binnen de bestaande regels voor detailhandelsbestemmingen, is het ook nooit onze bedoeling geweest om daarmee de flitsbezorgdiensten planologisch-juridisch mogelijk te maken. Dat simpelweg omdat deze bedrijven toen nog niet bestonden en wij deze bedrijfstak toen ook niet concreet aan konden zien komen. Wij hebben destijds dus ook niet beoordeeld op welke locaties wij deze bedrijven passend vinden. Met andere woorden, wij hebben destijds niet specifiek voor flitsbezorgbedrijven alle betrokken belangen in aanmerking kunnen nemen en kunnen afwegen bij het toekennen van de bestemmingen. Wel hebben wij in generieke zin in vorige bestemmingsplannen al afgewogen waar wij bezorgbedrijven passend vinden en die locaties zijn daarop passend bestemd met een bedrijfsbestemming (vaak met daarin een categorisering voor het toegestane type bedrijven). Met dit nieuwe paraplubestemmingsplan willen wij niet op voorhand aangeven en uitstralen dat flitsbezorgbedrijven per definitie niet welkom zijn in Utrecht. Anders dan in de zienswijze wordt verondersteld, zitten wij met dit bestemmingsplan niet categorisch deze nieuwe bedrijfstak in de weg. Het kan zijn dat dit zo wordt ervaren, het tegendeel is echter waar. Het paraplubestemmingsplan is zoals hiervoor al aangegeven juist bedoeld om duidelijkheid en rechtszekerheid te bieden in lijn met hoe wij de detailhandelsbestemmingen aan de locaties hebben bedoeld toe te kennen. Dat wil ook niet zeggen dat de flitsbezorgdiensten per definitie aangewezen zijn op de bedrijfsterreinen, waar bezorgdiensten toegestaan zijn. Ook op andere locaties is het denkbaar dat de leefbaarheid van de omgeving samen kan gaan met de vestiging van een flitsbezorgdienst. Er is dan wel een procedure nodig om deze functie alsnog mogelijk te maken. Met de in artikel 1.20 opgenomen definitie van bezorgdiensten, hebben wij een stap gezet over hoe wij denken deze bezorgdiensten planologisch-juridisch te willen regelen. In verschillende bestemmingen in Utrecht zijn de bezorgdiensten ook al mogelijk. Die bestemmingen liggen op locaties waarvan wij vinden dat die passend zouden kunnen zijn voor flitsbezorgers. Als een initiatief past binnen wet- en regelgeving en wij na afweging van belangen en de effecten op de fysieke leefomgeving van mening zijn dat de
--	--	--	---

			voorgestelde functie wenselijk en passend is op een locatie, hebben wij diverse planologisch-juridische instrumenten tot onze beschikking om deze initiatieven mogelijk te maken. Hierbij kunnen aspecten als verkeersbewegingen, parkeren van voertuigen, een gezonde leefomgeving en de uitstraling van de omgeving goed en in samenhang afgewogen worden. Onze Omgevingsvisie Utrecht is hierbij uiteraard een belangrijk kader. De doelstelling van het bestemmingsplan is niet om dergelijke, potentiële locaties van tevoren aan te wijzen (als dat al zou kunnen). Binnen onze gemeentelijke organisatie hebben wij verschillende processen (zoals een omgevingstafel) ingericht om samen met u te kijken of een initiatief van u mogelijk kansrijk is. Graag gaan wij hierover met u in gesprek. Onder andere hebben wij hier de eerste stappen al in gezet in de Raadsinformatiebijeenkomst (RIB) van 24 mei 2022 en waarin door de aanwezige raadsleden is toegezegd het gesprek een vervolg te geven. Conclusie De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
1.1.2 Indiener 4 – Gorillas			
Nr.	Punt	Inhoud	Beoordeling
4	1	De zienswijze geeft een overzicht van de achtergrond en bedrijfsvoering van Gorillas (een nieuwe bezorgdienst voor boodschappen). Gorillas geeft onder andere aan welke maatregelen zij treft om mogelijke overlast te voorkomen, te beëindigen en/of te beperken. Gorillas is ervan overtuigd dat zij in een behoefte voorziet van de inwoners van Utrecht. Deze laatste twee aspecten komen volgens Gorillas onvoldoend terug in de toelichting bij het bestemmingsplan. Volgens het bedrijf wordt in de toelichting gesteld dat flitsbezorgdiensten tot klachten leiden, maar dat wordt verder niet onderbouwd. Gorillas wijst hierbij naar andersoortige bezorgdiensten, die vergelijkbare ruimtelijke effecten hebben, maar niet verder gereguleerd worden in het ontwerpbestemmingsplan.	De strekking van de zienswijze komt overeen met de zienswijze van indiener 3. Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij daarom naar onze reactie op zienswijze 3 in dit vaststellingsrapport. Conclusie De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

		Het ontwerpbestemmingsplan is volgens Gorillas in strijd met de Dienstenrichtlijn, het zorgvuldigheidbeginsel, het motiveringsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel. Aan het ontwerpbestemmingsplan ligt geen goede ruimtelijke onderbouwing ten grondslag en het is daarmee in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Ook houdt het, in het licht van de Dienstenrichtlijn, een ongeoorloofde inperking van de vestigingsmogelijkheden in. Het ontwerpbestemmingsplan brengt Gorillas in een rechtsonzekere positie. Het is nu vooraf niet duidelijk waar zij zich kan vestigen. Die onzekerheid blijft, als Gorillas per potentiële locatie een omgevingsvergunning moet gaan aanvragen. Voor de bedrijfsvoering is het ook van essentieel belang dat Gorillas zich dicht bij de klanten kan vestigen. Dat zijn in feite locaties met een detailhandelsbestemming. Vestigingen realiseren op bedrijventerreinen is daarvoor geen antwoord; de afstand tot de klant wordt dan te groot en de locaties zijn niet aantrekkelijk genoeg. Nu geen zekerheid wordt geboden over geschikte vestigingsmogelijkheden wordt de bedrijfsvoering dan ook onevenredig hard geraakt. Het bestemmingsplan gaat daar op onzorgvuldige wijze aan voorbij, terwijl het daar juist wel zekerheid over moet bieden. Door de keuzes in het ontwerpbestemmingsplan wordt Gorillas in grote mate in haar bedrijfsvoering beperkt. Gorillas zal hierdoor financiële en imagoschade oplopen. Het is voor Gorillas ook onduidelijk hoe de gemeente tot het oordeel is gekomen dat haar dienst onder de bedrijfscategorie 3 valt en bijvoorbeeld niet onder bedrijfscategorie 2. Dit is volgens Gorillas niet (voldoende) toegelicht in het ontwerpbestemmingsplan. Gorillas merkt daarbij op dat haar service over het algemeen qua milieu-impact en overlast niet in bedrijfscategorie 3 thuishoort en dat dit ook niet is onderbouwd in het ontwerpbestemmingsplan.	
--	--	--	--

1.1.3 Indiener 7 – Getir			
Nr.	Punt	Inhoud	Beoordeling
7	1	In haar zienswijze geeft Getir aan wie zij zijn en wat ze doen: Getir is een snelle bezorgdienst van boodschappen voor consumenten. In de zienswijze beschrijft Getir de gevolgen van het bestemmingsplan voor haar bedrijfsvoering. Getir geeft aan dat haar bedrijfsvoering hard wordt geraakt door het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is voor Getir onevenredig en gaat alle proporties te buiten. De bedrijfsvoering wordt hiermee nagenoeg onmogelijk gemaakt en dit kan niet de bedoeling van een bestemmingsplan zijn. Getir werkt graag mee aan een oplossing die zorgt voor een goede inbedding van hun dienstverlening in de wijken en die tegelijk de voordelen voor consumenten en werkgelegenheid in de stad beschikbaar houdt. Op dit moment voorziet het ontwerpbestemmingsplan daar niet in. Getir wil graag in dialoog met het gemeentebestuur en de gemeenteraad. De zienswijze wordt afgesloten met een visie voor een andere regeling in het bestemmingsplan. Getir is van oordeel dat er vooraf objectieve en heldere uitgangspunten te formuleren zijn waaronder een snelle boodschappenbezorgdienst goed inpasbaar is in de stad. Dat zou dan ook in woonbuurten kunnen en ook binnen detailhandelsbestemmingen, aldus Getir. Getir denkt hierbij aan de volgende uitgangspunten: Vestigingseisen: - o Niet in een voetgangersgebied. - o Niet middenin een kernwinkelstraat (er is dan een verdere verfijning nodig van verschillende detail handelsgebieden). - o Niet naast specifieke gevoelige bestemmingen, zoals een school. Inpassingseisen: - o Criteria voor aanzicht van de gevel. - o Regeling voor parkeren van voertuigen (buiten / inpandig).	De strekking van de zienswijze komt overeen met de zienswijze van indiener 3. Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij daarom naar onze reactie op zienswijze 3 in dit vaststellingsrapport. In aanvulling hierop merken wij op dat wij het voorstel van Getir, om uitgangspunten te formuleren waaronder een flitsbezorgbedrijf goed inpasbaar is in de stad, in overweging nemen. Dat zullen wij alleen niet doen in het kader van dit bestemmingsplan, omdat het om een beleidsmatige afweging gaat. Dat is bij dit bestemmingsplan niet aan de orde. Dit paraplubestemming gaat erover om duidelijkheid en rechtszekerheid te geven over de invulling van het begrip detailhandel in de Utrechtse bestemmingsplannen. De uitgangspunten zoals Getir die voorstelt, gaan erover onder welke voorwaarden flitsbezorgbedrijven met een planologische procedure mogelijk gemaakt kunnen worden. Bij het vinden van antwoorden op die vraag, zullen wij de suggesties van Getir betrekken. Conclusie De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

	- o Afspraken over laden- en lossen: alleen gedurende dagperiode. Overige criteria: - o Binnenruimte voor het personeel. - o Afspraken om de buurt te informeren met een vast contactpersoon per vestiging. - o Afspraken over verkeersveiligheid van de bezorgers.	
--	---	--

From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 24 Aug 2022 17:43:20 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Definitieve annotatie flitsbezorging incl. bijlagen
Attachments: Annotatie Commissie OWE 1 september flitsbezorging_V5.docx, Bijlage 1 (V5) Q&A.docx, Bijlage 2 (V5) Raadsbrief Update flitsbezorgers.pdf, Bijlage 4 (V5) Vaststellingsrapport zienswijzen flitsbezorgers_versie 23 augustus 2022_MV.docx

Hallo 5.1.2E

Hierbij ontvang je de definitieve annotatie flitsbezorging incl. bijlagen voor akkoord. Bijlage 3 is de presentatie van de RIB in mei 2022 en 17 MB groot, vandaar dat die niet is bijgevoegd. Daar zijn geen wijzigingen in aangebracht t.o.v. mei 2022.

Ik hoor graag of je in deze versie van de annotatie kan vinden en ik deze stukken (plus bijlage 3 van 17 MB) kan uploaden naar de map die 5.1.2E al voor de stafstukken had gemaakt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

5.1.2E

ma-do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Annotatie

Aan	Susanne Schilderman	Datum	25 augustus 2022
Onderwerp	Flitsbezorging commissie OWE	Van	5.1.2E
Kopie	5.1.2E / 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E / 5.1.2E	Doorkiesnummer	5.1.2E
		E-mail	5.1.2E@utrecht.nl
		Bijlagen	4

Annotatie behandeling onderwerp flitsbezorging commissie

1. Doel

Doel van de annotatie is om bekend te geraken met het onderwerp flitsbezorging. Met een korte inleiding en de antwoorden op een aantal te verwachten vragen is een goede en soepele behandeling van het onderwerp in de commissie OWE mogelijk.

Tevens is het doel van de annotatie om met de wethouder economie af te stemmen over de beantwoording van de zienswijzen van de flitsbezorgers op het Chw bestemmingsplan Algemene regels Utrecht.

2. Flitsbezorging

2.1 Wat is flitsbezorging?

Flitsbezorgers zijn een nieuw fenomeen, waardoor de regelgeving hierover sterk in ontwikkeling is. Ze bezorgen razendsnel een boodschap bij je op het moment dat je dat wil. Er zijn in Nederland nu nog vier flitsbezorgers actief: Zapp, Getir, Gorillas en Flink. Van die vier is Flink het populairst; van de gebruikers van flitsbezorgers zegt 52 procent daar wel eens te bestellen. Gorillas volgt op de voet met 48 procent. Daarna komt Getir met 21 procent en Zapp is hekkensluiter met 15 procent en gaat ook uit Nederland vertrekken. Een deel van de vestigingen wordt door andere flitsbezorgers overgenomen. Het komt met name voor in de grotere steden. Het is een verschijnsel dat niet onomstreden is, vandaar dat er door veel steden ook actie is ondernomen om tot regulering te geraken of bepaalde locaties te (gaan) sluiten. In **bijlage 1** zijn vragen en antwoorden over flitsbezorging uitgewerkt.

2.2 Flitsbezorging in Utrecht

In Utrecht zijn 3 flitsbezorgbedrijven actief. Dit zijn: Flink (3 vestigingen, waarvan 2 illegaal en 1 met omgevingsvergunning), Gorilla's (2 vestigingen, beide illegaal gevestigd) en Getir (ook 2 vestigingen, waarvan 1 illegaal en de andere met tijdelijke mondelinge toestemming). Bij elke vestiging is sprake van overlast, bij de één meer dan bij de ander, maar met name de vestigingen van Flink aan de Amsterdamsestraatweg en de Nobelstraat springen eruit wat betreft de meldingen bij VTH (zie **bijlage 1 onder punt 2**). Het gaat hier met name om geluidsoverlast (laden en lossen, vrachtverkeer, muziek, bezorgers, lawaai deuren e.d.), blokkeren van stoepen (afvalcontainers, bezorgfietsen, goederenkarretjes e.d.) en strijdigheid met gebruik/functie van het pand (bestemmingsplan).

Vanwege de overlast is op 17 februari 2022 een voorbereidingsbesluit over detailhandel en bezorging genomen. Uitgangspunt bij dit besluit is duidelijkheid verschaffen dat er geen vestiging van flitsbezorgers plaatsvindt op locaties met de bestemming detailhandel. Binnen een termijn van 1 jaar dient een ontwerpbestemmingsplan de bescherming van het voorbereidingsbesluit over te nemen (zie ook punt 3 hieronder).

Opgemerkt moet worden dat alle locaties (op één na: Westerdijk) zonder overleg met de gemeente en zonder vereiste vergunning betrokken zijn. Overigens is er nadien tussen wethouder Verschuure en de directies van de flitsbezorgers wel overleg geweest en is de raad met een raadsbrief van 29 maart geïnformeerd (**zie bijlage 2**). Op 24 mei 2022 heeft een RIB over flitsbezorging plaatsgevonden, zie daarover verder bij punt 4 hieronder (en **bijlage 3**).

2.3 Utrechtse aanpak

Het Chw bestemmingsplan Algemene regels Utrecht (voorloper van Omgevingsplan Utrecht) was al in voorbereiding ten tijde dat ook het voorbereidingsbesluit detailhandel en bezorging in voorbereiding was. Er is toen voor gekozen om de bedoeling van het voorbereidingsbesluit ook al gelijk op te nemen in de regels van dit bestemmingsplan. Op basis van een aangepaste detailhandel-definitie en toegevoegde bezorgdienst-definitie reguleert dit nieuwe bestemmingsplan de vestiging van nieuwe flitsbezorgers. Het komt erop neer dat het voorbereidingsbesluit en het bestemmingsplan door de gehanteerde definities de duidelijkheid geven, dat flitsbezorgbedrijven zich niet direct (bij recht) kunnen vestigen in panden met een detailhandelsbestemming.

Indirect kan dat overigens in sommige gevallen mogelijk wel, namelijk via een omgevingsvergunning. Daarbij is de voorwaarde dat het flitsbezorgbedrijf ruimtelijk inpasbaar is en er dus geen overmatige overlast voor de omgeving ontstaat (conform het criterium 'goede ruimtelijke ordening'). Het is aan de flitsbezorgersbedrijven om via een omgevingsvergunningaanvraag te motiveren waarom zij op een bepaalde plek in de stad ruimtelijk inpasbaar zijn. Zowel voor de flitsbezorgers, als voor omwonenden en andere belanghebbenden.

Dit betekent concreet dat de gemeente op dit moment (nog) geen gedetailleerde locatie-criteria of randvoorwaarden heeft en aan de voorkant mee kan geven.

Sommige gemeenten kiezen wel voor een gedetailleerder afwegingskader. Utrecht is aangehaakt bij het G4/G6-overleg over flitsbezorging. Daaruit blijkt dat in de G4 verschillend wordt omgegaan met de definities in/voor het bestemmingsplan.

De Utrechtse lijn is dat flitsbezorgers distributiebedrijven zijn en geen detailhandel, zoals ook door de Rechtbank Midden Nederland en ook de Rechtbank Amsterdam in een uitspraak al is bevestigd. Dit op grond van 4 kenmerken van detailhandel, waar de flitsbezorgers niet (volledig) aan voldoen:

- de aard en inrichting van de winkel is afgestemd op de verkoop ter plaatse;
- goederen worden in hoofdzaak verkocht in de winkel;
- de klant kan in de winkel kiezen welke goederen hij wil kopen;
- de winkel is geen bezorgdienst of distributiebedrijf, wat blijkt uit het aanbod, zoals het aanbod van een bepaald assortiment of uit de aard van de winkel, zoals bij een supermarkt of warenhuis.

Hierdoor verschillen de ruimtelijke impact en uitstraling teveel om de flitsbezorgbedrijven wel onder detailhandel te kunnen scharen.

Op 5 september 2022 start een projectleider voor de Utrechtse aanpak van de flitsbezorging. Doel is om te komen tot een integrale aanpak. Zo nodig wordt beleid ontwikkeld voor flitsbezorging, zodat duidelijk wordt binnen welke ruimtelijke kaders flitsbezorging in de omgeving verantwoord kan plaatsvinden.

3. Procedure bestemmingsplan Chw Algemene regels Utrecht

De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan van de flitsbezorgers Flink, Gorillas en Getir geven geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Kort samengevat zijn wij het niet met de flitsbezorgers eens dat hun bezorgbedrijven als detailhandel aangemerkt moeten worden. Het nieuwe bestemmingsplan geeft hierover extra duidelijkheid. Een samenvatting van de zienswijzen en de gemeentelijke concept-reactie zijn opgenomen in **bijlage 4**.

De beoogde planning van het bestemmingsplan is als volgt:

- het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 28 januari 2022 tot en met donderdag 10 maart 2022 ter inzage gelegen;
- behandeling van het voorstel aan de raad omtrent vaststelling van het bestemmingsplan vindt naar verwachting plaats in oktober;
- daarna volgen nog een eventuele RIB, de commissiebehandeling en de vaststelling in de raad;
- eventuele behandeling van ingediende beroepen bij RvS eind 2023.

4. Raadsinformatiebijeenkomst mei 2022

Op 24 mei 2022 vond een RIB over flitsbezorging plaats. De raadsleden wilden graag geïnformeerd worden over het onderwerp en hadden de volgende vragen:

1. Hoeveel flitsbezorgdiensten zijn er in de stad en op welke locaties?
2. Op welke manieren en met welke middelen werkt de gemeente hieraan?
3. Welke meldingen worden er gedaan?

Tijdens de bijeenkomst is door ambtenaren, een externe deskundige, een vertegenwoordiger van Getir en van Gorillas en door bewoners informatie aan de raadsleden gegeven. De bijeenkomst vond plaats in een positieve sfeer, waarbij de problematiek van alle kanten werd belicht. De raadsleden gaven bovendien te kennen dat ze graag nog op excursie zouden gaan om de flitsbezorging en de impact hiervan van nabij te kunnen ervaren. De presentatie van de RIB is als bijlage bij deze annotatie gevoegd (**bijlage 3**).

Bijlage 1.

Q & A

1. Is de gemeente in gesprek met de flitsbezorgers?

Ja, de gemeente voert regelmatig gesprekken met de flitsbezorgers, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Zowel bij de voorbereiding van het bestemmingsplan als bij de voorbereiding van de RIB is er geregeld contact geweest tussen de flitsbezorgbedrijven en ambtenaren van de afdeling omgevingsrecht en de afdeling economie. Daarnaast verloopt het contact vanuit VTH richting de flitsbezorgbedrijven vooral via het juridische spoor (advocaten, rechtbank). Zo is het standpunt van de flitsbezorgers bekend en is de raad tijdens de RIB van 24 mei jl. ook geïnformeerd over en door de flitsbezorgers.

2. Heeft de wethouder een overzicht van de overlastmeldingen van flitsbezorgers?

Aantal ontvangen meldingen (tussen 4 juli 2021 en 18 augustus 2022)

Amsterdamsestraatweg Flink	64
Nobelstraat Flink	36
Gansstraat Gorilla's	18
Westerdijk Gorilla's	23
Wolvenplein Getir	19
Beneluxlaan	0
Winthontlaan	0
Subtotaal	160
Locatie onbekend *)	33
Totaal	193

*) Context:

Recent is uit een rapportage van een ander project naar voren gekomen dat we eerder 65 meldingen van Flitsbezorgers gemist hebben (tijdens de RIB van 24 mei 2022 is nog uitgegaan van 119 meldingen). Die 65 meldingen zijn in het zaakstelsel niet gekoppeld aan een van de adressen van de Flitsbedrijven en zijn dus in de eerdere rapportage niet naar boven gekomen.

Een melding van gevaarlijk fietsen door een flitsbezorger is dan bijvoorbeeld niet te herleiden naar een bepaalde vestiging. In een aantal gevallen is na handmatige controle van de toelichting die de melder geeft wel de vestiging nog achterhaald. Bovenstaande cijfers zijn hierop aangepast. Van de 33 meldingen waarbij de locatie niet bekend is wordt nog onderzocht bij welke afdeling deze in behandeling zijn genomen en of bekend is op welke vestiging de melding betrekking heeft.

De meeste meldingen zijn ingediend vanwege overlast door flitsbezorger Flink. De vestiging met het grootste aantal meldingen (Flink, ASW) is op last van een dwangsom gesloten. College is nu bezig met handhavingstraject tegen Flink op de Nobelstraat en Getir aan het Wolvenplein.

3. In hoeveel gevallen is er sprake van handhaving op flitsbezorging?

Voor alle vestigingen zonder vereiste vergunning wordt handhaving ingezet. Deze trajecten zijn geprioriteerd op basis van de overlast. Dit betekent dat op dit moment de vestiging van Flink aan de Amsterdamsestraatweg is gesloten. Voor de vestiging van Flink aan de Nobelstraat is een Last onder Dwangsom opgelegd om per 1 oktober te stoppen. De vestiging van Getir aan het Wolvenplein heeft een voornemen Last onder Dwangsom ontvangen om per 1 december a.s. op die locatie te stoppen.

4. Onder welke voorwaarden is de gemeente bereid om flitsbezorging toe te staan?

Als het ruimtelijk inpasbaar is. Het is op dit moment aan de flitsbezorgbedrijven om dat voldoende te laten onderzoeken en goed te onderbouwen. Dat betekent dat er geen overmatige overlast mag zijn. Denk aan geluidsoverlast, overlast van (zwerf)afval en/of ongedierte, verkeersoerlast, etc.

De projectleider flitsbezorging start 5 september 2022 en gaat samen met partijen in de stad (flitsbezorgbedrijven en omwonenden) aan de slag met de verdere uitwerking van randvoorwaarden en benodigde regelingen. Het uitgangspunt blijft dat er geen sprake mag zijn van overmatige overlast en dat het bedrijf dus planologisch goed inpasbaar moet zijn.

5. Waarvoor dient het bestemmingsplan algemene regels, waarin de flitsbezorg-definitie is toegevoegd?

We verwachten in het najaar de behandeling van het bestemmingsplan in de raadscommissie. Na de raadsbehandeling zijn nog beroepen bij Raad van State mogelijk, waardoor inwerkingtreding pas eind 2023 aan de orde zou kunnen zijn.

Een positief raadsbesluit biedt helderheid ten aanzien van het verschil tussen detailhandel en flitsbezorgbedrijven. Op basis hiervan is directe vestiging van flitsbezorg(distributie)bedrijven uitsluitend op bedrijventerreinen mogelijk (mits passend binnen bedrijfsbestemming, namelijk voor distributiebedrijven) en niet op detailhandelbestemmingen in de stad.

Op andere locaties dan bedrijventerreinen dient een flitsbezorgbedrijf de ruimtelijke inpasbaarheid voldoende te onderbouwen met nadere onderzoeken naar geluidhinder, verkeershinder, overige overlast e.d., waarna een omgevingsvergunning voor vestiging verleend kan worden.

6. Waarom vindt de wethouder dat flitsbezorging geen detailhandel is?

Een flitsbezorgbedrijf is een distributiebedrijf dat een aantal essentiële kenmerken van een winkel mist. Een winkel heeft de volgende kenmerken:

- de klant kan op bezoek komen,
- de klant kan ter plaatse kiezen welke artikelen hij wilt kopen,
- de klant kan ter plaatse betalen en
- de winkel biedt een bepaald soort assortiment aan.

Een (flits)bezorgdienst voldoet daar niet aan en moet daarom als een distributiebedrijf worden gekarakteriseerd. Bijkomend probleem is dat een dergelijke vestiging het straatbeeld minder aantrekkelijk maakt (verkeersbewegingen van bezorgers, geen etalages, geen klanten) en is daarnaast een bedrijfsactiviteit die vaak niet past in de omgeving. Anders gezegd: een distributiebedrijf heeft een ander planologische uitstraling en impactvollere effecten op de leefomgeving dan een winkelvestiging en valt daarmee dan ook niet gelijk te stellen.

7. Wat was de aanleiding om bij Utrechtse flitsbezorgers te gaan handhaven?

De aanleiding om te handhaven waren en zijn:

- Diverse meldingen van geluid- en verkeersoerlast op alle locaties: laden en lossen door vrachtverkeer, muziek, overlast bezorgers, blokkeren stoepen met afvalcontainers, bezorgfietsen, goederenkarretjes.
- Strijdigheid met toegestane gebruik/functie van het pand op basis van bestemmingsplan (distributiebedrijf versus detailhandel).
- Vestiging op locaties zonder de benodigde vergunningen.
- Handhavingverzoeken van omwonenden, die overlast ervaren zijn.

8. Wat doet de vaststelling van nieuw beleid met lopende handhavingszaken?

In de basis wordt nu handhaving ingezet waar regels worden overtreden, bijvoorbeeld omdat vestiging heeft plaatsgevonden zonder benodigde vergunning(en). Daarbij wordt altijd gekeken of legalisering mogelijk is.

Vaststelling van nieuw beleid kan ertoe leiden dat legalisatie mogelijk wordt van situaties die nu illegaal zijn.

9. Hoe verhoudt het standpunt van de gemeente Utrecht zich tot dat van andere gemeenten.

Het standpunt van Utrecht komt grotendeels overeen met andere gemeenten, omdat duidelijk is dat actie nodig is. Er vindt regelmatig overleg plaats in G6 verband. In dit overleg worden ervaringen en standpunten uitgewisseld over flitsbezorging.

Het standpunt van Utrecht komt deels overeen met andere gemeenten. En het verschilt met enkele gemeenten ten aanzien van de juridische details, bijvoorbeeld over de vraag of een flitsbezorgdienst als detailhandel kan worden gezien. Utrecht heeft daarin het standpunt ingenomen dat dat niet het geval is. Er is nog geen eenduidige jurisprudentie over, waardoor de standpunten hierover nog variëren.

From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 25 Aug 2022 08:10:04 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Definitieve annotatie flitsbezorging incl. bijlagen
Attachments: Annotatie Commissie OWE 1 september flitsbezorging_V6.docx, Bijlage 1 (V6) QA.docx

Hoi 5.1.2E en 5.1.2E

Dank voor je terechte aanscherpingen 5.1.2E Ik heb ze verwerkt in de aangepaste versies (versie V6) en ik heb die inmiddels met de overige bijlagen op digiplaza geüpload, omdat ik het dan in ieder geval tijdig heb aangeleverd. De andere bijlagen zijn ongewijzigd gebleven en daarom niet bij deze mail gevoegd.

Mogelijk heeft 5.1.2E nog opmerkingen. Daarvan is de vraag in hoeverre we dat nog tijdig op digiplaza krijgen. Hij gaf rond 5 uur vanochtend NL tijd per app aan dat hij het morgenvroeg ging bekijken, dat wordt dan waarschijnlijk al snel 13-14u NL tijd. Ik ben vandaag zelf tot 10 uur beschikbaar en bereikbaar, waardoor we - zonder stukken nu al uploaden - het risico lopen later dan 12 uur NL tijd aan te leveren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

5.1.2E

ma-do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 21:02

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Definitieve annotatie flitsbezorging incl. bijlagen

Hoi 5.1.2E en 5.1.2E

Zie bijgevoegd mijn aanvullende tekstbijdragen, diverse aanscherpingen in de annotatie en 1 kleine aanpassing in de Q&A.

Hoop dat het nog lukt om het te verwerken (m.i. wel nodig).

T.a.v. het doel heb ik in de annotatie toegevoegd: *Tevens is het doel van de annotatie om met de wethouder economie af te stemmen over de beantwoording van de zienswijzen van de flitsbezorgers op het Chw bestemmingsplan Algemene regels Utrecht.*

Wij willen wel graag echt kunnen zeggen in de Staf Gebiedsontwikkeling dat we met de wethouder economie hebben afgestemd over de beantwoording van de zienswijzen t.a.v. de flitsbezorgers.

Ik zie het niet zitten om nog een keer separaat de beantwoording te agenderen in de staf Economie alvorens het hele bestemmingsplan met alle onderwerpen wordt aangeboden aan het college.

Groeten,

5.1.2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Sep 2022 00:18:49 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Vragen PvdA t.b.v. cie OWE beantwoord door VTH

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 08:50
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA t.b.v. cie OWE beantwoord door VTH

Moet deze beantwoording ook niet naar 2e ? @ 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 16:17
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Vragen PvdA t.b.v. cie OWE beantwoord door VTH

Hallo collega's,

Zie ter info de bijgevoegde mail met beantwoording van vragen PvdA.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
5.1.2E
ma-do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 15:57

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: aanmelden cie OWE niet nodig

Dankjewel [redacted] We horen het graag van je.

Bijgesloten tref je de beantwoording van vragen van de pvda die zijn gesteld ter voorbereiding op het cie.debat van komende donderdag. Telefonisch had ik aangegeven deze met jou te delen.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Afwezig: donderdag



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 14:10

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: aanmelden cie OWE niet nodig

Hallo [redacted] en [redacted]

Aanmelden voor de cie OWE a.s. donderdag is niet nodig. Ik zal jullie donderdag laten weten hoe laat en waar het precies is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Sep 2022 00:19:05 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: handhavingstraject Wolvenplein

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 13:42
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: handhavingstraject Wolvenplein

Dank 5.1.2E

Houden we even in gedachten. Het gesprek is kort, dus erg uitgebreid zullen ze er ook niet op in kunnen gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stadsplateau 1



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 13:40
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: handhavingstraject Wolvenplein

Wolvenplein.
Ter informatie. VTH zit zwaar in de handhaving, zoals bekend.
Getir heeft al info opgevraagd.
Mogelijk gebruiken ze dit in het overleg met de wethouder.

Grt.

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 13:33

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@getir.com>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: handhavingstraject Wolvenplein

Hr. 5.1.2E

Bijgaand de door u gevraagde documenten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Juridisch Medewerker D

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@getir.com>

Verzonden: maandag 29 augustus 2022 15:11

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: handhavingstraject Wolvenplein

Beste heer 5.1.2E

Wij hebben nog een tweetal aanvullende vragen:

1. Is het mogelijk om de (geanonimiseerde) klachten van bewoners met ons te delen? Als dit niet mogelijk is, kunnen dan de aantallen per maand (vanaf dat jullie het registreren) worden gedeeld?
2. Kunnen jullie de originele aanvragen voor de tijdelijke omgevingsvergunning en verlenging met ons delen? Gaat om HZ_WABO-14-30158 (2015) en HZ_WABO-20-04753 (2020).

Wij zouden in ieder geval de vergunningsaanvragen graag uiterlijk morgen voor 12:00 willen ontvangen.

Hoor graag!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2E

On Tue, Aug 23, 2022 at 5:38 PM 5.1.2E <5.1.2E@getir.com> wrote:

Beste heer 5.1.2E

Dank voor uw bericht en de extra week uitstel voor de schriftelijke zienswijze. Mochten wij nog in gesprek willen gaan, dan zullen wij dit aangeven.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2E

On Tue, Aug 23, 2022 at 9:39 AM 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> wrote:

Geachte heer 5.1.2E

Voor een zienswijze gesprek kunt u voor 1 september 2022 met ondergetekende telefonisch een afspraak maken. Een schriftelijke zienswijze kunt u indienen voor 7 september 2022. De termijn daarvoor verlengen wij met één week.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Juridisch Medewerker D

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@getir.com>

Verzonden: donderdag 18 augustus 2022 18:14

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: handhavingstraject Wolvenplein

Beste heer 5.1.2E

Dank voor de brief. Graag waren wij nog hieraan vooraf in gesprek gegaan met jullie om de totstandkoming en overwegingen te bespreken.

Verder zouden wij graag willen verzoeken om verlenging van de periode om een zienswijze in te dienen. Een periode van 2 weken in de zomerperiode is erg kort. Is het mogelijk om de deadline hiervan op 15 september te zetten? Wij zouden deze mogelijkheid waarderen.

Tot zover voor nu.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2E

On Thu, Aug 18, 2022 at 4:20 PM 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> wrote:

Geachte heer 5.1.2E

Dank voor uw reactie. Heden is een voornemen last onder dwangsom aan Getir Netherlands BV verstuurd. Het geldende bestemmingsplan staat het gebruik van uw flitsbezorgdienst op deze locatie niet toe. Ik heb dit voornemen als attachment bijgevoegd. Ook de eigenaar van het pand is door ons hierop aangeschreven. In deze handhavingprocedure heeft zowel u als de eigenaar de mogelijkheid om te reageren met een zienswijze op ons voornemen. Dit kunt u uiterlijk tot 1 september a.s. naar keuze schriftelijk of mondeling doen.

Als u een zienswijzegesprek wilt dan zal daarbij de behandelend jurist van uw dossier aanwezig zijn. Tijdens dit gesprek kunt u ook een toelichting krijgen op het handhavingproces. Mogelijke oplossingen vanuit uw kant bezien wij dan ook als onderdeel van uw zienswijze. U kunt uw zienswijze ook schriftelijk indienen. Ook dit staat in de brief aangegeven.

Ik hoor graag waar uw voorkeur naar uit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectleider

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Stadsplateau 1

maandag tot en met donderdag



Gemeente Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@getir.com>

Verzonden: donderdag 18 augustus 2022 09:18

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@getir.com>

Onderwerp: Re: handhavingstraject Wolvenplein

Beste heer [redacted],

Dank voor uw mail en de gedane voorstellen. Wij zouden graag hierover in gesprek willen, het lijkt mij daarbij wel praktisch dat onze legal counsel [redacted] (in cc) ook aansluit. Zij is vanuit ons voor een belangrijk deel betrokken als het gaat om de handhavingprocessen, en kan daaruit ook meedenken over oplossingen. Zij is in de week van 22 augustus nog op vakantie. Is het mogelijk om ons gesprek op maandag 29 augustus te plannen? In het tijdstip zijn wij flexibel (tot 17:30u)

Hoor graag!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

On Wed, Aug 17, 2022 at 11:41 AM [redacted] <[redacted]@utrecht.nl> wrote:

Geachte heer [redacted]

Ik heb begrepen dat u graag meer info wilt over het handhavingproces Wolvenplein en afstemming over mogelijk oplossingsrichtingen (maatregelen op locatie en/of nieuwe locaties).

Ik wil u graag uitnodigen voor een digitaal overleg via Teams. Mogelijkheden voor mij en mijn collega zijn:

Maandag 22 – 8 van 14.00 – 15.00

Woensdag 24 - 8 van 09.00-10.00

Woensdag 24 – 9 van 14.00 – 15.00.

Kunt u aangeven welk moment het u schikt? Dan nodig ik u uit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Stadsplateau 1

maandag tot en met donderdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Sep 2022 00:19:16 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: anno morgen voor bezoek Getir; en aangepaste anno plus Q&A voor cie OWE

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 13:35
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: anno morgen voor bezoek Getir; en aangepaste anno plus Q&A voor cie OWE

Deze is wat mij betreft akkoord (incl. de Q&A). In lijn met wat gisteren gevraagd is in de staf om aan te passen dan wel te verduidelijken. Let op dat de wijzigingen nog geaccepteerd moeten worden.

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 13:32
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: anno morgen voor bezoek Getir; en aangepaste anno plus Q&A voor cie OWE

5.1.2E

Is deze annotatie akkoord zo? Kan ik hem in ibabs laten zetten voor susanne?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Bestuursondersteuning
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 13:17

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: anno morgen voor bezoek Getir; en aangepaste anno plus Q&A voor cie OWE

En de bijlage met gedragscode, t.b.v. kennismaking.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

5.1.2E

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 13:06

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: anno morgen voor bezoek Getir; en aangepaste anno plus Q&A voor cie OWE

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

Hierbij de anno voor de kennismaking van wethouder Schilderman met Getir morgen.

Plus de aangepaste anno voor de cie OWE (er stond per abuis in dat Getir een mondelinge toestemming had, maar dat moest Gorillas Westerdijk zijn) incl. aangepaste Q&A. De wijzigingen zijn doorgevoerd n.a.v. de staf van gisteren en met 'wijzigingen bijhouden' snel te zien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

5.1.2E

ma-do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 12:45

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: anno morgen voor bezoek Getir

Hoi 5.1.2E

Wanneer heb je het stukje klaar? Ik kan het dan doorzetten naar wethouder en tevens aangeven dat de vergadertijd teruggebracht kan worden naar ½ uur a 3 kwartier. Wat zou jij adviseren over de tijd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stadsplateau 1



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Sep 2022 00:21:36 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 12:11
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Dag 5.1.2E

Lijkt me logisch. Daar waar termijnen lopen, is een standpunt nodig. Gaat er wel om dat er dan afstemming plaatsvindt. Daarvoor gaan we capaciteit regelen.

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 11:37
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

5.1.2E

Zie onderstaande mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Juridisch Medewerker D

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 11:36

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Collega's.

Lopende aanvragen en verzoeken om handhaving voor bestaande flitsbezorgdienstadressen kennen fatale beslistermijnen. Voor die dossier is tussentijds een standpunt van EZ/Stedenbouw nodig. Dat kan m.i. niet wachten tot na zomerreces. Zonodig zal ik een beroep op jullie doen om via het toetsteam ook de vereiste adviezen te verkrijgen. Die adviezen zullen met het standpunt van VTH aan de wethouder worden voorgelegd.

Een afschrift stuur ik naar 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Juridisch Medewerker D

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 10:48

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Tkn

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 10:10

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Allen,

We lopen dan enigszins het risico dat de raad zich al een mening vormt voorafgaand aan de behandeling van het stuk. Het vereist dus wel wat afstemming inzake de inhoud van het concept-raadsvoorstel en wat wethouder in de commissie gaat zeggen. Er moet dan wel een goede anno komen. Dit is overigens vergelijkbaar met de situatie rondom de RIB. Dat leverde daar echter geen scherven op. Hier zou dat wel kunnen als de sentimenten bij de commissiebehandeling een bepaalde richting opgaan, zou dat kunnen leiden tot aanpassing van het raadsvoorstel.

Ik heb overigens ook VTH meegenomen in de thread. Dat is wel zo handig i.v.m. lopende vragen en afstemming.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stadsplateau 1



Van: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 16:25

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

<5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Hallo 5.1.2E

Dank. Dat moet lukken. Laten we na het zomerreces contact hebben. Dan heb ik meer zicht op een datum voor de staf EZ. Op 1 september wordt Flitsbezorgers ook besproken in de commissie OWE... Kan niet inschatten of dat erg is. @5.1.2E weet jij dat?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 16:20

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: staf EZ - regels flitsbezorging Chwplan algemene regels

Hoi 5.1.2E

In september breng ik het raadsvoorstel voor het Chw-bestemmingsplan algemene regels de bestuurlijke route in. In dit plan zitten ook regels over de flitsbezorging. Deze volgen uit het voorbereidingsbesluit dat in januari is genomen door de raad. Ter voorbereiding denk ik goed om dit in een staf met de wethouder te bespreken. Kan dit medio september?

Er is door FLINK, Gorillaz en Getir ook een pittige zienswijze ingediend tegen het ontwerp Chw-bestemmingsplan. Dus we informeren graag de wethouder over de beantwoording van de zienswijzen. Ik hoor graag in welke staf dit kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, dinsdag en donderdag(ochtend)

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Sep 2022 00:22:05 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: agenderingen OWE - ter info

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 15:15
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Fwd: agenderingen OWE - ter info

Ter info. Ik zal alvast een afspraak laten plannen ter voorbereiding

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Tuesday, June 14, 2022 1:03:50 PM
To: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: agenderingen OWE - ter info

Hallo allen,

Zie bijgaand de tekst van de agenderingen voor de commissie OWE van 1 september. Flitsbezorgers kent nu meer agendeerders (11 partijen).

Zetten jullie door naar collega's (VTH?) die hier ook van moeten weten?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 12:20

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: agenderingen OWE - ter info

Beste collega's,

In de commissie Onderwijs, werk en economie (OWE) van 2 juni is over Rib's en commissiedebatten na de zomer besloten. De agenda van de commissie OWE publiceren we voor de vakantie. In het licht van jullie voorbereiding stuur ik je nu alvast de tekst van de agenderingen door.

Economie

Toevoeging van fracties bij de debat over Raadsbrief Update flitsbezorgers en Beantwoording van schriftelijke vragen 2022-38 en 2022-39 over de (opkomst van) flitsbezorgdiensten

Wethouder Schilderman, beleidsterrein: Economische Zaken

Indicatieve behandeltijd: 90 minuten

Geagendeerd door M. Fattal (GroenLinks), R. Peters (D66), L. Snippe (Partij voor de Dieren), M. Talhaoui (PvdA) en L. Bode (Volt), de fracties van PVV, CDA, DENK, ChristenUnie, VVD en EenUtrecht

Het aantal meldingen van overlast ervaren door flitsbezorging groeit alleen maar verder en ondertussen worstelen zowel gemeente als politiek met een concrete visie wat er met deze bezorgservices moet gebeuren. GroenLinks, D66 en de Partij voor de Dieren zien dat er een behoefte aan flitsbezorging bestaat in de stad. Zij willen graag samen met andere partijen en het college in debat over welke kaders er nu bestaan en welke kaders verder ontwikkeld moeten worden om paal en perk te stellen aan de overlast, dichte gevels, overlast gevende mobiliteit en de hoeveelheid vervuiling en (eventuele) voedselverspilling die deze bezorgservices veroorzaken.

Datum: 2 juni 2022 Soort stuk; Raadsbrief Evaluatie tijdelijke terrassen 2021 Wethouder: Schilderman Beleidssterrein: Economische zaken Commissiegriffier: 5.1,2E	Geagendeerd door Ralph Peters (D66), Mahar Fattal (GroenLinks), Linda Bode (VOLT), Sabrina van den Brink (S&S), Mariam Al-Saqaff (VVD), Ruud Penders (CDA) en Lianne Snippe (PvdD) Utrecht groeit, het aantal Utrechters groeit en na een tweejarige periode van lockdowns en beperkingen groeit ook de behoefte bij Utrechters om elkaar weer te ontmoeten op het terras. De 'Evaluatie tijdelijke terrassen 2021' concludeert dat de extra terrassen op sommige plekken in de stad tijdens de lockdown door een overgrote meerderheid als een toevoeging werden gezien. De agenderende fracties willen graag de evaluatie tijdelijke terrassen 2021 met bijbehorende raadsbrief agenderen. Doel van deze agendering is om gezamenlijk met de Raad te kijken of er overeenstemming kan worden bereikt over mogelijke plekken waar tijdelijke terrassen als succesvol en als een toevoeging werden ervaren. Op deze plekken kan vervolgens de mogelijkheid worden gecreëerd om hier – op een zorgvuldige manier - permanente terrasvergunningen te verlenen.	Besluit cie 2 juni: 1. Agenderen voor een cie OWE op 1 september 2022. 2. Tijdsduur: 75 min. 3. Stadhuis
---	---	--

	De agenderende fracties achten het van belang dat hier aantoonbaar draagvlak voor is bij omwonenden. Gezien de toegenomen druk op de binnenstad achten de agenderende fracties het daarnaast van belang dat er ook nadrukkelijk wordt gekeken naar een uitbreiding van terrasmogelijkheden buiten de binnenstad.	
--	--	--

Onderwijs

Datum: 1 juni 2022 Soort stuk; Loten voor de middelbare school (PoVo regeling) oorzaken en oplossingen Wethouder: Eerenberg Beleidsterrein: Onderwijs Commissiegriffier: 5.1.2E	Geagendeerd door: Hester Assen (PvdA), Maartje Vermeulen (GroenLinks), Berdien van der Wilt (D66), Stevie Noltén (Bij1), Bert van Steeg (CDA) en Mariam Al-Saqaff (VVD) <i>Motivering agendering RIB:</i> 1. Dit jaar zijn zo'n 250 Utrechtse leerlingen uitgeloot op de eerste middelbare school van hun keuze. Voor deze leerlingen en hun ouders is dit erg ingrijpend, te meer na uitloting ook vaak de scholen van hun tweede of derde keuze vol zitten. De methode waarmee de loting wordt uitgevoerd met een notaris is eerlijk maar niet transparant. De fracties willen in gesprek over deze methode (PoVo-regeling), de oorzaken dat geloot moet worden en mogelijk andere manieren hiermee om te gaan. We willen bijvoorbeeld inzicht in ervaringen in andere gemeenten. 2. We zien dit jaar dat er geloot is voor drie brede scholengemeenschappen en willen graag meer inzicht in de stromingen waar dit om gaat en wat dat zegt, ook in relatie tot de ontwikkeling van het aantal leerlingen de komende jaren. Met Meepraters, met het verzoek om tijdens de bijeenkomst: Hun standpunt toe te lichten, vragen van raadsleden te beantwoorden en met raadsleden in gesprek te gaan Anders: Collegeleden en/of ambtenaren Experts, te weten <i>Motivering agendering commissie OWE:</i> Dit jaar zijn zo'n 250 Utrechtse leerlingen uitgeloot op de eerste middelbare school van hun keuze. Voor deze leerlingen en hun ouders is dit erg ingrijpend, te meer na uitloting ook vaak de scholen van hun tweede of derde keuze vol zitten. De methode waarmee de loting wordt uitgevoerd met een notaris is eerlijk maar niet transparant. De fracties willen in gesprek over deze methode (PoVo-regeling), de oorzaken dat geloot moet worden en mogelijk andere manieren hiermee om te gaan. We willen bijvoorbeeld inzicht in ervaringen in andere gemeenten. Mogelijk zijn er ook al lessen te leren obv de ervaringen met het nieuwe aanmeldbeleid voor de basisschool.	Besluit van 2 juni: Agenderen voor een RIB op 23 augustus Tijdsduur: 60 min. Stadhuis Agenderen voor commissie OWE op 1 september Tijdsduur commissie: 60 min. Stadhuis
--	--	--

2. We zien dit jaar dat er geloot is voor drie brede scholengemeenschappen en willen graag meer inzicht in de stromingen waar dit om gaat en wat dat zegt, ook in relatie tot de ontwikkeling van het aantal leerlingen de komende jaren.

Op basis van de uitkomsten van deze RIB willen de fracties in gesprek met de wethouder en elkaar over de alternatieven voor de huidige methode van loting en manieren om komend jaar te voorkomen dat opnieuw zoveel Utrechtse leerlingen en hun ouders teleurgesteld zijn omdat zij uitgeloot worden op de eerste school van hun keuze en daardoor uiteindelijk zelfs buiten Utrecht een school moeten zoeken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

www.utrecht.nl/gemeenteraad

Griffie

Raadsorganen

Gemeente Utrecht

Aanwezig op ma, di, do en vrijdagochtend



Gemeente Utrecht

#raad030

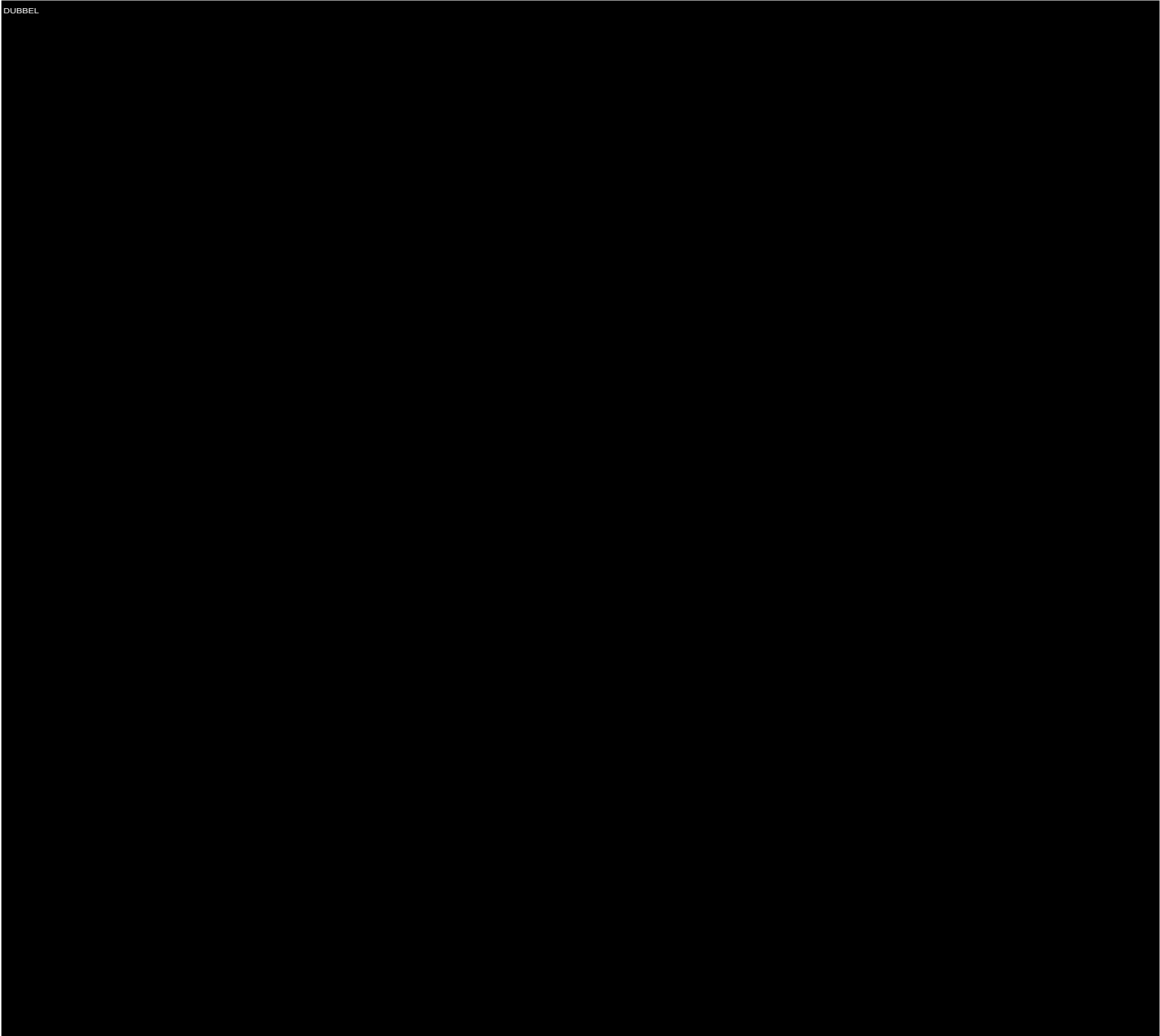
From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Sep 2022 00:22:37 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Definitieve presentatie flitsbezorging RIB 24-5-2022

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 18:34
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Definitieve presentatie flitsbezorging RIB 24-5-2022

Oké, houd mij aub op de hoogte. Ben wel benieuwd hoe het in de commissie zal gaan.

[Outlook voor Android](#) downloaden

DUBBEL



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Sep 2022 00:30:23 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Definitieve presentatie flitsbezorging RIB 24-5-2022.1

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 19:03
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Definitieve presentatie flitsbezorging RIB 24-5-2022

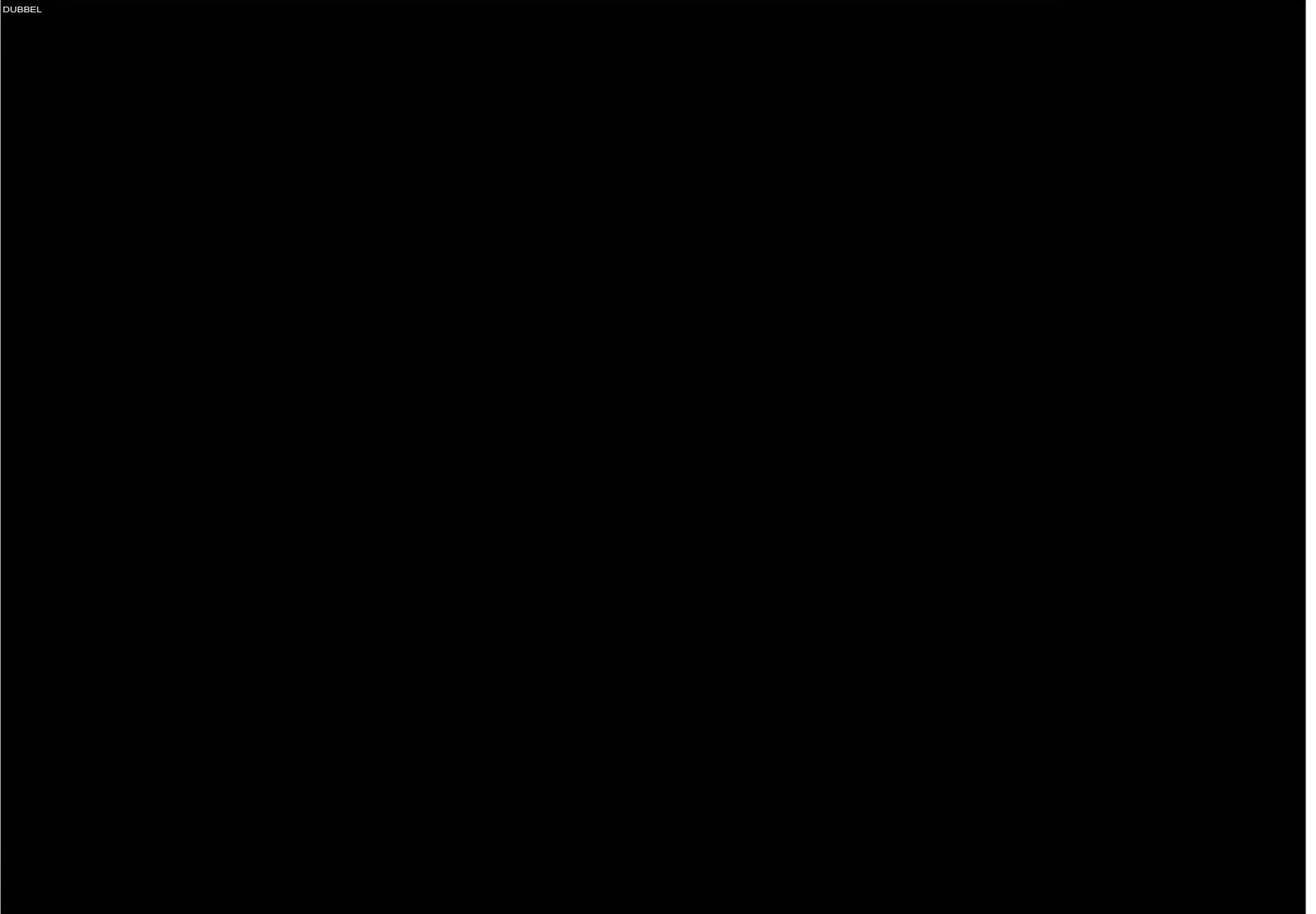
Helder. Dank voor de aanvulling en nuancering 5.1.2E

Groet,

5.1.2E

Verzonden vanaf mijn Galaxy

DUBBEL



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Sep 2022 00:30:58 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Concept annotatie Commissie OWE 1 september flitsbezorging

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 8 augustus 2022 15:01

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Concept annotatie Commissie OWE 1 september flitsbezorging

5.1.2E Er zitten een aantal onjuistheden in deze notitie.
Neem svp contact op met 5.1.2E 5.1.2E hij zal e.e.a. kunnen actualiseren/aanscherpen.

5.1.2E pak jij dit op svp?

Mocht je nog aanvullende info nodig hebben: laat me weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch Medewerker D

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Sep 2022 00:31:09 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Commissie flitsbezorging 1 september

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 5 augustus 2022 16:08
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Commissie flitsbezorging 1 september

Collega's

Die actie ligt bij 5.1.2E en 5.1.2E (evt. nieuwe projectmanager?)

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch Medewerker D

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 5 augustus 2022 12:19
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Commissie flitsbezorging 1 september

Hoi allen,

Bij wie ligt de bal om de commissie van 1 september voor te bereiden?

Is er een Staf ter voorbereiding (welke staf/wethouder?) of wordt er een Q&A/notitie gemaakt zonder stafbespreking?

5.1.2E en ik denk dat het goed is om de relatie met het Chw algemene regelplan, de daarop ingediende zienswijzen en de beantwoording daarop in de voorbereidende stukken terug te laten komen.

Ik zou bijvoorbeeld in de week van 22 augustus een tekstbijdrage kunnen leveren in een concept-stuk als die er dan al ligt.

Planning is dat het Chw algemene regelplan eind september in het college komt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Werkdagen maandag t/m donderdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Sep 2022 00:31:20 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening Flitsbezorging gemeente Den Haag

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 14:04
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening Flitsbezorging gemeente Den Haag

t.i.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch Medewerker D

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 12:36
Aan: 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@rotterdam.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@denhaag.nl>; 5.1.2E @amsterdam.nl'
<5.1.2E@amsterdam.nl>; '5.1.2E@eindhoven.nl' <5.1.2E@eindhoven.nl>; '5.1.2E@eindhoven.nl'
<5.1.2E@eindhoven.nl>; 5.1.2E@ groningen.nl' <5.1.2E@ groningen.nl>; 5.1.2E@ groningen.nl'
<5.1.2E@ groningen.nl>; 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@ rotterdam.nl>; 5.1.2E (5.1.2E)
<5.1.2E@ rotterdam.nl>; 5.1.2E (5.1.2E) <5.1.2E@ rotterdam.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@ utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@ utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@ denhaag.nl>; '5.1.2E@ amsterdam.nl'
<5.1.2E@ amsterdam.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@ amsterdam.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@ eindhoven.nl>; '5.1.2E' <5.1.2E@ eindhoven.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@ denhaag.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@ denhaag.nl>

Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening Flitsbezorging gemeente Den Haag

Hallo allemaal,

Bijgaand zoals beloofd de Haagse ontwerp parapluherziening flitsbezorgdiensten die gisteren door het college is vastgesteld en ter inzage is gelegd.

[Ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening Flitsbezorging Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#)

Voor detailvragen kunnen jullie eventueel bij **5.1.2E** of **5.1.2E** terecht, ik ben de komende 1,5 week niet aanwezig.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2E



Den Haag

5.1.2E

(5.1.2E)

5.1.2E

5.1.2E

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Afdeling Economie

Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | bezoekadres: Spui 70



5.1.2E



5.1.2E

[@denhaag.nl](mailto:5.1.2E@denhaag.nl)

[LinkedIn profile](#)



Please consider the environment before printing this email

Vertrouwelijkheid: Openbaar

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>