

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 3 Dec 2015 21:45:19 +0200
To: "Omgevingsloket" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: HZ-WABO-15-28259

Beste collega,

Kunnen jullie deze reactie toevoegen aan het dossier?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E

Medewerker Vergunningen

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres 3521 AZ Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 5.1.2E **Fax** 5.1.2E

E-mail 5.1.2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl/velvergunningen

Aanwezig dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Nieuwe aanvraag omgevingsvergunning, het kappen van 18 bomen, Walter Kollolaan eo te Utrecht

Afzender:

5.1.2E

Eduard Kunnekehof 5.1.2E

5.1.2E Utrecht

5.1.2E

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het wijkbericht 'Vergunning aangevraagd voor kap bomen in uw buurt' wil ik u gaat laten weten dat ik bezwaar maak tegen de kap van de boom recht achter ons huis. Het betreft de hoge populier in de wadi achter de huizenprijzen aan het eind van de Eduard Kunnekehof (grenzend aan het water).

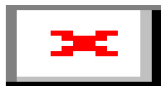
Deze boom geeft de wijk een fraaier aanzien, aangezien het een van de weinige hoge bomen is. Bovendien is de overlast van deze boom beperkt en wegen deze niet op tegen de voordelen van de boom.

Als u vragen heeft n.a.v. dit bericht hoor ik het graag. Mocht ik op andere wijze formeel mijn bezwaar moeten melden, dan hoor ik dat ook graag.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2E

From: noreply@utrecht.nl
Sent: Mon, 6 Jul 2015 08:34:09 +0200
To: "5.1,2E @ 5.1,2E" <5.1,2E @ 5.1,2E >
Subject: Uw melding is verwerkt



Geachte heer 5.1,2E

Wij hebben uw melding met zaaknummer 2919799 verwerkt.

De melding

Hoofdcategorie 04 Parken en groenvoorziening

Subcategorie 01 Bomen

Omschrijving Melding via mail; Overlast pluizen populieren, graag met melder zoeken naar oplossing.

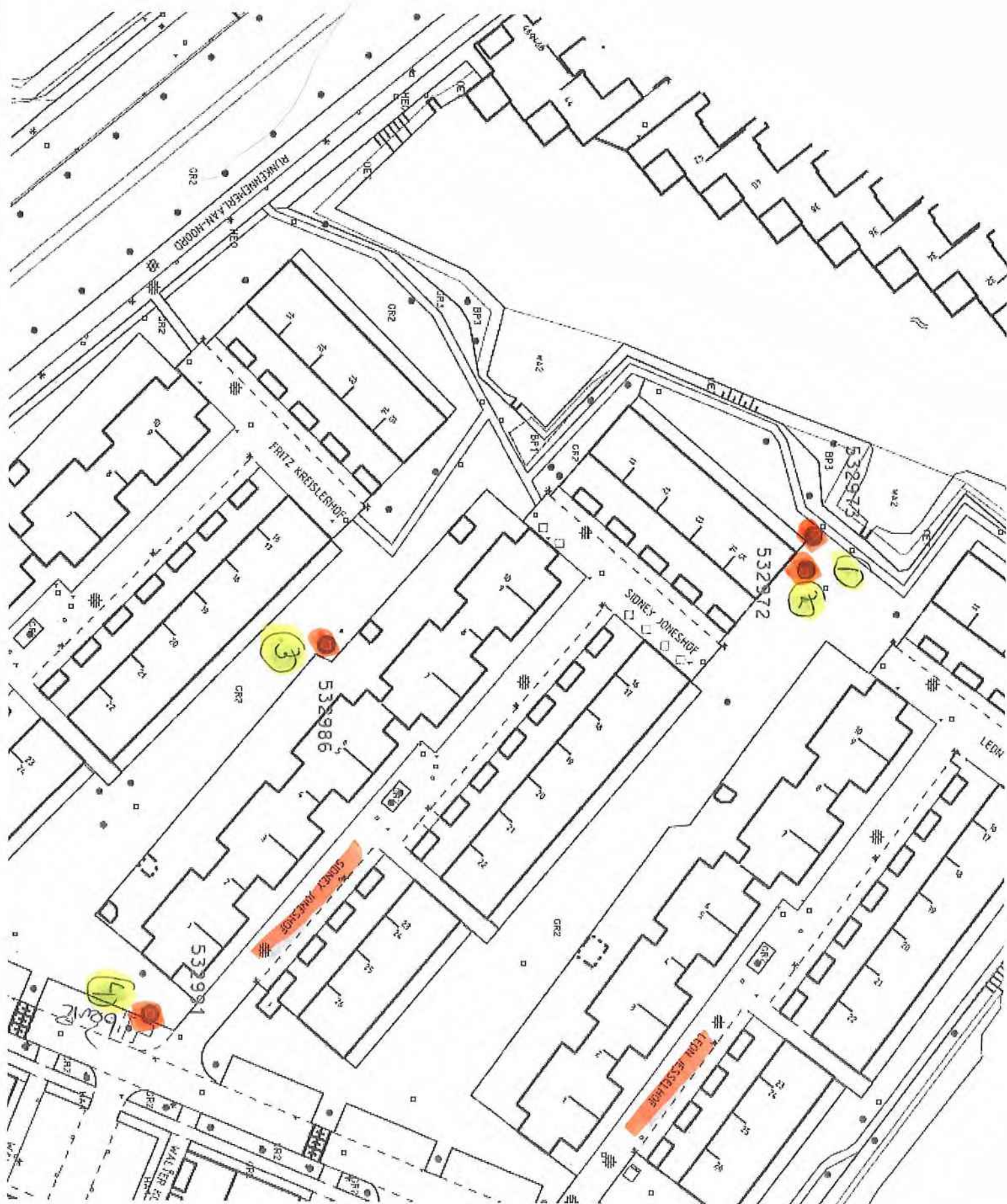
Beste heer, mevrouw, gezonde bomen kunnen we niets aandoen, de populieren geven tijdelijke overlast met pluizen, de rest van het jaar zijn ze overlastvrij.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Utrecht

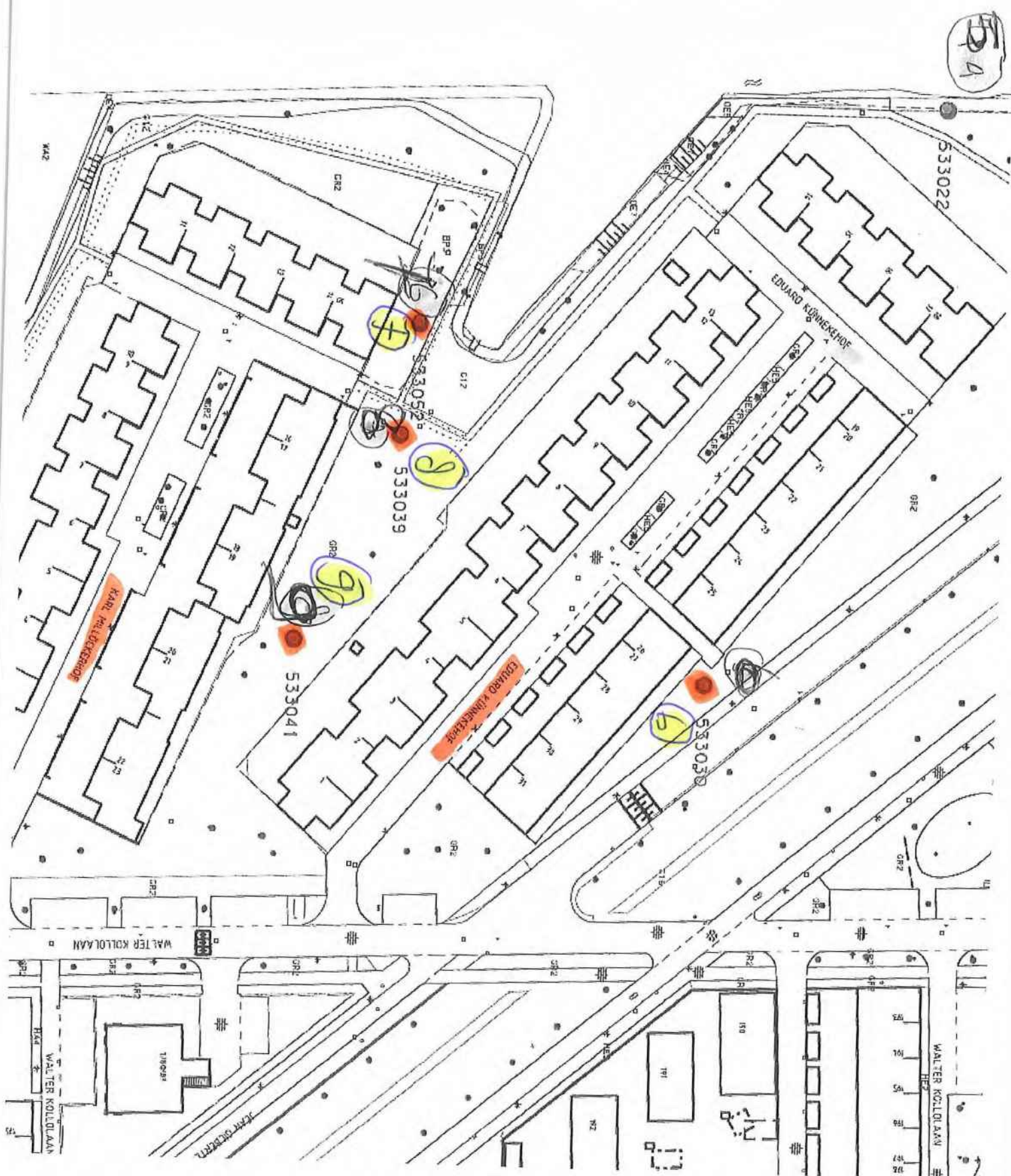


Proclaimer



113





Populieren aanvraag motivatie

Het betreft hier achttien populieren van diverse rassen, wat de bomen gemeen hebben is dat er vrouwelijke bomen zijn neergezet en de daarbij behorende pluïsvorming wekenlang aanhoudt. Dit geeft bij mensen overlast in de vorm van allergische reacties en ernstige belemmering van het woongenot. Er kan niet meer buiten gegeten worden of een wandeling worden gemaakt tenzij door een heel tapijt aan pluï.

Naast deze vorm van overlast zijn er juist door de plaatsing van de bomen nl. zeer dicht bij de erfgrans, ook nog andere vormen van overlast te melden. Te noemen lichtbeneming en wortelopdruk in de tuinen.

Nu is het zo dat de bomen nog niet eens halfwas zijn en met hun eindbeeld van een 30 meter hoog voor een veelvoud aan overlast gaan zorgen wat de situatie onhoudbaar zal maken.

Tussentijdse snoei kan slecht incidenteel tijdelijke overlast wegnemen zoals lichtbeneming, maar wortelopdruk of pluïsvorming wordt hiermee niet tegengegaan.

Ondanks het beleid van de gemeente Utrecht om bomen zo oud mogelijk te laten worden is de leefbaarheid nu en in de nabije toekomst ernstig beperkt door fouten in soort en ontwerpkeuze. Met ons eigen normenboek in de hand zouden deze keuzes vandaag de dag niet meer gemaakt worden, maar we hebben hier te maken met een erfenis die komt uit de tijd van voor het normenboek.

Nu de bomen wel beeldbepalend zijn om, maar nog niet volwassen is er de mogelijkheid tot het vervangen van de populieren door vriendelijkere soorten die op betere locaties de kans krijgen om wel uit te groeien tot volwassen bomen. Deze soorten zullen duurzamer zijn en door hun diversiteit ook een grotere bijdrage aan de ecologische waarde van het beplante gebied.

Hiermee wordt dan weer tegemoetgekomen aan andere uitgangspunten van het gemeentelijke bomenbeleid: Diversiteit, duurzaamheid en ecologisch waardevol.

De bomen zullen dan wel 1 op 1 vervangen moeten worden en in hetzelfde gebied moeten worden geplant. Voorgestelde soorten zijn : walnoot/pruim/kers/knotwilg.

Tijdens de drukbezochte bewonersinformatieavond bleek wel wat de draagkracht was voor deze maatregel, aangezien de hele buurt was uitgenodigd en er alleen voorstanders op kwamen dagen.

boom nr.	diameter	boom nr.	diameter
1 40	40 cm	15	41 cm
2	37 cm	16	37 cm
3	44 cm	17	39 cm
4	28 cm	18	44 cm
5	37 cm		
6	26 cm		
7	41 cm		
8	39 cm		
9	38 cm		
10	37 cm		
11	42 cm		
12	43 cm		
13	45 cm		
14	41 cm		

Boom 1:



Boom 2:



Boom 3:





Boom 4:



Boom 5:



Boom 6:

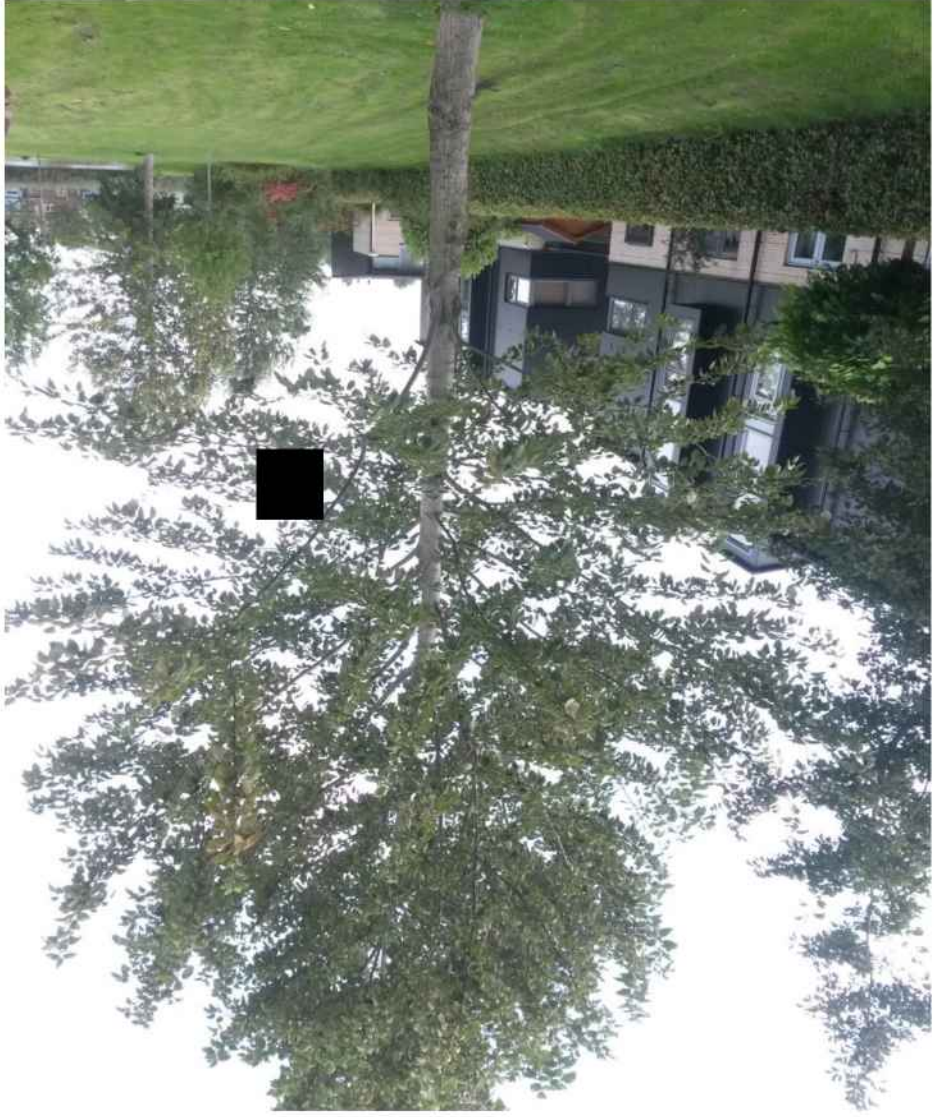


Boom 7:

Boom 8:



Boom 9:



Boom 10:



Boom 11:



Boom 12:



Boom 13:



Boom 14:





Boom 15:

Boom 16:



Boom 17:



Boom 18:



From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 30 Sep 2015 09:58:16 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Vergunning aanvraag 18 bomen Terwijde
Attachments: Vergunning aanvraag 18 bomen.pdf, 3_kaarten_locatie.pdf, Bomenparagraaf_Terwijde.pdf, diameters_18_bomen.pdf, foto_boom 1 tm 18.pdf, Gegevens interne eigenaar Terwijde, 18 populieren.xls

Dag 5.1.2E

Ik moet een kapvergunning aanvragen voor het vervangen van 18 bomen, zie bijlage.

Wijk: Terwijde, concept aanvraag zie bijlage.

5.1.2E heeft bewonersavond bezocht en bomenparagraaf geschreven.

Mijn vraag: Wil je aub bij akkoord, het formulier gegevens interne eigenaar ondertekenen en retour mailen.
Vervolgens kan ik de aanvraag indienen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

Gemeente Utrecht

Stadswerken

Wijkonderhoud en Service Leidsche Rijn/Vleuten-De Meern

Postadres Postbus 8375, 3503RJ Utrecht

Bezoekadres Mostperenlaan 2, 3452DN Vleuten

Telefoon 030- 5.1.2E

E-mail 5.1.2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig Maandag t/m vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Formulierversie
2015.03

Aanvraaggegevens

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in.

Aanvraagnummer 1990871

Aanvraagnaam Terwijde, omgeving Walter Kollolaan, 18 bomen

Uw referentiecode -

Ingediend op -

Soort procedure Reguliere procedure

Projectomschrijving Kappen/vervangen 18 bomen, in de wijk Terwijde, omgeving Walter Kollolaan.

Gefaseerd Nee

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Kappen

- Kappen

Bijlagen

Kosten

Nawoord en ondertekening

Formulierversie
2015.03

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

Identificatienummer gemeente 0344
Statutaire naam Gemeente Utrecht
Handelsnaam Stadswerken, afd. W&S

2 Contactpersoon

Geslacht ☒ Man
☐ Vrouw
Voorletters **[REDACTED]**
Voorvoegsels -
Achternaam **[REDACTED]**
Functie **[REDACTED]**

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode 3521 AZ
Huisnummer 1
Huisletter -
Huisnummertoevoeging -
Straatnaam Stadsplateau
Woonplaats Utrecht

4 Correspondentieadres

Adres Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht

5 Contactgegevens

Telefoonnummer **[REDACTED]**
Faxnummer -
E-mailadres **[REDACTED]**@utrecht.nl

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Utrecht
Kadastrale gemeente	☒ Utrecht
Kadastrale sectie	W
Kadastraal perceelnummer	518
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Het betreft bomen in Inags aanliggende straten. Alle locaties zijn van gemeente Utrecht

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☒ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders
-----------------------------------	---

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	nvt
----------------------------------	-----

Kappen

1 Kappen

- Wat wilt u gaan doen? ☒ Kappen
☐ Anders
- ? Om hoeveel houtopstanden gaat het? 18
- ? Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat. Het betreft 18 bomen, Populier, meer info zie bomen paragraaf.
- ? Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf. Zie bijlage.
- ? Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld. Zie bijlage
- ? Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen. Alle bomen worden vervangen voor Walnoot, Pruim, Kers of knotwilg.
- Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen. Zie bomenparagraaf

2 Gemeentespecifieke vragen

- ? Gaat u de boom kappen of kandelaberen? kappen
- Staat de boom op een kadastraal perceel kleiner dan 300 m²? ☐ Ja
☒ Nee
- ? Is de boom jonger dan 50 jaar? ☐ Ja
☒ Nee
- ? Is de stamdoorsnede minder dan 15 cm? ☐ Ja
☒ Nee
- ? Wat is de locatie van de boom/bomen? Zie bijlage
- ? Motiveer uw kapaanvraag Zie bijlage bomenparagraaf
- ? Is er sprake van herplant? Ja, alle 18 bomen worden vervangen voor 18 andere bomen, walnoot, pruim, kers en knotwilg.
- ? Denkt u aan het meesturen van de volgende bijlagen; ☒ Ja
☐ Nee

Toelichting Kappen

1 Kappen

Om hoeveel houtopstanden gaat het?

- Een houtopstand kan een boom of struik, maar ook hakhout of een houtwal zijn.

Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat.

- Nummer elke houtopstand. De nummering moet overeenkomen met de nummering op de situatietekening of kleurenfoto. Deze informatie mag u ook opnemen in een bijlage. Dan hoeft u hier niets in te vullen.

Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf.

- Nummer elke houtopstand. De nummering moet overeenkomen met de nummering op de situatietekening of kleurenfoto. Deze informatie mag u ook opnemen in een bijlage. Dan hoeft u hier niets in te vullen.

Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld.

- Nummer elke houtopstand. De nummering moet overeenkomen met de nummering op de situatietekening of kleurenfoto. Deze informatie mag u ook opnemen in een bijlage. Dan hoeft u hier niets in te vullen.

Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbepanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbepanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen.

- Nummer elke houtopstand. De nummering moet overeenkomen met de nummering op de situatietekening of kleurenfoto. Deze informatie mag u ook opnemen in een bijlage. Dan hoeft u hier niets in te vullen.

2 Gemeentespecifieke vragen

Gaat u de boom kappen of kandelaberen?

- Is een snoeitechniek, waarbij de takken van een boom afgezaagd worden waardoor de boom het uiterlijk van een kandelaar krijgt

Is de boom jonger dan 50 jaar?

- Wanneer u de eigenaar bent van een boom, jonger dan 50 jaar die u wilt gaan kappen of kandelaberen en deze boom staat op een perceel kleiner dan 300 m² dan heeft u geen vergunning nodig. U hoeft geen aanvraag in te dienen!

Is de stamdoorsnede minder dan 15 cm?

- De doorsnede van de stam gemeten op 130 cm hoogte vanaf het maaiveld.

Wanneer u de eigenaar bent van een boom, welke staat op een perceel groter dan 300 m² en de stamdoorsnede is, gemeten op 130 cm hoogte van het maaiveld, minder dan 15 cm dan heeft u geen vergunning nodig. U hoeft geen aanvraag in te dienen!

Wat is de locatie van de boom/ bomen?

- Situatieschets boomlocatie toevoegen

Motiveer uw kapaanvraag

- Indien onvoldoende ruimte dan kunt u een bijlage toevoegen

Is er sprake van herplant?

- Indien nee, reden vermelden. Indien ja, aantal en boomsoort vermelden.

Denkt u aan het meesturen van de volgende bijlagen;

-

Situatieschets van de locatie van de boom/ bomen

Indien de aanvraag meerdere bomen bevat dan moeten de bomen genummerd worden (boom inventarisatielijst)

Bij het kappen en/of kandelaberen van meerdere bomen moet u een bomenparagraaf meesturen. In een bomenparagraaf geeft u gemotiveerd aan waarom de bomen gekapt en/of gekandelaberd moeten worden.

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
3_kaarten_locatie_pdf	3_kaarten_locatie.pdf	Situatietekening kappen		Concept
foto_boom 1 tm 18_pdf	foto_boom 1 tm 18.pdf	Gegevens houtopstanden		Concept
Bomenparagraaf_Terwijde_pdf	Bomenparagraaf_Terwijde.pdf	Gegevens houtopstanden		Concept
diameters_18_bomen_pdf	diameters_18_bomen.pdf	Gegevens houtopstanden		Concept



Formulierversie
2015.03

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

Nawoord en ondertekening

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag
compleet

- ☐ Ja
☐ Nee

De volgende bijlagen dien ik later
in

De volgende bijlagen dien ik niet in

Vul uw eventuele persoonlijke
opmerkingen over uw aanvraag
hier in.

Als blijkt dat voor één van de
onderdelen geen vergunning
verleend kan worden, wilt u dan
voor de overige onderdelen wel
een vergunning ontvangen?

- ☐ Ja
☐ Nee

Geef u toestemming om persoons-
en adresgegevens van de
aanvrager/melder en, indien van
toepassing, de gemachtigde
openbaar te maken?

- ☐ Ja
☐ Nee

Geef u toestemming om de
geschatte projectkosten / kosten
van de werkzaamheden openbaar
te maken?

- ☐ Ja
☐ Nee

☐ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

*Niet verplicht in te vullen
indien u gemachtigde
bent*

Handtekening aanvrager

Datum

Handtekening

Handtekening gemachtigde

Datum

Handtekening

Terugsturen van de aanvraag

U kunt de aanvraag of melding inclusief bijbehorende bescheiden per post versturen naar onderstaand adres van het bevoegd gezag. Het e-mailadres is alleen bedoeld voor het stellen van vragen en niet voor het indienen van een aanvraag of aanvullende gegevens.

Bevoegd gezag omgevingsvergunning

Naam:	Gemeente Utrecht
Bezoekadres:	Meer informatie over bouwen, wonen en ondernemen vindt u op onderstaand genoemde website.
Postadres:	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Afdeling Vergunningen Postbus 8406 3503 RK Utrecht
Telefoonnummer:	5.1.2E
Emailadres:	5.1.2E@utrecht.nl
Website:	www.utrecht.nl/baliebwo
Contactpersoon:	5.1.2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@gmail.com>
Sent: Wed, 28 Oct 2015 16:19:37 +0200
To: 5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Bomenkap utrecht terwijlde 5.1.2E gemaïld ivm wabo nummer 5.1.2E

Beste heer mevrouw,

Vanmiddag viel het wijkbericht met de aankondiging van een bomenkap in Terwijde bij ons door de brievenbus.

Wij (ondergetekende en partner dhr. 5.1.2E) zijn zelf woonachtig op de Fred Raymondhof nummer 5.1.2E , en één van de bomen staat vlak achter het achterterras in de wadi (dit is dus géén zijstraat zoals u suggereert in de nieuwsbrief).

Het wijkbericht viel ons nogal rauw op het dak. Daarnaast ben ik van mening dat publiceren van een kapvergunning op een algemene website van de overheid een buitengewoon slecht communicatiemiddel is. En aangezien deze gemeente volgens het principe van " de bedoeling " werkt, dan kan dit toch niet de bedoeling zijn.

Deze boom levert voor ons, direct betrokkenen, geen enkele overlast op, ook niet van worteldruk e.d. De overburen aan de andere kant van de wadi hebben volop zon, die boom staat te ver weg daarvoor. Verder zie ik dat diverse overburen in hun eigen kleine tuin bomen zoals bijvoorbeeld platanen hebben geplant.

De enigen die van deze specifieke boom last zouden kunnen hebben zijn wijzelf en dat hebben wij pertinent niet. Ik acht het daarnaast niet onomstotelijk bewezen dat een eventuele allergie juist van deze boom komt.

Mijn gezondheid vaart wel bij het hebben van zo'n prachtige boom vlak in de buurt. Hier genieten wij van.

Om bovengenoemde redenen teken ik bezwaar aan tegen het kappen van de boom achter Fred Raymondhof nummer 5.1.2E en verzoek hierbij deze boom NIET te kappen.

Met vriendelijke groet,

Dhr. 5.1.2E
Fred Raymondhof 5.1.2E
5.1.2E Utrecht
5.1.2E
5.1.2E

From: "5.1.2E | 5.1.2E & 5.1.2E" 5.1.2E >
Sent: Thu, 29 Oct 2015 12:27:10 +0200
To: 5.1.2E >
Subject: bezwaar aantekenen HZ_WABO-15-28259 = Zienswijze

Walter Kollolaan e.o. te Utrecht
HZ_WABO-15-28259
Het kappen van 18 bomen
Datum ontvangst aanvraag: 30-09-2015

Geachte heer, mevrouw,

Hiermee teken ik bezwaar aan tegen het kappen van de bomen op de Walter Kollolaan. Ik vind het zonde van de prachtige bomen.

Eerst wil ik duidelijkheid over of en hoe de bomen vervangen worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Karl Millockerhof 5.1.2E te Utrecht

From: "5.1.2E" <5.1.2E@casema.nl>
Sent: Mon, 2 Nov 2015 19:57:45 +0200
To: 5.1.2E
Subject: Bomen kap Terwijde Zienswijze 15-28259
Importance: Normal

Beste mensen,

Graag wil ik reageren op de aangevraagde omgevingsvergunning om 18 bomen in mijn directe woonomgeving (Terwijde) te kappen.

Ik ben het hier niet mee eens en heb zelf navraag gedaan bij direct betrokkenen bij de betreffende bomen, omdat ik er ernstig aan twijfel dat al deze bomen overlast en hinder geven.

Aangrenzend aan de achtertuinen van de Karl Millockerhof zouden 3 bomen moeten worden gekapt.

Ik heb navraag gedaan bij de bewoners van Karl Millockerhof 5.1.2E 5.1.2E en 5.1.2E voor respectievelijk 1 boom naast hun huis of achter hun huis.

Deze bewoners hebben helemaal gelast of hinder van de betreffende bomen.

Ook heb ik navraag gedaan bij de bewoners van Eduard Kunnekehof 5.1.2E over de solitaire boom schuin achter hun huis.

Deze bewoners hebben last van veel pluizen, maar zijn er van overtuigd dat de aangewezen boom hier niet debet aan is.

Ook hier geldt dat er vanuit deze bewoners geen noodzaak is om die specifieke boom te kappen.

Ik ben derhalve erg benieuwd waarom deze bomen gekapt moeten worden, want ik vind het erg jammer als er volwassen bomen verdwijnen.

Alle bovenstaande bewoners hebben de flyer gezien, maar hadden de indruk gekregen dat het uitsluitend om de bomen op de Walter Kollolaan ging.

Deze bewoners zijn niet op de bijeenkomst geweest.

Tot slot heb ik gesproken de bewoners van Eduard Kunnekehof over de boom die direct achter hun achtertuin staat.

Deze bewoners hebben bij de aanplant van de boom al contact opgenomen met de gemeente om deze boom niet midden achter hun tuin te plaatsen.

Het verzoek is geweest om deze boom naast hun tuin, in het verlengde van de brandgang, te plaatsen.

Dit verzoek is afgewezen, omdat er niet van het bestemmingsplan afgeweken kon worden.

Deze boom levert al jaren overlast op voor deze bewoners, terwijl er een alternatief destijds direct voorhanden was.

Gelet op de argumenten kan me voorstellen dat deze boom gekapt gaat worden.

Afgezien van het voorkomen van pluizenoverlast, is het nog maar de vraag of overlast voor de nabije toekomst voorkomen zal worden als de nieuwe boom op exact dezelfde plaats wordt geplant.

De betreffende bewoners hebben trouwens de bijeenkomst bezocht, waarbij het opviel dat er uitsluitend voor het totale plan van de 18 bomen kon worden 'gestemd'.

Het ging deze bewoners natuurlijk uitsluitend om de boom achter hun tuin, maar door de gekozen opzet tijdens de bijeenkomst hebben deze mensen dus automatisch ook voor het kappen van 17 andere bomen gestemd.

Dit kan niet de bedoeling zijn.

Samenvattend heb ik inzake 4 voor kap geselecteerde bomen na vraag gedaan en bij slecht 1 geval is er sprake van overlast en hinder.

Ik ben daarom totaal niet overtuigd van de noodzaak om alle 18 geselecteerde bomen daadwerkelijk te kappen en ben daarom erg benieuwd naar de inhoudelijke argumenten inzake al deze bomen.

Hartelijke groet,

5.1.2E

Karl Millockerhof 5.1.2E

Utrecht Terwijde

From: "5.1.2E" <5.1.2E@hotmail.com>
Sent: Sun, 8 Nov 2015 22:45:08 +0200
To: 5.1.2E
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Kappen bomen omgeving Walter Kollolaan = zienswijze HZ_WABO-15-28259
Importance: Normal

Geachte Dames en heren,

Hierbij laat ik u weten dat ik bezwaar heb tegen het kappen van 18 populieren bij de Walter Kollolaan.

1. Om te beginnen zijn het 17 populieren en een berk - slordig. De redenen om populieren te kappen zijn op die ene berk absoluut niet van toepassing
2. De reden voor de kap zijn "pluisjes" - die geven rommel en mensen zouden er allergisch voor zijn; lichtbeneming en wortelopdruk.
3. Op de informatieavond is aangekondigd, dat dit nog maar het begin is. Ook de Ratelpopulieren langs de Walter Kollolaan zelf worden op termijn gekapt, evenals een aantal Elzen. De kap wordt gefaseerd gedaan, zodat de wijk niet in een keer van al het groen wordt beroofd. Er is echter geen plan gepresenteerd voor het vervangende groen. De 18 populieren steken inmiddels royaal boven de daken uit, het zijn de grootste bomen in de wijk.

De redenen uit de aanvraag om te kappen staan in het groenbeleid als reden waarom níet tot kap mag worden overgegaan. <http://www.utrecht.nl/bomen-in-utrecht/zorg-voor-bomen/#c70926>

Volgens artsen kun je overigens niet allergisch zijn voor de pluisjes. Zie o.a.
<http://bodemnieuws.nl/cms/index.php/columns/15453-column-pluisjes.html>

Alleen wortelopdruk zou een reden voor kap kunnen zijn.

Wegens de forse hinder (én pluisjes, én lichtbeneming) zou kap nog te verdedigen zijn, als er een goed plan zou liggen voor vervanging van de bomen. Dat zou in elk geval moeten behelzen:

1. Vervangen van de bomen door andere bomen van voldoende grootte, zodat het Urban Heat Effect niet toeneemt.
2. Toename van de ecologische waarde van het groen in de wijk. De vervangende bomen zouden noten, bessen, beschutting, broedgelegenheid en insecten moeten bieden voor vogels en nectar voor vlinders en hommels.
3. Fraaie beplanting: De wadi's zouden geen kaal grasveld mogen worden, maar moeten aantrekkelijk worden beplant.

Met deze drie doelen voor het vervangende groen, wordt de wijk op termijn mooier en groener, dat zou kap kunnen rechtvaardigen. Ook al zijn de redenen voor de kapaanvraag strijdig met het vigerende bomenbeleid.

De bomen die nu gekapt worden, staan te dicht bij tuinen en woningen. De vervangende bomen worden aan de zijanten van de wijk geplant, niet in de wadi's. Dat betekent om te beginnen dat de vervangende bomen geplant kunnen worden vóór de populieren worden gekapt. Maar er is nog geeneens een keus gemaakt welke bomen geplant gaan worden. Laat staan dat ze nu al worden geplant, zodat het nieuwe groen al weer groeit voor het oude weg gaat.

De nieuwe bomen komen niet in de wadi's.

Er wordt o.a. melding gemaakt van knotwilg. Een boom van de 1e grootte wordt dan vervangen door een rottig klein boompje, dat ook in de toekomst niet groot zal worden. Als er kleine bomen komen, kunnen ze overigens prima in de wadi's worden geplant, zonder dat ze veel schaduw in woningen gaan geven. Bomen als Lijsterbes worden niet erg hoog, 's zomers valt de schaduw onder de boom, 's winters is er wat schaduw van de kale takken in de tuinen. De ecologische waarde van de te kappen bomen is niet erg hoog. De huidige te kappen populieren zijn exoten, de Els (spaethi) is een hybride waar insecten en vogels niets aan hebben. De ecologische waarde van de wijk kan sterk worden verhoogd door bomen te herplanten die, samen met de al aanwezige vegetatie, zorgen voor jaarrond voedsel en beschutting voor vogels en insecten. In de periode dat de nieuwe bomen nog groeien, zou de ecologische waarde kunnen worden verhoogd, door de paar populieren die ver van tuinen staan niet te kappen maar te ringen. (veiligheidshalve zal ook de kop uit de boom moeten worden gehaald). Er zijn al Grote bonte spechten in de wijk gezien, evenals Groene specht.

De bomen langs de Walter Kollolaan zelf zouden ook gekapt gaan worden. Bij een samenhangend plan voor de hele wijk zou hier al snel, aan de voetpadzijde, om-en-om, bomen moeten worden vervangen. De nieuwe bomen kunnen nu nog groeien omdat de ratelpopulieren nog geen dichte haag vormen. Over een paar jaar staan de nieuwe bomen teveel in de schaduw, waardoor om-en-om kappen en vervangen niet meer mogelijk is. Dan wordt de halve straat in een keer van alle bomen beroofd. Er is ooit een boom omgewaaid en vervangen door een (zeer traag groeiende) haagbeuk. Die kiest u toch niet als vervangende straatboom? Alle heggen in de wijk bestaan al uit haagbeuk. Haagbeuken lopen pas eind mei uit, waardoor er geen vogel in gaat broeden. Ze bieden amper voedsel voor insecten en eetbare bessen of zaden hebben ze ook niet. Een laan van haagbeuken zou daarom een sterke verarming van de wijk betekenen. De haagbeuk-heggen zijn ecologisch gezien al zo'n armoe. Bovendien hebben we inmiddels forse straatbomen, met de haagbeuk duurt het een eeuwigheid voor er weer bomen van enige betekenis in de straat staan.

Daarom moet er eerst een samenhangend plan gemaakt voor het toekomstige groen, dat aan de drie voorwaarden voldoet. Op basis van dat plan kan dan een vervangingsplan voor de bomen worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Walter Kollolaan 5.1.2E

5.1.2E

Utrecht

5.1.2E

Uitkijkend op boom nr 5.1.2E 5.1.2E en 5.1.2E uit de kapaanvraag

Formulierversie
2015.03

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1990871
Aanvraagnaam	Terwijde, omgeving Walter Kollolaan, 18 bomen
Uw referentiecode	-
Ingediend op	30-09-2015
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Kappen/vervangen 18 bomen, in de wijk Terwijde, omgeving Walter Kollolaan.
Opmerking	geen
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Utrecht
Bezoekadres:	Meer informatie over bouwen, wonen en ondernemen vindt u op onderstaand genoemde website.
Postadres:	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Afdeling Vergunningen Postbus 8406 3503 RK Utrecht
Telefoonnummer:	030-286 0000
E-mailadres algemeen:	5.1.2E @utrecht.nl
Website:	www.utrecht.nl/baliebwo
Contactpersoon:	5.1.2E

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Kappen

- Kappen

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2015.03

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

Identificatienummer gemeente 0344
Statutaire naam Gemeente Utrecht
Handelsnaam Stadswerken, afd. W&S

2 Contactpersoon

Geslacht ☒ Man
☐ Vrouw
Voorletters **[REDACTED]**
Voorvoegsels -
Achternaam **[REDACTED]**
Functie **[REDACTED]**

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode 3521 AZ
Huisnummer 1
Huisletter -
Huisnummertoevoeging -
Straatnaam Stadsplateau
Woonplaats Utrecht

4 Correspondentieadres

Adres Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht

5 Contactgegevens

Telefoonnummer **[REDACTED]**
Faxnummer -
E-mailadres **[REDACTED]**@utrecht.nl

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Utrecht
Kadastrale gemeente	☒ Utrecht
Kadastrale sectie	W
Kadastraal perceelnummer	518
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Het betreft bomen in Inags aanliggende straten. Alle locaties zijn van gemeente Utrecht

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☒ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders
-----------------------------------	---

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	nvt
----------------------------------	-----

Kappen

1 Kappen

Wat wilt u gaan doen?

- ☒ Kappen
☐ Anders

Om hoeveel houtopstanden gaat het?

18

Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat.

Het betreft 18 bomen, Populier, meer info zie bomen paragraaf.

Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf.

Zie bijlage.

Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld.

Zie bijlage

Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen.

Alle bomen worden vervangen voor Walnoot, Pruim, Kers of knotwilg.

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.

Zie bomenparagraaf

2 Gemeentespecifieke vragen

Gaat u de boom kappen of kandelabereren?

kappen

Staat de boom op een kadastraal perceel kleiner dan 300 m²?

- ☐ Ja
☒ Nee

Is de boom jonger dan 50 jaar?

- ☐ Ja
☒ Nee

Is de stamdoorsnede minder dan 15 cm?

- ☐ Ja
☒ Nee

Wat is de locatie van de boom/bomen?

Zie bijlage

Motiveer uw kapaanvraag

Zie bijlage bomenparagraaf

Is er sprake van herplant?

Ja, alle 18 bomen worden vervangen voor 18 andere bomen, walnoot, pruim, kers en knotwilg.

Denkt u aan het meesturen van de volgende bijlagen;

- ☒ Ja
☐ Nee

Formulierversie
2015.03

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
3_kaarten_locatie_pdf	3_kaarten_locatie.pdf	Situatietekening kappen	30-09-2015	In behandeling
foto_boom 1 tm 18_pdf	foto_boom 1 tm 18.pdf	Gegevens houtopstanden	30-09-2015	In behandeling
Bomenparagraaf_Terwijde_pdf	Bomenparagraaf_Terwijde.pdf	Gegevens houtopstanden	30-09-2015	In behandeling
diameters_18_bomen_pdf	diameters_18_bomen.pdf	Gegevens houtopstanden	30-09-2015	In behandeling
gegevens_eigenaar_pdf	gegevens_eigenaar.pdf	Anders	30-09-2015	In behandeling



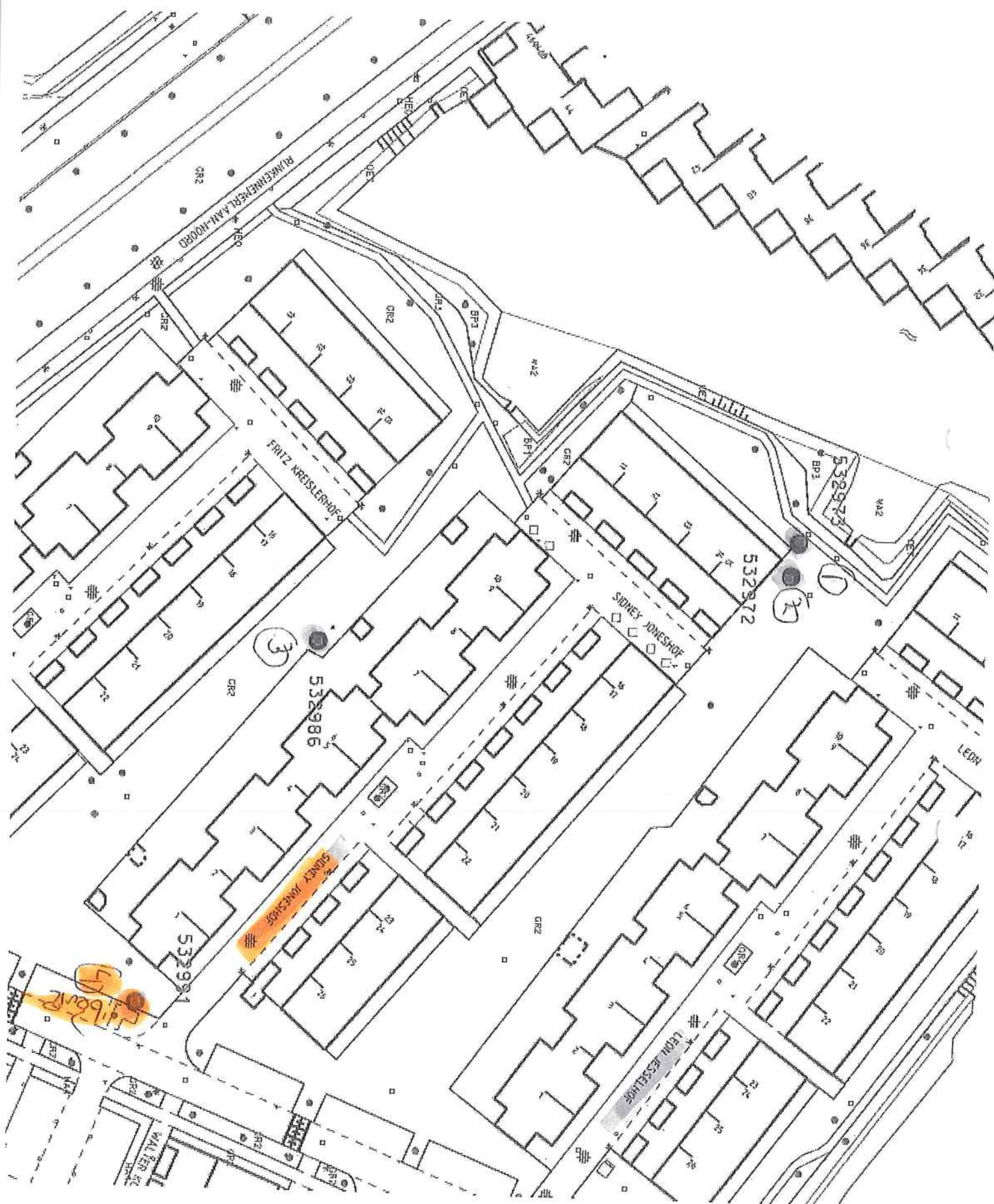
Formulierversie
2015.03

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

3600



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 23 Nov 2015 14:57:02 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: vergunning aanvraag Terwijde, omgeving Walter Kollolaan, 18 bomen - 1990871 1 boom minder
Attachments: Ingediende aanvraagmelding.pdf, locatie boom 4 vervalt Walter Kollolaan th Sidney Jones.pdf, Vergunning aanvraag 18 bomen Terwijde

Dag 5.1,2E

Per abuis is voor één boom een vergunning aangevraagd terwijl dat niet nodig was.
Vergunningaanvraag: Terwijde, omgeving Walter Kollolaan, 18 bomen – 1990871.

De boom is namelijk een berk geen populier, oorzaak de boom stond verkeerd vermeldt in groen beheersysteem.

De vergunning aanvraag moet daarom worden aangepast, 17 bomen ipv 18 bomen.

Mijn vraag: Wil je boomnummer 4, zie bijlage uit de vergunning aanvraag halen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

Gemeente Utrecht

Stadswerken

Wijkonderhoud en Service Leidsche Rijn/Vleuten-De Meern

Postadres Postbus 8375, 3503RJ Utrecht

Bezoekadres Mostperenlaan 2, 3452DN Vleuten

Telefoon 5.1,2E

E-mail 5.1,2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig Maandag t/m vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: noreply@omgevingsloket.nl [mailto:noreply@omgevingsloket.nl]

Verzonden: woensdag 30 september 2015 15:41

Aan: 5.1,2E

Onderwerp: De aanvraag Terwijde, omgeving Walter Kollolaan, 18 bomen - 1990871 is ingediend

De aanvraag Terwijde, omgeving Walter Kollolaan, 18 bomen - 1990871 is ingediend via Omgevingsloket online bij Gemeente Utrecht. Het bevoegd gezag dat is vastgesteld voor de aanvraag is onder voorbehoud. Het bevoegd gezag waar de aanvraag is ingediend, informeert u wanneer het vastgestelde bevoegd gezag niet klopt.

Over de verdere gang van zaken met betrekking tot uw aanvraag wordt u tevens zo spoedig mogelijk nader bericht.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Terwijde, omgeving Walter Kollolaan, 18 bomen

Aanvraagnummer: 1990871

Type: Omgevingsvergunning / melding

Datum indiening: 30-09-2015

Bevoegd gezag: Gemeente Utrecht

Verplichtingstype: Vergunningsplicht

Soort procedure: regulier (onder voorbehoud)

[Bekijk de aanvraag](#)

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 25 Nov 2015 12:52:49 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: KLACHT !!!!!!!!!!!!!!! derde mail over overlast populieren zaaknummer 2919799
Attachments: Uw melding is verwerkt

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

Gemeente Utrecht

Stadswerken

Wijkonderhoud en Service

Postadres Postbus 8375, 3503 RJ Utrecht

Bezoekadres Mostperenlaan 2 Vleuten

Telefoon 5.1.2E

E-mail 5.1.2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig Maandag, Dinsdag, Woensdag en Donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: Wijkbureau Leidsche Rijn

Verzonden: woensdag 8 juli 2015 8:57

Aan: 5.1.2E

Onderwerp: FW: KLACHT !!!!!!!!!!!!!!! derde mail over overlast populieren zaaknummer 2919799

Hallo 5.1.2E

Hier de melding overlast bomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

Gemeente Utrecht

Wijken

Wijkbureau Leidsche Rijn

Postadres Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

Bezoekadres Dorpsplein 1, Vleuten

Telefoon 5.1.2E

E-mail 5.1.2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl/leidscherijn

Aanwezig maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 5.1.2E 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 7 juli 2015 21:00

Aan: Wijkbureau Leidsche Rijn

Onderwerp: KLACHT !!!!!!!!!!!!!!! derde mail over overlast populieren zaaknummer 2919799

Mijnheer, mevrouw.

Langs deze weg dien ik een klacht in over de wijze waarop mijn verzoek behandeld werd om tot een oplossing te komen voor de jaarlijks twee maanden lange overlast van pluizende populieren achter mijn woning en van mijn bureu.

Ik verwijs naar mijn eerste mail onderstaand.

Zeer verbolgen ben ik over de reactie per mail van 06-07-2015 (zie bijlage) van een anonieme ambtenaar middels een noreply mail. De mail is onbenullig qua redactie, maar bovenal onbehoorlijk, in mijn beleving zelfs schofferend. Een andere ambtenaar verzoekt aan de anonieme ambtenaar met de melder te zoeken naar een oplossing. Dat was kennelijk te veel moeite en word ik met één zin in een noreply mail afgeserveerd.

De tekst van de anonieme mail: *gezonde bomen kunnen wij niets aan doen, de populieren geven tijdelijke overlast, de rest van het jaar zijn ze overlast vrij.*

Op mijn inhoudelijke en gemotiveerde mailbrief, gecompleteerd met foto's (bijlage), wordt totaal niet ingegaan en ontvang ik een onnozele anonieme reactie.

Natuurlijk kan de gemeente wat aan het probleem doen. Kwestie van goede wil en gezond verstand. De gezondheid van bomen wordt kennelijk belangrijker gevonden dan de gezondheid van burgers en het wonen in een normale leefomgeving, ik heb er geen goed woord voor over.

Het woonplezier van onze woningen wordt in de zomer bijna twee maanden knap verziekt door aanhoudende dagelijkse 'sneeuwbuien' met als gevolg een deken van pluizen in de tuinen tot veel

overlast in de woningen toe. Van het voorjaar genieten in de tuin is geen sprake, dagelijks de vervuiling opruimen wel. De overlast loopt nu het juli is af, begon in mei en is gezien de lange tijd daarvan onacceptabel.

Ik adviseer de onbekende ambtenaar eens het internet te raadplegen, zich te verdiepen in dit probleem en kennis te nemen van de nadelige gevolgen van de pluizenoverlast, ook qua allergie. Het wordt dan duidelijk dat er wel gemeenten zijn die in vergelijkbare situaties maatregelen namen en waar burgers niet afgepoeierd werden. En zo hoort het bij een serieus verzoek ook. Een paar voorbeelden:

<http://www.natuurbericht.nl/?id=2974>

http://www.destadgorinchem.nl/lokaal/kap_bomen_langs_kanaaldijk_noord_arkel_arkel_waterschap_rivierenland_gaat_in_de_eerste_week_van_de_2726676.html#.VZwdwUZmY2s

<https://www.youtube.com/watch?v=gBwwHgoIuXc>

<http://www.hendrik-jandewit.nl/2011/05/populieren-en-pluisjes/>

Ik ben eerste bewoner van mijn woning, tot enkele jaren geleden hadden wij geen last van de bomen. Maar nu wel, vergelijkbaar met vorenstaande informatie via internet links.

Het is de gemeente naar mijn mening aan te rekenen dat dergelijke bomen in een woonwijk geplant werden met kennis van de aard van die bomen. Bomen die nu deze volwassen zijn, al een paar jaar steeds erger wordend pluizen. Ik zie dat als onzorgvuldig handelen van de gemeente.

Je kunt als gemeente bewoners niet jaar in jaar uit opzadelen met bomen die in de overgang van lente naar de zomer sterk overlast veroorzaken, simpel omdat niet nagedacht is over het planten van de juiste bomen. Je kunt als gemeente wel voor een oplossing zorgen.

Met de noreply mail voornoemd neem ik dan ook geen genoegen en verwacht een professionele reactie van een ambtenaar met autorisatie en behept met empathie. Mijn telefoonnummer

5.1.2E

Ik kan u verzekeren dat de noreply mail mij dermate boos gemaakt heeft, dat ik besloten heb, indien niet op een normale manier gecommuniceerd zal worden om tot een oplossing te komen, ik een klacht met bijlagen zal indienen bij Burgemeester en Wethouders.

Ik verdien - en ook mijn burens - als belastingbetalers een correcte en serieuze behandeling van mijn verzoek om tot een oplossing van het probleem te komen.

Ik neem aan dat onder uw ambtenaren voldoende deskundigheid aanwezig is om een plan van aanpak te bedenken en te realiseren dat de overlast opgelost zal worden. Overigens gaat het niet alleen om de bomen achter onze woningen, maar om meerdere langs het water aan de overzijde van de Leharsingel.

Ik verneem nogmaals graag met een meer positieve instelling.

5.1.2E Richard Heubergerhof 5.1.2E 5.1.2E Utrecht.

5.1.2E

Sent: Tuesday, July 7, 2015 8:26 PM

To: 5.1.2E

Subject: Re: tweede mail over overlast populieren

m.a.

From: [REDACTED]
Sent: Sunday, June 28, 2015 9:08 PM
To: leidscherijn@utrecht.nl
Subject: tweede mail over overlast populieren

Geachte mijnheer, mevrouw.

In aansluiting op mijn eerdere mail onderstaand stuur ik u ter ondersteuning daarvan enkele foto's.

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]
From: [REDACTED]
Sent: Saturday, June 27, 2015 3:57 PM
To: leidscherijn@utrecht.nl
Subject: Overlast populieren

Geachte mijnheer, mevrouw

Mijn naam is [REDACTED] eerste eigenaar van een woning aan het Richard Heubergerhof [REDACTED] in Terwijde Utrecht. De woningen [REDACTED] en [REDACTED] zijn gelegen op [REDACTED] de achtertuinen met daar tussen een gemeente groenstrook grenzen aan [REDACTED]

In de groenstrooken van de gemeente staan inmiddels zeer hoge bomen. Achter de huizen voornoemd staan enkele zeer hoge populieren.

Deze mail betreft deze bomen. In de maanden mei, juni en dit jaar zeker zelfs tot in juli gezien de duidelijk nog aanwezige hoeveelheid pluizen, "sneeuwen" de bomen bijna onophoudelijk. Dit betreft zware overlast veroorzakende pluizen.

Van de tuin genieten is er niet meer bij. In de tuin een glaasje drinken, wat eten, het is vaak niet meer mogelijk. Het lijkt op sommige dagen wel wintersneeuw. De straat, de eigen parkeerplaatsen bij de woningen, de tuinen vol met witte pluizen, bijna elke dag is schoonmaken noodzakelijk. In de woningen dringen elke dag veel pluizen binnen, zodra een deur voor of achter geopend wordt. Elke dag moet intensief de woning met een stofzuiger het gevecht met de pluizen aangegaan worden. Afgezien daarvan ondervind ik allergie problemen van de pluizen, wat vervelende vormen begint aan te nemen.

In de eerste jaren ondervonden wij geen overlast van de bomen, maar nu deze kennelijk tot op volwassen hoogte gegroeid zijn, is dit de laatste jaren en nu in het bijzonder dit jaar niet meer acceptabel, het woongenot wordt in deze voor en zomermaanden aardig verpest.

Informatie op het Internet leert dat in meer gemeenten dit speelt en soms wordt op grond van de grote overlast tot maatregelen overgegaan.

Dat is ook de reden van deze mail, die ik namens mijn burens opstel. Ik doe een beroep op u dit probleem op te lossen. Rooien van de bomen en daarvoor op dezelfde plaats nieuwe niet overlast veroorzakende bomen te planten heeft sterk onze voorkeur.

Ik vertrouw er op van u een positieve reactie op deze mail te mogen ontvangen.

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]
Richard Heubergerhof [REDACTED]
[REDACTED]

Tel: 5.1,2E

5.1,2E