

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

5.1.2E
Karl Millöckerhof 5.1.2E
5.1.2E UTRECHT



Behandeld door 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n) -

Datum 28 december 2015
Ons kenmerk HZ_WABO-15-28259
Onderwerp Reactie op ingediende
zienswijze

Uw kenmerk
Uw brief van 2 november 2015

Verzonden **29 DEC. 2015**
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte heer 5.1.2E

Op 2 november 2015 hebben wij uw zienswijze ontvangen over de omgevingsvergunning voor het kappen van 18 bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan te Utrecht (kenmerk HZ_WABO-15-28259).

Behandeling

Wij hebben uw zienswijze beoordeeld en hebben een beslissing genomen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Wij concluderen dat uw zienswijze geen aanleiding vormt om de aanvraag om omgevingsvergunning aan te passen.

Voor onze reactie op uw zienswijze verwijzen wij u naar het besluit op de omgevingsvergunning dat u separaat zal worden toegezonden. In dit besluit zijn ook de mogelijke rechtsmiddelen vermeld.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie kunt u terecht bij mevrouw 5.1.2E 5.1.2E bereikbaar via telefoonnummer: 5.1.2E of per e-mailadres: 5.1.2E@utrecht.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,
Namens dezen,

5.1.2E

M. Prijs
Hoofd afdeling Vergunningen



Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

5.1.2E
Walter Kollolaan 5.1.2E
5.1.2E UTRECHT

5.1.2E

Behandeld door 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n) -

Uw kenmerk
Uw brief van 8 november 2015

Datum 28 december 2015
Ons kenmerk HZ_WABO-15-28259
Onderwerp Reactie op ingediende
zienswijze

Verzonden 29 DEC. 2015
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte mevrouw 5.1.2E

Op 8 november 2015 hebben wij uw zienswijze ontvangen over de omgevingsvergunning voor het kappen van 18 bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan te Utrecht (kenmerk HZ_WABO-15-28259).

Behandeling

Wij hebben uw zienswijze beoordeeld en hebben een beslissing genomen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Wij concluderen dat uw zienswijze geen aanleiding vormt om de aanvraag om omgevingsvergunning aan te passen.

Voor onze reactie op uw zienswijze verwijzen wij u naar het besluit op de omgevingsvergunning dat u separaat zal worden toegezonden. In dit besluit zijn ook de mogelijke rechtsmiddelen vermeld.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie kunt u terecht bij mevrouw 5.1.2E 5.1.2E bereikbaar via telefoonnummer: 5.1.2E of per e-mailadres: 5.1.2E@utrecht.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,
Namens dezen,

5.1.2E

M. Prijs
Hoofd afdeling Vergunningen



Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

5.1.2E
Fred Raymondhof 5.1.2E
5.1.2E UTRECHT

5.1.2E

Behandeld door 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n) -

Datum 28 december 2015
Ons kenmerk HZ_WABO-15-28259
Onderwerp Reactie op ingediende
zienswijze

Uw kenmerk
Uw brief van 28 oktober 2015

Verzonden 29 DEC. 2015
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte heer 5.1.2E

Op 28 oktober 2015 hebben wij uw zienswijze ontvangen over de omgevingsvergunning voor het kappen van 18 bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan te Utrecht (kenmerk HZ_WABO-15-28259).

Behandeling

Wij hebben uw zienswijze beoordeeld en hebben een beslissing genomen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Wij concluderen dat uw zienswijze geen aanleiding vormt om de aanvraag om omgevingsvergunning aan te passen.

Voor onze reactie op uw zienswijze verwijzen wij u naar het besluit op de omgevingsvergunning dat u separaat zal worden toegezonden. In dit besluit zijn ook de mogelijke rechtsmiddelen vermeld.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie kunt u terecht bij mevrouw 5.1.2E 5.1.2E bereikbaar via telefoonnummer: 5.1.2E of per e-mailadres: 5.1.2E@utrecht.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,
Namens dezen,

5.1.2E

M. Prijs
Hoofd afdeling Vergunningen

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 10 Dec 2015 22:43:43 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: R210585614

Beste hr 5.1.2E 5.1.2E

Van mijn collega 5.1.2E begreep ik dat jij je bezighoudt met de afhandeling van de bezwaren die betrekking hebben op de aanvraag kapvergunning van bomen in omgeving Walter Kollolaan. Een van de bewoners aldaar al enige tijd met zijn rechtsbijstandsverzekering in de weer om de bomen met speed gekapt te krijgen. Zie hier het verzoek om inzage.

Kun jij hierop reageren / dit verzorgen?

Ik verneem graag van je

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E
5.1.2E

Gemeente Utrecht

Stadswerken

Wijkonderhoud en Service Leidsche Rijn/Vleuten-De Meern

Bezoekadres Mostperenlaan 2

Telefoon 5.1.2E / 5.1.2E / 5.1.2E

E-mail 5.1.2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl [mailto:klantenservice@achmearechtsbijstand.nl]

Verzonden: donderdag 10 december 2015 10:21

Aan: 5.1.2E

Onderwerp: R210585614

Beste mevrouw 5.1.2E

Vanmorgen spraken wij elkaar telefonisch over de stand van zaken betreffende diverse bomen. Er loopt een vergunningsaanvraag voor onder meer een boom aan het Fred Raymondhof.

De beslistermijn is uitgesteld tot acht weken na 20 november in verband met een aantal ingediende bezwaren.

Zoals afgesproken verzoek ik u met deze mail om mij in het bezit te stellen van een kopie van de stukken in deze inspraakprocedure.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Achmea I Stichting Achmea Rechtsbijstand Mw. mr. drs. 5.1.2E

Dellaertweg 1 | Leiden
Postbus 4116 | 7320 AC Apeldoorn

T 5.1.2E | F 5.1.2E

E-mail: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl

www.achmearechtsbijstand.nl

Ma, di en do aanwezig.

Formulierversie
2015.03

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1990871
Aanvraagnaam	Terwijde, omgeving Walter Kollolaan, 18 bomen
Uw referentiecode	-
Ingediend op	30-09-2015
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Kappen/vervangen 18 bomen, in de wijk Terwijde, omgeving Walter Kollolaan.
Opmerking	geen
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Utrecht
Bezoekadres:	<div>Meer informatie over bouwen, wonen en ondernemen vindt u op onderstaand genoemde website.</div>
Postadres:	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Afdeling Vergunningen Postbus 8406 3503 RK Utrecht
Telefoonnummer:	030-286 0000
E-mailadres algemeen:	5.1.2E@utrecht.nl
Website:	www.utrecht.nl/baliebwo
Contactpersoon:	5.1.2E

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

 Kappen

- Kappen

Bijlagen

Formulierversie
2015.03

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Utrecht
Kadastrale gemeente	<input checked="" type="checkbox"/> Utrecht
Kadastrale sectie	W
Kadastraal perceelnummer	518
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Specificatie locatie	Het betreft bomen in Inags aanliggende straten. Alle locaties zijn van gemeente Utrecht

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	nvt
----------------------------------	-----

Kappen

1 Kappen

- Wat wilt u gaan doen? Kappen
 Anders
- Om hoeveel houtopstanden gaat het? 18
- Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat. Het betreft 18 bomen, Populier, meer info zie bomen paragraaf.
- Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf. Zie bijlage.
- Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld. Zie bijlage
- Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbepplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbepplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen. Alle bomen worden vervangen voor Walnoot, Pruim, Kers of knotwilg.
- Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen. Zie bomenparagraaf

2 Gemeentespecifieke vragen

- Gaat u de boom kappen of kandelaberen? kappen
- Staat de boom op een kadastraal perceel kleiner dan 300 m²? Ja
 Nee
- Is de boom jonger dan 50 jaar? Ja
 Nee
- Is de stamdoorsnede minder dan 15 cm? Ja
 Nee
- Wat is de locatie van de boom/ bomen? Zie bijlage
- Motiveer uw kapaanvraag Zie bijlage bomenparagraaf
- Is er sprake van herplant? Ja, alle 18 bomen worden vervangen voor 18 andere bomen, walnoot, pruim, kers en knotwilg.
- Denkt u aan het meesturen van de volgende bijlagen; Ja
 Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
3_kaarten_locatie_pdf	3_kaarten_locatie.pdf	Situatietekening kappen	30-09-2015	In behandeling
foto_boom 1 tm 18_pdf	foto_boom 1 tm 18.pdf	Gegevens houtopstanden	30-09-2015	In behandeling
Bomenparagraaf_Terwijde_pdf	Bomenparagraaf_Terwijde.pdf	Gegevens houtopstanden	30-09-2015	In behandeling
diameters_18_bomen_pdf	diameters_18_bomen.pdf	Gegevens houtopstanden	30-09-2015	In behandeling
gegevens_eigenaar_pdf	gegevens_eigenaar.pdf	Anders	30-09-2015	In behandeling



Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht – Stadswerken, afd. W&S

T.a.v. de 5.1.2E

Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT



Behandeld door De heer 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl

Datum 16 oktober 2015
Ons kenmerk HZ_WABO-15-28259
Onderwerp Brief in behandeling nemen aanvraag
omgevingsvergunning

Bijlage(n)
Uw kenmerk
Uw brief van

19 OKT 2015
Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte heer 5.1.2E

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor de adressen Walter Kollolaan e.o. te Utrecht. Deze aanvraag hebben wij op 30 september 2015 ontvangen en is geregistreerd onder kenmerk HZ_WABO-15-28259.

Uw aanvraag betreft het kappen van 18 bomen en heeft betrekking op de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- Vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

In deze brief informeren wij u over de behandeling van uw aanvraag.

In behandeling nemen aanvraag

Wij hebben uw aanvraag in behandeling genomen aangezien deze voldoet aan de indieningsvereisten uit de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Procedure en beslistermijnen

Wij moeten uw aanvraag behandelen met toepassing van de reguliere voorbereidingsprocedure. De maximale beslistermijn hiervoor is acht weken na de datum van ontvangst van uw aanvraag. Dit betekent dat wij uiterlijk op 25 november 2015 een beslissing nemen. Als wij binnen de beslistermijn geen besluit nemen over uw aanvraag dan wordt de gevraagde vergunning van rechtswege verleend.

Wij kunnen deze beslistermijn eenmalig met maximaal zes weken verlengen waarvoor u in dat geval een afzonderlijk besluit ontvangt. Tijdens de beoordeling van uw aanvraag kan blijken dat een andere procedure gevolgd moet worden of dat door bijzondere omstandigheden de beslisdatum wijzigt. Hierover ontvangt u dan schriftelijk bericht.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie over de inhoud van deze brief kunt u terecht bij de heer 5.1.2E
telefoonnummer: 5.1.2E 5.1.2E e-mailadres: 5.1.2E@utrecht.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,
Namens dezen,

5.1.2E

M. Prijs
Hoofd Vergunningen

Bijlage

GEGEVENS VAN INTERNE EIGENAAR

Bijbehorende bij interne vergunningaanvraag voor een velvergunning

Project: **Terwijde, 18 populieren**

GEGEVENS VAN DE EIGENAAR

Dienst /
Bedrijfsnaam Stadswerken
Stadswerken

Afdeling SB - Cultuurtechniek

Contactpersoon 5.1.2E

Adres 5.1.2E

Postcode /
Woonplaats 5.1.2E
Utrecht

Telefoon en
faxnummer tel. 5.1.2E
fax. 5.1.2E

Mobiel nummer 5.1.2E

E- mail adres 5.1.2E @utrecht.nl

Naam en
handtekening 5.1.2E

CU

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht – Stadswerken, afd. W&S

T.a.v. de heer 5.1.2E

Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT

Behandeld door De heer 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n)
Uw kenmerk
Uw brief van

Datum 2 oktober 2015
Ons kenmerk HZ_WABO-15-28259
Onderwerp Ontvangstbevestiging

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte heer 5.1.2E

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor de adressen Walter Kollolaan e.o. te Utrecht. Deze aanvraag hebben wij op 30 september 2015 ontvangen en is geregistreerd onder kenmerk HZ_WABO-15-28259.

Uw aanvraag betreft het kappen van 18 bomen. In uw aanvraag heeft u de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) genoemd:

- Vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

Op korte termijn ontvangt u schriftelijk informatie over de Wabo-activiteiten, de procedure en behandeltermijn en de volledigheid van uw aanvraag.

Indien uit de beoordeling van uw aanvraag blijkt dat de gemeente niet het bevoegd gezag is om over uw aanvraag te beslissen, dan ontvangt u binnenkort bericht over het doorzenden van uw aanvraag.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,
Namens dezen,

5.1.2E

M. Prijs
Hoofd Vergunningen

Beoordeling reacties

In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van achttien bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan te Utrecht zijn vier reacties ingediend. Hieronder zijn de reacties samenvattend weergegeven en voorzien van een gemeentelijke beantwoording.

1. Procedure en communicatie

Reclamanten geven aan dat het wijkbericht over de kap van de bomen rauw op hun dak viel en dat het publiceren van de aanvraag op de algemene website van de overheid een slecht communicatiemiddel is. Voorts is met de flyer de indruk gewekt dat het uitsluitend ging om de bomen op de Walter Kollolaan. Tijdens de georganiseerde bewonersbijeenkomst bleek dat het ging om achttien bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan en kon alleen voor of tegen het totale plan gestemd worden.

2. Overlast

Reclamanten bestrijden dat de te kappen bomen overlast veroorzaken. Zij achten het niet bewezen dat de betreffende bomen allergieën veroorzaken door pluizenoverlast. Alleen de boom met nummer 6 veroorzaakt volgens reclamanten overlast voor de bewoners. Zij stellen dat bij de aanplant van deze boom al duidelijk was, dat de locatie niet geschikt was.

3. Beleid

De aangegeven redenen voor kap leveren volgens het groenbeleid juist géén reden op voor kap, zo stellen reclamanten. Alleen wortelopdruk zou volgens hen een reden voor kap kunnen zijn.

4. Herplant

Volgens reclamanten is tijdens de bewonersbijeenkomst aangegeven dat er op termijn nog meer bomen, gefaseerd, gekapt gaan worden. Er is echter geen plan gepresenteerd voor het vervangende groen. In een dergelijk plan zou volgens reclamanten moeten worden bepaald dat de bomen vervangen worden door bomen van voldoende grootte, zodat het Urban Heat Effect niet toeneemt. Verder zouden de nieuwe bomen moeten zorgen voor een toename van de ecologische waarde van het groen in de wijk. Ook moet er een aantrekkelijke beplanting van de wadi's plaatsvinden. Hierdoor wordt de wijk op termijn mooier en groener, waardoor kap gerechtvaardigd zou kunnen worden ondanks dat er strijd is met het vigerende bomenbeleid.

Wet- en regelgeving

Op grond van artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 4:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2010 (APV) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een houtopstand te vellen of doen vellen. Dit verbod geldt niet voor bomen met een dwarsdoorsnede van de stam tot maximaal 15 centimeter op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld. Ook geldt het verbod niet voor bomen met een ouderdom van 49 jaar of jonger die zich bevinden op een kadastraal perceel van gelijk of minder dan 300 m².

Artikel 4:10 lid 1 van de APV bepaalt dat het bevoegd gezag de vergunning kan weigeren, dan wel onder voorschriften kan verlenen in het belang van de ecologische waarde, de ruimtelijke waarde, de milieuwaarde of de cultuurhistorische waarde. In het Utrechtse bomenbeleid is nadere invulling gegeven aan deze vier criteria.

Aanvraag

De vergunningaanvraag ziet op het kappen van achttien bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan te Utrecht. Reden voor de aanvraag is dat de bomen veel pluizenoverlast veroorzaken voor bewoners. De pluizen leiden bij bewoners tot allergische reacties. Daarnaast belemmeren de pluizen het woongenot doordat er niet meer buiten gegeten kan worden, of een wandeling gemaakt kan worden. Doordat de bomen zeer dicht bij de erfgrans geplaatst zijn ontstaat ook overlast door lichtbeneming en wortelopdruk in de tuinen. In de motivering bij de aanvraag is verder aangegeven dat de betreffende bomen nog niet eens halfwas zijn. Bij hun eindbeeld van dertig meter hoog zullen zijn voor een veelvoud aan overlast zorgen. Tussentijdse snoei biedt geen oplossing voor de overlast door pluïsvorming en wortelopdruk. Met betrekking tot herplant wordt aangegeven dat de te kappen bomen worden vervangen door vriendelijkere soorten die op betere locaties de kans krijgen om wel uit te groeien tot volwassen bomen. De nieuwe bomen zullen duurzamer zijn en door hun diversiteit ook een grotere bijdrage leveren aan de ecologische waarde van het beplante gebied. Daarmee wordt volgens aanvrager tegemoetgekomen aan het bomenbeleid. Voorgestelde soorten voor herplant zijn: walnoot, pruim, kers en knotwilg.

Gemeentelijke reactie op punt 1

Met betrekking tot de communicatie over de aanvraag merken wij op dat met de publicatie van de aanvraag op de website www.officiëlebekendmakingen.nl voldaan is aan de bekendmakingsverplichting. Om eenvoudiger op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen in uw buurt kunt u onze publicaties ook raadplegen op onze website www.utrecht.nl, onder het kopje 'Gemeenteberichten'. Via onze website kunt u zich indien gewenst, aanmelden voor de e-mailservice. Na aanmelding ontvangt u automatisch een e-mail van de voor u interessante bekendmakingen.

Verder merken wij op dat in de aanvraag duidelijk is aangegeven dat het gaat om de kap van achttien bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan. Reclamanten konden hier dus van op de hoogte zijn voorafgaand aan de bewonersbijeenkomst.

Gemeentelijke reactie op punt 2

Reclamanten bestrijden dat de betreffende bomen, op boom nummer zes na, overlast veroorzaken. Zij stellen dat niet bewezen is dat er sprake is van overlast. Hoewel reclamanten kennelijk zelf geen overlast ondervinden van de bomen, blijkt uit de aanvraag dat er wel degelijk overlast is van de bomen (pluizenoverlast, wortelopdruk en lichtbeneming). Uit nader onderzoek is gebleken dat er diverse meldingen van pluizenoverlast zijn ontvangen van buurtbewoners. Gezien de soort bomen en de locaties van de betreffende bomen dicht op de erfgransen wordt het ook niet onaannemelijk geacht dat de bomen overlast veroorzaken. Verder blijkt dat het niet mogelijk is de overlast blijvend weg te nemen door minder ingrijpende maatregelen te nemen, bijvoorbeeld door het snoeien van de bomen. Wij zijn dan ook van mening dat de noodzaak voor kap van de betreffende achttien bomen voldoende is aangetoond. Daarbij wordt, wellicht ten overvloede, nog opgemerkt dat uit de stemming tijdens de bewonersbijeenkomst is gebleken dat alle aanwezigen voor kap van de bomen waren.

Gemeentelijke reactie op punt 3 en 4

Uit onderzoek door de gemeente is gebleken dat het gaat om zeventien populieren, bestaande uit diverse typen zoals de ratelpopulier en de balsempopulier en één berk. De populieren hebben een diameter van 25-45 cm. De berk heeft een diameter van 25-30 cm. De conditie van de bomen is goed. Omdat de diameter groter is dan 15 centimeter op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld, is er een omgevingsvergunning vereist voor het kappen van de bomen.

Aan de hand van de vier criteria uit het Utrechtse bomenbeleid heeft een bomendeskundige van de gemeente Utrecht beoordeeld of de omgevingsvergunning verleend kan worden voor de kap van de bomen. Hieronder wordt de beoordeling per criterium uit het bomenbeleid uitgewerkt.

Ecologische waarde

De bomen bieden gelegenheid tot schuil en broedplaats aan fauna. Omdat de achttien bomen verspreid staan over een buurt met meerdere straten en bomen en er ook in de diverse particuliere tuinen volop beplanting aanwezig is, zal er door het verwijderen van de achttien bomen geen zwaarwegende waardevermindering optreden. Daarnaast is aanvrager voornemens de achttien bomen te vervangen op diverse locaties in de buurt die nog nader bepaald gaan worden. De bomen maken deel uit van een groenrijke buurt waarin de te vervangen bomen verspreid staan en geen deel uitmaken van een groene ecologische verbinding. Ook daardoor zal geen waardevermindering in het verbindende geheel optreden.

Ruimtelijke waarde

De bomen staan verspreid over diverse zijstraten van de Walter Kollolaan. De bomen zijn in enkele gevallen wat forser, maar gezien de soort zeker niet extreem. Mede vanwege het feit dat er meerdere bomen in de directe omgeving staan en het merendeel van de geselecteerde bomen deel uitmaakt van een groep, is er voor de te verwijderen bomen geen sprake van een duidelijke ruimtelijke invloed. Gezien de soort zijn er geen bomen bij die opvallend of indrukwekkend zijn vanwege hun formaat. In de gehele buurt is er sprake van een terugkerend patroon met de boomsoort populier. Hierdoor is er in zekere zin sprake van een herkenbaarheid in de buurt. Geen van de bomen heeft een leeftijd van vijftig jaar of ouder. Hierdoor is er geen sprake van beeldbepalendheid conform het beleid. Het betreft hier wel de wat forsere bomen in de omgeving. De bomen zijn echter nog lang niet uitgegroeid. Doordat de bomen verspreid staan over een groter oppervlak, is er nergens sprake van kaalslag. Het algemene beeld zal in grote lijnen behouden blijven.

Milieuwaarde

Uiteraard leveren conditioneel goede bomen een bijdrage aan de luchtkwaliteit en fijnstoffiltering. Omdat de achttien bomen verspreid staan over een buurt met meerdere bomen en struiken, zal het effect van het verwijderen van de bomen op de luchtkwaliteit en fijnstoffiltering niet of nauwelijks meetbaar zijn. De bomen hebben dan ook geen belangrijke milieuwaarde. De bomen zijn van verminderd belang in verband met een hoge bebouwingsdichtheid in relatie tot het overige groen. De buurt is relatief groenrijk. De bomen hebben geen dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer of industrie.

Cultuurhistorische waarde

De coniferen hebben geen historische betekenis. De bomen zijn niet herkenbaar als herdenkings- of markeringsbomen. De bomen leveren geen buitengewoon aandeel in de beleving van architectonisch belangrijke gebouwen.

Uit bovenstaande beoordeling van de bomendeskundige blijkt dat de beoordelingscriteria uit het bomenbeleid geen reden voor weigering van de gevraagde omgevingsvergunning opleveren.

Met betrekking tot het kappen van bomen in de toekomst merken wij op dat de huidige aanvraag en beoordeling ziet op het kappen van de achttien bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan. Voor eventuele kap van bomen in de toekomst dient een aparte aanvraag ingediend te worden waartegen reclamanten desgewenst hun zienswijzen kenbaar kunnen maken.

Reclamanten stellen dat er geen plan is voor herplant. Uit de motivering bij de aanvraag blijkt echter dat de te kappen bomen worden vervangen door vriendelijkere soorten die op betere locaties de kans krijgen om wel uit te groeien tot volwassen bomen. De nieuwe bomen zullen duurzamer zijn en door hun diversiteit ook een grotere bijdrage leveren aan de ecologische waarde van het beplante gebied. Voorgestelde soorten voor herplant zijn: walnoot, pruim, kers en knotwilg. De stelling van reclamanten met betrekking tot herplant kunnen wij dan ook niet volgen.

Conclusie

Beoordeling van de criteria uit het Utrechtse bomenbeleid levert geen reden op voor weigering van de gevraagde omgevingsvergunning. Na alle belangen te hebben afgewogen, zien wij geen aanleiding om verdere medewerking aan de omgevingsvergunning te onthouden. Wij zien in de ingediende reacties geen aanleiding om de omgevingsvergunning te weigeren.

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht – Stadswerken, afd. W&S
T.a.v. de heer 5.1.2E
Mostperenlaan 2
3452 DN VLEUTEN

5.1.2E

Behandeld door De heer 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n)
Uw kenmerk
Uw brief van

Datum 19 november 2015
Ons kenmerk HZ_WABO-15-28259
Onderwerp Besluit verlenging beslistermijn
Verzonden 20 NOV 2015
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte heer 5.1.2E

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het adres Walter Kollolaan e.o. te Utrecht. Wij besluiten de beslistermijn hiervoor te verlengen. Hieronder leest u waarom.

Verlengen beslistermijn

Binnen acht weken na ontvangst van uw aanvraag zou u van ons de beslissing over uw vergunningsaanvraag ontvangen.

Wij maken gebruik van de mogelijkheid tot verlenging van de beslistermijn aangezien er reacties zijn ingediend. De behandeling daarvan zal enige tijd vergen. De duur van de verlenging kan maximaal zes weken bedragen. Indien mogelijk zal slechts een deel van deze verlengingsperiode worden benut om een besluit over uw aanvraag te kunnen nemen.

Publicatie besluit

Wij publiceren dit besluit op de volgende website: www.officielebekendmakingen.nl.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie over de inhoud van deze brief kunt u terecht bij de heer 5.1.2E
telefoonnummer: 5.1.2E e-mailadres: 5.1.2E@utrecht.nl.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,

5.1.2E



Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

5.1.2E

Walter Kollolaan 5.1.2E

5.1.2E UTRECHT

Behandeld door Mevrouw 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n) -
Uw kenmerk
Uw brief van 8 november 2015

Datum 11 november 2015
Ons kenmerk DZ_REA-2015-974
Onderwerp Ontvangstbevestiging reactie

Verzonden 11 NOV 2015
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte mevrouw 5.1.2E

Wij hebben uw reactie ontvangen op de aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van 18 bomen op het perceel Walter Kollolaan e.o. te Utrecht (ons kenmerk HZ_WABO-15-28259). Wij gaan uw reactie beoordelen. Het is mogelijk dat er nog contact met u wordt opgenomen naar aanleiding van uw reactie.

Voor de aanvraag geldt de reguliere procedure uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit betekent dat er binnen acht weken een beslissing moet worden genomen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Binnen deze termijn wordt de aanvraag op verschillende aspecten getoetst en beoordeeld (zoals bijvoorbeeld het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, parkeren en milieu). Indien wij meer tijd nodig hebben om het plan te toetsen en ingediende reacties te beoordelen, bestaat de mogelijkheid om de beslistermijn eenmalig te verlengen met maximaal zes weken.

U wordt schriftelijk geïnformeerd wanneer het besluit wordt genomen en op welke wijze uw reactie hierbij is betrokken. U ontvangt ook een afschrift van het besluit op de omgevingsvergunning. Uw reactie wordt gedigitaliseerd en aan het dossier gekoppeld en is daarmee zichtbaar voor iedereen die het dossier in komt zien.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie kunt u terecht bij mevrouw 5.1.2E (juridisch medewerker Vergunningen, Toezicht en Handhaving) bereikbaar op telefoonnummer 5.1.2E of per e-mailadres: 5.1.2E@utrecht.nl.



Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Ons Kenmerk DZ_REA-2015-974

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,
Namens de



M. Prijs
Hoofd Vergunningen

5.1.2E

Karl Millöckerhof 5.1.2E

5.1.2E UTRECHT

Geachte mevrouw 5.1.2E

Wij hebben uw reactie ontvangen op de aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van 18 bomen op het perceel [Walter Kollolaan e.o. te Utrecht](#) te (ons kenmerk HZ_WABO-15-28259). Wij gaan uw reactie beoordelen. Het is mogelijk dat er nog contact met u wordt opgenomen naar aanleiding van uw reactie.

Voor de aanvraag geldt de reguliere procedure uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit betekent dat er binnen acht weken een beslissing moet worden genomen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Binnen deze termijn wordt de aanvraag op verschillende aspecten getoetst en beoordeeld (zoals bijvoorbeeld het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, parkeren en milieu). Indien wij meer tijd nodig hebben om het plan te toetsen en ingediende reacties te beoordelen, bestaat de mogelijkheid om de beslistermijn eenmalig te verlengen met maximaal zes weken.

U wordt schriftelijke geïnformeerd wanneer het besluit wordt genomen en op welke wijze uw reactie hierbij is betrokken. U ontvangt ook een afschrift van het besluit op de omgevingsvergunning. Uw reactie wordt gedigitaliseerd en aan het dossier gekoppeld en is daarmee zichtbaar voor iedereen die het dossier in komt zien.

Heeft u vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,
Name 5.1.2E

M. Prijs
Hoofd Vergunningen

DUBBEL

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

5.1.2E

Fred Raymondhof 5.1.2E

5.1.2E UTRECHT

Behandeld door Mevrouw 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n) -
Uw kenmerk
Uw brief van 28 oktober 2015

Datum 5 november 2015
Ons kenmerk DZ_REA-2015-974
Onderwerp Ontvangstbevestiging reactie

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer 5.1.2E

Wij hebben uw reactie ontvangen op de aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van 18 bomen op het perceel Walter Kollolaan e.o. te Utrecht (ons kenmerk HZ_WABO-15-28259). Wij gaan uw reactie beoordelen. Het is mogelijk dat er nog contact met u wordt opgenomen naar aanleiding van uw reactie.

Voor de aanvraag geldt de reguliere procedure uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit betekent dat er binnen acht weken een beslissing moet worden genomen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Binnen deze termijn wordt de aanvraag op verschillende aspecten getoetst en beoordeeld (zoals bijvoorbeeld het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, parkeren en milieu). Indien wij meer tijd nodig hebben om het plan te toetsen en ingediende reacties te beoordelen, bestaat de mogelijkheid om de beslistermijn eenmalig te verlengen met maximaal zes weken.

U wordt schriftelijk geïnformeerd wanneer het besluit wordt genomen en op welke wijze uw reactie hierbij is betrokken. U ontvangt ook een afschrift van het besluit op de omgevingsvergunning. Uw reactie wordt gedigitaliseerd en aan het dossier gekoppeld en is daarmee zichtbaar voor iedereen die het dossier in komt zien.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie kunt u terecht bij mevrouw 5.1.2E (juridisch medewerker Vergunningen, Toezicht en Handhaving) bereikbaar op telefoonnummer 5.1.2E of per e-mailadres: 5.1.2E@utrecht.nl.

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

Name



M. Prijs

Hoofd Vergunningen

5.1.2E

Karl Millöckerhof 5.1.2E

5.1.2E UTRECHT

Behandeld door Mevrouw 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n) -
Uw kenmerk
Uw brief van 2 november 2015

Datum 5 november 2015
Ons kenmerk DZ_REA-2015-974
Onderwerp Ontvangstbevestiging reactie

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer 5.1.2E

Wij hebben uw reactie ontvangen op de aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van 18 bomen op het perceel Walter Kollolaan e.o. te Utrecht (ons kenmerk HZ_WABO-15-28259). Wij gaan uw reactie beoordelen. Het is mogelijk dat er nog contact met u wordt opgenomen naar aanleiding van uw reactie.

Voor de aanvraag geldt de reguliere procedure uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit betekent dat er binnen acht weken een beslissing moet worden genomen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Binnen deze termijn wordt de aanvraag op verschillende aspecten getoetst en beoordeeld (zoals bijvoorbeeld het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, parkeren en milieu). Indien wij meer tijd nodig hebben om het plan te toetsen en ingediende reacties te beoordelen, bestaat de mogelijkheid om de beslistermijn eenmalig te verlengen met maximaal zes weken.

U wordt schriftelijk geïnformeerd wanneer het besluit wordt genomen en op welke wijze uw reactie hierbij is betrokken. U ontvangt ook een afschrift van het besluit op de omgevingsvergunning. Uw reactie wordt gedigitaliseerd en aan het dossier gekoppeld en is daarmee zichtbaar voor iedereen die het dossier in komt zien.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie kunt u terecht bij mevrouw 5.1.2E (juridisch medewerker Vergunningen, Toezicht en Handhaving) bereikbaar op telefoonnummer 5.1.2E of per e-mailadres: 5.1.2E@utrecht.nl.

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

Name

5.1.2E

M. Prijs

Hoofd Vergunningen



Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

5.1.2E
Karl Millöckerhof 5.1.2E
5.1.2E UTRECHT

5.1.2E

Behandeld door 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n) -

Datum 28 december 2015
Ons kenmerk HZ_WABO-15-28259
Onderwerp Reactie op ingediende
zienswijze

Uw kenmerk
Uw brief van 29 oktober 2015

Verzonden **29 DEC. 2015**
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte mevrouw 5.1.2E

Op 29 oktober 2015 hebben wij uw zienswijze ontvangen over de omgevingsvergunning voor het kappen van 18 bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan te Utrecht (kenmerk HZ_WABO-15-28259).

Behandeling

Wij hebben uw zienswijze beoordeeld en hebben een beslissing genomen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Wij concluderen dat uw zienswijze geen aanleiding vormt om de aanvraag om omgevingsvergunning aan te passen.

Voor onze reactie op uw zienswijze verwijzen wij u naar het besluit op de omgevingsvergunning dat u separaat zal worden toegezonden. In dit besluit zijn ook de mogelijke rechtsmiddelen vermeld.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie kunt u terecht bij mevrouw 5.1.2E 5.1.2E bereikbaar via telefoonnummer: 5.1.2E of per e-mailadres: 5.1.2E@utrecht.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,
Namens dezen,

5.1.2E

M. Prijs
Hoofd afdeling Vergunningen

Bezoekadres: Stadskantoor, Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht
De Balie Bouwen, Wonen en Ondernemen werkt op afspraak. Kijk op www.utrecht.nl/baliebwo

Formulier voor veldbeoordeling van bomen waarvoor velvergunning is aangevraagd.

Datum aanvraag : 30-9-2015
Kenmerk van aanvraag : 15-28259
Datum beoordeling : 18-11-2015
Behandeling door : 5.1.2E

Eigenaar (zakelijk gerechtigde) boom Naam: Stadswerken SB - CT Contactpers.: 5.1.2E Adres: 5.1.2E Postcode: 5.1.2E Plaats: Utrecht	Aanvrager van de vergunning Naam: Gem. Utrecht, W&S Contactpersoon: 5.1.2E Adres: Stadsplateau 1 Postcode: 3521 AZ Plaats: Utrecht
--	--

<table><tr><td>Aantal</td><td>boomsoort</td><td>Diam.</td></tr><tr><td>17</td><td>Populier</td><td>25-45</td></tr><tr><td>1</td><td>Berk</td><td>25-30</td></tr></table>	Aantal	boomsoort	Diam.	17	Populier	25-45	1	Berk	25-30	Boom/bomen niet vergunningplichtig, omdat:
Aantal	boomsoort	Diam.								
17	Populier	25-45								
1	Berk	25-30								

Conditie van de boom/ bomen Goed	Standplaatsomschrijving Walter Kollolaan e.o.
--	---

Omschrijving reden verzoek: Diverse vormen van overlast, zoals lichtbeneming, boomwortelproblematiek, pluïsvorming.	Plantwijze van de boom/bomen: Soms solitair, soms onderdeel van een groep.
---	--

Beschrijving habitus, dendrologische status: betreft een 17 populieren bestaande uit diverse type zoals Ratelpopulier, balsempopulier. Boomnr. 4 is in tegenstelling tot wat de aanvrager populier noemt een Berk. Alle bomen hebben een goede conditie. Het merendeel van de bomen staan in het gras, behalve boomnr.7,15 en 16 onder deze bomen is onder beplanting in de zin van struiken aanwezig. Boom 8 staat in het gras en bij deze boom zijn er een aantal wortel overduidelijk bovengronds aanwezig, dicht bij de boom circa 4-5 m afstand zijn er inspectieputten. Boom 14 is in het verleden al eens fors gesnoeid/ gekandelaberd. Geen van de bomen is gezien de soort, vorm en/of formaat bijzonder.	Is de boom verplantbaar ja/nee: Boomtechnisch gezien bestaat de kans dat deze bomen verplantbaar zijn. Gezien de soort is dit minder wenselijk/ gebruikelijk.
---	---

Ecologische waarde

De bomen bieden gelegenheid tot schuil en broedplaats aan fauna. Omdat de 18 bomen verspreid staan over een buurt met meerdere straten en bomen. En er ook in de diverse particuliere tuinen volop beplanting aanwezig is, zal er door het verwijderen van de 18 bomen geen zwaarwegende waarde/functie vermindering optreden. Daarnaast is de aanvrager ook voornemens om de 18 bomen te vervangen op diverse locaties in de buurt die nog nader bepaald gaan worden. De bomen maken deel uit van een boom/groenrijke buurt, waarin de te verwijderen/ te vervangen bomen verspreid staan. Ondanks dat de bomen ook formeel geen deel uitmaken van een groene (ecologische) verbinding, zal er ook vanwege het verspreid staande aspect geen waarde/functie verlies in het verbindende geheel optreden.

Ruimtelijke waarde

De bomen staan verspreid over diverse zijstraten van de Walter Kollolaan.

De bomen zijn in enkele gevallen wat forser maar gezien de soort zeker niet extreem.

Mede vanwege het feit dat er meerdere bomen in de directe omgeving staan, en de geselecteerde bomen in het merendeel van de gevallen deel uitmaken van een groep, is er voor de te verwijderen bomen geen sprake van een duidelijke ruimtelijke invloed.

Zoals gezegd zijn er enkele bomen iets forser, maar gezien de soort zijn er geen bomen bij die opvallend en/of indrukwekkend zijn vanwege formaat.

In de gehele buurt is er sprake van een terugkerend patroon, met de boomsoort populier, in zekere zin is er hierdoor sprake van een herkenbaarheid in de buurt/wijk.

Geen van de bomen heeft een leeftijd 50 jaar of ouder, hierdoor is er geen sprake van beeldbepalendheid conform het beleid.

Het betreft hier wel de wat forser bomen in de omgeving (*zijn echter nog lang niet uitgegroeid*) deze bomen staan echter verspreid over een groter oppervlak er is hierdoor nergens sprake van een zogezegde kaalslag, het algemene beeld zal in grote lijnen behouden blijven.

Milieuwaarde

Zoals gezegd staan de 18 te verwijderen/ vervangen bomen verspreid over een buurt met meerdere bomen en struiken. Uiteraard leveren conditioneel goede bomen een bijdrage aan de luchtkwaliteit en fijnstoffiltering.

De te verwijderen bomen staan echter zo verspreid in deze groene buurt dat het verwijderen van de bomen en het effect hiervan op de luchtkwaliteit en fijnstoffiltering niet of nauwelijks meetbaar zal zijn.

In dat kader hebben de bomen dan ook geen belangrijke functie voor deze waarde.

De bomen zijn van verminderd belang ivm een hoge bebouwingsdichtheid in relatie tot het overige groen. De buurt is relatief groenrijk

De bomen hebben geen buitengewone dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer en/of industrie.

Cultuurhistorische waarde

De bomen hebben geen historische betekenis, of zijn als zodanig bekend.

Geen van de 18 bomen staat te boek als herdenkings en/of markeringsboom.

De 18 bomen leveren geen buitengewoon aandeel in de beleving van architectonisch belangrijke gebouwen.



Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Web: www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht – Stadswerken, afd. W&S
T.a.v. de heer 5.1.2E
Mostperenlaan 2
3452 DN VLEUTEN

5.1.2E

Behandeld door De heer 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n) 1 set gewaarmerkte stukken
Leges 5.1.2E

Datum 28 december 2015
Ons kenmerk HZ_WABO-15-28259
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning
Verzonden 30 DEC. 2015
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer 5.1.2E

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor de adressen Walter Kollolaan e.o. te Utrecht. Deze aanvraag hebben wij op 30 september 2015 ontvangen en is geregistreerd onder kenmerk HZ_WABO-15-28259. Ons besluit over uw aanvraag voor het kappen van 17 bomen heeft betrekking op de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- Vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

Besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hieronder vermelden wij de procedure waarop dit besluit is gebaseerd.

Bij deze omgevingsvergunning hoort een aanhangsel. Hierin vindt u de overwegingen en besluiten, de voorschriften en de aandachtspunten van uw vergunning. Verder hebben wij gewaarmerkte stukken als bijlage toegevoegd. Deze zijn ook onderdeel van uw vergunning.

Procedureel

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij de voorgeschreven procedure uit de Wabo, de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) doorlopen.

Verlengen beslistermijn

Op grond van artikel 3.9 lid 1 van de Wabo moet binnen acht weken worden beslist op de aanvraag omgevingsvergunning. Overeenkomstig artikel 3.9 lid 2 van de Wabo hebben wij gebruik gemaakt van onze bevoegdheid om deze beslissingstermijn te verlengen.

Publicatie

Op 7 oktober 2015 is de ontvangst van uw vergunningaanvraag gepubliceerd op de website www.officiëlebekeendmakingen.nl. Naar aanleiding van de publicatie hebben wij geen reacties ontvangen. Tevens maken wij op deze site bekend dat wij een besluit over uw aanvraag hebben genomen.



Inwerkingtreding

Na het verstrijken van de bezwaartermijn van zes weken treedt dit besluit in werking. De bezwaartermijn begint te lopen één dag nadat dit besluit bekend is gemaakt aan de aanvrager. In deze periode kan tegen dit besluit bezwaar worden gemaakt. Wij moeten dan ons besluit heroverwegen en beslissen op het bezwaar. Dit kan tot gevolg hebben dat wij ons besluit geheel of gedeeltelijk moeten herroepen. Verder kan een bezwaarmaker na het maken van bezwaar de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Het inwerkingtreden van dit besluit wordt hierdoor automatisch opgeschort waardoor u moet wachten met het gebruik maken van deze vergunning. Bij het secretariaat van de bezwaarcommissie kunt u navragen of door ons een bezwaar is ontvangen, telefoonnummer 5.1.2E

5.1.2E

Bezwaar maken tegen dit besluit

U kunt tegen dit besluit bezwaar (en later beroep) aantekenen. U kunt uw bezwaar digitaal indienen door gebruik te maken van het daarvoor bestemde digitale formulier dat u kunt vinden op de webpagina www.utrecht.nl/bezwaar. Let op: u kunt het bezwaarschrift niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE, Utrecht.

Wij wijzen u op het feit dat uw bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden door ons moet zijn ontvangen. Dit voorkomt dat wij moeten besluiten om uw bezwaarschrift niet in behandeling te nemen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarmee u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van het besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden van uw bezwaar.

Betaling leges

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is 5.1.2E
Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie over de inhoud van deze brief kunt u terecht bij de heer 5.1.2E
telefoonnummer 5.1.2E e-mailadres: 5.1.2E@utrecht.nl.

Hoogachtend,

5.1.2E

Hoofd Vergunningen



Aanhangsel

De volgende voorschriften en overwegingen zijn onderdeel van de omgevingsvergunning, verleend op 28 december 2015 aan de Gemeente Utrecht – Stadswerken, afd. W&S voor het kappen van 17 bomen op het adres Walter Kollolaan e.o. te Utrecht.

Beoordeling reacties

In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van achttien bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan te Utrecht zijn vier reacties ingediend. Hieronder zijn de reacties samenvattend weergegeven en voorzien van een gemeentelijke beantwoording.

1. Procedure en communicatie

Reclamanten geven aan dat het wijkbericht over de kap van de bomen rauw op hun dak viel en dat het publiceren van de aanvraag op de algemene website van de overheid een slecht communicatiemiddel is. Voorts is met de flyer de indruk gewekt dat het uitsluitend ging om de bomen op de Walter Kollolaan. Tijdens de georganiseerde bewonersbijeenkomst bleek dat het ging om achttien bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan en kon alleen voor of tegen het totale plan gestemd worden.

2. Overlast

Reclamanten bestrijden dat de te kappen bomen overlast veroorzaken. Zij achten het niet bewezen dat de betreffende bomen allergieën veroorzaken door pluizenoverlast. Alleen de boom met nummer 6 veroorzaakt volgens reclamanten overlast voor de bewoners. Zij stellen dat bij de aanplant van deze boom al duidelijk was, dat de locatie niet geschikt was.

3. Beleid

De aangegeven redenen voor kap leveren volgens het groenbeleid juist géén reden op voor kap, zo stellen reclamanten. Alleen wortelopdruk zou volgens hen een reden voor kap kunnen zijn.

4. Herplant

Volgens reclamanten is tijdens de bewonersbijeenkomst aangegeven dat er op termijn nog meer bomen, gefaseerd, gekapt gaan worden. Er is echter geen plan gepresenteerd voor het vervangende groen. In een dergelijk plan zou volgens reclamanten moeten worden bepaald dat de bomen vervangen worden door bomen van voldoende grootte, zodat het Urban Heat Effect niet toeneemt. Verder zouden de nieuwe bomen moeten zorgen voor een toename van de ecologische waarde van het groen in de wijk. Ook moet er een aantrekkelijke beplanting van de wadi's plaatsvinden. Hierdoor wordt de wijk op termijn mooier en groener, waardoor kap gerechtvaardigd zou kunnen worden ondanks dat er strijd is met het vigerende bomenbeleid.

Wet- en regelgeving

Op grond van artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 4:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2010 (APV) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een houtopstand te vellen of doen vellen. Dit verbod geldt niet voor bomen met een dwarsdoorsnede van de stam tot maximaal 15 centimeter op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld. Ook geldt het verbod niet voor bomen met een ouderdom van 49 jaar of jonger die zich bevinden op een kadastraal perceel van gelijk of minder dan 300 m².

Artikel 4:10 lid 1 van de APV bepaalt dat het bevoegd gezag de vergunning kan weigeren, dan wel onder voorschriften kan verlenen in het belang van de ecologische waarde, de ruimtelijke waarde, de



milieuwaarde of de cultuurhistorische waarde. In het Utrechtse bomenbeleid is nadere invulling gegeven aan deze vier criteria.

Aanvraag

De vergunningaanvraag ziet op het kappen van achttien bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan te Utrecht. Reden voor de aanvraag is dat de bomen veel pluizenoverlast veroorzaken voor bewoners. De pluizen leiden bij bewoners tot allergische reacties. Daarnaast belemmeren de pluizen het woongenot doordat er niet meer buiten gegeten kan worden, of een wandeling gemaakt kan worden. Doordat de bomen zeer dicht bij de erfgrans geplaatst zijn ontstaat ook overlast door lichtbeneming en wortelopdruk in de tuinen. In de motivering bij de aanvraag is verder aangegeven dat de betreffende bomen nog niet eens halfwas zijn. Bij hun eindbeeld van dertig meter hoog zullen zijn voor een veelvoud aan overlast zorgen. Tussentijdse snoei biedt geen oplossing voor de overlast door pluïsvorming en wortelopdruk. Met betrekking tot herplant wordt aangegeven dat de te kappen bomen worden vervangen door vriendelijkere soorten die op betere locaties de kans krijgen om wel uit te groeien tot volwassen bomen. De nieuwe bomen zullen duurzamer zijn en door hun diversiteit ook een grotere bijdrage leveren aan de ecologische waarde van het beplante gebied. Daarmee wordt volgens aanvrager tegemoetgekomen aan het bomenbeleid. Voorgestelde soorten voor herplant zijn: walnoot, pruim, kers en knotwilg.

Gemeentelijke reactie op punt 1

Met betrekking tot de communicatie over de aanvraag merken wij op dat met de publicatie van de aanvraag op de website www.officiëlebekendmakingen.nl voldaan is aan de bekendmakingsverplichting. Om eenvoudiger op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen in uw buurt kunt u onze publicaties ook raadplegen op onze website www.utrecht.nl, onder het kopje 'Gemeenteberichten'. Via onze website kunt u zich indien gewenst, aanmelden voor de e-mailservice. Na aanmelding ontvangt u automatisch een e-mail van de voor u interessante bekendmakingen.

Verder merken wij op dat in de aanvraag duidelijk is aangegeven dat het gaat om de kap van achttien bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan. Reclamanten konden hier dus van op de hoogte zijn voorafgaand aan de bewonersbijeenkomst.

Gemeentelijke reactie op punt 2

Reclamanten bestrijden dat de betreffende bomen, op boom nummer zes na, overlast veroorzaken. Zij stellen dat niet bewezen is dat er sprake is van overlast. Hoewel reclamanten kennelijk zelf geen overlast ondervinden van de bomen, blijkt uit de aanvraag dat er wel degelijk overlast is van de bomen (pluizenoverlast, wortelopdruk en lichtbeneming). Uit nader onderzoek is gebleken dat er diverse meldingen van pluizenoverlast zijn ontvangen van buurtbewoners. Gezien de soort bomen en de locaties van de betreffende bomen dicht op de erfgransen wordt het ook niet onaannemelijk geacht dat de bomen overlast veroorzaken. Verder blijkt dat het niet mogelijk is de overlast blijvend weg te nemen door minder ingrijpende maatregelen te nemen, bijvoorbeeld door het snoeien van de bomen. Wij zijn dan ook van mening dat de noodzaak voor kap van de betreffende achttien bomen voldoende is aangetoond. Daarbij wordt, wellicht ten overvloede, nog opgemerkt dat uit de stemming tijdens de bewonersbijeenkomst is gebleken dat alle aanwezigen voor kap van de bomen waren.



Gemeentelijke reactie op punt 3 en 4

Uit onderzoek door de gemeente is gebleken dat het gaat om zeventien populieren, bestaande uit diverse typen zoals de ratelpopulier en de balsempopulier en één berk. De populieren hebben een diameter van 25–45 cm. De berk heeft een diameter van 25–30 cm. De conditie van de bomen is goed. Omdat de diameter groter is dan 15 centimeter op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld, is er een omgevingsvergunning vereist voor het kappen van de bomen.

Aan de hand van de vier criteria uit het Utrechtse bomenbeleid heeft een bomendeskundige van de gemeente Utrecht beoordeeld of de omgevingsvergunning verleend kan worden voor de kap van de bomen. Hieronder wordt de beoordeling per criterium uit het bomenbeleid uitgewerkt.

Ecologische waarde

De bomen bieden gelegenheid tot schuil en broedplaats aan fauna. Omdat de achttien bomen verspreid staan over een buurt met meerdere straten en bomen en er ook in de diverse particuliere tuinen volop beplanting aanwezig is, zal er door het verwijderen van de achttien bomen geen zwaarwegende waardevermindering optreden. Daarnaast is aanvrager voornemens de achttien bomen te vervangen op diverse locaties in de buurt die nog nader bepaald gaan worden. De bomen maken deel uit van een groenrijke buurt waarin de te vervangen bomen verspreid staan en geen deel uitmaken van een groene ecologische verbinding. Ook daardoor zal geen waardevermindering in het verbindende geheel optreden.

Ruimtelijke waarde

De bomen staan verspreid over diverse zijstraten van de Walter Kollolaan. De bomen zijn in enkele gevallen wat forser, maar gezien de soort zeker niet extreem. Mede vanwege het feit dat er meerdere bomen in de directe omgeving staan en het merendeel van de geselecteerde bomen deel uitmaakt van een groep, is er voor de te verwijderen bomen geen sprake van een duidelijke ruimtelijke invloed. Gezien de soort zijn er geen bomen bij die opvallend of indrukwekkend zijn vanwege hun formaat. In de gehele buurt is er sprake van een terugkerend patroon met de boomsoort populier. Hierdoor is er in zekere zin sprake van een herkenbaarheid in de buurt. Geen van de bomen heeft een leeftijd van vijftig jaar of ouder. Hierdoor is er geen sprake van beeldbepalendheid conform het beleid. Het betreft hier wel de wat forser bomen in de omgeving. De bomen zijn echter nog lang niet uitgegroeid. Doordat de bomen verspreid staan over een groter oppervlak, is er nergens sprake van kaalslag. Het algemene beeld zal in grote lijnen behouden blijven.

Milieuwaarde

Uiteraard leveren conditioneel goede bomen een bijdrage aan de luchtkwaliteit en fijnstoffiltering. Omdat de achttien bomen verspreid staan over een buurt met meerdere bomen en struiken, zal het effect van het verwijderen van de bomen op de luchtkwaliteit en fijnstoffiltering niet of nauwelijks meetbaar zijn. De bomen hebben dan ook geen belangrijke milieuwaarde. De bomen zijn van verminderd belang in verband met een hoge bebouwingsdichtheid in relatie tot het overige groen. De buurt is relatief groenrijk. De bomen hebben geen dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer of industrie.

Cultuurhistorische waarde

De coniferen hebben geen historische betekenis. De bomen zijn niet herkenbaar als herdenkings- of markeringsbomen. De bomen leveren geen buitengewoon aandeel in de beleving van architectonisch belangrijke gebouwen.



Uit bovenstaande beoordeling van de bomendeskundige blijkt dat de beoordelingscriteria uit het bomenbeleid geen reden voor weigering van de gevraagde omgevingsvergunning opleveren.

Met betrekking tot het kappen van bomen in de toekomst merken wij op dat de huidige aanvraag en beoordeling ziet op het kappen van de achttien bomen in de omgeving van de Walter Kollolaan. Voor eventuele kap van bomen in de toekomst dient een aparte aanvraag ingediend te worden waartegen reclamanten desgewenst hun zienswijzen kenbaar kunnen maken.

Reclamanten stellen dat er geen plan is voor herplant. Uit de motivering bij de aanvraag blijkt echter dat de te kappen bomen worden vervangen door vriendelijkere soorten die op betere locaties de kans krijgen om wel uit te groeien tot volwassen bomen. De nieuwe bomen zullen duurzamer zijn en door hun diversiteit ook een grotere bijdrage leveren aan de ecologische waarde van het beplante gebied. Voorgestelde soorten voor herplant zijn: walnoot, pruim, kers en knotwilg. De stelling van reclamanten met betrekking tot herplant kunnen wij dan ook niet volgen.

Conclusie

Beoordeling van de criteria uit het Utrechtse bomenbeleid levert geen reden op voor weigering van de gevraagde omgevingsvergunning. Na alle belangen te hebben afgewogen, zien wij geen aanleiding om verdere medewerking aan de omgevingsvergunning te onthouden. Wij zien in de ingediende reacties geen aanleiding om de omgevingsvergunning te weigeren.

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g)

Overwegingen

De velaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadswerken. Uit de rapportage van 18 november 2015 blijkt dat de bomen ecologische waarde hebben.

- In het algemeen kan worden gezegd dat elke boom vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde heeft – vooral voor vogels en insecten – en de zuivering van lucht en kan bijdragen aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid.
- De bomen hebben ecologische waarde, omdat deze schuil en broedgelegenheid bieden aan fauna. Bij verwijdering van de bomen staan er vervangende bomen in de directe omgeving die deze waarde/functie kunnen overnemen.



Omdat er bij verwijdering van de bomen vervangende bomen staan in de directe omgeving, om de ecologische waarde/functie over te kunnen nemen. Hebben wij besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarde en hebben wij de velvergunning op grond van artikel 4:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht verleend.

Ingesloten zenden wij u de gewaarmerkte situatieschets met inventarisatielijst waarop de bomen zijn aangegeven.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Wanneer daarvan binnen maximaal twee (2) jaar na verzending van deze brief geen volledig gebruik is gemaakt, vervalt de verleende omgevingsvergunning op grond van artikel 2.23 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Op grond van de Flora- en Faunawet is het niet toegestaan om – ondanks de u verleende velvergunning een boom (bomen) te vellen, wanneer dit de broedactiviteiten van vogels verstoort. Overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Utrecht

d.d.

30 DEC. 2015

Nr.

BALIEBWO - 15 - 28259

Namens Burgemeester en Wethouders
Hoofd Vergunningen

Formuliersversie
2015.03

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1990871
Aanvraagnaam	Terwijde, omgeving Walter Kollolaan, 18 bomen
Uw referentiecode	-
Ingediend op	30-09-2015
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Kappen/vervangen 18 bomen, in de wijk Terwijde, omgeving Walter Kollolaan.
Opmerking	geen
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Utrecht
Bezoekadres:	<div>Meer informatie over bouwen, wonen en ondernemen vindt u op onderstaand genoemde website.</div>
Postadres:	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Afdeling Vergunningen Postbus 8406 3503 RK Utrecht
Telefoonnummer:	030-286 0000
E-mailadres algemeen:	5.1.2E @utrecht.nl
Website:	www.utrecht.nl/baliebwo
Contactpersoon:	5.1.2E

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Kappen

- Kappen

Bijlagen

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Utrecht
Kadastrale gemeente	<input checked="" type="checkbox"/> Utrecht
Kadastrale sectie	W
Kadastraal perceelnummer	518
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

Ja
 Nee

Specificatie locatie

Het betreft bomen in Inags aanliggende straten. Alle locaties
zijn van gemeente Utrecht

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie nvt

Kappen

1 Kappen

Wat wilt u gaan doen?

- Kappen
 Anders

Om hoeveel houtopstanden gaat het?

18

Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat.

Het betreft 18 bomen, Populier, meer info zie bomen paragraaf.

Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf.

Zie bijlage.

Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld.

Zie bijlage

Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen.

Alle bomen worden vervangen voor Walnoot, Pruim, Kers of knotwilg.

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.

Zie bomenparagraaf

2 Gemeentespecifieke vragen

Gaat u de boom kappen of kandelaberen?

kappen

Staat de boom op een kadastraal perceel kleiner dan 300 m²?

- Ja
 Nee

Is de boom jonger dan 50 jaar?

- Ja
 Nee

Is de stamdoorsnede minder dan 15 cm?

- Ja
 Nee

Wat is de locatie van de boom/ bomen?

Zie bijlage

Motiveer uw kapaanvraag

Zie bijlage bomenparagraaf

Is er sprake van herplant?

Ja, alle 18 bomen worden vervangen voor 18 andere bomen, walnoot, pruim, kers en knotwilg.

Denkt u aan het meesturen van de volgende bijlagen;

- Ja
 Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
3_kaarten_locatie_pdf	3_kaarten_locatie.pdf	Situatietekening kappen	30-09-2015	In behandeling
foto_boom 1 tm 18_pdf	foto_boom 1 tm 18.pdf	Gegevens houtopstanden	30-09-2015	In behandeling
Bomenparagraaf_Terwijde_pdf	Bomenparagraaf_Terwijde.pdf	Gegevens houtopstanden	30-09-2015	In behandeling
diameters_18_bomen_pdf	diameters_18_bomen.pdf	Gegevens houtopstanden	30-09-2015	In behandeling
gegevens_eigenaar_pdf	gegevens_eigenaar.pdf	Anders	30-09-2015	In behandeling

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Utrecht

d.d. 30 DEC. 2015

Nr. **OLVADO - 15 - 28259**

Namens Burgemeester en Wethouders
Hoofd Vergunningen