

5.1.2E
5.1.2E | 5.1.2E - wethouder 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing & Communicatienetwerk



Van: 5.1.2E
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 11:31
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
de <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Beleidsveld Asiel en integratie, Wonen en volkshuisvesting - Beantwoording SV 2022, nr. 170
over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Hi allen,

De SV zijn gepubliceerd! Zie onderstaand. Iedereen heeft hard gewerkt, dank daarvoor!

De persvragen die gister binnenkwamen kunnen met die meesterwerk voor het overgrote deel beantwoord worden. Mochten er vragen zijn die nu nog loskomen dan kom ik bij jullie op de lijn.

@ 5.1.2E zullen wij nog even contact hebben over de Q&A voor het KCC? Of kun jij hier nu mee verder? Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E | 5.1.2E - wethouder Rachel Streefland

5.1.2E
5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl



Van: Stafbureau Gemeentesecretaris <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 11:17

Aan: !Verzendlijst raadsstukken <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Beleidsveld Asiel en integratie, Wonen en volkshuisvesting - Beantwoording SV 2022, nr. 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Beste raadsleden,

Het college heeft schriftelijke vragen SV 2022, nr 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning van [redacted] (VVD), mede namens [redacted] (PVV), [redacted] (SBU) en [redacted] (CDA) beantwoord. U vindt het antwoord op [internet](#) en in iBabs.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

Aanwezig ma, di, wo, vr



From: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 10:46:35 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Re: PERSVRAGEN nav Beantwoording SV 2022

Dag allen,

Ik heb van Rtvu en van EenVandaag verzoeken gekregen om de 6 statushouders om wie het gaat te kunnen spreken.

Als wij deze gegevens al hebben, geven we die uiteraard niet ivm privacy. Vraag is nu of we de vragen bij hen neer kunnen leggen, zodat zij dan toestemming hiervoor zouden kunnen geven.

Hoor graag voor 14u van jullie! En als het niet mogelijk is, dan vraag met een toelichting met de reden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Op 11 okt. 2022 om 12:11 heeft 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Dag allen,

Is er iemand tot wie ik me specifiek kan richten met persvragen? Hieronder 2 aanvullende vragen AD/UN.

- **Hoe groot is de totale groep van werkers van de groep van 650 gehuiste statushouders?**
Hoe kunnen we dit uitzoeken? En journalist wil dit meenemen in z'n artikel, en hier wel even op wachten. Uiterlijk tot 14u is zijn inschatting, dan gaat hij publiceren. Als we later dan dat tijdstip met info komen dan vult hij dit later aan, dus de vraag blijft dan staan. Mocht dit niet uit te zoeken zijn, waarom niet? Of wordt dit in de loop van de week door reden x,y,z? Ook dat is een antwoord.
- **Hoe groot is de groep waar hier aan gerefereerd wordt: 'Daarnaast hebben ons signalen bereikt dat dit mogelijk nog een paar andere statushouders betreft bij een andere horecaonderneming.'**
Voorstel: We zoeken nu uit over hoeveel andere statushouders het gaat in deze signalen. Dit vraagt onderzoekwerk en zorgvuldigheid. Ik hoop dat ik je in de loop van deze week meer inzicht kan geven.'

En ter info, vanmiddag doen we een toelichting op camera bij RTVU. Insteek is wat weet de gemeente wat er is gebeurd, duiding van de situatie, weeffouten - wat zijn die dan, waar zou de verbetering in kunnen zitten, hoe dan, welke drempels zien we. Als jullie nog aanvullende input hebben hiervoor, deel vooral met me.

Graag even een reactie wie de vragen op gaat pakken, dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

- wethouder Rachel Streefland

5.1.2E

5.1.2E

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatienetwerk



Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 11:31

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

de 5.1.2E @utrecht.nl; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Beleidsveld Asiel en integratie, Wonen en volkshuisvesting - Beantwoording SV 2022, nr. 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Hi allen,

De SV zijn gepubliceerd! Zie onderstaand. Iedereen heeft hard gewerkt, dank daarvoor!

PB

Mochten er vragen zijn die nu nog loskomen dan kom ik bij jullie op de lijn.

@ 5.1.2E zullen wij nog even contact hebben over de Q&A voor het KCC? Of kun jij hier nu mee verder? Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

- wethouder Rachel Streefland

5.1.2E

5.1.2E

@utrecht.nl

www.utrecht.nl



Van: Stafbureau Gemeentesecretaris <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 11:17

Aan: !Verzendlijst raadsstukken <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Beleidsveld Asiel en integratie, Wonen en volkshuisvesting - Beantwoording SV 2022, nr. 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Beste raadsleden,

Het college heeft schriftelijke vragen SV 2022, nr 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning van [redacted] (VVD), mede namens [redacted] (PVV), [redacted] (SBU) en [redacted] (CDA) beantwoord. U vindt het antwoord op [internet](#) en in iBabs.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

Aanwezig ma, di, wo, vr



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 10:48:36 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: opvolgen vraagstuk ontslag statushouders na huisvesting - voorbereiding debat inburgering

Hoi dames,

Ik heb dit gepland ter voorbereiding van het debat inburgering over het vraagstuk ontslag nemen, en wat we hier Rachel vooraf over kunnen meegeven. Zouden jullie evt input die jullie vandaag krijgen van collega's in dit bestand willen toevoegen? Ik doe dat dan voor VW en COA.

 [Signalen statushouders werk opzeggen.docx](#)

Coa heb ik nog geen reactie van, VW levert het morgen voor 11u aan (dus dat weten we dan helaas nog niet om 9u).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor Iedereen

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2E

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 11:47

Aan: 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E

Onderwerp: opvolgen vraagstuk ontslag statushouders na huisvesting - voorbereiding debat inburgering

Tijd: donderdag 13 oktober 2022 09:00-09:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: SK 15e huiskamer (en voor de thuiswerkers: Microsoft Teams-vergadering)

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

vergaderings-id: 5.1.2E

Wachtwoordcode: 5.1.2E

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 12 Oct 2022 10:52:08 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: beantwoording schriftelijke vragen
Attachments: Beantwoording SV 2022 nr 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning.docx.pdf

Hoi 5.1.2E
Hierbij de beantwoording van de vragen; wil jij ze in het zaaksysteem hangen bij nummertje 10546296?

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Beleidsadviseur inclusie en gelijke kansen

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Utrecht voor Iedereen
maandag tot en met donderdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 10 Oct 2022 17:00:26 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: schriftelijke vragen
Attachments: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170 - Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning.docx

Hoi 5.1.2E

geert was vergeten de linkjes in te voegen naar vorige raadsbrieven versnelling (antwoord 6 geloof ik). hij zal dit nog aanpassen en binnen een uur een update sturen naar jou en mij. Laat het weten als ik nog wat kan doen in het verwerken van input

5.1.2E !

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor Iedereen

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 17:47

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: schriftelijke vragen

Beste Linda en Rachel,
Hierbij de conceptbeantwoording van de schriftelijke vragen.

Willen jullie je reactie sturen naar 5.1.2E?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor Iedereen

maandag tot en met donderdag



From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 10 Oct 2022 17:01:04 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@minszw.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@minszw.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@minszw.nl>
Subject: RE: contact gemeente Utrecht mbt statushouders
Attachments: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170 - Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning.docx

Hai collega's,

Zoals besproken, hierbij de conceptbeantwoording die nu uitstaat bij onze wethouders.
Daarna gaat het nog naar het college vanavond.
Jullie eventuele reacties zijn welkom.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Inburgering

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@5.1.2E>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 17:01
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@5.1.2E>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@5.1.2E>
Onderwerp: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Hoi 5.1.2E,

Ik sprak telefonisch met 5.1.2E 5.1.2E gemeente Utrecht (in cc).
5.1.2E is 5.1.2E Inburgering en zij vertelde dat er verschillende factoren spelen zijn die aanleiding kunnen zijn dat statushouders besluiten te stoppen met werken zodra zij een eigen woning toegewezen krijgen.

- Toegenomen reistijd woon-werk verkeer (de werklocatie en locatie nieuwe woning kan dusdanig verder uit elkaar liggen dat dit met de rest van de privésituatie niet meer te combineren is);
- Ivm Inburgeringscursus die zij ook moeten volgen willen zij hun arbeidstijd aanpassen en dat is dan vanuit de werkgever niet mogelijk;

- Het kan zijn dat zij te weinig verdienen in combinatie met een complementaire bijstandsuitkering, waarbij de huidige vrijlating in de Participatiewet een beletsel kan zijn of inkomensonzekerheid met zich meebrengt;
- Sommige statushouders stoppen met werken vanwege het beginnen met een voltijdsstudie.

Verder gaat de gemeente Utrecht regulier met alle statushouders in gesprek als zij zich melden voor een uitkering.

Het lijkt me goed dat jullie met haar in contact blijven. Haar telefoonnummer is: 5.1,2E 5.1,2E

Ik begreep van 5.1,2E dat zij nog geen contact hebben gehad met het ministerie.

5.1,2E



5.1,2E

5.1,2E

[Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid](#)

Directie Participatie & Decentrale Voorzieningen | Afdeling Generieke Participatievoorzieningen

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Telefoon: 5.1,2E | 5.1,2E | E-mail: 5.1,2E [@minszw.nl](mailto:5.1,2E@minszw.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1,2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor Iedereen

maandag tot en met donderdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@minszw.nl>
Sent: Mon, 10 Oct 2022 17:34:54 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@minszw.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@minszw.nl>
Subject: RE: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Beste 5.1.2E,

Geen aanvullingen vanuit mij. Wel vroeg ik mij af of bij jullie bekend is op welke schaal dit voorkomt en of er cijfers bekend zijn. Dit vraag ik omdat ik hier een vraag van de minister over verwacht in voorbereiding op het vragenuur in de Tweede Kamer morgen.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 18:01
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>
Onderwerp: RE: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Hai collega's,

Zoals besproken, hierbij de conceptbeantwoording die nu uitstaat bij onze wethouders. Daarna gaat het nog naar het college vanavond. Jullie eventuele reacties zijn welkom.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Inburgering

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 17:01
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>

Onderwerp: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Hoi 5.1,2E,

Ik sprak telefonisch met 5.1,2E 5.1,2E gemeente Utrecht (in cc).

5.1,2E is 5.1,2E Inburgering en zij vertelde dat er verschillende factoren spelen zijn die aanleiding kunnen zijn dat statushouders besluiten te stoppen met werken zodra zij een eigen woning toegewezen krijgen.

- Toegenomen reistijd woon-werk verkeer (de werklocatie en locatie nieuwe woning kan dusdanig verder uit elkaar liggen dat dit met de rest van de privésituatie niet meer te combineren is);
- Ivm Inburgeringscursus die zij ook moeten volgen willen zij hun werkdag aanpassen en dat is dan vanuit de werkgever niet mogelijk;
- Het kan zijn dat zij te weinig verdienen in combinatie met een complementaire bijstandsuitkering, waarbij de huidige vrijlating in de Participatiewet een beletsel kan zijn of inkomensonzekerheid met zich meebrengt;
- Sommige statushouders stoppen met werken vanwege het beginnen met een voltijdsstudie.

Verder gaat de gemeente Utrecht regulier met alle statushouders in gesprek als zij zich melden voor een uitkering.

Het lijkt me goed dat jullie met haar in contact blijven. Haar telefoonnummer is: 5.1,2E 5.1,2E

Ik begreep van 5.1,2E dat zij nog geen contact hebben gehad met het ministerie.

Groet, 5.1,2E



5.1,2E

5.1,2E

[Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid](#)

Directie Participatie & Decentrale Voorzieningen | Afdeling 5.1,2E

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Telefoon: 5.1,2E | 5.1,2E | E-mail: 5.1,2E@minszw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170: Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Het verkrijgen van een huis lijkt voor statushouders nu een reden te zijn om te stoppen met werken.

1. Is het college het met de vragenstellende fracties eens dat dit kwalijk en onacceptabel is?

Antwoord:

We weten dat het verhuizen naar een woning, ook bij het reguliere huisvestingsproces voor statushouders, soms aanleiding kan zijn voor het opzeggen van werk. Daar liggen verschillende redenen onder. Voor statushouders is de verhuizing van azc naar een huis in de gemeente een belangrijke levensgebeurtenis: verhuizen, regelzaken, start inburgering en evt. scholing/opvang van kinderen en landen in een nieuwe omgeving. Dit combineren met de baan die op het azc passend was, kan (tijdelijk) niet voor iedereen mogelijk zijn. Er kan dus niet simpelweg gesteld worden dat het beëindigen van een dienstverband kwalijk en onacceptabel is na het verkrijgen van een huurwoning, het is ook belangrijk om te kijken naar het dienstverband zelf en welke rol de werkgever speelt in het behouden van personeel.

Voor alle Utrechters gelden dezelfde regels van de Participatiewet. Als een inwoner kort voor het aanvragen van een uitkering diens baan opzegt, kan dat tot gevolg hebben dat de uitkering tijdelijk geheel of gedeeltelijk wordt gekort. We beoordelen per individu of het verwijtbaar is en wat de consequenties zijn voor de uitkering.

2. Is het college het met de fracties eens dat werken juist een belangrijke manier is om mee te doen in onze samenleving?

Antwoord:

Ja, het college is het hiermee eens.

3. Wat kan het college doen om het stoppen met werken bij verkrijging van een huis tegen te gaan of minder aantrekkelijk te maken? Is het college bereid om alle middelen aan te grijpen om deze ontwikkeling tegen te gaan?

Antwoord:

Ja. Het is onze ambitie om zoveel mogelijk Utrechters mee te laten doen door werk. Tijdens het inburgeringstraject bespreken inburgeringscoach en statushouder op welke manier het leren van de taal en (toeleiding naar) werk gecombineerd worden. Onze ambitie is dat dit al start in het AZC, dus voordat de statushouder een woning krijgt toegewezen. Daarnaast zetten we instrumenten vanuit de Participatiewet in, van begeleiding tot handhaving. Een voorbeeld hiervan is het korten van de uitkering (zie antwoord 1 en 4).

We zien ook dat werkgevers hier een belangrijke rol in hebben, we stimuleren hen bijvoorbeeld om mensen met uitkering duurzaam werk te bieden. Een prettige werkomgeving en goede werkomstandigheden en arbeidsvoorwaarden komt een duurzame arbeidsrelatie ten goede. We zijn met werkgevers aan het verkennen hoe we de combinatie van werk en inburgering beter en eerder in het inburgeringstraject mogelijk kunnen maken. Tot slot kent de Participatiewet ook drempels, bijvoorbeeld voor het werken in deeltijd naast de uitkering. We bespreken met het Rijk hoe we dit aantrekkelijker kunnen maken zodat voor iedereen werken (ook in financiële zin) loont.

4. Wat is de wettelijke grondslag waarop statushouders recht hebben op een uitkering, wanneer zij zelf ontslag nemen?

Antwoord:

Het recht op bijstand is geregeld in artikel 11 van de Participatiewet. Zowel voor statushouders als voor andere bijstandsaanvragers geldt: als een inwoner zelf diens baan heeft opgezegd in de periode voordat hij een uitkering aanvraagt, kan dit aanleiding zijn voor de gemeente om de uitkering geheel of gedeeltelijk te korten. De mate van verwijtbaarheid wordt individueel beoordeeld.

De gebrekkige arbeidsparticipatie van statushouders is al langer een zorg. Bijna 60% van de nieuwkomers met een verblijfsvergunning is na 5 jaar nog afhankelijk van een bijstandsuitkering, zo staat in het FD-artikel te lezen.

5. Kan het college toezeggen alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat de arbeidsparticipatie onder statushouders toeneemt? Zo ja, wat gaat zij dan concreet doen (bijv. in de Utrechtse inburgeringsaanpak)?

Antwoord:

Ja. Hier is de raad ook over geïnformeerd tijdens de technische sessie op 15 september j.l. Tijdens het inburgeringstraject is in de begeleiding door Team Inburgering zowel aandacht voor het behalen van de inburgering als toeleiding naar (arbeids)participatie. Hierbij kunnen de re-integratieinstrumenten voor alle Utrechters worden ingezet voor statushouders. Daarnaast ontwikkelen we duale trajecten in allerlei sectoren waarbij werk en het leren van de taal wordt gecombineerd.

Het COA en de gemeente hebben in een schriftelijke reactie aan het FD laten weten ervan op de hoogte te zijn dat tientallen statushouders ontslag hebben genomen omdat zij een woning toegewezen kregen. Desalniettemin heeft het college de gemeenteraad hier niet over geïnformeerd. Sterker nog, op 8 oktober jl. hebben de betrokken wethouders wederom een interview gegeven aan het AD, waarin zij lovend spreken over de maatregel en zichzelf een heleboel goede credits geven.

6. Waarom heeft het college de raad niet geïnformeerd over dit negatieve effect van de voorrangmaatregel? Waarom moest de maatregel zo snel worden ingevoerd, terwijl deze risico's bekend waren? Deelt het college de mening dat het niet gepast is om een dergelijk interview te geven, gezien deze negatieve effecten en het feit dat andere mensen hierdoor langer moeten wachten op een woning?

Antwoord:

Onterecht legt de journalist in het FD een verband tussen de versnellingsactie deze zomer en het opzeggen van een baan door statushouders. De gemeente kreeg hierover een signaal van één werkgever, waarbij enkele medewerkers ontslag hadden genomen. Tegenover het FD heeft de gemeente geen aantallen genoemd. Naar aanleiding van de versnelling betrekken er in deze periode veel statushouders een woning in de stad, waardoor mogelijk een vertekend beeld ontstaat.

In de raadsbrieven van [13 juli](#), [26 augustus](#) en [5 oktober](#) kunt u lezen waarom het college heeft gekozen voor de versnelde huisvesting van statushouders deze zomer.

Het interview in het AD is een weergave van de gang van zaken bij de start van de versnelling. Landelijk is er veel interesse in de wijze waarop Utrecht de afgelopen zomer de door het Rijk gevraagde versnelling van de huisvesting van statushouders heeft uitgevoerd.

Tot slot, u geeft aan dat andere mensen langer zouden moeten wachten op een woning. In de beantwoording op eerdere raadsvragen heeft het college beantwoord dat gezien de veelheid aan factoren die van invloed zijn op de gemiddelde wachttijd niet een exacte berekening te maken is welke invloed de maatregelen op de reguliere wachttijd hebben. Zie voor een uitgebreider antwoord de beantwoording van vraag 1 [SV 2022 – 135](#).

Onder bewoners van het azc werd de actie van het gemeentebestuur om statushouders met voorrang een woning te geven onderling 'huisfeestje' genoemd.

7. Wat vinden de wethouders van deze uitspraak?

Antwoord:

Verhuizing is voor iedereen een belangrijke gebeurtenis. In dat licht zien wij ook de woordkeuze van statushouders. Uiteraard zijn statushouders blij dat zij, in het kader van de taakstelling statushouders, een woning krijgen en (vaak na lange tijd wachten) met hun leven in Utrecht kunnen starten.

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 10 Oct 2022 17:35:15 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: schriftelijke vragen
Attachments: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170 - Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning.docx

Hoi beiden,

In de bijlage de versie inclusief links!

Groet 5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 18:00
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: schriftelijke vragen

Hoi 5.1,2E

5.1,2E was vergeten de linkjes in te voegen naar vorige raadsbrieven versnelling (antwoord 6 geloof ik). hij zal dit nog aanpassen en binnen een uur een update sturen naar jou en mij. Laat het weten als ik nog wat kan doen in het verwerken van input 5.1,2E !

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Utrecht voor Iedereen
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 17:47

Aan: Streefland, Rachel <5.1,2E@utrecht.nl>; Voortman, Linda <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
<5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
<5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
<5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1, 2E @utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>

Onderwerp: schriftelijke vragen

Beste Linda en Rachel,
Hierbij de conceptbeantwoording van de schriftelijke vragen.
Willen jullie je reactie sturen naar 5.1,2E ?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Utrecht voor Iedereen
maandag tot en met donderdag



Werken als statushouder: een goede start!

Vorige week ontvingen we het signaal dat zes statushouders hun dienstverband bij de **5.1.5** hadden opgezegd, omdat ze hadden gehoord dat ze door te werken geen recht meer zouden hebben op een uitkering of bijzondere bijstand. We merken dat er nogal wat onduidelijkheid is over werken in combinatie met het verblijf in AZC of voorafgaand aan een verhuizing naar de gemeente Utrecht. Bijvoorbeeld omdat er sprake is van schuld bij COA of omdat gespaard geld bedoeld is voor het onderhouden van familie in het land van herkomst. Werken en sparen kan invloed hebben op de aanspraak op een bijzondere bijstand en overbruggingskrediet. Tegelijkertijd willen we werken stimuleren en zorgen dat statushouders de juiste voorlichting krijgen over werk. Juist ook omdat veel statushouders de Nederlandse taal vaak niet machtig zijn, stress ervaren rond al het regelwerk in de verhuizingssituatie en daarom afhankelijk zijn van berichten uit hun netwerk. Vanwege de Utrechtse inspanningen om 490 statushouders versneld te huisvesten in de zomer van 2022, besteden we hier extra aandacht aan. Daarom schrijven we jullie nu gericht aan, om extra uitleg te geven waarom werken voor statushouders juist een goede start is!

- **Participatie en werk** is enorm belangrijk voor het **inburgeren** van statushouders in Utrecht. Met een baan kunnen statushouders financieel op eigen benen staan en nemen ze actief deel aan de Nederlandse samenleving.
- Veel statushouders beginnen al met **werken** als ze nog in aan **asielzoekerscentrum** (AZC) wonen. Daarom is de voorlichting in de AZC's een belangrijk aandachtspunt waar we de komende tijd extra aandacht aan zullen besteden. Ook omdat statushouders regelmatig nog een schuld open hebben staan bij COA die ze nog moeten terugbetalen na de verhuizing naar de gemeente Utrecht.
- Als een statushouder gaat **werken**, dan wordt het inkomen dat iemand verdient in **minder** gebracht op de **bijstandsuitkering**. Maar meestal gaat diegene er financieel er wel op vooruit. Wist je dat er een handige rekentool is die inzicht geeft in wat er verandert als je gaat werken? Deze kun je vinden op: <https://uitkeringnaarwerk.nibud.nl/>
- Als iemand zelf ontslag neemt of zelf verwijtbaar is voor zijn ontslag, kan dit volgens de Participatiewet leiden tot een **maatregel**. Dat betekent 1 maand geen uitbetaling van de **bijstandsuitkering**. Dit geldt uiteraard niet als iemand in de buurt van AZC Ter Apel werkt en daarna een woning krijgt toegewezen in Utrecht en daardoor het dienstverband opzegt.
- Wanneer een statushouder een woning toegewezen krijgt in Utrecht, komt diegene ook in aanmerking voor **bijzondere bijstand** voor **woninginrichting**. Dit verstrekken we in Utrecht als gift. Het is niet noodzakelijk om een uitkering te hebben, met een inkomen uit werk is deze vorm van bijzondere bijstand vaak ook beschikbaar. Wel kijken we dan naar het precieze inkomen en we kijken naar het spaargeld en of er bedragen (groot en klein) overgemaakt worden aan derden of mensen in het buitenland. We vragen hierover informatie op, omdat het mogelijk van invloed is op het recht op bijzondere bijstand.
- Het **overbruggingskrediet** (als een statushouder nog wacht op de eerste uitkering) verstrekken we in Utrecht als lening, dit geldt namelijk als een voorschot van de uitkering.
- Ook **werkgevers** kunnen een belangrijke rol spelen in de voorlichting naar hun medewerkers. Door te signaleren, door er over te praten en hulp te bieden. De gemeente kan daar ook bij helpen, kijk bijvoorbeeld eens op: <https://www.utrecht.nl/werk-en-inkomen/hulp-bij-geldzorgen/>

Commented [5.1.2E]: Reflectie **5.1.2E** Ik mis echt een stuk over de **noodzaak om te sparen**. Mensen kunnen wel degelijk minder bijzondere bijstand krijgen als ze gewerkt hebben. Woninginrichtingsgeld is trouwens een gift, geen lening.

En daar gaat het vaak mis. Als je werkt moet je voor je verblijf in het AZC betalen. De COA ligt achter met het sturen van brieven over wat ze dan terug moeten betalen aan het COA. En als je bijzondere bijstand aanvraagt moet je van alles een bewijs hebben wat er niet altijd is. COA blijft gewoon leefgeld uitkeren als mensen werken. Persoonlijk vind ik dat erg verwarrend en voor een statushouder helemaal. Als er namelijk recht is op kinderbijslag wordt dat wel meteen gekort op het leefgeld voor kinderen. Misschien dat de COA wel voorlichting geeft over de noodzaak van sparen maar de regels voor bijzondere bijstand zijn voor iedere gemeente anders dus het lijkt me ook lastig om daar iets specifiek over te zeggen.

Daarnaast is er ook een noodzaak voor statushouders om te werken om de gezinshereniging van hun gezin te betalen. Tickets om naar ambassades te gaan en vliegtickets en uitreisvisa zijn niet goedkoop. Mijn ervaring is dat daar geen rekening mee gehouden wordt als er berekend wordt wat er gespaard had kunnen worden. Volgens mij kan dat wettelijk ook niet maar het is wel realiteit.

Kortom: cliënten krijgen minder inrichtingsgeld, maar hebben ook schulden aan COA of vrienden voor de GH. Een verhuizing is een van de levensgebeurtenissen en levert sowieso al stress op.

Wij zien voornamelijk de stress bij mensen die dit allemaal oplevert. En stress levert concentratieproblemen op en dus minder snel Nederlands leren. Want je zal toch ook moeten leren schrijven en lezen in het Nederlands. De meeste statushouders hebben niet een baan waar ze dat leren.

Daarnaast lopen wij in de begeleiding na huisvesting tegen allerlei problemen aan. Als mensen werken is het al weer veel lastiger om een **inburgeringsschool** te vinden. Omdat er sowieso bijna geen onderwijs in de avond gegeven wordt en het loont voor scholen niet om een groep te maken voor maar 3 personen bv.

Ook als het gezin arriveert dan moet de andere ouder ook naar school en zeker als er kinderen zijn is dat weer lastig. Wachtlijsten bij de kinderopvang, geen na

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 10 Oct 2022 18:21:39 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Hallo 5.1.2E het klopt wat er staat, maar vind het wel erg ambtelijk en vanuit het Rijk geschreven. Mijn voorstel:

Tot slot kan werken in deeltijd naast de bijstandsuitkering inkomensonzekerheid met zich meebrengen vanwege de huidige vrijlatingsgrenzen in de Participatiewet. Het kabinet heeft in het coalitieakkoord afgesproken de bijverdiengrenzen te verruimen. We zijn daarom nu, samen met andere gemeenten, in gesprek met het Rijk over hoe het (financieel) aantrekkelijker gemaakt kan worden om naast een bijstandsuitkering in deeltijd te werken, zodat werken ook loont.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 19:00
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

5.1.2E ,kunnen jullie hier naar kijken.

Vraag: kunnen we dit zo opnemen?

Groet

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 18:22
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>
Onderwerp: RE: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Hoi 5.1.2E

Veel dank.

Net even snel gekeken.

Wat betreft de Participatiewet zou ik de zin:

"Tot slot kent de Participatiewet ook drempels, bijvoorbeeld voor het werken in deeltijd naast de uitkering.

"

Wijzigen in:

Tot slot kan werken in deeltijd naast de bijstandsuitkering inkomensonzekerheid met zich meebrengen vanwege de huidige vrijlatingsgrenzen in de Participatiewet. Het kabinet heeft in het coalitieakkoord afgesproken de bijverdiengrenzen te verruimen. We zijn daarom nu samen met andere gemeenten in gesprek met het Rijk over hoe het (financieel) aantrekkelijker gemaakt kan worden om naast een bijstandsuitkering bij te verdienen.

Maar goed, het is jullie beantwoording! :-)

Groet, 5.1.2E

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> <5.1.2E@utrecht.nl>>
Datum: maandag 10 okt. 2022 6:01 PM
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl> <5.1.2E@minszw.nl>>; 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl> <5.1.2E@minszw.nl>>
Kopie: 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl> <5.1.2E@minszw.nl>>
Onderwerp: RE: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Hai collega's,

Zoals besproken, hierbij de conceptbeantwoording die nu uitstaat bij onze wethouders.
Daarna gaat het nog naar het college vanavond.
Jullie eventuele reacties zijn welkom.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Inburgering

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl<5.1.2E @utrecht.nl>

www.utrecht.nl<<http://www.utrecht.nl>>

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

woensdag afwezig

[cid:image003.png@01D8DCCB.B1ACBFF0]<<https://www.facebook.com/GemeenteUtrecht>> [cid:image004.png@01D8DCCB.B1ACBFF0]
<<https://twitter.com/gemeenteutrecht>> [cid:image005.png@01D8DCCB.B1ACBFF0] <<https://www.linkedin.com/company/gemeente-utrecht>> [cid:image006.png@01D8DCCB.B1ACBFF0] <<https://www.instagram.com/gemeenteutrecht/>>

[Standaard]<<https://www.utrecht.nl/>> [Evenement1] <<https://www.ontdek-utrecht.nl/900jaar>>

Van: 5.1.2E <5.1.2E @minszw.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 17:01

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @minszw.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @minszw.nl>

Onderwerp: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Hoi 5.1.2E

Ik sprak telefonisch met 5.1.2E 5.1.2E gemeente Utrecht (in cc).

5.1.2E is 5.1.2E Inburgering en zij vertelde dat er verschillende factoren spelen zijn die aanleiding kunnen zijn dat statushouders besluiten te stoppen met werken zodra zij een eigen woning toegewezen krijgen.

* Toegenomen reistijd woon-werk verkeer (de werklocatie en locatie nieuwe woning kan dusdanig verder uit elkaar liggen dat dit met de rest van de privésituatie niet meer te combineren is);

- * Ivm Inburgeringscursus die zij ook moeten volgen willen zij hun arbeidstijd aanpassen en dat is dan vanuit de werkgever niet mogelijk;
- * Het kan zijn dat zij te weinig verdienen in combinatie met een complementaire bijstandsuitkering, waarbij de huidige vrijlating in de Participatiewet een beletsel kan zijn of inkomensonzekerheid met zich meebrengt;
- * Sommige statushouders stoppen met werken vanwege het beginnen met een voltijdsstudie.

Verder gaat de gemeente Utrecht regulier met alle statushouders in gesprek als zij zich melden voor een uitkering.

Het lijkt me goed dat jullie met haar in contact blijven. Haar telefoonnummer is: 5.1.2E 5.1.2E
Ik begreep van 5.1.2E dat zij nog geen contact hebben gehad met het ministerie.

5.1.2E

[Logo36] 5.1.2E
5.1.2E

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid<<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/szw>>
Directie Participatie & Decentrale Voorzieningen | Afdeling Generieke Participatievoorzieningen Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Telefoon: 5.1.2E | 5.1.2E | E-mail: 5.1.2E@minszw.nl<5.1.2E@minszw.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170: Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Het verkrijgen van een huis lijkt voor statushouders nu een reden te zijn om te stoppen met werken.

1. Is het college het met de vragenstellende fracties eens dat dit kwalijk en onacceptabel is?

Antwoord:

We weten dat het verhuizen naar een woning, ook bij het reguliere huisvestingsproces voor statushouders, soms aanleiding kan zijn voor het opzeggen van werk. Daar liggen verschillende redenen onder. Voor statushouders is de verhuizing van azc naar een huis in de gemeente een belangrijke levensgebeurtenis: verhuizen, regelzaken, start inburgering en evt. scholing/opvang van kinderen en landen in een nieuwe omgeving. Dit combineren met de baan die op het azc passend was, kan (tijdelijk) niet voor iedereen mogelijk zijn. Er kan dus niet simpelweg gesteld worden dat het beëindigen van een dienstverband kwalijk en onacceptabel is na het verkrijgen van een huurwoning, het is ook belangrijk om te kijken naar het dienstverband zelf en welke rol de werkgever speelt in het behouden van personeel.

Voor alle Utrechters gelden dezelfde regels van de Participatiewet. Als een inwoner kort voor het aanvragen van een uitkering diens baan opzegt, kan dat tot gevolg hebben dat de uitkering tijdelijk geheel of gedeeltelijk wordt gekort. We beoordelen per individu of het verwijtbaar is en wat de consequenties zijn voor de uitkering.

2. Is het college het met de fracties eens dat werken juist een belangrijke manier is om mee te doen in onze samenleving?

Antwoord:

Ja, het college is het hiermee eens.

3. Wat kan het college doen om het stoppen met werken bij verkrijging van een huis tegen te gaan of minder aantrekkelijk te maken? Is het college bereid om alle middelen aan te grijpen om deze ontwikkeling tegen te gaan?

Antwoord:

Ja. Het is onze ambitie om zoveel mogelijk Utrechters mee te laten doen door werk. Tijdens het inburgeringstraject bespreken inburgeringscoach en statushouder op welke manier het leren van de taal en (toeleiding naar) werk gecombineerd worden. Onze ambitie is dat dit al start in het AZC, dus voordat de statushouder een woning krijgt toegewezen. Daarnaast zetten we instrumenten vanuit de Participatiewet in, van begeleiding tot handhaving. Een voorbeeld hiervan is het korten van de uitkering (zie antwoord 1 en 4).

We zien ook dat werkgevers hier een belangrijke rol in hebben, we stimuleren hen bijvoorbeeld om mensen met uitkering duurzaam werk te bieden. Een prettige werkomgeving en goede werkomstandigheden en arbeidsvoorwaarden komt een duurzame arbeidsrelatie ten goede. We zijn met werkgevers aan het verkennen hoe we de combinatie van werk en inburgering beter en eerder in het inburgeringstraject mogelijk kunnen maken. Tot slot kent de Participatiewet ook drempels, bijvoorbeeld voor het werken in deeltijd naast de uitkering. We bespreken met het Rijk hoe we dit aantrekkelijker kunnen maken zodat voor iedereen werken (ook in financiële zin) loont.

4. Wat is de wettelijke grondslag waarop statushouders recht hebben op een uitkering, wanneer zij zelf ontslag nemen?

Antwoord:

Het recht op bijstand is geregeld in artikel 11 van de Participatiewet. Zowel voor statushouders als voor andere bijstandsaanvragers geldt: als een inwoner zelf diens baan heeft opgezegd in de periode voordat hij een uitkering aanvraagt, kan dit aanleiding zijn voor de gemeente om de uitkering geheel of gedeeltelijk te korten. De mate van verwijtbaarheid wordt individueel beoordeeld.

De gebrekkige arbeidsparticipatie van statushouders is al langer een zorg. Bijna 60% van de nieuwkomers met een verblijfsvergunning is na 5 jaar nog afhankelijk van een bijstandsuitkering, zo staat in het FD-artikel te lezen.

Commented [5.1.2E]: Hiermee loop je het risico dat dit opgevat wordt als: door ons eigen inburgeringsbeleid zeggen mensen hun baan op. Alternatief:

“Onze inspanningen zijn erop gericht om inwoners tijdens de overgang van AZC naar een eigen woning duurzaam aan het werk te houden of te krijgen. Helaas lukt dit niet altijd en bij iedereen. In de uitvoeringspraktijk zien wij dat daar verschillende oorzaken (ziekte, geen kinderopvang, slechte arbeidsomstandigheden, etc.) onder liggen, waardoor niet gesteld kan worden dat het krijgen van een huis de oorzaak is van het beëindigen van het dienstverband. Zo is het bijvoorbeeld ook van belang om te kijken naar het dienstverband zelf en de inspanning van een werkgever om personeel te behouden. Wel zien wij voldoende aanleiding om mogelijke perverse prikkels bij de overgang van AZC naar een eigen woning in samenwerking met de Rijksoverheid te onderzoeken en waar mogelijk het Rijks- en/of gemeentebestuur/regelgeving hierop bij te stellen. Want voor ons is een duurzame deelname van statushouders aan de arbeidsmarkt een succesbepalende factor van inburgering.”

5. Kan het college toezeggen alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat de arbeidsparticipatie onder statushouders toeneemt? Zo ja, wat gaat zij dan concreet doen (bijv. in de Utrechtse inburgeringsaanpak)?

Antwoord:

Ja. Hier is de raad ook over geïnformeerd tijdens de technische sessie op 15 september j.l. Tijdens het inburgeringstraject is in de begeleiding door Team Inburgering zowel aandacht voor het behalen van de inburgering als toeleiding naar (arbeids)participatie. Hierbij kunnen de re-integratieinstrumenten voor alle Utrechters worden ingezet voor statushouders. Daarnaast ontwikkelen we duale trajecten in allerlei sectoren waarbij werk en het leren van de taal wordt gecombineerd.

Het COA en de gemeente hebben in een schriftelijke reactie aan het FD laten weten ervan op de hoogte te zijn dat tientallen statushouders ontslag hebben genomen omdat zij een woning toegewezen kregen. Desalniettemin heeft het college de gemeenteraad hier niet over geïnformeerd. Sterker nog, op 8 oktober jl. hebben de betrokken wethouders wederom een interview gegeven aan het AD, waarin zij lovend spreken over de maatregel en zichzelf een heleboel goede credits geven.

6. Waarom heeft het college de raad niet geïnformeerd over dit negatieve effect van de voorrangmaatregel? Waarom moest de maatregel zo snel worden ingevoerd, terwijl deze risico's bekend waren? Deelt het college de mening dat het niet gepast is om een dergelijk interview te geven, gezien deze negatieve effecten en het feit dat andere mensen hierdoor langer moeten wachten op een woning?

Antwoord:

Onterecht legt de journalist in het FD een verband tussen de versnellingsactie deze zomer en het opzeggen van een baan door statushouders. De gemeente kreeg hierover een signaal van één werkgever, waarbij enkele medewerkers ontslag hadden genomen. Tegenover het FD heeft de gemeente geen aantallen genoemd. Naar aanleiding van de versnelling betrekken er in deze periode veel statushouders een woning in de stad, waardoor mogelijk een vertekend beeld ontstaat.

In de raadsbrieven van 13 juli, 26 augustus en 5 oktober kunt u lezen waarom het college heeft gekozen voor de versnelde huisvesting van statushouders deze zomer.

Het interview in het AD is een weergave van de gang van zaken bij de start van de versnelling. Landelijk is er veel interesse in de wijze waarop Utrecht de afgelopen zomer de door het Rijk gevraagde versnelling van de huisvesting van statushouders heeft uitgevoerd.

Tot slot, u geeft aan dat andere mensen langer zouden moeten wachten op een woning. In de beantwoording op eerdere raadsragen heeft het college beantwoord dat gezien de veelheid aan factoren die van invloed zijn op de gemiddelde wachttijd niet een exacte berekening te maken is welke invloed de maatregelen op de reguliere wachttijd hebben. Zie voor een uitgebreider antwoord de beantwoording van vraag 1 SV 2022 – 135.

Onder bewoners van het azc werd de actie van het gemeentebestuur om statushouders met voorrang een woning te geven onderling 'huisfeestje' genoemd.

7. Wat vinden de wethouders van deze uitspraak?

Antwoord:

Verhuizing is voor iedereen een belangrijke gebeurtenis. In dat licht zien wij ook de woordkeuze van statushouders. Uiteraard zijn statushouders blij dat zij, in het kader van de taakstelling statushouders, een woning krijgen en (vaak na lange tijd wachten) met hun leven in Utrecht kunnen starten.

Commented [5.1.2E]: Hier zit de beantwoording op de gedachte: we vinden inburgering net zo belangrijk als werk. Persoonlijk zou ik hier aangeven dat werk voor ons voorop staat en dat we zorgen dat de inburgeringstrajecten daarop aansluiten. Die indruk wekt de beantwoording nu niet en misschien is dat ook niet ons beleid (dat heb ik niet gecheckt en is wel van belang want dan moet je het niet zo opschrijven als ik hier adviseer).

Commented [5.1.2E]: Hier zeggen we dat een journalist iets onterecht doet en ontkrachten we dat vervolgens niet heel hard met cijfers / onderbouwing. **PB** zou hier terugpakken op de beantwoording van vraag 1 en vraag 4: "We hebben op dit moment nog onvoldoende de aantallen en de oorzaken in beeld. Tot op heden kreeg de gemeente een signaal over één werkgever, waarbij enkele medewerkers ontslag hadden genomen. We kunnen op basis van deze informatie nog niet onderbouwen of hier sprake is van een perverse prikkel in het systeem.

Commented [5.1.2E]: @ 5.1.2E voeg je dit nog toe?

From: "Uneken, Hans" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 10 Oct 2022 18:25:46 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Beantwoording vragen asiel
Attachments: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170 - Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning.docx

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Super fijn dat jullie zo snel hebben geschakeld op de beantwoording van deze vragen. Rachel had mij zojuist gevraagd even mee te kijken op de beantwoording van de vragen asiel. Zie bijgevoegd en onderstaand mijn opmerkingen. Ben benieuwd hoe jullie dit zien. Bij vragen kun je mij bellen.

Vraag 1

Hiermee loop je het risico dat dit opgevat wordt als: door ons eigen inburgeringsbeleid zeggen mensen hun baan op (zit met name in de voorbeelden). Alternatief:

“Onze inzet is erop gericht om inwoners tijdens de overgang van AZC naar een eigen woning duurzaam aan het werk te houden of te krijgen. Helaas lukt dit niet altijd en bij iedereen. In de uitvoeringspraktijk zien wij dat daar verschillende oorzaken (ziekte, geen kinderopvang, slechte arbeidsomstandigheden, etc.) onder liggen, waardoor niet gesteld kan worden dat het krijgen van een huis de oorzaak is van het beëindigen van het dienstverband. Zo is het bijvoorbeeld ook van belang om te kijken naar het dienstverband zelf en de inspanning van een werkgever om personeel te behouden. Wel zien wij voldoende aanleiding om mogelijke perverse prikkels bij de overgang van AZC naar een eigen woning in samenwerking met de Rijksoverheid nader te onderzoeken en waar mogelijk het Rijks- en/of gemeentebeleid/regelgeving hierop bij te stellen. Want voor ons is het hebben en houden van werk een belangrijke succesbepalende factor bij de inburgering van statushouders.”

Vraag 5

Hier zit de beantwoording op de gedachte: we vinden inburgering net zo belangrijk als werk. Persoonlijk zou ik hier aangeven dat werk voor ons voorop staat en dat we zorgen dat de inburgeringstrajecten daarop aansluiten. Die indruk wekt de beantwoording nu niet en misschien is dat ook niet ons beleid (dat heb ik niet gecheckt en is wel van belang want dan moet je het niet zo opschrijven als ik hier adviseer).

Vraag 6

Hier zeggen we dat een journalist iets onterecht doet en ontkrachten we dat vervolgens niet met cijfers / onderbouwing. De meeste journalisten gaan dan verder graven. Ik zou hier terugpakken op de beantwoording van vraag 1 en vraag 4: “We hebben op dit moment nog onvoldoende de aantallen en de oorzaken in beeld. Tot op heden kreeg de gemeente een signaal over één werkgever, waarbij enkele medewerkers ontslag hadden genomen. We kunnen op basis van deze informatie (nog) niet onderbouwen of hier sprake is van een perverse prikkel in het systeem.”

Met vriendelijke groet,

Hans Uneken
Directeur maatschappelijke ontwikkeling

[REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 10 Oct 2022 18:34:32 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Beantwoording vragen asiel
Attachments: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170 - Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning.docx

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E inclusie en gelijke kansen

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Utrecht voor Iedereen
maandag tot en met donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 19:26
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: Streefland, Rachel <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Beantwoording vragen asiel

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

Super fijn dat jullie zo snel hebben geschakeld op de beantwoording van deze vragen. Rachel had mij zojuist gevraagd even mee te kijken op de beantwoording van de vragen asiel. Zie bijgevoegd en onderstaand mijn opmerkingen. Ben benieuwd hoe jullie dit zien. Bij vragen kun je mij bellen.

Vraag 1
Hiermee loop je het risico dat dit opgevat wordt als: door ons eigen inburgeringsbeleid zeggen mensen hun baan op (zit met name in de voorbeelden). Alternatief:
"Onze inzet is erop gericht om inwoners tijdens de overgang van AZC naar een eigen woning duurzaam aan het werk te houden of te krijgen. Helaas lukt dit niet altijd en bij iedereen. In de uitvoeringspraktijk zien wij dat daar verschillende oorzaken (ziekte, geen kinderopvang, slechte arbeidsomstandigheden, etc.) onder liggen, waardoor niet gesteld kan worden dat het krijgen van een huis de oorzaak is van het beëindigen van het dienstverband. Zo is het bijvoorbeeld ook van belang om te kijken naar het dienstverband zelf en de inspanning van een werkgever om personeel te behouden. Wel zien wij voldoende aanleiding om mogelijke perverse prikkels bij de overgang van AZC naar een eigen woning in samenwerking met de Rijksoverheid nader te

onderzoeken en waar mogelijk het Rijks- en/of gemeentebestuur hierop bij te stellen. Want voor ons is het hebben en houden van werk een belangrijke succesbepalende factor bij de inburgering van statushouders."

Vraag 5

Hier zit de beantwoording op de gedachte: we vinden inburgering net zo belangrijk als werk. Persoonlijk zou ik hier aangeven dat werk voor ons voorop staat en dat we zorgen dat de inburgeringstrajecten daarop aansluiten. Die indruk wekt de beantwoording nu niet en misschien is dat ook niet ons beleid (dat heb ik niet gecheckt en is wel van belang want dan moet je het niet zo opschrijven als ik hier adviseer).

Vraag 6

Hier zeggen we dat een journalist iets onterecht doet en ontkrachten we dat vervolgens niet met cijfers / onderbouwing. De meeste journalisten gaan dan verder graven. Ik zou hier terugpakken op de beantwoording van vraag 1 en vraag 4: "We hebben op dit moment nog onvoldoende de aantallen en de oorzaken in beeld. Tot op heden kreeg de gemeente een signaal over één werkgever, waarbij enkele medewerkers ontslag hadden genomen. We kunnen op basis van deze informatie (nog) niet onderbouwen of hier sprake is van een perverse prikkel in het systeem."

Met vriendelijke groet,

Hans Uneken

Directeur maatschappelijke ontwikkeling

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Stadsplateau 1

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: "[5.1,2E]"
Sent: Mon, 10 Oct 2022 18:45:26 +0100
To: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Subject: FW: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 19:22
Aan: [5.1,2E] <a.berghuizen@utrecht.nl>
CC: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Hallo [5.1,2E] het klopt wat er staat, maar vind het wel erg ambtelijk en vanuit het Rijk geschreven. Mijn voorstel:

Tot slot kan werken in deeltijd naast de bijstandsuitkering inkomensonzekerheid met zich meebrengen vanwege de huidige vrijlatingsgrenzen in de Participatiewet. Het kabinet heeft in het coalitieakkoord afgesproken de bijverdiengrenzen te verruimen. We zijn daarom nu, samen met andere gemeenten, in gesprek met het Rijk over hoe het (financieel) aantrekkelijker gemaakt kan worden om naast een bijstandsuitkering in deeltijd te werken, zodat werken ook loont.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 19:00
Aan: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>; [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Hai, ,kunnen jullie hier naar kijken.

Vraag: kunnen we dit zo opnemen.?

Groet

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1,2E] <[5.1,2E]@minszw.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 18:22
Aan: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>; [5.1,2E] <[5.1,2E]@minszw.nl>
CC: [5.1,2E] <[5.1,2E]@minszw.nl>
Onderwerp: RE: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Hoi [5.1,2E]

Veel dank.

Net even snel gekeken.

Wat betreft de Participatiewet zou ik de zin:

"Tot slot kent de Participatiewet ook drempels, bijvoorbeeld voor het werken in deeltijd naast de uitkering.

"

Wijzigen in:

Tot slot kan werken in deeltijd naast de bijstandsuitkering inkomensonzekerheid met zich meebrengen vanwege de huidige vrijlatingsgrenzen in de Participatiewet. Het kabinet heeft in het coalitieakkoord afgesproken de bijverdiengrenzen te verruimen. We zijn daarom nu samen met andere gemeenten in gesprek met het Rijk over hoe het (financieel) aantrekkelijker gemaakt kan worden om naast een bijstandsuitkering bij te verdienen.

Maar goed, het is jullie beantwoording! :-)

[5.1,2E]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl> <[5.1,2E]>

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 10 Oct 2022 20:39:55 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Fwd: schriftelijke vragen
Attachments: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170 - Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning.docx

Wil jij bewaken dat deze linkjes van geert er in komen staan?

Groet carolien

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1.2E
Sent: Monday, October 10, 2022 6:00:26 PM
To: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: schriftelijke vragen

Hoi 5.1.2E

5.1.2E was vergeten de linkjes in te voegen naar vorige raadsbrieven versnelling (antwoord 6 geloof ik). hij zal dit nog aanpassen en binnen een uur een update sturen naar jou en mij. Laat het weten als ik nog wat kan doen in het verwerken van input

5.1.2E !

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Beleidsadviseur/projectleider

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Utrecht voor Iedereen
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 17:47
Aan: Streefland, Rachel <5.1.2E@utrecht.nl>; Voortman, Linda <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1, 2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: schriftelijke vragen

Beste Linda en Rachel,
Hierbij de conceptbeantwoording van de schriftelijke vragen.
Willen jullie je reactie sturen naar 5.1.2E?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E inclusie en gelijke kansen

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Utrecht voor Iedereen
maandag tot en met donderdag



Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170: Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Het verkrijgen van een huis lijkt voor statushouders nu een reden te zijn om te stoppen met werken.

Alvorens uw vragen te beantwoorden schetsen we kort de context en achtergrond.

Afgelopen week werd ons duidelijk dat er onlangs 6 van dit jaar 650 verplicht te huisvesten statushouders hun contract bij een grote internationale fastfoodketen hebben beëindigd.

Werken is voor statushouders die langdurig verblijven in het azc is gebonden aan voorwaarden. De meeste statushouders werken niet. Als zij wel aan een baan kunnen komen, zijn zij bijvoorbeeld verplicht 75% van de inkomsten, af te dragen aan het COA als bijdrage in hun levensonderhoud. Als een statushouder uiteindelijk een woning krijgt toegewezen horen daar vanzelfsprekend financiële verplichtingen bij, zoals het kunnen dragen van huur en levensonderhoud. Als een statushouder een contract heeft met weinig perspectief op een vast inkomen, een contract heeft met weinig uren (0-urencontract), of werkt voor een minimumloon dan is hij in veel gevallen aangewezen op aanvullende regelingen, omdat vaste lasten hiermee niet voldaan kunnen worden. Daarnaast start een statushouder vanaf het inhuizen in een eigen woning met een landelijk verplicht intensief inburgeringstraject van drie jaar.

1. Is het college het met de vragenstellende fracties eens dat dit kwalijk en onacceptabel is?

Antwoord:

We zien dat de overgang van het wonen in het azc naar een eigen woning, en starten met het inburgeren en werk, als intensief en complex wordt ervaren. Onze inzet is erop gericht om inwoners tijdens de overgang van azc naar een eigen woning duurzaam aan het werk te houden of te krijgen. Helaas lukt dit niet altijd en bij iedereen. In de uitvoeringspraktijk zien wij dat daar verschillende oorzaken (ziekte, geen kinderopvang, slechte arbeidsomstandigheden, etc.) onder liggen. Er kan daardoor niet gesteld kan worden dat het toegewezen krijgen van een woning waar huur over voldaan moet worden, de oorzaak is van het beëindigen van het dienstverband. Zo is bijvoorbeeld ook het duurzame dienstverband zelf van belang, en of dit nog past bij de veranderde omstandigheden. Wel zien wij voldoende aanleiding om de mogelijk aanwezige drempels bij de overgang van azc naar een eigen woning in samenwerking met de Rijksoverheid nader te onderzoeken en waar mogelijk het Rijks- en/of gemeentebestuur/regelgeving hierop bij te stellen.

2. Is het college het met de fracties eens dat werken juist een belangrijke manier is om mee te doen in onze samenleving?

Antwoord:

Ja, wij zijn het hiermee eens, we bepleiten dit ook zeer. Voor ons is het hebben en houden van werk een belangrijke succesbepalende factor bij de inburgering van statushouders.

3. Wat kan het college doen om het stoppen met werken bij verkrijging van een huis tegen te gaan of minder aantrekkelijk te maken? Is het college bereid om alle middelen aan te grijpen om deze ontwikkeling tegen te gaan?

Antwoord:

Ja. Het is onze ambitie om zoveel mogelijk Utrechters mee te laten doen door werk. Tijdens het inburgeringstraject bespreken inburgeringscoach en statushouder nadrukkelijk op welke manier het leren van de taal en (toeleiding naar) werk gecombineerd worden om zo goed mogelijk te integreren in de samenleving. Daarnaast zetten we instrumenten vanuit de Participatiewet in, van begeleiding tot handhaving.

Werkgevers hebben hierin ook een belangrijke verantwoordelijkheid. We stimuleren hen bijvoorbeeld om alle mensen in de Participatiewet, waaronder statushouders duurzaam werk te bieden. Voor statushouders betekent dit de combinatie mogelijk te maken van het verplicht volgen van 12 uur taalonderwijs per week (B1 niveau), en het kunnen bieden van een duurzaam arbeidscontract waarbij iemand voldoende bestaanszekerheid kan opbouwen. Dit is wat we nadrukkelijk bespreken met werkgevers.

Helaas kent de landelijke Participatiewet drempels. Na contact met het rijk geven zij het volgende mee: Werken in deeltijd kan naast de bijstandsuitkering inkomensonzekerheid met zich meebrengen

vanwege de huidige vrijlatingsgrenzen in de Participatiewet. Het kabinet heeft in het coalitieakkoord afgesproken de bijverdiengrenzen te verruimen. We zijn daarom nu, samen met andere gemeenten, in gesprek met het Rijk over hoe het (financieel) aantrekkelijker gemaakt kan worden om naast een bijstandsuitkering in deeltijd te werken, zodat werken ook loont.

4. Wat is de wettelijke grondslag waarop statushouders recht hebben op een uitkering, wanneer zij zelf ontslag nemen?

Antwoord:

Het recht op bijstand is geregeld in artikel 11 van de landelijke Participatiewet. Voor alle aanvragers gelden dezelfde regels, zowel voor statushouders als voor andere bijstandsaanvragers. Een uitkering wordt verstrekt als iemand onvoldoende middelen van bestaan heeft.

De gebrekkige arbeidsparticipatie van statushouders is al langer een zorg. Bijna 60% van de nieuwkomers met een verblijfsvergunning is na 5 jaar nog afhankelijk van een bijstandsuitkering, zo staat in het FD-artikel te lezen.

5. Kan het college toezeggen alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat de arbeidsparticipatie onder statushouders toeneemt? Zo ja, wat gaat zij dan concreet doen (bijv. in de Utrechtse inburgeringsaanpak)?

Antwoord:

Inburgering vindt volgens ons het beste plaats via het leren van taal en het hebben van werk en daarom zetten we zoveel mogelijk in op duale trajecten. Dit betekent parttime werk gecombineerd met onderwijs. Onze inzet is om de combinatie van werken en leren makkelijker te maken. Het loon uit parttime werk dekt het levensonderhoud veelal niet, daarom zijn we in gesprek met werkgevers en het Rijk.

Het COA en de gemeente hebben in een schriftelijke reactie aan het FD laten weten ervan op de hoogte te zijn dat tientallen statushouders ontslag hebben genomen omdat zij een woning toegewezen kregen. Desalniettemin heeft het college de gemeenteraad hier niet over geïnformeerd. Sterker nog, op 8 oktober jl. hebben de betrokken wethouders wederom een interview gegeven aan het AD, waarin zij lovend spreken over de maatregel en zichzelf een heleboel goede credits geven.

6. Waarom heeft het college de raad niet geïnformeerd over dit negatieve effect van de voorrangmaatregel? Waarom moest de maatregel zo snel worden ingevoerd, terwijl deze risico's bekend waren? Deelt het college de mening dat het niet gepast is om een dergelijk interview te geven, gezien deze negatieve effecten en het feit dat andere mensen hierdoor langer moeten wachten op een woning?

Antwoord:

Onterecht legt de journalist in het Financieel Dagblad een verband tussen de versnellingsactie deze zomer en het opzeggen van een baan door statushouders. De informatie die wij desgevraagd hebben gegeven spreekt over een aantal en geen tientallen statushouders. Inmiddels weten we dat het over 6 statushouders gaat.

Het fenomeen wat nu belicht wordt is niet nieuw en ook niet ingegeven door de Utrechtse versnellingsactie of Utrechts beleid. Dat statushouders hun contract opzeggen, is iets wat in elke gemeente voor kan komen.

In de raadsbrieven van 13 juli, 26 augustus en 5 oktober kunt u lezen waarom het college heeft gekozen voor de versnelde huisvesting van statushouders deze zomer. Dit is nogmaals toegelicht in het interview in het Algemeen Dagblad.

Onder bewoners van het azc werd de actie van het gemeentebestuur om statushouders met voorrang een woning te geven onderling 'huisfeestje' genoemd.

7. Wat vinden de wethouders van deze uitspraak?

Antwoord:

De uitspraak is ons niet bekend. De huisvesting van statushouders is een verplichte taakstelling die alle gemeenten in Nederland krijgen, waarop wij achterliepen. Het betrof hier het inhalen van een achterstand.

Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170: Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Het verkrijgen van een huis lijkt voor statushouders nu een reden te zijn om te stoppen met werken.

Alvorens uw vragen te beantwoorden schetsen we kort de context en achtergrond.

Afgelopen week werd ons duidelijk dat er onlangs 6 van dit jaar 650 verplicht te huisvesten statushouders hun contract bij een grote internationale fastfoodketen hebben beëindigd.

Werken is voor statushouders die langdurig verblijven in het azc is gebonden aan voorwaarden. De meeste statushouders werken niet. Als zij wel aan een baan kunnen komen, zijn zij bijvoorbeeld verplicht 75% van de inkomsten, af te dragen aan het COA als bijdrage in hun levensonderhoud. Als een statushouder uiteindelijk een woning krijgt toegewezen horen daar vanzelfsprekend financiële verplichtingen bij, zoals het kunnen dragen van huur en levensonderhoud. Als een statushouder een contract heeft met weinig perspectief op een vast inkomen, een contract heeft met weinig uren (0-urencontract), of werkt voor een minimumloon dan is hij in veel gevallen aangewezen op aanvullende regelingen, omdat vaste lasten hiermee niet voldaan kunnen worden. Daarnaast start een statushouder vanaf het inhuizen in een eigen woning met een landelijk verplicht intensief inburgeringstraject van drie jaar.

1. Is het college het met de vragenstellende fracties eens dat dit kwalijk en onacceptabel is?

Antwoord:

We zien dat de overgang van het wonen in het azc naar een eigen woning, en starten met het inburgeren en werk, als intensief en complex wordt ervaren. Onze inzet is erop gericht om inwoners tijdens de overgang van azc naar een eigen woning duurzaam aan het werk te houden of te krijgen. Helaas lukt dit niet altijd en bij iedereen. In de uitvoeringspraktijk zien wij dat daar verschillende oorzaken (ziekte, geen kinderopvang, slechte arbeidsomstandigheden, etc.) onder liggen. Er kan daardoor niet gesteld kan worden dat het toegewezen krijgen van een woning waar huur over voldaan moet worden, de oorzaak is van het beëindigen van het dienstverband. Zo is bijvoorbeeld ook het duurzame dienstverband zelf van belang, en of dit nog past bij de veranderde omstandigheden. Wel zien wij voldoende aanleiding om de mogelijk aanwezige drempels bij de overgang van azc naar een eigen woning in samenwerking met de Rijksoverheid nader te onderzoeken en waar mogelijk het Rijks- en/of gemeentebestuur/regelgeving hierop bij te stellen.

2. Is het college het met de fracties eens dat werken juist een belangrijke manier is om mee te doen in onze samenleving?

Antwoord:

Ja, wij zijn het hiermee eens, we bepleiten dit ook zeer. Voor ons is het hebben en houden van werk een belangrijke succesbepalende factor bij de inburgering van statushouders.

3. Wat kan het college doen om het stoppen met werken bij verkrijging van een huis tegen te gaan of minder aantrekkelijk te maken? Is het college bereid om alle middelen aan te grijpen om deze ontwikkeling tegen te gaan?

Antwoord:

Ja. Het is onze ambitie om zoveel mogelijk Utrechters mee te laten doen door werk. Tijdens het inburgeringstraject bespreken inburgeringscoach en statushouder nadrukkelijk op welke manier het leren van de taal en (toeleiding naar) werk gecombineerd worden om zo goed mogelijk te integreren in de samenleving. Daarnaast zetten we instrumenten vanuit de Participatiewet in, van begeleiding tot handhaving.

Werkgevers hebben hierin ook een belangrijke verantwoordelijkheid. We stimuleren hen bijvoorbeeld om alle mensen in de Participatiewet, waaronder statushouders duurzaam werk te bieden. Voor statushouders betekent dit de combinatie mogelijk te maken van het verplicht volgen van 12 uur taalonderwijs per week (B1 niveau), en het kunnen bieden van een duurzaam arbeidscontract waarbij iemand voldoende bestaanszekerheid kan opbouwen. Dit is wat we nadrukkelijk bespreken met werkgevers.

Helaas kent de landelijke Participatiewet drempels. Na contact met het rijk geven zij het volgende mee: Werken in deeltijd kan naast de bijstandsuitkering inkomensonzekerheid met zich meebrengen

vanwege de huidige vrijlatingsgrenzen in de Participatiewet. Het kabinet heeft in het coalitieakkoord afgesproken de bijverdiengrenzen te verruimen. We zijn daarom nu, samen met andere gemeenten, in gesprek met het Rijk over hoe het (financieel) aantrekkelijker gemaakt kan worden om naast een bijstandsuitkering in deeltijd te werken, zodat werken ook loont.

4. Wat is de wettelijke grondslag waarop statushouders recht hebben op een uitkering, wanneer zij zelf ontslag nemen?

Antwoord:

Het recht op bijstand is geregeld in artikel 11 van de landelijke Participatiewet. Voor alle aanvragers gelden dezelfde regels, zowel voor statushouders als voor andere bijstandsaanvragers. Een uitkering wordt verstrekt als iemand onvoldoende middelen van bestaan heeft.

De gebrekkige arbeidsparticipatie van statushouders is al langer een zorg. Bijna 60% van de nieuwkomers met een verblijfsvergunning is na 5 jaar nog afhankelijk van een bijstandsuitkering, zo staat in het FD-artikel te lezen.

5. Kan het college toezeggen alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat de arbeidsparticipatie onder statushouders toeneemt? Zo ja, wat gaat zij dan concreet doen (bijv. in de Utrechtse inburgeringsaanpak)?

Antwoord:

Inburgering vindt volgens ons het beste plaats via het leren van taal en het hebben van werk en daarom zetten we zoveel mogelijk in op duale trajecten. Dit betekent parttime werk gecombineerd met onderwijs. Onze inzet is om de combinatie van werken en leren makkelijker te maken. Het loon uit parttime werk dekt het levensonderhoud veelal niet, daarom zijn we in gesprek met werkgevers en het Rijk.

Het COA en de gemeente hebben in een schriftelijke reactie aan het FD laten weten ervan op de hoogte te zijn dat tientallen statushouders ontslag hebben genomen omdat zij een woning toegewezen kregen. Desalniettemin heeft het college de gemeenteraad hier niet over geïnformeerd. Sterker nog, op 8 oktober jl. hebben de betrokken wethouders wederom een interview gegeven aan het AD, waarin zij lovend spreken over de maatregel en zichzelf een heleboel goede credits geven.

6. Waarom heeft het college de raad niet geïnformeerd over dit negatieve effect van de voorrangmaatregel? Waarom moest de maatregel zo snel worden ingevoerd, terwijl deze risico's bekend waren? Deelt het college de mening dat het niet gepast is om een dergelijk interview te geven, gezien deze negatieve effecten en het feit dat andere mensen hierdoor langer moeten wachten op een woning?

Antwoord:

Onterecht legt de journalist in het Financieel Dagblad een verband tussen de versnellingsactie deze zomer en het opzeggen van een baan door statushouders. De informatie die wij desgevraagd hebben gegeven spreekt over een aantal en geen tientallen statushouders. Inmiddels weten we dat het over 6 statushouders gaat.

Het fenomeen wat nu belicht wordt is niet nieuw en ook niet ingegeven door de Utrechtse versnellingsactie of Utrechts beleid. Dat statushouders hun contract opzeggen, is iets wat in elke gemeente voor kan komen.

In de raadsbrieven van 13 juli, 26 augustus en 5 oktober kunt u lezen waarom het college heeft gekozen voor de versnelde huisvesting van statushouders deze zomer. Dit is nogmaals toegelicht in het interview in het Algemeen Dagblad.

Onder bewoners van het azc werd de actie van het gemeentebestuur om statushouders met voorrang een woning te geven onderling 'huisfeestje' genoemd.

7. Wat vinden de wethouders van deze uitspraak?

Antwoord:

De uitspraak is ons niet bekend. De huisvesting van statushouders is een verplichte taakstelling die alle gemeenten in Nederland krijgen, waarop wij achterliepen. Het betrof hier het inhalen van een achterstand.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 10 Oct 2022 20:50:05 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Beantwoording SV Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning
Attachments: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170_V0.1.docx

Dag allen,

Hierbij de gewijzigde beantwoording van de SV.

@5.1.2E 5.1.2E @5.1.2E graag een inhoudelijke check op wat hier staat.

Uiterlijk om 22.15u een reactie svp! Daarna collegerondje.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E - wethouder Rachel Streefland

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing & Communicatienetwerk



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 10 Oct 2022 20:52:59 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Beantwoording SV Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning
Attachments: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170_V0.1.docx

Lezen jullie mee? Reacties graag rechtstreeks naar mij.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E Inburgering

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
woensdag afwezig



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 21:50
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
<5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1, 2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Beantwoording SV Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Dag allen,

Hierbij de gewijzigde beantwoording van de SV.

@5.1,2E 5.1,2E @5.1,2E graag een inhoudelijke check op wat hier staat.

Uiterlijk om 22.15u een reactie svp! Daarna colleggerondje.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatienetwerk



From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 10 Oct 2022 20:52:59 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Beantwoording SV Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning
Attachments: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170_V0.1.docx

Lezen jullie mee? Reacties graag rechtstreeks naar mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Inburgering

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 21:50
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
<5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Beantwoording SV Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Dag allen,

Hierbij de gewijzigde beantwoording van de SV.

@5.1.2E 5.1.2E @5.1.2E graag een inhoudelijke check op wat hier staat.

Uiterlijk om 22.15u een reactie svp! Daarna collegierondje.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatienetwerk



From: "[REDACTED]"
Sent: Mon, 10 Oct 2022 21:06:13 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170_V0.1
Attachments: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170_V0.1.docx

Ik heb niet gewacht op de reactie van de anderen.
Dit is alvast mijn input

Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170: Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Het verkrijgen van een huis lijkt voor statushouders nu een reden te zijn om te stoppen met werken.

Alvorens uw vragen te beantwoorden schetsen we kort de context en achtergrond.

Afgelopen week werd ons duidelijk dat er onlangs 6 van dit jaar 650 verplicht te huisvesten statushouders hun contract bij een grote internationale fastfoodketen hebben beëindigd.

Commented [5.1.2E]: Signaal kwam eind augustus al binnen

Werken is voor statushouders die langdurig verblijven in het azc is gebonden aan voorwaarden. De meeste statushouders werken niet. Als zij wel aan een baan kunnen komen, zijn zij bijvoorbeeld verplicht 75% van de inkomsten, af te dragen aan het COA als bijdrage in hun levensonderhoud. Als een statushouder uiteindelijk een woning krijgt toegewezen horen daar vanzelfsprekend financiële verplichtingen bij, zoals het kunnen dragen van huur en levensonderhoud. Als een statushouder een contract heeft met weinig perspectief op een vast inkomen, een contract heeft met weinig uren (0-urencontract), of werkt voor een minimumloon dan is hij/zij in veel gevallen aangewezen op aanvullende regelingen, omdat vaste lasten hiermee niet voldaan kunnen worden. Daarnaast start een statushouder vanaf het inhuizen in een eigen woning met een landelijk verplicht intensief inburgeringstraject van drie jaar.

1. Is het college het met de vragenstellende fracties eens dat dit kwalijk en onacceptabel is?

Antwoord:

We zien dat de overgang van het wonen in het azc naar een eigen woning, en starten met het inburgeren en werk, als intensief en complex wordt ervaren. Onze inzet is erop gericht om inwoners tijdens de overgang van azc naar een eigen woning duurzaam aan het werk te houden of te krijgen. Helaas lukt dit niet altijd en bij iedereen. In de uitvoeringspraktijk zien wij dat daar verschillende oorzaken (ziekte, geen kinderopvang, slechte arbeidsomstandigheden, etc.) onder liggen. Er kan daardoor niet gesteld kan worden dat het toegevoez krijgen van een woning waar huur over voldaan moet worden, de oorzaak is van het beëindigen van het dienstverband. Zo is bijvoorbeeld ook het duurzame dienstverband zelf van belang, en of dit nog past bij de veranderde omstandigheden. Wel zien wij voldoende aanleiding om de mogelijk aanwezige drempels bij de overgang van azc naar een eigen woning in samenwerking met de Rijksoverheid nader te onderzoeken en waar mogelijk het Rijks- en/of gemeentebeleid/regelgeving hierop bij te stellen.

2. Is het college het met de fracties eens dat werken juist een belangrijke manier is om mee te doen in onze samenleving?

Antwoord:

Ja, wij zijn het hiermee eens, we bepleiten dit ook zeer. Voor ons is het hebben en houden van werk een belangrijke succesbepalende factor bij de inburgering van statushouders.

3. Wat kan het college doen om het stoppen met werken bij verkrijging van een huis tegen te gaan of minder aantrekkelijk te maken? Is het college bereid om alle middelen aan te grijpen om deze ontwikkeling tegen te gaan?

Antwoord:

Ja. Het is onze ambitie om zoveel mogelijk Utrechters mee te laten doen door werk. Tijdens het inburgeringstraject bespreken inburgeringscoach en statushouder nadrukkelijk op welke manier het leren van de taal en (toeleiding naar) werk gecombineerd worden om zo goed mogelijk te integreren in de samenleving. Daarnaast zetten we instrumenten vanuit de Participatiewet in, van begeleiding tot handhaving.

Werkgevers hebben hierin ook een belangrijke verantwoordelijkheid. ~~W~~we stimuleren hen bijvoorbeeld om alle mensen in de Participatiewet, waaronder statushouders duurzaam werk te bieden. Voor statushouders betekent dit de combinatie mogelijk te maken van het verplicht volgen van 12 uur taalonderwijs per week (B1 niveau), en het kunnen bieden van een duurzaam arbeidscontract waarbij iemand voldoende bestaanszekerheid kan opbouwen. Dit is wat we nadrukkelijk bespreken met werkgevers.

Helaas kent de landelijke Participatiewet drempels. Na contact met het rijk geven zij het volgende mee: Werken in deeltijd kan naast de bijstandsuitkering inkomensonzekerheid met zich meebrengen

Commented [5.1.2E]: Ik heb niet met hen afgesproken dat ik hier letterlijk een tekst van hen zou opnemen. Klopt ook niet met de "we" later

vanwege de huidige vrijlatingsgrenzen in de Participatiewet. Het kabinet heeft in het coalitieakkoord afgesproken de bijverdiengrenzen te verruimen. **We** zijn daarom nu, samen met andere gemeenten, in gesprek met het Rijk over hoe het (financieel) aantrekkelijker gemaakt kan worden om naast een bijstandsuitkering in deeltijd te werken, zodat werken ook loont.

Commented [5.1.2E]: Dit klopt niet als het een bijdrage vanuit het Rijk is.

4. Wat is de wettelijke grondslag waarop statushouders recht hebben op een uitkering, wanneer zij zelf ontslag nemen?

Antwoord:

Het recht op bijstand is geregeld in artikel 11 van de landelijke Participatiewet. Voor alle aanvragers gelden dezelfde regels, zowel voor statushouders als voor andere bijstandsaanvragers. Een uitkering wordt verstrekt als iemand onvoldoende middelen van bestaan heeft.

De gebrekkige arbeidsparticipatie van statushouders is al langer een zorg. Bijna 60% van de nieuwkomers met een verblijfsvergunning is na 5 jaar nog afhankelijk van een bijstandsuitkering, zo staat in het FD-artikel te lezen.

5. Kan het college toezeggen alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat de arbeidsparticipatie onder statushouders toeneemt? Zo ja, wat gaat zij dan concreet doen (bijv. in de Utrechtse inburgeringsaanpak)?

Antwoord:

Inburgering vindt volgens ons het beste plaats via het leren van taal en het hebben van werk en daarom zetten we zoveel mogelijk in op duale trajecten. Dit betekent parttime werk gecombineerd met onderwijs. Onze inzet is om de combinatie van werken en leren makkelijker te maken. Het loon uit parttime werk dekt het levensonderhoud veelal niet, daarom zijn we in gesprek met werkgevers en het Rijk.

Het COA en de gemeente hebben in een schriftelijke reactie aan het FD laten weten ervan op de hoogte te zijn dat tientallen statushouders ontslag hebben genomen omdat zij een woning toegewezen kregen. Desalniettemin heeft het college de gemeenteraad hier niet over geïnformeerd. Sterker nog, op 8 oktober jl. hebben de betrokken wethouders wederom een interview gegeven aan het AD, waarin zij lovend spreken over de maatregel en zichzelf een heleboel goede credits geven.

6. Waarom heeft het college de raad niet geïnformeerd over dit negatieve effect van de voorrangmaatregel? Waarom moest de maatregel zo snel worden ingevoerd, terwijl deze risico's bekend waren? Deelt het college de mening dat het niet gepast is om een dergelijk interview te geven, gezien deze negatieve effecten en het feit dat andere mensen hierdoor langer moeten wachten op een woning?

Antwoord:

Onterecht legt de journalist in het Financieel Dagblad een verband tussen de versnellingsactie deze zomer en het opzeggen van een baan door statushouders. De informatie die wij desgevraagd hebben gegeven spreekt over een aantal en geen tientallen statushouders. Inmiddels weten we dat het **minimaal** over 6 statushouders gaat.

Het fenomeen wat nu belicht wordt is niet nieuw en ook niet ingegeven door de Utrechtse versnellingsactie of Utrechts beleid. Dat statushouders hun contract opzeggen, is iets wat in elke gemeente voor kan komen.

In de raadsbrieven van 13 juli, 26 augustus en 5 oktober kunt u lezen waarom het college heeft gekozen voor de versnelde huisvesting van statushouders deze zomer. Dit is nogmaals toegelicht in het interview in het Algemeen Dagblad.

Commented [5.1.2E]: Linkje toevoegen?

Onder bewoners van het azc werd de actie van het gemeentebestuur om statushouders met voorrang een woning te geven onderling 'huisfeestje' genoemd.

7. Wat vinden de wethouders van deze uitspraak?

Antwoord:

De uitspraak is ons niet bekend. De huisvesting van statushouders is een verplichte taakstelling die alle gemeenten in Nederland krijgen, waarop wij achterliepen. Het betrof hier het inhalen van een achterstand.

From: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 10 Oct 2022 21:07:22 +0100
To: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Subject: Re: Beantwoording SV Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

He [5.1.2E]

PB

Groeten,

[5.1.2E]

Van: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 21:52

Aan: [5.1.2E]; [5.1.2E]; [5.1.2E]; [5.1.2E] den; [5.1.2E]

CC: [5.1.2E]

Onderwerp: FW: Beantwoording SV Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Lezen jullie mee? Reacties graag rechtstreeks naar mij.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

[5.1.2E] Inburgering

[5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

woensdag afwezig



Van: [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 21:50

Aan: [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl>

Onderwerp: Beantwoording SV Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Dag allen,

Hierbij de gewijzigde beantwoording van de SV.

@ [redacted] [redacted] [redacted] graag een inhoudelijke check op wat hier staat.

Uiterlijk om 22.15u een reactie svp! Daarna collegerondje.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] - 5.1, 2E [redacted]

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatienetwerk



Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170: Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Het verkrijgen van een huis lijkt voor statushouders nu een reden te zijn om te stoppen met werken.

Alvorens uw vragen te beantwoorden schetsen we kort de context en achtergrond.

Afgelopen week werd ons duidelijk dat er onlangs 6 van dit jaar 650 verplicht te huisvesten statushouders hun contract bij een grote internationale fastfoodketen hebben beëindigd.

Werken is voor statushouders die langdurig verblijven in het azc is gebonden aan voorwaarden. De meeste statushouders werken niet. Als zij wel aan een baan kunnen komen, zijn zij bijvoorbeeld verplicht 75% van de inkomsten, af te dragen aan het COA als bijdrage in hun levensonderhoud. Als een statushouder uiteindelijk een woning krijgt toegewezen horen daar vanzelfsprekend financiële verplichtingen bij, zoals het kunnen dragen van huur en levensonderhoud. Als een statushouder een contract heeft met weinig perspectief op een vast inkomen, een contract heeft met weinig uren (0-urencontract), of werkt voor een minimumloon dan is hij in veel gevallen aangewezen op aanvullende regelingen, omdat vaste lasten hiermee niet voldaan kunnen worden. Daarnaast start een statushouder vanaf het inhuizen in een eigen woning met een landelijk verplicht intensief inburgeringstraject van drie jaar.

Commented [5.1.2E]: Dit is al eerder geweest. Ergens 1^e week sept kwam dit signaal binnen (geloof via WSP en via COA bij team Inburgering)

Commented [5.1.2E]: Als iemand dit gecheckt heeft dan ok. Zelf heb ik nog nooit van die % gehoord. Bij mij bekend dat ze van hun salaris bij moeten dragen aan opvangkosten, geen idee was %/kosten zijn.

1. Is het college het met de vragenstellende fracties eens dat dit kwalijk en onacceptabel is?

Antwoord:

We zien dat de overgang van het wonen in het azc naar een eigen woning, en starten met het inburgeren en werk, als intensief en complex wordt ervaren. Onze inzet is erop gericht om inwoners tijdens de overgang van azc naar een eigen woning duurzaam aan het werk te houden of te krijgen. Helaas lukt dit niet altijd en bij iedereen. In de uitvoeringspraktijk zien wij dat daar verschillende oorzaken (ziekte, geen kinderopvang, slechte arbeidsomstandigheden, etc.) onder liggen. Er kan daardoor niet gesteld kan worden dat het toegevoezen krijgen van een woning waar huur over voldaan moet worden, de oorzaak is van het beëindigen van het dienstverband. Zo is bijvoorbeeld ook het duurzame dienstverband zelf van belang, en of dit nog past bij de veranderde omstandigheden. Wel zien wij voldoende aanleiding om de mogelijk aanwezige drempels bij de overgang van azc naar een eigen woning in samenwerking met de Rijksoverheid nader te onderzoeken en waar mogelijk het Rijks- en/of gemeentebeleid/regelgeving hierop bij te stellen.

2. Is het college het met de fracties eens dat werken juist een belangrijke manier is om mee te doen in onze samenleving?

Antwoord:

Ja, wij zijn het hiermee eens, we bepleiten dit ook zeer. Voor ons is het hebben en houden van werk een belangrijke succesbepalende factor bij de inburgering van statushouders.

3. Wat kan het college doen om het stoppen met werken bij verkrijging van een huis tegen te gaan of minder aantrekkelijk te maken? Is het college bereid om alle middelen aan te grijpen om deze ontwikkeling tegen te gaan?

Antwoord:

Ja. Het is onze ambitie om zoveel mogelijk Utrechters mee te laten doen door werk. Tijdens het inburgeringstraject bespreken inburgeringscoach en statushouder nadrukkelijk op welke manier het leren van de taal en (toeleiding naar) werk gecombineerd worden om zo goed mogelijk te integreren in de samenleving. Daarnaast zetten we instrumenten vanuit de Participatiewet in, van begeleiding tot handhaving.

Werkgevers hebben hierin ook een belangrijke verantwoordelijkheid. We stimuleren hen bijvoorbeeld om alle mensen in de Participatiewet, waaronder statushouders duurzaam werk te bieden. Voor statushouders betekent dit de combinatie mogelijk te maken van het verplicht volgen van 12 uur taalonderwijs per week (B1 niveau), en het kunnen bieden van een duurzaam arbeidscontract waarbij iemand voldoende bestaanszekerheid kan opbouwen. Dit is wat we nadrukkelijk bespreken met werkgevers.

Helaas kent de landelijke Participatiewet drempels. Na contact met het rijk geven zij het volgende mee: Werken in deeltijd kan naast de bijstandsuitkering inkomensonzekerheid met zich meebrengen

vanwege de huidige vrijlatingsgrenzen in de Participatiewet. Het kabinet heeft in het coalitieakkoord afgesproken de bijverdiengrenzen te verruimen. We zijn daarom nu, samen met andere gemeenten, in gesprek met het Rijk over hoe het (financieel) aantrekkelijker gemaakt kan worden om naast een bijstandsuitkering in deeltijd te werken, zodat werken ook loont.

4. Wat is de wettelijke grondslag waarop statushouders recht hebben op een uitkering, wanneer zij zelf ontslag nemen?

Antwoord:

Het recht op bijstand is geregeld in artikel 11 van de landelijke Participatiewet. Voor alle aanvragers gelden dezelfde regels, zowel voor statushouders als voor andere bijstandsaanvragers. Een uitkering wordt verstrekt als iemand onvoldoende middelen van bestaan heeft.

De gebrekkige arbeidsparticipatie van statushouders is al langer een zorg. Bijna 60% van de nieuwkomers met een verblijfsvergunning is na 5 jaar nog afhankelijk van een bijstandsuitkering, zo staat in het FD-artikel te lezen.

5. Kan het college toezeggen alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat de arbeidsparticipatie onder statushouders toeneemt? Zo ja, wat gaat zij dan concreet doen (bijv. in de Utrechtse inburgeringsaanpak)?

Antwoord:

Inburgering vindt volgens ons het beste plaats via het leren van taal en het hebben van werk en daarom zetten we zoveel mogelijk in op duale trajecten. Dit betekent parttime werk gecombineerd met onderwijs. Onze inzet is om de combinatie van werken en leren makkelijker te maken. Het loon uit parttime werk dekt het levensonderhoud veelal niet, daarom zijn we in gesprek met werkgevers en het Rijk.

Het COA en de gemeente hebben in een schriftelijke reactie aan het FD laten weten ervan op de hoogte te zijn dat tientallen statushouders ontslag hebben genomen omdat zij een woning toegewezen kregen. Desalniettemin heeft het college de gemeenteraad hier niet over geïnformeerd. Sterker nog, op 8 oktober jl. hebben de betrokken wethouders wederom een interview gegeven aan het AD, waarin zij lovend spreken over de maatregel en zichzelf een heleboel goede credits geven.

6. Waarom heeft het college de raad niet geïnformeerd over dit negatieve effect van de voorrangmaatregel? Waarom moest de maatregel zo snel worden ingevoerd, terwijl deze risico's bekend waren? Deelt het college de mening dat het niet gepast is om een dergelijk interview te geven, gezien deze negatieve effecten en het feit dat andere mensen hierdoor langer moeten wachten op een woning?

Antwoord:

Onterecht legt de journalist in het Financieel Dagblad een verband tussen de versnellingsactie deze zomer en het opzeggen van een baan door statushouders. De informatie die wij desgevraagd hebben gegeven spreekt over een aantal en geen tientallen statushouders. Inmiddels weten we dat het over 6 statushouders gaat.

Het fenomeen wat nu belicht wordt is niet nieuw en ook niet ingegeven door de Utrechtse versnellingsactie of Utrechts beleid. Dat statushouders hun contract opzeggen, is iets wat in elke gemeente voor kan komen.

In de raadsbrieven van 13 juli, 26 augustus en 5 oktober kunt u lezen waarom het college heeft gekozen voor de versnelde huisvesting van statushouders deze zomer. Dit is nogmaals toegelicht in het interview in het Algemeen Dagblad.

Onder bewoners van het azc werd de actie van het gemeentebestuur om statushouders met voorrang een woning te geven onderling 'huisfeestje' genoemd.

7. Wat vinden de wethouders van deze uitspraak?

Antwoord:

Commented [5.1.2E]: ?

De uitspraak is ons niet bekend. De huisvesting van statushouders is een verplichte taakstelling die alle gemeenten in Nederland krijgen, waarop wij achterliepen. Het betrof hier het inhalen van een achterstand.

From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 10 Oct 2022 21:07:58 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Beantwoording SV Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning
Attachments: Beantwoording schriftelijke vragen SV 2022 170_V0.1_RF.docx

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 21:53

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E den <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Beantwoording SV Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Lezen jullie mee? Reacties graag rechtstreeks naar mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Inburgering

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 21:50

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; Streefland, Rachel <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl;
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Beantwoording SV Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Dag allen,

Hierbij de gewijzigde beantwoording van de SV.

@5.1.2E 5.1.2E @5.1.2E graag een inhoudelijke check op wat hier staat.

Uiterlijk om 22.15u een reactie svp! Daarna collegerondje.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E | 5.1.2E - wethouder Rachel Streefland

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatienetwerk



From: "5.1,2E"
Sent: Mon, 10 Oct 2022 21:10:54 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: beantwoording SV 2022_170
Attachments: beantwoording SV 2022_170.docx

Een paar schoonheidsdingen, een paar echte aanpassingen.
Dit is het format waarin de beantwoording moet.
Fijn als we daarin alles kunnen verwerken.

Heb je al andere reacties binnen?

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2022, NUMMER 170

Datum 11 oktober 2022
Van College B&W
Behandeld door 5.1.2E
Doorkiesnummer 030 2866705
E-mailadres 5.1.2E@utrecht.nl
Kenmerk 10546296
Beleidsveld Asiel en Integratie

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2022 nummer 170 van Tess Meering (VVD), David Bosch (PVV), Cees Bos (SBU, Bert van Steeg (CDA) van 10 oktober 2022 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Alvorens uw vragen te beantwoorden schetsen we kort de context en achtergrond.

Afgelopen week werd ons duidelijk dat er onlangs 6 van dit jaar 650 verplicht te huisvesten statushouders hun contract bij een grote internationale fastfoodketen hebben beëindigd.

Werken is voor statushouders die langdurig verblijven in het azc is gebonden aan voorwaarden. De meeste statushouders werken niet. Als zij wel aan een baan kunnen komen, zijn zij bijvoorbeeld verplicht 75% van de inkomsten, af te dragen aan het COA als bijdrage in hun levensonderhoud. De meeste statushouders werken niet.

Als een statushouder uiteindelijk een woning krijgt toegewezen horen daar vanzelfsprekend financiële verplichtingen bij, zoals het kunnen dragen van huur en levensonderhoud. Als een statushouder een contract heeft met weinig perspectief op een vast inkomen, een contract heeft met weinig uren (0-urencontract), of werkt voor een minimumloon dan is hij in veel gevallen aangewezen op aanvullende regelingen, omdat vaste lasten hiermee niet voldaan kunnen worden. Daarnaast start een statushouder vanaf het inhuizen in een eigen woning met een landelijk verplicht intensief inburgeringstraject van drie jaar.

Vraag 1

Is het college het met de vragenstellende fracties eens dat dit kwalijk en onacceptabel is?

Antwoord 1

We zien dat de overgang van het wonen in het azc naar een eigen woning, en starten met het inburgeren en werk, als intensief en complex wordt ervaren. Onze inzet is erop gericht om inwoners tijdens de overgang van azc naar een eigen woning duurzaam aan het werk te houden of te krijgen.

Commented [5.1.2E]: Verplaatsen naar ná het voorbeeld?

Commented [5.1.2E]: In de huidige werkwijze lukt dit nog niet...

Helaas lukt dit niet altijd en bij iedereen. In de uitvoeringspraktijk zien wij dat daar verschillende oorzaken (ziekte, geen kinderopvang, slechte arbeidsomstandigheden, etc.) onder liggen. Er kan daardoor niet gesteld ~~kan~~ worden dat het toegewezen krijgen van een woning waar huur over voldaan moet worden, de oorzaak is van het beëindigen van het dienstverband. Zo is bijvoorbeeld ook het duurzame dienstverband zelf van belang, en of dit nog past bij de veranderde omstandigheden. Wel zien wij voldoende aanleiding om de mogelijk aanwezige drempels bij de overgang van azc naar een eigen woning in samenwerking met de Rijksoverheid nader te onderzoeken en waar mogelijk het Rijks- en/of gemeentebeleid/regelgeving hierop bij te stellen.

Vraag 2

Is het college het met de fracties eens dat werken juist een belangrijke manier is om mee te doen in onze samenleving?

Antwoord 2

Ja, wij zijn het hiermee eens, we bepleiten dit ook zeer. Voor ons is het hebben en houden van werk een belangrijke succesbepalende factor bij de inburgering van statushouders.

Vraag 3

Wat kan het college doen om het stoppen met werken bij verkrijging van een huis tegen te gaan of minder aantrekkelijk te maken? Is het college bereid om alle middelen aan te grijpen om deze ontwikkeling tegen te gaan?

Antwoord 3

Ja. Het is onze ambitie om zoveel mogelijk Utrechters mee te laten doen door werk. Tijdens het inburgeringstraject bespreken inburgeringscoach en statushouder nadrukkelijk op welke manier het leren van de taal en (toeleiding naar) werk gecombineerd worden om zo goed mogelijk te integreren in de samenleving. Daarnaast zetten we instrumenten vanuit de Participatiewet in, van begeleiding tot handhaving.

Werkgevers hebben hierin ook een belangrijke verantwoordelijkheid. ~~W~~We stimuleren hen bijvoorbeeld om alle mensen in de Participatiewet, waaronder statushouders duurzaam werk te bieden. Voor statushouders betekent dit de combinatie mogelijk te maken van het verplicht volgen van ~~12 uur~~ taalonderwijs ~~per week~~ (B1-niveau), en het kunnen bieden van een duurzaam arbeidscontract waarbij iemand voldoende bestaanszekerheid kan opbouwen. Dit is wat we nadrukkelijk bespreken met werkgevers.

Helaas kent de landelijke Participatiewet drempels. Na contact met het rijk geven zij het volgende mee: Werken in deeltijd kan naast de bijstandsuitkering inkomensonzekerheid met zich meebrengen vanwege de huidige vrijlatingsgrenzen in de Participatiewet. Het kabinet heeft in het coalitieakkoord afgesproken de bijverdiengrenzen te verruimen. We zijn daarom nu, samen met andere gemeenten, in gesprek met het Rijk over hoe het (financieel) aantrekkelijker gemaakt kan worden om naast een bijstandsuitkering in deeltijd te werken, zodat werken ook loont.

Vraag 4

Wat is de wettelijke grondslag waarop statushouders recht hebben op een uitkering, wanneer zij zelf ontslag nemen?

Antwoord 4

Het recht op bijstand is geregeld in artikel 11 van de landelijke Participatiewet. Voor alle aanvragers gelden dezelfde regels, zowel voor statushouders als voor andere bijstandsaanvragers. Een uitkering wordt verstrekt als iemand onvoldoende middelen van bestaan heeft.

Commented [5.1.2E]:
Ofwel: om het verplichte B1 niveau te kunnen halen. Of weglaten.

De gebrekkige arbeidsparticipatie van statushouders is al langer een zorg. Bijna 60% van de nieuwkomers met een verblijfsvergunning is na 5 jaar nog afhankelijk van een bijstandsuitkering, zo staat in het FD-artikel te lezen.

Vraag 5

Kan het college toezeggen alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat de arbeidsparticipatie onder statushouders toeneemt? Zo ja, wat gaat zij dan concreet doen (bijv. in de Utrechtse inburgeringsaanpak)?

Antwoord 5

Inburgering vindt volgens ons het beste plaats via het leren van taal en het hebben van werk en daarom zetten we zoveel mogelijk in op duale trajecten. Dit betekent parttime werk gecombineerd met taalonderwijs. Onze inzet is om de combinatie van werken en leren makkelijker te maken. Het loon uit parttime werk dekt het levensonderhoud veelal niet, daarom zijn we in gesprek met werkgevers en het Rijk.

Het COA en de gemeente hebben in een schriftelijke reactie aan het FD laten weten ervan op de hoogte te zijn dat tientallen statushouders ontslag hebben genomen omdat zij een woning toegewezen kregen. Desalniettemin heeft het college de gemeenteraad hier niet over geïnformeerd. Sterker nog, op 8 oktober jl. hebben de betrokken wethouders wederom een interview gegeven aan het AD, waarin zij lovend spreken over de maatregel en zichzelf een heleboel goede credits geven.

Vraag 6

Waarom heeft het college de raad niet geïnformeerd over dit negatieve effect van de voorrangmaatregel? Waarom moest de maatregel zo snel worden ingevoerd, terwijl deze risico's bekend waren? Deelt het college de mening dat het niet gepast is om een dergelijk interview te geven, gezien deze negatieve effecten en het feit dat andere mensen hierdoor langer moeten wachten op een woning?

Antwoord 6

Onterecht legt de journalist in het Financieel Dagblad een verband tussen de versnellingsactie deze zomer en het opzeggen van een baan door statushouders. De informatie die wij desgevraagd hebben gegeven spreekt over een aantal en geen tientallen statushouders. Inmiddels weten we dat het over 6 statushouders gaat.

Het fenomeen wat nu belicht wordt is niet nieuw en ook niet ingegeven door de Utrechtse versnellingsactie of Utrechts beleid. Dat statushouders hun contract opzeggen, is iets wat in elke gemeente voor kan komen.

In de raadsbrieven van [13 juli](#), [26 augustus](#) en [5 oktober](#) kunt u lezen waarom het college heeft gekozen voor de versnelde huisvesting van statushouders deze zomer. Dit is nogmaals toegelicht in het interview in het Algemeen Dagblad.

Onder bewoners van het azc werd de actie van het gemeentebestuur om statushouders met voorrang een woning te geven onderling 'huisfeestje' genoemd.

Vraag 7

Wat vinden de wethouders van deze uitspraak?

Antwoord 7

Commented [5.1.2E]: Onze info is toch dat we wel weten dat er meerdere vooreelden bij andere werkgevers zijn?

De uitspraak is ons niet bekend. De huisvesting van statushouders is een verplichte taakstelling die alle gemeenten in Nederland krijgen, waarop wij achterliepen. Het betrof hier het inhalen van een achterstand.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

De gemeente Utrecht stak deze zomer haar nek uit door statushouders tijdelijk voorrang te geven op de woningmarkt. Toen het FD schreef dat statushouders soms hun baan opzeggen als ze huisvesting krijgen, kreeg wethouder Rachel Streefland (ChristenUnie) van Asiel en migratie te maken met een storm van kritiek. Een gesprek over een uiterst gecompliceerd dossier, waarover de gemeente maar met moeite het overzicht krijgt. 'De cijfers zijn diffuus.'

Ze komt gehaast binnenlopen. Het verkeer zat zwaar tegen op de terugreis van een Brusselse bijeenkomst over migratie, en de raad zit op haar te wachten. Toch neemt Streefland, sinds januari wethouder, de tijd om toe te lichten waar zij en de gemeente bij het integreren van statushouders voor staan. Waar het in de afstemming met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA), het Rijk en lokale spelers aan schort, hoe het beter kan. En wat statushouders allemaal op hun bord krijgen. Want de menselijke maat bij dit thema blijft te vaak onbelicht, vindt Streefland.

Hoe kijkt ze terug op de gewraakte publicatie?

'Het toont maar weer eens de enorme gevoeligheid van het onderwerp asiel en statushouders aan. Het polariserend effect is zeer groot. Tegelijkertijd hebben wij in de stad Utrecht gewoon een taakstelling en zijn we verantwoordelijk voor de huisvesting en inburgering. We willen voor deze groep een welkome stad zijn. Ook omdat ze zich zelf niet snel kunnen verenigen, of een spokesman hebben. De asielzoeker heeft het vaak gedaan, dat ervaar je dan wel met zo'n stuk in het FD.'

Veel van de ophef ging over getallen. Het FD sprak van tientallen, u van zes en later zelfs van drie statushouders met tijdelijke contracten.

'Na het artikel besloten we een deep dive te doen om te kijken om hoeveel mensen het ging en dan is het beeld diffuus. We moeten echt heel goed kijken in de systemen en soms worden bepaalde gegevens van het coa en de gemeente ook niet met elkaar gekoppeld, omdat het wegens privacyregels niet mag. Dan kan misschien iets wel zo zijn, maar wordt het niet aangegeven in de systemen en kunnen wij er niks over zeggen. We mogen bijvoorbeeld niets vertellen over de achtergrond van iemand. Wat je dan eigenlijk moet doen is mensen aanspreken, mondeling het net gaan ophalen.'

Maar u sprak van drie mensen met bijbanen toch?

'Ja, dat ging over de veelbesproken fastfoodketen, met wie het FD ook heeft gesproken.'

Het gaat om **5.1, 5** met vijf zaken een grote werkgever, met zo'n 350 werknemers, die blijft volhouden dat het om meer mensen gaat, die vaste contracten hadden. Afgelopen week vond er een gesprek plaats tussen Streefland en de directie om de kou uit de lucht te halen. Beide partijen hebben afgesproken niets over de inhoud te zeggen. Streefland wil er dus evenmin veel over kwijt.

'Het is mooi wat zij doen voor statushouders in het azc, ze begeleiden op de werkvloer en voor ze zorgen. Dat zie ik echt wel. Ik heb er ook begrip voor dat ze van de gemeente een streepje voor willen hebben bij het vinden van werknemers. Maar we hebben ook te maken met andere bedrijven in de stad.'

Is een ander misverstand niet dat u zich heeft beperkt tot de stad Utrecht en de periode waarin de gemeente versneld woningen toeweest? Terwijl het FD zich beriep op signalen van werkgevers in de regio?

'Klopt. Het gebeurt overal in het land. Er zijn mensen die hun baan opzeggen omdat ze bijvoorbeeld in Utrecht komen te wonen, maar daarvoor hier niet woonden, en wel in een azc in Leersum, Zeist of Baarn Leersum, maar nu zijn gekoppeld aan Utrecht.'

'Is de conclusie dat je heel moeilijk over getallen kunt spreken?

Ja, eigenlijk wel. En het leidt af van de kern van de zaak waar ik voor sta, namelijk: Wat kunnen we eraan doen om mensen vanaf dag één echt mee te laten doen.'

Ziet u een grotere rol voor bedrijven?

'Absoluut. We formeren een nieuwe groep met een flink aantal bedrijven om de samenwerking een beetje uit het moeras te trekken. Stel dat ieder bedrijf zich ontfermt over een aantal statushouders. Het zou fantastisch zijn om te zeggen: we hebben 650 statushouders die gaan een traject in van tien weken strikte inburgering en koppelen dat aan werk.'

Wat weet u over de motieven van statushouders die ontslag nemen?

'Natuurlijk zitten er mensen tussen die zeggen: ik vind het misschien wel fijn om even rust te hebben en kiezen voor een uitkering, maar het merendeel van deze mensen wil heel graag werken. Als ik bij een noodopvang of bij een azc ben dan hoor ik dat voortdurend.'

Utrecht kent zo'n 11.000 in de bijstand. Hoeveel procent daarvan is statushouder?

???

Critici wijzen erop dat andere Nederlanders niet zomaar ontslag kunnen nemen en bijstand krijgen.

'Als je ontslag neemt wordt er gekeken of het verwijtbaar ontslag is. En als iemand vermogen heeft is er geen recht op bijstand. Iedereen heeft dezelfde regels en je kunt gekort worden. Daarin verschillen statushouders niet van anderen.'

Je hebt wel andere verplichtingen, zoals wachttijd, en solliciteren bijvoorbeeld.

'Zeker, maar statushouders hebben weer andere verplichtingen: ze moeten zich melden, een taaltraject volgen, een leerbaarheidstoets afleggen. Dus er zitten behoorlijke eisen aan vast. En het idee dat dit maar heel gemakkelijk is, wil ik met klem weerleggen. Niet ter bescherming van deze groep, want ik vind ook dat ze mee moeten doen. Maar het is niet zo is dat ze achterover kunnen leunen in een woning die mooi voor hen is ingericht.'

Sommige werkgevers zeggen: Ik kan die man of vrouw heel goed gebruiken, maar de gemeente zegt nee, kan niet, ze moeten eerst drie dagen verplicht inburgeren.

'Dat is een landelijke verplichting in de nieuwe inburgeringswet.'

Noemt u dat een weeffout in het systeem?

De wet is helaas met een half jaar vertraging van start gegaan, maar ik zie nu al best veel belemmeringen. Dit is er één van. We hebben twee jaar de tijd om het uit te voeren, te leren en ook dit soort knelpunten te benoemen. Net als de taalvereiste B1, dus MBO-vier niveau. Dat is echt stevig. Het is denkbaar, maar dan moet er een wetwijziging komen, om te zeggen: laten we daar nou iets soepeler mee omgaan en mensen zo snel mogelijk mee kunnen laten doen. Vergelijkbaar met de ontheemden uit Oekraïne, die behoorlijk snel richting werk kunnen. Daar zou ik wel voor pleiten.'

Heeft u niet veel last van de extreme werklast bij het COA?

'Ja. Ik zie een organisatie die veel te veel op het bordje heeft gekregen en misschien niet tijdig aan de bel heeft getrokken. Maar ik heb deze zomer ook gezien hoe bewonderenswaardig ze zich hebben ingespannen om te proberen het versneld toewijzen van woningen mogelijk te maken. Maar ze zijn

nog lang niet klaar met de crisishulpverlening. We zijn allemaal nog lang niet klaar met dit hele vraagstuk.'

Maar geldt hetzelfde ook niet voor de extra capaciteit die een gemeente nodig heeft voor de nieuwe inburgeringswet?

'We krijgen per inburgeraar betaald, maar merken wel dat we het met de bestaande groep niet redden. Door deze asielopgave bouw je een huis en tegelijkertijd ben je aan verbouwen. We denken na wat we handiger en effectiever kunnen doen.'

Gaat deze groep niet voor een groot deel de onderkant van de sociale huursector opsouperen?

'Het wordt spannend. Alle doelgroepen zijn ons even lief. De woonvraag is enorm, onder alle groepen, maar zeker onder andere kwetsbare doelgroepen. En daar moet je de balans in vinden, zodat je iedereen van een plek voorziet. Dat is een enorme uitdaging en volgens mij een nooit op te lossen probleem. De woningmarkt is echt niet klaar. Het is gewoon iets wat tijd kost en moeizaam gaat.'

Onderdeel van het plan om tijdelijk statushouders met voorrang in te laten stromen op de woningmarkt, is de belofte om in ruil daarvoor 2500 flexwoningen te bouwen, te beginnen met 1000 in 2023. Gaat het lukken?

'We zullen in hetzelfde tempo moeten doorwerken als we deze zomer hebben gedaan. Het gaat over procedures versnellen, goed kijken waar je ze neerzet? Maar het begint wel met daadkracht van het gemeentebestuur. In de steden gebeurt het. Het rijk alleen krijgt het niet voor mekaar, en de provincie ook niet. Je moet het met z'n drieën doen. En dan is er echt wel wat te realiseren en we liggen op streek. Maar het is inderdaad keihard werken.'

Levert het rijk daar voldoende aan bij?

'Nu komt de taaie fase, namelijk: hoe maak je de precieze afspraken? En daar moet je wel echt heel goed bij blijven, zeg ik netjes. We moeten regelmatig tegen het Rijk zeggen: nee, dit is was wat we hadden afgesproken.'

Bent u geholpen met de nieuwe dwangwet, voor de (her)plaatsing en doorstroom van asielzoekers.

'Zeker. Het helpt ons om met elkaar solidair te zijn in alle opgaven die we hebben. Niet alleen in de crisishulpverlening. Laten we niet vergeten: we hebben te maken met een woonvraag of een opvangvraag en geen asielcrisis.'

De instroom is weer stijgende, de opgave wordt alleen maar groter. Staat u achter het akkoord van de coalitie om de instroom te beperken door een rem op gezinshereniging te zetten?

'Ik vind het ingewikkeld en de vraag is of het juridisch houdbaar is. Dat moet nog wel worden uitgezocht.'

De stad kan toch op een gegeven moment zeggen: we kunnen niet meer doen dan dit?

'Ik denk toch ook aan de humane kant. Realiseer je wat het betekent om langere tijd van je gezin gescheiden te zijn. Ik zie van dichtbij mensen die zich echt ernstig zorgen maken over hun dierbaren die achter zijn gebleven en zich daar dagelijks zorgen over maken. Het leidt tot een ernstige verdere trauma's.'

De gemeente Utrecht stak deze zomer haar nek uit door statushouders tijdelijk voorrang te geven op de woningmarkt. Toen het FD schreef dat statushouders soms hun baan opzeggen als ze huisvesting krijgen, kreeg wethouder Rachel Streefland (ChristenUnie) van Asiel en migratie te maken met een storm van kritiek. Een gesprek over een uiterst gecompliceerd dossier, waarover de gemeente maar met moeite het overzicht krijgt. 'De cijfers zijn diffuus.'

Ze komt gehaast binnenlopen. Het verkeer zat zwaar tegen op de terugreis van een Brusselse bijeenkomst over migratie, en de raad zit op haar te wachten. Toch neemt Streefland, sinds januari wethouder, de tijd om toe te lichten waar zij en de gemeente bij het integreren van statushouders voor staan. Waar het in de afstemming met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA), het Rijk en lokale spelers aan schort, hoe het beter kan. En wat statushouders allemaal op hun bord krijgen. Want de menselijke maat bij dit thema blijft te vaak onbelicht, vindt Streefland.

Hoe kijkt ze terug op de gewraakte publicatie?

'Het toont maar weer eens de enorme gevoeligheid van het onderwerp asiel en statushouders aan. Het polariserend effect is zeer groot. Tegelijkertijd hebben wij in de stad Utrecht gewoon een taakstelling en zijn we verantwoordelijk voor de huisvesting en inburgering. We willen voor deze groep een welkome stad zijn. Ook omdat ze zich zelf niet snel kunnen verenigen, of een spokesman hebben. De asielzoeker heeft het vaak gedaan, dat ervaar je dan wel met zo'n stuk in het FD.'

Veel van de ophef ging over getallen. Het FD sprak van tientallen, u van zes en later zelfs van drie statushouders met tijdelijke contracten.

'Na het artikel besloten we een deep dive te doen om te kijken om hoeveel mensen het ging en dan is het beeld diffuus. We moeten echt heel goed kijken in de systemen en soms worden bepaalde gegevens van het coa en de gemeente ook niet met elkaar gekoppeld, omdat het wegens privacyregels niet mag. Dan kan misschien iets wel zo zijn, maar wordt het niet aangegeven in de systemen en kunnen wij er niks over zeggen. We mogen bijvoorbeeld niets vertellen over de achtergrond van iemand. Wat je dan eigenlijk moet doen is mensen aanspreken, mondeling het net gaan ophalen.'

Maar u sprak van drie mensen met bijbanen toch?

'Ja, dat ging over de veelbesproken fastfoodketen, met wie het FD ook heeft gesproken.'

Het gaat om ^{5.1.5} **5.1, 5**, die blijft volhouden dat het om meer mensen gaat, die vaste contracten hadden. Afgelopen week vond er een gesprek plaats tussen Streefland en de directie om de kou uit de lucht te halen. Beide partijen hebben afgesproken niets over de inhoud te zeggen. Streefland wil er dus evenmin veel over kwijt.

'Het is mooi wat zij doen voor statushouders in het azc, ze begeleiden op de werkvloer en voor ze zorgen. Dat zie ik echt wel. Ik heb er ook begrip voor dat ze van de gemeente een streepje voor willen hebben bij het vinden van werknemers. Maar we hebben ook te maken met andere bedrijven in de stad.'

Is een ander misverstand niet dat u zich heeft beperkt tot de stad Utrecht en de periode waarin de gemeente versneld woningen toeweest? Terwijl het FD zich beriep op signalen van werkgevers in de regio?

'Klopt. Het gebeurt overal in het land. Er zijn mensen die hun baan opzeggen omdat ze bijvoorbeeld in Utrecht komen te wonen, maar daarvoor hier niet woonden, en wel in een azc in Leersum, Zeist of Baarn Leersum, maar nu zijn gekoppeld aan Utrecht.'

'Is de conclusie dat je heel moeilijk over getallen kunt spreken?

Ja, eigenlijk wel. En het leidt af van de kern van de zaak waar ik voor sta, namelijk: Wat kunnen we eraan doen om mensen vanaf dag één echt mee te laten doen.'

Ziet u een grotere rol voor bedrijven?

'Absoluut. We formeren een nieuwe groep met een flink aantal bedrijven om de samenwerking een beetje uit het moeras te trekken. Stel dat ieder bedrijf zich ontfermt over een aantal statushouders. Het zou fantastisch zijn om te zeggen: we hebben 650 statushouders die gaan een traject in van tien weken strikte inburgering en koppelen dat aan werk.'

Wat weet u over de motieven van statushouders die ontslag nemen?

'Natuurlijk zitten er mensen tussen die zeggen: ik vind het misschien wel fijn om even rust te hebben en kiezen voor een uitkering, maar het merendeel van deze mensen wil heel graag werken. Als ik bij een noodopvang of bij een azc ben dan hoor ik dat voortdurend.'

Utrecht kent zo'n 11.000 in de bijstand. Hoeveel procent daarvan is statushouder?

???

Critici wijzen erop dat andere Nederlanders niet zomaar ontslag kunnen nemen en bijstand krijgen.

'Als je ontslag neemt wordt er gekeken of het verwijtbaar ontslag is. En als iemand vermogen heeft is er geen recht op bijstand. Iedereen heeft dezelfde regels en je kunt gekort worden. Daarin verschillen statushouders niet van anderen.'

Je hebt wel andere verplichtingen, zoals wachttijd, en solliciteren bijvoorbeeld.

'Zeker, maar statushouders hebben weer andere verplichtingen: ze moeten zich melden, een taaltraject volgen, een leerbaarheidstoets afleggen. Dus er zitten behoorlijke eisen aan vast. En het idee dat dit maar heel gemakkelijk is, wil ik met klem weerleggen. Niet ter bescherming van deze groep, want ik vind ook dat ze mee moeten doen. Maar het is niet zo is dat ze achterover kunnen leunen in een woning die mooi voor hen is ingericht.'

Sommige werkgevers zeggen: Ik kan die man of vrouw heel goed gebruiken, maar de gemeente zegt nee, kan niet, ze moeten eerst drie dagen verplicht inburgeren.

'Dat is een landelijke verplichting in de nieuwe inburgeringswet.'

Noemt u dat een weeffout in het systeem?

De wet is helaas met een half jaar vertraging van start gegaan, maar ik zie nu al best veel belemmeringen. Dit is er één van. We hebben twee jaar de tijd om het uit te voeren, te leren en ook dit soort knelpunten te benoemen. Net als de taalvereiste B1, dus MBO-vier niveau. Dat is echt stevig. Het is denkbaar, maar dan moet er een wetwijziging komen, om te zeggen: laten we daar nou iets soepeler mee omgaan en mensen zo snel mogelijk mee kunnen laten doen. Vergelijkbaar met de ontheemden uit Oekraïne, die behoorlijk snel richting werk kunnen. Daar zou ik wel voor pleiten.'

Heeft u niet veel last van de extreme werklast bij het COA?

'Ja. Ik zie een organisatie die veel te veel op het bordje heeft gekregen en misschien niet tijdig aan de bel heeft getrokken. Maar ik heb deze zomer ook gezien hoe bewonderenswaardig ze zich hebben ingespannen om te proberen het versneld toewijzen van woningen mogelijk te maken. Maar ze zijn

nog lang niet klaar met de crisishulpverlening. We zijn allemaal nog lang niet klaar met dit hele vraagstuk.'

Maar geldt hetzelfde ook niet voor de extra capaciteit die een gemeente nodig heeft voor de nieuwe inburgeringswet?

'We krijgen per inburgeraar betaald, maar merken wel dat we het met de bestaande groep niet redden. Door deze asielopgave bouw je een huis en tegelijkertijd ben je aan verbouwen. We denken na wat we handiger en effectiever kunnen doen.'

Gaat deze groep niet voor een groot deel de onderkant van de sociale huursector opsouperen?

'Het wordt spannend. Alle doelgroepen zijn ons even lief. De woonvraag is enorm, onder alle groepen, maar zeker onder andere kwetsbare doelgroepen. En daar moet je de balans in vinden, zodat je iedereen van een plek voorziet. Dat is een enorme uitdaging en volgens mij een nooit op te lossen probleem. De woningmarkt is echt niet klaar. Het is gewoon iets wat tijd kost en moeizaam gaat.'

Onderdeel van het plan om tijdelijk statushouders met voorrang in te laten stromen op de woningmarkt, is de belofte om in ruil daarvoor 2500 flexwoningen te bouwen, te beginnen met 1000 in 2023. Gaat het lukken?

'We zullen in hetzelfde tempo moeten doorwerken als we deze zomer hebben gedaan. Het gaat over procedures versnellen, goed kijken waar je ze neerzet? Maar het begint wel met daadkracht van het gemeentebestuur. In de steden gebeurt het. Het rijk alleen krijgt het niet voor mekaar, en de provincie ook niet. Je moet het met z'n drieën doen. En dan is er echt wel wat te realiseren en we liggen op streek. Maar het is inderdaad keihard werken.'

Levert het rijk daar voldoende aan bij?

'Nu komt de taaie fase, namelijk: hoe maak je de precieze afspraken? En daar moet je wel echt heel goed bij blijven, zeg ik netjes. We moeten regelmatig tegen het Rijk zeggen: nee, dit is was wat we hadden afgesproken.'

Bent u geholpen met de nieuwe dwangwet, voor de (her)plaatsing en doorstroom van asielzoekers.

'Zeker. Het helpt ons om met elkaar solidair te zijn in alle opgaven die we hebben. Niet alleen in de crisishulpverlening. Laten we niet vergeten: we hebben te maken met een woonvraag of een opvangvraag en geen asielcrisis.'

De instroom is weer stijgende, de opgave wordt alleen maar groter. Staat u achter het akkoord van de coalitie om de instroom te beperken door een rem op gezinshereniging te zetten?

'Ik vind het ingewikkeld en de vraag is of het juridisch houdbaar is. Dat moet nog wel worden uitgezocht.'

De stad kan toch op een gegeven moment zeggen: we kunnen niet meer doen dan dit?

'Ik denk toch ook aan de humane kant. Realiseer je wat het betekent om langere tijd van je gezin gescheiden te zijn. Ik zie van dichtbij mensen die zich echt ernstig zorgen maken over hun dierbaren die achter zijn gebleven en zich daar dagelijks zorgen over maken. Het leidt tot een ernstige verdere trauma's.'

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 24 Oct 2022 09:06:46 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: tekst FD Rachel Streefland -ch
Attachments: tekst FD Rachel Streefland -ch.docx
Importance: High

Ter info! Waarschijnlijk is zelfs mijn reactie al te laat, maar ik heb het toch maar meegegeven aan 5.1, 2E. Maar het gaat dus ook over huisvesting en asiel. Daar zegt ze geen gekke dingen over in mijn ogen, dus bij deze ter info. Als je er toch iets gekks in ziet, bel charlotte dan even.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Utrecht voor Iedereen
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1,2E
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 10:04
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: tekst FD Rachel Streefland -ch

Ha 5.1,2E

Bij deze nog mijn reactie op de dingen die niet 100% kloppen. over het algemeen mooi interview! Als je wil dat ik nog dingen bij de juiste mensen van Wenl uitzet (die had je nu niet betrokken in je mail), laat het weten!

Groet, 5.1,2E

De gemeente Utrecht stak deze zomer haar nek uit door statushouders tijdelijk voorrang te geven op de woningmarkt. Toen het FD schreef dat statushouders soms hun baan opzeggen als ze huisvesting krijgen, kreeg wethouder Rachel Streefland (ChristenUnie) van Asiel en migratie te maken met een storm van kritiek. Een gesprek over een uiterst gecompliceerd dossier, waarover de gemeente maar met moeite het overzicht krijgt. 'De cijfers zijn diffuus.'

Ze komt gehaast binnenlopen. Het verkeer zat zwaar tegen op de terugreis van een Brusselse bijeenkomst over migratie, en de raad zit op haar te wachten. Toch neemt Streefland, sinds januari wethouder, de tijd om toe te lichten waar zij en de gemeente bij het integreren van statushouders voor staan. Waar het in de afstemming met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA), het Rijk en lokale spelers aan schort, hoe het beter kan. En wat statushouders allemaal op hun bord krijgen. Want de menselijke maat bij dit thema blijft te vaak onbelicht, vindt Streefland.

Hoe kijkt ze terug op de gewraakte publicatie?

'Het toont maar weer eens de enorme gevoeligheid van het onderwerp asiel en statushouders aan. Het polariserend effect is zeer groot. Tegelijkertijd hebben wij in de stad Utrecht gewoon een taakstelling en zijn we verantwoordelijk voor de huisvesting en inburgering. We willen voor deze groep een welkome stad zijn. Ook omdat ze zich zelf niet snel kunnen verenigen, of een spokesman hebben. De asielzoeker heeft het vaak gedaan, dat ervaar je dan wel met zo'n stuk in het FD.'

Veel van de ophef ging over getallen. Het FD sprak van tientallen, u van zes en later zelfs van drie statushouders met tijdelijke contracten.

'Na het artikel besloten we een deep dive te doen om te kijken om hoeveel mensen het ging en dan is het beeld diffuus. We moeten echt heel goed kijken in de systemen en soms worden bepaalde gegevens van het coa en de gemeente ook niet met elkaar gekoppeld, omdat het wegens privacyregels niet mag. Dan kan misschien iets wel zo zijn, maar wordt het niet aangegeven in de systemen en kunnen wij er niks over zeggen. We mogen bijvoorbeeld niets vertellen over de achtergrond van iemand. Wat je dan eigenlijk moet doen is mensen aanspreken, mondeling het net gaan ophalen.'

Maar u sprak van drie mensen met bijbanen toch?

'Ja, dat ging over de veelbesproken fastfoodketen, met wie het FD ook heeft gesproken.'

Het gaat om **5.1, 5** die blijft volhouden dat het om meer mensen gaat, die vaste contracten hadden. Afgelopen week vond er een gesprek plaats tussen Streefland en de directie om de kou uit de lucht te halen. Beide partijen hebben afgesproken niets over de inhoud te zeggen. Streefland wil er dus evenmin veel over kwijt.

'Het is mooi wat zij doen voor statushouders in het azc, ze begeleiden op de werkvloer en voor ze zorgen. Dat zie ik echt wel. Ik heb er ook begrip voor dat ze van de gemeente een streepje voor willen hebben bij het vinden van werknemers. Maar we hebben ook te maken met andere bedrijven in de stad.'

Is een ander misverstand niet dat u zich heeft beperkt tot de stad Utrecht en de periode waarin de gemeente versneld woningen toeweest? Terwijl het FD zich beriep op signalen van werkgevers in de regio?

'Klopt. Het gebeurt overal in het land. Er zijn mensen die hun baan opzeggen omdat ze bijvoorbeeld in Utrecht komen te wonen, maar daarvoor hier niet woonden, en wel in een azc in Leersum, Zeist of Baarn Leersum, maar nu zijn gekoppeld aan Utrecht.'

Commented [5.1.2E]: we hadden juist een kwalitatieve check gedaan en niet een kwantitatieve. ook die opmerking over niets mogen vertellen over de achtergrond van opmerking kan ik niet plaatsen? maar goed , de algemene teneur van 'privacy' en 'mondeling' klopt wel.

Is de conclusie dat je heel moeilijk over getallen kunt spreken?

Ja, eigenlijk wel. En het leidt af van de kern van de zaak waar ik voor sta, namelijk: Wat kunnen we eraan doen om mensen vanaf dag één echt mee te laten doen.'

Commented [5.1.2E]: super.

Ziet u een grotere rol voor bedrijven?

'Absoluut. We formeren een nieuwe groep met een flink aantal bedrijven om de samenwerking een beetje uit het moeras te trekken. Stel dat ieder bedrijf zich ontfermt over een aantal statushouders. Het zou fantastisch zijn om te zeggen: we hebben 650 statushouders die gaan een traject in van tien weken strikte inburgering en koppelen dat aan werk.'

Commented [5.1.2E]: is dat zo? dan zouden we dat moeten checken bij Weni, is daar nog tijd voor?

Wat weet u over de motieven van statushouders die ontslag nemen?

'Natuurlijk zitten er mensen tussen die zeggen: ik vind het misschien wel fijn om even rust te hebben en kiezen voor een uitkering, maar het merendeel van deze mensen wil heel graag werken. Als ik bij een noodopvang of bij een azc ben dan hoor ik dat voortdurend.'

Utrecht kent zo'n 11.000 in de bijstand. Hoeveel procent daarvan is statushouder?

???

Commented [5.1.2E]: dit zouden we dan bij Weni moeten uitzetten, is daar nog tijd voor?

Critici wijzen erop dat andere Nederlanders niet zomaar ontslag kunnen nemen en bijstand krijgen.

'Als je ontslag neemt wordt er gekeken of het verwijtbaar ontslag is. En als iemand vermogen heeft is er geen recht op bijstand. Iedereen heeft dezelfde regels en je kunt gekort worden. Daarin verschillen statushouders niet van anderen.'

Je hebt wel andere verplichtingen, zoals wachttijd, en solliciteren bijvoorbeeld.

'Zeker, maar statushouders hebben weer andere verplichtingen: ze moeten zich melden, een taaltraject volgen, een leerbaarheidstoets afleggen. Dus er zitten behoorlijke eisen aan vast. En het idee dat dit maar heel gemakkelijk is, wil ik met klem weerleggen. Niet ter bescherming van deze groep, want ik vind ook dat ze mee moeten doen. Maar het is niet zo is dat ze achterover kunnen leunen in een woning die mooi voor hen is ingericht.'

Sommige werkgevers zeggen: Ik kan die man of vrouw heel goed gebruiken, maar de gemeente zegt nee, kan niet, ze moeten eerst drie dagen verplicht inburgeren.

'Dat is een landelijke verplichting in de nieuwe inburgeringswet.'

Noemt u dat een weeffout in het systeem?

De wet is helaas met een half jaar vertraging van start gegaan, maar ik zie nu al best veel belemmeringen. Dit is er één van. We hebben twee jaar de tijd om het uit te voeren, te leren en ook dit soort knelpunten te benoemen. Net als de taalvereiste B1, dus MBO-vier niveau. Dat is echt stevig. Het is denkbaar, maar dan moet er een wetswijziging komen, om te zeggen: laten we daar nou iets soepeler mee omgaan en mensen zo snel mogelijk mee kunnen laten doen. Vergelijkbaar met de ontheemden uit Oekraïne, die behoorlijk snel richting werk kunnen. Daar zou ik wel voor pleiten.'

Heeft u niet veel last van de extreme werklast bij het COA?

'Ja. Ik zie een organisatie die veel te veel op het bordje heeft gekregen en misschien niet tijdig aan de bel heeft getrokken. Maar ik heb deze zomer ook gezien hoe bewonderenswaardig ze zich hebben ingespannen om te proberen het versneld toewijzen van woningen mogelijk te maken. Maar ze zijn

nog lang niet klaar met de crisishulpverlening. We zijn allemaal nog lang niet klaar met dit hele vraagstuk.'

Maar geldt hetzelfde ook niet voor de extra capaciteit die een gemeente nodig heeft voor de nieuwe inburgeringswet?

'We krijgen per inburgeraar betaald, maar merken wel dat we het met de bestaande groep niet redden. Door deze asielopgave bouw je een huis en tegelijkertijd ben je aan verbouwen. We denken na wat we handiger en effectiever kunnen doen.'

Gaat deze groep niet voor een groot deel de onderkant van de sociale huursector opsouperen?

'Het wordt spannend. Alle doelgroepen zijn ons even lief. De woonvraag is enorm, onder alle groepen, maar zeker onder andere kwetsbare doelgroepen. En daar moet je de balans in vinden, zodat je iedereen van een plek voorziet. Dat is een enorme uitdaging en volgens mij een nooit op te lossen probleem. De woningmarkt is echt niet klaar. Het is gewoon iets wat tijd kost en moeizaam gaat.'

Onderdeel van het plan om tijdelijk statushouders met voorrang in te laten stromen op de woningmarkt, is de belofte om in ruil daarvoor 2500 flexwoningen te bouwen, te beginnen met 1000 in 2023. Gaat het lukken?

'We zullen in hetzelfde tempo moeten doorwerken als we deze zomer hebben gedaan. Het gaat over procedures versnellen, goed kijken waar je ze neerzet? Maar het begint wel met daadkracht van het gemeentebestuur. In de steden gebeurt het. Het rijk alleen krijgt het niet voor mekaar, en de provincie ook niet. Je moet het met z'n drieën doen. En dan is er echt wel wat te realiseren en we liggen op streek. Maar het is inderdaad keihard werken.'

Levert het rijk daar voldoende aan bij?

'Nu komt de taaie fase, namelijk: hoe maak je de precieze afspraken? En daar moet je wel echt heel goed bij blijven, zeg ik netjes. We moeten regelmatig tegen het Rijk zeggen: nee, dit is was wat we hadden afgesproken.'

Bent u geholpen met de nieuwe dwangwet, voor de (her)plaatsing en doorstroom van asielzoekers.

'Zeker. Het helpt ons om met elkaar solidair te zijn in alle opgaven die we hebben. Niet alleen in de crisishulpverlening. Laten we niet vergeten: we hebben te maken met een woonvraag of een opvangvraag en geen asielcrisis.'

De instroom is weer stijgende, de opgave wordt alleen maar groter. Staat u achter het akkoord van de coalitie om de instroom te beperken door een rem op gezinshereniging te zetten?

'Ik vind het ingewikkeld en de vraag is of het juridisch houdbaar is. Dat moet nog wel worden uitgezocht.'

De stad kan toch op een gegeven moment zeggen: we kunnen niet meer doen dan dit?

'Ik denk toch ook aan de humane kant. Realiseer je wat het betekent om langere tijd van je gezin gescheiden te zijn. Ik zie van dichtbij mensen die zich echt ernstig zorgen maken over hun dierbaren die achter zijn gebleven en zich daar dagelijks zorgen over maken. Het leidt tot een ernstige verdere trauma's.'

Commented [5.1.2E]: welke bestaande groep? de medewerkers? we hebben al voldoende nieuw personeel geworven, dus we redden het wel.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 24 Oct 2022 09:08:18 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Spoed! artikel FD over Rachel Streefland

Hi 5.1.2E

Klopt, ik heb ook niet gewhappt.

De vraag over bijstand is eruit, maar ik ben alsnog wel nieuwsgierig ernaar. Rachel ook wel, gok ik. Dus als je die nog kunt delen (mag per mail of in de komende staf)?

Ik mail zo nog even het aangepaste artikel rond.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E - wethouder Rachel Streefland

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatienetwerk



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 09:01
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Spoed! artikel FD over Rachel Streefland
Urgentie: Hoog

Hai 5.1.2E

Volgens mij had ik geen appje van je gezien, en omdat ik het weekend weg was mijn mail ook niet gecheckt.

De argumentatie achter "Klopt" kan volgens mij preciezer. Ik dacht dat het om mensen ging die dan echt grote afstanden moeten gaan afleggen. Daar zou ik zo eventueel nog achteraan kunnen gaan.

Percentage statushouders in de bijstand is er, en heel precies. Moet ik daar nog bij helpen of heb je dat op een andere manier al uitgezet?

Punt over gecompliceerd dossier: je kunt ook aangeven dat er veel diverse situaties zijn, daarom is het lastig om cijfers naar boven te krijgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Inburgering

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: zaterdag 22 oktober 2022 10:26

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>;

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>;

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Fwd: Spoed! artikel FD over Rachel Streefland

Dag allen,

Ter info voor jullie. In het artikel staat niets in wat Rachel niet gezegd heeft. Dus dat is fijn. Mochten jullie feitelijke onjuistheden zien, dan graag voor zondagavond naar mij specifiek en niet naar de hele maillijst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>

Datum: 22 oktober 2022 om 10:22:40 CEST

Aan: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>, "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>

Kopie: SecretariaatStreefland <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Spoed! artikel FD over 5.1.2E

Hi 5.1.2E,

Zoals ik ook al whappte, het stuk van het FD is binnen.

Voor maandagmorgen 9u moeten we reageren, dus haast is wel geboden.. sorry daarvoor!

In het artikel staan een aantal zinnen die ik graag zou willen nuanceren, benieuwd hoe jij dat ziet:

- 'Een gesprek over een uiterst gecompliceerd dossier, waarover de gemeente maar met moeite het overzicht krijgt'.. hmm. Het is idd een gecompliceerd dossier, maar het is niet dat we geen overzicht krijgen. Geen overzicht gaat over of we kunnen achterhalen of statushouders hun baan hebben opgezegd om te starten met inburgering/een woning kregen

- 'Waar het in de afstemming met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA), het Rijk en lokale spelers aan schort, hoe het beter kan.'.. ik begrijp dat ze dit opschrijven, dit heb je niet zo letterlijk gezegd maar zou je wel kunnen opmaken uit het verhaal. Goed om dan het COA even een heads up te geven

- 'Is een ander misverstand niet..' deze ophef (en dus het misverstand) heeft FD veroorzaakt, en niet wij. Het zou hen sieren dat er zou staan 'zou de onduidelijkheid ook ontstaan zijn doordat..' En in het antwoord zou ik de 'klopt' weg willen laten

- 'Utrecht kent zo'n 11.000 in de bijstand. Hoeveel procent daarvan is statushouder? ????'.. donderdag aan het eind van het gesprek gaven hij en collega aan nog met evt aanvullende vragen te komen. Ik heb deze vraag daarom nog niet uitgezet. Voor maandag 9u krijg ik die ook niet beantwoord.

- Wat betreft de dwangwet en instroom beperking lijkt het me goed als je de CU lokaal en evt 5.1.2E en 5.1.2E

- Overall: ik mis de titel nog (die zet direct de toon dus wil ik zien) en ik mis nog een soort inleiding of kader van jou

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2E <5.1.2E [@fd.nl](mailto:5.1.2E@fd.nl)>

Datum: 21 oktober 2022 om 17:04:24 CEST

Aan: "5.1.2E" <5.1.2E [@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)>

Kopie: 5.1.2E <5.1.2E [@fd.nl](mailto:5.1.2E@fd.nl)>

Onderwerp: tekst Rachel Streefland

Beste 5.1.2E

Hier dan de tekst van het interview. Zoals gezegd staat het gepland voor de krant van dinsdag, dus graag jullie reactie voor maandagochtend 09:00 uur. Zowel eindredactie als vormgeving moeten er namelijk nog mee aan de slag.

Over het grotere stuk voor zaterdag 29 oktober houd ik je later in de week op de hoogte. Goed weekend voor jullie beiden!

5.1.2E

5.1.2E

Algemeen verslaggever

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

www.fd.n

[Onderdeel van FD Mediagroep](#)

This message may contain confidential (business) information and / or information which falls under the protection of journalistic sources and should be treated as such. If you are not the addressee of this message, please destroy this message without taking note of the content and do not use, copy and/or distribute this message and its content to others.

From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 24 Oct 2022 14:54:22 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Statushouders

Als dat mag (niet reageren), is het voor mij oke.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Inburgering

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 15:52
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Statushouders

Dag 5.1.2E

Zie onderstaande vraag van het KCC. Het lijkt mij niet handig om hier nog op te reageren. Eens? Dan kan ik het teruggeven aan het KCC.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Communicatieadviseur

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing & Communicatienetwerk
maandag, dinsdag, woensdag en donderdag t/m 14.00 uur.



Van: Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum <klantcontactcentrum@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 17 oktober 2022 09:12

Aan: MidOffice_Mailimporter_PRD <5.1.2E [REDACTED]> <[\[REDACTED\]@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)>

Onderwerp: FW: Statushouders

Van: 5.1.2E [REDACTED] <5.1.2E [REDACTED]> <[\[REDACTED\]@outlook.com](mailto:[REDACTED]@outlook.com)>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 16:32

Aan: Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum <klantcontactcentrum@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Statushouders

Goedendag,

Bedankt voor uw antwoord.

Toch ben ik hiermee niet tevreden. Als statushouders al werk hebben en ze nemen zelf ontslag, dan was participatie dus wel degelijk mogelijk en zouden deze mensen per direct hun uitkering kwijt moeten raken. Dat pappen en nathouden zorgt er alleen maar voor dat het de belastingbetaler veel geld kost.

Als een Nederlander zijn baan opzegt krijgt die helemaal niets! Statushouders krijgen een woning, compleet met inrichting, een dure coach en dan alsjeblieft vragen of ze wel willen werken. We zijn helemaal gek geworden hier in Nederland.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E [REDACTED]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: klantcontactcentrum@utrecht.nl

Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 16:25

Aan: 5.1.2E [REDACTED] <[\[REDACTED\]@outlook.com](mailto:[REDACTED]@outlook.com)>

Onderwerp: Statushouders



Beste meneer, mevrouw 5.1.2E [REDACTED]

Wij hebben uw e-mail over statushouders die ontslag namen ontvangen. Uw boosheid is heel begrijpelijk; bewust ontslag nemen en een uitkering aanvragen is natuurlijk onwenselijk.

Verder geldt dat iedereen, statushouder of niet, een bijstandsuitkering kan aanvragen. De Participatiewet bepaalt of men daar wel of niet recht op heeft. Als iemand zelf ontslag genomen heeft en daarom onvoldoende inkomen, kan de uitkering wel tijdelijk fors of geheel gekort worden. Tijdens het inburgeringstraject kijkt de inburgeringscoach samen met de statushouder wat de mogelijkheden zijn om de taal te leren en dit te combineren met werk. Gemeente Utrecht is voortdurend in gesprek met statushouders over het perspectief op werk en het belang van werk voor integratieproces.

Klanttevredenheidsonderzoek

Wij zijn constant bezig onze dienstverlening verder te verbeteren en zouden het op prijs stellen als u mee zou willen werken aan ons klanttevredenheidsonderzoek. Dit duurt maximaal 2 minuten.

[Klik hier om mee te doen](#). Zo zorgen we samen voor een continue verbetering van de dienstverlening.

Met vriendelijke groet,

Klantcontactcentrum
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
T: 14 030

Zaaknummer 10541401

E-mailadres: 5.1.2E [@outlook.com](#)

Onderwerp: Statushouders

Naam: 5.1.2E

Adres:

Vraag: Ik lees dat statushouders ontslag nemen als ze een woning krijgen toegewezen. Dus werkende en belastingbetalende Nederlanders kunnen jaren op de wachtlijst voor een huis en statushouders die niet willen werken krijgen voorrang. Bizar en oneerlijk dit. Neem alsjeblieft statushouders die niet willen werken hun uitkering af!! Dit maakt mij zo ongelooflijk kwaad.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 24 Oct 2022 14:55:14 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Statushouders

Dag 5.1.2E

Zie hieronder een andere reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Communicatieadviseur

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatienetwerk

maandag, dinsdag, woensdag en donderdag t/m 14.00 uur.

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum <klantcontactcentrum@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 17 oktober 2022 09:19

Aan: MidOffice_Mailimporter_PRD <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Statushouders

Van: 5.1.2E <5.1.2E@live.nl>

Verzonden: zaterdag 15 oktober 2022 03:21

Aan: Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum <klantcontactcentrum@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Statushouders

Een heerlijk politiek antwoord waar jullie als linkse rebellen groep weten uit te praten met rover hoofdprijs Sharon voorop. Die lui krijgen een status verblijf en dan is de tijd van je hand ophouden eens voorbij, niet werken is niks krijgen. Maar job ging indertijd op zijn sokken op visite bij bewoners uit het middellandse zee gebied en het is nog steeds niets anders. Pappen en nathouden en maar in de watten leggen. Jullie verzieken hier het klimaat voor allochtonen met dit soort beleid.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: klantcontactcentrum@utrecht.nl <klantcontactcentrum@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag, oktober 13, 2022 4:27 PM

Aan: 5.1.2E @live.nl <5.1.2E@live.nl>

Onderwerp: Statushouders



Geachte heer, mevrouw 5.1.2E

Wij hebben uw e-mail over huisvesting statushouders ontvangen. Graag informeren wij u hierover.

Eenieder die gehuisvest is start ook met zijn/haar inburgeringstraject. Inburgeraars combineren het leren van de taal met participatie. Voor inburgeraars onder nieuwe inburgeringswet betekent dit dat men taalonderwijs aangeboden krijgt, trajecten volgt zodat men in kan stromen op de arbeidsmarkt waaronder de MAP (module arbeidsmarkt en participatie) gericht op werk en ander aanbod dat toeleidt naar werk. Voor de inburgeraars onder de oude inburgeringswet betekent dit dat er vanaf het eerste contact samen met de inburgeraar onderzocht wordt welke opties er zijn, naast het volgen van inburgeringslessen, om stappen te zetten richting de arbeidsmarkt of het behalen van een startkwalificatie. Dit kan bijvoorbeeld een duaal traject zijn in de zorg of horeca waarin werk en taal gecombineerd wordt.

Iedereen, statushouder of niet, kan een bijstandsuitkering aanvragen. De Participatiewet bepaalt of je daar wel of niet recht op hebt. Als je zelf ontslag genomen hebt en daarom onvoldoende inkomen, kan je uitkering wel tijdelijk fors of geheel gekort worden.

Als u nog vragen heeft, beantwoorden wij deze graag. U kunt ook telefonisch contact opnemen met het Klantcontactcentrum op 14 030. Wij zijn op werkdagen bereikbaar tussen 08:30 en 17:30 uur en op donderdag tot 20:00 uur.

Klanttevredenheidsonderzoek

Wij zijn constant bezig onze dienstverlening verder te verbeteren en zouden het op prijs stellen als u mee zou willen werken aan ons klanttevredenheidsonderzoek. Dit duurt maximaal 2 minuten.

[Klik hier om mee te doen](#). Zo zorgen we samen voor een continue verbetering van de dienstverlening.

Met vriendelijke groet,

Klantcontactcentrum
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
T: 14 030

Zaaknummer 10541607

E-mailadres: 5.1.2E [@live.nl](#)

Onderwerp: Huisvesting statushouders

Naam: 5.1.2E

Adres:

Vraag: Is dit nu uw idee mevr de burgemeester om statushouders voorrang te geven bij woningen en nu ook voorrang te geven bij uitkeringen zodat ze niets meer hoeven te doen?

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 11:01:15 +0100
To: "IW! Werk Team Statushouders" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Terugkoppeling vragen uur Tweede Kamer over 'statushouders Utrecht nemen ontslag na verkrijgen huurwoning' - 11 oktober

Ha collega's,

Zie onderstaand terugkoppeling n.a.v. de vragen uur gisteren in de tweede kamer. Gaat om het artikel dat in FD verscheen: 'Statushouders Utrecht nemen ontslag na verkrijgen huurwoning'. Geeft een beeld over wat er leeft op dit onderwerp.

Vragen? Laat het vooral even weten.

Groetjes,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 15:56

Onderwerp: Terugkoppeling vragen uur Tweede Kamer over 'statushouders Utrecht nemen ontslag na verkrijgen huurwoning' - 11 oktober

Beste Rachel en Linda,

Vanmiddag stelde de VVD mondelinge vragen in het vragen uur van de Tweede Kamer, naar aanleiding van het bericht in het FD: 'Statushouders Utrecht nemen ontslag na verkrijgen huurwoning'. Hieronder een terugkoppeling van de behandeling van de vraag. Namens het kabinet beantwoordde Minister van Gennip de vragen:

- Aartsen (VVD) vindt het de omgekeerde wereld dat als mensen hulp krijgen in Nederland ze zo profiteren van ons sociale vangnet, ook met het enorme tekort op de arbeidsmarkt in ons achterhoofd. Na 3 jaar zit 75% van de statushouders in de bijstand, na 8 jaar meer dan 50%. Hoe kan dit? Waarom laat de gemeente Utrecht dit gebeuren? Is het een Utrechts of breder probleem? Wat gaat de minister hieraan doen? Hij vraagt in een vervolgvraag waarom Utrecht niet strenger handhaaft op het korten van de uitkeringen of de sollicitatieplicht.
 - Minister van Gennip antwoordt dat ze de precieze situatie in Utrecht niet kent en dat dit nader wordt onderzocht daar. Ze noemt wel dat ze principieel vindt dat er aan onze welkomste ontvangst aan asielzoekers rechten en plichten zitten en een van die plichten is inburgeren en de Nederlandse taal machtig zijn. De minister acht werk als een succesformule naar een goede inburgering en vindt het de wereld op zijn kop dat statushouders alles laten vallen op het moment dat ze een huis hebben. Zij spreekt uit dat de gemeente Utrecht gaat handhaven op deze mensen en de uitkering gaat korten als blijkt dat zij niet willen werken.
 - Het ministerie heeft geen soortgelijke signalen ontvangen van andere gemeenten maar gaat hierover wel het gesprek aan met de VNG
 - Er loopt momenteel onderzoek naar de drempels voor een succesvolle arbeidsparticipatie van statushouders, die volgt eind dit jaar en dan volgt er daarna nog een kabinetsreactie.
- De Jong (PVV) roept de minister op om alle uitkeringen aan statushouders stop te zetten, huis in te nemen en aan Nederlanders te geven en de statushouders het land uit te zetten. De minister gaat hier niet op in.
- Podt (D66) geeft aan dat het gaat om 6 van de 650 statushouders en dat zij alle zes een nul-uren-contract hadden met weinig zekerheid. Haar vraag is hoe we omgaan met de hobbels naar werk die de Pwet en nieuwe inburgeringswet opwerpen en of de minister het mogelijk kan maken dat asielzoekers in het AZC ook al kunnen werken.
 - Van Gennip geeft aan dat haar vragen worden meegenomen in het onderzoek wat nu loopt en of het verstandig is om asielzoekers eerder te laten werken zal deel uitmaken van de kabinetsreactie hierop.
- Stoffer (SGP) wil dat statushouders een tijdelijke status kunnen krijgen tot ze vast werk hebben gevonden.
 - Van Gennip antwoordt dat het 1) tegen internationale afspraken aan gaat; 2) juridisch onmogelijk is en 3) überhaupt ongewenst is om te werken met een tijdelijke status gekoppeld aan werk. Er zijn voldoende instrumenten om ervoor te zorgen dat mensen gaan werken. Werken loont altijd beter dan een uitkering.
- Eerdmans (JA21): zijn gemeenten bestand tegen de enorme hoeveelheid extra bijstandsaanvragen als de inhaalslag is gemaakt met het huisvesten van statushouders?
 - Van Gennip doet alsof ze de vraag niet begrijpt omdat het toewijzen van een woning niet gekoppeld is aan het ontvangen van een bijstandsuitkering. Er komen dus niet automatisch extra bijstandsaanvragen op gemeenten af.

- Palland (CDA) vraagt zich ook af of dit een Utrechts of breder probleem is. De minister antwoordt ook hier dat er het gesprek wordt aangegaan met Utrecht over hoe dit kan en hoe dit in de toekomst te voorkomen en dat er een gesprek met de VNG wordt gevoerd over of dit in meer gemeenten voorkomt.
- Van Dijk (SP) denkt dat er iets mis is gegaan omdat de werkgever in het interview aangeeft dat de werknemers het naar hun zin hadden, kan de minister er met de gemeente Utrecht reconstrueren wat er is gebeurd?
 - Van Gennip neemt dit mee in haar gesprek met de gemeente.
- Ephraïm (Van Haga): vraagt zich af of de bijstandsuitkering niet verder naar beneden moet om zo de perverse prikkel eruit te halen dat mensen niet werken.
 - De minister geeft aan dat werken, zelfs tegen minimumloon, meer loont dan een bijstandsuitkering dus dat dit niet nodig is.
- Maatoug (GL) geeft aan dat dit als de Pwet wordt hervormd en mensen meer mogen bijverdienen met behoud van uitkering en de nul-uren-contracten worden verboden dit niet was gebeurd.
 - De minister is het eens dat de basis van de arbeidsmarkt (flexcontracten voor weinig uur) moet veranderen. Zij ziet ook dat statushouders vaak in deze basis hun eerste banen vinden en dus lang in onzekerheid blijven leven. Over de Participatiewet vindt Van Gennip haar te kort door de bocht, later deze week is er een commissiedebat over de participatiewet waar minister Schouten in kan gaan op deze vraag.
- Tot slot wil de VVD voor het wetgevingsoverleg over de Asielbegroting de uitkomsten van het onderzoek naar de gemeente Utrecht en of dit breder leeft bij meer gemeenten en welke sancties kunnen worden ingezet en of gemeenten dit toepassen.
 - De minister zegt alleen toe de uitkomsten van het gesprek met de VNG naar de Kamer te sturen.

Mochten er naar aanleiding hiervan vragen zijn, dan verneem ik dat graag,

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Strategie en Public Affairs

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@minszw.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 11:36:12 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@minszw.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@minszw.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@5.1.2E>; "5.1.2E" <5.1.2E@minszw.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@MINSZW.NL>
Subject: RE: Antwoord op schriftelijke vragen is uit

Beste 5.1.2E,

Veel dank nog voor het doorzetten van de beantwoording van de schriftelijke vragen en het snelle schakelen maandag en gisteren.

Het vragennummer in de Kamer is gisteren goed verlopen. Zoals wij gisteren ook al telefonisch besproken is de minister zoveel mogelijk weggebleven bij de details van de casus in jullie gemeente, maar heeft ze vooral in een meer algemene reactie voorzien waarvan de kern was dat ze de zorgen van de vraagsteller deelt en het niet zo kan zijn dat statushouders hun baan opzeggen wanneer zij verhuizen naar een woning. In het korte debat wat volgde heeft zij toegezegd met gemeente Utrecht nader in gesprek te gaan over wat er specifiek aan de hand is en ook te onderzoeken of dit breder (bij andere gemeenten) speelt en vervolgens te bezien welke lessen we daaruit kunnen trekken en wat eventueel nodig is om dit in de toekomst te voorkomen. Hierbij heeft ze tevens aangegeven dat ze heeft begrepen dat Utrecht zelf ook bezig is uit te zoeken wat er gebeurd is. Concreet is de toezegging gedaan de Kamer voor de begrotingsbehandeling SZW op 21 november middels een brief te informeren hierover, zodat hier indien gewenst tijdens dat debat gericht het gesprek over gevoerd kan worden.

Het lijkt ons daarom goed als we elkaar de komende tijd goed weten te vinden en elkaar nauw aanhaken op ontwikkelingen, in de hoop op de korte termijn tot een scherper beeld te komen van wat hier exact aan de hand is. Eén van mijn collega's zal hier (in afstemming met andere betrokken directies bij SZW) binnenkort contact over opnemen. Volgende week is namelijk mijn laatste week bij SZW voordat ik aan een nieuwe baan begin.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 11:32
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@5.1.2E>; 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@5.1.2E>
Onderwerp: Antwoord op schriftelijke vragen is uit

Beste raadsleden,

Het college heeft schriftelijke vragen SV 2022, nr 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning 5.1.2E Meerding (VVD), mede namens 5.1.2E (PVV), 5.1.2E (SBU) en 5.1.2E (CDA) beantwoord. U vindt het antwoord op [internet](#) en in iBabs.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Inburgering

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 11:55:55 +0100
To: "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: PERSVRAGEN nav Beantwoording SV 2022

Graag gedaan 😊

Met vriendelijke groet,

5.1.2E Bewegen & Ontwikkeling

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Werk en Inkomen
Unit Beleid en Kwaliteitsontwikkeling



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Vrijdagen: woensdag 12 oktober 2022 12:55
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: PERSVRAGEN nav Beantwoording SV 2022

Ik ga om 14 uur met 5.1.2E bellen hierover. Dank voor de input

Outlook voor Android downloaden

From: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wednesday, October 12, 2022 12:51:55 PM
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: PERSVRAGEN nav Beantwoording SV 2022

Dag allen,

Is er al gereageerd op de vraag van 5.1.2E ? @ 5.1.2E ?

PB

Maar wellicht dat jullie hier anders over denken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Bewegen & Ontwikkeling

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

Unit Beleid en Kwaliteitsontwikkeling



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 11:47

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: PERSVRAGEN nav Beantwoording SV 2022

Dag allen,

Ik heb van Rtvu en van EenVandaag verzoeken gekregen om de 6 statushouders om wie het gaat te kunnen spreken.

Als wij deze gegevens al hebben, geven we die uiteraard niet ivm privacy. Vraag is nu of we de vragen bij hen neer kunnen leggen, zodat zij dan toestemming hiervoor zouden kunnen geven.

Hoor graag voor 14u van jullie! En als het niet mogelijk is, dan vraag met een toelichting met de reden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Op 11 okt. 2022 om 12:11 heeft 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Dag allen,

Is er iemand tot wie ik me specifiek kan richten met persvragen? Hieronder 2 aanvullende vragen AD/UN.

- **Hoe groot is de totale groep van werkenden van de groep van 650 gehuisveste statushouders?**
Hoe kunnen we dit uitzoeken? En journalist wil dit meenemen in z'n artikel, en hier wel even op wachten. Uiterlijk tot 14u is zijn inschatting, dan gaat hij publiceren. Als we later dan dat tijdstip met info komen dan vult hij dit later aan, dus de vraag blijft dan staan. Mocht dit niet uit te zoeken zijn, waarom niet? Of wordt dit in de loop van de week door reden x,y,z? Ook dat is een antwoord.
- **Hoe groot is de groep waar hier aan gerefereerd wordt: 'Daarnaast hebben ons signalen bereikt dat dit mogelijk nog een paar andere statushouders betreft bij een andere horecaonderneming.'**
Voorstel: We zoeken nu uit over hoeveel andere statushouders het gaat in deze signalen. Dit vraagt uitzoekwerk en zorgvuldigheid. Ik hoop dat ik je in de loop van deze week meer inzicht kan geven.'

En ter info, vanmiddag doen we een toelichting op camera bij RTVU. Insteek is wat weet de gemeente wat er is gebeurd, duiding van de situatie, weeffouten - wat zijn die dan, waar zou de verbetering in kunnen zitten, hoe dan, welke drempels zien we. Als jullie nog aanvullende input hebben hiervoor, deel vooral met me.

Graag even een reactie wie de vragen op gaat pakken, dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

- wethouder Rachel Streefland

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatienetwerk



Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 11:31

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

de <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1, 2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Beleidsveld Asiel en integratie, Wonen en volkshuisvesting - Beantwoording SV 2022, nr. 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Hi allen,

De SV zijn gepubliceerd! Zie onderstaand. Iedereen heeft hard gewerkt, dank daarvoor!

De persvragen die gister binnenkwamen kunnen met die meesterwerk voor het overgrote deel beantwoord worden. Mochten er vragen zijn die nu nog loskomen dan kom ik bij jullie op de lijn.

@5.1.2E zullen wij nog even contact hebben over de Q&A voor het KCC? Of kun jij hier nu mee verder? Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E - wethouder Rachel Streefland

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing & Communicatienetwerk



Van: Stafbureau Gemeentesecretaris <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 11:17

Aan: !Verzendlijst raadsstukken <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Beleidsveld Asiel en integratie, Wonen en volkshuisvesting - Beantwoording SV 2022, nr. 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Beste raadsleden,

Het college heeft schriftelijke vragen SV 2022, nr 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning van [redacted] (VVD), mede namens [redacted] (PVV), [redacted] (SBU) en [redacted] (CDA) beantwoord. U vindt het antwoord op [internet](#) en in iBabs.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

Aanwezig ma, di, wo, vr



From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 12 Oct 2022 13:15:42 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: PERSVRAGEN nav Beantwoording SV 2022

Hai 5.1.2E

Wij kennen deze mensen niet persoonlijk. Via partners hebben we nu inhoud over 3 casussen weten te achterhalen.

Onze eigen gemeentelijke kanalen hebben nog niemand in beeld.

Desgewenst kunnen we onze partners formeel vragen of ze contact willen leggen, maar ik vermoed dat daar geen medewerking aan gegeven gaat worden.

En zie mail 5.1.2E vraag is of je dit zou moeten willen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Inburgering

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 11:47

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: PERSVRAGEN nav Beantwoording SV 2022

Dag allen,

Ik heb van Rtvu en van EenVandaag verzoeken gekregen om de 6 statushouders om wie het gaat te kunnen spreken.

Als wij deze gegevens al hebben, geven we die uiteraard niet ivm privacy. Vraag is nu of we de vragen bij hen neer kunnen leggen, zodat zij dan toestemming hiervoor zouden kunnen geven.

Hoor graag voor 14u van jullie! En als het niet mogelijk is, dan vraag met een toelichting met de reden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Op 11 okt. 2022 om 12:11 heeft 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Dag allen,

Is er iemand tot wie ik me specifiek kan richten met persvragen? Hieronder 2 aanvullende vragen AD/UN.

- **Hoe groot is de totale groep van werkenden van de groep van 650 gehuisveste statushouders?**
Hoe kunnen we dit uitzoeken? En journalist wil dit meenemen in z'n artikel, en hier wel even op wachten. Uiterlijk tot 14u is zijn inschatting, dan gaat hij publiceren. Als we later dan dat tijdstip met info komen dan vult hij dit later aan, dus de vraag blijft dan staan. Mocht dit niet uit te zoeken zijn, waarom niet? Of wordt dit in de loop van de week door reden x,y,z? Ook dat is een antwoord.
- **Hoe groot is de groep waar hier aan gerefereerd wordt: 'Daarnaast hebben ons signalen bereikt dat dit mogelijk nog een paar andere statushouders betreft bij een andere horecaonderneming.'**
Voorstel: We zoeken nu uit over hoeveel andere statushouders het gaat in deze signalen. Dit vraagt onderzoekwerk en zorgvuldigheid. Ik hoop dat ik je in de loop van deze week meer inzicht kan geven.'

En ter info, vanmiddag doen we een toelichting op camera bij RTVU. Insteek is wat weet de gemeente wat er is gebeurd, duiding van de situatie, weeffouten - wat zijn die dan, waar zou de verbetering in kunnen zitten, hoe dan, welke drempels zien we. Als jullie nog aanvullende input hebben hiervoor, deel vooral met me.

Graag even een reactie wie de vragen op gaat pakken, dank!

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 13:16:38 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Trending030 - 10 oktober

tkn

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 22:26
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Trending030 - 10 oktober

Hebben jullie deze ook gekregen? TKN

Van: Newsroom <5.1.2E@nieuwsbrief.utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 15:12
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Trending030 - 10 oktober



Trending030
newsroom@utrecht.nl

[Bekijk online](#)

Trending030 Omgevingsbeeld 9 oktober 15.30 uur – 10 oktober 15.30 uur

Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Gisteren publiceerde het [Financieel Dagblad](#) een artikel over tientallen statushouders die ontslag hebben genomen nadat ze deze zomer in Utrecht een huurwoning hadden gekregen. De berichtgeving over het voorrangsbesluit voor statushouders kwam eerder dit jaar in [het nieuws](#).

• **Mediabeeld**

Landelijke en lokale media berichten feitelijk en negatief over het nieuws. Ze framen het eerdere voorrangsbesluit als omstreden.

- Het [AD](#), [NU.nl](#) en de [Telegraaf](#) schrijven dat de COA en gemeente de betrokkenen over probeert te halen om hun werk toch te behouden.
- [Hart van Nederland](#) schrijft dat arbeidsparticipatie onder de statushouders al jaren een reden is voor zorg.

- [BNR](#) citeert de eigenaar van een horecaonderneming. Hij geeft aan dat de statushouders overtuigd waren beter af te zijn met een uitkering en huis.
- [DUIC](#) schrijft dat de Utrechtse fracties van VVD, PVV, CDA en Stadsbelang Utrecht het college om opheldering vragen.

• Stakeholderbeeld

Landelijke en lokale stakeholders reageren op de berichtgeving. Een aantal voorbeelden uit alle reacties:

- [Thierry Baudet](#), FvD, tweet: " 'Ze bleven ervan overtuigd beter af te zijn met een uitkering en een huis.' Ervoor werken, ho maar. Handje ophouden. Krijgt een statushouder een huis, dan heeft hij opeens recht op een uitkering en toeslagen. Dit kabinetsbeleid is door en door verrot."
- [Geert Wilders](#), PVV, schrijft: "Profiteurs. Ze krijgen een verblijfsvergunning, gratis zorg, met voorrang een woning en nemen als dank meteen ontslag om maximaal te kunnen profiteren van uitkeringen en toeslagen en niets te doen. Pak ze alles meteen af en zet ze uit!"
- [Annabel Nanninga](#), JA21, retweet: "JA21 wil dinsdag opheldering van staatssecretaris v/d Burg (VVD) bij het vragenuurtje. Wat ons betreft worden de statushouders Utrecht, die overduidelijk misbruik willen maken van ons systeem, direct uit deze huizen gezet. Dan kunnen daar Utrechters wonen die wel willen werken."
- [Dennis Wiersma](#), minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs, roept de Utrechtse gemeenteraad op naar de situatie te kijken.
- Bert van Steeg, gemeenteraadslid CDA, wil opheldering van het college en vindt dat er niet goed is nagedacht over de voorwaarden.
- [Ebru Umar](#), columnist, vraagt zich af hoe statushouders een huurwoning kunnen betalen zonder inkomen: "Wat weten zij wat ik niet weet?"

• Publieksbeeld

Op sociale media zijn ruim 3000 reacties zichtbaar. De teneur is zeer kritisch.

- Er is veel kritiek op de gemeente Utrecht en het besluit om statushouders voorrang te geven voor sociale huurwoningen.
- Veel mensen geven aan niet verbaasd te zijn en vinden dat het beeld van 'gelukszoekers' bevestigd wordt.
- Veel mensen vragen zich af hoe het kan dat statushouders uitkeringen en toeslagen krijgen als zij ontslag nemen.
- Burgemeester Dijkzma wordt ruim 200 keer genoemd in negatieve reacties.

Colofon

- De Trending030 toont hoe de gemeente Utrecht de afgelopen 24 uur is besproken door de media, stakeholders en publiek.
- De Trending030 analyseert nieuwsbeleving, geen feiten.
- Heb je vragen, opmerkingen of suggesties? Laat het vooral weten! newsroom@utrecht.nl

Als je je aanmeldt voor de nieuwsbrief Trending030 ga je akkoord met het gebruik van je e-mailadres voor het ontvangen van deze nieuwsbrief. Jouw e-mailadres gebruiken we alleen voor het versturen van de Trending030. Uitschrijven kan via [deze link](#)

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 14:10:56 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: motie pvv eigen bijdrage

Dag collega's,

Hierbij mijn voorzet:

Verwacht: Motie PVV die het college oproept een eigen bijdrage in te voeren voor inburgering.

NB: zou dan alleen gelden voor statushouders! Gezinsmigranten moeten zelf al een lening afsluiten bij DUO.

Advies: ontraden, om de volgende redenen:

1. Het werkt drempelverhogend
2. Het is administratieve rompslomp en dure symboolpolitiek
3. Het creëert rechtsongelijkheid om dit alleen in onze gemeente in te voeren.

Onderbouwing:

- Al in de vorige Inburgeringswet (2013) is de eigen bijdrage geschrapt, onder meer omdat toen ook de sancties op niet inburgeren (bestuurlijke boetes en verblijfsrechtelijk) verhoogd zijn. In de nieuwe Wet Inburgering kunnen de boetes ook hoog oplopen als iemand onvoldoende meewerkt.
- Een eigen bijdrage werkt drempelverhogend terwijl inburgering essentieel is voor een geslaagde integratie. Om dezelfde reden heeft de minister kabinet afgezien van een eigen bijdrage voor de onderdelen MAP en PVT (zie Besluit inburgering 2021, waar de minister letterlijk schrijft: "Deelname hieraan wordt van dusdanig belang geacht dat dit het belasten van inburgeringsplichtigen door middel van een eigen bijdrage niet rechtvaardigt." Dit geldt volgens het college voor het gehele inburgeringstraject.
- Bij de uitvoering van de Wet Inburgering 2007 was een eigen bijdrage van 270 euro aanvankelijk voor iedereen verplicht. Naar aanleiding van signalen vanuit de uitvoering bij gemeenten (waaronder Utrecht) dat dit drempelverhogend werkte heeft het kabinet toen besloten dat dit voor *vrijwillige* inburgeraars niet langer verplicht was. Gemeente Utrecht heeft in die periode een stimuleringsbonus ingevoerd die even hoog was als de eigen bijdrage en die werd uitgekeerd wanneer mensen hun inburgeringsaanbod hadden gevolgd met minder dan 20% verzuim. Bij mensen die hier niet voor in aanmerking kwamen kon doorgaans ook een boete worden opgelegd in het kader van Wet inburgering. In de praktijk leidde de verplichte eigen bijdrage tot veel administratieve rompslomp terwijl de overgrote meerderheid zeer gemotiveerd was om mee te werken aan hun inburgering.
(bovendien kost het innen van een eigen bijdrage van 270 euro, veel meer dan 270 euro. Kortom het is dure symboolpolitiek)
- Als alleen Utrecht een eigen bijdrage invoert, creëert dit rechtsongelijkheid ten opzichte van andere gemeenten in de regio en in het land (NB zijn mijn woorden, vraag of het juridisch mogelijk is staat uit bij de juristen)

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

Unit Beleid en Kwaliteitsontwikkeling

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 14:23

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: motie pvv eigen bijdrage

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2E

Wil jij vanmiddag (voor 17u) nav een potentiële motie van pvv over eigen bijdrage een antwoord geven op een vermoedelijke motie? Dus:

- Wat gaat pvv voorstellen? wij dachten: draagt het college op een eigen bijdrage in te stellen bij een inburgeringstraject.
- Waarom willen we zo'n motie ontraden? (zoiets: we werken binnen een landelijk beleidskader inburgering met rechten en plichten en daar is dit geen onderdeel van (wel andere strenge onderdelen zoals boetes, en ook te maken met rechten en plichten vanuit participatiewet). Juridisch mag het ook niet, omdat...')

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor Iedereen

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Trending030 - 10 oktober

Hebben jullie deze ook gekregen? TKN

Van: Newsroom <newsroom@nieuwsbrief.utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 15:12

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: Trending030 - 10 oktober



Gemeente Utrecht

Trending030
newsroom@utrecht.nl

[Bekijk online](#)

Trending030

Omgevingsbeeld 9 oktober 15.30 uur – 10 oktober 15.30 uur

Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning

Gisteren publiceerde het [Financieel Dagblad](#) een artikel over tientallen statushouders die ontslag hebben genomen nadat ze deze zomer in Utrecht een huurwoning hadden gekregen. De berichtgeving over het voorrangsbesluit voor statushouders kwam eerder dit jaar in [het nieuws](#).

• **Mediabeeld**

Landelijke en lokale media berichten feitelijk en negatief over het nieuws. Ze framen het eerdere voorrangsbesluit als omstreden.

- Het [AD](#), [NU.nl](#) en de [Telegraaf](#) schrijven dat de COA en gemeente de betrokkenen over probeert te halen om hun werk toch te behouden.
- [Hart van Nederland](#) schrijft dat arbeidsparticipatie onder de statushouders al jaren een reden is voor zorg.
- [BNR](#) citeert de eigenaar van een horecaonderneming. Hij geeft aan dat de statushouders overtuigd waren beter af te zijn met een uitkering en huis.
- [DUIC](#) schrijft dat de Utrechtse fracties van VVD, PVV, CDA en Stadsbelang Utrecht het college om opheldering vragen.

• **Stakeholderbeeld**

Landelijke en lokale stakeholders reageren op de berichtgeving. Een aantal voorbeelden uit alle reacties:

- [Thierry Baudet](#), FvD, tweet: " 'Ze bleven ervan overtuigd beter af te zijn met een uitkering en een huis.' Ervoor werken, ho maar. Handje ophouden. Krijgt een statushouder een huis, dan heeft hij opeens recht op een uitkering en toeslagen. Dit kabinetsbeleid is door en door verrot."
- [Geert Wilders](#), PVV, schrijft: "Profiteurs. Ze krijgen een verblijfsvergunning, gratis zorg, met voorrang een woning en nemen als dank meteen ontslag om maximaal te kunnen profiteren van uitkeringen en toeslagen en niets te doen. Pak ze alles meteen af en zet

ze uit!"

- [Annabel Nanninga](#), JA21, retweet: "JA21 wil dinsdag opheldering van staatssecretaris v/d Burg (VVD) bij het vragenuurtje. Wat ons betreft worden de statushouders Utrecht, die overduidelijk misbruik willen maken van ons systeem, direct uit deze huizen gezet. Dan kunnen daar Utrechters wonen die wel willen werken."
- [Dennis Wiersma](#), minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs, roept de Utrechtse gemeenteraad op naar de situatie te kijken.
- Bert van Steeg, gemeenteraadslid CDA, wil opheldering van het college en vindt dat er niet goed is nagedacht over de voorwaarden.
- [Ebru Umar](#), columnist, vraagt zich af hoe statushouders een huurwoning kunnen betalen zonder inkomen: "Wat weten zij wat ik niet weet?"

- **Publieksbeeld**

Op sociale media zijn ruim 3000 reacties zichtbaar. De teneur is zeer kritisch.

- Er is veel kritiek op de gemeente Utrecht en het besluit om statushouders voorrang te geven voor sociale huurwoningen.
- Veel mensen geven aan niet verbaasd te zijn en vinden dat het beeld van 'gelukszoekers' bevestigd wordt.
- Veel mensen vragen zich af hoe het kan dat statushouders uitkeringen en toeslagen krijgen als zij ontslag nemen.
- Burgemeester Dijkema wordt ruim 200 keer genoemd in negatieve reacties.

Colofon

- De Trending030 toont hoe de gemeente Utrecht de afgelopen 24 uur is besproken door de media, stakeholders en publiek.
- De Trending030 analyseert nieuwsbeleving, geen feiten.
- Heb je vragen, opmerkingen of suggesties? Laat het vooral weten! newsroom@utrecht.nl

Als je je aanmeldt voor de nieuwsbrief Trending030 ga je akkoord met het gebruik van je e-mailadres voor het ontvangen van deze nieuwsbrief. Jouw e-mailadres gebruiken we alleen voor het versturen van de Trending030. Uitschrijven kan via [deze link](#)

From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 12 Oct 2022 14:22:06 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: SPOEDVRAAG statushouders ontslag na verkrijgen huurwoning

Dank voor de snelle reactie 5.1.2E
Ik snap een aantal dingen niet, kun je me daarover bellen, ik krijg jou niet te pakken.

Oa:
*Gaaf deze info alleen over statushouders?
*Betekent dit één persoon en met wie van team Inburgering is er toen contact geweest : "In een enkel geval ging het om beëindigd inkomen dat bekend was, maar is er in overleg met inburgering geen sanctie opgelegd ivm start taaltraject."
*En wat doet BIV en wie is daar aanspreekpunt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Inburgering

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 14:48
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: SPOEDVRAAG statushouders ontslag na verkrijgen huurwoning

Beste 5.1.2E

Wij hebben elkaar net gesproken en ik heb geprobeerd om de medewerkers te bereiken die deze aanvragen hebben behandeld. Omdat het woensdagmiddag is en we ook nog wat zieken hebben, heb ik er helaas maar 2 kunnen bereiken, dus het blijft wel een schets.

Wat ik met hen heb op gemaakt is het volgende:

- Er zijn niet veel aanvragen binnengekomen waarbij sprake was van een inkomen of lopend inkomen. De inschatting kwam echt uit op nog geen 10%.
- In een paar gevallen ging het niet om actueel werk of kleine bedragen (niet om mee in het levensonderhoud te voorzien) waardoor er geen sprake was van sanctiewaardig gedrag
- In een paar gevallen ging het om beëindigd werk in een andere en ver gelegen gemeente vanaf Utrecht. Ook hierdoor was er geen sprake van sanctiewaardig gedrag
- In een paar gevallen ging het om inkomen boven de bijstandsnorm, daarop is de aanvraag afgewezen.
- In een enkel geval ging het om beëindigd inkomen dat bekend was, maar is er in overleg met inburgering geen sanctie opgelegd ivm start taaltraject.

Belangrijk om te weten, inkomsten zijn alleen zichtbaar voor ons in wat er in de aanvraag is aangegeven, info vanuit COA (dus inkomsten naast COA gelden), bankafschriften en Suwinet.

Bij Suwinet moet ik dan ook aangeven dat werkgevers soms laat zijn met de aanmelding van de overeenkomst waardoor de inkomstengegevens niet altijd zichtbaar zijn binnen 2 maanden.

En tot slot, er is ook sprake geweest van inkomsten bij de aanvraag, die zijn gekort op de uitkering. Mochten de werkzaamheden na de toekenning zijn stopgezet, dan hebben wij dat niet kunnen zien.

Je zou het nog kunnen navragen bij team beheer (BIV).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

Unit Inkomen

Stadsplateau 1

maandag t/m woensdag, donderdagochtend en vrijdagochtend

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 11:47

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: SPOEDVRAAG statushouders ontslag na verkrijgen huurwoning

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Zoals jullie weten, is er deze week veel commotie (media en raadsragen) over statushouders die ontslag nemen na het verkrijgen van een huurwoning. Dit is hoe het College daar gisteren op geantwoord heeft: [Document Utrecht - Beantwoording SV 2022 nr 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning.docx](#) - iBabs RIS ([bestuurlijkeinformatie.nl](#))

Wij hebben jullie hulp hard nodig om meer te weten te komen over of we hier nog meer signalen van hebben, en wat in individuele gevallen de beweegredenen zijn geweest om (vlak voor huisvesting) te stoppen met werken. Haast is geboden, omdat zelfs de minister ons heeft gevraagd om helderheid, maar ook ter voorbereiding van een debat inburgering morgenmiddag in de Utrechtse raad.

TNA is een belangrijke factor bij het verkrijgen van deze informatie, maar we hebben deze vraag ook uitgezet bij Vluchtelingenwerk en t COA.

Concreet hebben wij vandaag een antwoord nodig op de volgende vragen (uiteraard binnen privacy regels/ anoniem):

- Hoeveel casussen zijn bij jullie bekend van statushouders die dit jaar zijn gehuisvest die werk hadden in het AZC en zijn gestopt voor/bij hun start in een woning in Utrecht?
- Wat zijn hun redenen om te stoppen met werken? (we zijn echt op zoek naar wat in deze gevallen de redenen waren, de algemene redenen hebben we al in beeld).
- Op wat voor manier en wanneer horen jullie dit soort informatie van de statushouders?

We begrijpen dat het kort dag is, en dat jullie vast geen 100% volledig beeld kunnen schetsen. Maar alvast veel dank voor de moeite! Ik zal je ook nog even bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Inburgering

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

woensdag afwezig



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 14:25:50 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: motie pvv eigen bijdrage

Super 5.1,2E ben ik erg mee geholpen, dank ☺ ik mail nog over voorbereiding debat op ontslag statushouders.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor Iedereen

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 15:11

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: motie pvv eigen bijdrage

Dag collega's,

Hierbij mijn voorzet:

Verwacht: Motie PVV die het college oproept een eigen bijdrage in te voeren voor inburgering.

NB: zou dan alleen gelden voor statushouders! Gezinsmigranten moeten zelf al een lening afsluiten bij DUO.

Advies: ontraden, om de volgende redenen:

1. Het werkt drempelverhogend
2. Het is administratieve rompslomp en dure symboolpolitiek
3. Het creëert rechtsongelijkheid om dit alleen in onze gemeente in te voeren.

Onderbouwing:

- Al in de vorige Inburgeringswet (2013) is de eigen bijdrage geschrapt, onder meer omdat toen ook de sancties op niet inburgeren (bestuurlijke boetes en verblijfsrechtelijk) verhoogd zijn. In de nieuwe Wet Inburgering kunnen de boetes ook hoog oplopen als iemand onvoldoende meewerkt.
- Een eigen bijdrage werkt drempelverhogend terwijl inburgering essentieel is voor een geslaagde integratie. Om dezelfde reden heeft de minister kabinet afgezien van een eigen bijdrage voor de onderdelen MAP en PVT (zie Besluit inburgering 2021, waar de minister letterlijk schrijft: "Deelname hieraan wordt van dusdanig belang geacht dat dit het belasten van inburgeringsplichtigen door middel van een eigen bijdrage niet rechtvaardigt." Dit geldt volgens het college voor het gehele inburgeringstraject.
- Bij de uitvoering van de Wet Inburgering 2007 was een eigen bijdrage van 270 euro aanvankelijk voor iedereen verplicht. Naar aanleiding van signalen vanuit de uitvoering bij gemeenten (waaronder Utrecht) dat dit drempelverhogend werkte heeft het kabinet toen besloten dat dit voor *vrijwillige* inburgeraars niet langer verplicht was. Gemeente Utrecht heeft in die periode een stimuleringsbonus ingevoerd die even hoog was als de eigen bijdrage en die werd uitgekeerd wanneer mensen hun inburgeringsaanbod hadden gevolgd met minder dan 20% verzuim. Bij mensen die hier niet voor in aanmerking kwamen kon doorgaans ook een boete worden opgelegd in het kader van Wet inburgering. In de praktijk leidde de verplichte eigen bijdrage tot veel administratieve rompslomp terwijl de overgrote meerderheid zeer gemotiveerd was om mee te werken aan hun inburgering.
(bovendien kost het innen van een eigen bijdrage van 270 euro, veel meer dan 270 euro. Kortom het is dure symboolpolitiek)
- Als alleen Utrecht een eigen bijdrage invoert, creëert dit rechtsongelijkheid ten opzichte van andere gemeenten in de regio en in het land (NB zijn mijn woorden, vraag of het juridisch mogelijk is staat uit bij de juristen)

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E A

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Werk en Inkomen
Unit Beleid en Kwaliteitsontwikkeling
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 14:23

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: motie pvv eigen bijdrage

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2E

Wil jij vanmiddag (voor 17u) nav een potentiële motie van pvv over eigen bijdrage een antwoord geven op een vermoedelijke motie? Dus:

- Wat gaat pvv voorstellen? wij dachten: draagt het college op een eigen bijdrage in te stellen bij een inburgeringstraject.
- Waarom willen we zo'n motie ontraden? (zoiets: we werken binnen een landelijk beleidskader inburgering met rechten en plichten en daar is dit geen onderdeel van (wel andere strenge onderdelen zoals boetes, en ook te maken met rechten en plichten vanuit participatiewet). Juridisch mag het ook niet, omdat...')

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor Iedereen

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 14:45:23 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: SPOEDVRAAG statushouders ontslag na verkrijgen huurwoning

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Inburgering

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 14:48
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: SPOEDVRAAG statushouders ontslag na verkrijgen huurwoning

Beste 5.1.2E

Wij hebben elkaar net gesproken en ik heb geprobeerd om de medewerkers te bereiken die deze aanvragen hebben behandeld. Omdat het woensdagmiddag is en we ook nog wat zieken hebben, heb ik er helaas maar 2 kunnen bereiken, dus het blijft wel een schets.

5 mensen die statushouders pakken, zijn uit het gewone werk gevist, en zijn dit gaan doen.
2 van de 5.

Zeden dat iemand inkomen heeft en als het zo is dan is het kruimelwerk: info uit COA, Suniwet, bankafschriften.

Wat ik met hen heb op gemaakt is het volgende:

- Er zijn niet veel aanvragen binnengekomen waarbij sprake was van een inkomen of lopend inkomen. De inschatting kwam echt uit op nog geen 10%.
- In een paar gevallen ging het niet om actueel werk of kleine bedragen (niet om mee in het levensonderhoud te voorzien) waardoor er geen sprake was van sanctiewaardig gedrag. **Vrijwilligerswerk. Of 100 euro**
- In een paar gevallen ging het om beëindigd werk in een andere en ver gelegen gemeente vanaf Utrecht. Ook hierdoor was er geen sprake van sanctiewaardig gedrag **Ging om**
- In een paar gevallen ging het om inkomen boven de bijstandsnorm, daarop is de aanvraag afgewezen.

- In een enkel geval ging het om beëindigd inkomen dat bekend was, maar is er in overleg met inburgering geen sanctie opgelegd ivm start taaltraject. **Een gaf aan ik moet gaan werken, maar wil eerst**.

Belangrijk om te weten, inkomsten zijn alleen zichtbaar voor ons in wat er in de aanvraag is aangegeven, info vanuit COA (dus inkomsten naast COA gelden), bankafschriften en Suwinet.

Bij Suwinet moet ik dan ook aangeven dat werkgevers soms laat zijn met de aanmelding van de overeenkomst waardoor de inkomstengegevens niet altijd zichtbaar zijn binnen 2 maanden.

En tot slot, er is ook sprake geweest van inkomsten bij de aanvraag, die zijn gekort op de uitkering. Mochten de werkzaamheden na de toekenning zijn stopgezet, dan hebben wij dat niet kunnen zien.

Je zou het nog kunnen navragen bij team beheer (BIV).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Team nieuwe aanvragen en Onderhoudsplicht

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

Unit Inkomen

Stadsplateau 1

maandag t/m woensdag, donderdagochtend en vrijdagochtend

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 11:47

Aan: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: SPOEDVRAAG statushouders ontslag na verkrijgen huurwoning

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Zoals jullie weten, is er deze week veel commotie (media en raadvragen) over statushouders die ontslag nemen na het verkrijgen van een huurwoning. Dit is hoe het College daar gisteren op geantwoord heeft: [Document Utrecht - Beantwoording SV 2022 nr 170 over Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning.docx - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Wij hebben jullie hulp hard nodig om meer te weten te komen over of we hier nog meer signalen van hebben, en wat in individuele gevallen de beweegredenen zijn geweest om (vlak voor huisvesting) te stoppen met werken. Haast is geboden, omdat zelfs de minister ons heeft gevraagd om helderheid, maar ook ter voorbereiding van een debat inburgering morgenmiddag in de Utrechtse raad.

TNA is een belangrijke factor bij het verkrijgen van deze informatie, maar we hebben deze vraag ook uitgezet bij Vluchtelingenwerk en t COA.

Concreet hebben wij vandaag een antwoord nodig op de volgende vragen (uiteraard binnen privacy regels/ anoniem):

- Hoeveel casussen zijn bij jullie bekend van statushouders die dit jaar zijn gehuisvest die werk hadden in het AZC en zijn gestopt voor/bij hun start in een woning in Utrecht?
- Wat zijn hun redenen om te stoppen met werken? (we zijn echt op zoek naar wat in deze gevallen de redenen waren, de algemene redenen hebben we al in beeld).
- Op wat voor manier en wanneer horen jullie dit soort informatie van de statushouders?

We begrijpen dat het kort dag is, en dat jullie vast geen 100% volledig beeld kunnen schetsen. Maar alvast veel dank voor de moeite! Ik zal je ook nog even bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Inburgering

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

woensdag afwezig



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 15:05:51 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
de" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
<5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: potentiële motie over statushouders die ontslag nemen - voorbereiding debat rachel (voor donderdag 11u)
Importance: High

Dag collega's,

5.1.2E zou jij samen met 5.1.2E ook voor het volgende onderwerp liefst vandaag, anders uiterlijk morgen 11u, een advies willen aanleveren? Dezelfde opbouw zoals bij de motie eigen bijdrage is helemaal prima. Als je denkt dat er nog andere moties komen over dit onderwerp, graag dan het onderwerp en het advies toevoegen. Bedankt!

Verwacht: Motie over statushouders die ontslag nemen op het moment dat zij een huis krijgen op 1 of meerdere van de volgende onderdelen:

- a. Geef inzicht in hoeveel en waarom mensen ontslag hebben genomen die dit jaar zijn gehuisvest, en wat we eraan hebben gedaan om dit te voorkomen
- b. Onderzoek de handhavings/boetemogelijkheden voor deze statushouders, bv. of uitkering ingetrokken/gekort kan worden
- c. Zet in op het weghalen van drempels die succesvolle arbeidsparticipatie in de weg staan (lobby naar het rijk en afspraken met werkgevers)

Advies aan wethouder:

- a. Ontraden, direct vragen beantwoorden over deze groep op basis van het uitzoekwerk over de signalen: (5.1.2E 5.1.2E en ik maken dit morgenochtend)
- b. Ontraden, dit is al onderdeel van de huidige werkwijze in de participatiewet, namelijk als het ontslag verwijtbaar is, etc. (@ 5.1.2E 5.1.2E vullen jullie dit in op basis van de input van maandag)
- c. Aannemen of ontraden? (afhankelijk van of wij vinden dat onze huidige aanpak al voldoende is?).
 - a. We zetten al in op lobby naar het rijk door.. (???) – ophalen elders binnen WenI wat we hier al op doen, en we gaan ook nav de vragen van de minister deze drempels bij haar onder de aandacht brengen
 - b. We doen al veel met duale trajecten, taal op de werkvloer, etc. We willen nog meer inzetten op in gesprek gaan met werkgevers over het verminderen van drempels in het combineren van werk en inburgering, en wat dit vraagt van de werkgever (bv in het faciliteren van deeltijdwerk).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Utrecht voor Iedereen
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag





Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 14:23

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: motie pvv eigen bijdrage

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2E

Wil jij vanmiddag (voor 17u) nav een potentiële motie van pvv over eigen bijdrage een antwoord geven op een vermoedelijke motie? Dus:

- Wat gaat pvv voorstellen? wij dachten: draagt het college op een eigen bijdrage in te stellen bij een inburgeringstraject.
- Waarom willen we zo'n motie ontraden? (zoiets: we werken binnen een landelijk beleidskader inburgering met rechten en plichten en daar is dit geen onderdeel van (wel andere strenge onderdelen zoals boetes, en ook te maken met rechten en plichten vanuit participatiewet). Juridisch mag het ook niet, omdat...')

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor Iedereen

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



From: "Streefland, Rachel"
Sent: Wed, 12 Oct 2022 15:28:16 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: Bijpraten statushouders en baan

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Streefland, Rachel <[REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 15:53

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Bijpraten statushouders en baan

Tijd: donderdag 13 oktober 2022 10:15-10:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

vergaderings-id: [REDACTED]

Wachtwoordcode: [REDACTED]

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 16:12:13 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Werk

Hoi 5.1.2E

5.1.2E en ik hebben hier inderdaad een aantal weken geleden over gesproken met 5.1.2E. Dus het is toen opgepakt. Lijkt me inderdaad goed dat 5.1.2E hier ook over meedenkt. Ik had het toevallig vorige week dinsdag al kort even met haar besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Senior team Inburgering & Projectleider Kickstart

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Werk en Inkomen
Unit Werk
dinsdag t/m vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 08:59
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Werk

En wat ik nog wilde toevoegen. Lijkt met goed om dit als onderdeel van het traject dat 5.1.2E aan het opzetten is mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Inburgering

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1

woensdag afwezig



Van: 5.1.2E
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 08:57
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Werk

5.1.2E en 5.1.2E

Na alle ophef de afgelopen dagen mijn mails gescand op de info rondom werk .
En ik kwam deze tegen. Is hier nog een overleg over geweest met COA?
Zo nee, zouden jullie dat alsnog kunnen oppakken, in de setting zoals 5.1.2E dat voorstelt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Inburgering

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 1 september 2022 13:10
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Werk

5.1.2E 5.1.2E

Ook ter info voor jou.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Team Inburgering

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen



Van: 5.1.2E <5.1.2E@coa.nl>

Verzonden: donderdag 1 september 2022 12:50

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Werk

Hallo allen,

Graag zou ik met jullie willen sparren over (tijdelijk) betaald werk en de gevolgen voor mensen na huisvesting.

We willen graag dat mensen zo snel mogelijk wat doen, juist ook op het azc. Dit hoeft niet perse passend of duurzaam te zijn, mensen hebben zo een dagbesteding, krijgen een netwerk, leren allerlei vaardigheden etc.

Zo heeft 5.1.5 nu met 5.1.5 een samenwerking. 5.1.5 biedt extra begeleiding in het begin en extra NT2. Een aantal bewoners van azc Utrecht is gaan werken zo.

Nu blijkt dat mensen hun baan direct opzeggen als ze te horen krijgen dat er een woning is. Ze zeggen op, omdat ze inrichtingskrediet willen en hopen op een bijstandsuitkering.

Er ontstaan nu verschillende problemen:

- De inburgeraars ontvangen niet automatisch bijstand of inrichtingskrediet doordat ze recent hebben gewerkt. Het zingt rond op het centrum om vooral niet te werken als statushouder en al helemaal niet als er een woning in beeld komt.
- Deze werkgever verliest in hele korte tijd door de versnelde uitstroom 6 medewerkers. De werkgever heeft ook al met het WSP gebeld. Ik denk we hierin samen kunnen optrekken.
- Er gaan geruchten onder statushouders dat ook werkmatchers statushouders adviseren pas te gaan werken na de periode van huisvesting. Klopt dit? Ik heb een voorbeeld van een hoogopgeleide Jemenitische dame die deze ervaring in een focusgroep deelde.

De nieuwe locatie azc Pahud in Overvecht, zal draaien rondom het thema werk, dit wil de gemeente graag (Plan Einstein). Ik zou ook graag 5.1.2E of collega betrekken, jullie jobhunter en het WSP.

Tot zo overigens!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Opvang & Begeleiding
Regio Midden Zuid
Casemanager Participatie



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.2E

Website:

www.coa.nl

Bezoekadres:

Joseph Haydnlaan 2, 3533AE Utrecht
di, wo (ocht.), do, vrij aanwezig



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Agendering Inburgering raadsvergadering 13-10 rond 14:00 uur

In de commissie van 22 september jl. is gesproken over de voortgang van het Utrechtse Inburgeringsbeleid. Naar aanleiding van deze bespreking hechten CDA, GroenLinks en de PvdA aan een afrondende behandeling van dit onderwerp in de raad. Deze fracties zullen de raad voorstellen voorleggen over de rol en ontwikkeling van de zogenaamde Welkomhuizen. Daarnaast hechten deze fracties aan een goede balans in de evaluatie van de inburgeringsaanpak en wensen zij dat de raad in de gelegenheid is daarvoor kaders mee te geven. De PVV zal aanvullend de raad een voorstel doen aangaande een financiële eigen bijdrage. In het bijzonder voor de groep inburgeraars waarvan bekend is dat de opkomst bij inburgeringslessen vaak laag is.

Potentiële moties en advies aan de wethouder

1. Verwacht: conceptmotie CDA die het college oproept om de utrechtse inburgeringsaanpak te monitoren en te evalueren

- Te komen met een duidelijke uitwerking van de manier waarop de Utrechtse Inburgering wordt geëvalueerd, gemonitord en waar nodig bijgestuurd;
- Daarbij in ieder geval de volgende indicatoren mee te nemen:
- Taalontwikkeling
- Arbeidsparticipatie
- Persoonlijke ervaring inburgeraars
- En de raad op korte termijn te informeren over de manier waarop deze indicatoren worden uitgewerkt;

Advies: overnemen, omdat het aansluit bij de monitoring die we nu aan het inrichten zijn en waar we de raad graag bij willen betrekken. Op de staf van vorige week is hierover afgesproken dat het college het initiatief neemt voor een technische bijeenkomst, waarschijnlijk eind november, waar we leden van de focusgroep en klankbordgroep De Stem ook bij uitnodigen.

2. Verwacht: motie GL over oudere statushouders:

- **bij het rijk aandringen op financiering van inburgering ook voor oudere statushouders**
- **in kaart brengen hoeveel oudere statushouders in utrecht wonen die nu geen financiering voor het inburgeren ontvangen vanwege de landelijke wetgeving**
- **een plan uit te werken waarom we deze statushouders pro actief gaan helpen bv taallessen van de z-route**
- **alle info en acties te delen uiterlijk q1 2023**

Advies: laten aan de raad. Hoeveel aandacht hieraan geven voor zo'n kleine groep (ongeveer 6?)? Wij pleiten niet voor een apart plan maar voor maatwerk. Dit is voldoende voor deze zeer kleine groep. Wij zullen nagaan of zij voldoende ondersteund worden (volwasseneducatie en door vluchtelingenwerk) en wat we anders extra kunnen doen. Ook zetten we in op lobby.

3. Verwacht: conceptmotie GL over jongere statushouders:

- **draagt het college op binnen huidige plannen meer aandacht te besteden aan jongeren en hier de raad over te informeren**
- **hierbij te denken aan passende ontmoetingsplekken, cultuur en sport en netwerkmomenten**
- **hierbij te denken aan betere betrekken van utrechtse organisaties als new dutch connections, voorkamer en lifegoals**
- **hierbij te denken aan in te stellen van speciale jongerenfunctionarissen naar het model van lhbtqi functionarissen**

Advies: In principe overnemen, op deze 2 punten na (worden mogelijk nog aangepast na ambtelijk advies):

- wij zijn niet voor het starten van extra ontmoetingsplekken: welkomhuis is ook voor hen de plek waar ze taallessen volgen en dient als brugfunctie naar ander passend aanbod, zoals diverse utrechtse initiatieven voor jonge statushouders. Daarnaast kunnen ze door deelname aan reguliere activiteiten voor jongeren in Utrecht juist beter integreren.
- Ook zien we de meerwaarde van jongerenfunctionarissen niet per se. In Team Inburgering zijn een aantal inburgeringscoaches gespecialiseerd in jongeren, en ook de professionele begeleiders van het ex-amateam van Vluchtelingenwerk zijn intensief betrokken bij de

jongeren. Zij begeleiden jongeren al in het AZC/bij Nidos als ze bijna 18 zijn en begeleiden hen in hun stappen naar zelfstandigheid en bij de inburgering (en worden dus langer en intensiever begeleid dan jongeren op veel andere plekken in Nederland).

4. Verwacht op basis van agendering: Motie PVV die het college oproept een eigen bijdrage in te voeren voor inburgering.

Advies: ontraden, om de volgende redenen: Het werkt drempelverhogend, het is administratieve rompslomp en dure symboolpolitiek, en het creëert rechtsongelijkheid om dit alleen in onze gemeente in te voeren.

Onderbouwing:

- Gezinsmigranten moeten zelf al een lening afsluiten bij DUO, dus betalen bijna alles zelf. Dus waarschijnlijk doelt de PVV dan op statushouders.
- Al in de vorige Inburgeringswet (2013) is de eigen bijdrage geschrapt tov de wet uit 2007, onder meer omdat toen ook de sancties op niet inburgeren (bestuurlijke boetes en verblijfsrechtelijk) verhoogd zijn. In de nieuwe Wet Inburgering kunnen de boetes ook hoog oplopen als iemand onvoldoende meewerkt.
- Een eigen bijdrage werkt drempelverhogend terwijl inburgering essentieel is voor een geslaagde integratie. Om dezelfde reden heeft de minister kabinet afgezien van een eigen bijdrage voor bepaalde inburgeringsonderdelen in de nieuwe wet. Dit geldt volgens het college ook voor het gehele inburgeringstraject.
- Bij de uitvoering van de Wet Inburgering 2007 was een eigen bijdrage van 270 euro aanvankelijk voor iedereen verplicht. In de praktijk leidde de verplichte eigen bijdrage tot veel administratieve rompslomp terwijl de overgrote meerderheid zeer gemotiveerd was om mee te werken aan hun inburgering. Naar aanleiding van signalen vanuit de uitvoering bij gemeenten (waaronder Utrecht) dat dit drempelverhogend werkte heeft het kabinet toen besloten dat dit voor *vrijwillige* inburgeraars niet langer verplicht was. Bovendien kost het innen van een eigen bijdrage van 270 euro, veel meer dan 270 euro. Kortom het is dure symboolpolitiek. Bij mensen die niet meewerkten kon ook een boete worden opgelegd in het kader van Wet inburgering (net zoals in de wet inburgering 2021), dus dat biedt voldoende handhavingsmogelijkheden.
- Als alleen Utrecht een eigen bijdrage invoert, creëert dit rechtsongelijkheid ten opzichte van andere gemeenten in de regio en in het land (*vraag of het voorstel van de PVV überhaupt juridisch mogelijk is, staat uit bij de juristen. Dit vullen wij morgen aan.*).

5. Verwacht op basis van vorig debat in commissie: in elke wijk een welkomhuis en/of: blijf in het huidige welkomhuis

Advies: ontraden om de volgende redenen:

- In elke wijk een welkomhuis is af te raden, omdat;
 - o wij, samen met partners, voorstellen om het welkomhuis een brugfunctie te laten hebben naar al het aanbod wat er al is in de stad, en we niet op het welkomhuis vergelijkbaar aanbod willen creëren wat elders al is. Ook denken we dat dit bijdraagt aan de zelfstandigheid en integratie van inburgeraars in hun eigen wijk. Verder willen we deze voorziening combineren met taalscholen, zodat inburgeraars gebruik kunnen maken van de ondersteuning in het welkomhuis op een plek waar ze voor hun taalonderwijs al vaak komen.
 - o Er zijn te weinig statushouders per jaar (dit jaar rond de 600) om hiervoor in elke wijk een eigen voorziening te maken
 - o Er is geen structureel budget voor welkomhuizen, dus dat zou bovendien onnodig erg duur worden
 - o We beginnen met 1 pilot Welkomhuis in utrecht noord (als we een geschikte locatie hebben gevonden) en op termijn willen we een 2e welkomhuis in utrecht zuid.
- In het krachtstation blijven is af te raden, omdat;
 - o Locatie ongeschikt is voor de dienstverlening die we er willen bieden
 - o We blijven daar uiteraard wel totdat we een goed nieuw welkomhuis hebben gestart

Onderbouwing: zie voorbereidende notitie voor commissiedebat in de bijlage.

Verwacht: Motie over statushouders die ontslag nemen op het moment dat zij een huis krijgen op 1 of meerdere van de volgende onderdelen:

- **Geef inzicht in hoeveel en waarom mensen ontslag hebben genomen die dit jaar zijn gehuisvest, en wat we eraan hebben gedaan om dit te voorkomen**
- **Onderzoek de handhavings/boetemogelijkheden voor deze statushouders, bv. of uitkering ingetrokken/gekort kan worden**
- **Zet in op het weghalen van drempels die succesvolle arbeidsparticipatie in de weg staan (lobby naar het rijk en afspraken met werkgevers)**

Advies aan wethouder volgt morgenochtend.

From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 12 Oct 2022 18:48:59 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Vraag minister

We hebben gebeld en ik heb haar de antwoorden op de SV gestuurd

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 okt. 2022 om 18:25 heeft 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Wat heb je haar geantwoord?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor Iedereen

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 10:31

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Vraag minister

Urgentie: Hoog

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Inburgering

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 23:02

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Vraag minister

Urgentie: Hoog

5.1.2E,

De minister heeft inderdaad gevraagd om feiten en cijfers (om hoeveel mensen gaat het, hoe groot onderdeel maken zij uit van de totale groep etc.) en meer zich op de beweegredenen (is er bewijs van de redenen waarom statushouders ontslag nemen, etc.). Morgenochtend wil zij hier graag nadere informatie over ontvangen. Kunnen jullie deze aanleveren? Of in ieder geval wat bij jullie bekend is?

Ik ben morgenochtend goed telefonisch bereikbaar, mocht het handig zijn hier even over te schakelen.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 18:35

Aan: '5.1.2E' <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@minszw.nl>

Onderwerp: RE: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Beste 5.1.2E,

Geen aanvullingen vanuit mij. Wel vroeg ik mij af of bij jullie bekend is op welke schaal dit voorkomt en of er cijfers bekend zijn. Dit vraag ik omdat ik hier een vraag van de minister over verwacht in voorbereiding op het vragen uur in de Tweede Kamer morgen.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 18:01

Aan: 5.1,2E <5.1,2E @minszw.nl>; 5.1,2E 5.1, 2E @minszw.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E @minszw.nl>

Onderwerp: RE: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

5.1,2E collega's,

Zoals besproken, hierbij de conceptbeantwoording die nu uitstaat bij onze wethouders.
Daarna gaat het nog naar het college vanavond.
Jullie eventuele reacties zijn welkom.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Inburgering

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

woensdag afwezig



Van: 5.1,2E <5.1,2E @minszw.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 17:01

Aan: 5.1,2E <5.1,2E @minszw.nl>; 5.1,2E <a. 5.1,2E utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E @minszw.nl>

Onderwerp: contact gemeente Utrecht mbt statushouders

Hoi 5.1,2E,

Ik sprak telefonisch met 5.1,2E 5.1,2E gemeente Utrecht (in cc).

5.1,2E is 5.1,2E Inburgering en zij vertelde dat er verschillende factoren spelen zijn die aanleiding kunnen zijn dat statushouders besluiten te stoppen met werken zodra zij een eigen woning toegewezen krijgen.

- Toegenomen reistijd woon-werk verkeer (de werklocatie en locatie nieuwe woning kan dusdanig verder uit elkaar liggen dat dit met de rest van de privésituatie niet meer te combineren is);
- Ivm Inburgeringscursus die zij ook moeten volgen willen zij hun arbeidstijd aanpassen en dat is dan vanuit de werkgever niet mogelijk;
- Het kan zijn dat zij te weinig verdienen in combinatie met een complementaire bijstandsuitkering, waarbij de huidige vrijlating in de Participatiewet een beletsel kan zijn of inkomensonzekerheid met zich meebrengt;
- Sommige statushouders stoppen met werken vanwege het beginnen met een voltijdsstudie.

Verder gaat de gemeente Utrecht regulier met alle statushouders in gesprek als zij zich melden voor een uitkering.

Het lijkt me goed dat jullie met haar in contact blijven. Haar telefoonnummer is: 5.1.2E 5.1.2E
Ik begreep van 5.1.2E dat zij nog geen contact hebben gehad met het ministerie.

Groet, 5.1.2E



5.1.2E

5.1.2E

[Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid](#)

Directie Participatie & Decentrale Voorzieningen | Afdeling Generieke Participatievoorzieningen

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Telefoon: 5.1.2E | 5.1.2E | E-

mail: 5.1.2E [@minszw.nl](mailto:5.1.2E@minszw.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Omgevingsanalyse vluchtelingen en Utrecht

Analyseperiode	5 t/m 11 oktober 2022
Omgevingsanalist	5.1.2E (Newsroom gemeente Utrecht)
Analysebron(nen)	OBI4wan, (social) media en overige bronnen
Ontvangers	Programmateam Vluchtelingen
Doel van deze analyse	De Newsroom monitort en geeft waar mogelijk duiding aangaande de berichtgeving over statushouders, vluchtelingen en asielzoekers met betrekking tot de gemeente Utrecht.

Samenvatting

- **Mediabeeld** was zeer druk: in 12 landelijk en 3 lokale media verschenen 25 artikelen, waarvan 23 naar aanleiding van het FD-artikel 'Statushouders Utrecht nemen ontslag na verkrijgen huurwoning'. Primair was de teneur negatief, secundair was deze positief.
- **Stakeholderbeeld**: twee opiniemakers reageerden op deze 'ontslagophef'.
- **Publieksbeeld**: het aantal socialemediaberichten is astronomisch gestegen (+23.074%) ten opzichte van vorige week. Het sentiment is in meerderheid negatief, maar er zijn ook enige positieve tweets.



Afb. 1. Onderwerpen onlinegesprek media en bevolking ('ontslag' is 1006 keer genoemd)



Afb. 2. Onderwerpen hashtags sociale media ('#statushouders' is 655 keer gebruikt)

Mediabeeld

Er zijn 25 relevante artikelen verschenen (hieronder chronologisch) in 12 landelijk en 3 lokale media, waarvan 23 over en naar aanleiding van het FD-artikel 'Statushouders Utrecht nemen ontslag na verkrijgen huurwoning'.

Primair werd dit overgenomen door media die te karakteriseren zijn als (enigszins) 'rechts'. De teneur van al deze berichten is (zeer) negatief. Qua imago en publiciteit was dit een tegenvaller voor de gemeente.

Secundair (na mediacontacten/-berichten van de gemeente/wethouder Streefland) sloeg het beeld om en is vrijwel al deze primaire berichtgeving gecorrigeerd/genuanceerd doordat het verhaal van de gemeente gedeeld werd – iets wat ook door veel andere media gedaan is. De teneur van deze secundaire berichten is (zeer) positief tot neutraal. Qua imago en publiciteit heeft de gemeente het beeld goed bij kunnen stellen.

Primaire berichtgeving ontslagname statushouders

Medium + kop	Inhoud (nieuwsbericht, tenzij anders vermeld)	Duiding
FD (9-10, 10:00): Statushouders Utrecht nemen ontslag na verkrijgen huurwoning	Tientallen statushouders hebben tot verbazing van Utrechtse werkgevers ontslag genomen nadat ze deze zomer vanuit het azc waren doorgestroomd naar een woning. Het plotselinge hoge aantal lijkt samen te hangen met het omstreden voorrangsbesluit van de gemeente Utrecht afgelopen augustus. Het COA en de gemeente zeggen hiervan op de hoogte te zijn en proberen de betrokkenen over te halen hun (horeca)werk toch te behouden. Tegenstanders stelden dat dat anderen op de wachtlijst benadeelde. Onder	Al deze berichtgeving (terecht of niet) en de framing ervan plaatsen statushouders en het 'omstreden' voorrangsbesluit in een negatief daglicht.

	Utrechtse azc-bewoners werd het 'huisjesfeest' genoemd. Ook ontvangt bijna 60% van de statushouders na 5 jaar nog bijstand.	
WNL: Tientallen statushouders in Utrecht nemen ontslag na verkrijgen woning	[Vet (FD) idem.]	
BNR: 'Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning'	[Vet (FD) idem.] 'Ze lieten weten beter af te zijn met een uitkering en een huis.'	
AD: 'Statushouders Utrecht nemen meteen ontslag na verkrijgen huurwoning'	[Vet (FD) idem.] COA en gemeente proberen de betrokkenen over te halen hun werk toch te behouden. Gemeente: werkende statushouders beseffen soms niet welke gevolgen de nieuwe woonsituatie voor hen heeft. 'We gaan ze hier extra uitleg over geven. Onder meer over waarom werken een goede start is en waarom het toch loont om te (blijven) werken als je verhuist.'	
Telegraaf: 'Statushouders Utrecht nemen ontslag na verkrijgen huurwoning'	[Vet (FD) en AD idem.]	
Nu.nl: 'Statushouders Utrecht nemen meteen ontslag na verkrijgen huurwoning'	[Vet (FD) idem.] De voorrang door de gemeente werd ook wel 'huisjesfeest' werd genoemd door azc-bewoners.	
HvNL: 'Utrechtse statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning'	[Vet (FD), AD en Nu.nl idem.] De arbeidsparticipatie onder statushouders in al jaren een reden voor zorg.	
DUIC: 'Tientallen statushouders in Utrecht nemen direct ontslag na krijgen van woning'	[Vet (FD) idem.] Eerder dit jaar nam de gemeente Utrecht een omstreden voorrangsbesluit. De gemeente en het COA laten weten dat ze extra uitleg gaan geven over de meerwaarde van betaald werk.	
RD: "Statushouders Utrecht nemen ontslag na verkrijgen huurwoning"	[Vet (FD) idem.]	

Secundaire berichtgeving ontslagname statushouders

Medium + kop	Inhoud (nieuwsbericht, tenzij anders vermeld)	Duiding
RTVU: Commotie over Utrechtse statushouders die baan opzeggen	VVD, PVV, SBU en CDA hebben verontwaardigde raadsragen gesteld over het FD-nieuws (bron: anonieme horecaondernemer) dat een onbekend aantal statushouders ontslag heeft genomen nadat ze een sociale huurwoning kregen na het voorrangsbesluit. De gemeente werkt aan een inhoudelijke reactie.	Feitelijk, zonder veel echt nieuws of aantal (FD's tientallen worden niet genoemd).
Telegraaf: Utrecht: werk statushouders loont onvoldoende	Werk voor ex-asielzoekers loont onvoldoende, concludeert het Utrechtse b&w nadat minstens 6 (van de 650) statushouders hun baan bij een fastfoodketen opzegden toen zij het azc verruilden voor een woning. Met het Rijk wil het college 'weeffouten' in de wetgeving onderzoeken die mogelijk aan deze 'spijtige' praktijk hebben bijgedragen. Wethouder Streefland wijst erop dat 'het vinden en behouden van werk' voor sommige statushouders complex is vanwege de vele daaraan verbonden voorwaarden. Dit opzeggen heeft niets te maken met de Utrechtse 'versnellingsactie', dit kan in elke gemeente voorkomen.	De Telegraaf komt (impliciet en met een andere insteek) terug op het overgenomen FD-stuk, met veel ruimte voor het verhaal van de wethouder/gemeente.
DUIC: Gemeente Utrecht spreekt van 'aantal' statushouders dat ontslag nam; geen link met versnelde woningtoewijzing	B&w van Utrecht: het gaat niet om tientallen statushouders maar om 'een aantal' en er is geen direct verband met de versnelde woningtoewijzing. Utrecht nam eerder het omstreden voorrangsbesluit om achterstanden in te lopen. Na het FD-artikel stelden VVD, PVV, CDA en Stadsbelang kritische raadsragen. B&w's antwoord: 6 van de 650 gehuisveste statushouders zijn gestopt bij een fastfoodketen en mogelijk nog een paar (keuze is 'spijtig'), er is geen verband met het voorrangsbesluit, dit kan in elke gemeente voorkomen. Werk vinden is moeilijk voor statushouders en er zitten weeffouten in de Participatiewet. Zaken als minimum-	PB  De gemeente krijgt veel ruimte voor een weerwoord daarop en uitleg.

	loonwerk met weinig perspectief en slechte werkomstandigheden, ziekte en kinderopvang spelen ook mee.	
Nu.nl: Utrecht ontkent dat statushouders hun baan opzegden voor uitkering	Slechts 6 statushouders zouden hun baan bij een fastfoodketen hebben opgezegd, terwijl FD 'tientallen' schreef. Volgens raads- partijen was het 'kunnen aanvragen van een uitkering en toeslagen een perverse prikkel om te stoppen met werken'. Wethouder Streefland reageert: 'Het starten met het inburgeren en werk wordt als intensief en complex ervaren', 'Helaas lukt dit niet altijd en bij iedereen door verschillende oorzaken (ziekte, geen kinderopvang, slechte arbeidsomstandigheden).'	Ook Nu.nl komt terug op het (overgenomen) FD-stuk en laat Streefland aan het woord.
AD: Minister wil opheldering Utrecht over ontslag van statushouders	Minister Van Gennip (SZW) wil van de gemeente Utrecht weten wat er is gebeurd bij de 6 statushouders die, nadat ze in Utrecht een woning hadden gekregen, hun baan hebben opgezegd: 'Een behoorlijk bizarre situatie.' Ze is met de gemeente in gesprek.	Minister wil van gemeente weten hoe het zit met de '6'.
RTVU: 'Beeldvorming rondom vluchtelingen die werk opzeggen cynisch en kwalijk'	VVD-raadslid Meerding was boos na het FD-artikel en stelde met PVV, CDA en Stadsbelang kritische vragen aan b&w. Ook was er veel negativiteit op sociale media. Is die kritiek op de statushouders terecht? Volgens de gemeente en VluchtelingenWerk (VW) ligt het genuanceerder. Bovendien vallen grote vraagtekens te plaatsen bij 'tientallen'. 'Zeker 6' van de 650 statushouders die in Utrecht worden gehuisvest zijn gestopt bij een fastfoodketen: 'Spijtig.' Ook de link met het voorrangsbesluit klopt niet volgens VW en de gemeente: dit fenomeen is niet nieuw en ook niet ingegeven door de Utrechtse versnellingsactie of beleid, dit kan in elke gemeente voorkomen. Vervolgens een uitleg over de woon-, werk-, financiële, taal- en bureaucratische situatie van een azc-bewoner/statushouder met alle (praktische) problemen van dien.	Sterk weerwoord tegen de primaire berichtgeving met de nodige nuance en uitleg én de gemeente en VW veel aan het woord.
BNR: Gemeente Utrecht nuanceert verhaal ontslag statushouders	Volgens de gemeente Utrecht is er geen direct verband tussen statushouders die hun baan opzegden na het versneld krijgen van een woning. Ook gaat het volgens de gemeente niet om tientallen, maar om 6 van de 650. Wethouder Rachel na raads- vragen. Zij stelt dat elke gemeente hiermee te maken heeft en noemt het inburgeren en werk 'intensief en complex'.	Ook BNR komt terug op het FD-bericht met ruimte voor het verhaal van Streefland/de gemeente.
Metronieuws: Minister wil opheldering Utrecht over statushouders die baan opzegden na het krijgen van een huis	'Het is een behoorlijk bizarre situatie', zei minister Van Gennip tijdens het wekelijkse Tweede Kamer-vragenuurtje. Hoewel het FD schrijft dat het om tientallen statushouders zou gaan, gaat het volgens haar om 6 personen. Na kritische Kamervragen is ze met de gemeente in gesprek om te achterhalen wat er aan de hand is.	De nadruk ligt op de opzeggingen en vrij terloops wordt gemeld dat het er maar 6 zijn.
Volkskrant: 'Tientallen' Utrechtse statushouders die met werken stoppen zodra ze een huis krijgen? Dat ligt genuanceerder	Het FD-nieuws (bron: anonieme horecaondernemer met meerdere zaken) over Utrechtse statushouders hun baan opzegden nadat ze een sociale huurwoning hadden gekregen, leidde tot ophef. Of het inderdaad om tientallen gevallen gaat, is onduidelijk. VW herkent de cijfers niet. Wethouder Streefland schrijft in antwoord op raads- vragen dat 'zeker 6 van dit jaar 650 gehuisveste statushouders hun contract bij een fastfoodketen hebben beëindigd' en 'mogelijk nog een paar andere statushouders' bij een andere horecazaak. De wethouder noemt dit 'spijtig' en ziet geen verband met de versnellingsoperatie: 'Dit kan in elke gemeente voorkomen', want veel statushouders ervaren een vertrek uit het azc als 'complex en intensief' en er zijn 'weeffouten' en 'drempels' in de Participatiewet.	Genuanceerd uitzoek- werk als reactie op FD- stuk met veel weer- woord van Streefland/ de gemeente.
AD/UN: Utrecht reageert op status- houders die stoppen met werken na krijgen van huis: 'Het is spijtig'	Utrecht zit in zijn maag met statushouders die stopten met wer- ken toen ze een woning kregen aangeboden. Minister Van Gen- nip (SZW) wil opheldering: 'Een behoorlijk bizarre situatie.' Ook kritische raads- partijen reageren verbijsterd. Is werken wel lonend voor statushouders? Wethouder Streefland: 'Het is spijtig dat deze werknemers deze keuze hebben gemaakt.' Na raads- vragen zegt Utrecht dat 6 statushouders zijn gestopt bij een fastfood- keten en mogelijk een paar anderen bij een andere horecazaak: we zoeken nu uit hoeveel, dit fenomeen is niet nieuw en ook niet ingegeven door de Utrechtse versnellingsactie of beleid, dit kan in elke gemeente voorkomen. Ook Vluchtelingenwerk weerspreekt tientallen werkweigeraars, kent 5 gevallen. Gemeente: werken is lang niet altijd lonend, tijdelijke arbeidscontracten bieden weinig bestaanszekerheid, we gaan in gesprek met partijen om de arbeidsmarktpositie van statushouders te verbeteren.	Nuancering van het van FD overgenomen artikel van 2 dagen eerder met veel weer- woord van Streefland/ de gemeente. PB

HvNL: Gemeente Utrecht: woning en uitkering niet de reden dat statushouders baan opzeggen	Gemeente Utrecht: '6 van de 650 gehuisveste statushouders hebben hun contract bij een fastfoodketen opgezegd nadat ze een huis toegewezen kregen. Volgens wethouder Streefland wordt het starten met inburgeren als complex en intensief ervaren. 'Helaas lukt dit niet altijd en bij iedereen door verschillende oorzaken (ziekte, geen kinderopvang, slechte arbeidsomstandigheden).' Volgens VW zijn deze grote veranderingen mogelijk aanleiding om - tijdelijk - te stoppen met werken.	Ook HvNL komt terug op het FD-artikel door het verhaal van Streefland/de gemeente te delen.
RD: Gemeente: geen verband tussen krijgen woning en opzeggen baan	De gemeente Utrecht spreekt tegen dat er een direct verband is tussen het versneld verkrijgen van woningen door statushouders en het opzeggen van hun baan. Dat schrijft wethouder Streefland na raadsragen.	Ook het RD komt terug op het gedeelde FD-stuk
Nederlands Dagblad: Gemeente: geen verband tussen krijgen woning en opzeggen baan	De gemeente Utrecht spreekt tegen dat er een direct verband is tussen het versneld verkrijgen van een woning door statushouders en het opzeggen van hun baan. Dat schrijft wethouder Streefland in reactie op raadsragen van SBU, PVV, VVD en CDA. 'Inburgeren en werk worden als intensief en complex ervaren', reageert Streefland. 'Helaas lukt dit niet altijd door verschillende oorzaken (ziekte, geen kinderopvang, slechte arbeidsomstandigheden).' Volgens de gemeente hebben niet tientallen maar 6 'van dit jaar 650 gehuisveste statushouders hun contract bij een fastfoodketen beëindigd' alsmede mogelijk een paar andere statushouders bij een andere horecaonderneming. Dit heeft niets te maken met de 'versnellingsactie'. Ook VW vindt het onterecht dat er een verband wordt gelegd met het krijgen van een uitkering.	Het verhaal van Streefland/de gemeente wordt vrijwel letterlijk overgenomen.
Binnenlands Bestuur: Utrecht: 'Werken loont niet voor statushouders'	Volgens de gemeente hebben niet tientallen maar slechts 6 statushouders hun baan opgezegd na het verkrijgen van een woning en is er geen direct verband is tussen het voorraagsbesluit en de 6 opzeggingen [blijkens de foto bij 5.1.5] en mogelijk nog een paar andere bij een andere horecaonderneming. Na het FD-artikel vroegen Stadsbelang, PVV, VVD en CDA b&w om opheldering: 'Kwalijk en onacceptabel.' Wethouder Streefland reageert: 'Inburgeren en werk worden als intensief en complex ervaren.'	Duidelijk weerwoord tegen het FD-artikel .

Overig

Medium + kop	Inhoud (nieuwsbericht, tenzij anders vermeld)	Duiding
AD/UN: Onorthodoxe Utrechtse voorraags-regel statushouder was ook qua matching uniek: 'Daarom ging het zo snel'	Hoe kreeg Utrecht het voor elkaar om binnen 4 weken bijna 500 statushouders een huurwoning toe te wijzen? Door het systeem van matches voor één keer om te draaien.	De snelle 'out-of-the-box' toewijzingsaanpak van de gemeente wordt geprezen.
RTVU: Leven in plaats van overleven in Oekraïense huiskamer in Utrecht	Een anoniem kantoorgebouw aan de Catherijnekade is de huiskamer in Utrecht voor Oekraïense vluchtelingen – die bijna alles zelf regelen: taallessen, kinderopvang, koken en meer. 'Een thuis voor als je eigen huis je is ontnomen.' Maar Stichting Vital'nya moet voor de tweede keer in een paar maanden tijd verhuizen.	Sfeerimpressie. En de gemeente hielp bij het vinden van een nieuw onderkomen.

Legenda: voor de (beeldvorming van) de gemeente Utrecht en/of over vluchtelingen/asielzoekers:

 (zeer) positief
  licht positief
  neutraal
  licht negatief
  (zeer) negatief
  n.v.t.

Stakeholderbeeld

Twee opiniemakers reageerden op de berichtgeving over de ontslagname door statushouders:

- **5.1.2E** wijdt er 2 genuanceerde tweets aan.
- **5.1.2E** schrijft een reeks ongenueerde en xenofobe tweets.

Publieksbeeld

Op sociale media zijn 5330 reacties zichtbaar, vooral op Twitter – een astronomische stijging (+23.074%) ten opzichte van vorige week. Het sentiment is in meerderheid negatief over vluchtelingen/asielzoekers/statushouders (v/a/s), maar er zijn ook enkele positieve tweets zichtbaar.

Eigen berichten

Geen relevante berichten geplaatst op sociale media.

Advies communicatie

Niet van toepassing.

N.B. Wegens tijdsgebrek is het publieksbeeld beperkt gedaan.



Turkse statushouders worden omgeschoold tot wiskundedocent op de Hogeschool Utrecht.

Foto Marcel van den Bergh / de Volkskrant

Rutte adviseert over informatie onkosten van koning

Remco Meijer
Den Haag

Minister-president Mark Rutte heeft de Raad van State advies gegeven over de 'voorlichting' over de kosten van informatie over de onkosten van koning Willem-Alexander. Hij wil vooral wat grotere openheid kent voor 'de staatkundige bescherming van de persoonlijke levenssfeer'.

In een brief, die voorafgaand aan de vergadering van dinsdag gehouden werd, heeft Rutte de Raad van State verzocht om advies over de begroting van de Koninklijke Huis, wijkt Rutte daarbij op zijn standpunt vorig jaar af. Hij doet een specificatie van miljoen euro voor 'personele uitgaven' van de koning en de koningin op 'de grondwet'.

De Tweede Kamer heeft meer weten over de activiteiten van de koning en de koningin, die bestaat uit een salaris van 1 miljoen en een B-component van de koning van de Grondwet 'zich richten. Dat geld gaat naar de koning en de koningin in zijn privé aan onkosten die h

Prinses Amalia

Ook de andere kinderen van het koningshuis hebben een B-component: koning Willem-Alexander heeft 700 duizend euro, prinses Amalia heeft 1,1 miljoen en prinses Alexia heeft 1,4 miljoen. Amalia stuurt haar uitgaven naar de staatskas, alsmede de koning. De hoogte van de B-component wordt vastgesteld op 1973 bij wet vastgesteld jaar geïndexeerd bedrag zo hoog is de gehele Dienst Huis (245 fte) alting wordt betaald.

De Kamerleden (D66) en Atje Kuiper (D66) hebben in de zomer 2020 in zijn Rutte verzoeken van de Algemene Wet over de nomenclatuur vindt het wenselijk om de voorschriften of de hoogte van de B-component nog passend te maken en van de koning

'Geen ruimte

Vorig jaar aan de hand van de B-component van de koning is de base van de Raad van State voor het roeten van een 'veau' wettelijk dat de privacy van de koning door de neert.

6 VRAGEN DOORSTROMING UIT AZC

Hoeveel statushouders gaven baan op?

Het nieuws dat tientallen Utrechtse statushouders hun baan hebben opgezegd nadat ze een sociale huurwoning hadden gekregen, leidde tot ophef. Maar klopt het wel?

1 Hoeveel statushouders zouden ontslag hebben genomen nadat ze een woning hadden gekregen?

Het FD, dat de kwestie naar buiten bracht, schreef dit weekend dat 'tientallen statushouders' hun baan hebben opgezegd nadat ze vanuit het asielzoekerscentrum in Utrecht waren doorgestroomd naar een woning. De krant citeerde daarbij een anonieme horeca-ondernemer met meerdere zaken waar vijf mensen kort na elkaar vertrokken. 'Ik snapte er niets van', zei hij. 'Het zijn stuk voor stuk leuke medewerkers. Ze integreerden goed. Doodzonde. Ik heb ze nog bij me geroepen, maar ze bleven ervan overtuigd beter af te zijn met een uitkering en een huis.'

Ook bij andere ondernemers zouden volgens het FD personeelsleden zijn vertrokken nadat ze een woning hadden gekregen. Het nieuws veroorzaakte flink wat ophef. Zo sprak het Utrechtse VVD-raadslid Tess Meerding op Twitter over 'een middelvinger naar de belastingbetalende Utrechters'.

2

Klopt het bericht?

Of het inderdaad om tientallen gevallen gaat, is onduidelijk. Vluchtelingenwerk, dat statushouders begeleidt naar een nieuwe woning, herkent de cijfers niet. Een woordvoerder noemt het 'een raar verhaal'.

De Utrechtse wethouder Rachel Streefland (Asiel en Integratie) komt met heel andere getallen. In antwoord op raadvragen schrijft ze dinsdag dat 'zeker 6 van dit jaar 650 verplicht te huisvesten statushouders hun contract bij een grote internationale fast-foodketen hebben beëindigd'. Daarnaast ontving de gemeente signalen over 'mogelijk nog een paar andere statushouders' bij een andere horeca-onderneming. De wethouder noemt het wel 'spijtig' dat deze mensen hun baan hebben opgezegd. Het beleid is er immers op gericht statushouders 'duurzaam aan het werk te houden of te krijgen'.

Minister Karien van Gennip (Sociale

Zaken en Werkgelegenheid) uitte dinsdag tijdens het vragen-uurtje in de Tweede Kamer haar zorgen. 'Het mag niet zo zijn dat als je een huis krijgt toegewezen, je verder alles uit je handen laat vallen.' Wel benadrukte ze dat nog onduidelijk is waarom deze statushouders hun baan hebben opgezegd. 'Dat moet nog uitgevraagd worden.'

3

Hoezo komt dit probleem in Utrecht aan het licht?

Dit lijkt te maken hebben met de versnellingsoperatie die de stad doorvoerde. Elke gemeente moet jaarlijks een aantal statushouders aan een huis te helpen. Omdat Utrecht achterliep, besloot de stad deze zomer gedurende zes weken bijna alle vrijgekomen sociale huurwoningen aan statushouders te geven. Daardoor valt het eerder op als meerdere statushouders ontslag nemen. Wethouder Streefland ziet geen oorzakelijk verband. 'Dat statushouders hun contract opzeggen, is iets wat in elke gemeente kan voorkomen.'

4

Wat zou de reden kunnen zijn om te stoppen met werken?

Veel statushouders ervaren een vertrek uit het azc als 'complex en intensief', schrijft Streefland. Niet alleen krijgen ze een nieuwe woning, ze moeten ook beginnen met het verplichte inburgeringstraject. Daarbij hoort ook taalonderwijs van negen tot twaalf uur per week. Soms is het lastig om kinderopvang te regelen.

Ook Vluchtelingenwerk wijst erop dat de overgang overweldigend kan zijn. 'Ze moeten een school en een huisarts vinden en verzekeringen afsluiten', zegt een woordvoerder. 'Bovendien komen ze in een kale woning, die ze met een minimaal budget moeten inrichten. Om dit alles in die eerste maanden te combineren met een baan, is voor vrijwel elke vluchteling te veel gevraagd.'

Wethouder Streefland schrijft in haar brief ook over 'weefouten' en 'drempels' in de Participatiewet, waardoor het voor statushouders lastig is om werk en inburgering te combineren. Met een nulurencontract of een

deeltijdbaan met minimumloon verdient een statushouder vaak niet genoeg om zelfstandig rond te kunnen komen.

5

Is het voor statushouders dan gunstiger te stoppen met werken zodra ze een huis krijgen?

Dat is lastig te bepalen. De meeste statushouders komen in aanmerking voor een bijstandsuitkering zodra ze een sociale huurwoning betrekken. Ook hebben ze recht op bijvoorbeeld huurtoeslag en zorgtoeslag. Doen ze betaald werk, dan wordt hun loon deels gekort op de uitkering. Dinsdag in de Tweede Kamer beweerde minister Van Gennip wel dat 'werken altijd lonender is'.

Maar de combinatie van een baan en een uitkering leidt soms tot onzekerheid, zegt de woordvoerder van Vluchtelingenwerk, zeker voor iemand met een klein contract die de ene week 8 uur werkt en de andere week 16 uur. 'Voor statushouders is het daardoor niet altijd duidelijk hoeveel geld ze te besteden hebben. En dat terwijl het budget waarmee ze alle vaste lasten moeten betalen vrij krap is.'

6

Vervalt het recht op een uitkering niet als iemand zelf ontslag neemt?

In principe wel. Maar gemeenten dragen ook zorg voor de bestaanszekerheid van mensen. Ze moeten altijd kijken of iemand in zijn of haar levensonderhoud kan voorzien. Minister van Gennip wees er dinsdag op dat Utrecht kan gaan handhaven. 'Als iemand zijn baan opgeeft en een uitkering aanvraagt, ga ik ervan uit dat de gemeente vraagt: waarom heb jij geen werk? En dan is het ook mogelijk de bijstand te korten.'

Of de gemeente Utrecht dat bij deze statushouders gaat doen, is nog onduidelijk, laat een woordvoerder weten. Voordat daartoe besloten wordt, moeten eerst alle feiten op tafel.

Rik Kuiper

Agendering Inburgering raadsvergadering 13-10 rond 14:00 uur

In de commissie van 22 september jl. is gesproken over de voortgang van het Utrechtse Inburgeringsbeleid. Naar aanleiding van deze bespreking hechten CDA, GroenLinks en de PvdA aan een afrondende behandeling van dit onderwerp in de raad. Deze fracties zullen de raad voorstellen voorleggen over de rol en ontwikkeling van de zogenaamde Welkomhuizen. Daarnaast hechten deze fracties aan een goede balans in de evaluatie van de inburgeringsaanpak en wensen zij dat de raad in de gelegenheid is daarvoor kaders mee te geven. De PVV zal aanvullend de raad een voorstel doen aangaande een financiële eigen bijdrage. In het bijzonder voor de groep inburgeraars waarvan bekend is dat de opkomst bij inburgeringslessen vaak laag is.

Potentiële moties en advies aan de wethouder

1. **Verwacht: conceptmotie CDA die het college oproept om de utrechtse inburgeringsaanpak te monitoren en te evalueren**
 - Te komen met een duidelijke uitwerking van de manier waarop de Utrechtse Inburgering wordt geëvalueerd, gemonitord en waar nodig bijgestuurd;
 - Daarbij in ieder geval de volgende indicatoren mee te nemen:
 - Taalontwikkeling
 - Arbeidsparticipatie
 - Persoonlijke ervaring inburgeraars
 - En de raad op korte termijn te informeren over de manier waarop deze indicatoren worden uitgewerkt;

Advies: overnemen, omdat het aansluit bij de monitoring die we nu aan het inrichten zijn en waar we de raad graag bij willen betrekken. Op de staf van vorige week is hierover afgesproken dat het college het initiatief neemt voor een technische bijeenkomst, waarschijnlijk eind november, waar we leden van de focusgroep en klankbordgroep De Stem ook bij uitnodigen.

2. **Verwacht: motie GL over oudere statushouders:**
 - bij het rijk aandringen op financiering van inburgering ook voor oudere statushouders
 - in kaart brengen hoeveel oudere statushouders in utrecht wonen die nu geen financiering voor het inburgeren ontvangen vanwege de landelijke wetgeving
 - een plan uit te werken waarom we deze statushouders pro actief gaan helpen bv taallessen van de z-route
 - alle info en acties te delen uiterlijk q1 2023

Advies: laten aan de raad. Hoeveel aandacht hieraan geven voor zo'n kleine groep (ongeveer 67)? Wij pleiten niet voor een apart plan maar voor maatwerk. Dit is voldoende voor deze zeer kleine groep. Wij zullen nagaan of zij voldoende ondersteund worden (volwasseneducatie en door vluchtelingenwerk) en wat we anders extra kunnen doen. Ook zetten we in op lobby.

3. **Verwacht: conceptmotie GL over jongere statushouders:**
 - draagt het college op binnen huidige plannen meer aandacht te besteden aan jongeren en hier de raad over te informeren
 - hierbij te denken aan passende ontmoetingsplekken, cultuur en sport en netwerkmomenten
 - hierbij te denken aan betere betrekken van utrechtse organisaties als new dutch connections, voorkamer en lifegoals
 - hierbij te denken aan in te stellen van speciale jongerenfunctionarissen naar het model van lhbtq functionarissen

Advies: In principe overnemen, op deze 2 punten na (worden mogelijk nog aangepast na ambtelijk advies):

- wij zijn niet voor het starten van extra ontmoetingsplekken: welkomhuis is ook voor hen de plek waar ze taallessen volgen en dient als brugfunctie naar ander passend aanbod, zoals diverse utrechtse initiatieven voor jonge statushouders. Daarnaast kunnen ze door deelname aan reguliere activiteiten voor jongeren in Utrecht juist beter integreren.
- Ook zien we de meerwaarde van jongerenfunctionarissen niet per se. In Team Inburgering zijn een aantal inburgeringscoaches gespecialiseerd in jongeren, en ook de professionele begeleiders van het ex-amateam van Vluchtelingenwerk zijn intensief betrokken bij de

Commented [118]: Waar is dit op gebaseerd? TVS? Ik zou zeer voorzichtig zijn met aantallen noemen. Voor je het weet staat het cijfer 6 in de krant. De motie is ook ingegeven door de wens van een aantal van deze statushouders om te naturaliseren, terwijl inderdaad inburgering niet gefaciliteerd wordt. NB als niet-inburgeringsplichtigen hebben zij toegang tot volwasseneneducatie! We kunnen hier eventueel ook ons lobbypunt herhalen dat we vinden dat als je niet hoeft in te burgeren (omdat je te oud bent of omdat je een beperking hebt), je ook vrijgesteld zou moeten zijn van naturalisatietoets.

jongeren. Zij begeleiden jongeren al in het AZC/bij Nidos als ze bijna 18 zijn en begeleiden hen in hun stappen naar zelfstandigheid en bij de inburgering (en worden dus langer en intensiever begeleid dan jongeren op veel andere plekken in Nederland).

4. Verwacht op basis van agendering: Motie PVV die het college oproept een eigen bijdrage in te voeren voor inburgering.

Advies: ontraden, om de volgende redenen: Het werkt drempelverhogend, het is administratieve rompslomp en dure symboolpolitiek, en het creëert rechtsongelijkheid om dit alleen in onze gemeente in te voeren.

Onderbouwing:

- Gezinsmigranten moeten zelf al een lening afsluiten bij DUO, dus betalen bijna alles zelf. Dus waarschijnlijk doelt de PVV dan op statushouders.
- Al in de vorige Inburgeringswet (2013) is de eigen bijdrage geschrapt tov de wet uit 2007, onder meer omdat toen ook de sancties op niet inburgeren (bestuurlijke boetes en verblijfsrechtelijk) verhoogd zijn. In de nieuwe Wet Inburgering kunnen de boetes ook hoog oplopen als iemand onvoldoende meewerkt.
- Een eigen bijdrage werkt drempelverhogend terwijl inburgering essentieel is voor een geslaagde integratie. Om dezelfde reden heeft de minister kabinet afgezien van een eigen bijdrage voor bepaalde inburgeringsonderdelen in de nieuwe wet. Dit geldt volgens het college ook voor het gehele inburgeringstraject.
- Bij de uitvoering van de Wet Inburgering 2007 was een eigen bijdrage van 270 euro aanvankelijk voor iedereen verplicht. In de praktijk leidde de verplichte eigen bijdrage tot veel administratieve rompslomp terwijl de overgrote meerderheid zeer gemotiveerd was om mee te werken aan hun inburgering. Naar aanleiding van signalen vanuit de uitvoering bij gemeenten (waaronder Utrecht) dat dit drempelverhogend werkte heeft het kabinet toen besloten dat dit voor *vrijwillige* inburgeraars niet langer verplicht was. Bovendien kost het innen van een eigen bijdrage van 270 euro, veel meer dan 270 euro. Kortom het is dure symboolpolitiek. Bij mensen die niet meewerkten kon ook een boete worden opgelegd in het kader van Wet inburgering (net zoals in de wet inburgering 2021), dus dat biedt voldoende handhavingsmogelijkheden.
- De nieuwe Wet Inburgering heeft juist de financiële last van de statushouder naar de overheid gelegd. Er is geen juridische grondslag voor het lokaal regelen van een eigen bijdrage.

5. Verwacht op basis van vorig debat in commissie: in elke wijk een welkomhuis en/of: blijf in het huidige welkomhuis

Advies: ontraden om de volgende redenen:

- In elke wijk een welkomhuis is af te raden, omdat;
 - o wij, samen met partners, voorstellen om het welkomhuis een brugfunctie te laten hebben naar al het aanbod wat er al is in de stad, en we niet op het welkomhuis vergelijkbaar aanbod willen creëren wat elders al is. Ook denken we dat dit bijdraagt aan de zelfstandigheid en integratie van inburgeraars in hun eigen wijk. Verder willen we deze voorziening combineren met taalscholen, zodat inburgeraars gebruik kunnen maken van de ondersteuning in het welkomhuis op een plek waar ze voor hun taalonderwijs al vaak komen.
 - o Er zijn te weinig statushouders per jaar (dit jaar rond de 600) om hiervoor in elke wijk een eigen voorziening te maken
 - o Er is geen structureel budget voor welkomhuizen, dus dat zou bovendien onnodig erg duur worden
 - o We beginnen met 1 pilot Welkomhuis in utrecht noord (als we een geschikte locatie hebben gevonden) en op termijn willen we een 2e welkomhuis in utrecht zuid.
- In het krachtstation blijven is af te raden, omdat;
 - o Locatie ongeschikt is voor de dienstverlening die we er willen bieden
 - o We blijven daar uiteraard wel totdat we een goed nieuw welkomhuis hebben gestart

Onderbouwing: zie voorbereidende notitie voor commissiedebat in de bijlage.

Verwacht: Motie over statushouders die ontslag nemen op het moment dat zij een huis krijgen op 1 of meerdere van de volgende onderdelen:

- Geef inzicht in hoeveel en waarom mensen ontslag hebben genomen die dit jaar zijn gehuisvest, en wat we eraan hebben gedaan om dit te voorkomen
- Onderzoek de handhavings/boetemogelijkheden voor deze statushouders, bv. of uitkering ingetrokken/gekort kan worden
- Zet in op het weghalen van drempels die succesvolle arbeidsparticipatie in de weg staan (lobby naar het rijk en afspraken met werkgevers)

Advies aan wethouder volgt morgenochtend.

Handhaving is mogelijk, zoals al in concept beantwoording SV was vermeld. Als iemand vóór het aanvragen van een uitkering zelf zijn baan heeft opgezegd kunnen we een maatregel opleggen, dat wil zeggen gedurende één maand de uitkering (tot 100%) korten. De uitkering geheel intrekken om deze reden is niet mogelijk.

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 13 Oct 2022 10:52:16 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1, 2E 5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E de" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: potentiële motie over statushouders die ontslag nemen - voorbereiding debat rachel (voor donderdag 11u)

Super, ik voeg het toe!!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor Iedereen

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 11:50
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: potentiële motie over statushouders die ontslag nemen - voorbereiding debat rachel (voor donderdag 11u)

Mijn aanvulling geel gemarkeerd. Zie hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E A

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Werk en Inkomen
Unit Beleid en Kwaliteitsontwikkeling
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 16:06

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: potentiële motie over statushouders die ontslag nemen - voorbereiding debat rachel (voor donderdag 11u)

Urgentie: Hoog

Dag collega's,

5.1.2E zou jij samen met 5.1.2E ook voor het volgende onderwerp liefst vandaag, anders uiterlijk morgen 11u, een advies willen aanleveren? Dezelfde opbouw zoals bij de motie eigen bijdrage is helemaal prima. Als je denkt dat er nog andere moties komen over dit onderwerp, graag dan het onderwerp en het advies toevoegen. Bedankt!

Verwacht: Motie over statushouders die ontslag nemen op het moment dat zij een huis krijgen op 1 of meerdere van de volgende onderdelen:

- Geef inzicht in hoeveel en waarom mensen ontslag hebben genomen die dit jaar zijn gehuisvest, en wat we eraan hebben gedaan om dit te voorkomen
- Onderzoek de handhavings/boetemogelijkheden voor deze statushouders, bv. of uitkering ingetrokken/gekort kan worden
- Zet in op het weghalen van drempels die succesvolle arbeidsparticipatie in de weg staan (lobby naar het rijk en afspraken met werkgevers)

Advies aan wethouder:

- Ontraden, direct vragen beantwoorden over deze groep op basis van het uitzoekwerk over de signalen: (5.1.2E 5.1.2E en ik maken dit morgenochtend)
- Ontraden, deze mogelijkheden hoeven niet onderzocht te worden want zijn al duidelijk en al onderdeel van de huidige werkwijze in de participatiewet. Als iemand (ongeacht of het een statushouder is of niet) zelf ontslag heeft genomen vóórdat hij een uitkering aanvraagt, en dit beoordeeld wordt als verwijtbaar, kan er een maatregel opgelegd worden: de uitkering kan dan gedurende een maand tot maximaal 100% gekort worden. Het recht op uitkering vervalt daarmee niet. De bijstand is een vangnet, en ook al is het dan je eigen schuld dat je geen inkomen hebt (en je daarvoor ook bestraft wordt met een maatregel), feit is dat je geen inkomen hebt.
- Aannemen
 - We zetten al geruime tijd in lobby richting Rijk in op het aantrekkelijker maken van deeltijdwerk. Belangrijkste knelpunt is het verrekenen van inkomsten. Mensen mogen één keer gebruik maken van een periode van zes maanden waarin 25% van hun inkomen is vrijgelaten. Zodra die periode voorbij is wordt 100% van het inkomen gekort op de uitkering. Het is daarom aantrekkelijker om deze periode pas in te laten gaan wanneer iemand meer gaat werken. Maar dat betekent weer dat aan het begin 100% gekort wordt en het dus financieel niet loont om deeltijd te gaan werken.

Het Ministerie SZW is inmiddels ook gestart met het project Simpel Switchen in de Participatieketen, dat er op gericht is om de stap van uitkering naar werk (en eventueel weer terug als het niet lukt) te vereenvoudigen.

- b. We doen al veel met duale trajecten, taal op de werkvloer, etc. Werkgevers zijn nauw betrokken bij de ontwikkeling van deze duale trajecten. We willen nog meer inzetten op in gesprek gaan met werkgevers over het verminderen van drempels in het combineren van werk en inburgering, en wat dit vraagt van de werkgever (bv in het faciliteren van deeltijdwerk).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor Iedereen

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 15:11

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: motie pvv eigen bijdrage

Dag collega's,

Hierbij mijn voorzet:

Verwacht: Motie PVV die het college oproept een eigen bijdrage in te voeren voor inburgering.

NB: zou dan alleen gelden voor statushouders! Gezinsmigranten moeten zelf al een lening afsluiten bij DUO.

Advies: ontraden, om de volgende redenen:

1. Het werkt drempelverhogend
2. Het is administratieve rompslomp en dure symboolpolitiek
3. Het creëert rechtsongelijkheid om dit alleen in onze gemeente in te voeren.

Onderbouwing:

- Al in de vorige Inburgeringswet (2013) is de eigen bijdrage geschrapt, onder meer omdat toen ook de sancties op niet inburgeren (bestuurlijke boetes en verblijfsrechtelijk) verhoogd zijn. In de nieuwe Wet Inburgering kunnen de boetes ook hoog oplopen als iemand onvoldoende meewerkt.
- Een eigen bijdrage werkt drempelverhogend terwijl inburgering essentieel is voor een geslaagde integratie. Om dezelfde reden heeft de minister kabinet afgezien van een eigen bijdrage voor de onderdelen MAP en PVT (zie Besluit inburgering

2021, waar de minister letterlijk schrijft: "Deelname hieraan wordt van dusdanig belang geacht dat dit het belasten van inburgeringsplichtigen door middel van een eigen bijdrage niet rechtvaardigt." Dit geldt volgens het college voor het gehele inburgeringstraject.

- Bij de uitvoering van de Wet Inburgering 2007 was een eigen bijdrage van 270 euro aanvankelijk voor iedereen verplicht. Naar aanleiding van signalen vanuit de uitvoering bij gemeenten (waaronder Utrecht) dat dit drempelverhogend werkte heeft het kabinet toen besloten dat dit voor *vrijwillige* inburgeraars niet langer verplicht was. Gemeente Utrecht heeft in die periode een stimuleringsbonus ingevoerd die even hoog was als de eigen bijdrage en die werd uitgekeerd wanneer mensen hun inburgeringsaanbod hadden gevolgd met minder dan 20% verzuim. Bij mensen die hier niet voor in aanmerking kwamen kon doorgaans ook een boete worden opgelegd in het kader van Wet inburgering. In de praktijk leidde de verplichte eigen bijdrage tot veel administratieve rompslomp terwijl de overgrote meerderheid zeer gemotiveerd was om mee te werken aan hun inburgering.
(bovendien kost het innemen van een eigen bijdrage van 270 euro, veel meer dan 270 euro. Kortom het is dure symboolpolitiek)
- Als alleen Utrecht een eigen bijdrage invoert, creëert dit rechtsongelijkheid ten opzichte van andere gemeenten in de regio en in het land (NB zijn mijn woorden, vraag of het juridisch mogelijk is staat uit bij de juristen)

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E A

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Werk en Inkomen
Unit Beleid en Kwaliteitsontwikkeling
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 14:23

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: motie pvv eigen bijdrage

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2E

Wil jij vanmiddag (voor 17u) nav een potentiële motie van pvv over eigen bijdrage een antwoord geven op een vermoedelijke motie? Dus:

- Wat gaat pvv voorstellen? wij dachten: draagt het college op een eigen bijdrage in te stellen bij een inburgeringstraject.

- Waarom willen we zo'n motie ontraden? (zoiets: we werken binnen een landelijk beleidskader inburgering met rechten en plichten en daar is dit geen onderdeel van (wel andere strenge onderdelen zoals boetes, en ook te maken met rechten en plichten vanuit participatiewet). Juridisch mag het ook niet, omdat...')

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Utrecht voor iedereen

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag





Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 17:39

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: P-wet en Inburgering

Hallo goedemiddag,

N.a.v. de statushouders en werken-kwestie van deze week is Rachel gebeld door Minister Schouten. Hoewel ze over het frame rondom de p-wet niet helemaal blij is, wil ze graag horen wat er nu al kan en beter moet. Dat gesprek zal dan zijn met Linda. Er wordt natuurlijk ook gezien dat weeffouten niet helpend zijn bij de dagelijkse praktijk.

Hoewel de aanleiding niet geweldig is, biedt dit wel een mooie kans om nu toch wat in beweging te brengen. Mede namens 5.1.2E wil ik jullie vragen om dit voor Linda en Rachel voor te bereiden. Kunnen we alle zaken verzamelen rondom inburgering en p-wet die niet werken, wat er dan niet werkt en daarbij onze 'hapklare' oplossing als we die hebben ook gelijk presenteren. Zowel laaghangend fruit als de complexe systeemzaken.

Kunnen we dit agenderen voor de eerstvolgende combistaf met Linda en Rachel?

Alvast bedankt,

Mede namens 5.1.2E

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E wethouder Voortman

M 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 13 Oct 2022 13:28:43 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Fwd: Motie inburgering
Attachments: Motie Een warm welkom en succesvolle inburgering vragen om meerdere welkomhuizen.docx

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Thursday, October 13, 2022 2:13:29 PM
To: 5.1,2E@utrecht.nl <5.1,2E@utrecht.nl>; !Moties <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Motie inburgering

Bij dezen mede namens GL,

Excuus voor late indienen.

Groeten 5.1,2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 14 Oct 2022 10:13:23 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: behoefte/signaal vanuit DOCK
Attachments: RE: Handelingstips n.a.v. berichtgeving statushouders

Ha,

Iets voor jullie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Bestaanszekerheid

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

ma, di, do, vr



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 10:12

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: behoefte/signaal vanuit DOCK

Hoi 5.1.2E

Gisteren hadden we afstemmingsoverleg met DOCK.

DOCK gaf daarin aan dat er onder de sociaal makelaars behoefte is aan een handelingsperspectief zoals ook gegeven in de zomer tijdens onrust over voorrang woning aan statushouders (zie bijlage).

Fijn als er in dat handelingsperspectief aandacht is voor zowel gevoel/erkenning, als praktisch bij wie je waarvoor terecht kunt.

Zijn jullie toevallig al met zoiets bezig?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Sport en Samenleving

Stadsplateau 1

ma, wo en di-, do- en vr ochtend





Gemeente Utrecht

Utrecht
900

Vieren wij samen.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 14 Oct 2022 10:13:23 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: behoefte/signaal vanuit DOCK
Attachments: RE: Handelingstips n.a.v. berichtgeving statushouders

Ha,

Iets voor jullie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Bestaanszekerheid

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

ma, di, do, vr



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 10:12

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: behoefte/signaal vanuit DOCK

Hoi 5.1.2E

Gisteren hadden we afstemmingsoverleg met DOCK.

DOCK gaf daarin aan dat er onder de sociaal makelaars behoefte is aan een handelingsperspectief zoals ook gegeven in de zomer tijdens onrust over voorrang woning aan statushouders (zie bijlage).

Fijn als er in dat handelingsperspectief aandacht is voor zowel gevoel/erkenning, als praktisch bij wie je waarvoor terecht kunt.

Zijn jullie toevallig al met zoiets bezig?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Sport en Samenleving

Stadsplateau 1

ma, wo en di-, do- en vr ochtend





Gemeente Utrecht

Utrecht
900

Vieren wij samen.

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 14 Oct 2022 14:19:13 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Fwd: P-wet en Inburgering

Graag agenderen vr komende ogo! 5.1,2E

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wednesday, October 12, 2022 5:39:01 PM
To: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: P-wet en Inburgering

Hallo goedemiddag,

N.a.v. de statushouders en werken-kwestie van deze week is Rachel gebeld door Minister Schouten. Hoewel ze over het frame rondom de p-wet niet helemaal blij is, wil ze graag horen wat er nu al kan en beter moet. Dat gesprek zal dan zijn met Linda. Er wordt natuurlijk ook gezien dat weeffouten niet helpend zijn bij de dagelijkse praktijk.

Hoewel de aanleiding niet geweldig is, biedt dit wel een mooie kans om nu toch wat in beweging te brengen. Mede namens 5.1, 2E wil ik jullie vragen om dit voor Linda en Rachel voor te bereiden. Kunnen we alle zaken verzamelen rondom inburgering en p-wet die niet werken, wat er dan niet werkt en daarbij onze 'hapklare' oplossing als we die hebben ook gelijk presenteren. Zowel laaghangend fruit als de complexe systeemzaken.

Kunnen we dit agenderen voor de eerstvolgende combistaf met Linda en Rachel?

Alvast bedankt,

Mede namens 5.1,2E

5.1,2E

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E wethouder Voortman

M 5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Fri, 14 Oct 2022 17:56:16 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Werk

Ha [REDACTED]

Fijn dat je een moment hebt ingeschoten voor afstemming. De mail vanuit [REDACTED] en de vraag die zij eerder stelde is m.i. helder. Echter zal ik haar voor ons overleg nog even bellen om te vragen wat haar huidige behoefte is nav de situatie die recent is ontstaan.

Goed weekend!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 17:22
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Werk

Hoi [REDACTED]

Ik heb hier nog geen afspraak voor staan met [REDACTED] en [REDACTED]. Misschien is het goed dat we met z'n drieën even samen gaan zitten en het dan eerst onze rollen hierin even goed afstemmen? Want op dit moment is voor mij nog niet helemaal helder wie waarvoor verantwoordelijk is en wie dan wat moet oppakken. Ik weet namelijk niet of ik in de lead ben op dit onderwerp richting het COA. Misschien wel, maar dan moeten we dat even goed afstemmen met elkaar. Dit ook om ervoor te zorgen dat we geen dingen dubbel doen en ook richting het COA duidelijk is wie waarvoor het aanspreekpunt is.

Ik schiet een momentje in. Ik heb zo'n vermoede dat het volgende week niet gaat lukken, omdat mijn agenda op dinsdag, woensdag en donderdag al helemaal vol zit.

Voor nu een heel fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Werk en Inkomen
Unit Werk
dinsdag t/m vrijdag



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 11:16

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Werk

Ha [redacted]

Het lijkt mij heel goed om hier verder over door te praten. Naast de kickstart raakt dit ook de kop van het proces. Heb jij al een afspraak staan met [redacted] en [redacted]? Zo ja, zou je mij daarbij willen uitnodigen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 17:12

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Werk

Hoi [redacted]

[redacted] en ik hebben hier inderdaad een aantal weken geleden over gesproken met [redacted]. Dus het is toen opgepakt. Lijkt me inderdaad goed dat [redacted] hier ook over meedenkt. Ik had het toevallig vorige week dinsdag al kort even met haar besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

Unit Werk

dinsdag t/m vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 08:59

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Werk

En wat ik nog wilde toevoegen. Lijkt met goed om dit als onderdeel van het traject dat 5.1.2E aan het opzetten is mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Inburgering

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

woensdag afwezig



Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 08:57

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Werk

5.1.2E en 5.1.2E

Na alle ophef de afgelopen dagen mijn mails gescand op de info rondom werk .
En ik kwam deze tegen. Is hier nog een overleg over geweest met COA?
Zo nee, zouden jullie dat alsnog kunnen oppakken, in de setting zoals 5.1.2E dat voorstelt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Inburgering

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
woensdag afwezig



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 1 september 2022 13:10

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Werk

5.1.2E 5.1.2E

Ook ter info voor jou.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Team Inburgering

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Sat, 15 Oct 2022 13:57:18 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "Streefland, Rachel" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "SecretariaatStreefland" <SecretariaatStreefland@utrecht.nl>
Subject: RE: Contact met 5.1.5

Hallo allemaal,

Zojuist contact gehad met 5.1.2E van de 5.1.5 (5.1.2E). Zij gaat graag in op het voorstel om met de wethouder in gesprek te gaan. Om persoonlijk de ontstane commotie door te nemen en elkaar juist te vinden als gemeente en ondernemer in het MKB. Ze is zelf voldoende op de hoogte over de beweegredenen van het ontslag van de medewerkers. Dit aangezien zij met haar man zelf de HR-zaken doet.

Zij is maandagmiddag na 13uur beschikbaar voor een gesprek. Avonden kan eventueel ook gaf zij aan.

@SecretariaatStreefland: willen jullie maandagochtend contact opnemen met 5.1.2E op 5.1.2E om een afspraak te maken. Zij is op de hoogte dat ik haar nummer met jullie deel.

@SecretariaatStreefland: willen jullie 5.1.2E en mij ook meenemen in deze uitnodiging zodat wij kunnen aanschuiven indien gewenst vanuit de wethouder?

Mochten er nog vragen zijn, deze graag via 5.1.2E laten lopen.

Goed weekend gewenst aan allen!!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

Stadsplateau 1

Afwezig op woensdag



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: zaterdag 15 oktober 2022 12:20

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E

<5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Contact met 5.1,5

Hai,

t.i. mail van 5.1,5 van gistermiddag hieronder. Mevr. 5.1,2E geeft hierin aan graag met de wethouder in gesprek te gaan.

Zoals via de app verzocht door Rachel: we benaderen van het weekend nog mevr. 5.1,2E en haar manager om te zien of er een maandag een gesprek kan plaatsvinden.

Rachel maakt hiervoor ruimte vrij in haar agenda.

Punten voor het gesprek:

- "Gedoe" vorige week in een persoonlijk, nabij gesprek aan de orde hebben
- Afspraken maken hoe we in het vervolg omgaan met signalen

@ 5.1,2E kun jij BA Linda ook informeren dat we dit aan het doen zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Inburgering

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

woensdag afwezig



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: zaterdag 15 oktober 2022 12:03

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Fwd: Ter kennisname

From: 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>

Sent: Friday, October 14, 2022 4:10:42 PM

To: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Subject: Ter kennisname

Beste 5.1,2E

Dank voor je leuke, informatieve telefoongesprek; ik hop dat we mooie dingen samen voor de inwoners van Utrecht mogen gaan doen.

Van harte welkom op de koffie en een kijkje achter de schermen; laten we dat even over de drukke periode van de twee weken herfstvakantie heen tillen.

Onderstaande even ter info.

Ik lees in de media wat ophef over statushouders die stoppen met werken met reden dat ze een huis krijgen en dat dit beeld niet klopt. Helaas heb ik vandaag weer iemand moeten laten gaan.

Een jongeman, wonende in de AZC, die al enige tijd bij ons fulltime werkt en gemiddeld 5.1,2F euro netto per maand verdiend, nam op 3 oktober zijn ontslag per einde deze maand vanwege de woning die hij toegekend krijgt. We hebben in een aar gesprekken er alles aan gedaan om hem te behouden maar hij is er oprecht van overtuigd dat hij beter af is zonder werk. Uiteraard respecteren wij zijn keuze en heb ik vandaag zijn ontslag op eigen verzoek per 31-10 schriftelijk bevestigd.

Mocht iemand binnen het gemeentelijke bestand hier verder met mij van gedachten over willen wisselen (bijvoorbeeld de wethouder die in het nieuws zegt dat de berichtgeving niet klopt) dan sta ik uiteraard open voor een gesprek.

Nogmaals; ik vind het super fijn dat de statushouders aan een woning worden geholpen; ik wil ze daar graag bij ondersteunen.

We geven Nederlandse les, hebben cultuur coaches etc beschikbaar; laten we het samen doen met het welzijn voor de statushouders voor op en vanuit de gedachten dat iedereen mee doet aan de maatschappij en we niemand aan de zijkant laten staan.

Het zou fantastisch zijn als er gezamenlijk en vanuit een open dialoog gekeken zou kunnen worden hoe en in welke mate de combinatie van het hebben van een eigen woning in combinatie met inburgering en deelname aan de arbeidsmarkt en maatschappij gerealiseerd zou kunnen worden en welke ondersteuning er dan nodig zou zijn, bekeken vanuit alle partijen en gericht op een welvarende toekomst van de statushouder.

Goed weekend!

Hartelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

Tel. 5.1,2E

5.1,2E

Van: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>

Datum: dinsdag 11 oktober 2022 om 11:50

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>

Onderwerp: Conactgevens

Hallo 5.1,2E

Wij hebben elkaar vanmorgen gesproken, fijn om kennisgemaakt te hebben. Hopelijk volgende keer in het echt.

5.1,2E



Zoals afgesproken hierbij mijn gegevens. En laten we elkaar weten te vinden om te sparren of signalen te delen.

Fijne dag gewenst!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen



The information contained in this electronic communication and any accompanying documents is confidential. Unauthorized use, disclosure, forwarding, redistribution and/or reproduction of this communication, its attachments or any part thereof, in any way whatsoever, is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please notify the sender immediately by return e-mail, and destroy this communication and all copies, including all attachments. We cannot be sure that this e-mail or its attachments are free from viruses. In keeping with good computing practice, please ensure that you take adequate steps to check for any viruses.

From: "5.1,2E"
Sent: Mon, 17 Oct 2022 10:59:23 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: aanwezigheid bij spoedoverleg 5.1,5 maandag 17/10

Net Staf gehad. Rachel hecht zeer aan aanwezigheid op management niveau. Weten jullie al wie er aanhaakt?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E Inburgering

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
woensdag afwezig



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 09:04
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: aanwezigheid bij spoedoverleg 5.1,5 maandag 17/10

De manager van het WSP is 5.1,2E Maar misschien kan beter nog de betreffende bedrijfsadviseur aansluiten.

@ 5.1,2E 5.1,2E zou jij in afweging met de 5.1,2E en 5.1,2E die keuze willen naken.

Het is wel handig als we allen hetzelfde beeld hebben van hoe de werkprocessen in elkaar steken. Wie op welk moment een rol en taak heeft.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

Unit Werk

5.1,2E

ma-di-wo-do-vrij

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: Sunday, October 16, 2022 10:14:04 PM

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: aanwezigheid bij spoedoverleg 5.1,5 maandag 17/10

Hoi 5.1,2E

Nav onderstaande mail van mevrouw 5.1,2E 5.1,2E van 5.1,5 in Utrecht, heeft wethouder Rachel Streefland aangegeven zo snel mogelijk een live ontmoeting met haar te willen hebben.

Deze wordt maandag 17/10 ingepland.

Verzoek van Rachel is of daar een manager van WSP ook bij kan zijn.

Zodra ik de afspraak binnen heb, stuur ik m aan je door.

Mocht er iemand anders dan jij deelnemen, kun je dat dan laten weten?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Inburgering

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

woensdag afwezig



From: 5.1,2E <5.1,2E@5.1, 2E>

Sent: Friday, October 14, 2022 4:10:42 PM

From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 17 Oct 2022 11:47:18 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Korte klap naar werk

Ter info

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 11:04
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Korte klap naar werk

Hoi 5.1.2E

PA

Vandaar mijn late reactie maar van dit onderwerp weet ik niets.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Inkomen

030 - 28 65211

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

Unit Inkomen

maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 14:47
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Korte klap naar werk

Hoi 5.1.2E

Zie onderstaande, weet jij hier toevallig iets over?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 14:45

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Korte klap naar werk

Hi 5.1.2E

Had jij al meer informatie voor ons? Ik ben volgende week met verlof en het is wel fijn als we dit voor die tijd kunnen terugkoppelen aan 5.1.5

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 13:41

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Korte klap naar werk

Ik ben er nog mee bezig, het is toch ingewikkelder dan ik dacht om hier een goed verhaal over te maken. Ik bespreek het donderdag even in de werkgroep en kom er dan even bij je op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

Stadsplateau 1

ma-di, do-vr aanwezig



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 13:33

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Korte klap naar werk

Hi [redacted]

Misschien was onderstaande je ontgaan, vandaar nog even deze reminder.

Kan jij aangeven wanneer wij een terugkoppeling kunnen verwachten? Wij willen dit graag communiceren met de werkgever.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 8 september 2022 12:09

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Korte klap naar werk

Heel fijn, dank [redacted]!

[redacted] Wanneer komt de werkgroep bij elkaar? Dan kunnen wij bij [redacted] aangeven wanneer we hierop terug kunnen komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 7 september 2022 13:30

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Korte klap naar werk

[redacted]

[redacted]

Dit zijn inderdaad precies de vragen die onderzocht moeten worden. Ik neem [redacted] mee in de cc, ik begreep dat hij deze vraag meeneemt in de werkgroep.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Team Inburgering

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 6 september 2022 12:34

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@uwv.nl.suwi>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Korte klap naar werk

Beste 5.1.2E

Als senior van matchteam statushouders is onderstaande bij mij terecht gekomen.

Je geeft aan ons te vragen om zelf contact met 5.1.5 op te nemen. Voordat wij dat op een zinvolle manier kunnen doen hebben wij duidelijkheid nodig waar het mis gaat in de communicatie richting inburgeraars omtrent de verhalen die ervoor zorgen dat inburgeraars hun baan opzeggen in de veronderstelling dat zij anders een bepaalde vergoeding mislopen. Ook horen wij graag wat eraan gedaan zal worden om ervoor te zorgen dat inburgeraars (alsnog) de juiste informatie krijgen, zodat situaties zoals die zich nu o.a. bij 5.1.5 hebben voorgedaan voorkomen kunnen worden.

Onze bedrijfsadviseurs hebben vaak al een jarenlange relatie met werkgevers die we graag goed houden, ook om alle andere mensen die binnen onze doelgroep vallen kansen te kunnen blijven bieden. Daarom het verzoek om dergelijke processen niet buiten het WSP om vorm te geven.

Graag hoor ik z.s.m. van je zodat wij 5.1.5 kunnen contacteren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Senior team jobhunters & matchplein

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 2 september 2022 13:23

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E (1) <5.1.2E@uwv.nl.suwi>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Korte klap naar werk

Hoi 5.1.2E

Bedankt voor je mailtje. Ik zou je willen vragen om zelf (of met een collega) het contact met 5.1.5 op te pakken. Ik heb hier geen actieve rol in.

Voor jullie goed om te weten: ik ben vanwege vakanties van collega's momenteel aangehaakt bij oriënterende gesprekken rondom versneld naar werk ihkv de versnelde huisvesting. Op dit moment wordt een projectleider gezocht die hier handen en voeten aan gaat geven. Mochten jullie suggesties hebben voor geschikte kandidaten, dan hoor ik het graag!

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Trending030 (vervolg) - 11 oktober

Ter info..

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E | 5.1.2E - wethouder Rachel Streefland

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing & Communicatienetwerk



Van: Newsroom <newsroom@nieuwsbrief.utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 15:32

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Trending030 (vervolg) - 11 oktober



Trending030
newsroom@utrecht.nl

[Bekijk online](#)

Trending030

Omgevingsbeeld 10 oktober 15.30 uur – 11 oktober 15.30 uur

Statushouders nemen ontslag na verkrijgen huurwoning (vervolg)

Vervolg: Het Utrechtse college van burgemeester en wethouders (B&W) heeft dinsdag gereageerd op de commotie die zondag ontstond na [een artikel van het FD](#). De krant schreef dat tientallen statushouders in Utrecht ontslag hadden genomen nadat ze afgelopen zomer vanuit het asielzoekerscentrum versneld waren doorgestroomd naar een woning. Volgens het college klopt dat niet en zit de zaak anders in elkaar.

- **Mediabeeld**

Landelijke en lokale media berichten feitelijk over het nieuws.

- [DUIC](#) en [De Telegraaf](#) verslaan de reactie vanuit het Utrechtse college van B&W. Ze schrijven dat het volgens de gemeente niet om tientallen statushouders gaat, maar om een aantal en dat er geen direct verband is met de versnelde woningtoewijzing.

- **Stakeholderbeeld**

Landelijke en lokale stakeholders reageren op de berichtgeving.

- [Jerry Goossens](#), columnist AD/UN, schrijft dat het artikel van het [FD](#) voornamelijk vragen oproept. “Terwijl het artikel in kwestie voornamelijk vragen oproept. Zoals: wie is die anonieme horecaondernemer? Kan je bijstand aanvragen als je zelf ontslag hebt genomen? Gelden er voor statushouders andere regels? En loont de bijstand in Utrecht dankzij alle armoederegelingen in Utrecht meer dan werk? Wat je wel kan zeggen is dat in complexe situaties je de korte klap altijd recht in je smoel terugkrijgt.”
- [Sander Schaap](#), Manager Belangenbehartiging en Internationaal VluchtelingenWerk Nederland, Twittert: “Er is geen sprake van TIENTALLEN. Het gaat om een aantal, met diverse en invoelbare redenen. Dit zei ik er gister over op @radio1. 🙏 Sorry dat ik jullie lastig val met nuance. Zal mezelf uitlaten.”
- [Eduard Nazarski](#), Nederlands deskundige op het gebied van mensenrechten en vluchtelingen, Twittert: “Veel commotie over #statushouders Utrecht. Opvallend dat het eerste bericht in het FD door andere media gewoon overgenomen werd, terwijl de feiten, achtergronden, oorzaken onduidelijk zijn en de vluchtelingen zelf niet aan het woord komen.”

- **Publieksbeeld**

Op social media zijn ruim 60 reacties zichtbaar van mensen die reageren op het statement dat vanuit gemeente Utrecht is gegeven. De teneur is zeer kritisch.

- Veel mensen reageren vol ongeloof op het statement: “Toegeven dat het wel zo is zouden ze ook niet doen. Sukkels!” en “Ontken het maar weer ... stelletje idioten daar?” en “Zijn er nog wel tapijtjes over om onder te schuiven.”
- Een aantal mensen vinden het jammer dat ‘de Utrechter ervoor op moet draaien’: “Dat gaan ze echt niet toegeven, je wist van te voren al dat dit zou gebeuren, die komen alleen voor het geld, het is alleen jammer dat de werkende burger hier voorop draait”
- Een enkeling vindt het de schuld van politiek Den Haag: “De participatie wet is en was gewoon een ordinaire bezuiniging door Rutte en zijn kliek. Laat de gemeenten maar voor de financiering opdraaien en de publieke opinie over zich heen krijgen als er gezeik van komt, aldus achterbaks den haag.”

Colofon

- De Trending030 toont hoe de gemeente Utrecht de afgelopen 24 uur is besproken door de media, stakeholders en publiek.
- De Trending030 analyseert nieuwsbeleving, geen feiten.
- Heb je vragen, opmerkingen of suggesties? Laat het vooral weten! newsroom@utrecht.nl

het versturen van de Trending030. Uitschrijven kan via [deze link](#)

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 17 Oct 2022 12:21:36 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: behoefte/signaal vanuit DOCK

Dank voor je mail 5.1, 2E Ik neem aan dat bedoeld wordt dat er behoefte is aan handelingsperspectief n.a.v. de berichtgeving dat een paar statushouders hun baan hebben opgezegd?
Het lijkt mij handig om dat via bestuurscommunicatie te laten lopen (5.1,2E is 5.1,2E van Rachel Streefland). Zelf heb ik overigens het idee dat de storm alweer een beetje is gaan liggen en dat ook in de pers is verschenen dat het om slechts een handjevol ging en dat ze ook nog eens legitieme redenen hadden om die baan op te zeggen. En dat het bovendien niets te maken had met de actie om versneld te huisvesten.

PB

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E A

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Werk en Inkomen
Unit Beleid en Kwaliteitsontwikkeling
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 11:13
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: behoefte/signaal vanuit DOCK

Ha,

Iets voor jullie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Bestaanszekerheid

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Werk en Inkomen

ma, di, do, vr



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 10:12

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: behoefte/signaal vanuit DOCK

Hoi 5.1.2E

Gisteren hadden we afstemmingsoverleg met DOCK.

DOCK gaf daarin aan dat er onder de sociaal makelaars behoefte is aan een handelingsperspectief zoals ook gegeven in de zomer tijdens onrust over voorrang woning aan statushouders (zie bijlage).

Fijn als er in dat handelingsperspectief aandacht is voor zowel gevoel/erkenning, als praktisch bij wie je waarvoor terecht kunt.

Zijn jullie toevallig al met zoiets bezig?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Sport en Samenleving

Stadsplateau 1

ma, wo en di-, do- en vr ochtend



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 17 Oct 2022 13:27:48 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Trending030 (vervolg) - 11 oktober

Hi 5.1,2E (en allen),

Ik was niet bekend met de mail van de 5.1,2E 5.1,2E 5.1,2E 5.1,2E mooi om te zien dat dit destijds is gedaan. Fijn als er in deze situatie ook een mail kan komen, bijvoorbeeld van 5.1,2E? @5.1, 2E 5.1,2E kan dat? Wat heb je daarvoor nodig?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E | 5.1,2E - wethouder Rachel Streefland

5.1,2E
charlotte.5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing & Communicatienetwerk



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 13:08
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Trending030 (vervolg) - 11 oktober

Dag 5.1,2E en collega's,

Van collega's bij Wenl krijg ik de melding (zie bijlage) dat in een afstemmingsoverleg met DOCK naar voren is gekomen dat er naar aanleiding van al deze berichten bij de sociaal makelaars behoefte is aan een handelingsperspectief, zoals we dat kennelijk ook hebben opgesteld bij de actie rond versnelde huisvesting.

Vraag is of we daar al mee bezig zijn. We hebben natuurlijk de woordvoeringslijn zoals die in het document persvragen staat maar de vraag is of die aan de behoefte tegemoet komt.

Ondertussen heb ik zelf de indruk dat de storm alweer wat is gaan liggen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E A

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Werk en Inkomen
Unit Beleid en Kwaliteitsontwikkeling
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 16:19

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Trending030 (vervolg) - 11 oktober

Ter info..

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E | 5.1.2E - wethouder Rachel Streefland

5.1.2E
5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing & Communicatienetwerk

