

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Staf  
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 14 030  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)



Zumpolle Advocaten

T.a.v. mevrouw 5.1.2E

Per e-mail: 5.1.2E [@zumpolleadvocaten.nl](mailto:@zumpolleadvocaten.nl)

<b>Behandeld door</b>	Woo-team	<b>Datum van dit besluit</b>	6 juni 2023
<b>Dossiernummer</b>	2022-0986	<b>Ons kenmerk</b>	10784400/2
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:woo@utrecht.nl">woo@utrecht.nl</a>	<b>Onderwerp</b>	Woo-besluit over het onderzoeksrapport
<b>Bijlage(n)</b>			
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Verzonden op</b>	
<b>Datum uw verzoek</b>	20 december 2023		

Geachte mevrouw 5.1.2E

### Uw Woo-verzoek

U hebt een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) gedaan. U vroeg ons om documenten over het onderzoeksrapport dat is gedeeld met Bo-Ex openbaar te maken.

In het bijzonder vroeg u ons tot openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op onderstaande informatieverzoeken:

- *Informatieverzoek 1:* Het onderzoeksrapport naar aanleiding van een woonfraudeonderzoek tezamen met alle onderliggende stukken, waaronder alle correspondentie met Bo-Ex over deze kwestie.
- *Informatieverzoek 2:* Indien cliënt vermeld staat op een frauderisicodlijst en/of risicosignalen zijn over het adres van cliënt dan wenst u deze stukken tezamen met alle onderliggende stukken, evenals de notulen van de interventieteams waarin de zaak is besproken te ontvangen.

### Beslistermijn

De beslistermijn van uw verzoek verdaagden, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, met twee weken. Helaas is het ons ook niet gelukt om binnen de termijn van 6 weken te beslissen.















### Reactie op ingebrekestelling

Op 8 februari 2023 ontvingen wij uw ingebrekestelling voor het niet op tijd beslissen op uw Woo-verzoek. Het overschrijden van de termijn had voornamelijk te maken met het uitzoeken en verzamelen van de documenten. Wij bieden u onze excuses aan voor de vertraging.

### Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht aanwezig zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder. Hierna leest u wat wij over dit dossier besluiten.

Datum 6 juni 2023  
Ons kenmerk 10784400/2

-  20220803104408\_Informatie verzoek; Zebradreef, UTRECHT\_1
-  20230421151416\_Eneco\_3
-  20230421151416\_Vordering Eneco CHZ\_ORB-22-27354\_2
-  20230421151416\_Vordering Eneco warm tapwater CHZ\_ORB-22-27354\_4
-  20230421151416\_Vordering Vitens CHZ\_ORB-21-25045\_1
-  20230421151757\_Squit 1\_5
-  20230421151820\_Squit 2\_6
-  20230421151853\_Squit 3\_7
-  20230421151913\_Squit 4\_8
-  20230421152014\_Squit 5\_9
-  20230421152036\_Squit 6\_10
-  20230421152058\_Squit 7\_11
-  20230421152224\_Squit 8\_12
-  20230421152246\_Squit 9\_13

Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Evenals delen waarin persoonlijke zaken aan de orde komen, anders dan persoonsgegevens. Die stukjes tekst maken wij onleesbaar met een code erin, respectievelijk ABA (andere bestuurlijke aangelegenheid).

#### GEEN BESLUIT

Op een deel van uw verzoek nemen wij geen besluit. Het gaat om de afbeeldingen waarnaar wordt verwezen in de documenten van informatieverzoek 1 en informatieverzoek 2. Deze informatie hebben wij niet.

#### Er zijn geen documenten

De door u opgevraagde documenten zijn binnen de gemeente Utrecht niet aanwezig. Wij hebben bij verschillende organisatieonderdelen binnen de gemeente gezocht naar de gevraagde documenten, maar deze niet aangetroffen.

Informatieverzoek 1: De afbeeldingen waarnaar wordt verwezen in de documenten.

*Toelichting*: Ik heb het organisatieonderdeel Vergunning Toezicht & Handhaving gevraagd om de afbeeldingen waarnaar wordt verwezen in de documenten. De afdeling binnen de gemeente heeft gezocht naar de gevraagde afbeeldingen, maar deze niet aangetroffen. Dit heeft te maken met de slechte staat van ons informatiebeheer. Over dit laatste kunt u meer lezen in onze [raadsbrief van 24 juni 2021](#).

Informatieverzoek 2: Indien cliënt vermeld staat op een frauderisicod lijst en/of risicosignalen zijn over het adres van cliënt dan wenst u deze stukken tezamen met alle onderliggende stukken, evenals de notulen van de interventieteams waarin de zaak is besproken te ontvangen.

*Toelichting*: Wij beschikken niet over een fraudelijst, dit betekent dat cliënt niet vermeld kan staan op een frauderisicod lijst. Daarnaast beschikken wij ook niet over een interventieteam, hierdoor kan deze kwestie niet besproken zijn en zijn er geen documenten aanwezig.

Wij kunnen dan ook geen besluit nemen over openbaarmaking. Toch kunt u hier wel bezwaar tegen maken. Aan het eind van dit besluit leest u hier meer over.

Datum 6 juni 2023  
Ons kenmerk 10784400/2

## BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken alle documenten gedeeltelijk openbaar.

### Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van persoonsgegevens, de inspectie en de controle en toezicht door de gemeente weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten met persoonlijke beleidsopvattingen, waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maken wij ook niet openbaar.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de redenen waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

### **Wij maken dit Woo-dossier openbaar**

De gemeente vindt transparantie belangrijk. Sinds 2015 maken wij afgeronde Wob- en Woo-dossiers openbaar. Na behandeling maken wij uw verzoek (zonder uw persoonsgegevens), ons besluit en de documenten openbaar voor iedereen via onze [website](#). In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om eventuele bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt.

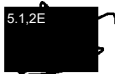
### **Vragen?**

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: [woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl). Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,



5.1.2E

J. Kleijwegt  
IRM Vergunningen, Toezicht en Handhaving a.i.

Datum 6 juni 2023  
Ons kenmerk 10784400/2

---

## BEZWAAR

### Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken.

U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

### U kunt op twee manieren bezwaar maken

#### 1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

#### 2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:  
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

### Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
  - d. uw naam, adres, handtekening;
  - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
  - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Datum 6 juni 2023  
Ons kenmerk 10784400/2

## TOELICHTING OP CODES IN ZWARTE BALKEN

### 5.1.2D: Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt omdat ze informatie geven over de manier waarop inspectie, controle of toezicht door de gemeente plaatsvinden. Wij vinden het belangrijk dat deze werkwijze geheim blijft zodat de toezichthouders hun werk goed kunnen blijven doen. Dat weegt voor ons zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Dat kan op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo.

### 5.1.2E: Eerbidiging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevenden en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL: RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevenden hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

### PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maken wij deze documenten gedeeltelijk openbaar. We verstrekken dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft.