

**Van:** [redacted] <[redacted]@hotmail.com>  
**Verzonden:** woensdag 18 januari 2023 13:32  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>  
**Onderwerp:** Re: Onveilige situatie trottoir Marnixlaan

Geachte heer [redacted]

Het begint helaas een herhaling van zetten te worden, maar een week of 5-6 geleden was er met betrekking tot het voetpad aan de oostzijde langs de Marnixlaan op geen enkele wijze sprake van een onveilige situatie! Die onveilige situatie is veroorzaakt door de werkzaamheden van KWS in opdracht van de gemeente Utrecht. Specifiek:

1. In strijd met het functioneel programma van eisen en het (gepubliceerde) plan voor de Westelijke Stadsboulevard is het voetpad versmald van 120 cm naar 90 cm (beide exclusief trottoirbanden). Bovendien voldoet deze breedte niet aan de algemeen geldende normen en richtlijnen, zeker niet in buurt van maatschappelijke voorzieningen zoals scholen en kinderdagverblijven, waarvan er drie zijn binnen aan afstand van 150m. Dit voetpad zal volgens die algemene normen en richtlijnen nooit als veilig kunnen worden aangemerkt, omdat twee wandelaars elkaar niet kunnen passeren, laat staan met rolstoel, rollator, of kinderwagen, of naast elkaar kunnen lopen, zonder het fietspad te betreden of met het risico van het talud te vallen. Op dit lange rechte stuk wordt door elektrische fietsen en scooters zeer hard gereden en zorgt dat voor onoverzichtelijke en gevaarlijke verkeerssituaties.

Al in de eerste helft van december j.l. heb ik u verzocht en u heeft mij toegezegd mij te informeren over hoe het besluit tot deze ingrijpende verandering stand is gekomen, zodat ik daarop ter zake zou kunnen reageren. Die informatie heb ik helaas nog niet ontvangen. Derhalve verzoek ik u nogmaals, dit keer met nadrukkelijke beroep op de 'Wet Open Overheid', mij alle stukken toe te sturen over hoe dit besluit tot verandering van het plan met betrekking tot breedte van de voetpaden tot stand is gekomen en hoe hierover naar politiek en publiek is gecommuniceerd. Als u dat persoonlijk niet kunt doen, verzoek ik u mijn verzoek aan de juiste persoon of afdeling binnen de gemeente door te sturen.

Hoe dan ook zal ik dit met een andere belanghebbenden aankaarten bij de wethouder en gemeenteraad.

2. Bovendien is het al te smalle en daardoor onveilige voetpad ook nog eens minimaal 20cm over de sinds 1989 feitelijk bestaande perceelgrens geschoven en dus te dicht op het bestaande groen en bomen komen te liggen. Dat dit zonder enige onderzoek ter plaatse, navraag of overleg is gebeurt, zelfs als de kadastrale perceelgrens net anders zou hebben gelopen, is schandelijk. Ik verzoek u daarom nogmaals dringend de oorspronkelijke loop van het voetpad langs het groen, te herstellen, inclusief de erfafscheiding.

Dienaangaande hebben we tijdens het gesprek, op 13 december jl. ter plaatse, al met het blote oog geconstateerd dat het voetpad, anders dan op tekening, eerst met een kronkel richting groen aan de oostzijde beweegt en vervolgens weer naar buiten. Het is mij een raadsel dat dit ondanks deze constatering nog niet is hersteld.

Ik weet niet hoe u aan uw kennis komt dat de twee vlierboompjes instabiel zouden zijn, maar volgens mij is dat onzin. Ik heb de bomen bekeken met mijn tuinman, maar we hebben geen gebreken geconstateerd. Ik zal mijn boomdeskundige, [redacted] ook vragen deze week hiernaar te kijken.

Dat deze relatief kleine bomen instabiel zouden zijn is overduidelijk een gelegenheidsargument. Als we ons al zorgen zouden moeten maken over instabiliteit van bomen, dan toch zeker over de veel en veel grotere Es, die daar schuin achter staat en waarvan KWS een aantal grote hoofdwortels heeft verwijderd. Ik heb u hierover al eerder op de hoogte gebracht, maar daar hebt u niet op gereageerd.

Hoe dan ook zou het schandelijk zijn als twee voor de natuur in alle jaargetijden zeer nuttige bomen vanwege de onjuiste aanleg van een voetpad door een aannemer moeten worden gesloopt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E