

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
 Afdeling Juridische Zaken
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl



Mevrouw 5.1.2.e

Per mail: 5.1.2.e@gmail.com

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	28 februari 2023
Dossiernummer	2023-0157	Ons kenmerk	10956258/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit inzake onderdeel personeelsdossiers
Bijlage(n)	Geen	Verzonden op	28 februari 2023
Uw kenmerk	-		
Datum verzoek	16 februari 2023		

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Uw Woo-verzoek

Op grond van de Wet open overheid heeft u ons per e-mail van 16 februari 2023 verzocht om openbaarmaking van informatie over roeien in Vianen en daarmee samenhangende informatie zoals communicatie en ook het onderstaande onderdeel:

Personeelsdossiers

De kwestie heeft betrekking op havenmeester 5.1.2.e en zijn collega 5.1.2.e die werkzaam zijn bij het havenbedrijf, Pepijn Zwanenberg gemeenteraadslid en de communicatiemedewerker die de Telegraaf heeft geadviseerd een WOO verzoek in te dienen. Ik vraag hierbij de personeelsdossiers van deze personen op over de volgende onderwerpen: werkgeschiedenis, opleidingsachtergrond, arbeidsvoorwaarden en eventuele disciplinaire maatregelen die tegen hen zijn genomen.

In dit besluit wordt alleen besloten op het onderdeel personeelsdossiers van uw Woo-verzoek. De overige onderdelen van uw verzoek zijn in behandeling genomen met uitzondering van uw vragen. Het stellen van vragen valt onder de Utrechtse servicenormen, niet de Woo. Daarop zullen wij in een apart document reageren.

Ontvangst en bevestiging

Op 16 februari jl. hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en verdaagd. In uw verzoek stelt u tevens een reeks vragen. De beantwoording van vragen valt buiten de Woo. Het kan zijn dat we uw vragen apart beantwoorden of gelijktijdig met een (deel)besluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

De Woo heeft ten doel het verkrijgen van publieke informatie. Op grond van artikel 4.6 van de Woo (antimisbruikbepaling) kunnen wij binnen twee weken na ontvangst van een verzoek besluiten om het verzoek niet te behandelen als gebleken is dat de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie. In dat geval is sprake van misbruik van recht.

Overwegingen

Als eigenaar van de woonarken bent u betrokken bij een handavingsprocedure waarbij u is verzocht om illegale woonarken te verplaatsen. Daarmee bent u het niet eens. In het kader van deze handavingsprocedure heeft u contact gehad met de heren 5.1.2.e en 5.1.2.e van de havendienst van de gemeente Utrecht. Tegen deze ambtenaren heeft u een klacht ingediend wegens

huisvredebreuk, waarbij u betrokken ambtenaren verwijt zich onbeschoft te gedragen en te bedreiging. In het krantenbericht van de Telegraaf en uw zienswijze van 27 oktober 2022 lezen we dat u tevens aangifte heeft gedaan bij de politie.

Duidelijk is gebleken dat u een onjuiste voorstelling van zaken geeft en de insinuaties die u daar heeft geuit ten doel hebben het functioneren van betrokken ambtenaren in twijfel te trekken. U berust blijkbaar niet in de klachtenafhandeling. Bovenop de klacht en de aangifte komt nu uw Woo-verzoek waarin u naast informatie over de roeiverenigingen ook verzoekt om openbaarmaking van documenten uit het personeelsdossier van beide bij de handhaving betrokken ambtenaren. Wij zijn van oordeel dat het doel hier niet is het verkrijgen van openbare informatie maar uw rancune jegens deze twee betrokken ambtenaren. Vanuit onze verantwoordelijkheid als werkgever vinden wij dat u hier duidelijk over de grens gaat.

Tevens bent u op de hoogte van het door de Telegraaf ingediende Woo-verzoek over deze handavingszaak. De contacten met de pers verlopen via een medewerker van de afdeling bestuurscommunicatie. Daarbij hoort ook het beoordelen van vragen van de pers. In bepaalde gevallen kunnen de vragen van de pers niet worden beantwoord en wordt doorverwezen naar de mogelijkheid om een Woo-verzoek in te dienen. Ook van de communicatiemedewerker verzoekt u om openbaarmaking van documenten uit het personeelsdossier, zoals eventuele disciplinaire maatregelen. Het opvragen van het personeelsdossier van een medewerker communicatie, die louter de pers heeft doorgegeven hoe een Woo-verzoek kan worden ingediend, vinden wij eveneens te ver gaan. De Woo is geen ingang noch mag een ingang worden voor persoonlijke rancune tegen ambtenaren die gewoon hun functie vervullen.

Tot slot wil u ook documenten uit het personeelsdossier van raadslid Pepijn Zwanenberg. Ten aanzien hiervan kunnen wij kort zijn. Een raadslid behoort niet tot het personeel van de gemeente Utrecht en als zodanig is er ook geen personeelsdossier over de heer Zwanenberg. Het is daarom onmogelijk om daaruit informatie te verstrekken.

Misbruik van recht

In het algemeen moet ervan uitgegaan worden, dat wie een verzoek om informatie doet de bedoeling heeft publieke informatie te verkrijgen. Voor wat betreft het onderdeel communicatie, beleids- en besluitvorming en inspectierapporten uit uw Woo-verzoek kunnen wij u verzoek om openbaarmaking volgen. Voor wat betreft het onderdeel Personeelsdossier ligt dit volgens ons anders. U heeft kennelijk met dit onderdeel van uw verzoek een ander doel. Dit andere doel komt naar ons oordeel voort uit rancune jegens de twee ambtenaren van de havendienst met wie u contact heeft gehad in verband met de handavingszaak en waartegen u een klacht heeft ingediend en aangifte heeft gedaan en de medewerker van de afdeling communicatie die met de pers gesproken heeft en gewezen heeft op de mogelijkheid om een Woo-verzoek in te dienen. Dit onderdeel van uw verzoek wordt ervaren als een actie gericht tegen individuele ambtenaren. Hetgeen ook een zekere impact heeft op hen en intimiderend over komt.

BESLUIT MISBRUIK VAN RECHT

Wij hebben besloten om het onderdeel (informatie uit personeelsdossier) van uw Woo-verzoek van 16 februari 2023 niet te behandelen wegens misbruik van recht.

Wij maken dit Woo-dossier openbaar

De gemeente vindt transparantie belangrijk. Sinds 2015 maken wij afgeronde Wob/Woo-dossiers openbaar. Na behandeling maken wij uw verzoek (zonder uw persoonsgegevens), ons besluit en de documenten openbaar voor iedereen via onze [website](#). Misbruik van recht besluiten publiceren wij na zes weken.

Datum 28 februari 2023
Ons kenmerk 10956258/2

Vragen?

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

5.1.2.e

N. Oosterwegel
Clustermanager

BEZWAAR

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken.

U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
- d. uw naam, adres, handtekening;
- e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- f. de datum waarop u de brief verstuurt.