

Griffie Gemeenteraad Utrecht
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl



Mevrouw 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e @gmail.com

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	11 mei 2023
Dossiernummer	2023-0157	Ons kenmerk	10956226/3
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-deelbesluit 2
Bijlage(n)	4		inzake raadstukken
Datum uw verzoek	16 februari 2023		industrialhaven

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Uw Woo-verzoek

U hebt een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) gedaan. U vroeg ons om documenten over roeien in Vianen openbaar te maken. Hiermee doelt u op documenten die gaan over de communicatie, financiën, beleids- en besluitvorming en inspectierapporten. In dit deelbesluit wordt alleen besloten over de stukken van de raad. De overige onderdelen van uw verzoek zijn in behandeling genomen door het college. Op het onderdeel personeelsdossier heeft het college al een deelbesluit genomen.

Beslistermijn

Op 16 februari jl. hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en verdaagd. In uw verzoek stelt u tevens een reeks vragen. De beantwoording van vragen valt buiten de Woo. Uw vragen worden apart beantwoord of gelijktijdig met een (deel)besluit op uw Woo-verzoek.

Reactie op ingebrekestelling

Op 20 april jl. ontvingen wij uw ingebrekestelling voor het niet op tijd beslissen op uw Woo-verzoek. Het overschrijden van de termijn heeft voornamelijk te maken met het uitvoeren van het documentenonderzoek. Uw verzoek is omvangrijk en complex. Bij omvangrijke dossiers is het niet (altijd) mogelijk om binnen zes weken te beslissen. Daarom staat in het memorie van Toelichting op de Woo: "Verzoekers zullen zich moeten realiseren dat het recht op informatie niet inhoudt dat een bestuursorgaan tot het onmogelijke is gehouden en zullen zich coöperatief moeten opstellen als zij een zodanig omvangrijk of gecompliceerd verzoek doen, dat dit niet binnen de wettelijke termijn kan worden afgehandeld."

Reactie op uw e-mail van 20 april jl.

Via de e-mail hebben wij u gevraagd om aan te geven of u ook uw eigen documenten wilt ontvangen. Uit praktijkervaring weten we dat verzoekers vaak alleen "nieuwe" documenten willen ontvangen onder de Woo, omdat de eigen documenten reeds in bezit zijn en de inhoud daarvan bekend is. U bent daarom in staat om te bepalen welke documenten wel of niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en daarmee welke documenten wel of niet openbaar worden gemaakt.

In uw e-mail geeft u aan het niet eens te zijn met het feit dat wij u deze keuze hebben geven. U geeft als reden dat burgers volgens de Wet open overheid het recht hebben om informatie van de overheid te verkrijgen en dat het niet aan u is om te bepalen of deze documenten openbaar worden gemaakt. U verwijst hierbij naar de gemeente Utrecht om hierover een besluit te nemen. Uit uw reactie blijkt dat u vraagt om een besluit op alle betreffende documenten, ook uw eigen documenten.

Daarnaast geeft u aan dat de gemeente Utrecht weinig moeite heeft gehad met het openbaar maken van de aankondiging van een last onder dwangsom en vraagt u zich af wat de motivatie is voor het verschil in benadering met betrekking tot de huidige documenten. U verzoekt mij om uitleg te geven over de redenen achter deze beslissing en de manier waarop ik op uw verzoek reageer.

In het kader van het Woo-verzoek van de Telegraaf over de illegale arken aan de Industriehaven is u de mogelijkheid geboden om uw zienswijze te geven op de openbaarmaking van de door u genoemde last onder dwangsom en uw zienswijze daarop. Van deze mogelijkheid heeft uw advocaat in overleg met u, op 18 december 2022, gebruikgemaakt. Uw zienswijze hebben wij vervolgens meegenomen in onze beoordeling over openbaarmaking van de documenten. Het beeld dat u schets herkennen wij niet.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht aanwezig zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder. Hierna leest u wat wij over dit dossier besluiten.

GEEN BESLUIT: al openbaar

Op (een deel van) uw verzoek nemen wij geen besluit. Deze informatie is al openbaar en kunt u (een eenieder) vinden op internet. De Woo is niet van toepassing op reeds openbare informatie omdat de Woo alleen van toepassing is op informatie die nog niet openbaar is. U kunt hier geen bezwaar tegen maken.

Al openbaar

De volgende documenten kunt u vinden op internet. De links verwijzen naar de website(s):

- Raadsvoorstel Actualisatie Omgevingsvisie Werkspoorkwartier: [Raadsvoorstel Actualisatie Omgevingsvisie Werkspoorkwartier - U-reka Gemeente Utrecht](#);
- Motie Ligplaatsen Industriehaven: [M481 Ligplaatsen Industriehaven - U-reka Gemeente Utrecht](#);
- Amendement Ligplaatsen Industriehaven: [A178 Ligplaatsen Industriehaven - U-reka Gemeente Utrecht](#);
- Verslag vergadering 23 december 2021: [Document Viewer - U-reka Gemeente Utrecht](#);
- Verslag openbare commissie Ruimtelijke Ontwikkeling Grondzaken en Vastgoed d.d. 2 december 2021: [Document Utrecht - 2021-12-02 Verslag openbare commissie Ruimtelijke Ontwikkeling Grondzaken en Vastgoed d.d. 2 december 2021.docx - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#);
- Raadsinformatiebijeenkomst 12 oktober 2021: [Agenda Utrecht - Raadsinformatiebijeenkomst dinsdag 12 oktober 2021 19:30 - 22:30 - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#);
- Commissie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte: [Agenda Utrecht - Commissie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte donderdag 26 januari 2023 12:00 - 16:45 - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#);
- Mondelinge vragen illegale bedrijfsboten gedoogd door de gemeente: [Document Utrecht - MV 9 Illegale bedrijfsboten gedoogd door de gemeente - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#);
- Raadsbrief Schriftelijke Beantwoording MV9 'Illegale bedrijfsboten gedoogd door de gemeente': [Raadsbrief Schriftelijke Beantwoording MV9 'Illegale bedrijfsboten gedoogd door de gemeente' Utrecht - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#).

Nog niet openbaar

De volgende documenten zijn nog niet openbaar en worden beoordeeld op grond van de Woo:

-  20230124142848_FW advies brief binnengekomen via het zaaksysteem_1
-  20230214150819_Beleidsveld Markten en havens - Afschrift van brief aan advo_2
-  20230308091742_Afschrift - Brief aan advocaat over Reactie op verzoek om ge_2
-  20230322121942_20230222102600_BVD advocaten Zienswijze_1

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken alle documenten onder het kopje "Nog niet openbaar" gedeeltelijk openbaar.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van persoonsgegevens weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Zienswijze

Wij hebben een belanghebbende in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten. Belanghebbende heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Wij maken dit Woo-dossier openbaar

De gemeente vindt transparantie belangrijk. Sinds 2015 maken wij afgeronde Wob/Woo-dossiers openbaar. Na behandeling maken wij uw verzoek (zonder uw persoonsgegevens), ons besluit en de documenten openbaar voor iedereen via onze [website](#). In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om eventuele bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt.

Vragen?

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,
De gemeenteraad van Utrecht,
krachtens de mandaatregeling gemeenteraad d.d. 6 april 2023

5.1.2.e

Mw. mr. M. van Hall
Raadsgriffier

BEZWAAR

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken.

U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
De gemeenteraad van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
- d. uw naam, adres, handtekening;
- e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- f. de datum waarop u de brief verstuurt.

TOELICHTING OP CODES IN ZWARTE BALKEN

2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeuren van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Datum 11 mei 2023
Ons kenmerk 10956226/3



Handtekeningen van leidinggevendenden hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.