

**Van:** [5.1.2E] <[5.1.2E]@[5.1.2E]>  
**Verzonden:** donderdag 16 februari 2023 06:19  
**Aan:** [5.1.2E]; Woo team Juridische Zaken  
**CC:** [5.1.2E]; [5.1.2E]@[5.1.2E]  
**Onderwerp:** Ik wil een WOO-verzoek doen Gemeente Utrecht WOO verzoek verhelderende vragen Industriehaven

*Aan: Gemeente Utrecht*

*T.a.v. de gemeentesecretaris*

*Betreft: Verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur/overheid verhelderende vragen Industriehaven periode september 2019 tot en met heden*

Geachte heer/mevrouw,

Op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB/O) verzoek ik u om mij de volgende informatie te verstrekken:

## Communicatie

Alle schriftelijke of mondelinge communicatie die heeft plaatsgevonden over de Industriehaven alle correspondentie tussen de betrokken partijen. Dit omvat e-mails, brieven, notities, memo's, interne communicatie en andere documenten die gerelateerd zijn aan Roeien in Vianen en de Industriehaven.

## Financiën

Alle financiële geldstromen met betrekking tot Roeien in Vianen en de Industriehaven wat betrekking heeft op overheidsfinanciering of -subsidies, alle financiële documenten en rapporten over het gebruik van deze middelen. Alle kosten en uitgaven die verband houden met Roeien in Vianen.

## Beleids- en besluitvorming

Alle documenten die betrekking hebben op de ontwikkeling van het beleid of de beslissing rondom het project Roeien in Vianen, de motie Zwanenberg, de afwijzing opvang 240 Oekraïners en afwijzing 400 woonruimtes voor starters, de twee handhaving's verzoeken van [5.1.2E] en de uitvoering die de gemeente Utrecht heeft gegeven aan zijn verzoek. Wie en wanneer heeft bij de gemeente Utrecht besloten om een goedlopend leerwerkbedrijf waarin € 1,4 miljoen is geïnvesteerd te vernietigen? In welk belang? Graag notulen van vergaderingen, rapporten en andere relevante documenten.

## Inspectierapporten

Welke inspectierapporten zijn overlegd aan de gemeente Utrecht en door welke instanties zijn de inspecties uitgevoerd? Deze rapporten aanleveren met relevante gegevens over vermeende illegaliteit Airbnb, vermeende illegaliteit verblijf, vermeende illegaliteit ligplaats en bouwtechnisch rapport bedrijfsboten in de Industriehaven. Informatie over de naleving van wet- en regelgeving, veiligheidsvoorschriften en andere zaken die relevant zijn voor de industriehaven.

## Personeelsdossiers

De kwestie heeft betrekking op [5.1.2E] [5.1.2E] en zijn collega [5.1.2E] die werkzaam zijn bij het havenbedrijf, Pepijn Zwanenberg gemeenteraadslid en de communicatiemedewerker die de Telegraaf heeft geadviseerd een WOO verzoek in te dienen. Ik vraag hierbij de personeelsdossiers van deze personen op over de

volgende onderwerpen: werkgeschiedenis, opleidingsachtergrond, arbeidsvoorwaarden en eventuele disciplinaire maatregelen die tegen hen zijn genomen.

**Specifiek de volgende informatie overleggen dit omvat e-mails, brieven, notities, memo's, interne communicatie en andere documenten die gerelateerd zijn aan Roeien in Vianen en de Industriehaven.**

1. Alle communicatie vanaf september 2019 tot en met heden van en voor de afdeling sport.
2. Alle communicatie vanaf 2020 tot en met heden voor de afdeling havens.
3. Alle communicatie van en voor wethouder havens Suzanne Schilderman vanaf het moment van solide overdracht eind 2021 met voormalig wethouder sport Maarten van Ooijen.
4. Alle communicatie van en voor burgemeester Sharon Dijksma vanaf 2019 start Roeien in Vianen tot en met heden.
5. Alle communicatie voor tijdens en na de motie om te onderzoeken of het mogelijk is om historische schepen in de Industriehaven te leggen van Pepijn Zwanenberg.
6. Alle communicatie en in ieder geval van 2021/2023 tussen Pepijn Zwanenberg en de havendienst.
7. Alle communicatie tussen Pepijn Zwanenberg, de burgemeester en wethouders.
8. De totale communicatie over het voorstel van april 2022 om Oekraïense vluchtelingen te huisvesten in de Industriehaven.
9. Alle communicatie over het aanbod van juni 2022 om aan het zandpad 400 woonruimtes te realiseren voor essentiële beroepen, mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, starters en studenten voor een niet commerciële huurprijs.
10. Waarom ik ondanks het verzoek van mijn advocaat het verzoek van handhaving 5.1.2E niet persoonlijk heb ontvangen. Ook het tweede verzoek in 2023 heb ik niet ontvangen. Heeft de gemeente Utrecht beleid voor verzoek tot handhaving niet naar de betrokkenen te sturen? Wat zijn daarvoor de criteria en de beweegredenen? Welke communicatie is er na deze handhavingsverzoeken met welke afdelingen geweest, graag alle communicatie en beslismomenten door autoriteiten ondersteund door wet regelgeving, gedocumenteerd met datum.
11. Alle communicatie tussen de afdeling communicatie, de pers, de havendienst, Pepijn Zwanenberg en 5.1.2E
12. Uren inzet met verantwoording van gemeenteambtenaren inzake de Industriehaven.
13. De totale communicatie, inclusief bijlagen en uitgewerkte verslagen over de vier klachten van huisvredebreuk door de 5.1.2E
14. Is er onderzoek gedaan over de vermeende illegaliteit van Airbnb, welke criteria zijn daar voor gebruikt en welke afweging is er genomen om te besluiten dat er een handhaving's traject ingezet zou moeten worden? Graag alle stukken en totale communicatie tussen gemeenteambtenaren en derde en bewijzen dat ik wel of niet voldoe aan de gestelde criteria.
15. Is er onderzoek gedaan naar vermeende illegaliteit ligplaats, welke criteria zijn gebruikt en welke bewijzen liggen daar aan te grondslag?

**Graag antwoorden op de volgende vragen:**

**Onderwerp: Overdracht roei- en trainingscentrum**

- Wat was de reden voor de overdracht van het roei- en trainingscentrum in Vianen naar de industriehaven in Utrecht?
- Wie waren de betrokken partijen bij het roei- en trainingscentrum?
- Welke afspraken zijn er gemaakt tussen de betrokken partijen rondom de situatie van het roei- en trainingscentrum?
- Zijn er financiële afspraken gemaakt rondom de overdracht van het roei- en trainingscentrum?
- Hoe is de overdracht van het roei- en trainingscentrum van Vianen naar Utrecht geregeld op operationeel gebied?

- Zijn er afspraken gemaakt over de continuïteit van de activiteiten van het roei- en trainingscentrum in Utrecht?
- Welke gevolgen heeft de overdracht van het roei- en trainingscentrum gehad voor de betrokken partijen?
- Wat is de planning voor de verdere ontwikkeling van het roei- en trainingscentrum in Utrecht?

### Onderwerp: Besluitvorming roei- en trainingscentrum

- Wie was verantwoordelijk voor het besluit om een roei- en trainingscentrum te starten in Vianen?
- Wie was verantwoordelijk voor de beslissing om het roei- en trainingscentrum te verplaatsen naar de industriehaven in Utrecht?
- Wat waren de redenen voor deze beslissing?
- Wie heeft de documentatie van deze beslissing(en) en kan deze worden ingezien?

### Onderwerp: Motie en 5.1.2E

- Welke criteria heeft de gemeente gebruikt om de 5.1.2E te selecteren voor de verdere afhandeling van de klacht?
- Is er een interne onderzoek gedaan naar de betrouwbaarheid en professionele capaciteiten van de 5.1.2E?
- Hoe is de 5.1.2E betrokken geweest bij de besluitvorming rondom de motie in kwestie?
- Heeft de gemeente een juridisch advies ingewonnen over de motie voordat deze werd ingediend?
- Hoe werden de belangen van de eigenaar van de arken meegewogen in de besluitvorming rondom de motie?
- Welke stappen neemt de gemeente om te garanderen dat de motie niet in strijd is met de wet of met de rechten van de eigenaar van de arken?

### Onderwerp: B&B-verhuur en verblijven op de Industriehaven

- Kan de gemeente aantonen dat er geen vergunning is verleend voor B&B-verhuur en verblijven op de Industriehaven?
- Wat is de reden dat de gemeente de arken in de Industriehaven als ongeschikt beschouwt voor B&B-verhuur?

### Onderwerp: bedrijfsboten

- Is er enige communicatie geweest tussen de gemeente en de eigenaar van de arken over deze situatie?
- Wat zijn de vervolgstappen die de gemeente zal ondernemen om deze situatie op te lossen?
- Wat is de reden dat deze klacht over de 5.1.2E gericht aan burgemeester en wethouder behandeld werd door dezelfde 5.1.2E die in opspraak is?
- Is er een onderzoek gedaan naar de betrouwbaarheid en geschiktheid van deze 5.1.2E voor de verdere afhandeling van deze zaak?
- Wie heeft de beslissing genomen om niet in te gaan op het aanbod om 240 Oekraïense vluchtelingen plaats te laten nemen op de arken?
- Welke redenen zijn genoemd voor het nemen van deze beslissing?
- Is er overleg geweest met andere betrokken partijen, zoals de gemeente, voor het nemen van deze beslissing?
- Is er rekening gehouden met de mogelijke impact van het niet plaatsen van de Oekraïense vluchtelingen op de arken?
- Is de 5.1.2E en of gemeenteraadslid Pepijn Zwanenberg betrokken geweest bij het proces van besluitvorming omtrent het plaatsen van de Oekraïense vluchtelingen op de arken?
- Is de 5.1.2E en of gemeenteraadslid Pepijn Zwanenberg op de hoogte gebracht van het aanbod om de Oekraïense vluchtelingen op te nemen en zo ja, wat was hun mening hierover?
- Is er een mogelijkheid voor een herziening van de beslissing om niet in te gaan op het aanbod om 240 Oekraïense vluchtelingen plaats te laten nemen op de arken?

## Onderwerp: handhavingsverzoeken

- Heeft gemeenteraadslid Pepijn Zwanenberg invloed gehad op de beslissing om het handhavingsverzoek in te dienen?
- Welke stappen heeft de gemeente genomen om te waarborgen dat er geen belangenverstrengeling plaatsvond tijdens de afhandeling van het handhavingsverzoek?
- Heeft de gemeente onderzoek gedaan naar de relatie tussen de persoon met persoonlijke belangen en gemeenteambtenaren betrokken bij de afhandeling van het verzoek?
- Heeft de gemeente maatregelen genomen om te zorgen dat de afhandeling van het verzoek onafhankelijk en objectief was?
- Heeft de gemeente de beslissing om het verzoek op te volgen gemotiveerd en op basis van welke wetgeving of beleid?
- Welke bewijzen zijn er voor de claim dat de persoon die het handhavingsverzoek indiende persoonlijke belangen had bij de uitkomst van het verzoek?
- Heeft de persoon die het handhavingsverzoek indiende ooit eerder een vergelijkbaar verzoek ingediend?
- Heeft de persoon die het handhavingsverzoek indiende een relatie met enige gemeenteambtenaar die betrokken was bij de afhandeling van het verzoek?
- Is er onderzoek gedaan naar de mogelijke oorzaken van de beslissing

Graag ontvang ik deze informatie in de vorm van digitale documenten, als deze beschikbaar zijn.

Ik ben van mening dat deze informatie van groot belang is voor het publieke belang en het algemeen belang dient. Ik ben ook van mening dat er geen redenen zijn om deze informatie niet openbaar te maken, omdat er geen sprake is van een van de uitzonderingsgronden zoals genoemd in de WOO.

Ik verzoek u vriendelijk om mijn verzoek zo spoedig mogelijk in behandeling te nemen en mij te informeren over de voortgang van het verstrekken van de gevraagde informatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E Utrecht