

Het college van B&W van de gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

Utrecht, 7 maart 2023

Betreft: Woo-verzoek inzake Nachtvisie en Nachtcultuur

Geachte heer, mevrouw

Mede namens de Utrechtse Stichting tegen geluidsoverlast en de Stichting Utrechtse Burgers wordt met deze brief een gespecificeerd Woo-verzoek gedaan.

Op de agenda van de raadsinformatiebijeenkomst van 7 maart 2023 staat het agendapunt Nachtcultuur.

De plaatsing op de agenda van de raadsinformatiebijeenkomst werd als volgt gemotiveerd.

"17 februari jl. is de nachtvisie gepresenteerd aan de raad. De sector geeft aan dat er een tekort is aan nachtcultuur in Utrecht, en dat aanbod ook weinig divers is. De agenderende fracties gaan graag in gesprek over de inhoud van de visie en in gesprek met verschillende sleutelpersonen en organisaties binnen de nachtsector.

Het doel is om inzicht te krijgen in wat nodig is om de nachtsector in Utrecht nog meer tot bloei te brengen. Dit gesprek voeren we aan de hand van de nachtvisie."

De gepresenteerde Nachtvisie is via een weblink in de agenda te vinden op webpagina

<https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/e266eedf-462f-4a4f-b3ad-fdedb7efcc66?documentId=a5c39d51-0521-45bc-a0e0-9e3fda87cb28&agendaltemId=99fdcf3f-366b-4c05-b66f-d1162571ea33>

Op 16 februari 2023 is een voorstel van B&W aan de raad gezonden <https://ureka.utrecht.nl/app/document?url=https:%2F%2Fapi1.ibabs.eu%2Fpublicdownload.aspx%3Fsite%3DUtrecht%26id%3Dae547-188c-48b5-ad48-8127398b3342> waarin de raad gevraagd wordt te besluiten:

"De Utrechtse Nachtvisie 2030 & Beleidsnota Nachtcultuur vast te stellen, met als belangrijkste ambities:

- a. De Utrechtse nachtcultuur is volwaardig onderdeel van de culturele sector;
- b. Iedereen die dat wil, voelt zich welkom in de Utrechtse nachtcultuur;
- c. De Utrechtse nachtcultuur heeft ruimte voor experiment en ontwikkeling;
- d. De stad is levendig en leefbaar."

Na kennisname van de boven vermelde documenten komt het verzoekers voor dat de ter besluitvorming voorgelegde Nachtvisie en de Beleidsnota Nachtcultuur nogal onevenwichtig omgaan met de belangen van Utrechtse ingezetenen en bedrijven. Om hier mee zicht op te krijgen wordt - gegrond op de Wet open overheid - u hiermee gevraagd de hierna beschreven documenten openbaar te maken en aan verzoekers toe te zenden.

A. Woo-vragen met betrekking tot de beleidsvorming

1. Alle documenten die met naam alsook adres aangeven welke bedrijven behoren tot de "de sector", als bedoeld in de motivering van de raadsinformatiebijeenkomst, alsook de namen en adressen van de vertegenwoordigende organen van "de sector".
2. Alle documenten die de criteria en/of normen bevatten aan de hand waarvan is vastgesteld "dat er een tekort is aan nachtcultuur in Utrecht".

3. Alle documenten die de criteria en normen bevatten aan de hand waarvan is vastgesteld "dat [het] aanbod ook weinig divers is".
4. Alle documenten waarin andere bedrijfssectoren dan de in de bovengemelde agenda vermelde "sector" de gemeente verzocht hebben om gemeentelijk beleid te ontwikkelen om die andere bedrijfssectoren beleidsmatig te ondersteunen.
N.B. Voor de indeling van bedrijfssectoren kan bijvoorbeeld de eigen gemeentelijke bedrijfssectorenindeling, of de SBI-codering van de Kamer van Koophandel worden aangehouden.
5. Ingeval in het kader van vraag 4 de eigen gemeentelijke bedrijfssectorenindeling wordt aangehouden, behelst het verzoek ook het document dat die indeling overzichtelijk presenteert.
6. Alle documenten waarin is vermeld welke van de in vraag 4 bedoelde andere bedrijfssectoren eenmalig en/of structureel met financiële middelen uit de gemeentelijke begroting worden ondersteund en in welke mate die financiële ondersteuning plaatsvond, c.q. plaatsvindt.
7. Alle documenten die vanuit "de sector" (begrip uit de bovenvermelde agenda) aan de gemeentelijke organisatie zijn gestuurd, voor zover die mede ten grondslag liggen aan het initiatief van B&W om het bovenbedoelde raadsvoorstel te doen.
8. Alle documenten die rechtstreeks verband houden met de lobby vanuit "de sector" gericht op gemeentelijke organen en functionarissen (gemeenteraad(sleden), college(leden), ambtenaren), zoals bijvoorbeeld agenda-aantekeningen, gespreksdocumenten, gespreksaantekeningen, brieven, e-mails, telefoonaantekeningen, e.d.
9. In de Inleiding van het document De Utrechtse Nachtvisie 2030 & Beleidsnota Nachtcultuur is gezegd "Tegelijkertijd nodigen juist die uren waarin de meeste mensen slapen uit tot avontuur, erop uitgaan, zelfontplooiing en ontspanning na de dagelijkse verplichtingen."
Gevraagd wordt naar alle documenten die de inhoud van het citaat onderbouwen.
10. Op bladzijde 23 van Nachtvisie is in de context van een bespeurd conflict tussen nachtcultuur en nachtrust aangegeven dat voor geluidsoverlast van komende, gaande en een deel van de tijd buiten verblijvende bezoekers die de tot de nachtcultuur behorende bedrijven bezoeken, "geen norm bestaan".
Gevraagd wordt naar alle gemeentelijke documenten die de afweging bevatten om met betrekking van deze vorm van geluidsoverlast geen gemeentelijke criteria en normen vast te stellen en vast te leggen in verbindende lokale regelgeving.
11. Alle documenten die de meest recente becijfering, c.q. raming bevatten van het gemiddeld aantal deelnemers aan de nachtcultuur, en voor zover de documenten dat bevatten, de uitsplitsing van het gemiddeld aantal deelnemers over de betrokken bedrijven of de straten waarin de bedrijven gelegen zijn alsook de uitsplitsing over weekdagen.
12. Alle documenten die de meest recente becijfering, c.q. raming bevatten van het gemiddeld aantal deelnemers aan de nachtcultuur, uitgesplitst naar inwoners van de gemeente Utrecht en inwoners van andere gemeenten.
13. Alle documenten die de aan de politie gerichte adviesaanvraag en het van de politie ontvangen advies bevatten met betrekking tot de Utrechtse Nachtvisie 2030 & Beleidsnota Nachtcultuur, of aspecten daarvan.
14. Alle documenten die de betrekking hebben op het bewaken van gezondheidsaspecten in de bestuurlijke beslissingen met betrekking tot de Utrechtse Nachtvisie 2030 & Beleidsnota Nachtcultuur of aspecten daarvan, zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid sub c en artikel 16 van de Wet publieke gezondheid, daaronder ook begrepen de uitgebrachte adviesvraag of -vragen en de daarop ontvangen adviezen.
15. Alle documenten die de recentste becijfering of raming bevatten van de jaarlijks terugkerende kosten van (a) handhaving, (b) stadsreiniging en (c) herstel of vervanging van beschadigde of vernielde objecten in de openbare ruimte, welke gepaard gaan met de nachtcultuur.
16. Alle documenten die onderbouwen in welke mate de uitvoering van het document Utrechtse Nachtvisie 2030 & Beleidsnota Nachtcultuur tot verstoring van de nachtrust en kosten (als onder 15 bedoeld) zal leiden.

17. Alle documenten die de overwegingen en/of het besluit bevatten om met betrekking tot de Utrechtse Nachtvisie 2030 & Beleidsnota Nachtcultuur geen participatie overeenkomstig de Participatie -en inspraakverordening gemeente Utrecht te laten plaatsvinden.
18. Alle documenten die duidelijk maken welk deel van het document “de Utrechtse Nachtvisie 2030 & Beleidsnota Nachtcultuur” de Nachtvisie 2030 omvat en welk deel de Beleidsnota Nachtcultuur.
19. Alle documenten die de overwegingen en/of het besluit bevatten om de zogenoemde nachtcultuur beleidsmatig geïsoleerd van het bredere uitgaansleven te behandelen (zie de weblink in de inleiding op B hierna).

B. Woo-vragen specifiek over een verricht onderzoek

Op de gemeentelijke webpagina <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/onderzoek-en-cijfers/meedoen-aan-onderzoek/resultaten-bewonerspanel/resultaten-bewonerspanel-uitgaansleven/> is verslag gedaan van een onderzoek onder het “bewonerspanel” naar het uitgaansleven in Utrecht. Het onderzoek strekte zich ook uit naar wat de nachtcultuur genoemd wordt. De webpagina geeft aan dat de onderzoeksdelen over nachtcultuur mede ten grondslag liggen aan “de Utrechtse Nachtvisie 2030 & Beleidsnota Nachtcultuur”. Naar aanleiding van deze webpagina worden de volgende Woo-verzoeken gedaan.

20. Het document dat het volledige onderzoeksrapport bevat.
21. Alle documenten waaruit blijkt (a) welke probleem- en/of vraagstellingen in het onderzoek behandeld dienden te worden, (b) welke de volledige onderzoekopdracht was en (c) wie de onderzoekopdracht gaf.
22. Alle documenten die aangeven wie het onderzoek uitvoerden. Hiermee wordt niet gevraagd naar de persoonsnamen maar naar (a) de bedrijfsachtergrond: wel of niet in gemeentelijke dienst en indien niet in gemeentelijke dienst in welke dienst dan wel (b) de functienamen, (c) het opleidingsniveau van elke betrokken onderzoeker (algemeen vormend onderwijs, mbo, hbo, wo, e.d.), (d) de afstudeerrichting, (e) de mate van ervaring met surveyonderzoek.
23. Alle documenten die de verantwoording van de representativiteit van de steekproef (de respondenten van het bewonerspanel) voor de bevolking van de gemeente Utrecht bevatten.
24. Alle documenten die aantonen dat het bewonerspanel uitsluitend uit ingezetenen van de gemeente Utrecht bestaat, met uitsluiting van niet-Utrechters en van ondernemingen, zoals bijvoorbeeld documenten die de procedure beschrijven voor toelating tot het bewonerspanel, en met uitsluiting van een tweede of meervoudige toelating van een-en-dezelfde respondent tot het bewonerspanel.
25. Alle documenten die eventuele onderzoekshypothesen beschrijven.
26. Alle documenten die het toegepaste onderzoeksdesign en de gebruikte onderzoeks-instrumentarium beschrijven.
27. Alle documenten die de organisatie van het onderzoek beschrijven.
28. Alle documenten die verslag doen van de toetsing van de validiteit en de betrouwbaarheid van het onderzoeksinstrumentarium c.q. de onderzoeksresultaten.
29. Alle documenten die uit het verzamelde onderzoeksmateriaal de conclusies uit het onderzoek trekken.
30. Alle documenten die de gegevens bevatten met betrekking tot de kosten van (a) het hier bedoelde onderzoek, inclusief die van eventuele begeleiding daarbij en (b) het opstellen van de Utrechtse Nachtvisie 2030 & Beleidsnota Nachtcultuur.

Indien en voor zover u van mening bent dat (een deel van) de gevraagde documenten reeds openbaar zijn gemaakt, gelieve dat dan in het Woo-besluit te vermelden onder vermelding van de naam, datum en kenmerk van de documenten. In het geval van zulke eerdere openbaarmaking heeft het voorliggende Woo-verzoek ook betrekking op de documenten die aantonen dat die openbaarmaking heeft plaatsgevonden alsook waar en wanneer op eenvoudige wijze (snel en

'drempelloos') van de al openbaar gemaakte documenten kennisgenomen kan worden; daar er digitaal gearchiveerd wordt bijvoorbeeld door middel van toezending van werkende weblinks.

Overleg

Verzoeker heeft de vragen gesteld en is dan bij uitstek degene die kan aangeven wat met de vraag wordt bedoeld.

Indien een van de bovenstaande vragen onverhoopt niet zou worden begrepen, indien een vraag meervoudig geïnterpreteerd kan worden en niet vaststaat welke interpretatie de juiste is, indien zich vragen van andere aard voordoen, gelieve dan zo vroeg mogelijk contact op te nemen voor overleg, dit opdat de in acht te nemen termijn niet overschreden wordt.

Reikwijdte

Dit Woo-verzoek heeft betrekking op:

- documenten en hun bijlagen die zich binnen de jurisdictie van de gemeente Utrecht bevinden of waarop de gemeente Utrecht het eigendomsrecht kan doen gelden, ongeacht of zij zich binnen of buiten de gemeentelijke organisatie bevinden, ongeacht wie de documenten vervaardigd heeft;
- documenten en hun bijlagen die de gemeente Utrecht in haar bezit heeft, ongeacht wie de documenten vervaardigd heeft.

In eerdere Wob- en Woo-beslissingen heeft u wel eens aangegeven dat "... de volgende documenten zijn aangetroffen ..." Het voorliggend Woo-verzoek heeft echter niet betrekking op dat wat aangetroffen wordt, maar dat wat er is, c.q. behoort te zijn. Daar de gemeente Utrecht jaren geleden al digitaal is gegaan en het papier zoveel mogelijk mijdt, moet het met een goede digitale zoekstrategie mogelijk zijn het meeste dan wel alles in korte tijd te lokaliseren. Het afzoeken van archiefkasten en -laden zoals dat vroeger aan de orde was, is gegeven de jaren waarin de gevraagde documenten vervaardigd zijn, nu niet meer nodig.

Uitzonderingsgronden en beperkingen, bescherming persoonlijke levenssfeer

In de toepassing van de uitzonderingsgronden en beperkingen kan niet verder worden gegaan dan de wetgever heeft aangegeven en bedoeld. Niet alles wat in verband met een persoon gebracht kan worden is een persoonsgegeven.

Anders dan men regelmatig binnen het bestuurlijk apparaat van de gemeente Utrecht verneemt kennen rechtspersonen (w.o. bedrijven) geen persoonlijke levenssfeer.

Verstrekking

Het verzoek is om bij uw Woo-beslissing een inhoudsopgave van de openbaar gemaakte en toegezonden documenten bij te voegen, zodat er geen misverstand kan zijn omtrent dat wat openbaar gemaakt, c.q. toegezonden is, tegelijk aangevend welk document bij welke (deel)vraag behoort. Dit dient onder meer ter voorkoming van niet-kenbaarheid (Awb).

Gelieve hierbij de nummering en ondernummering van de bovenstaande verzoekonderdelen aan te houden.

U wordt verzocht om verstrekking in digitale vorm (zonder lees- of kopieerbeveiliging) in gebruikelijke formats van de zogenoemde Officeprogrammatuur.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E Utrecht