

# UITNODIGING TOT INSCHRIJVING

## Aanbesteding Aanvullende Zorg voor Jeugd

Ontwikkelen in partnerschap

3 mei 2019  
Kenmerk 1100147144  
Versie 2.0



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

# Inhoud

<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>1 Verdieping opdrachtbeschrijving</b>	<b>5</b>
1.1 Scope van de opdracht	5
1.2 Verdieping op de inhoudelijke koers vanaf 2020	6
1.3 Verdieping op de bekostiging	10
<b>2 Gunningcriteria</b>	<b>12</b>
2.1 Inleiding gunningcriteria	12
2.2 Beoordelingsaspecten gunningcriteria	15
<b>3 Beoordelingsprocedure</b>	<b>20</b>
3.1 Methode van beoordelen en beoordelingscommissie	20
3.2 Berekening totaalscore en afronding oordeel	20
3.3 Toewijzen van deelopdrachten	21
3.4 Verdeling van deelopdrachten	22
3.5 Bekendmaking resultaat van de gunning	24
3.6 Bezwaar maken tegen het gunningsbesluit	24
3.7 Staken van de aanbesteding	24
<b>4 Procedurele aspecten inschrijffase</b>	<b>25</b>
4.1 Vragen over de opdracht	25
4.2 Nota van inlichtingen	25
4.3 Onvoorwaardelijk	25
4.4 Wijze van indienen van de inschrijving	25
4.5 Indienen van de inschrijvingen	26
4.6 Opening van de inschrijvingen	26
4.7 Contactpersoon	26
4.8 Uiterste inleverdatum inschrijvingen	26
4.9 Planning van de beoordeling en gunning	26

4.10	Overige aanbestedingsvoorwaarden- en eisen	27
4.11	Procedure van verificatie, afstemming en contractsluiting	29
	<b>Bijlage 1: Toelichting beschikbaar budget</b>	<b>30</b>
	<b>Bijlage 2: Casuïstiek voor inschrijving &amp; pitch</b>	<b>31</b>
	<b>Bijlage 3: Partnerschapsakte</b>	<b>39</b>
	<b>Bijlage 4: Uitvoeringsafspraken</b>	<b>40</b>

**Let op!**

De gemeente raadt u aan om ruim voor de deadline voor het indienen van een aanmelding te verifiëren dat uw onderneming juist is geregistreerd op [www.TenderNed.nl](http://www.TenderNed.nl) en dat er een persoon bevoegd is om namens uw organisatie een aanmelding digitaal in te dienen. Indien dit namelijk niet het geval is dient u zich, middels eHerkenning, eerst te registreren als onderneming op [www.TenderNed.nl](http://www.TenderNed.nl), dit proces kan meerdere dagen duren.

# Inleiding

Deze uitnodiging tot inschrijving markeert het einde van de dialoofase en het begin van de laatste fase in onze dialooggerichte aanbestedingsprocedure Aanvullende zorg voor Jeugd. Allereerst willen wij u hartelijk danken voor de energie, tijd en moeite die u heeft gestoken in deze aanbesteding tot nu toe. Wij hebben veel van u gevraagd en veel van u mogen ontvangen. Wij kijken met plezier terug op de gesprekken waarin we verdiept hebben op wat van belang is om de beoogde transformatie merkbaar te maken voor kinderen, jongeren en gezinnen. En welke toerusting, steun en ruimte nodig is voor professionals om hier vorm aan te geven, welke invulling dit vraagt van het partnerschap met de gemeente en wat nodig is om een zo goed mogelijke transitie te maken naar de nieuwe situatie.

Aan deze gesprekken is een belangrijke bijdrage geleverd door de mensen die gebruik maken en maakten van specialistische jeugdhulp en de samenwerkingspartners voor de aanbieder. Zij hebben vanuit hun perspectief verdieping op de gesprekken aangebracht die waardevol is voor de vormgeving van deze opdracht. Wij willen dan ook graag de jongeren van de jongerenontwikkelgroep, ouders, professionals vanuit het onderwijs, buurtteam, SAVE, JGZ, en huisartsen nadrukkelijk bedanken.

Er breekt nu ook een spannende fase aan. In deze uitnodiging tot inschrijving komen wij tot de definitieve aanscherping van de opdrachtomschrijving, de gunningcriteria en de aanbestedings- en uitvoeringsvoorwaarden. We beschrijven in deze uitnodiging tot inschrijving ook de procedurele aspecten die van belang zijn voor uw inschrijving. Dit document borduurt voort op de eerdere aanbestedingsdocumenten. Mochten er tegenstrijdigheden zitten tussen dit document en eerdere aanbestedingsdocumenten dan zijn de bepalingen uit deze uitnodiging tot inschrijving leidend.

We wensen u heel veel succes met de afronding van uw inschrijving en kijken uit naar het lezen hiervan.

Mede namens het verwervingsteam Jeugd,

Toke Tom  
Themadirecteur Sociaal

# 1 Verdieping opdrachtbeschrijving

Persoonlijke, integrale zorg op maat in de buurt en zorgen dat meer Utrechtse kinderen gezond en veilig opgroeien in een gezin. Dit is de kern van de opdracht die is vastgelegd in de aanbesteding Aanvullende zorg voor Jeugd. In de dialoofase is verdieping gezocht en gevonden op de in de aanbesteding beschreven ontwikkelopgaven. Naar aanleiding hiervan is een kleine aanpassing gemaakt op de scope van de opdracht en is een aantal ontwikkelopgaven nader uitgewerkt. Hiernaast bleek het belangrijk een aantal nadere bepalingen over bekostiging uit te werken. In dit hoofdstuk leest u deze aanpassing en aanvullingen.

## 1.1 Scope van de opdracht

In de dialoofase hebben we verkend of de ambulante crisisdienst GGZ Jeugd een onderdeel kan zijn van de integrale opdracht Aanvullende zorg Jeugd. Op basis van deze verkenning hebben we besloten deze crisisdienst apart te organiseren en buiten deze opdracht te houden. Er is in de bespreking van de verschillende ontwikkelopgaven geen aanleiding gezien om andere zaken buiten de opdracht te houden. Dit betekent dat binnen de opdracht alle aanvullende zorg voor Utrechtse kinderen en gezinnen valt die toegewezen kan worden door verwijzers in het kader van de Jeugdwet, waarbij de volgende zorgvormen hierop de uitzondering vormen:

- De ambulante crisisdienst GGZ Jeugd waarvoor de gemeente Utrecht een aparte overeenkomst afsluit per 2020.
- De zogenoemde Essentiële Functies (driemilieuvoorzieningen, JeugdzorgPlus en BOPZ-opnames) die in bovenregionale samenwerking zijn ingekocht.
- Het Landelijk Transitie Arrangement (LTA) waarvoor de VNG contracten heeft afgesloten.
- De Dyslexiezorg waarvoor de gemeente Utrecht per 2019 reeds aanbieders gegund heeft.

In de dialoofase zijn geen nieuwe inzichten ontstaan met betrekking tot de bepalingen van paragraaf 3.2 van het aanbestedingsdocument over het aantal te contracteren zorgaanbieders. Gegeven het feit dat twee aanbieders zijn toegelaten tot de dialoofase, worden twee deelopdrachten gegund. Dit tenzij geen of één van de inschrijvingen minder dan het voor gunning noodzakelijke minimaal benodigde aantal punten behaalt. De nadere bepalingen hiervoor zijn beschreven in paragraaf 3.2.

Uw inschrijving kan zodoende de uitkomst hebben dat u een deelopdracht gegund krijgt waarbij u ongeveer de helft van alle specialistische jeugdhulpvragen van Utrechtse kinderen, jongeren en gezinnen beantwoordt of een opdracht waarbij u dit voor alle Utrechtse kinderen, jongeren en gezinnen doet. Wij vragen u om bij uw inschrijving uw eventuele voorkeur aan te geven voor een geografisch gebied voor het

geval er twee deelopdrachten gegund worden (zie paragraaf 3.2–3.4). In hoofdstuk 3 leest u de beoordelingsprocedure die hierbij van toepassing is.

## **1.2 Verdieping op de inhoudelijke koers vanaf 2020**

In de inkoopstrategie en de publicatie van de aanbesteding is de ambitie voor de specialistische jeugdhulp uitgebreid beschreven en zijn ontwikkelopgaven en vertrekpunten voor de realisatie hiervan uitgewerkt. In de zeven dialooggesprekken die wij voerden, is de nodige verdieping hierop aangebracht. Deze verdieping hebben wij benut voor de definitieve bepaling van de scope van de opdracht (paragraaf 1.1), een verdieping op de bekostiging (paragraaf 1.3), de gunningcriteria (hoofdstuk 2), de verdeling van deelopdrachten (hoofdstuk 3), de partnerschapsakte (bijlage 2) en de uitvoeringsafspraken (bijlage 3). In deze paragraaf beschrijven wij de aanscherping van de ontwikkelopgaven.

### **1.2.1 Buurtgericht organiseren van de specialistische jeugdhulp**

In de dialooggesprekken is het uitgangspunt van aansluiten op en samenwerken met de basiszorg en SAVE aan de orde geweest. Het is aan u als aanbieder om nadrukkelijk de verbinding met deze partners en de sociale basis (inclusief onderwijs en de informele zorg) te zoeken en in gesprek te blijven over hoe dit uitgangspunt samen goed invulling te geven. De in het Utrechtse model gekozen rolverdeling is hierbij het vertrekpunt. Het wijkgericht werken is voor de professional een grote verandering in de breedte van het werk (samen met andere expertises en meer in aansluiting op de basiszorg), maar ook vanuit een andere aard van het werk. Het versterken van het gezin, versterken van andere professionals en versterken van de sociale basis is een andere opdracht dan veel professionals nu hebben. Professionals zullen het nieuwe vak en de nieuwe werkwijze zelf op basis van praktijkkennis ontwikkelen. U wordt ook gevraagd samen te werken met bovenregionale en landelijk georganiseerde zorg.

Mede vanuit het perspectief van het werken vanuit een vast budget vragen wij u scherp te zijn op wat u van partners mag verwachten en waar uw rol als aanbieder specialistische jeugdhulp ligt waarbij het belang van kinderen, jongeren en gezinnen en de inzet op het realiseren van de beste zorg altijd voorop staat. U draagt proactief bij aan gezamenlijke reflectie op de ontwikkeling van de samenwerking en maakt eventuele ervaren knelpunten hierin op een constructieve manier bespreekbaar.

Het uitgangspunt dat het mogelijk is om het merendeel van de specialistische jeugdhulp buurtgericht te organiseren, is nogmaals bevestigd in de dialooggesprekken. Ook professionals die op basis van onderaannemerschap ingezet worden, werken zoveel als mogelijk buurtgericht en gebruiken de buurt zoveel mogelijk als thuisbasis. Per buurt wordt op basis van beschikbare data en afstemming met de sociale basis (inclusief onderwijs) en basiszorg bepaald welke expertises belangrijk zijn in het team waarbij ervoor gezorgd wordt dat in elk team beschikbaarheid is van een kinder- en jeugdpsychiater. Ook de (begeleiding bij en instellen op) medicatie gebeurt zoveel mogelijk op buurtniveau vanuit de specialistische teams. Dergelijke contacten worden daardoor in samenhang met de overige ingezette zorg en hulp vanuit de specialistische teams en basiszorg georganiseerd, waar gewenst in samenwerking met de huisartsen. Tot slot geldt ook voor de inzet vanuit het forensisch kader dat deze expertise op

buurniveau kan worden georganiseerd. In buurten waar dit soort vraagstukken minder voorkomen wordt de juiste expertise toegevoegd op het moment dat dat nodig is.

De indeling van de buurtgerichte specialistische teams sluit aan op die van de buurtteams. Gezien de minimaal benodigde schaalgrootte voor de specialistische teams kan het, gezien de vraag aan de aanvullende zorg in het betreffende gebied, zijn dat gekozen wordt voor minder specialistische teams dan buurtteams. U maakt hierin een keuze in samenspraak met de partners in de basiszorg en bewaakt dat de omvang van het gebied niet belemmerend werkt voor het uitgangspunt van werken als een team in de buurt met de basiszorg. De keuze voor het aantal teams en eventuele latere aanpassingen hierin vindt plaats in afstemming met de partners in de basiszorg en gemeente. De specialistische teams zijn vanaf 1 januari 2020 in de gegunde buurten gehuisvest, dit zoveel als mogelijk op dezelfde locatie als de buurtteams en/of gezondheidscentra met de jeugdgezondheidszorg en huisartsen. Waar deze gezamenlijke huisvesting niet mogelijk is bij de start van de opdracht, vindt een verkenning plaats van de toekomstige haalbaarheid. De gemeente draagt bij aan dit huisvestingsvraagstuk door actief mee te denken over mogelijke locaties (zowel vanuit gemeentelijk als ander vastgoed) en verbindingen te leggen met onder andere de corporaties.

Tot slot geldt dat de impact van de Wet Verplichte GGZ (WVGGZ) als het gaat om jeugdigen kan zijn dat verkennende onderzoeken naar aanleiding van een melding WVGGZ belegd wordt bij de buurtgerichte specialistische teams. Als dit het geval is werken wij dit samen met de gegunde aanbieder(s) en overige partners na gunning.

### **1.2.2 Wel thuis**

De ontwikkelopgave Wel thuis start bij het voorkomen van uithuisplaatsingen. In kader hiervan spant u zich in om:

- Hieraan uitwerking te geven samen met de partners uit de sociale basis, basiszorg en SAVE volgens de uitgangspunten van de ontwikkelopgave beschreven in paragraaf 1.3 van het aanbestedingsdocument.
- Positieve alternatieven voor verblijf te ontwikkelen.
- Thuis wonen mogelijk te maken, daar waar nodig met ambulante expertise van partners van de essentiële of LTA functies.
- De veiligheid van het kind te waarborgen in de thuissituatie en bij verblijf en dit doet in goede afstemming met sociale basis, basiszorg en SAVE.

Wanneer thuis blijven wonen (tijdelijk) echt niet mogelijk en/of wenselijk is, zorgt u ook in deze situatie voor de beste zorg door tijdig en flexibel in te zetten gezinsgerichte oplossingen die zoveel als mogelijk in de eigen buurt beschikbaar zijn. Waarbij er altijd de mogelijkheid blijft om als dit beter past voor het kind, jongere of gezin een andere buurt te kiezen. U zorgt ervoor dat ouders ten tijde van het gezinsgericht en niet-gezinsgericht logeren of wonen zoveel mogelijk aan het roer kunnen blijven en hun verantwoordelijkheid als ouder kunnen vormgeven. Er wordt gekeken naar wat zij zelf kunnen en dit wordt verder versterkt. In samenwerking met hen komen oplossingsrichtingen en besluiten tot stand. Met

de inzet wordt ervoor gezorgd dat het kind zo min mogelijk verhuist, zoveel mogelijk binnen het eigen netwerk blijft en dezelfde hulpverleners behoudt.

De noodzaak voor een acute uithuisplaatsing wordt zoveel als mogelijk voorkomen en een crisissituatie wordt zo snel als mogelijk genormaliseerd. Wanneer dit van belang is voor kinderen, jongeren en gezinnen zijn er per direct, ook in het weekend, (gezinsgerichte) plekken beschikbaar. Waar dit voor het kind en/of jongere helpend is, vindt inzet plaats op het tijdelijk niet thuis verblijven van (één van) de ouders. U spant zich in voor optimale samenwerking met de crisisdienst van zowel SAVE als de JGGZ. U volgt inzet van de crisisdienst JGGZ per de eerstvolgende werkdag op.

Wanneer het beter is voor het kind of de jongere om een essentiële functie of LTA zorg in te zetten voor een kind dat bij u in zorg is, maakt u samen met de jongere, ouders en partners samenwerkingsafspraken die worden vastgelegd in het plan van het gezin. U zet zich maximaal in om de regionale en bovenregionale inzet elkaar te laten versterken. Wanneer voor een jongere uit uw gegunde gebied toch plaatsing nodig is in een essentiële functie blijft de behandelaar uit uw organisatie op een bij de situatie passende wijze betrokken tijdens deze plaatsing vanuit het uitgangspunt dat inzet van een essentiële functie onderdeel is van een regionaal traject. U zet maximaal in op het tijdig realiseren van het uitstroomperspectief van de jongere zodat opnameduur in de essentiële functie zo kort mogelijk kan zijn.

Wij zien de ontwikkelopgave Wel thuis nadrukkelijk als een ontwikkelopgave waarbij op basis van leren in de praktijk meer inzicht komt of het noodzakelijk is residentieel verblijf voor bepaalde situaties te behouden. Waar dit nodig blijkt, zorgt u voor beschikbaarheid van (een) dergelijke regionale voorziening. Ook in dergelijke voorzieningen geldt nabijheid en een gezinsgerichte setting als uitgangspunt. Hieraan wordt invulling gegeven met kleinschaligheid, vaste opvoeders/gezichten en een passend pedagogisch opvoedklimaat.

### **1.2.3 Jongvolwassenen**

In lijn met de ontwikkelopgave 'Meer perspectief voor jongvolwassenen' spant u zich in om samenhangende ondersteuning te bieden aan jong volwassenen, op maat, in een doorgaande lijn en passend bij hun leefwereld. Met deze begeleiding ondersteunt u jongeren op weg naar zelfstandigheid op alle levensdomeinen. U zorgt voor een doorgaande lijn in zorg en ondersteuning, waarbij u niet loslaat totdat er goede overdracht heeft plaatsgevonden. Waar nodig spant u zich in voor een goede vervolgplek. Hierbij is de vraag leidend, en niet de leeftijd en is de zorg altijd gericht op het lange termijn perspectief. U draagt bij aan de realisatie van de ontwikkelopgave en het oplossen van eventuele knelpunten samen met jongeren, verwijzers Jeugd/Wmo en aanbieders Wmo.

### **1.2.4 Cliëntparticipatie en benutten ervaringsdeskundigheid**

In de dialoof fase is het betrekken van ervaringsdeskundigheid en cliënt- en jongeren en ouder participatie in meerdere gesprekken aan bod gekomen. Er worden nog veel kansen gezien voor de inzet van jongeren, ouders, cliënten en ervaringsdeskundigen. Hierin zijn meerdere varianten besproken. Zo kan een ervaringsdeskundige bijvoorbeeld ingezet worden bij de ondersteuning of hulp aan een kind, Uitnodiging tot inschrijving – Aanbesteding Aanvullende Zorg voor Jeugd – kenmerk 1100147144 | 3 mei 2019 8/40



jongere of gezin. Ook is erover gesproken om jongeren, ouders, cliënten en ervaringsdeskundigen te betrekken bij vraagstukken rondom beleid. Het uitgangspunt is dat, in aanvulling op de wettelijke verplichtingen met betrekking tot medezeggenschap van cliënten, de aanbieder zich inspant om ervaringsdeskundigheid, cliënt- en ouder- en jongerenparticipatie in de toekomst vorm te geven zodat het perspectief van kind, jongere en gezin steeds centraal blijft staan in het bieden van de zorg.

### **1.2.5 Stedelijk organiseren van minder voorkomende zorgvragen en niet individuele vormen van zorg**

In de gesprekken is helder geworden dat veel van de expertises op buurtniveau kunnen worden georganiseerd. Waar dat niet lukt is het van belang om de optimale samenwerking te organiseren om de cliënt heen en soepel te schakelen met deze experts. Dit om een nieuwe overgang te voorkomen. Waar dit, in het geval van twee deelopdrachten, op een hoger niveau dan half stedelijk niveau nodig is, werken de gecontracteerde aanbieders samen om te zorgen voor beschikbaarheid.

### **1.2.6 Kinderdagcentra en voor- en naschoolse behandelvormen**

In de dialoog werden veel kansen gezien om zorg dichtbij en zo normaal aan te laten sluiten bij de reguliere opvang en voorschool. De ontwikkelopgave rond kinderdagcentra (zoals vermeld in het aanbestedingsdocument in paragraaf 1.2.3) is minder uitgebreid besproken in de dialoofase en vraagt nog verdere verdieping. Ook hier geldt dat van aanbieders verwacht wordt (waar nodig) samen te werken in het geval van gunning van twee deelopdrachten. Waar samenwerking tussen meerdere aanbieders gewenst is om doelen te behalen of zorg te bieden zullen aanbieders dit organiseren. Wanneer vanuit de geformuleerde ontwikkelopgaven ideeën zijn voor het anders vormgeven van de zorg worden deze besproken tussen aanbieder en gemeente.

### **1.2.7 Onderwijs en zorg**

De ontwikkelopgave rondom onderwijs en zorg is meerdere malen besproken in de dialooggesprekken. In aanvulling op dat wat in het aanbestedingsdocument staat (paragraaf 1.2.1 en Bijlage 1: Ontwikkelopgave onderwijs en zorg) is helder geworden dat een verdere verdieping met de samenwerkingsverbanden en kernpartners nodig is om tot optimale afspraken te komen over onder andere het borgen van bestaande inzet in groepsverband onderwijszorgarrangementen, de gewenste aansluiting op de kernparteraanpak en hoe optimaal met de school kan worden samengewerkt. Waar gewenst zorgt u dat de groepsgerichte onderwijszorgarrangementen per 2020 gecontinueerd kunnen worden.

### **1.2.8 Een voor kinderen, jongeren en gezinnen goede transitie**

De transitie naar het nieuwe zorglandschap vraagt inspanning van veel spelers en om een regisserende rol van de gemeente. Als het gaat om de gegunde aanbieder(s) verwachten we dat:

- Vanaf 1 januari 2020 er voldoende professionals met de juiste kwalificaties beschikbaar zijn om alle vanaf die datum toegewezen zorg op te pakken.

- Vanaf 1 januari 2020 voldoende vormen van verblijf beschikbaar zijn om alle vanaf die datum toegewezen zorg te kunnen leveren.
- Zo snel mogelijk na gunning de procedure wordt gestart voor de contractering van vrijgevestigde praktijken en gestreefd wordt naar afronding hiervan voor oktober 2019. In het geval van gunning van twee opdrachten werken aanbieders hierin zoveel als mogelijk samen zodat de procedure voor vrijgevestigde praktijken zo eenduidig mogelijk is.
- In de tweede helft van 2019 afgestemd wordt met het buurtteam Jeugd en Gezin, de huisartsen, het de JGZ, onderwijs en SAVE om te bepalen welke expertises in welke buurten belangrijk zijn om in het buurtgerichte specialistische team beschikbaar te hebben en hoe u de expertise organiseert bijvoorbeeld rond speciaal onderwijs.
- U invulling geeft aan de uitgangspunten die gelden voor zorgcontinuïteit. Hierbij zorgt u onder andere voor goede afstemming met huidige aanbieders om te zorgen dat een goede, warme overdracht plaatsvindt waarbij er duidelijkheid is voor de cliënt.
- Voor 1 januari 2020 een website beschikbaar is met informatie voor zowel inwoners als professionals over de zorg, bereikbaarheid en contactgegevens.
- Gedurende het jaar 2020 het aantal professionals uitgebreid wordt op basis van de verwachte instroom van cliënten die al in 2019 in zorg waren. Grondslag hiervoor zijn de samen met de gemeente gemaakte afspraken over overdracht in het kader van zorgcontinuïteit en inschattingen over het overstappen van cliënten.

## 1.3 Verdieping op de bekostiging

Naar aanleiding van de dialooggesprekken zijn er twee soorten kosten waarover wij nadere afspraken maken. Hiernaast is in bijlage 1 een onderbouwing van het beschikbare budget opgenomen.

### 1.3.1 Aanloopkosten tweede helft 2019

De gemeente Utrecht erkent dat er door de transitie extra kosten gemaakt worden voor aanvang van het contract en wil bijdragen in deze kosten. In 2019 is er voor aanloopkosten voor de gehele opdracht voor de gehele stad een bedrag beschikbaar van maximaal € 986.000. Om in aanmerking te komen voor een bijdrage in de aanloopkosten gelden de volgende voorwaarden:

1. De kosten zijn nodig om op 1 januari 2020 een stabiele organisatie te hebben en de transformatie vorm te geven.
2. De inzet is zo efficiënt mogelijk geweest, er is bijvoorbeeld:
  - a. Optimaal gebruik gemaakt van de mogelijkheden van samenwerking met partners en de eventuele andere gegunde aanbieder.
  - b. Optimaal gebruik gemaakt van de ervaring opgedaan in de pilot Extr@Utrecht en overige beschikbare kennis en kunde.
3. De kosten behoren niet tot de reguliere bedrijfsvoering en passen aantoonbaar niet binnen de reguliere begroting en financiële mogelijkheden.

4. Het totaal beschikbare budget voor de gehele opdracht van € 986.000 geldt hier als absoluut maximum, ook als er twee deelopdrachten gegund worden.

Als onderbouwing bij uw aanvraag dient u uw begroting in met daarbij een toelichting waaruit blijkt dat bovenstaande uitgangspunten zijn gehanteerd. Als er meer wordt aangevraagd dan het maximaal beschikbare budget dan vindt toekenning naar rato van de omvang van de (deel)opdracht plaats.

### **1.3.2 Transitiekosten 2020**

Hiernaast erkent de gemeente Utrecht dat er in 2020 sprake kan zijn van transitiekosten door de opbouw van een nieuwe organisatie, het zo vroegtijdig als mogelijk beschikbaar hebben van het beoogde aantal buurtgerichte specialistische teams en de ontwikkeling van professionals zoals beschreven onder 1.2.1. In 2020 is er voor de opdracht voor de gehele stad een bedrag van maximaal € 2.514.000 beschikbaar vanuit het transformatiefonds en het voor de gehele opdracht beschikbare budget. Zo snel als mogelijk na gunning stelt de gemeente Utrecht, mede op basis van afstemming met de gegunde aanbieder(s), nadere bepalingen op voor de toekenning van een bijdrage aan dergelijke transitiekosten. Dit bedrag wordt door de gemeente Utrecht gereserveerd en niet direct aan de (deel)opdracht(en) toegevoegd. Dit betekent dat in het vierkant 2020 hiervoor vooralsnog geen budget is opgenomen.

## 2 Gunningcriteria

In het aanbestedingsdocument van 14 januari jl. zijn voorlopige gunningcriteria opgenomen. Op basis van de dialoofase van de aanbesteding zijn deze geconcretiseerd. In uw inschrijving geeft u antwoord op de in dit hoofdstuk uitgewerkte gunningcriteria. Hierbij wordt u gevraagd per onderdeel te beschrijven hoe u invulling geeft aan de opdracht. U leest hier welke onderdelen wij in ieder geval terug willen lezen in uw inschrijving en op welke wijze deze beoordeeld worden.

### 2.1 Inleiding gunningcriteria

Voor de beoordeling wordt u gevraagd een plan aan te leveren dat ingaat op de hieronder in deze paragraaf (en de daarin opgenomen sub paragrafen) genoemde punten/vragen.

Uw plan (exclusief de powerpoint) mag maximaal uit 50 A4 pagina's bestaan, inclusief eventuele bijlagen. U gebruikt het lettertype Lucida Sans Unicode, lettergrootte 9 en regelafstand 1,15. Bij een overschrijding van het aantal pagina's worden alleen de eerste 50 pagina's van het plan van aanpak beoordeeld. Verwijzingen naar andere plannen van aanpak van uw Inschrijving worden niet beoordeeld. Audio en video komen niet voor beoordeling in aanmerking. Verder is het plan vormvrij.

Voor de uitwerking van uw pitch geldt dat wij deze graag in de vorm van een powerpoint ontvangen, waarbij u de vrijheid hebt om bij de pitch audio en video te gebruiken.

Na de toelichting in de rest van deze paragraaf op wat wij in uw plan willen terug zien, leest u in paragraaf 2.2 de gunningcriteria die van toepassing zijn. De weging van de drie criteria is even zwaar. Deze paragraaf 2.2 is zodanig opgebouwd dat u per gunningscriterium leest wat de beoordelingsaspecten zijn en hoe u punten kunt scoren c.q. wat de beoordelingsrichtlijn is.

#### 2.1.1 Algemeen

Bij alle onderdelen van uw plan lezen we graag terug:

- Een zo duidelijk, realistisch, congruent en concreet mogelijke beschrijving van uw voorgenomen inzet.
- Een zo reëel mogelijk tijdpad voor het realiseren van de ambities.
- Een beschrijving wat voor deze transformatie van belang is als het gaat om uw professionals en de samenwerking met de sociale basis (inclusief onderwijs), basiszorg, SAVE en aanbieders essentiële functies en LTA.

- Een risicoparagraaf waarin u beschrijft welke risico's u ziet, hoe groot u de kans hierop acht, hoe u de impact hiervan duidt, hoe u deze risico's zoveel als mogelijk ondervangt en waar de inzet en samenwerking met partners waaronder de gemeente van belang is.

U schrijft uw plan op de gunning van een deelopdracht voor de Aanvullende zorg Jeugd. Denkt u eraan om zoals in paragraaf 1.1 aangegeven in uw inschrijving aan te geven of, en zo ja welk geografisch gebied uw voorkeur heeft.

### **2.1.2 Eerste onderdeel plan: Vormgeven van de beoogde transformatie**

Bij uw aanmelding heeft u uw inhoudelijke visie beschreven op het bieden van kwalitatieve jeugdzorg in Utrecht en elementen die van belang zijn om deze visie in de praktijk werkend te krijgen. In dit onderdeel vragen wij u een nadere uitwerking van de visie en hoe u deze in de praktijk gaat vormgeven waarbij u in ieder geval de volgende onderwerpen uitwerkt:

#### *Aansluiting vragen kinderen, jongeren en gezinnen*

Hierbij lezen wij graag hoe u duurzaam zorgt voor een goede aansluiting bij de vragen van kinderen, jongeren en gezinnen en de diversiteit hierbinnen. Dit in samenspraak met en in aansluiting op de basiszorg van buurtteams, huisartsen en jeugdartsen. Ook beschrijft u hoe u hierin samenwerkt met aanbieders van essentiële functies, LTA zorg en samenwerkingspartners bij zorg voor jongvolwassenen en ouders. In deze uitwerking betreft u onder andere de volgende onderwerpen:

- Eigenaarschap bij kinderen, jongeren en gezinnen (ook m.b.t. dossiervoering).
- Keuzevrijheid voor cliënten.
- Aansluiting bij het netwerk en de sociale basis.
- Cliëntparticipatie en ervaringsdeskundigheid.
- Samenwerking met eventuele andere gegunde aanbieder.

#### *Buurtgericht organiseren van de specialistische jeugdhulp*

In dit onderdeel van uw plan werkt u uit hoe u zorgt dat de buurtgerichte specialistische teams integrale antwoorden bieden waarbij de zorg cliëntgericht, op maat, tijdig, efficiënt en in samenhang geboden wordt. In deze uitwerking zien wij in ieder geval graag de volgende elementen terug:

- De onderbouwing van de keuze voor het aantal en de samenstelling van de teams.
- De vertaling van de leidende principes naar de werkpraktijk van professionals.
- Opleiding en kwaliteit van de professionals in de teams en het leiderschap aan deze teams.
- De samenwerking met vrijevestigde praktijken en eventuele andere onderaannemers.
- De samenwerking en aansluiting op onderwijs, basiszorg en SAVE.

#### *Wel thuis*

Graag lezen we bij dit onderdeel van uw plan hoe u de ambities voor Wel thuis gedurende de looptijd van de opdracht gaat behalen en hoe u er hierbij voor zorgt dat kinderen thuis of, als dat niet haalbaar en/of wenselijk is, in een gezinsvorm opgroeien in plaats van in residentieel verblijf. In deze uitwerking betreft u minimaal elementen als:

- Vroegtijdige ondersteuning op maat.
- Flexibele gezinsgerichte vormen van (tijdelijk) verblijf.
- Alternatieven voor essentiële functies en LTA zorg.
- Een doorgaande lijn met bekende professionals.
- Minimaliseren van verhuizingen voor een kind.
- De verbinding met de eigen wijk en netwerk.
- Het borgen van veiligheid als ondergrens.

### 2.1.2.1 Pitch op basis van casuïstiek

Wij vragen u bij uw inschrijving, zoals onder paragraaf 2.1 aangegeven in de vorm van een powerpoint, het volgende uit te werken:

- Een realistisch beeld te schetsen van waar u medio 2022 staat als het gaat om de buurtgerichte specialistische jeugdhulp en de opgave Wel thuis en wat kinderen, jongeren en gezinnen hiervan merken.
- Voor de casussen beschreven in bijlage 2 uit te werken hoe u in deze situatie over drie jaar invulling geeft aan de zorg en ondersteuning:
  - Welke thema's ziet u die van belang zijn voor de beantwoording van de casus.
  - Hoe komt u tot passende, integrale zorg die duurzame oplossingen biedt.

Uw aanpak hierin ziet de jongerenontwikkelgroep als vergelijkbaar met de oplossing voor een wiskundige formule. Bij het oplossen van een wiskundige formule wordt weliswaar waarde gehecht aan het 'antwoord', maar is de weg naar dat antwoord toe veel meer 'punten' waard. Met andere woorden, de jongerenontwikkelgroep ziet graag veel aandacht voor toelichting op de overwegingen die de aanbieder heeft gemaakt in de aanpak van de casus, om zo gevoel/beeld te krijgen voor hoe keuzes tot stand zijn gekomen.

Bij de pitchavond op 3 juni aanstaande heeft u maximaal 25 minuten de gelegenheid om deze uitwerking toe te lichten aan aanwezige jongeren, ouders en partners van de gemeente. Ook de gemeente en leden van de beoordelingscommissie zijn hierbij aanwezig. U kunt zich bij de pitch beperken tot het presenteren van uw uitwerking van één casus. Hiernaast vragen wij u bij de pitch een toelichting te geven op hoe u de participatie van jongeren en ouders binnen uw hulpverlening en organisatie ziet. U heeft de vrijheid om bij de pitch audio en video te gebruiken. Hierna is er maximaal 20 minuten gelegenheid voor aanwezigen om vragen te stellen. Op basis van de beoordelingsaspecten benoemd onder leidende principes en verbinding met de stad geven de jongeren, ouders en partners hun reflecties mee aan de beoordelingscommissie. Deze inbreng wordt door de beoordelingscommissie meegewogen in het consensusoordeel op de totale inschrijving.

### 2.1.3 Tweede onderdeel plan: Organiseren van de benodigde transitie

Een transitie waar kinderen, jongeren en gezinnen en professionals zo min mogelijk hinder van ondervinden is een randvoorwaarde om de transformatie in de praktijk vorm te kunnen geven. Wij vragen u daarom een plan te maken voor de transitiefase na gunning waarin u dit uitgangspunt zoveel als mogelijk borgt. In deze uitwerking betreft u elementen als:

- De beschikbaarheid van professionals en hun vakmanschap.
- De beschikbaarheid van vormen van verblijf.
- Uw werkgeverschap.
- De contractering van vrijgevestigde praktijken.
- De in de transitiefase benodigde flexibiliteit.

#### 2.1.4 Derde onderdeel plan: Borgen duurzame opdrachtuitvoering

De opdracht voor de specialistische jeugdhulp is omvangrijk, kent uitdagingen als het gaat om het omgaan met schaarste en kent een lange looptijd. Om deze reden vragen wij u uit te werken hoe u de uitvoering van de opdracht duurzaam vormgeeft waarbij u onder andere de volgende elementen betreft:

- Uw leer- en verbetercyclus.
- Uw sturing op de uitvoering van de opdracht binnen de financiële kaders.
- De wijze waarop u uw bedrijfsvoering organiseert, waarbij u kunt denken aan:
  - De inrichting van uw controlfunctie.
  - De financiële en cliëntenadministratie.
  - Een capaciteitsplanning.
- De invulling van het partnerschap met de gemeente.
- Het benutten van data.
- De wijze waarop u invulling geeft aan de bepalingen van artikel 7.4 uit de partnerschapsakte waarbij u ook uw organisatievorm beschrijft.

## 2.2 Beoordelingsaspecten gunningcriteria

### 2.2.1 Gunningcriterium 1: Leidende principes

Wij beoordelen uw inschrijving op de mate waarin u invulling geeft aan de leidende principes en elementen uit de inkoopstrategie en opdracht vorm krijgen.

#### Kind, jongere en gezin

Wij beoordelen uw inschrijving op de mate waarin u:

- Antwoord geeft vanuit de inhoudelijke vertrekpunten van de gemeente Utrecht op de vragen van kinderen, jongeren en gezinnen.
- Cliëntparticipatie en ervaringsdeskundigheid benut om goed bij kinderen, jongeren en gezinnen aan te sluiten.

#### Professionals

Wij beoordelen uw inschrijving op de mate waarin u:

- Zorgt voor ruimte voor de professional om te doen wat nodig is volgens de uitgangspunten van eenvoud en zo min mogelijk administratieve lasten.
- Weet te overtuigen dat u professionals selecteert en aan u bindt, die willen en kunnen werken vanuit de leidende principes en de gezamenlijke visie.

- Zorgt voor een stimulerende omgeving waarbinnen zij hun vakmanschap uitgaande van onze gezamenlijke visie, en in verbinding met de wijk verder kunnen ontwikkelen.
- Zorgt voor voldoende vakinhoudelijke doorontwikkeling van de expertises en de doorontwikkeling van het nieuwe vak van specialist vanuit deze andere manier van werken.
- Zorgt dat het leiderschap en werkgeverschap aansluit bij de wensen en behoeften van professionals zoals deze onder andere naar voren komen in de uitgevoerde consultatie en de ervaringen uit de pilot Extr@Utrecht.

### Dienend, inspirerend en daadkrachtig leiderschap

Wij beoordelen uw inschrijving op de mate waarin u weet te overtuigen dat het leiderschap binnen de organisatievorm dusdanig vormgegeven wordt dat:

- Professionals uitgedaagd en gesteund worden op leren en transformeren uitgaande van de leidende principes.
- De focus gedurende de transitiefase op de zorg en de kinderen/jongeren en ouders blijft liggen.
- Er stevige en goede verbindingen komen met de sociale basis, basiszorg en SAVE.
- De organisatievorm een solide en betrouwbaar opdrachtnemer wordt die in partnerschap met de gemeente Utrecht werkt en waarbij de kwartiermaker voldoende doorzettingsmacht heeft om zich snel en slagvaardig te kunnen verhouden tot Utrecht.

### Organisatiesturing

Wij beoordelen uw inschrijving op de mate waarin uw organisatie(vorm) solide en betrouwbare sturing vanuit de Utrechtse leidende principes mogelijk maakt en professionals aan de Utrechtse opgaven bindt door een aantrekkelijk werkgever te zijn. Dit door:

- Het bieden van professionele ruimte, ontwikkel- en opleidingsmogelijkheden en passende arbeidsvoorwaarden.
- Het flexibel kunnen aansluiten op ontwikkelingen in omvang en aard van zorgvragen.
- Het vermijden van regeldruk en administratieve lasten.

## 2.2.2 Beoordelingsrichtlijn en weging leidende principes

Naarmate de kwalitatieve aspecten van de Inschrijving op dit gunningcriterium beter zijn, wordt de Inschrijving beter beoordeeld. De beoordeling van uw Inschrijving op dit gunningcriterium vindt plaats op een schaal van 0 t/m 100. De score op dit gunningcriterium weegt voor  $33\frac{1}{3}$  procent mee in de eindbeoordeling.

De richtlijn voor de beoordeling is als volgt:

Richtlijn	Score
<b>Uitmuntend:</b> Uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat uitstekend aan de doelen van de leidende principes wordt beantwoord. De inhoud is zeer duidelijk, realistisch, congruent en concreet.	<b>100</b>
<b>Goed:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat meer dan volledig aan de doelen van de leidende principes wordt beantwoord. De inhoud is duidelijk, realistisch, congruent en	<b>80</b>



concreet.	
<b>Voldoende:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat aan de doelen van de leidende principes wordt beantwoord. De inhoud is redelijk duidelijk, realistisch, congruent en concreet.	<b>60</b>
<b>Matig:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat in beperkte mate aan de doelen van de leidende principes wordt beantwoord. De inhoud is niet volledig duidelijk, realistisch, congruent en concreet en/of niet relevant.	<b>40</b>
<b>Onvoldoende:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat in onvoldoende mate aan de doelen van de leidende principes wordt beantwoord. De inhoud is in belangrijke mate onduidelijk, onrealistisch, niet congruent, niet concreet en/of niet relevant.	<b>20</b>
<b>Slecht:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat niet aan de doelen van de leidende principes wordt beantwoord. De inhoud is zeer onduidelijk, onrealistisch, niet congruent, niet concreet en/of niet relevant.	<b>0</b>

### 2.2.3 Gunningcriterium 2: Verbinding met de stad

#### Centraal stellen leefwereld

Wij beoordelen uw inschrijving op de mate waarin u zorgt dat het dagelijkse leven van het gezin het uitgangspunt vormt, ook wanneer een kind niet langer thuis kan blijven wonen en professionals aansluiten hierop.

#### Aansluiten op maatschappelijke doelen

Wij beoordelen uw inschrijving op de mate waarin u:

- Samen met andere partijen in de wijk vanuit gezamenlijke verantwoordelijkheid bijdraagt aan de maatschappelijke doelen in de leefwereld van mensen, in de wijk.
- Realiseert dat professionals steeds weer op veranderende behoeften en doelen in de samenleving kunnen reageren en uitvoering geven aan hun verantwoordelijkheid voor die mensen die zij nog niet met zorg bereiken.

#### Verbinding sociale basis en basiszorg

Wij beoordelen uw inschrijving op de mate waarin u:

- De vragen van een gezin beantwoordt, in samenhang en in goede samenwerking met iedereen die kan bijdragen aan het beantwoorden hiervan om integrale hulp te bieden gericht op duurzame oplossingen. Hierbij gaat het om de juiste verhouding tussen de inzet van het gezin, het sociale netwerk, basiszorg en gespecialiseerde jeugdhulp te organiseren.
- Inzet op het gezamenlijk afstemmen over wiens kennis en kunde op welk moment meerwaarde biedt.
- Duidelijk maakt dat er gewerkt wordt als een team in de buurt met andere partijen in de wijk.

### 2.2.4 Beoordelingsrichtlijn verbinding met de stad

Naarmate de kwalitatieve aspecten van de Inschrijving op dit gunningcriterium beter zijn, wordt de Inschrijving beter beoordeeld. De beoordeling van uw Inschrijving op dit gunningcriterium vindt plaats op

een schaal van 0 t/m 100. De score op dit gunningcriterium weegt voor  $33\frac{1}{3}$  procent mee in de eindbeoordeling.

De richtlijn voor de beoordeling is als volgt:

Richtlijn	Score
<b>Uitmuntend:</b> Uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat uitstekend aan de doelen van de verbinding met de stad wordt beantwoord. De inhoud is zeer duidelijk, realistisch, congruent en concreet.	100
<b>Goed:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat meer dan volledig aan de doelen van de verbinding met de stad wordt beantwoord. De inhoud is duidelijk, realistisch, congruent en concreet.	80
<b>Voldoende:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat aan de doelen van de verbinding met de stad wordt beantwoord. De inhoud is redelijk duidelijk, realistisch, congruent en concreet.	60
<b>Matig:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat in beperkte mate aan de doelen van de verbinding met de stad wordt beantwoord. De inhoud is niet volledig duidelijk, realistisch, congruent en concreet en/of niet relevant.	40
<b>Onvoldoende:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat in onvoldoende mate aan de doelen van de verbinding met de stad wordt beantwoord. De inhoud is in belangrijke mate onduidelijk, onrealistisch, niet congruent, niet concreet en/of niet relevant.	20
<b>Slecht:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat niet aan de doelen van de verbinding met de stad wordt beantwoord. De inhoud is zeer onduidelijk, onrealistisch, niet congruent, niet concreet en/of niet relevant.	0

### 2.2.5 Gunningscriterium 3: Ontwikkelen in partnerschap

#### Leren & vernieuwen

Wij beoordelen uw inschrijving op de mate waarin u het continu leren, vernieuwen en verbeteren met en van ervaringen van cliënten, professionals, samenwerkingspartners in de buurt (waaronder onderwijs, basiszorg en SAVE), inclusief een eventuele andere gegunde partij en bovenregionale en landelijke ontwikkelingen integreert in de werkwijzen en hierbij data en onderzoek optimaal benut.

#### Transitie naar nieuw zorglandschap

Wij beoordelen uw inschrijving op de mate waarin u:

- De transitie naar het nieuwe zorglandschap vormgeeft op een manier dat kinderen, jongeren en gezinnen hier zo min mogelijk hinder van ondervinden.
- Professionals, vrijgevestigden en onderaannemers zoveel en zo snel mogelijk duidelijkheid en zekerheid biedt over hun mogelijkheden bij de nieuwe organisatievorm.
- De verbinding met de sociale basis en basiszorg stevig verankert.

## Partnerschap & rekenschap

Wij beoordelen uw inschrijving op de mate waarin u:

- Om kunt gaan met en sturen op een vast budget, waarbij u de zorgvraag vertaalt in goede financiële prognoses en de informatie eenvoudig en effectief benut binnen de inhoudelijke en financiële sturing.
- Een hoge mate van flexibiliteit weet te realiseren, het vermogen heeft om op ontwikkelingen in de omgeving te anticiperen en de schaarste benut als kans om tot creatieve oplossingen en innovatie te komen.
- In staat bent om in een periode van transitie en transformatie een solide en betrouwbare bedrijfsvoering op te zetten met voldoende financiële slagkracht om fluctuaties op te vangen.
- Er voor zorgt dat de beschikbare middelen maximaal worden ingezet voor zorg aan Utrechtse kinderen, jongeren en gezinnen.
- Inzicht heeft in de risico's bij het duurzaam uitvoeren van de opdracht en deze weet te beheersen.

### 2.2.6 Beoordelingsrichtlijn ontwikkelen in partnerschap

Naarmate de kwalitatieve aspecten van de Inschrijving op dit gunningcriterium beter zijn, wordt de Inschrijving beter beoordeeld. De beoordeling van uw Inschrijving op dit gunningcriterium vindt plaats op een schaal van 0 t/m 100. De score op dit gunningcriterium weegt voor  $33\frac{1}{3}$  procent mee in de eindbeoordeling.

De richtlijn voor de beoordeling is als volgt:

Richtlijn	Score
<b>Uitmundend:</b> Uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat uitstekend aan de doelen van ontwikkelen in partnerschap wordt beantwoord. De inhoud is zeer duidelijk, realistisch, congruent en concreet.	100
<b>Goed:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat meer dan volledig aan de doelen van ontwikkelen in partnerschap wordt beantwoord. De inhoud is duidelijk, realistisch, congruent en concreet.	80
<b>Voldoende:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat aan de doelen van ontwikkelen in partnerschap wordt beantwoord. De inhoud is redelijk duidelijk, realistisch, congruent en concreet.	60
<b>Matig:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat in beperkte mate aan de doelen van ontwikkelen in partnerschap wordt beantwoord. De inhoud is in belangrijke mate onduidelijk, onrealistisch, niet congruent, niet concreet en/of niet relevant.	40
<b>Onvoldoende:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat in onvoldoende mate aan de doelen van ontwikkelen in partnerschap wordt beantwoord. De inhoud is in belangrijke mate onduidelijk, onrealistisch, niet congruent, niet concreet en/of niet relevant.	20
<b>Slecht:</b> uit de door de inschrijver verstrekte informatie blijkt dat niet aan de doelen van ontwikkelen in partnerschap wordt beantwoord. De inhoud is zeer onduidelijk, onrealistisch, niet congruent, niet concreet en/of niet relevant.	0

## 3 Beoordelingsprocedure

### 3.1 Methode van beoordelen en beoordelingscommissie

Op basis van de door u aangeleverde plannen zoals gevraagd in de gunningcriteria komt de beoordelingscommissie op basis van de beoordelingsaspecten en beoordelingsrichtlijn tot een score. Deze score komt tot stand door middel van consensus bereikt door de beoordelingscommissie.

De beoordelingscommissie bestaat uit zowel externe leden (vanuit Lokalis, het SWV Utrecht PO en het SWV Utrecht VO) als van de gemeente Utrecht (vanuit perspectief management, beleid en control). De beoordelingscommissie wordt ondersteund door een senior-adviseur inkoop die niet beoordeelt en zorgdraagt voor de procesbegeleiding van de beoordeling zodat deze objectief, transparant en non-discriminatoir verloopt.

Indien nodig zal het beoordelingsteam zich laten adviseren door (interne of externe) deskundigen, afhankelijk van het onderwerp. Dit gebeurt in ieder geval bij de pitch die u op maandagavond 3 juni verzorgt. De beoordelingscommissie raadpleegt naderhand de aanwezige jongeren, ouders en partners over wat hen vanuit het perspectief van de leidende principes en verbinding met de stad is opgevallen.

### 3.2 Berekening totaalscore en afronding oordeel

De scores per criterium worden vermenigvuldigd met de wegingsfactor en vervolgens bij elkaar opgeteld. Op grond van alle beschikbare informatie komt het beoordelingsteam tot een totaaloordeel en rangorde van de Inschrijvingen. Het beoordelingsteam bepaalt de rangorde van de Inschrijvingen op de totaalscore, waarbij geldt dat een hoger puntentotaal beter is dan een lager puntentotaal.

Uitgangspunt is het gunnen aan twee inschrijvers tenzij aan één of beide inschrijvingen een puntenscore wordt toegekend dat als onvoldoende wordt beschouwd voor de omvang en complexiteit van de opdracht. Dit wordt als volgt tot uitdrukking gebracht:

	Aantal punten inschrijving 1	Aantal punten inschrijving 2	Gunning
1.	≥ 60 punten	≥ 60 punten	Inschrijving 1 en 2
2. <sup>1</sup>	< 60 punten	≥ 60 punten	Inschrijving 2 wanneer in de in paragraaf 3.2 genoemde gronden van toepassing zijn
3.	< 60 punten	< 60 punten	Geen van beide inschrijvingen

<sup>1</sup> In deze situatie kan het aantal punten van inschrijving 1 en 2 ook omgedraaid worden waarbij dan inschrijving 1 gegund krijgt.

Zoals aangegeven kan in situatie 2 besloten worden om één opdracht te gunnen. U bent derhalve in staat de opdracht in zijn geheel te aanvaarden en verklaart zich door middel van het doen van een inschrijving hiertoe bereid. Dit eventuele besluit wordt door de beoordelingscommissie genomen, op basis van de volgende gronden:

1. Met één zorgaanbieder is een transitie mogelijk waarbij kinderen, jongeren, gezinnen en professionals in basiszorg en aanvullende zorg minder hinder van de transitie ondervinden.
2. Met één zorgaanbieder is het mogelijk een voldoende stabiele en solide toekomstgerichte bedrijfsvoering te organiseren en een lerend systeem te realiseren.
3. Met één zorgaanbieder is er voldoende vermogen om te sturen op een vast budget en de opdracht binnen de financiële kaders te realiseren.
4. Met één zorgaanbieder ontstaat er geen positie van de gemeente die een te grote kwetsbaarheid en afhankelijkheid met zich meebrengt.

Deze criteria staan in onderling verband met elkaar en kennen geen specifieke onderlinge weging. Een gesprek met de betreffende inschrijvende aanbieder kan onderdeel zijn van dit afwegingsproces.

### **3.3 Toewijzen van deelopdrachten**

Als op basis van de bepalingen onder 3.2 twee deelopdrachten gegund worden, dan geldt dat de aanbieder die de hoogste score heeft gehaald het geografische gebied gegund krijgt wat als voorkeursgebied is opgenomen in de inschrijving. Wanneer deze aanbieder geen voorkeur heeft aangegeven dan krijgt de aanbieder met het laagste aantal punten het aangegeven voorkeursgebied gegund. Als bij geen van beide inschrijvingen een voorkeur is aangegeven dan zal de keus voor het deelgebied in overleg tussen de beide aanbieders worden gekozen. Als dit overleg geen uitsluitsel biedt zal het worden bepaald door loting. De loting wordt uitgevoerd door een jurist van de gemeente. De desbetreffende aanbieders worden verzocht om bij de loting aanwezig te zijn en worden hiervoor uitgenodigd door de gemeente.

Mochten beide inschrijvingen een gelijk aantal punten hebben dan wordt gekeken naar de door de inschrijvers opgegeven keuze voor de deelopdracht. Indien deze ten opzichte van elkaar afwijkend zijn dan zal overeenkomstig de eigen keuzes de opdrachten worden verdeeld. Zijn ook deze gelijk dan wordt zal net als in bovenstaande situatie overleg plaatsvinden tussen beide aanbieders over de keus voor het deelgebied. Mocht dit overleg geen uitsluitsel bieden dan wordt de opdracht verdeling bepaald door middel van een loting die zoals boven beschreven wordt uitgevoerd.

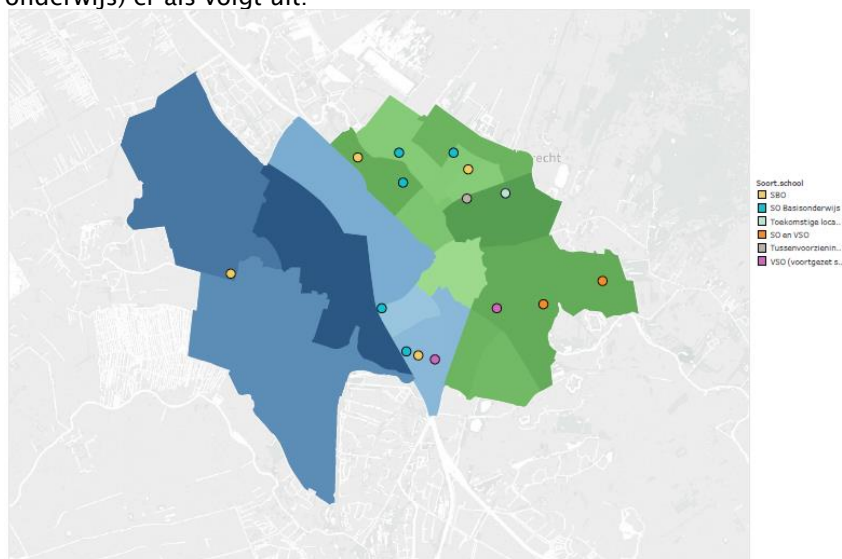
U kunt zich tot uiterlijk 2 werkdagen voor de loting aanmelden door middel van het sturen van een bericht via TenderNed. Er kunnen maximaal 2 personen per organisatie bij de loting aanwezig zijn. De gemeente verstrekt het proces verbaal van loting na afloop van de loting via TenderNed aan alle betrokken organisaties.

### 3.4 Verdeling van deelopdrachten

Bij gunning van twee deelopdrachten betreft het zo gelijkwaardig mogelijke opdrachten. Zoals geconcludeerd in de dialoofase is het in geen enkele verdeling van deelopdrachten mogelijk om volledige gelijkwaardigheid vast te stellen. Op basis van de criteria voor gelijkwaardigheid beschreven in paragraaf 3.2 van het aanbestedingsdocument en de afstemming in de dialoofase, is de volgende zo gelijkwaardig mogelijke verdeling bepaald:

Wijk	Buurtteam	Gebied
Binnenstad	Binnenstad	2
Leidsche Rijn	Leidsche Rijn	1
Noordoost	Noordoost	2
Oost	Oost	2
Overvecht	Overvecht Centrum	2
Overvecht	Overvecht De Gagel	2
Overvecht	Overvecht Spoorzoom	2
Overvecht	Overvecht Vechtzoom	2
Vleuten–De Meern	De Meern	1
Vleuten–De Meern	Vleuten	1
Noordwest	Ondiep Pijlsweerd	2
Noordwest	Zuilen	2
West	West	1
Zuid	Hoograven/Tolsteeg	2
Zuid	Lunetten	2
Zuidwest	Dichters- en Rivierenwijk	1
Zuidwest	Kanaleneiland Noord	1
Zuidwest	Kanaleneiland Zuid	1

Visueel weergegeven ziet deze verdeling van deelopdrachten (inclusief weergave scholen voor speciaal onderwijs) er als volgt uit:



Naar het aantal cliënten en budget uitgesplitst is de verdeling als volgt:

#### **Aantal cliënten 2018**

	<b>Blauw</b>	<b>Groen</b>	<b>Rest</b>
Specialistische jeugdhulp	2125	2147	128
Pleegzorg	121	134	74
Jeugdhulp met verblijf	52	93	98
<b>Totaal</b>	<b>2222</b>	<b>2271</b>	<b>243</b>

NB: De aantallen per zorgcategorie tellen niet op tot het totale aantal cliënten, onder andere doordat de zorgcategorie crisiszorg met verblijf niet is opgenomen en een optelling van het aantal unieke cliënten per zorgvorm dubbelingen kan opleveren als cliënten meerdere vormen van zorg ontvangen.

#### **Budget 2018**

	<b>Blauw</b>	<b>Groen</b>	<b>Rest</b>
Specialistische jeugdhulp	10,9	10,6	0,7
Pleegzorg	1,4	1,6	0,9
Jeugdhulp met verblijf	0,9	2,7	2,6
<b>Totaal</b>	<b>13,2</b>	<b>15</b>	<b>4,3</b>

Om tot een goede bepaling van de budgetten 2020 te komen zal de gemeente bij gunning van twee deelopdrachten:

- Een verdieping aanbrengen op de categorie 'rest' om alsnog te bepalen binnen welk deelgebied hun zorg valt. Wanneer het niet voor alle cliënten uit de categorie 'rest' haalbaar blijkt om dit voor medio oktober 2018 te bepalen, dan maakt de gemeente Utrecht in afstemming met beide aanbieders afspraken over hoe op een later moment tot een passende toekenning van budget voor de betreffende zorg te komen.
- Een nadere analyse per wijk maken om tot een uitgangspunt te komen voor de kosten per cliënt en zorgvorm per deelgebied. Waar mogelijk zal de inzet die samenhangt met (speciaal) onderwijs hierin meegenomen worden.
- Een inschatting maken van de omvang van het budget dat voor zorgcontinuïteit bij andere aanbieders gereserveerd moet worden.

Hierbij is binnen de gehanteerde uitgangspunten te komen tot een zoveel mogelijk gelijkwaardige verdeling van de categorie 'rest' het streven.

Hiernaast geldt dat bij het verdelen van het budget over de beide opdrachten sprake is van een aantal onzekerheden, waaronder de omvang van de zorgcontinuïteit. We spannen ons in om bij de contractafspraken met de gegunde aanbieders voor 2020 in oktober 2019 met zoveel mogelijk zekerheid een verdeling van het beschikbare budget over de deelopdrachten te maken. Het kan zijn dat voor een deel van de cliënten nog niet bepaald kan worden binnen welk deelgebied zij vallen. In dit geval reserveren we een deel van het beschikbare budget en laten we het dus nog buiten de vierkanten. In het eerste kwartaal 2020 gaan we met de gegunde aanbieders in overleg over een juiste verdeling van dit budget. Hiermee voorkomen we dat er door onjuiste aannames budget herverdeeld moet worden tussen de beide deelopdrachten gedurende 2020.

### **3.5 Bekendmaking resultaat van de gunning**

De gemeente maakt de gegunde aanbidders bekend via TenderNed, zie hiervoor paragraaf 4.9..

### **3.6 Bezwaar maken tegen het gunningsbesluit**

De inschrijvers die niet of niet conform hun gewenste aandeel bij inschrijving gegund krijgen, ontvangen van de gemeente bericht voorzien van een motivering via TenderNed. Voor deze aanmelders bestaat de mogelijkheid inlichtingen te vragen en in rechte op te komen tegen dit besluit door het aanhangig maken van een procedure in kort geding bij de voorzieningenrechter in Utrecht. De gegeven termijn hiervoor is gesteld op in ieder geval tien kalenderdagen na de verzenddatum van het bericht. De gemeente Utrecht kan bij de besluitvorming over de gunning besluiten meer dan tien kalenderdagen aan te houden. Deze termijn is een vervaltermijn, waarna de inschrijvers niet meer in rechte kunnen opkomen tegen het besluit. Een verzoek om nadere toelichting laat deze datum ongewijzigd.

### **3.7 Staken van de aanbesteding**

De bezwaartermijn van tien kalenderdagen geldt ook in het geval de gemeente besluit de aanbesteding te staken. In dit laatste geval gaat de bezwaartermijn in op het moment dat u een bericht via TenderNed krijgt hierover.



## 4 Procedurele aspecten inschrijffase

### 4.1 Vragen over de opdracht

U kunt via TenderNed doorlopend vragen stellen en/of opmerkingen maken over de aanbestedingsstukken. Dit kan uiterlijk tot de daarvoor aangegeven datum op TenderNed. De gemeente kan de gestelde vragen doorlopend beantwoorden. De antwoorden worden via TenderNed geanonimiseerd beschikbaar gesteld aan beide aanbieders. Vertrouwelijke vragen kunnen nog wel worden gesteld, maar worden alleen in uitzonderingssituaties nog als vertrouwelijke vragen behandeld.

### 4.2 Nota van inlichtingen

Tenminste tien kalenderdagen vóór de uiterste datum van indienen van de inschrijvingen stelt de gemeente een Nota van Inlichtingen op met daarin alle gestelde vragen en gegeven antwoorden. Deze Nota van Inlichtingen stelt de gemeente ter beschikking via TenderNed en deze nota is een integraal onderdeel van de aanbestedingsstukken. De gemeente garandeert niet dat zij de vragen beantwoordt die worden gesteld nadat de Nota van Inlichtingen is gegenereerd. Mochten gegeven antwoorden strijdig zijn met elkaar dan meldt u dit zo spoedig mogelijk via TenderNed.

### 4.3 Onvoorwaardelijk

U verklaart zich door het indienen van uw inschrijving onvoorwaardelijk akkoord met alle aan de procedure en opdracht gestelde eisen. Het is daarom belangrijk dat alle elementen uit uw voorgenomen inschrijving, die niet zonder enig voorbehoud voldoen aan de gestelde eisen, maar ook mogelijke alternatieven en, in uw ogen, verbeteringen, tijdens de informatieronde aan het verwervingsteam ter beoordeling worden voorgelegd.

Na deze informatieronde stelt de gemeente de eisen aan de procedure en de opdracht en gunningcriteria met bijbehorende documenten definitief vast.

### 4.4 Wijze van indienen van de inschrijving

U dient uw inschrijving in door de gestelde eisen en gunningcriteria in TenderNed te beantwoorden en de gevraagde documenten te uploaden. Inschrijvingen die op een andere wijze, bijvoorbeeld via e mail, fax of persoonlijk overhandigd worden, accepteert de gemeente niet.

U voegt uw antwoord op elke door de gemeente gestelde vraag (rechtstreeks of middels een document) direct toe bij de betreffende eis respectievelijk gunningscriterium in TenderNed. Documenten die niet direct aan een eis of gunningscriterium te koppelen zijn kunt u uploaden bij de tab 'documenten'.

## 4.5 Indienen van de inschrijvingen

U dient uw inschrijving op de juiste wijze vóór de aangegeven tijd op de sluitingsdatum via TenderNed te uploaden en in de kluis te plaatsen. Na deze datum en dit tijdstip is het niet langer mogelijk om de stukken in de kluis te plaatsen en is het niet meer mogelijk om een inschrijving in te dienen. Het op tijd in de kluis plaatsen van de inschrijving is geheel uw verantwoordelijkheid, begin daarom ruim op tijd!

## 4.6 Opening van de inschrijvingen

Na sluiting van de termijn voor het indienen van inschrijvingen downloadt de gemeente de inschrijvingen uit de digitale kluis en start de beoordelingsprocedure.

## 4.7 Contactpersoon

De communicatie over deze aanbesteding verloopt in principe digitaal via TenderNed. In noodgevallen kunt u contact opnemen met de heer J. Veenendaal via 06-28482252 of [j.veenendaal@utrecht.nl](mailto:j.veenendaal@utrecht.nl).

## 4.8 Uiterste inleverdatum inschrijvingen

U dient uw inschrijving op de juiste wijze vóór 3 juni 2019 12:00 uur via TenderNed te uploaden en in de kluis te plaatsen. Na deze datum en dit tijdstip is het niet langer mogelijk om de stukken in de kluis te plaatsen en is het niet meer mogelijk om een inschrijving in te dienen. Het op tijd in de kluis plaatsen van de aanmelding is geheel uw verantwoordelijkheid, begin daarom ruim op tijd!

## 4.9 Planning van de beoordeling en gunning

De planning voor de beoordeling en gunning van deze aanbesteding is zoals, met uitzondering van toevoeging pitchsessie, opgenomen in het aanbestedingsdocument. Om de tijd optimaal te benutten streven we ernaar ons strikt aan deze planning te houden. Door onvoorziene omstandigheden kan het zijn dat er wijzigingen optreden. U kunt dan ook geen rechten ontleen aan deze planning.

Wanneer	Wat
3 mei 2019	<u>Publiceren</u> van de uitnodiging tot inschrijving voor de partijen die zijn toegelaten tot de dialoofase van de aanbesteding Aanvullende Zorg Jeugd.
Tot 21 mei 2019	U kunt tot uiterlijk 21 mei 23:59 doorlopend vragen stellen over de aanbesteding. Vragen gesteld na 21 mei komen niet meer voor behandeling in aanmerking. We raden u aan uw vragen niet op te sparen en deze direct te stellen. We zullen ons maximaal inspannen om gestelde vragen zo snel als mogelijk te beantwoorden.
24 mei 2019	<u>Publicatie nota van inlichtingen</u>

Uiterlijk 3 juni 2019 voor 12.00 uur	<u>Uiterste datum van inschrijven</u>
3 juni 2019 avonddeel	Pitchsessie voor partners gemeente die hun reflecties meegeven aan de beoordelingscommissie
Tussen 3 en 12 juni 2019	Beoordeling voorstellen
Tussen 13 en 19 juni	Vorbereiding Collegebesluitvorming
25 juni 2019	Besluitvorming College gunning
26 juni 2019	Voorlopige gunning

## 4.10 Overige aanbestedingsvoorwaarden- en eisen

Hieronder worden eisen genoemd met betrekking tot uw inschrijving.

1. Door middel van het doen van een inschrijving verklaart u zich akkoord met alle eisen, voorwaarden en uitvoeringsafspraken genoemd in deze aanbesteding en alle daartoe behorende documenten.
2. U conformeert zich volledig en onvoorwaardelijk aan de bijgevoegde concept-partnerschapsakte.
3. U conformeert zich volledig en onvoorwaardelijk aan de bijgevoegde Algemene Voorwaarden gemeente Utrecht 2018. Dit betekent dat uitsluitend de door de gemeente Utrecht gehanteerde voorwaarden van toepassing zijn. In uw inschrijving wordt niet (deels) naar andere juridische voorwaarden verwezen, ook niet als deze niet in tegenspraak met de voorwaarden van de gemeente Utrecht zouden zijn.
4. De publicatie met bijbehorende aanbestedingsstukken, meer in het bijzonder een voorlopige gunningbeslissing (voornemen tot gunning), houdt geen opdracht in en kan ook niet als zodanig worden uitgelegd.
5. Een geldige inschrijving komt in aanmerking voor een vergoeding van de inschrijfkosten van ten hoogste € 25.000,- exclusief btw.
6. Opdrachtnemer is in staat de opdracht in zijn geheel te aanvaarden op het moment dat de gemeente Utrecht, op basis van de uitgangspunten in hoofdstuk 3, hiertoe besluit.
7. De gemeente behoudt zich het recht voor om de aanbesteding geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. U heeft in een dergelijke situatie uitsluitend recht op de inschrijvergoeding ter hoogte van € 25.000,- exclusief btw. Eventuele schade zijn voor uw eigen risico.
8. U gaat ermee akkoord dat de gemeente zich het recht voorbehoudt, in het geval u in aanmerking komt voor gunning van de opdracht, na de voorlopige gunning alsnog te verzoeken om officiële bewijsstukken te overleggen. Indien deze bewijsstukken niet overeenkomen met hetgeen in de verklaringen wordt verklaard, dan wordt de onderneming uitgesloten van gunning, zonder recht op vergoeding van welke kosten dan ook.
9. De gemeente gaat ervan uit dat de persoon die uw inschrijving beschikbaar stelt via Tenderred ([www.tenderred.nl](http://www.tenderred.nl)) bevoegd is om uw onderneming daadwerkelijk te vertegenwoordigen.

10. De inschrijving en alle verdere communicatie, met inbegrip van de communicatie die gedurende de looptijd van de overeenkomst vereist is, geschiedt in de Nederlandse taal.
11. Het verantwoordelijke management en de met de uitvoering van de opdracht belaste personeelsleden beheersen de Nederlandse taal in woord en geschrift in voldoende mate voor zover relevant voor de uitvoering van de onderhavige werkzaamheden en de eventuele contractuele verplichtingen.
12. U verklaart door middel van het doen van een Inschrijving dat u bekend bent en akkoord gaat met de door de gemeente gehanteerde beoordelingsmethodiek.
13. Vanuit uw onderneming wordt geen enkele informatie welke in het kader van deze opdracht beschikbaar komt, aan derden ter beschikking gesteld, met uitzondering van voor het onderhavige project door zijn onderneming in te schakelen partners, onderaannemers en/ of hulppersonen; in een dergelijk geval blijft u verantwoordelijk voor de geheimhouding door die in te schakelen partners, onderaannemers en/ of hulppersonen.
14. Uw inschrijving heeft een gestanddoeningstermijn van minimaal 90 dagen na de datum waarop de inschrijvingen uiterlijk ingediend dienen te worden. Tijdens deze periode heeft uw inschrijving het karakter van een onherroepelijk aanbod.
15. U gaat er mee akkoord dat u de gestanddoeningstermijn van uw inschrijving, in het geval een kort geding wordt aangespannen, verlengt tot minimaal twee weken na de datum van de uitspraak in het kort geding.
16. Alle door uw onderneming overgelegde gegevens zijn naar waarheid ingevuld en kunnen door u gestand worden gedaan. De gemeente behoudt zich het recht op schadevergoeding voor in geval van onjuiste en/of onvolledige informatie en/of het niet kunnen nakomen van hetgeen door een inschrijver is aangeboden.
17. U voldoet aan de milieuzonering voor gemotoriseerde voertuigen die de gemeente hanteert. Zie voor de meest recente informatie: [www.utrecht.nl/milieuzone](http://www.utrecht.nl/milieuzone).
18. Als u zich opwerpt als (hoofd)aannemer geeft u in het laatste kwartaal 2019 op een met de gemeente af te stemmen moment een overzicht van de onderaannemers die u contracteert.
19. Als hoofdaannemer draagt u volledige verantwoordelijkheid voor de activiteiten van uw onderaannemers. U verzorgt de communicatie namens en naar de onderaannemer. Facturering van werkzaamheden die in onderaanneming worden uitgevoerd, wordt door de hoofdaannemer verzorgd.
20. U realiseert zich, dat de gemeente ook als overheid optreedt. U aanvaardt deze bijzondere positie van opdrachtgever als overheid. De gemeente behoudt bij nakoming van de overeenkomst haar bevoegdheden tot publiekrechtelijke rechtshandelingen.
21. Opdrachtnemer garandeert dat deze zich gedurende de looptijd van de overeenkomst in zal spannen om schending van de internationale sociale normen te voorkomen. De fundamentele arbeidsnormen van de Internationale Arbeidsorganisatie (ILO) zijn vastgelegd in de conventies:
  - inzake afschaffing van dwangarbeid en slavernij (29, 105);
  - inzake vrijwaring van discriminatie op het werk en in beroep (100, 111);
  - inzake afschaffing van kinderarbeid (138, 182);
  - inzake de vrijheid van vakvereniging en recht op collectief onderhandelen (87, 98).

De mensenrechten uit de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM) en uitwerkingen daarvan in bindende verdragen (zoals BuPo en Esocul) die arbeids- en bedrijfsrelevant zijn. Er wordt geen verdere toespitsing gemaakt.

#### 4.1.1 Procedure van verificatie, afstemming en contractsluiting

Na voorlopige gunning en voor definitieve gunning kan de gemeente besluiten tot het houden van een verificatievergadering met de voorlopig gegunde aanbieder(s). Indien hiervoor wordt gekozen stellen wij ter voorbereiding op de verificatie vast op welke in of bij die inschrijving geleverde informatie geverifieerd moet worden, dan wel welke documenten of nadere informatie de aanbieder alsnog moet overleggen. Tevens stellen wij vast welke vragen nog opheldering behoeven en welke punten partijen nog onderling moeten afstemmen, kortom op welke punten in de verificatiebespreking nog nader ingegaan moet worden.

Blijkt tijdens de bespreking dat de inschrijving onjuiste informatie bevat of dat op andere punten onoverkomelijke bezwaren bestaan tegen de uitgekozen inschrijving, dan zal de gemeente de betreffende inschrijving alsnog afwijzen. Ook kan blijken dat geen overeenstemming kan worden bereikt over de te sluiten overeenkomst. Gevallen als deze zullen de volgende consequenties hebben:

- In het geval dat blijkt dat de gemeente dat een inschrijving wegens onregelmatigheid of onaanvaardbaarheid van de desbetreffende inschrijving had moeten afwijzen, maar dit niet heeft gedaan, zal de gemeente in dat geval besluiten de procedure uit 3.1 opnieuw te doen (met de inschrijvers die niet reeds eerder af zijn gevallen in fase 1 of 2 en zonder de alsnog afgewezen inschrijving),
- In geval van de gemeente de uitgekozen inschrijving om een andere reden afwijst, zal zij een bespreking met de als tweede geëindigde inschrijver beleggen.

Geen van deze opties sluit de mogelijkheid voor de gemeente uit om te beslissen de gehele procedure te stoppen.

# Bijlage 1: Toelichting beschikbaar budget

Aanvullende zorg conform opdracht aanbesteding Aanvullende zorg voor Jeugd	Prognose 2019	Realisatie 2018	Realisatie 2017
Ambulante specialistische jeugdhulp	26.064.000	21.854.000	21.260.000
Waarvan niet in opdracht 2020:	-2.757.000	-1.820.000	-1.487.000
<b>Totaal ambulante specialistische Jeugdhulp conform opdracht</b>	<b>23.307.000</b>	<b>20.034.000</b>	<b>19.772.000</b>
Jeugdhulp met verblijf (inclusief gezinshuizen en pleegzorg)	17.303.000	18.694.000	17.528.000
Waarvan niet in opdracht 2020:	-6.404.000	-5.243.000	-6.211.000
<b>Totaal Jeugdhulp met verblijf conform opdracht</b>	<b>10.899.000</b>	<b>13.451.000</b>	<b>11.317.000</b>
<b>Crisis met verblijf</b>	<b>671.000</b>	<b>781.000</b>	<b>761.000</b>
<b>Totaal kosten conform opdracht</b>	<b>34.877.000</b>	<b>34.267.000</b>	<b>31.851.000</b>

Ter toelichting op deze cijfers het volgende:

Van 2017 naar 2018 zien we een stijging in de zorgkosten van ca. € 2,5 mln. Deze wordt voor een deel verklaard door de prijscompensatie (ca. € 0,6 mln). Van 2018 naar 2019 zien we een duidelijke afvlakking van deze stijging. De verwachte stijging van de kosten is lager dan de loon- en prijsindexatie die voor 2019 is toegekend (2,74%).

Ook voor 2020 verwachten we nog een bedrag toe te kunnen voegen voor indexering, daarmee verwachten we dat het budget van € 36 miljoen (o.b.v. budget 2019) voldoende ruimte biedt voor de kosten van zorg én de transitiekosten in het eerste jaar. Voor deze laatste kosten is daarnaast bovenop het vierkant nog 0,5 mln beschikbaar vanuit het transformatiefonds.

# Bijlage 2: Casuïstiek voor inschrijving & pitch

## Casus 1: kind

**Naam:** Sjors

**Leeftijd:** 10 jaar

**Gezinssituatie:** Onstabiel

**Woonsituatie:** Thuiswonend

**Sociaal netwerk:** Schaars

**School:** Reguliere basisschool

**Tijdsbesteding:** Judo, bomen klimmen en videogames

## Voorgeschiedenis

Sjors is een jongen van 10 jaar oud, half Indonesisch en half Nederlands. Al zou je hem qua IQ niet snel 10 inschatten, omdat Sjors hoogbegaafd is en hij een gedachtegang van een 16-jarige heeft. Sjors heeft tevens autisme en ODD. Hij heeft hier veel moeite mee in zijn klas. Hij zit op een reguliere basisschool in een gesplitste combiklas groep 6 en 7. Omdat Sjors een gedachtegang van een 16-jarige heeft, lukt het hem niet altijd om te 'levelen' met de andere kinderen. Hierdoor wordt hij gepest in zijn klas.

Omdat Sjors gepest wordt in de klas heeft Sjors contact met een sociaal werker van school. Hij heeft hier heel veel moeite mee, omdat hij de sociaal werker niet helemaal vertrouwt. Sjors is via zijn juf in contact gekomen met de sociaal werker, omdat hij, volgens de juf, vaak onder de blauwe plekken zit en dat niemand weet hoe hij hier aan komt. Kijkend naar hoe Sjors thuis is, zie je dat hij een hele zorgzame jongen is. Hij heeft ook een paar hobby's zoals judo en in bomen klimmen. Daarnaast vindt hij het super leuk om videogames te spelen zoals GTA.

Ook vindt Sjors het heel belangrijk dat er een veilige sfeer in zijn familie hangt. Ook vindt Sjors het heel fijn als iedereen in zijn familie goed met elkaar om zou kunnen gaan. Dit vindt Sjors stiekem ook heel erg moeilijk omdat hij niet snel mensen vertrouwt.

## Thuisituatie

Thuis heeft Sjors het moeilijk. Hij woont thuis, samen met zijn zus en moeder. Sjors heeft in totaal 3 broers en 2 zussen. Zijn moeder is Indonesisch, 45 jaar oud en heeft borderline. Door de borderline van zijn moeder en onveilige thuisituatie van vroeger is Sjors tijdens zijn vroege jeugd onveilig gehecht. Hierdoor heeft Sjors last van hechtingsproblematiek.

Zijn moeder was op vroege leeftijd zwanger van zijn eerste broer. Zijn moeder was 15 toen zij zwanger raakte van haar eerste zoon. Zijn oudste broer heeft een andere vader (onbekend wie de vader is). De oudste broer is 30 en werkt bij de gemeente als beleidsadviseur. Zijn 2e broer is 22 en er is niks bekend over zijn verblijfplek. Zijn 3e broer (16 jaar oud) zit vast vanwege drugs en criminaliteit. Zijn zus woont nog thuis, is 24 jaar oud en studeert maatschappelijk dienstverlening, MBO niveau 4.

Sjors zijn vader is van Nederlandse komaf, is 50 jaar oud en buiten beeld. Echter is hij hertrouwd. Zijn vader is hertrouwd en heeft met zijn nieuwe vrouw nog een heel jong kindje gekregen. Sjors zijn jongste zusje is 2 jaar oud. Vader had in het verleden (voor ouders uit elkaar gingen) veel last van agressieproblemen.

Ondanks alle probleem in het gezin zijn er nog een paar gezinsleden die heel graag de band onderling zouden willen verbeteren. Dit komt natuurlijk mooi uit voor Sjors, omdat Sjors dit zelf ook heel graag wil, en een betere band en sfeer wil opbouwen in het gezin. Alleen weet Sjors niet hoe hij dit zou moeten doen. Hij heeft dit al wel aangegeven bij de sociaal werker waar hij loopt.

#### Extra informatie casuïstiek op basis van gesprekken 9 en 11 april

Blauwe plekken kunnen ook komen doordat Sjors graag in bomen klinkt en aan judo doet.

Diagnoses van hechtingsproblematiek en ODD zijn van een tijd geleden maar zijn wel vastgesteld. Hierbij is er geen link met de thuissituatie van Sjors Hier is daarna weinig mee gedaan.

Sjors heeft weinig vertrouwen in mensen en in hulpverlening. Wat goed gaat is dat Sjors zorgzaam is voor een ander. Sjors is in staat zijn eigen vrije tijd in te delen, heeft passie voor dingen, en is levenslustig.

Eenzaamheid van Sjors is de hulpvraag. Met zijn hobby's ontmoet hij mensen, maar hij is in zichzelf gekeerd en heeft moeite met contact leggen. Hij is dus niet alleen, maar wel eenzaam. Deze eenzaamheid komt overal terug. Sjors wil met name verbinding met zijn broer, en kleine zusjes bij zijn vader. Sjors wil wel met moeder een band opbouwen, maar dat gaat niet makkelijk. Hulpvraag: Help mij te onderzoeken met welke gezinsleden (en in welke vorm) ik een band kan opbouwen.

Sjors heeft een goed brein om dingen te compenseren. Buurtteam is betrokken geraakt omdat Sjors wordt gepest op school, en na contact met Buurtteam bleek dat er nog meer problemen spelen en dat vertrouwen moeilijk is. Zowel thuis als op school is het geen veilige haven waardoor hij niet zichzelf kan zijn, daardoor weet hij niet wie hij is.

Zorgzaamheid is mogelijk ook een risicofactor in de casus. Jongeren geven naast bovenstaande punten de volgende punten nog mee:

- Geef ouders en andere gezinsleden informatie over vraagstukken van Tom psycho educatie.
- School: onderwijs op maat (of de optie van speciaal onderwijs bekeken zou kunnen worden i.v.m. hoogbegaafdheid).
- Zet zowel in op school als in de thuissituatie.
- Belangrijkste is dat Sjors rustig thuis kan komen in een rustige omgeving.

#### Casus 2: puber

<b>Naam:</b>	Tom Berends
<b>Leeftijd:</b>	14 jaar
<b>Geslacht:</b>	Jongen
<b>Gezinssituatie:</b>	Pleegvader, Pleegmoeder en Tom
<b>Woonsituatie:</b>	In een pleeggezin
<b>Sociaal netwerk:</b>	Drie vrienden via Social Media
<b>School:</b>	3 VWO
<b>Werk:</b>	Geen werkzaamheden of vrijwilligerswerk
<b>Tijdsbesteding:</b>	Op dit moment niks
<b>Relatie:</b>	Nog nooit gehad



### Voorgeschiedenis

Tom is nu 14 jaar oud en woont nu bij zijn pleeggezin, moeder en vader. Hun eigen kinderen zijn al enige tijd wonend op zichzelf. In het pleeggezin woont hij nu al sinds zijn tiende en het gaat lastig. Dit omdat er al een heel voortraject is geweest.

Tom is in Venezuela geboren en is vanwege de slechte omstandigheden op zijn derde geadopteerd door een Nederlands gezin. In dit gezin, die hem de naam Tom hebben gegeven, ging alles tot het vierde levensjaar goed. Door de economische kredietcrisis van 2007 hebben beide ouders hun baan verloren waardoor er erge geldproblemen zijn ontstaan. Dit is twee jaar lang door gegaan zonder dat iemand iets heeft gemerkt. Pas nadat de school een melding heeft gemaakt naar het AMK vanwege kapotte kleding en regelmatig blauwe plekken is er op actieve basis gecontroleerd. Hieruit bleek dat Tom zowel psychisch als lichamelijk is mishandeld, op regelmatige basis niet naar school ging en geen schone kleding meer aandeed.

Op zijn achtste is Tom direct uit huis gehaald vanwege de problemen. Hij is toen in een crisisgezin geplaatst, waarna er al snel een vooruitziend pleeggezin werd gevonden. Dit ging in het begin goed, maar naar een tijd werd Tom agressief en wilde niks meer doen. Bij Tom worden bijna nooit emoties getoond en zodra dat er is, dan is dit meteen tot het extreme toe en vaak erg agressief. Omdat de pleegouders niet goed om konden gaan met de problemen rondom Tom is hij daarna nog twee keer veranderd van pleeggezin. Ook in dit gezin moest hij weg en zo kwam hij in het huidige gezin terecht op zijn tiende levensjaar waar hij nu 4,5 jaar woont.

### Thuisituatie

In het huidige pleeggezin had Tom eerst veel moeite met mee doen. Dit omdat hij niet Rooms- katholiek is opgevoed en dat is in dit gezin wel het geval. Ook speelt de rol mee dat beide ouders al 60+ jaar oud zijn. Moeder is de hele dag thuis en ziet Tom veel, de vader werkt als loodgieter en werkt elf uur per dag. Als hij 's avonds thuis komt van het werk dan wilt hij rust hebben en geen gedoe van Tom.

### Uitdaging

#### *School:*

- \* Tom zijn cijfers zijn zo slecht dat hij of moet doubleren, of naar HAVO wordt gezet.
  - Er zijn gesprekken met de mentor aan de gang
- \* Tom wordt gepest vanwege zijn gedrag en uiterlijk, dit is anders dan de klas gewend is.
  - Hij wil niet vertellen wat hij anders doet dan zijn klasgenoten
  - Door het pesten kan hij zich moeilijk concentreren op school
- \* Tom vertelt dat het thuis niet altijd goed gaat.
  - Tom vertelt niet wat er niet goed
  - Moeder zegt dat er niks aan de hand is
- \* Moeder heeft moeite met het aansturen van Tom.
  - Tom gedraagt zich thuis ook anders
  - Met moeders OCD is het gedrag van Tom lastig

- \* Moeder heeft het gevoel dat Tom haar kleren aan doet.
  - Tom praat hier niet over
- \* Tom wil graag iets buiten schooltijd om doen (bv hobby).
  - Er is te weinig geld voor hobby's
- \* Moeder maakt zich zorgen om de vrienden die hij heeft.
  - Tom heeft alleen vrienden via Social Media
- \* Tom reageert niet tot nauwelijks op zijn naam.
  - Hij wil niet vertellen waarom hij zo doet
  - Hij vertelt alleen dat zijn vrienden hem zo niet noemen

Extra informatie casuïstiek op basis van gesprekken 9 en 11 april

Opvallend in de casus: eenzame jongen die tussen wal en schip lijkt te vallen.

Rode draad in de casus is de vraag: Mag hij zijn wie hij is? Dit lijkt terug te komen zijn leven op allerlei plekken. Belangrijk om in deze casus zonder hokjes in te gaan, Tom ruimte geven om zichzelf te zijn. Tom is uit huis geplaatst door problemen thuis: ouders hebben tijdens de crisis hun baan verloren, waardoor de spanning thuis opliep. De vier in de casus beschreven uithuisplaatsingen zijn verplaatsingen van pleeggezin naar pleeggezin. Het eerste gezin was onveilig voor Tom en dat gevoel van onveiligheid heeft hij meegenomen naar de volgende plekken. Hij heeft daarbij agressiviteit ontwikkeld Tom heeft nog steeds af en toe woede uitbarstingen.

Pleegouders moeten zich ook vrij voelen om te kunnen vertellen hoe zij het gedrag van Tom zien. De hulpverlening moet aansluiten bij de vragen van zowel Tom als van pleegouders. Tom heeft vrienden via Social media gemaakt. Deze heeft hij nog nooit face to face gesproken. Jongeren geven aan dat dit een belangrijk punt is.

Het is ook belangrijk een moment van rust te nemen: geef Tom de ruimte voor rust en reflectie. Hulpverlening is vaak gericht op het verder helpen of beter maken van een situatie, maar soms is juist rust heel belangrijk.

Eerder ingezette hulpverlening rondom pleegzorg heeft zich voornamelijk gericht op praktische ondersteuning. Financiën spelen natuurlijk ook een rol.

Laatste opmerkingen jongeren:

- Vertrouwen in de hulpverlening is moeilijk.

Vragen die de jongeren hebben:

- Waar gaan jullie aansluiten? Wat ga je wel of niet doen?
- Ondanks de hoeveelheid aan vragen hoe houd je het haalbaar en laagdrempelig?
- Wie beslist daarbij waar je begint?

### Casus 3: Jongvolwassene

<b>Naam:</b>	Ava
<b>Leeftijd:</b>	19 jaar
<b>Woonsituatie:</b>	Begeleid wonen (eigen kamer, overdag begeleiding aanwezig)
<b>Sociaal netwerk:</b>	In haar omgeving niet, wel enkele vrienden online
<b>School:</b>	HAVO niet afgemaakt, geen startkwalificatie
<b>Tijdsbesteding:</b>	Overdag veel slapen, 's nachts netflix kijken op haar kamer
<b>Werk:</b>	Soms vrijwilligerswerk, lukt niet om dit vol te houden
<b>Gezinssamenstelling:</b>	Vader en moeder, broertje (13jr), zusje (16mnd)

#### Gezinssituatie

Ouders komen uit Bosnië. Wonen in dezelfde wijk als Ava, met broertje van 13 jaar en zusje van 16 maanden oud. Vader is principieel tegen hulpverlening. Moeder is niet stabiel (mogelijk borderline, weigert hulp). Broertje vertoont extreem gedrag (vraagt op een negatieve manier om aandacht, agressie) en het jongste zusje heeft gezondheidsproblemen.

Aan haar familie heeft ze weinig steun. Ze heeft nog wel contact met hen, maar dat kost haar meer energie dan het oplevert. Haar ouders nemen het haar kwalijk dat ze hulp heeft gevraagd en de vuile was buiten heeft gehangen over de familie. Daarnaast is het nooit rustig daar; haar moeder heeft last van stemmingswisselingen, en haar broertje reageert daar erg agressief op. Als Ava daar is, reageren beiden zich op haar af. Vader is weinig thuis, maar als hij thuis is heeft hij behoefte aan rust en verwacht dat iedereen daar rekening mee houdt. Hoewel dat meestal goed gaat, zorgt het wel voor veel spanning als hij thuis is.

#### Voorgeschiedenis

Ava komt uit een onstabiel gezin. Al jong kreeg ze te maken met de stemmingswisselingen van haar moeder. Toen ze op haar 7e een broertje kreeg, ging alle aandacht binnen het gezin naar hem. Ava was een rustig kind dat niet snel om aandacht of hulp vroeg. Ze deed veel dingen zelf. Omdat ze naar buiten toe weinig liet zien, duurde het lang voordat iemand doorhad dat ze niet lekker in haar vel zat. Ze was lusteloos, ongemotiveerd en altijd moe. Ook was onzeker en had erg last van faalangst. Toen ze in de 2e klas een faalangsttraining deed, kreeg de maatschappelijk werker door dat er meer aan de hand was. Na enkele gesprekken heeft de MW contact gezocht met haar ouders om over de situatie te praten, in de hoop hen te overtuigen hulp te zoeken voor Ava. Haar ouders weigerden dit en zijn erg boos geworden op Ava. Omdat Ava de MW niet meer vertrouwde, zijn de gesprekken stopgezet.

Na de geboorte van haar jongste zusje was de situatie voor Ava niet meer uit te houden. Ze ging bijna niet meer naar school en sloot zich op, op haar kamer. Met de komst van haar zusje, die flinke gezondheidsproblemen heeft, was de spanning in huis alleen maar toegenomen. Moeder reageerde alles af op Ava. Haar broertje had al agressieproblemen, maar dit liep uit de hand en meerdere keren heeft hij Ava behoorlijk toegetakeld.

Toen bleek dat er bij een begeleid wonen traject in de buurt een lege plek was, heeft ze zichzelf daar aangemeld. Binnen 4 weken kon ze er terecht. Nog steeds ging ze niet naar school, daar voelde ze zich te beroerd voor. Ze werd aangemeld bij de specialistische GGZ om daar behandeling te krijgen zodat ze weer naar school zou kunnen. Na 3 maanden wachten is daar een behandeling gestart, maar verder dan gesprekken over de huidige situatie zijn ze niet gekomen.

### Thuisituatie

Ava zit op dit moment in een begeleid wonen traject. Het is een traject voor jongeren van 16+ als opstapje naar zelfstandig wonen. Ze heeft een eigen kamer, andere voorzieningen deelt ze met de andere jongeren die daar wonen. Begeleiding is overdag aanwezig en is vooral gericht op de praktische aspecten van het wonen: wassen, koken, financiën ed. Over een aantal maanden loopt het traject af voor Ava. Ze komt niet in aanmerking voor verlenging. Ze moet op tijd een vervolgplek zien te vinden.

### Huidige hulpverlening

Op dit moment krijgt Ava thuis begeleiding bij de praktische aspecten van het wonen. De (jeugdzorg)instelling waar dit onder valt, biedt ook behandeling aan binnen de GbGGZ, maar gezien de complexiteit van Ava's problematiek krijgt ze de behandeling bij een andere organisatie (eveneens jeugdGGZ). Op dit moment is dat 1 keer per week een gesprek met een psycholoog. Ook heeft ze 1 keer in de maand een gesprek bij de psychiater, de hoofdbehandelaar. De psychiater wil dat Ava systeemtherapie gaat doen. Haar ouders weigeren dit. De psychiater denkt dat dit komt omdat Ava zelf de behandeling niet wil. Hij denkt dat een gesprek met de ouders van Ava meer inzicht op zal leveren over de oorzaak van haar problemen. Dat zal ook helpen met het vinden van een juiste diagnose. Op basis van die diagnose zou dan gekeken kunnen worden welke behandeling geschikt is voor Ava en of medicatie gestart zou kunnen worden.

De psycholoog is het niet eens met het beleid van de psychiater en vindt dat behandeling zo snel mogelijk gestart zou moeten worden, evenals de medicatie. Helaas lukt het de psycholoog niet de psychiater daarvan te overtuigen.

### Problematiek Ava

Ava is gediagnosticeerd met PTSS en een angststoornis. Daarnaast is er sprake van een zware depressie en speelt er mogelijk meer, maar het diagnosticeren hiervan lukt niet (niet duidelijk door andere problematiek, ouders willen niet meewerken aan onderzoek). Daarnaast zit ze financieel erg krap. Ze krijgt een uitkering, hiervan kan ze maar net haar begeleiding en medicijnen betalen. Met het OV ergens naartoe, of lid worden van een (sport)vereniging is niet haalbaar.

Aan het begin van haar behandeling heeft Ava meerdere behandelaars gehad. Met een aantal hiervan had ze geen klik, en is een aantal keer een crisissituatie ontstaan door o.a. miscommunicaties. Ava is haar vertrouwen kwijt en zou het liefst stoppen met de behandeling. Ze wil/kan/durft niet te praten over wat er gebeurd is en wat haar echt dwars zit. De gesprekken die ze heeft zijn nu vaak oppervlakkig. Ondanks dit alles heeft ze echter wel een klein beetje hoop dat ze deze psycholoog haar misschien wel zou kunnen begrijpen, als ze zelf iets zou durven vertellen.

Nu Ava uit huis is, is de situatie in het gezin een stuk rustiger geworden. Moeder heeft het nog altijd moeilijk maar reageert dit niet (zichtbaar) op de kinderen af, broertje vertoont nog agressief gedrag, maar gebruikt geen geweld meer. Met het zusje gaat het, door de zorg die ze krijgt, relatief goed. Door verschillende hulpverleners is wel geprobeerd contact te maken met het gezin. Alleen 2 medewerkers van Veilig Thuis is dit ook daadwerkelijk gelukt. Omdat er geen sprake meer is van een onveilige thuisituatie kunnen ze het gezin niet dwingen hulp aan te nemen. Door de houding van zijn ouders wil ook het broertje niks weten van hulpverlening. Zowel de ouders als het broertje blijven volhouden dat alles een stuk beter gaat sinds Ava weg is en dat hulp niet meer nodig is.

### Wat is het probleem

Het begeleid wonen traject van Ava loopt over een aantal maanden af en een vervolgplek is er niet. Zelfstandig wonen is met haar problematiek niet verstandig, daarnaast is dat voor nu financieel niet haalbaar.

Er is een vergelijkbaar begeleid wonen traject in een andere gemeente. Een van de eisen om daarvoor in aanmerking te komen, is het hebben van dagbesteding van ten minste 4 dagen in de week. Ook zal haar behandeling bij de GGZ op een andere locatie gaan plaatsvinden (wat inhoudt dat ze opnieuw andere hulpverleners krijgt.) Als ze hierbij ook de overstap maakt naar de volwassen GGZ, is er een wachtlijst van 8-12 maanden. Een (behandel)opname wil Ava pertinent niet.

De psychiater wil dat ze samen met haar ouders een behandeling aan gaat, en legt het bij Ava neer dat haar ouders dit niet willen. De discussie hierover duurt al even. De psychiater vindt het niet verantwoord medicatie op te starten als hij de situatie niet goed in kan schatten, omdat Ava zelf ook weinig deelt. Doordat ze hierop vastlopen, krijgt Ava nu geen echte (en passende) behandeling. Er is een deeltijdbehandeling die passend zou zijn. Hiervoor is wel een wachtlijst van 11 maanden. Ze verblijft dan doordeweeks op locatie, in het weekend moet ze zelf een slaapplek hebben. Dit kan niet samen met het begeleid wonen traject in een andere gemeente (als ze 5 nachten elders slaapt, is er geen sprake van 'wonen').

Op een aantal plekken in Nederland worden intensieve traumabehandelingen geboden. Dit zijn korte trajecten met erg gespecialiseerd personeel. Hier wordt echter wel van de patiënten verwacht dat ze kunnen praten over hun trauma. Ava heeft meerdere slechte ervaringen met hulpverleners en heeft er weinig vertrouwen in. Over een groot deel van haar trauma's praat ze niet, sommige dingen heeft ze zelfs nog nooit aan iemand verteld.

Ongeacht de vraag welke behandeling op dit moment passend zou zijn voor Ava, speelt nog altijd het probleem dat zij niks durft te vertellen, en op die manier niet echt meewerkt aan een behandeling. Ava dwingen heeft tot nu toe alleen maar averechts gewerkt. Wachten tot Ava besluit zelf mee te gaan werken lijkt onverantwoord – zelf om hulp vragen doet ze ook niet.

### Extra informatie casuïstiek op basis van gesprekken 9 en 11 april

Ava kan de situatie momenteel niet overzien. Vraagstukken rondom wonen en financiën zorgen nu voor onrust, maar voelen tegelijkertijd ook nog ver weg. Hoe sluit je aan bij het feit dat het heel slecht gaat met Ava? Hoe ga je er mee om als team als het niet goed met iemand gaat of als het niet goed met iemand blijft gaan? Denk hierbij aan samenwerking binnen het team en het 'lastige cliënt'-idee.

Er zijn dingen gebeurd in het leven van Ava die ze überhaupt nog nooit tegen iemand heeft verteld. Hoe gaan jullie om met dit gegeven?

Ava gaat een keer in de week naar haar psycholoog. Ava is moe van de hulpverlening en heeft weinig vertrouwen. Ook haar motivatie is weg. Er is een kleine opening voor contact met Ava via de psycholoog als het over vertrouwen gaat. Hoe gaan jullie hiermee om in het kader van 18-/18+.

Ava wil wel hulp, maar haar hulpvraag lijkt niet gehoord te worden en Ava vraagt hier zelf geen aandacht voor. De onderlinge meningsverschillen binnen de hulpverlening belasten Ava heel erg, mede doordat ze geen invloed heeft en wil eigenlijk niks met gedoe van hulpverlening te maken hebben.

Er is niet direct sprake van een crisissituatie, maar een veiligheidstaxatie is niet gedaan.

Het benoemen van positieve gezondheid/geven van complimenten/wijzen op perspectief werkt averechts. Ava ziet geen toekomst en dat sluit niet aan bij haar huidige leefwereld.

Tips:

- Ava is 19: het is belangrijk om op haar te focussen. Let op autonomie en de rol van haar leeftijd hierin (bijv. In hoeverre moet je iets met het gezin?).
- Het is goed om ook aandacht te hebben voor dingen die niet worden genoemd, maar misschien wel een rol spelen (bijv. fysieke gezondheid).
- Houd de laatste alinea van casusbeschrijving goed in de gaten.

Kernvragen:

- Welke thema's/problemen signaleren jullie in de casus?
- Hoe komen jullie tot besluiten? Wij krijgen graag inzicht in jullie denkproces m.b.t. het komen tot een behandelplan. De focus ligt voor ons meer op een vb. dan een perfect behandelplan.

# Bijlage 3: Partnerschapsakte

Als aparte bijlage meegezonden

# Bijlage 4: Uitvoeringsafspraken

Als aparte bijlage meegezonden