

De heer 5.1.2E

Per e-mail: 5.1.2E [@gmail.com](mailto:5.1.2E@gmail.com)

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	10 mei 2023
Dossiernummer	2022-0277	Ons kenmerk	11100954/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit over de locaties vissteigers voor invaliden
Bijlage(n)	1		
Uw kenmerk		Verzonden op	
Datum uw verzoek	1 april 2023		

Geachte heer 5.1.2E

Uw Woo-verzoek

U hebt een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) gedaan.
U vroeg ons om documenten over de vissteigers voor invaliden in de gemeente Utrecht openbaar te maken.

U vroeg ons in het bijzonder tot openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op onderstaande informatieverzoeken:

- *Informatieverzoek 1:* Hoeveel vissteigers voor invaliden er aanwezig zijn in de gemeente Utrecht;
- *Informatieverzoek 2:* De locaties van alle vissteigers voor invaliden;
- *Informatieverzoek 3:* De aanlegkosten per vissteiger;
- *Informatieverzoek 4:* De jaarlijkse onderhouds- en beheerskosten;
- *Informatieverzoek 5:* Na hoeveel jaar en vissteiger is afgeschreven en moet worden vernieuwd;
- *Informatieverzoek 6:* Het onderzoek over hoe vaak er gebruikt wordt gemaakt van de vissteigers door invaliden;
- *Informatieverzoek 7:* Wie het onderzoek heeft geleid in het onderzoek naar verwacht gebruik van de vissteigers voor invaliden.

Belangenonderzoek

Het achterliggende belang voor het indienen van dit verzoek was voor ons niet duidelijk. Daarom hebben wij u op 24 april 2023 gevraagd uw achterliggende belang nader toe te lichten.

U hebt dit gedaan en u gaf de volgende reactie:

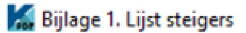

'Inzake kosten die de gemeente maakt en belasting heft wil ik over dit onderwerp weten hoe en wat, zij het onnodig uitgeven of niet.'

Wij hebben u op 2 mei 2023 laten weten dat uw reactie voldoende is om de behandeling van uw verzoek te hervatten.

Datum 10 mei 2023
Ons kenmerk 11100954/2

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht aanwezig zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder. Hierna leest u wat wij over dit dossier besluiten.

-  Bijlage 1. Lijst steigers
-  Bijlage 2. Kaart steigers

GEEN BESLUIT: valt niet onder de Woo

Op een deel van uw verzoek nemen wij geen besluit.

Wij hebben uw verzoek beoordeeld en vastgesteld dat u vragen stelt. Vragen vallen niet onder de reikwijdte van de Woo. Het gaat om informatieverzoek één en de informatieverzoeken 3 t/m 7. Vragen kunnen we wel beantwoorden. De antwoorden op uw vragen kunt u vinden in bijlage 1 van dit besluit.

Tegen de inhoudelijke beantwoording van uw vragen kan geen bezwaar worden gemaakt.

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken sommige documenten volledig openbaar, andere gedeeltelijk openbaar.

Openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

-  Bijlage 2. Kaart steigers

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van persoonsgegevens weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

-  Bijlage 1. Lijst steigers

Wij maken dit Woo-dossier openbaar

De gemeente vindt transparantie belangrijk. Sinds 2015 maken wij afgeronde Wob- en Woo-dossiers openbaar. Na behandeling maken wij uw verzoek (zonder uw persoonsgegevens), ons besluit en de documenten openbaar voor iedereen via onze [website](#). In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om eventuele bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt.

Vragen?

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Datum 10 mei 2023
Ons kenmerk 11100954/2

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,



A.M. Krop
Directeur Stadsbedrijven

BEZWAAR

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken.

U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
- d. uw naam, adres, handtekening;
- e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- f. de datum waarop u de brief verstuurt.

TOELICHTING OP CODES IN ZWARTE BALKEN

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

Bijlage 1. Inhoudelijke beantwoording van uw vragen

Informatieverzoek 1: Hoeveel vissteigers voor invaliden er zijn in de gemeente Utrecht.

Toelichting: Het is niet bekend hoeveel vissteigers voor minder validen aanwezig zijn in de gemeente Utrecht. De redenen hiervoor zijn:

- Gemeente Utrecht heeft 99 Steigers in gemeentelijk eigendom/beheer, in het gemeentelijk beheersysteem is hiervan alleen geregistreerd wat benodigd is voor beheer en onderhoud. Er is niet geregistreerd welke toegankelijk zijn voor minder validen en ook niet welke tot doel hebben het vissen te faciliteren.
- Naast de gemeente zijn er ook andere partijen, waaronder Recreatieschap Stichtse Groenlanden, die steigers hebben en onderhouden op Utrechts grondgebied. Hier kan de gemeente geen informatie over verstrekken.

Informatieverzoek 3: De aanlegkosten per vissteiger

Toelichting: De gemeente registreert niet wat de aanlegkosten per object zijn geweest, dit kunnen we daarom niet aanleveren. Een van de opgaven waar de gemeente aan werkt is een normkostenboek wat per objecttype antwoord moet geven op de theoretische/gemiddelde aanleg en onderhoudskosten. Het normkostenboek is echter in ontwikkeling en hierbij ligt de focus allereerst op de meer voorkomende en duurdere objectsoorten.

Informatieverzoek 4: De jaarlijkse onderhouds- en beheerskosten.

Toelichting: De gemeente registreert niet wat de jaarlijkse beheer- en onderhoudskosten per object zijn geweest, dit kunnen we daarom niet aanleveren. Zie verder toelichting hierboven bij informatieverzoek 3.

Informatieverzoek 5: Na hoeveel jaar en vissteiger is afgeschreven en moet worden vernieuwd.

Toelichting: Afschrijven en moeten vernieuwen zijn twee losstaande aspecten, die we in het kader van vraag graag nader toelichten.

- Afschrijven is financieel voor de gemeentelijke boekhouding, de termijn hiervoor heeft wel enige relatie met de technisch verwachte levensduur. In dit geval is dat 30 jaar.
- Moeten vernieuwen wordt geïnitieerd door óf de kwaliteit van het individuele object (technische noodzaak) of veranderende eisen aan het object (regelgeving of gemeentelijk beleid).
Ten aanzien van de technische noodzaak hanteren we bij aanleg de Ontwerplevensduur, de leeftijd die gemiddeld genomen wordt verwacht. De ontwerplevensduur hangt voornamelijk af van het materiaal en is per object aangegeven in bijlage 1.

Informatieverzoek 6: Het onderzoek over hoe vaak er gebruikt wordt gemaakt van de vissteigers door invaliden

Toelichting: De gemeente monitort het gebruik van steigers niet, dit kunnen we derhalve niet aanleveren.

Informatieverzoek 7: Wie het onderzoek heeft geleid in het onderzoek naar verwacht gebruik van de vissteigers voor invaliden.

Toelichting: De gemeente monitort het gebruik van steigers niet, dit kunnen we derhalve niet aanleveren.