

**Ontwikkelorganisatie Ruimte**

Staf

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

www.utrecht.nl



De heer 5.1,2E

E-mailadres: 5.1,2E @xs4all.nl

|                         |                      |                              |                                            |
|-------------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------------------|
| <b>Behandeld door</b>   | Woo-team             | <b>Datum van dit besluit</b> | 12 september 2023                          |
| <b>Dossiernummer</b>    | 2023-0321            | <b>Ons kenmerk</b>           | 11153863/2                                 |
| <b>E-mail</b>           | woo@utrecht.nl       | <b>Onderwerp</b>             | Woo-besluit                                |
| <b>Bijlage(n)</b>       | Overzicht documenten |                              | herinrichting van de Weerdsingel Oostzijde |
| <b>Uw kenmerk</b>       | n.v.t.               | <b>Verzonden op</b>          |                                            |
| <b>Datum uw verzoek</b> | 18 april 2023        |                              |                                            |

Geachte heer 5.1,2E

**Uw Woo-verzoek**

U hebt een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) gedaan.

U vroeg ons om de volgende documenten openbaar te maken over het mobiliteitsbeleid van de gemeente en de besluitvorming rond de herinrichting van de Weerdsingel Oostzijde:

1. Onderzoek naar het verkeersgedrag en het beleid daaromtrent:

1.1) De resultaten en beschrijving van alle onderzoeken die vanaf 2012 in opdracht van de gemeente Utrecht zijn uitgevoerd naar de verkeersstromen en waargenomen snelheden van fietsers, wandelaars en motorvoertuigen op de [wegen, red.] die in die periode zijn heringericht als fietsstraat en/of hoofdfietsroute.

1.2) Alle meetgegevens van de onder 1.1 genoemde verkeersstromen voor de herinrichting én van de herinrichting erna. Daarbij de bijbehorende meetgegevens met vermelding van de projectnaam, de locatie, de datum, het tijdstip, de uitvoerder, de opdrachtgever en of deze voor of na de herinrichting zijn geregistreerd.

1.3) De beleidsadviezen die aan de resultaten van 1.1 en 1.2 zijn gekoppeld en de bijbehorende besluiten.

1.4) Alle gedragsstudies van fietsers en wandelaars die sinds 2012 zijn uitgevoerd in opdracht van de gemeente Utrecht en die bepalend zijn geweest voor het formuleren van het huidige beleid.

1.5) De bij 1.4 horende correspondentie, zoals documenten en mails, die gebruikt zijn bij de totstandkoming van de beleidskeuzes die op grond van deze onderzoeken zijn gemaakt.

2. De besluitvorming rond de herinrichting van de Weerdsingel Oostzijde:

2.1) De opdracht(en) aan de projectleiders en de correspondentie over het herinrichtingsproject Weerdsingel Oostzijde en alle wijzigingen die hierin zijn afgesproken.

2.2) De documenten, mails en digitale berichten van de besprekingen tussen de projectleiders en hun opdrachtgever en de betrokken wethouder over de herinrichting van de Weerdsingel Oostzijde. Hierbij de vermelding van de deelnemers en de datum waarop dit overleg of de informatie-uitwisseling plaatsvond.

2.3) De interne correspondentie aangaande adviezen en besluiten rond alle fasen van het participatietraject rond de herinrichting van de Weerdsingel Oostzijde en de voorstellen die in dit traject besproken zijn.

2.4) De verzoeken om advies en adviezen van de Commissie Welstand en Monumenten rond de herinrichting van:

a. De Weerdsingel Oostzijde;

- b. De Maliesingel en Maliebaan;
- c. De Wittevrouwensingel;
- d. De Lange Nieuwstraat;
- e. De Herenstraat.

2.5) De interne en externe adviezen en besluiten rond de herinrichting van de Weerdsingel Oostzijde in de huidige situatie, zoals die in de jaren '90 hebben plaatsgevonden.

2.6) Een beschrijving van het model dat is gebruikt en geduid in de reactienota IPvE. De hierbij gehanteerde uitgangspunten en kentallen, de onzekerheden in de gehanteerde variabelen en het effect daarvan op de uitkomst, zoals gebruikt in de bijbehorende gevoeligheidsanalyse. Dit graag van de berekeningen van bij de start van de voorbereiding van het project en [zin stopt hier, red.]

2.7) De meetresultaten die de basis vormen van de modelberekeningen als gepresenteerd in de reactienota op de zienswijzen op het IPvE Herinrichting Weerdsingel Oostzijde. Hierbij ook de duiding van de locatie, de bron, het tijdstip en de uitvoerder.

2.8) De adviezen en correspondentie die op grond van de onder 2.5 genoemde berekeningen met de projectleider, de directeur mobiliteit en de bestuurders heeft plaatsgevonden.

2.9) Een gespecificeerde prognose van de kosten voor de uitvoering van het recentelijk door het college van B&W vastgestelde IPvE voor de Weerdsingel Oostzijde, inclusief correspondentie hierover aan de projectleider, de directeur Mobiliteit en de Wethouder Mobiliteit, Energie en Groen.

2.10) De eenheidstarieven die de gemeente Utrecht hanteert voor de bestrating en herbestrating van:

- a. beklinterd wegdek met de oorspronkelijke materialen (met specificatie van de kostenposten);
- b. asfalt fietsstroken;
- c. rammelstroken;
- d. parkeervakken (naar type).

Hierbij ook de vermelding van andere factoren die hier verder invloed op hebben.

2.11) De actuele kosten voor het onderhoud en het beheer van fietststraten en fietsstroken per meter en de afschrijvingsperiode, gespecificeerd naar de binnen Utrecht toegepaste bestratingsmaterialen.

2.12) De duiding van de verwachte ontwikkelingen in de onder 2.10 en 2.11 gevraagde kosten.

2.13) De opdracht als verstrekt aan de projectleider die, conform toezegging van Wethouder Van Hooijdonk, aan de Raad in oktober 2022, een onderzoek gaat uitvoeren naar het gebruik van klinkers versus asfalt als verhardingsmateriaal.

2.14) Het projectplan van de onder 2.13 vermelde opdracht.

3. Het beleid rond de toepassing en de beoordeling van het materiaalgebruik:

3.1) De resultaten van de onderzoeken uitgevoerd door de gemeente Utrecht of in de opdracht van de gemeente van 2012 of daarna naar de duurzaamheid en hergebruiksmogelijkheden van de binnen de gemeente gebruikte verhardingsmaterialen.

3.2) De afwegingen en de besluiten die de gemeente Utrecht op grond hiervan heeft genomen.

4. Het parkeren nabij de Weerdsingel Oostzijde en het parkeerbeleid:

4.1) Een overzicht van alle centrale parkeerplaatsen en de door de gemeente beheerde centrale parkeervoorzieningen met duiding van hun capaciteit, benutting en de maandelijkse lasten voor parkeervergunninghouders binnen de wijk Pijlsweerd, bij het Griftpark en in de Breedstraatbuurt.

4.2) De resultaten van het onderzoek en de experimenten elders in Utrecht om parkeerplaatsen op te heffen (uitgevoerd na 2012). Evaluaties van de [zin stopt hier, red.]

4.3) De huidige kosten en opbrengsten van een parkeerplek in de wijk Pijlsweerd en specifiek voor de Weerdsingel Oostzijde.

### Beslistermijn

Omdat uw verzoek zo omvangrijk en gecompliceerd is, verdaagden wij, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken. Uw Woo-verzoek is zo omvangrijk en gecompliceerd is dat we ook niet binnen de termijn van 6 weken konden beslissen. Daarom hebben we met u overlegd en afspraken gemaakt over de prioritering van de afhandeling van uw verzoek. U hebt aangegeven dat u alle documenten in een besluit wenst te ontvangen, geen deelbesluiten.

### Reactie op ingebrekestelling

Op 30 augustus 2023 ontvingen wij uw ingebrekestelling voor het niet op tijd beslissen op uw Woo-verzoek. Als een verzoek zo omvangrijk en gecompliceerd is dat niet binnen zes weken kan worden besloten op een verzoek dat geldt volgens de wetgever:

*Verzoekers zullen zich moeten realiseren dat het recht op informatie niet inhoudt dat een bestuursorgaan tot het onmogelijke is gehouden en zullen zich coöperatief moeten opstellen als zij een zodanig omvangrijk of gecompliceerd verzoek doen, dat dit niet binnen de wettelijke termijn kan worden afgehandeld.*

In uw geval, waarbij u aangeeft dat u alles bij één besluit wilt ontvangen, betekent dat dat gewacht moet worden totdat alle documenten zijn beoordeeld en iedere derde belanghebbende heeft kunnen reageren met een zienswijze. Alles moet zorgvuldig worden beoordeeld.

### Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht aanwezig zijn. We hebben onderzoek gedaan bij organisatieonderdeel Ruimte. Dit organisatieonderdeel is projectverantwoordelijk en voert verkeersbeleidstaken uit. Een overzicht van deze documenten vindt u in de bijlage. Hierna leest u wat wij over dit dossier besluiten.

Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst die betrekking hebben op persoonlijke omstandigheden of op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Die stukjes tekst maken wij onleesbaar met een code erin, respectievelijk PA (persoonlijke aangelegenheid) en ABA (andere bestuurlijke aangelegenheid).

### GEEN BESLUIT: al openbaar/ /geen documenten

#### Al openbaar

In deze paragraaf bespreken wij de documenten die al openbaar zijn. De Woo is niet van toepassing op deze informatie. Als iets al openbaar is, kunnen we niet meer besluiten om het openbaar te maken. U kunt tegen dit onderdeel geen bezwaar maken.

De volgende openbare documenten kunt u vinden op internet. De links verwijzen naar de website(s).

#### Voor onderdeel 1.1) van uw verzoek:

Veel informatie over uitgevoerde externe onderzoeken naar verkeersstromen en snelheden is te vinden op de actuele projectwebsites: [Verkeersprojecten | gemeente Utrecht](#) of voor afgeronde projecten op de archiefversie van de website: [Archiefweb - Gemeente Utrecht](#).

Links naar Onderzoek Westelijke Stadsboulevard:

- 1). [Westelijke Stadsboulevard](#)
- 2). [Verkeerskundige Rapportage](#)
- 3). [Vraagbeïnvloeding Westelijke Stadsboulevard](#)

Links naar Onderzoek Votulast-route (Noordoost):

- 1). [Rapportage verkenning verkeersroute Votulast](#)
- 2). [Resultaten kentekenonderzoek Vogelenbuurt Votulast](#)

Link naar Verkeersonderzoek Noordwest-Utrecht:

- 1). [Verkeersonderzoek](#)

Links naar Onderzoek Maliebaan:

- 1). [Raadsbrief Verkeerskundige beoordeling herinrichting plan B Maliebaan](#)

## 2). [Rapportage Verkeerssimulatie kruising Maliebaan](#)

Links naar Evaluatie Tolsteegsingel/Maliesingel:

- 1). [Memo evaluatie Tolsteegsingel-Maliesingel](#)
- 2). [Evaluatie Tolsteegsingel-Maliesingel](#)
- 3). [Schouw fietsroute Singel](#)

Link naar Verkeersveiligheidsaudit Oudwijkerdwardsstraat:

- 1). [Verkeersveiligheidsaudit Oudwijkerdwardsstraat](#)

De link naar de evaluatie van de Herenroute:

- 1). [Evaluatie Herenroute](#)

Voor onderdeel 1.2) van uw verzoek:

De verkeersintensiteiten vanaf ongeveer twee maanden geleden, tot 12 maanden terug in de tijd:  
[Verkeerstellingen gemeente Utrecht \(utrechtmilieu.nl\)](#)

Voor onderdeel 1.3) van uw verzoek:

Op de websites en projectpagina's is per onderzoek te zien wat er met de beleidsadviezen gedaan is in het ontwerp of in het advies aan de Raad. Beleidsadviezen dragen ook bij aan onze beleidsstukken, zoals [Mobiliteitsplan 2040](#), [RSU](#) en [Groenstructuurplan](#).

De beantwoording van de schriftelijke raadsragen 2020, nummer 125:

[Beantwoording schriftelijke raadsragen 2020, nummer 125](#)

Voor onderdeel 2.4) van uw verzoek:

Op de [website](#) van de Welstandcommissie van de gemeente Utrecht kunt u de verslagen en notulen vinden. De verzoeken om advies staan opgenomen in de planlijsten. De adviezen van de Commissie Welstand kunt u vinden in de notulen.

Indien u een document niet kunt vinden, kunt u een e-mail sturen naar [welstand@utrecht.nl](mailto:welstand@utrecht.nl)

Voor onderdeel 2.6) van uw verzoek:

De beschrijving van het (generieke) verkeersmodel en de daarin gebruikte uitgangspunten:

[Verkeerscijfers | gemeente Utrecht](#)

### **Er zijn geen documenten over bepaalde onderdelen van uw verzoek**

In deze paragraaf bespreken we de onderdelen van uw verzoek waarvoor wij geen documenten hebben en leggen wij uit waarom dat zo is. Omdat wij de documenten niet hebben, kunnen wij ook geen besluit nemen over openbaarmaking. Tegen de uitgevoerde zoekslag mag u bezwaar maken, waarbij het aan u is om aannemelijk te maken dat er wel documenten zijn. In de bezwaarclausule aan het eind van dit besluit leest u meer over de mogelijkheid om bezwaar te maken.

De onderstaande door u opgevraagde documenten zijn binnen de gemeente Utrecht niet aanwezig:

1.1) De resultaten en beschrijving van alle onderzoeken die vanaf 2012 in opdracht van de gemeente Utrecht zijn uitgevoerd naar de verkeersstromen en waargenomen snelheden van fietsers, wandelaars en motorvoertuigen op de die in die periode zijn heringericht als fietsstraat en/of hoofd fietsroute.

*Toelichting: van een klein deel van dit verzoek bestaan geen documenten, nl. over de snelheden van wandelaars. Die zijn niet onderzocht.*

1.2) Alle meetgegevens van de onder 1.1 genoemde verkeersstromen voor de herinrichting én van de herinrichting erna. Daarbij de bijbehorende meetgegevens met vermelding van de projectnaam, de locatie, de datum, het tijdstip, de uitvoerder, de opdrachtgever en of deze voor of na de herinrichting zijn geregistreerd.

*Toelichting: de gegevens tot een jaar oud staan online. Voor oudere gegevens hebben we een ander aanbod. Per meting zijn telgegevens te downloaden uit het programma Basec. Hiervan is maar een*

*beperkt aantal licenties beschikbaar. Het downloaden van de data uit dit programma is niet effectief en niet overzichtelijk. Als u dat wil, kunt u een afspraak met ons maken om de gegevens in te zien.*

1.5) De bij 1.4 horende correspondentie, zoals documenten en mails, die gebruikt zijn bij de totstandkoming van de beleidskeuzes die op grond van deze onderzoeken zijn gemaakt.  
*Toelichting: onderzoeken dragen bij aan beleid, maar er zijn geen documenten waarin de exacte bijdrage van locatiespecifieke studies aan het beleid is geduid.*

2.5) De interne en externe adviezen en besluiten rond de herinrichting van de Weerdsingel Oostzijde in de huidige situatie, zoals die in de jaren '90 hebben plaatsgevonden.  
*Toelichting: van deze werkzaamheden zijn door het verloop van tijd geen documenten meer beschikbaar.*

2.6) Een beschrijving van het model dat is gebruikt en geduid in de reactienota IPvE. De hierbij gehanteerde uitgangspunten en kentallen, de onzekerheden in de gehanteerde variabelen en het effect daarvan op de uitkomst, zoals gebruikt in de bijbehorende gevoeligheidsanalyse. Dit graag van de berekeningen van bij de start van de voorbereiding van het project en [zin stopt hier, red.]  
*Toelichting: voor specifieke fietsanalyses gebruiken wij een verkeersmodel dat de Provincie heeft ontworpen, BRUTUS. Wij hebben geen documenten over de uitgangspunten, kentallen of onzekerheden voor het fietsverkeer. Wij hebben wel de documenten met de algemene uitleg over het model. De documenten hiervan kunt u vinden in de bijlage.*

2.10) De eenheidstarieven die de gemeente Utrecht hanteert voor de bestrating en herbestrating van:  
a. beklinderd wegdek met de oorspronkelijke materialen (met specificatie van de kostenposten);  
b. asfalt fietsstroken;  
c. rammelstroken;  
d. parkeervakken (naar type).

Hierbij ook de vermelding van andere factoren die hier verder invloed op hebben.

*Toelichting: er zijn geen documenten met de gemeentelijke eenheidstarieven. Er is wel een raming op FO-niveau beschikbaar, die vindt u in de bijlage. Hieruit zijn de volgende m2 prijzen (op kostenniveau van direct benoemde bouwkosten) afgeleid, met prijspeil 1 januari 2020:*

- a. beklinderd wegdek: € 51.67/m<sup>2</sup>*
- b/c. asfalt fietsstroken + rammelstrook: € 47.34/m<sup>2</sup>*
- d. parkeervakken (naar type): € 65,70/m<sup>2</sup>*

*In de raming is destijds rekening gehouden met een prijsindexatie van 2% per jaar over een periode van 2 jaar.*

2.11) De actuele kosten voor het onderhoud en het beheer van fietstraten en fietsstroken per meter. Daarnaast de afschrijvingsperiode gespecificeerd naar de binnen Utrecht toegepaste bestratingmaterialen.

*Toelichting: wij werken over het algemeen met kentallen als basis die daarna locatiespecifiek worden beoordeeld. Daarvoor gebruiken onze collega-wegbeheerders ervaring, schouwgegevens etc. Actuele kosten zijn hierdoor niet beschikbaar.*

2.12) De duiding van de verwachte ontwikkelingen in de onder 2.10 en 2.11 gevraagde kosten.  
*Toelichting: zie hiervoor de toelichting bij punt 2.10 over de prijsindexatie.*

2.14) Het projectplan van de onder 2.13 vermelde opdracht.

*Toelichting: er is geen apart projectplan opgesteld. De aanpak van het plan is beschreven in de opdracht die wij op grond van uw deelverzoek 2.13 openbaar maken.*

3.2) De afwegingen en de besluiten die de gemeente Utrecht op grond hiervan heeft genomen.

*Toelichting: onder 3.1 vraagt u om de resultaten van onderzoeken naar duurzaamheid en hergebruik van gebruikte verhardingsmaterialen. Daarvoor verwijzen wij u naar de volgende documenten in de bijlagen: Materialenscan Bernadottelaan en Analysis results reuse Croeselaan-Cremerstraat. Voor het project Bernadottelaan is hierover nog geen afweging gemaakt/besluit genomen; de materialenscan wordt gebruikt om de markt uit te dagen hergebruik te maximaliseren. De selectiefase in de*

*aanbesteding loopt. Voor de Croeselaan en de Cremerstraat heeft dit geleid tot gedeeltelijke toepassing van duurzame materialen.*

4.2) De resultaten van het onderzoek en de experimenten elders in Utrecht om parkeerplaatsen op te heffen (uitgevoerd na 2012).

*Toelichting: er zijn voor zover ons bekend geen onderzoeken en/of experimenten gedaan met het opheffen van parkeerplaatsen. Wij kennen daar dan ook geen rapporten of evaluaties van.*

4.3) De huidige kosten en opbrengsten van een parkeerplek in de wijk Pijlsweerd en specifiek voor de Weerdsingel Oostzijde.

*Toelichting: hierbij kunnen wij alleen aangegeven wat de gemiddelde inkomsten zijn per parkeerplaats in zone A2 (waar zowel rayon Pijlsweerd als de Weerdsingel Oostzijde in liggen). Op basis van de begroting 2023 en het aantal formele parkeerplaatsen in Utrecht levert een parkeerplaats in gebied A2 gemiddeld € 1.300,- per jaar op. Dit is een bruto bedrag, dus zonder aftrek van de kosten om de parkeerbelasting te heffen.*

#### ZIENSWIJZEPROCEDURE

Wij hebben belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

De belanghebbenden hebben van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. wij maken de documenten dan ook openbaar zoals wij ons hadden voorgenomen.

#### BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken sommige documenten volledig openbaar, andere gedeeltelijk openbaar.

##### Openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

##### Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De financiële belangen van de gemeente, de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens en de bescherming van persoonsgegevens wegen voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

##### **Wij maken dit Woo-dossier openbaar**

De gemeente vindt transparantie belangrijk. Sinds 2015 maken wij afgeronde Wob- en Woo-dossiers openbaar. Na behandeling maken wij uw verzoek (zonder uw persoonsgegevens), ons besluit en de documenten openbaar voor iedereen via onze [website](#). In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om eventuele bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt.

##### **Vragen?**

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: [woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl). Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

Arnold Joost  
op 13-09-2023

A. Joost  
Directeur Ruimte a.i.

## BEZWAAR

### Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

### U kunt op twee manieren bezwaar maken

#### 1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

#### 2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:  
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

### Wat moet er in uw bezwaar staan?

- een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
- uw naam, adres, handtekening;
- het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- de datum waarop u de brief verstuurt.

## TOELICHTING OP CODES IN ZWARTE BALKEN

### 5.1.1C: Bedrijfs- en fabricagegegevens

Als deze gegevens vertrouwelijk aan de gemeente gegeven zijn, mogen wij ze op grond van artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo niet openbaar maken. Soms kunnen wij om die reden het hele document niet verstrekken. Soms kunnen wij het document gedeeltelijk verstrekken. Dan maken wij alleen de bedrijfs- en fabricagegegevens onleesbaar. Het gaat in dit geval over gegevens over de investeringskosten.

### 5.1.2B: Economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Deze gegevens houden verband met economische of financiële belangen van de gemeente. Het openbaar maken van deze informatie weegt niet op tegen onze economische of financiële belangen. Daarom maken wij die gegevens onleesbaar op grond van artikel 5.1 lid 2 onder b van de Woo.

### 5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

### 5.1.2F: Overige concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Wij vinden het belang van openbaarmaking van deze informatie minder zwaarwegend dan het belang van betrokken partijen om hun bedrijfsproces te beschermen. Daarom maken wij dit op grond van artikel 5.1 lid 2 onder f van de Woo niet openbaar.

### ABA: Andere bestuurlijke aangelegenheid

De passages met deze code gaan over een ander onderwerp dan dat waar uw verzoek over gaat. Het kan bijvoorbeeld een verslag zijn van een overleg waar meerdere onderwerpen besproken worden, waaronder dat waar u naar vraagt. De andere onderwerpen maken we dan onleesbaar.

### PA: Persoonlijke aangelegenheid

Dit stukje gaat over een ander onderwerp dan het Woo-verzoek. Het gaat bijvoorbeeld over vakanties, vrije dagen, familie of gezondheid. Daarom is dit stukje onleesbaar gemaakt.

## Bijlage: Overzicht documenten

|                                                                                     |                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
|    | 20190214095819_190214 raadsbrief mrt19_3                                       |
|    | 20190214095819_190214 staf mrt19_2                                             |
|    | 20190214095819_opdrachtbrief_4                                                 |
|    | 20190214095819_singel noord_1                                                  |
|    | 20200401162837_Startdocument Weerdsingel rs 01042020(1)_6                      |
|    | 20200401162837_Startdocument Weerdsingel rs 01042020_5                         |
|    | 20200421160012_memo weerdsingel_7                                              |
|    | 20200421160012_staf 23apr2020_8                                                |
|    | 20200519143457_200525 Antwoordbrief aan X_11                                   |
|    | 20200519143457_FW brief voor wethouder L van Hooijdonk_9                       |
|    | 20200519143457_weerdsingel 11-5-2020_10                                        |
|    | 20200618152212_200618 stafnotitie SV 125_13                                    |
|    | 20200618152212_FW staf 22 juni SV Weerdsingel_12                               |
|    | 20200701131544_Beste Lot 12-6-2020_15                                          |
|    | 20200701131544_FW Brief voor wethouder Van Hooijdonk en B&W_14                 |
|    | 20210113145052_FW raming Weerdsingel OZ_16                                     |
|    | 20210113145052_SSK Stadsingenieurs Utrecht -FO Weerdsingel OZ dd13012021_17    |
|    | 20210212104539_Gespreksleider verdiepingsslag WsOZ_18                          |
|    | 20210212104539_obv gem_19                                                      |
|    | 20210305091635_FW IPvEFO Weerdsingel OZ-uren SI_20                             |
|    | 20210922230316_Voorzet over resultaten Weerdsingel-berekening_21               |
|    | 20210929173925_memo serieusheid Weerdsingel rs ht_22                           |
|    | 20210929173925_memo serieusheid Weerdsingel rs_23                              |
|    | 20211005165333_Weerdsingel_effecten2030_24                                     |
|  | 20211005165333_Weerdsingel_effecten2030_25                                     |
|  | 20220104155452_RE Weerdsingel en kostenraming_26                               |
|  | 20220104155452_SSK Stadsingenieurs Utrecht -FO Weerdsingel OZ dd04012022(1)_27 |
|  | 20220602133220_WOZ raming_28                                                   |
|  | 20221116112858_FW voorstel stafnotitie Weerdsingel_29                          |
|  | 20221116112858_stafstuk 23 nov 2022 wijzigen IPvE_30                           |
|  | 20230614105300_(bijlage-1) Opdrachtformulering verdiepingstraject WSO v0_31    |
|  | 20230614105300_(bijlage-2) 210714 Weerdsingel OZ - beoordelingscriteria (2_32  |
|  | 20230614105300_(bijlage-3) 191125 Presentatie Bewonersavond W-OZ (DEF2) - h_33 |
|  | 20230614105300_2021 02 14 Evaluatie en advies alternatieve routes binnensta_41 |
|  | 20230614105300_2022 12 26 Presentatie resultaten experiment Croeselaan_v2_42   |
|  | 20230614105300_190304 afspraken staf mobiliteit 4 maart_34                     |
|  | 20230614105300_190304 staf fietsroute om de singel noord def_35                |
|  | 20230614105300_190923 stafnotitie singel noord_36                              |
|  | 20230614105300_191015 stafnotitie singel noord_37                              |
|  | 20230614105300_200423 Kort verslag staf Mobiliteit van 23 april 2020_38        |
|  | 20230614105300_200423 staf Weerdsingel OZ_39                                   |
|  | 20230614105300_200914 staf voortgang_40                                        |
|  | 20230614105300_210118 stafnotitie vervolg IPvE_44                              |
|  | 20230614105300_210705 staf voorblad_45                                         |
|  | 20230614105300_210830 staf mobiliteit 30 augustus en 2 september_46            |
|  | 20230614105300_210830 staf voorblad_47                                         |
|  | 20230614105300_210910 memo serieusheid Weerdsingel_48                          |
|  | 20230614105300_211011 staf weerdsingel_49                                      |
|  | 20230614105300_211011 Verslag staf Mobiliteit 11 oktober 2021_50               |
|  | 20230614105300_211125 Reflectie NvA nav Verdiepingsslag_51                     |
|  | 20230614105300_211224 FO Weerdsingel-OZ_52                                     |
|  | 20230614105300_220117 staf voorblad vervolg_53                                 |
|  | 20230614105300_220117 Verslag staf Mobiliteit 17 januari 2022_54               |
|  | 20230614105300_220215 Overleg bewonersdelegatie Weer_55                        |
|  | 20230614105300_220314 Staf Mobiliteit 14 maart 2022_56                         |
|  | 20230614105300_220314 staf_57                                                  |
|  | 20230614105300_221123 stafstuk wijzigen IPvE_58                                |
|  | 20230614105300_221123 Verslag staf mobiliteit 23 november 2022_59              |
|  | 20230614105300_221219 staf voorblad_60                                         |
|  | 20230614105300_221219 Verslag staf mobiliteit 19 december 2022_61              |
|  | 20230614105300_300822 Publieksrapportage proef Biltstraat_62                   |
|  | 20230614105300_20230327 Rapportage proef Biltstraat_43                         |
|  | 20230614105300_Croeselaan-Brederoplein,Utrecht.Snel.Aug-Okt2022_63             |
|  | 20230614105300_CWM notulen vergadering Maliebaan - Malieblad 12 nov_64         |
|  | 20230614105300_CWM notulen vergadering Maliesingel - Wittevrouwensingel 6 f_65 |
|  | 20230614105300_CWM planlijst Malieblad- Maliebaan 7 nov_66                     |
|  | 20230614105300_CWM planlijst Maliesingel - Wittevrouwensingel 1 feb_67         |

Datum 12 september 2023  
Ons kenmerk 11153863/2

-  20230614105300\_Evaluatie Adriaen van Ostadelaan DEF\_68
-  20230614105300\_memo resultaten Brutus\_69
-  20230614105300\_Offertemail notitie fietsverharding\_20feb\_70
-  20230614105300\_Omgevingsvergunning herinrichting Maliesingel - Witte Vrouwen\_71
-  20230614105300\_Omgevingsvergunning Malieblad - Maliebaan\_72
-  20230614105300\_Rapportage Verkeerssimulatie Maliebaan\_73
-  20230614105300\_stafblad 21jan2021 staf Erfgoed\_74
-  20230614105300\_Startdocument Weerdsingel 200421 - ondertekend\_75
-  20230614105300\_Startdocument Weerdsingel rs 01042020\_76
-  20230614105300\_Startdocument Weerdsingel\_concept (maart2020)\_77
-  20230614105400\_20220908 Materialenscan Bernadotte-Bevinlaan eo\_78
-  20230614105400\_Analysis results Cremerstraat-Croeselaan - TU Delft\_79
-  20230614105400\_antwoord op twee brieven advocaten\_80
-  20230614134032\_220110 concept-IPvE Weerdsingel Oostzijde tbv staf (1)\_81
-  20230828133200\_Brutus intro 11\_2014\_draft\_1
-  20230828133200\_Brutus intro eng\_2