

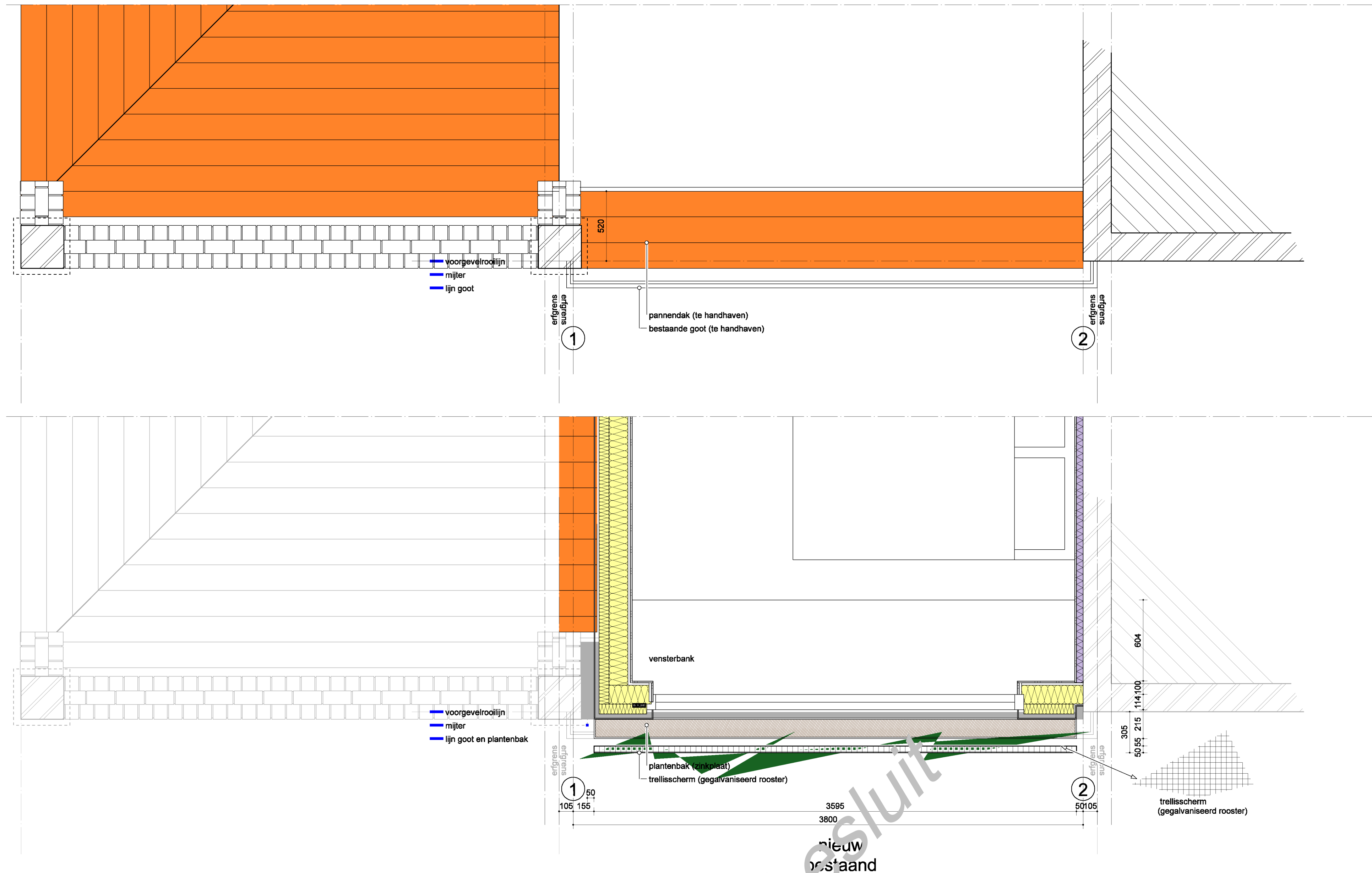
Trout & Stipes
Carpenter Street 31
Ninth Ave. Detroit
T 1070217467485
F 103412225173

IV-02 | tekening

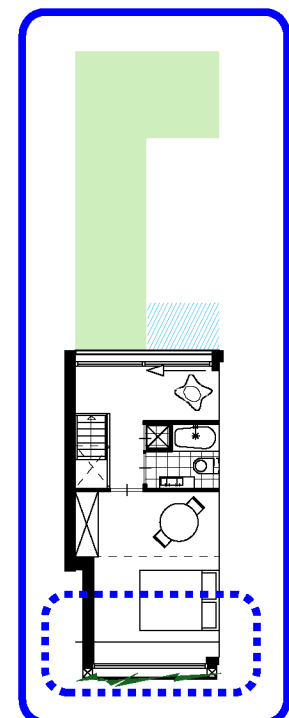
KORENBLOEMSTRAAT 9

KORENBLOEMSTRAAT 7

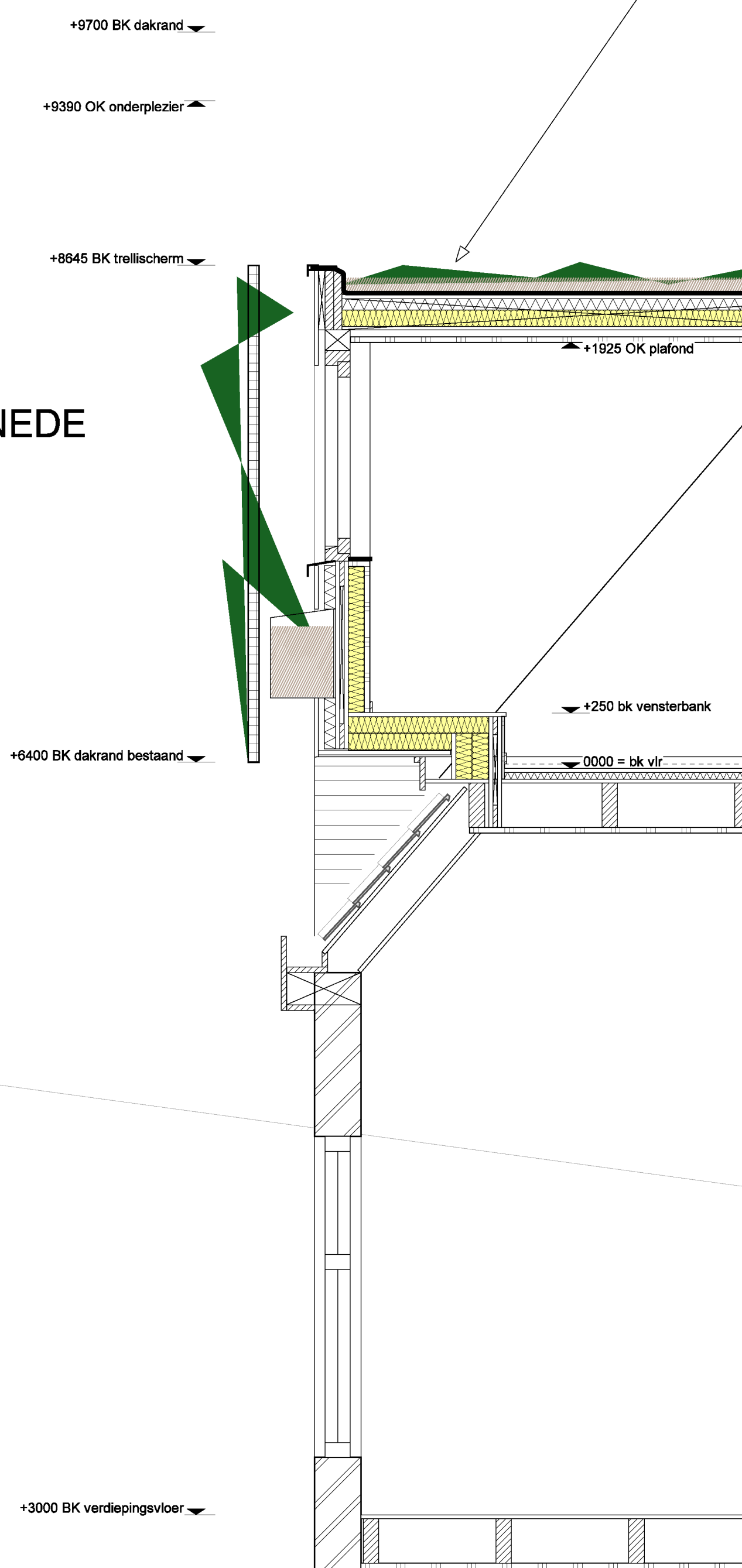
KORENBLOEMSTRAAT 5



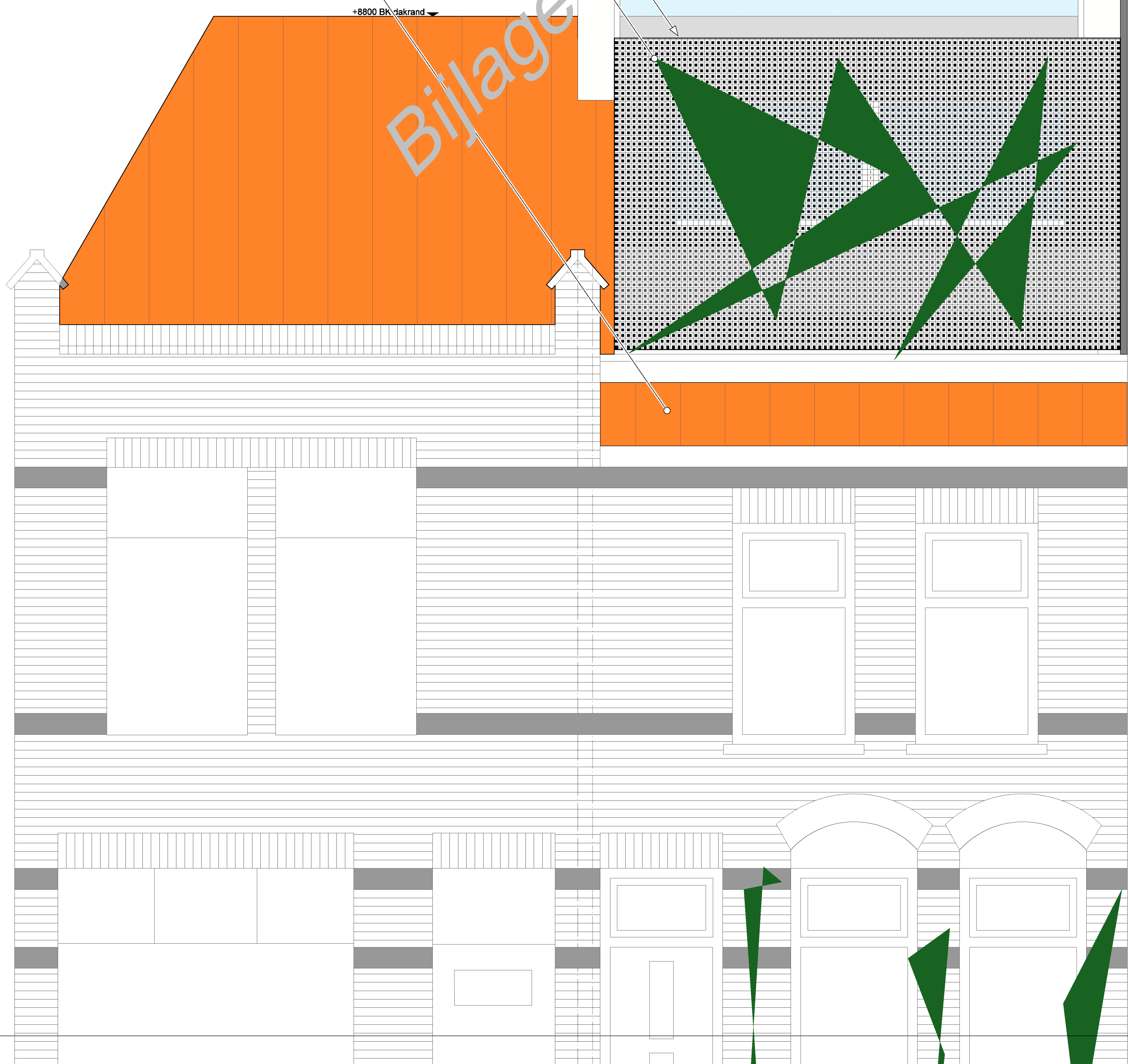
bestaand
DAKAANZICHT
nieuw



DOORSNEDE



Gevelaanzicht
- terugliggend gevelvlak
- laag dak met sedum
- trellischerm, begroeid deorooster
- bestaand pannendak



GEVELAANZICHT



Troost & Rutjes
Architectuur
Interieur
Supervisie
Projectontwikkeling

opdrachtgever
Korenbloemstraat 7
3551GM Utrecht
De eigen woning
0855
Aanvraag Indicatieverzoek
23.05.2022
fase
datum
Troost & Rutjes
Orchideestraat 31
3551GH Utrecht
T: 06-12345678
F: 06-12345678

gevel technisch
Architect SBA reg. nr.
1.050801.011
1.990101.006

1:20
plattegronden
onderwerp

IV-03
tekening

Korenbloemstraat 7

Voor u ligt het indicatieverzoek voor de uitbreiding van de Korenbloemstraat 7.
Het plan betreft een dakopbouw en een achteraanbouw en dient het woongenot van de eigenaars, die er wonen. De woning is momenteel 65m² groot. § 1.2E

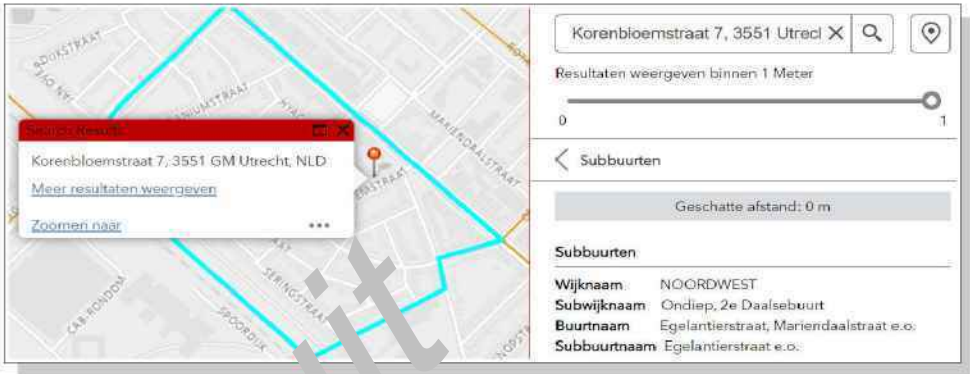
Buurt

Het plan is gelegen in de 2^e Daalsebuurt, Ondiep. Hier geldt het welstandsniveau open. Deze straatwand is onderdeel van een groter geheel met als karakteristiek tweelaagse woningen met een plat dak.
Sommige woningen hebben links en rechts een kanteel op de voorgevel. Deze kantelen worden afgewisseld door kleine pannendaken met een daklijst. Dit beeld is grotendeels intact. Dit woningtype wordt geregeld aangetroffen in de buurt. Een voorbeeld treft u hier rechts op de foto.

Na een tweetal voorlopers op een vergelijkbaar bouwblok, ter plaatse van de Egelantierstraat 32 en 70, heeft de gemeente een vorm gevonden voor de dakopbouwen op dit type huizen. Dakopbouwen worden vergund volgens een vast stramien. Dat is met een nieuw pannendak boven de bestaande daklijst, die ook achter de kantelen kunnen worden doorgezet. Dat is een nette oplossing die absoluut zeker ook voorziet in de behoefte uit te breiden, maar die helaas gemankeerd wordt door de geregeld matige uitvoering door de bouwers. Die past niet bij de gevoeligheid van de eerste bouw.

Rechtsonder ziet u de voorloper op de Egelantierstraat 32. Hieronder een typisch pannendak boven de daklijst.

Wij waarderen de visie van de welstandsc commissie, waarin de oorspronkelijk daklijst gehan'ha'fd wordt. Op deze manier is de dakopbouw als zijnde nieuw afleesbaar op de bestaande bouw.



Directe omgeving

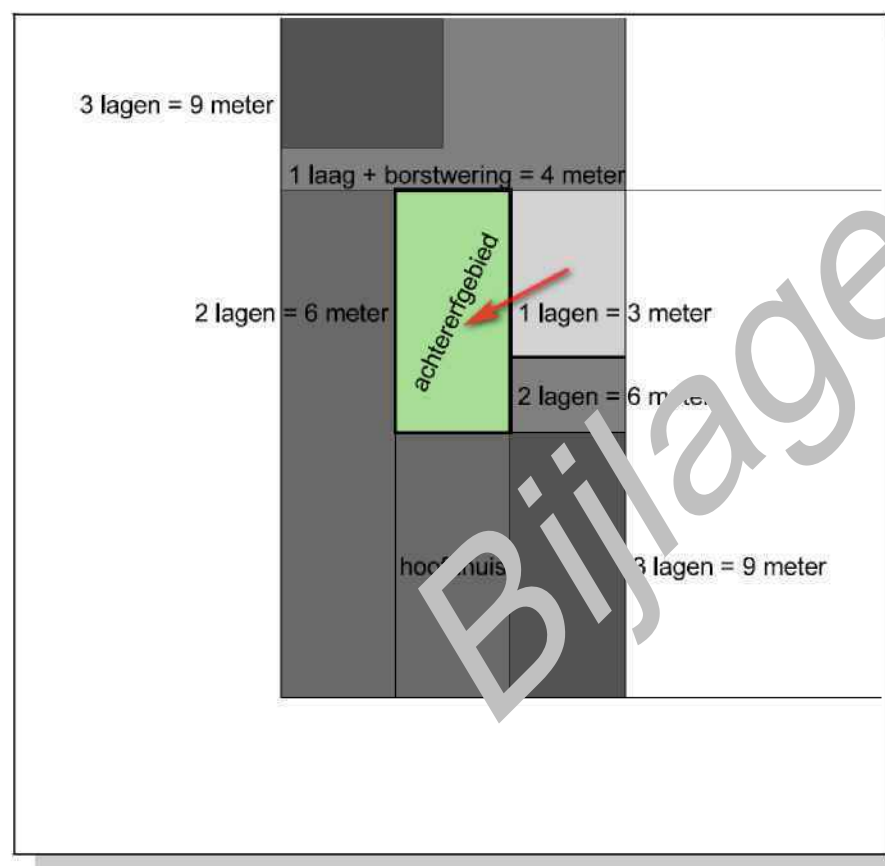
Ons plan pakt de visie van de gemeente op en combineert die met het plan van ZECC (Zecc, 2021), dat op dit moment wordt uitgevoerd achter de Korenbloemstraat 7. Dit is weergegeven op diverse tekeningen in dit indicatieverzoek. Bovendien treft U een deel van Zeccs plandocumentatie als bijlage. Op die plandocumentatie hebben wij ons gebaseerd.

Ons plan reageert op het plan rond de watertoren van Zecc, dat momenteel in aanbouw is.

Wat opvalt aan het plan van Zecc.

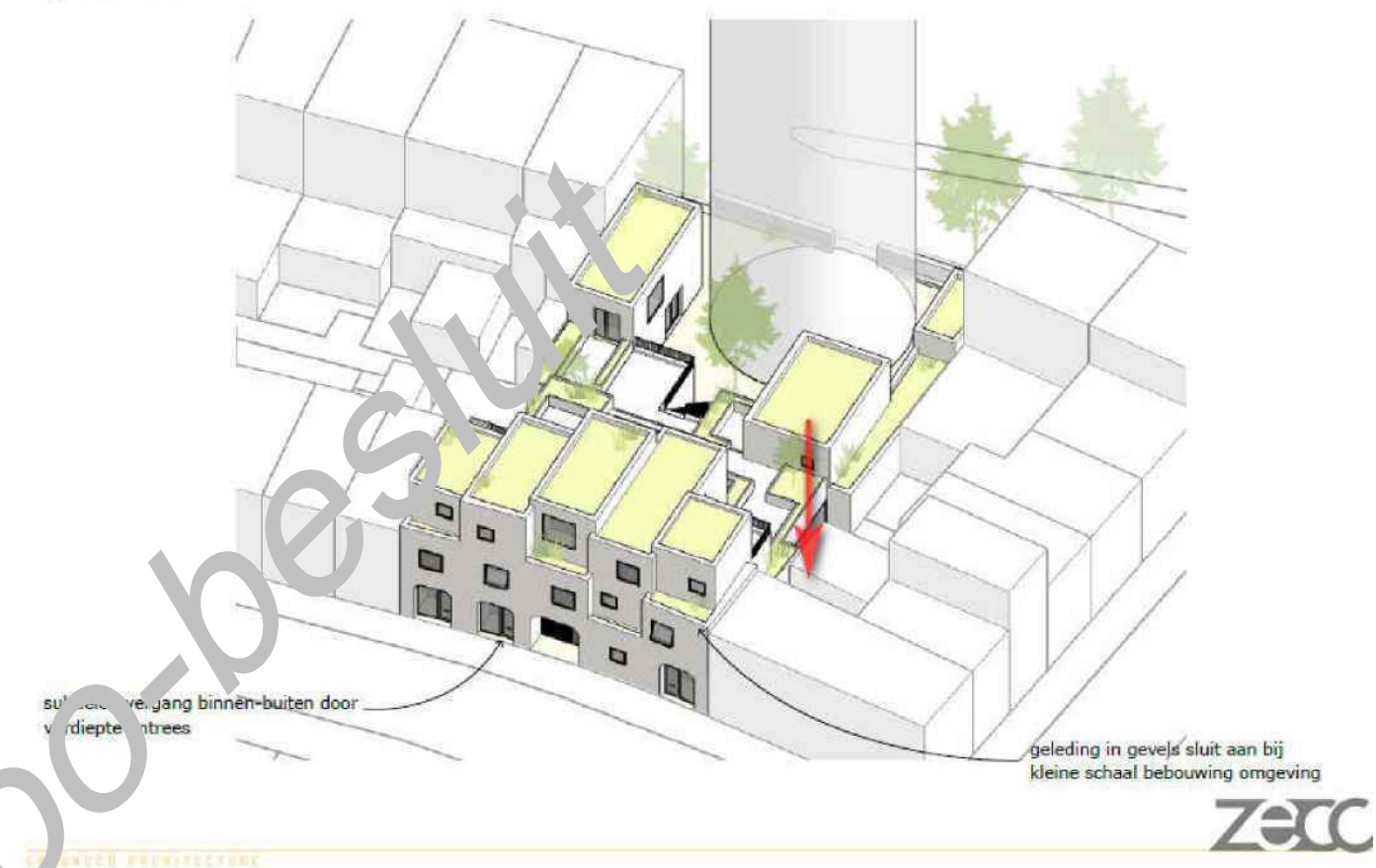
- Innovatieve geleding van de woningen. Het plan van Zecc leest als een creatieve knoop die reageert op de watertoren. Hoewel passend bij de omgeving, is dit plan vooruitstrevend in een conservatieve context.
- Formeren van een groot tweede maaiveld op ca. 3000⁺ en 6000⁺ (i.e. daktuinen/dakterrassen op laag 1 en 2). De dichtheid van de woningen is groter dan in de rest van de wijk.
- de Korenbloemstraat 7, de planlocatie, wordt fors ingebouwd, zodanig dat er planschade is.

De tuin van de planlocatie ziet u aangegeven met de rode pijl. Rondom is de tuin omhuld door overwegend twee lagen, en plaatselijk zelfs drie lagen vanuit het plan van Zecc. Het is niet overdreven de tuin als een kuil te betitelen. Dat is duidelijk zichtbaar op de tekening hieronder. U kunt dit ook zien op de hoogtekaart aan het begin van het voorliggende indicatieverzoek, als ook op de vogelvlucht.



FASE 2 - NIEUWE PLAN

vogelvlucht 2



FASE 2 - NIEUWE PLAN



Er zijn verschillende ontwikkelingen in de directe omgeving van de Korenbloemstraat, waarvan het plan rond de watertoren het meest in het oog springt. Maar het wisselspoortterrein is zeker ook vermeldenswaard, en ook het industrieterrein Carthusiusweg met de Werkspoorfabriek.

Hier rechts is een barcode weergegeven uit de RSU (RSU2040, 2021). Het is denkbaar dat meerdere barcodes geldig zijn op de planlocatie. Het hangt van de straal waarbinnen gekeken wordt. Is dit een gebied voor transformatie, wordt er ingebreed, of is het alleen kwestie van koesteren op de planlocatie?

De drie genoemde barcodes zijn alledrie toepasselijk. Kijken we dan verder, dan hebben deze barcodes het kernwoord *adaptatie* en *transitie* gemeen.

Adaptaties zijn transitie die niet direct gelinkt zijn aan de groei van de stad, maar aan moderne elementen voor een gezonde, leefbare stad, zoals klimaat en energie.

Het plan rond de watertoren maakt hier ook werk van. Het is één reden om het verhoogd dek te realiseren rond de watertoren, zoals aangegeven op de plandocumentatie op de vorige pagina (afbeelding rechtsonder op de vorige pagina). Het dek draagt bij aan de sociale structuur en stadsecologie ter plaatse.

Adaptatie en transitie is voor ons plan, aan de Korenbloemstraat 7, ook een kernpunt.

Koesteren



Samengevat is de situatie ter plekke:

- inspirerende stedenbouw van Zecc, rond de watertoren, met een opgetild maaiveld.
- welstandsbeleid dat de prachtige pannendakjes boven de bestaande woningen behoudt.
- een achter tuin die zodanig omhuld is door belendingen, dat er sprake is van planschade.
- de RSU2040, die oproept tot adaptatie voor een gezonde, leefbare stad.

Natuurlijk is het de taak met een ontwerp deze gegevens om te zetten in een goed en positief plan voor de Korenbloemstraat 7, dat lucht en ruimte oplevert. Planwinst.

Voor het **achtererfgebied** kan dat door de voorgestelde ingreep, een daktuin te realiseren op de eerste bouwlaag. Hiermee wordt de planschade ongedaan gemaakt, en natuurlijk voorzien in een aantrekkelijke begane grond.

Wij stellen voor achter in de tuin een verhoging te maken om daar zo goed mogelijk de zon te pakken, en ook om te voorkomen dat vanaf de noordkant wordt “neergekeken” in de patio van mijn klant.

De achtertuin wordt gelijkwaardig gemaakt aan het dek rond de watertoren. Met deze verhoogde tuin wordt licht en lucht behouden voor de begane grond, en de buitenruimte wordt “uit de put” omhoog gehaald. Het sluit nu aan bij de omliggende terrassen, die ook allen hoog zijn.

De nieuwe tuin draagt bij aan stadsecologie, vermindert hittestress, bergt water, en verrijkt de biodiversiteit, en geeft ruimte aan de bewoners.

Voor het **straatbeeld** is er planwinst door de voorgestelde ingreep daar, namelijk een terugliggende dakopbouw. Deze knielt naar de straat, gelijk een hellend dak dat doet. De lage voorbouw laat het bestaande pannendak ongemoeid, zoals gewenst door de commissie Welstand, en steekt daar over heen. Hierdoor zoekt de nieuwe bouwlaag aansluiting bij zowel het pand links als rechts. Het trellischerm verbindt de nieuwe slaapverdieping met de straat, zonder dat dat problemen oplevert met inkijk of privacy.

Een dakopbouw als deze sluit goed aan bij de creatieve knoop rond de watertoren en kan ook een aftrap zijn naar hoogkwalitatieve verbouwingen in de buurt, zoals ook elders rond het stadscentrum wordt vergund.

Het groene scherm, en ook de groenstrook op maaiveld, alsook sedumdak op de nieuwe verdieping, dragen ook hier bij aan de **stadsecologie**. Zij verminderen hittestress, bergen water, en verrijken ook hier de biodiversiteit.

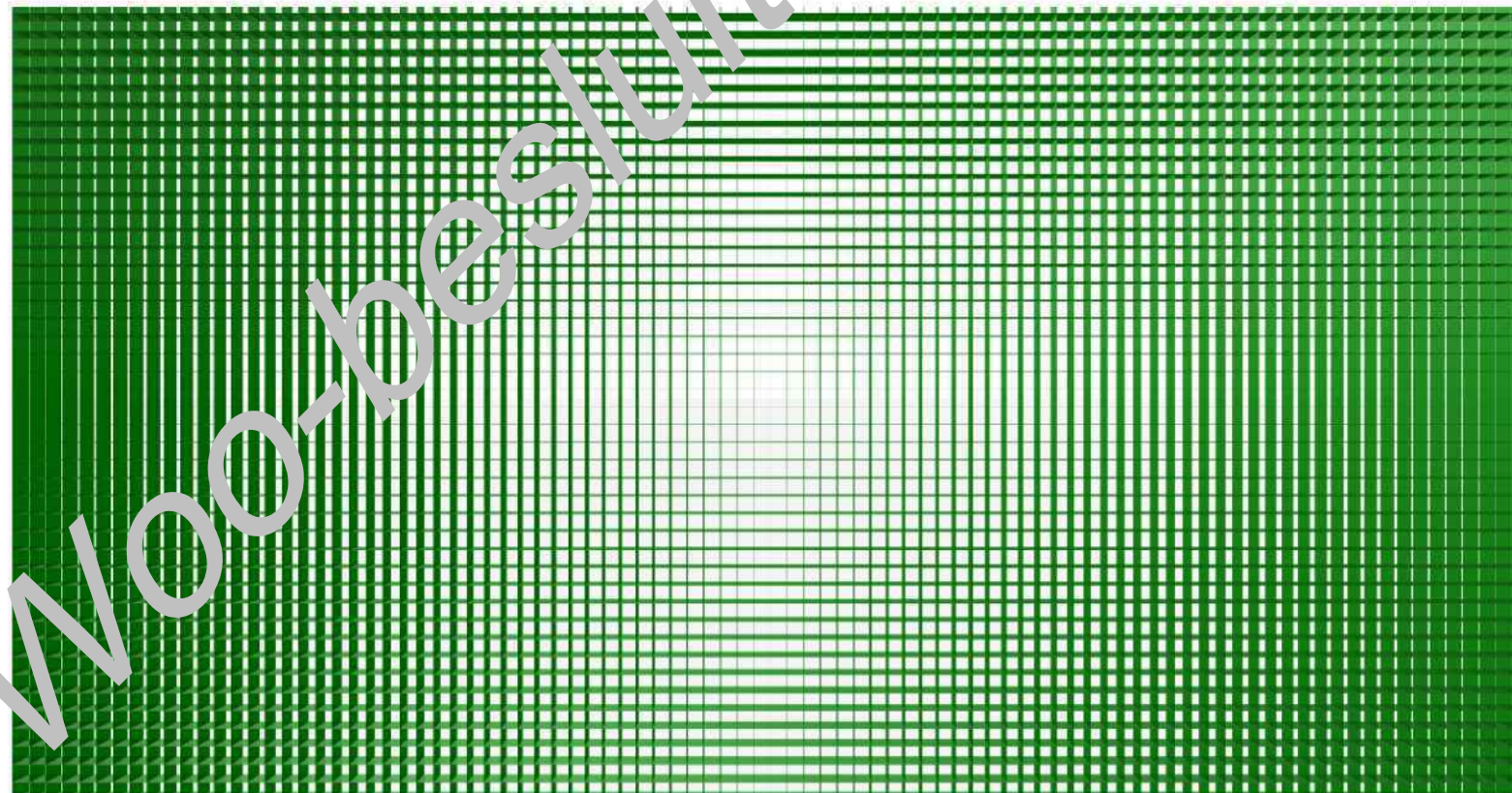
Zonnepanelen worden geïntegreerd in de vormgeving. De bouwmethodiek is CO₂ vrij, delijk, met bio-based bouwmaterialen, ramen op de zonnewarmte, en natuurlijk goede isolatie.

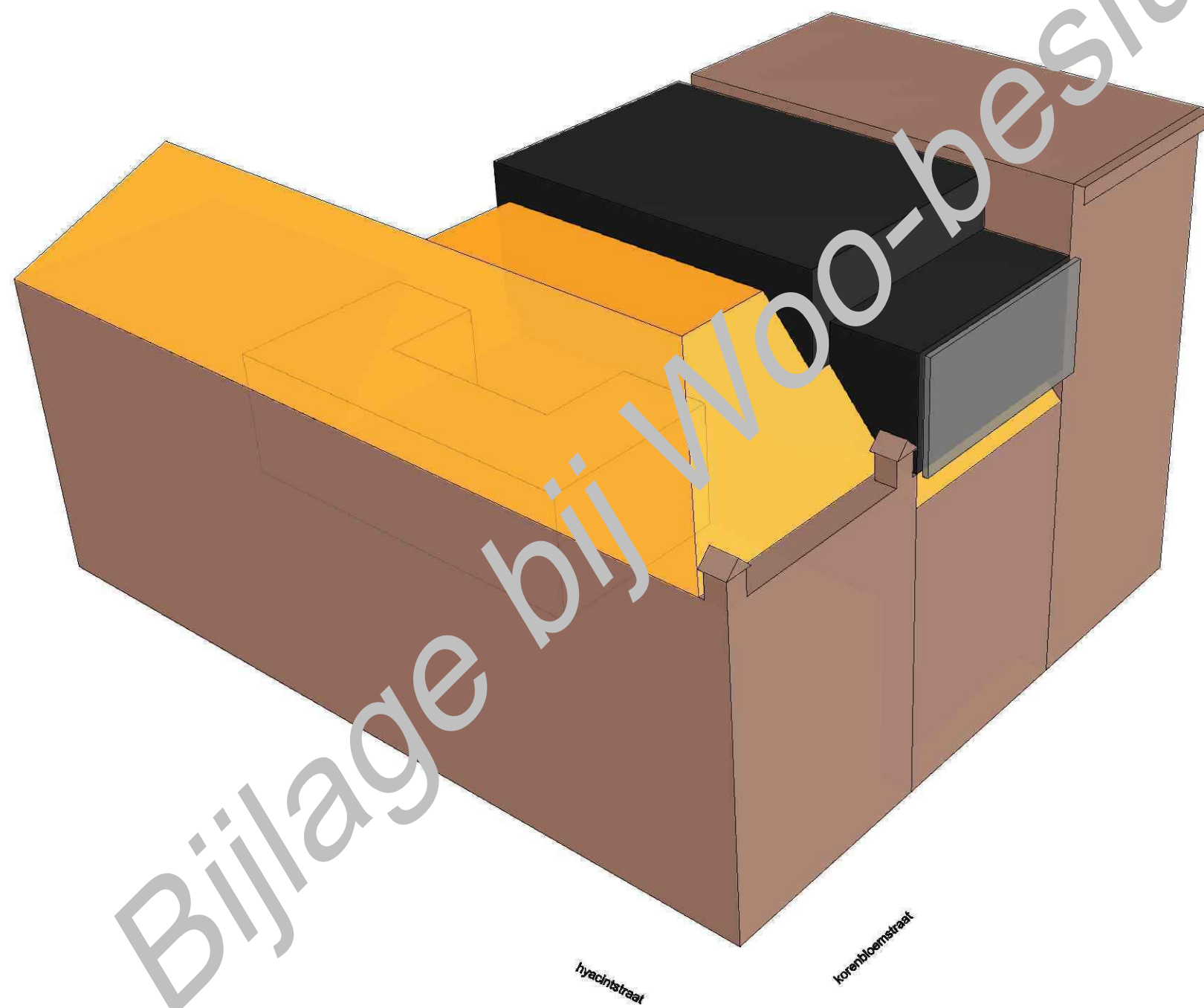
Het welstandsbeleid, niveau open, hoeft ook geen belemmering te zijn.

Tot slot komt dit plan aan alle wensen van de eigenaar/bewoners tegemoet.

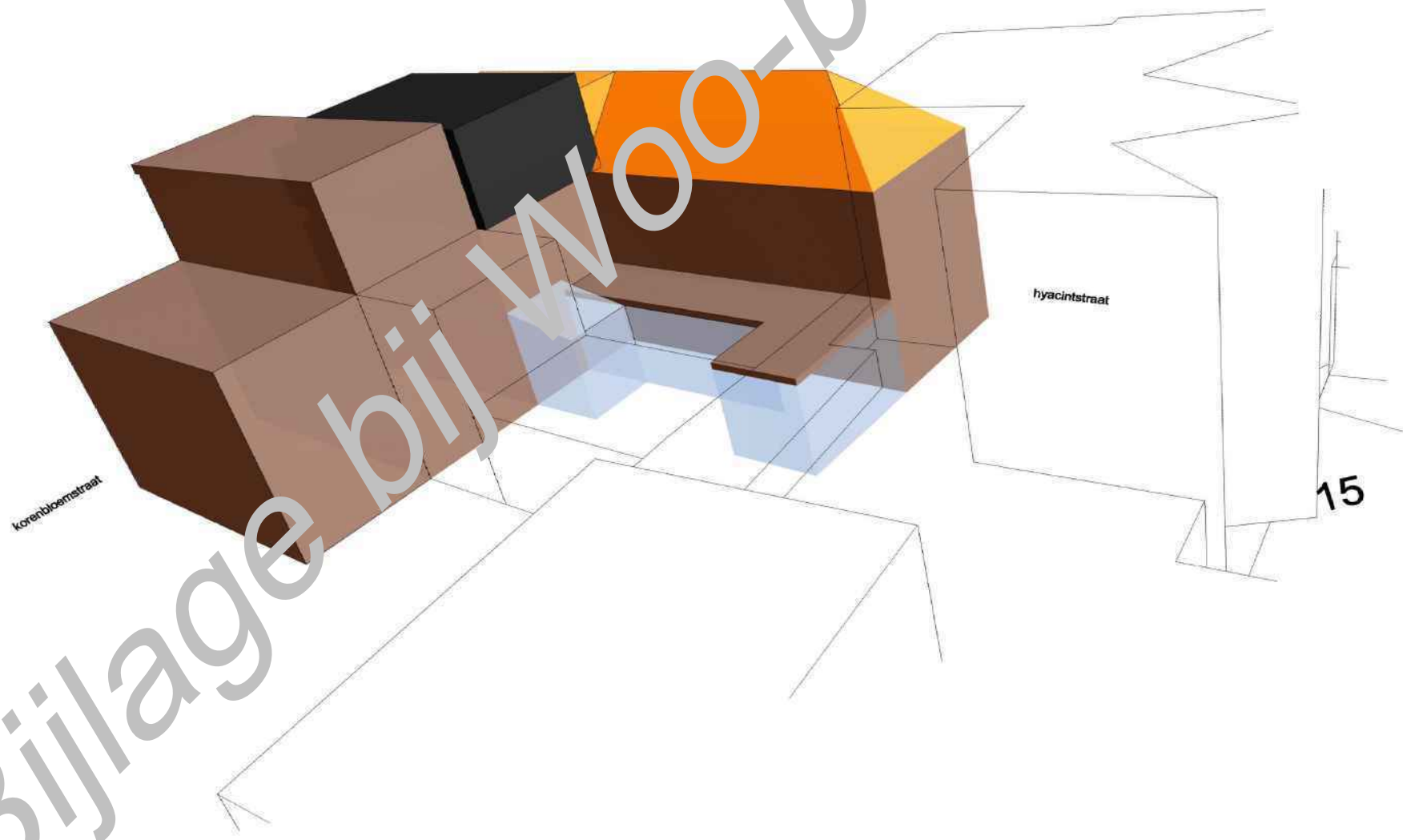
Op deze manier kunnen zij **bijdragen aan de stad en aan een duurzaam blijven wonen in Utrecht.**

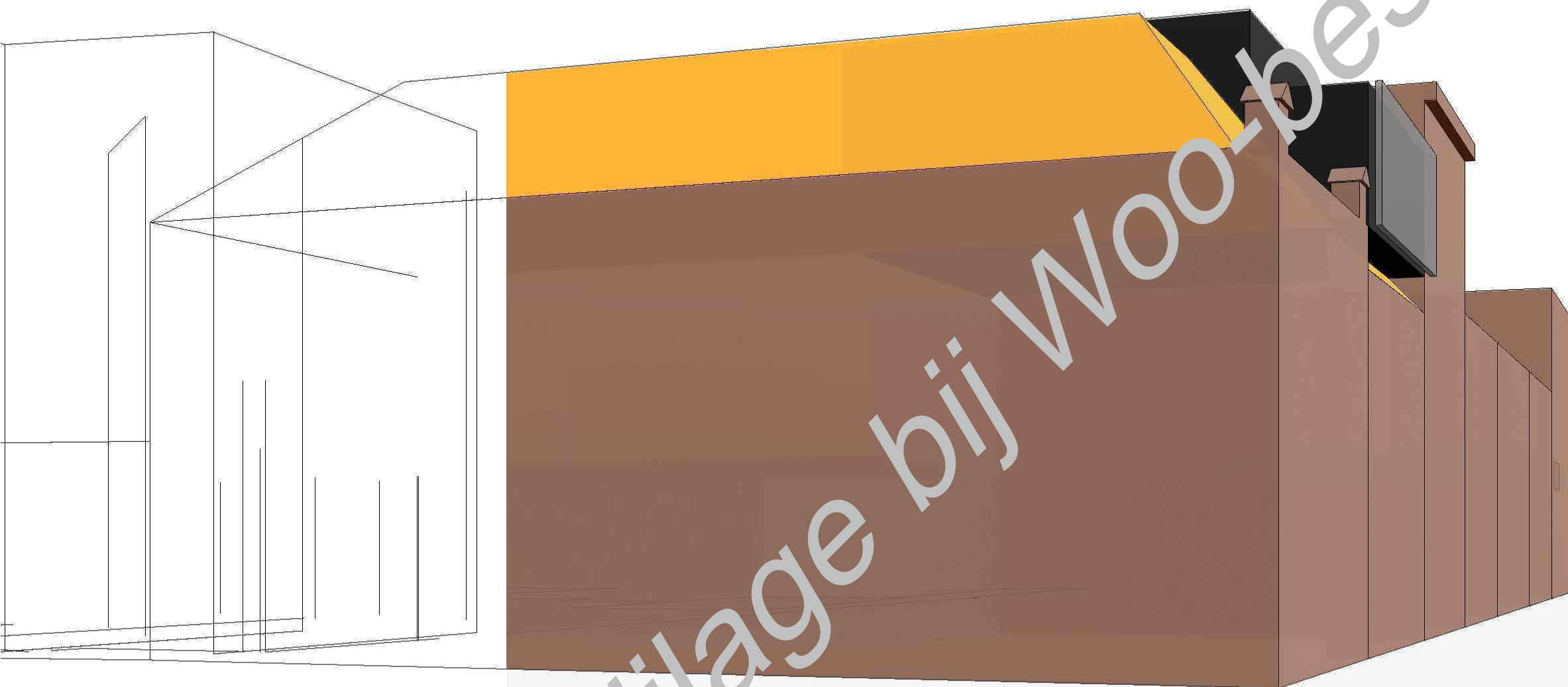
Vanwege het bovenstaande vragen wij u positief te indiceren.





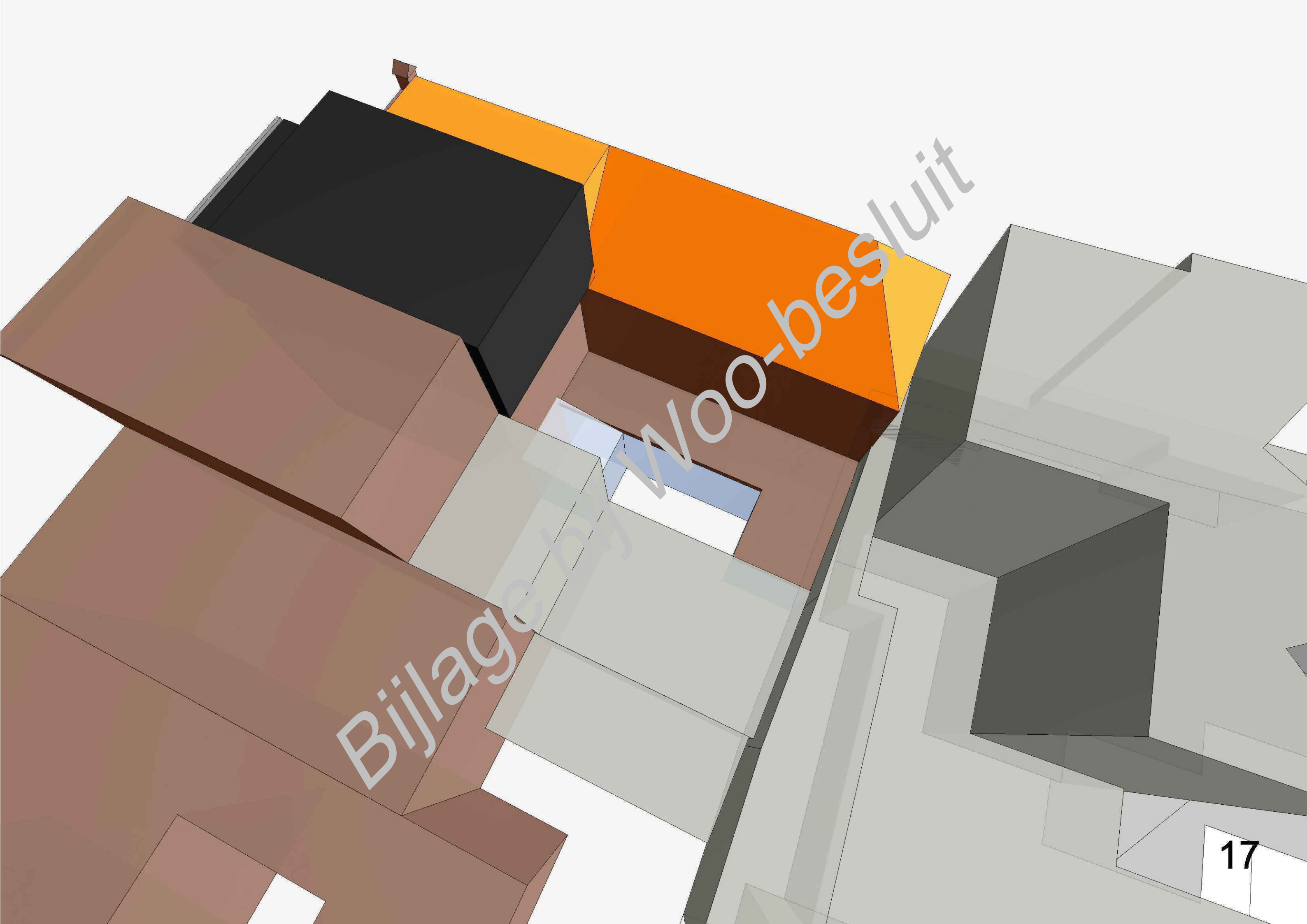
Bijlage bij WOO-besluit





hyacintstraat

korenbloemstraat







Troost & Rutjes

Bijlage bij WOO-besluit

5.1,2E

T.a.v. de heer 5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E UTRECHT



Datum 25 juli 2022
Ons kenmerk WABO_IA-22-17901
Onderwerp Uitspraak indicatieaanvraag
omgevingsvergunning

Behandeld door De heer 5.1,2E
Doorkiesnummer 5.1,2E
E-mail 5.1,2E@utrecht.nl
Bijlage(n)

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Beste meneer 5.1,2E

Hierbij ontvangt u de uitspraak op de indicatieaanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een extra verdieping en een aanbouw met dakterras achter een woning op het adres: Korenbloemstraat 7 in Utrecht. Ik heb het plan beoordeeld en kom tot de conclusie dat er niet aan kan worden meegewerkt.

Vraagt u voor het aangeleverde plan een omgevingsvergunning aan, dan krijgt u daarvoor geen vergunning. Hieronder licht ik dit toe.

Planologisch kader

Het adres valt in bestemmingsplan "Ondiep" en heeft als bestemming "Woondoeleinden". In artikel 3 van de voorschriften staat dat de gronden bestemd zijn voor wonen met daarbij behorende tuinen en erven en in samenhang daarmee voor de uitoefening van aan-huis-verbonden beroepen en bedrijven. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor parkeervoorzieningen, waarbij geldt dat de parkeerplaatsen uitsluitend gebouwd en tot ten hoogste 1,2 m boven peil zijn toegestaan.

Op de desbetreffende gronden geldt het volgende voor hoofdgebouwen:

- Het aantal bouwlagen mag niet meer bedragen dan op de plankaart is aangegeven (2 bouwlagen);
- De bestaande kapvorm of afdekking, zoals deze bestaat op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, dient te worden gehandhaafd;
- Bestaande hoofdgebouwen die niet voldoen aan hetgeen hier is bepaald mogen worden gehandhaafd en vernieuwd, maar niet vergroot.

Op de desbetreffende gronden geldt o.a. het volgende voor aan- en uitbouwen en bijgebouwen:

- De (bouw)hoogte van een aan- en uitbouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, vermeerderd met 0,25 m;

- Ter plaatse van de aanduiding (a) geldt in afwijking van het bepaalde onder 6 dat ten hoogste 75% van de buiten het op de plankaart aangegeven bouwvlak gelegen gronden mag worden bebouwd;
- Bestaande aan- en uitbouwen en bijgebouwen die niet voldoen aan het bepaalde onder 1 tot en met 7 mogen worden gehandhaafd en vernieuwd, maar niet vergroot.

Toetsing aan het planologisch kader

Uw indicatieaanvraag voldoet niet aan artikel 3 lid 2a onder 2 en 3 en lid 2b onder 4 van het bestemmingsplan. De bestaande kapvorm, zoals deze bestaat op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, wordt gewijzigd. Ook voldoet uw plan niet aan het maximaal aantal toegestane bouwlagen (2). Het dakterras voldoet niet aan de bouwregels omdat de maximaal toegestane bouwhoogte van een aanbouw wordt overschreden.

Volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2°) kan er een omgevingsvergunning gegeven worden om af te wijken van het bestaande bestemmingsplan.

Beoordeling aanvraag op onderdelen

Uw indicatieaanvraag is op belangrijke onderdelen beoordeeld door de vakafdelingen. Hieronder leest u hun reactie.

Reactie betreffende planologisch kader

Voor uw plan kan niet worden afgeweken van het bestaande bestemmingsplan. In dit ontwerp wordt een terugliggende dakopbouw voorgesteld. Stedenbouwkundig gezien is er in deze straat een lijn ingezet waarbij de hellingshoek van het dakvlak aan de voorzijde doorgezet wordt in het nieuw te realiseren dakvlak. Het dakvlak aan de achterzijde krijgt een hellingshoek van 60 graden. Het ingediende voorstel wijkt hiervan af. Stedenbouwkundig gezien is dit niet wenselijk. Op deze manier ontstaat er een ongewenst precedent waardoor de eenheid en samenhang in het straatbeeld verloren gaat. Dit type woning komt namelijk veelvuldig voor in de straat.

Bij het plaatsen van dakterrassen hanteert stedenbouw een aantal richtlijnen om mogelijke overlast (zicht, privacy) voor omwonenden te beperken. Aan deze richtlijnen wordt niet voldaan. Deze richtlijnen houden onder andere in dat het dakterras niet dieper mag zijn dan maximaal 3,0 meter, gemeten vanaf de achtergevel. Gezien het smalle blok is het niet wenselijk om het terras te vergroten.

Stedenbouwkundig gezien is het voorgestelde plan niet wenselijk. Een dakopbouw die al meerdere malen in de straat voorkomt is denkbaar. Het dakterras dient teruggebracht te worden naar 3,0m.

Conclusie

Ik zal het college van burgemeester en wethouders adviseren geen medewerking te verlenen aan dit plan. Vraagt u voor het aangeleverde plan een omgevingsvergunning aan, dan krijgt u daarvoor geen vergunning.

Deze conclusie verliest zijn betekenis als nieuw beleid in werking treedt of in voorbereiding wordt genomen, zoals de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan of beheersverordening.

Deze conclusie is geen officieel besluit. Daarom kunt u hiertegen geen bezwaar maken. Dit kan wel als u een aanvraag voor een omgevingsvergunning hebt gedaan en u een besluit daarover hebt gekregen.

Kosten

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag moet u leges betalen. Deze kosten heeft u inmiddels voldaan via iDeal.

Hebt u vragen?

Neem dan contact met ons op. Bovenaan deze brief vindt u de gegevens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

M. Prijs

Hoofd Vergunningen

From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 19 Jul 2022 13:39:53 +0200
To: ""5.1.2E" // 5.1.2E & 5.1.2E "" <5.1.2E@5.1.2E>
Subject: RE: In behandeling nemen indicatieaanvraag Korenbloemstraat 7 in Utrecht (WABO_IA-22-17901)

Beste meneer 5.1.2E

De uitspraakbrief stel ik deze week op en wordt aankomende week digitaal verzonden.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E // 5.1.2E & 5.1.2E <5.1.2E@5.1.2E>

Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 13:26

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: In behandeling nemen indicatieaanvraag Korenbloemstraat 7 in Utrecht (WABO_IA-22-17901)

Geachte Heer 5.1.2E

De aanvraag is nu 8 weken in behandeling. We zitten deze week precies op de gewenste behandeltermijn. Wilt u iets zeggen over de voortgang? Kan ik iets doen om te assisteren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

On Monday, May 30, 2022 at 03:04:31 PM GMT+2, 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> wrote:

Beste meneer 5.1.2E

Uw indicatieaanvraag voor het adres Korenbloemstraat 7 in Utrecht is compleet en is in behandeling genomen. De behandeling duurt gemiddeld 8 weken. Het ambtelijk standpunt over de haalbaarheid van uw plan (de indicatie) ontvangt u per brief (die digitaal wordt toegezonden).

Hebt u vragen?

Neem dan contact op met de heer 5.1.2E via telefoonnummer 5.1.2E U kunt ook een e-mail sturen naar 5.1.2E [@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E [@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

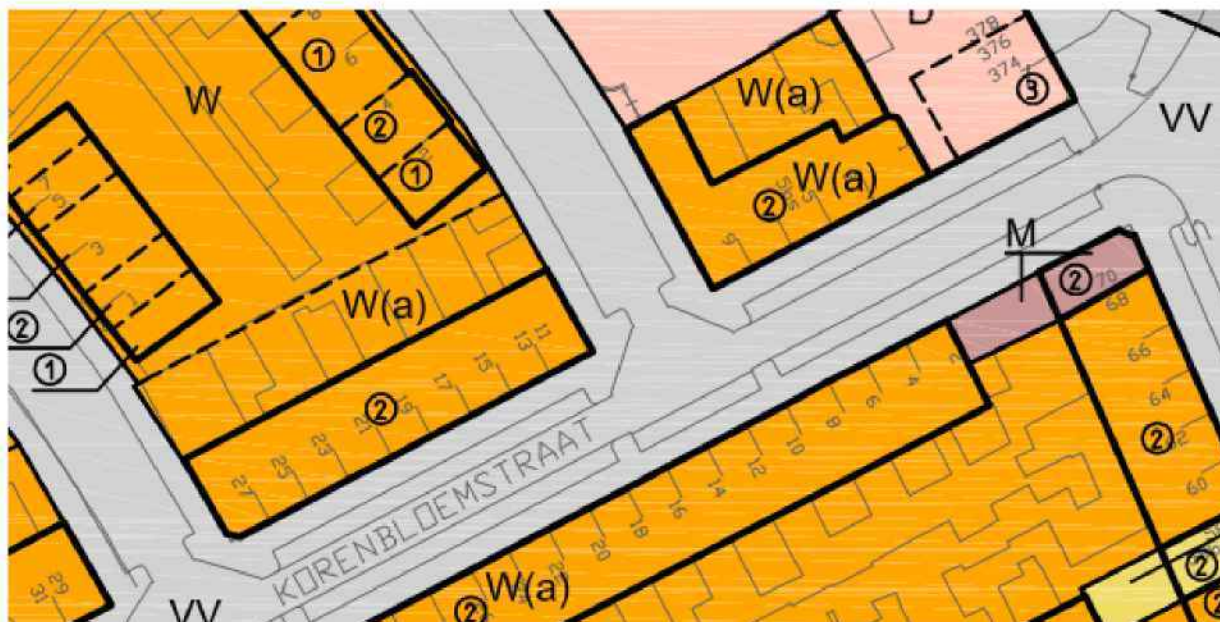
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



From: "5.1,2E"
Sent: Mon, 17 Oct 2022 12:10:05 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@5.1,2E>
Subject: bestemmingsplantoets - Korenbloemstraat 7 te Utrecht

Geachte heer 5.1,2E

Zoals telefonisch zojuist besproken:



BESTEMMINGEN



WOONDOELEINDEN

AANDUIDINGEN

- (a) - afwijkende erfbebouwingsregeling
- (b) - bedrijven, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlening
- (gb) - garages en bergplaatsen
-  - onderdoorgang

b. voor aan- en uitbouwen en bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:

1. de aan- en uitbouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend op een afstand van ten minste 1 m achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw worden gebouwd;
2. de diepte van een aan- en uitbouw aan het hoofdgebouw mag, gemeten vanuit het verlengde van de achtergevel van het hoofdgebouw niet meer dan 3 m bedragen;
3. de breedte van een aan- en uitbouw aan de zijgevel van het hoofdgebouw mag, gemeten vanuit (het verlengde van) de zijgevel van het hoofdgebouw niet meer dan 3 m bedragen;
4. de (bouw)hoogte van een aan- en uitbouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, vermeerderd met 0,25 m;
5. de goothoogte van bijgebouwen mag niet meer dan 3 m bedragen;
6. per hoofdgebouw mag ten hoogste 50% van de buiten het op de plankaart aangegeven bouwvlak gelegen gronden worden bebouwd tot een oppervlakte van ten hoogste 45 m²;
7. ter plaatse van de aanduiding (a) geldt in afwijking van het bepaalde onder 6 dat ten hoogste 75% van de buiten het op de plankaart aangegeven bouwvlak gelegen gronden mag worden bebouwd;
8. bestaande aan- en uitbouwen en bijgebouwen die niet voldoen aan het bepaalde onder 1 tot en met 7 mogen worden gehandhaafd en vernieuwd, maar niet vergroot.

Op het adres geldt de specifiek aanduiding (a) = afwijkende erfbebouwingsregeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



From: "5.1,2E"
Sent: Mon, 14 Nov 2022 10:24:58 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Fwd: FW: Korenbloemstraat 7 (zie mail en bijlage -set tekeningen- aanbouw aan woning, volgens vergunningcheck vergunningvrij, wil bevestiging, AvZ), Ingediend elektronisch formulier voor 'Vraag over bouwplan of bedrijfsplan'

Hoi 5.1,2E

Met de aanvrager heb ik het niet gehad over de vergunningvrije bouw mogelijkheden. Het telefoongesprek ging over de afwijkende bepaling m.b.t. het bebouwen van het achtererfgebied.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 14 november 2022 08:46

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

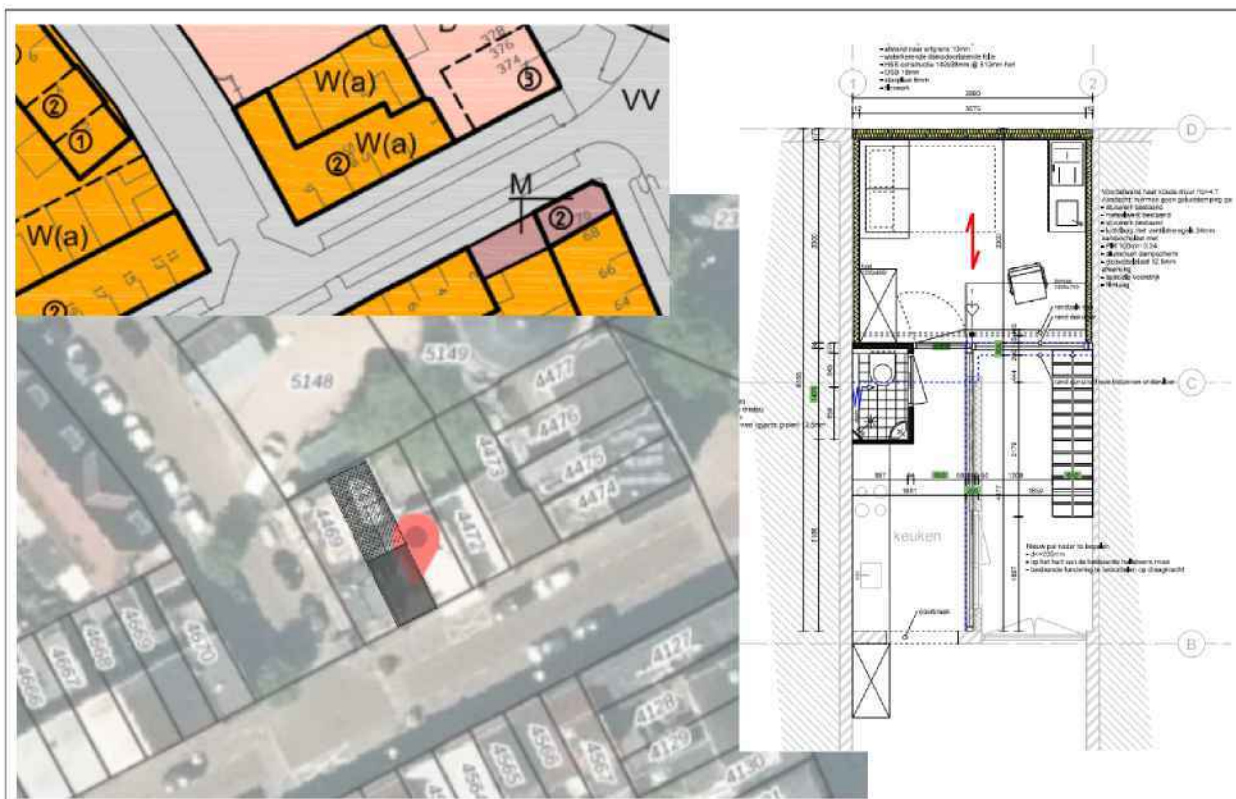
Onderwerp: FW: Fwd: FW: Korenbloemstraat 7 (zie mail en bijlage -set tekeningen- aanbouw aan woning, volgens vergunningcheck vergunningvrij, wil bevestiging, AvZ), Ingediend elektronisch formulier voor 'Vraag over bouwplan of bedrijfsplan'

Hoi 5.1,2E

We hebben onderstaand bericht ontvangen. Blijkbaar is er een meningsverschil inzake vergunningsvrij bouwen. Volgens mij heeft de aanvrager het verkeerd begrepen. Ik begrijp niet waarom men tot de conclusie komt dat hetgeen zij willen bouwen vergunningsvrij is door o.a.:

- Voldoet niet aan artikel 2, bijlage 2, Bor;
- Voldoet niet aan artikel 3, bijlage 2, Bor;
 - Het is geen aanbouw (niet te verenigen met een schuur en dergelijke), maar een onderdeel van een hoofdgebouw;
 - Op tekening lijkt het eveneens om het veranderen van het gebruik te gaan, want er zijn ineens twee keukens zichtbaar;
 - De verdieping;
 - Trap;
 - > 75% bebouwd oppervlak (incl. trap);
 - Diepte > 3m vanaf achtergevel (namelijk 6,408m).

Kan jij laten weten waarom dit plan vergunningsvrij uit te voeren is, dan wel wat er met deze vraagsteller is besproken?



Alvast bedankt voor jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Stadsplateau 1

Bereikbaar ma - vr tussen 9:00 - 14:30 uur



Van: 5.1.2E // 5.1.2E <5.1.2E>

Verzonden: vrijdag 11 november 2022 18:34

Aan: 5.1.2E <5.1.2E> @utrecht.nl

Onderwerp: Re: Fwd: FW: Korenbloemstraat 7 (zie mail en bijlage -set tekeningen- aanbouw aan woning, volgens vergunningcheck vergunningvrij, wil bevestiging, AvZ), Ingediend elektronisch formulier voor 'Vraag over bouwplan of bedrijfsplan'

Geachte 5.1.2E

Mijn klant is onzeker geworden door verschillende standpunten van professionals binnen de gemeente. Ik ben de mening toegedaan dat dit plan vergunningsvrij is te realiseren. Wilt u nog een keer herevalueren aan de hand van het bijgaande tekenwerk?

- Geen openbaar gebied aan het achtererf van mijn klant. Dit terrein wordt volgebouwd met een parkeergarage en woningen zonder openbaar gebied. De vergunning hiervoor is in de maak. Ook op dit moment is het gebied niet openbaar toegankelijk.
- Minder dan 75% bebouwd conform bestemmingsplan W(a), afwijkende erfbouwingsregeling (hieronder geel gemarkeerd in de bestemmingsplantekst).
- Voldoet aan artikel 3 van bijlage II van de BOR, zoals blijkt uit de bijlage die u stuurde. Dat volgt ook uit de vergunningscheck.

Conclusie: Dit plan is vergunningsvrij mits voldoende aan aanvullende bepalingen met betrekking tot hoogte.

Gelieve de bijgaande tekeningen te raadplegen.

Een dakterras is vergunningsplichtig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

screenshot uit uw bijlage:

In artikel 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht is een aanvullende categorie van vergunningvrije bouwwerken gegeven. Deze bouwwerken zijn echter alleen vergunningvrij als ze voldoen aan de regels in het bestemmingsplan. Het kan dan gaan om een op de grond gebouwd bijbehorend bouwwerk, niet hoger dan 5 m, in het achtererfgebied bij een hoofdgebouw. Als zo'n bijbehorend bouwwerk voldoet aan de randvoorwaarden die in artikel 3 staan en daarnaast ook voldoet aan de regels in het bestemmingsplan over onder meer de plaatsing, de bouwhoogte en het gebruik, dan is er geen omgevingsvergunning nodig.

Screenshot uit de vergunningscheck.

Omgevingsloket

Resultaten vergunningcheck

LET OP: U mag het bouwwerk alleen bouwen als het bouwplan past binnen de regels op het gebied van ruimtelijke ordening (o.a. het bestemmingsplan).

Bepaalde verplichtingen Bijbehorend bouwwerk bouwen

Uit uw antwoorden blijkt dat u moet voldoen aan de volgende verplichtingen:

- **Bouwen: Geen omgevingsvergunning nodig.**

5.1.2E

• 5.1.2E

• 5.1.2E

• 5.1.2E

• 5.1.2E

• 5.1.2E

----- Forwarded Message -----

From: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

To: 5.1.2E <5.1.2E>

Sent: Monday, October 17, 2022 at 12:10:14 PM GMT+2

Subject: bestemmingsplantoets - Korenbloemstraat 7 te Utrecht

Geachte heer 5.1.2E

Zoals telefonisch zojuist besproken:



BESTEMMINGEN



WOONDOELEINDEN

AANDUIDINGEN

- (a) - afwijkende erfbebouwingsregeling
- (b) - bedrijven, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlening
- (gb) - garages en bergplaatsen
-  - onderdoorgang

b. voor aan- en uitbouwen en bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:

1. de aan- en uitbouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend op een afstand van ten minste 1 m achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw worden gebouwd;
2. de diepte van een aan- en uitbouw aan het hoofdgebouw mag, gemeten vanuit het verlengde van) de achtergevel van het hoofdgebouw niet meer dan 3 m bedragen;
3. de breedte van een aan- en uitbouw aan de zijgevel van het hoofdgebouw mag, gemeten vanuit (het verlengde van) de zijgevel van het hoofdgebouw niet meer dan 3 m bedragen;
4. de (bouw)hoogte van een aan- en uitbouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, vermeerderd met 0,25 m;
5. de goothoogte van bijgebouwen mag niet meer dan 3 m bedragen;
6. per hoofdgebouw mag ten hoogste 50% van de buiten het op de plankaart aangegeven bouwvlak gelegen gronden worden bebouwd tot een oppervlakte van ten hoogste 45 m²;
7. ter plaatse van de aanduiding (a) geldt in afwijking van het bepaalde onder 6 dat ten hoogste 75% van de buiten het op de plankaart aangegeven bouwvlak gelegen gronden mag worden bebouwd;
8. bestaande aan- en uitbouwen en bijgebouwen die niet voldoen aan het bepaalde onder 1 tot en met 7 mogen worden gehandhaafd en vernieuwd, maar niet vergroot.

Op het adres geldt de specifiek aanduiding (a) = afwijkende erfbebouwingsregeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 5 Dec 2022 16:02:28 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Korenbloemstraat 7 UTR, WABO_IA-22-17901

Hoi 5.1.2E

Dank voor je reactie. Ik heb het teruggekoppeld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 16:04

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Korenbloemstraat 7 UTR, WABO_IA-22-17901

Hoi 5.1.2E

Ik heb het advies in squit gezet.

Met de aanbouw zijn we akkoord, maar in een eerder advies heb ik al aangegeven dat de dakopbouw en dakterras niet akkoord zijn. De trap voor het dakterras in de tuin moet dus ook uit de tekeningen gehaald worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

ma t/m do



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 12:42

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Korenbloemstraat 7 UTR, WABO_IA-22-17901

Hoi [redacted]

Onderstaande mail heb ik vandaag ontvangen. Zou jij dit mee kunnen nemen in het advies? Ik heb een nieuwe deelzaak aangemaakt omdat ik een strijdigheid met het bestemmingsplan over het hoofd heb gezien. Bedankt voor je reactie alvast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



[redacted]

On Tue, 15 Nov 2022 at 15:58, [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com> wrote:

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw hulp en informatie tot zover.

Voor de verdere communicatie betreffende deze zaak neem ik het over van de heer [REDACTED]

Door de ontstane ruis omtrent wat wel, en wat niet vergunningsplichtig zou zijn is er nu wel een [REDACTED] zeer vervelende situatie ontstaan. Op basis van de informatie die de heer [REDACTED] bij u telefonisch vernomen heeft en de daaropvolgende bevestiging via de mail, is het beeld ontstaan dat de geplande uitbreiding vergunningsvrij zou zijn. [REDACTED]

Zonder verder schuld ergens neer te willen leggen, ben ik wel -begrijpelijkerwijs- op zoek naar een oplossing. Ik zou hier graag met u telefonisch over willen overleggen, als dat kan.

Via de gemeente heb ik ook een terugbel verzoek aangemaakt, maar voor de zekerheid: u kunt mij ook bereiken op [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 22 Dec 2022 15:36:59 +0200
To: "5.1.2E" // 5.1.2E & 5.1.2E "5.1.2E" <5.1.2E@5.1.2E>; "5.1.2E" <5.1.2E@gmail.com>
Subject: RE: Korenbloemstraat 7 UTR, WABO_IA-22-17901
Attachments: Uitspraak indicatieaanvraag omgevingsvergunning.pdf

Geachte heer 5.1.2E

In de bijlage treft u de aangepaste uitspraak.

Ik ga ervanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E // 5.1.2E & 5.1.2E <5.1.2E@5.1.2E>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 10:35
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@gmail.com>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Korenbloemstraat 7 UTR, WABO_IA-22-17901

Geachte heer 5.1.2E

Wilt u mijn reply hieronder in ogenschouw nemen / uitvoeren. En dat bevestigen (herhaald verzoek).
Mijn klant stelt prijs op duidelijke afspraken, vandaar de vraag.
Met vriendelijke groet en alvast bedankt,

- nogmaals dank voor uw eerdere mail, die we met sinterklaas ontvingen.

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

----- Forwarded Message -----

From: 5.1.2E // 5.1.2E & 5.1.2E 5.1.2E @5.1.2E >
To: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@gmail.com>
Sent: Monday, December 5, 2022 at 05:40:12 PM GMT+1
Subject: Korenbloemstraat 7 UTR, WABO_IA-22-17901

Geachte Heer 5.1.2E

Dat is een zeer prettige uitkomst. Vriendelijk dank voor uw inspanningen en geduld tot zover (!)
Wilt u deze uitkomst voor wat betreft de aanbouw verwerken in een indicatie. Voor de afgekeurde planonderdelen zwart op wit hebben wij geen belang. Die hebben wij al eerder vernomen.

Wilt u de instemming voor de aanbouw zwart op wit zetten? Graag verneem ik uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

On Monday, December 5, 2022 at 03:01:50 PM GMT+1, 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> wrote:

Geachte heer 5.1.2E

De stedenbouwkundige heeft uw indicatieaanvraag opnieuw bekeken. Uw e-mails heb ik (ter info) ook doorgestuurd naar de stedenbouwkundige. Het volgende advies is afgegeven:

In dit voorstel wordt niet meer dan 75% van het achtererfgebied bebouwd. Ook levert dit voorstel nog een voldoende kwalitatieve tuin op. Daarnaast is in de straat al op vele plekken een vergelijkbare aanbouw gerealiseerd. Stedenbouwkundig gezien is de aanbouw akkoord. In een vorig advies is al aangegeven dat de voorgestelde dakopbouw niet akkoord is en dat het dakterras teruggebracht dient te worden naar 3,0m. De trap naar het dakterras is daarmee ook niet akkoord.

Bent u het niet eens met het advies, dan kunt u ervoor kiezen om in bezwaar te gaan tegen een weigeringsbesluit (na aanvraag van een omgevingsvergunning).

Ik ga ervanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 15 november 2022 15:58

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E // 5.1.2E & 5.1.2E 5.1.2E

Onderwerp: Korenbloemstraat 7 UTR, WABO_IA-22-17901

Geachte heer 5.1.2E

Hartelijk dank voor uw hulp en informatie tot zover.

Voor de verdere communicatie betreffende deze zaak neem ik het over van de heer 5.1.2E



5.1,2E

T.a.v. de heer 5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E UTRECHT



* - I A - W A B O I A - 2 2 - 1 7 9 0 1 *

Behandeld door De heer 5.1,2E
Doorkiesnummer 5.1,2E
E-mail 5.1,2E@utrecht.nl
Bijlage(n)

Datum 22 december 2022
Ons kenmerk WABO_IA-22-17901
Onderwerp Uitspraak indicatieaanvraag
omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Beste meneer 5.1,2E

Hierbij ontvangt u de uitspraak op de indicatieaanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een extra verdieping en een aanbouw met dakterras achter een woning op het adres: Korenbloemstraat 7 in Utrecht. Ik heb het plan beoordeeld en kom tot de conclusie dat er niet aan kan worden meegewerkt.

Vraagt u voor het aangeleverde plan een omgevingsvergunning aan, dan krijgt u daarvoor geen vergunning. Hieronder licht ik dit toe.

Planologisch kader

Het adres valt in bestemmingsplan "Ondiep" en heeft als bestemming "Woondoeleinden". In artikel 3 van de voorschriften staat dat de gronden bestemd zijn voor wonen met daarbij behorende tuinen en erven en in samenhang daarmee voor de uitoefening van aan-huis-verbonden beroepen en bedrijven. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor parkeervoorzieningen, waarbij geldt dat de parkeerplaatsen uitsluitend gebouwd en tot ten hoogste 1,2 m boven peil zijn toegestaan.

Op de desbetreffende gronden geldt het volgende voor hoofdgebouwen:

- Het aantal bouwlagen mag niet meer bedragen dan op de plankaart is aangegeven (2 bouwlagen);
- De bestaande kapvorm of afdekking, zoals deze bestaat op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, dient te worden gehandhaafd;
- Bestaande hoofdgebouwen die niet voldoen aan hetgeen hier is bepaald mogen worden gehandhaafd en vernieuwd, maar niet vergroot.

Op de desbetreffende gronden geldt o.a. het volgende voor aan- en uitbouwen en bijgebouwen:

- De (bouw)hoogte van een aan- en uitbouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, vermeerderd met 0,25 m;

- De diepte van een aan- en uitbouw aan het hoofdgebouw mag, gemeten vanuit het verlengde van de achtergevel van het hoofdgebouw, niet meer dan 3 m bedragen;
- Ter plaatse van de aanduiding (a) geldt in afwijking van het bepaalde onder 6 dat ten hoogste 75% van de buiten het op de plankaart aangegeven bouwvlak gelegen gronden mag worden bebouwd;
- Bestaande aan- en uitbouwen en bijgebouwen die niet voldoen aan het bepaalde onder 1 tot en met 7 mogen worden gehandhaafd en vernieuwd, maar niet vergroot.

Toetsing aan het planologisch kader

Uw indicatieaanvraag voldoet niet aan artikel 3 lid 2a onder 2 en 3 en lid 2b onder 2 en 4 van het bestemmingsplan. De bestaande kapvorm, zoals deze bestaat op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, wordt gewijzigd. Ook voldoet uw plan niet aan het maximaal aantal toegestane bouwlagen (2). Het dakterras voldoet niet aan de bouwregels omdat de maximaal toegestane bouwhoogte van een aanbouw wordt overschreden. De aanbouw voldoet niet aan de maximale toegestane diepte, gemeten vanuit het verlengde van de achtergevel van het hoofdgebouw.

Volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2°) kan er een omgevingsvergunning gegeven worden om af te wijken van het bestaande bestemmingsplan.

Beoordeling aanvraag op onderdelen

Uw indicatieaanvraag is op belangrijke onderdelen beoordeeld door de vakafdelingen. Hieronder leest u hun reactie.

Reactie betreffende planologisch kader

Voor uw plan kan niet worden afgeweken van het bestaande bestemmingsplan:

Dakopbouw

In dit ontwerp wordt een terugliggende dakopbouw voorgesteld. Stedenbouwkundig gezien is er in deze straat een lijn ingezet waarbij de hellingshoek van het dakvlak aan de voorzijde doorgezet wordt in het nieuw te realiseren dakvlak. Het dakvlak aan de achterzijde krijgt een hellingshoek van 60 graden. Het ingediende voorstel wijkt hiervan af. Stedenbouwkundig gezien is dit niet wenselijk. Op deze manier ontstaat er een ongewenst precedent waardoor de eenheid en samenhang in het straatbeeld verloren gaat. Dit type woning komt namelijk veelvuldig voor in de straat.

Dakterras

Bij het plaatsen van dakterrassen hanteert stedenbouw een aantal richtlijnen om mogelijke overlast (zicht, privacy) voor omwonenden te beperken. Aan deze richtlijnen wordt niet voldaan. Deze richtlijnen houden onder andere in dat het dakterras niet dieper mag zijn dan maximaal 3,0 meter, gemeten vanaf de achtergevel. Gezien het smalle blok is het niet wenselijk om het terras te vergroten. De trap naar het dakterras is daarmee ook niet akkoord.

Aanbouw

Volgens het bestemmingsplan mag de diepte van een aanbouw niet groter zijn dan 3 meter, gemeten vanaf de achtergevel. Het achtererfgebied mag daarnaast voor 75% worden bebouwd.

In dit voorstel wordt niet meer dan 75% van het achtererfgebied bebouwd. Ook levert dit voorstel nog een voldoende kwalitatieve tuin op. Daarnaast is in de straat al op vele plekken een vergelijkbare aanbouw gerealiseerd. Stedenbouwkundig gezien is de aanbouw akkoord.

Stedenbouwkundig gezien is het voorgestelde plan niet wenselijk. Een dakopbouw die al meerdere malen in de straat voorkomt is denkbaar. Het dakterras dient teruggebracht te worden naar 3,0m.

Conclusie

Ik zal het college van burgemeester en wethouders adviseren geen medewerking te verlenen aan dit plan. Vraagt u voor het aangeleverde plan een omgevingsvergunning aan, dan krijgt u daarvoor geen vergunning.

Deze conclusie verliest zijn betekenis als nieuw beleid in werking treedt of in voorbereiding wordt genomen, zoals de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan of beheersverordening.

Deze conclusie is geen officieel besluit. Daarom kunt u hiertegen geen bezwaar maken. Dit kan wel als u een aanvraag voor een omgevingsvergunning hebt gedaan en u een besluit daarover hebt gekregen.

Kosten

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag moet u leges betalen. Deze kosten heeft u inmiddels voldaan via iDeal.

Hebt u vragen?

Neem dan contact met ons op. Bovenaan deze brief vindt u de gegevens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

M. Prijs
Hoofd Vergunningen

From: "5.1.2E" // 5.1.2E & 5.1.2E " <5.1.2E>
Sent: Fri, 7 Apr 2023 13:29:16 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Verzoek om aanvullende gegevens omgevingsvergunning Korenbloemstraat 7 in Utrecht (HZ_WABO-23-08123)
Attachments: TEK.Korenbloemstr7.UTR.20230407.BV02.pdf

Geachte 5.1.2E

Bij deze ontvangt u het gevraagde stuk.
Die zullen wij tevens uploaden op de LVO.
Het leidingtracee naar de erfgrans is nu aangegeven. De overige afvoeren waren reeds vermeld.
De drainagestroken rond de puien zijn onverminderd aangegeven op de doorsnede. Dit zorgt voor voldoende bodeminfiltratie. Ik zal dit punt nog een keer onder de aandacht brengen bij de uitvoerder. Opgemerkt zij dat alle daken in de omgeving op het riool worden aangesloten. Dus daar is geen hemelwater van te vrezen

Vriendelijk dank tot zover.

5.1.2E

5.1.2E

On Monday, March 20, 2023 at 01:14:08 PM GMT+1, 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> wrote:

Geachte heer 5.1.2E

Uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het adres Korenbloemstraat 7 in Utrecht is nog niet volledig en voldoet daardoor niet aan de indieningsvereisten. De beslistermijn is daarom onderbroken waardoor de afhandeling wordt vertraagd. De onderbreking start op de dag na de verzenddatum van deze mail en stopt als de aanvullende gegevens bij ons binnen zijn.

Aanvullen aanvraag

Lees hieronder welke gegevens u nog moet aanleveren. Hierbij is het volgende belangrijk:

- binnen 4 weken na de verzenddatum van deze mail moeten de gegevens bij ons binnen zijn
- zijn de juiste gegevens niet op tijd binnen, dan wordt uw aanvraag niet verder behandeld
- na ontvangst van een aanvulling kijken wij of uw aanvraag volledig is. Zijn op dat moment niet alle gevraagde stukken binnen, dan wijzen wij uw aanvraag af. Daarom is het belangrijk dat u duidelijk aangeeft dat er nog stukken volgen als u niet alles in één keer toestuurt.
- U moet de gevraagde gegevens toesturen via www.omgevingsloket.nl
- Als het niet lukt om tijdig de aanvullende stukken te leveren, dan kunt u ervoor kiezen om de aanvraag in te trekken. Ook dit moet worden gedaan binnen 4 weken na verzenddatum van dit bericht (dit kan dan nog kosteloos). U kunt uw aanvraag dan intrekken via de website van het Omgevingsloket of als reactie op dit bericht. Kiest u voor een reactie op dit bericht dan moet daarin minimaal de volgende zin zijn opgenomen: "Hierbij deel ik u mede dat ik als aanvrager/gemachtigde heb besloten de aanvraag HZ_WABO-23-08123 in te trekken. Ik verzoek u de beëindiging van de behandeling te bevestigen."

De gegevens die u nog moet aanleveren zijn:

Ontbrekende gegevens Wabo activiteit Bouw, leidingplan riolering en hemelwaterafvoeren

Essentiële gegevens ontbreken met betrekking tot het leidingplan voor riolering en/of hemelwaterafvoeren, zoals bedoeld in hoofdstuk 2 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en het Besluit Omgevingsrecht (Bor) hoofdstuk 4. Deze gegevens zijn noodzakelijk om, vanwege de aard of omvang van de aanvraag, een zorgvuldige beoordeling van de aanvraag aan Bouwbesluit artikel 6.15 t/m 6.18 mogelijk te maken.

Vanwege de toetsing aan artikel 6.15 t/m 6.18 van het Bouwbesluit en de Wet Milieubeheer/Waterwet moet de aanvraag op het volgende punt worden aangevuld of toegelicht:

- Het leidingplan (al dan niet op hoofdlijnen/in principe weergave) van de gebouw- en terreinriolering binnen het perceel voor de afvoer van hemelwater, tussen lozingstoestellen en de grens van het erf.
- Een toelichting over hoe voorkomen wordt dat bij hevige neerslag water vanuit de beoogde (geheel door muren omsloten) tuin het bouwwerk in kan stromen.

Voor algemene informatie over de gevraagde gegevens van riolering:

Gemeente Utrecht, Stadsbedrijven, afdeling Beheer Openbare Ruimte (BOR)

mail: 5.1,2E @utrecht.nl

Tekeningen van openbare riolering zijn desgewenst op te vragen bij het Online loket van de gemeente Utrecht:
<https://pki.utrecht.nl/Loket>

(tekeningen van openbare riolering kunnen worden gebruikt voor het in kaart brengen van bestaande of nieuwe aansluitmogelijkheden van het bouwwerk op openbare voorzieningen voor afvalwater)

Kosten

Als wij geen aanvulling of bericht van intrekking hebben ontvangen binnen de gestelde termijn en wij uw aanvraag doordoor niet verder kunnen behandelen, dan moet u € 162,85 betalen. U ontvangt hiervoor een rekening.

Hebt u vragen?

Voor meer informatie over de inhoud van dit bericht kunt u terecht bij mevrouw 5.1,2E telefoonnummer: 5.1,2E
e-mailadres: 5.1,2E @utrecht.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

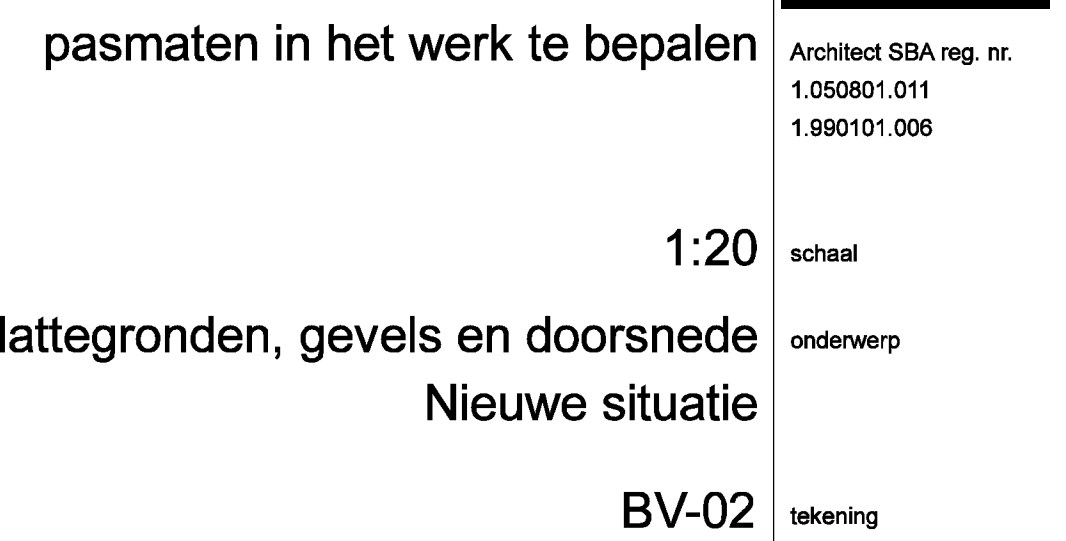
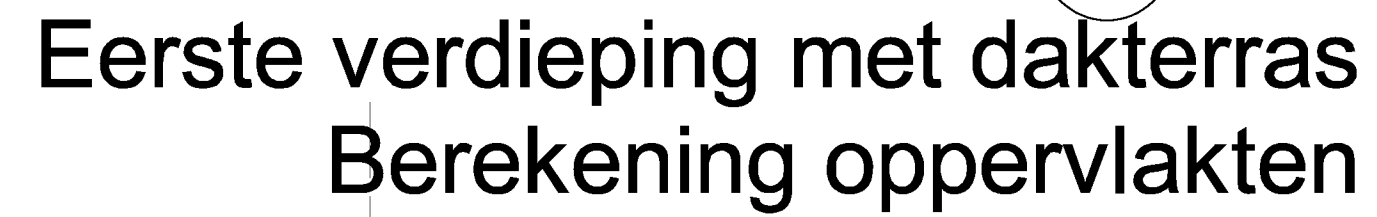
Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Telefoon 5.1,2E

E-mail 5.1,2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl/bwo



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 7 Apr 2023 15:41:45 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: HZ_WABO-23-08123

Er is een aanvulling binnengekomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Stadsplateau 1

dinsdagmiddag, donderdag en vrijdag



From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 11 Apr 2023 09:48:52 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Verzoek om aanvullende gegevens omgevingsvergunning Korenbloemstraat 7 in Utrecht (HZ_WABO-23-08123)
Attachments: TEK.Korenbloemstr7.UTR.20230407.BV02.pdf

Hallo 5.1.2E

Ter info, zie onderstaande mail van de aanvrager.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Aanwezig op maandag tot en met donderdag



Van: 5.1.2E // 5.1.2E <5.1.2E>

Verzonden: vrijdag 7 april 2023 13:29

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek om aanvullende gegevens omgevingsvergunning Korenbloemstraat 7 in Utrecht (HZ_WABO-23-08123)

Geachte 5.1.2E

Bij deze ontvangt u het gevraagde stuk.

DUBBEL

