

Dhr. 5.1,2E 5.1,2E

Per e-mail: 5.1,2E 5.1,2E 5.1,2E

<b>Behandeld door</b>	Woo-team	<b>Datum van dit besluit</b>	16 november 2023
<b>Dossiernummer</b>	2023-0362	<b>Ons kenmerk</b>	11208620/3
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:woo@utrecht.nl">woo@utrecht.nl</a>	<b>Onderwerp</b>	Woo-besluit overschrijding behandeltermijn bezwaar
<b>Bijlage(n)</b>	1		
<b>Uw kenmerk</b>	-	<b>Verzonden op</b>	
<b>Datum uw verzoek</b>	6-5-2023		

Geachte 5.1,2E 5.1,2E

### Verzoek intrekking en eerder Woo-besluit

Naar aanleiding van ons Woo-besluit van 24 oktober 2023 met kenmerk 11208620/2 heeft een derde belanghebbende bezwaar gemaakt en de rechtbank Midden-Nederland verzocht om een voorlopige voorziening te treffen hangende bezwaar. Het bezwaar en de voorlopige voorziening ziet op bepaalde tekstdelen in de openbaar gemaakte informatie.

Op het moment van het indienen van een verzoek tot openbaarmaking wist u niet precies, zeker niet op tekstniveau, welke informatie daarover aanwezig is bij ons en wat daarin precies staat. U kon daardoor niet weten dat in de documenten die u met dit verzoek opvroeg teksten staan, die onderdeel uitmaken van een principiële discussie tussen de gemeente en de derde belanghebbende. U heeft ons in gebreke gesteld en aangegeven dat u snel wilt beschikken over de gevraagde documenten en het u gaat om de aantallen en cijfers en dat het afwachten van een uitspraak van de voorzieningenrechter betekent dat u nog veel langer moet wachten op de door u gevraagde documenten. Zeker gezien de drukte bij de rechtbank Midden-Nederland.

Om die reden heeft u ons verzocht om het eerdere Woo-besluit in te trekken en uw verzoek aangepast, waarbij u uitdrukkelijk heeft aangegeven dat de tekstdelen waarover een principiële discussie wordt gevoerd niet hoeft te ontvangen en die geen onderdeel uitmaken van uw verzoek. Daarop nemen wij nu dit nieuwe Woo-besluit en trekken gelijktijdig ons eerdere besluit van 24 oktober 2023 in.

### Uw (nieuwe) Woo-verzoek

U hebt een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) gedaan.

U vroeg ons om documenten openbaar te maken over de gemiddelde behandeltermijn van bezwaarschriften, hoeveel beroepen er lopen in verband met het niet tijdig nemen van een besluit op bezwaar, wat de overschrijding daarvan is in maanden en wat het bedrag aan dwangsommen dat de gemeente moet betalen. Daarbij heeft u uitdrukkelijk heeft aangegeven dat de tekstdelen waarover een principiële discussie wordt gevoerd tussen de gemeente en derde belanghebbende geen onderdeel uitmaken van uw verzoek.

### Precisering

Uw verzoek was voor ons niet duidelijk. Op 11 mei 2023 hebt u uw Woo-verzoek telefonisch gepreciseerd, waarna wij uw verzoek verder in behandeling hebben genomen. Tijdens dit telefoongesprek is het volgende besproken:

Uw verzoek richt zich tot de jaartallen 2021, 2022 en 2023. In uw verzoek vraagt u om een overzicht waaruit blijkt wat de gemiddelde behandeltermijn van bezwaarschriften is. Daarnaast vraagt u hoeveel beroepen er lopen in verband met het niet tijdig nemen van het besluit op bezwaar en wat de overschrijding daarvan is in maanden. Over deze onderwerpen heeft u telefonisch aangegeven dat u dit per team gespecificeerd wilt ontvangen.

Als laatste punt vraagt u in uw verzoek om het bedrag aan dwangsommen dat de gemeente van het belastinggeld moet betalen. Voor dit onderdeel geeft u aan dat het u specifiek gaat om de dwangsommen die moeten worden betaald in verband met het niet tijdig beslissen op bezwaar

### Beslistermijn


Omdat uw verzoek zo omvangrijk is, verdaagden wij, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken. Helaas was uw Woo-verzoek zo omvangrijk dat we ook niet binnen de termijn van 6 weken konden beslissen.


Op 1 september 2023 hebt u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat wij belanghebbende(n) in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

Ingeval een verzoek zo omvangrijk en gecompliceerd is mag het bestuursorgaan meer tijd nemen om zorgvuldig te besluiten.

### Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht aanwezig zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder:

 [Overzicht uitgekeerde dwangsommen - 1 januari 2018 tot 1 april 2023](#)

 [overzicht beroep niet tijdig met gerelateerde bezwaarzaken](#)

U vraagt specifiek om de gemiddelde behandeltermijn van bezwaarschriften. De behandeltermijn wordt alleen per zaak bijgehouden. Er is geen document aanwezig waarin u de gemiddelde behandeltermijn van alle bezwaarschriften kunt zien. Deze informatie kan alleen worden opgesteld door een doorrekening te maken en een nieuw document op te stellen. Wat wel geregistreerd wordt zijn de aantallen die binnen zes weken, twaalf weken en meer dan twaalf weken worden afgedaan. De Woo ziet alleen op bestaande documenten. Vaste jurisprudentie is dat er geen vervaardigingsplicht is als gevraagde informatie niet op die wijze in bestaande documenten te vinden is.

Ten aanzien van het document "overzicht beroep niet tijdig met gerelateerde bezwaarzaken" merken wij aanvullend op dat onze administratie niet geheel aansluit op uw informatievragen. De behandelduur van beroepen wegens niet tijdig beslissen wordt niet in maanden, maar in dagen en perioden vastgelegd. Doordat beroep en bezwaar elk in een eigen behandelstelsel zijn geregistreerd is er geen gekoppelde informatie aanwezig waardoor je bij een beroepszaak meteen ziet hoe lang de behandeling van het bezwaar duurt. Wij hebben de gegevens daarom onder elkaar gezet. Bovenaan kunt de registratiegegevens van de beroepszaken zien. Onderaan kunt u per beroepszaak de informatie zien over de behandeling van de onderliggende bezwaarzaak. Het gaat om een beperkte lijst. De namen van natuurlijke personen in de omschrijving hebben wij vervangen door een mededeling op de plek waar een naam is weggehaald.

Hierna leest u wat wij over deze documenten besluiten.

### ZIENSWIJZEPROCEDURE

Wij hebben één belanghebbende (hierna: belanghebbende 1) in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

#### Zienswijze belanghebbende 1

Wij hebben belanghebbende 1 in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of deze bezwaar heeft tegen het openbaar maken van het pandadres en een communicatieterm die gebruikt wordt in openbare documenten. Belanghebbende heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt en aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van dit document op de wijze zoals die is voorgelegd in de zienswijzeprocedure. In het document staan een aantal adresgegevens vermeld. De gemeente volgt als algemene lijn dat deze adresgegevens aangemerkt worden als objectgegevens en niet als persoonsgegevens. Belanghebbende verzoekt om het weglakken van de betreffende gegevens op grond van artikel 5.1. lid 2 sub e van de Woo. Dit betreft een relatieve uitzonderingsgrond, waarbij de gemeente een belangenafweging mag maken. De gemeente stelt zich op het standpunt dat deze adresgegevens openbaar gemaakt kunnen worden, omdat een pandadres een objectgegeven is. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval zwaarder.

Het document Overzicht uitgekeerde dwangsommen - 1 januari 2018 tot 1 april 2023 is een geupdate versie van het document Overzicht Dwangsommen 2018 – 2022 dat wij bij Woo-besluit 2022-0774 openbaar hebben gemaakt, waarover met belanghebbende 1 een principiële juridische discussie wordt gevoerd en waarop nog niet onherroepelijk is geoordeeld door de rechter.

Omdat er nog een aantal juridische procedures lopen ten aanzien van dit principiële punt en belanghebbende 1 naar verwachting bezwaar zal maken tegen het verstrekking van dit document, is op grond van artikel 4.4 lid 5 van de Woo is besloten om deze documenten uitgesteld te verstrekken. In het geval er om een voorlopige voorziening wordt verzocht, wordt de openbaarmaking van dit document opgeschort, totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

#### BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken het document Overzicht uitgekeerde dwangsommen - 1 januari 2018 tot 1 april 2023 volledig openbaar en het overzicht beroep niet tijdig met gerelateerde bezwaarzaken gedeeltelijk openbaar door de persoonsgegevens onleesbaar te maken. De tekstdelen waarover een principiële discussie wordt gevoerd tussen de gemeente en derde belanghebbende maken geen onderdeel uitmaken van uw verzoek. Die zijn weggelakt onder de codering “niet gevraagd”.

#### Rapport Berenschot

In uw verzoek, onder P.S., vraagt u aan ons of wij iets geleerd hebben van het rapport Berenschot. Het [rapport Berenschot en onze raadsbrief](#) is openbaar te vinden op de website. In de raadsbrief kunt u lezen wat wij hiervan geleerd hebben. Het rapport en de raadsbrief is in de openbare commissievergadering van de commissie Veiligheid, bestuur en Financiën van 14 september 2023 besproken. In de videolog van deze vergadering kunt u de beantwoording van raadvragen door de wethouder namens het college en aanvullende toelichting daarop bekijken. De videolog staat op onze website en is openbaar.

#### Wij maken dit Woo-dossier openbaar

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om eventuele zienswijze over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat wij uw verzoek met het besluit en de openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Een afschrift van dit besluit wordt gelijktijdig bij de bekendmaking aan u verzonden aan belanghebbende 1.

#### Vragen?

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: [woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl). Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

N. Oosterwegel  
op 16-11-2023

Mw. N. Oosterwegel  
Clustermanager

---

## BEZWAAR

### Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

### U kunt op twee manieren bezwaar maken

#### 1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

#### 2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:  
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

### Wat moet er in uw bezwaar staan?

- een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
- uw naam, adres, handtekening;
- het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- de datum waarop u de brief verstuurt.