

[klik om voorlopig ontwerp Oudenoord-Kaatstraat te vergroten](#)

Verkeersbesluiten

Voor de nieuwe inrichting is een aantal verkeersbesluiten nodig. Een verkeersbesluit is nodig zodat we een verkeersmaatregel mogen uitvoeren.

[Bekijk verkeersbesluiten voor uw buurt](#)

Wilt u bezwaar maken tegen een verkeersbesluit? Dat kan tot 13 januari 2023 (6 weken na de publicatiedatum van het besluit). Bekijk op www.utrecht.nl/bezwaar hoe u dat doet.

Planning

Wanneer	Wat
2e helft 2022	Publiceren nodige verkeersbesluiten, het is mogelijk om hierop bezwaar te maken
1e kwartaal 2023	Begin uitvoeren project

Wat is al gebeurd?

- Januari 2021: inloopspreekuren over programma van eisen
- Eind 2020: besluit college over programma van eisen
- December 2019: presentatie [eerste ontwerp](#) (pdf, 589 kB). Er zijn veel reacties binnengekomen die we meenamen bij het opstellen van het programma van eisen. Uit de reacties blijkt dat er vooral veel zorgen zijn over de invloed van de maatregelen op de omliggende straten.

Opmerkingen op het programma van eisen

Tot en met 4 februari 2021 kon u via de website of tijdens een inloopspreekuur vragen over en opmerkingen op het plan (Programma van Eisen) aan ons doorgeven. Er zijn ruim 80 reacties binnengekomen. Hieronder een korte

KAN IK HELPEN?



samenvatting van de meest genoemde punten. Wilt u alle reacties lezen? Stuur dan een e-mail naar oudenoordkaatstraat@utrecht.nl.

Verkeerstoename/verkeersveiligheid David van Mollemstraat, Draaiweg, Talmalaan

Sluipverkeer Lauwerecht, Bemuurde Weerd O.Z., Merelstraat, verlengde van de Draaiweg

Voorgenomen maatregel Zeedijk en bereikbaarheid parkeergarage

Zorgen over planning/duur en budget van project

HULP EN CONTACT VERKEERSROUTE VOTULAST

Telefoon

14 030

E-mail

oudenoordkaatstraat@utrecht.nl



Telefoon

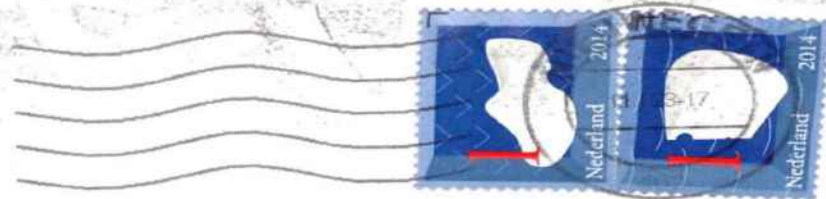
Adres

14 030

Stadskantoor
Stadsplateau 1
3521AZ Utrecht

KAN IK HELPEN?^x





gemeente Utrecht
Kav afdeling Verkeer
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Ingekomen ILC d.d.

12 JAN 2023

HS20V #X860X0X#00#0000#





Een bezwaarschrift indienen

Zaaknummer 10836578

Datum:09-01-2023

Tijd:17:18:22

Waartegen bezwaar maken

Wilt u bezwaar maken tegen een belastingaanslag, parkeerbon, waardebeschikking (WOZ-waarde) of aanslag grafrechten?	Nee
---	-----

Wie maakt bezwaar?

Heeft iemand u gemachtigd om bezwaar te maken?	Nee, ik maak zelf bezwaar
--	---------------------------

Uw gegevens

Persoonsgegevens

Aanhef	De heer
Voorletter(s)	5.1.2E
Achternaam	5.1.2E
Burgerservicenummer	5.1.2E

Adresgegevens

Straatnaam	Weerdsingel W.Z.
Huisnummer	5.1.2E
Postcode	3513BG
Woonplaats	Utrecht

Aanvullende gegevens

Telefoonnummer	5.1.2E
E-mailadres	5.1.2E@gmail.com

Het besluit

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul het nummer of kenmerk in.	532797
Wanneer heeft de gemeente het besluit kenbaar gemaakt?	01-12-2022
De datum waarop u dit bezwaarschrift indient is	09-01-2023
Hoe heeft de gemeente het besluit kenbaar gemaakt?	Door een brief
Wie heeft het besluit genomen?	Het college van burgemeester en wethouders
Waarover ging het besluit?	het plan rondom de reconstructie van de oudenoord, kaatstraat en zeedijk

Het bezwaar

Waarom bent u het niet eens met het besluit?	Als bewoner van eenrichtingsverkeerstraat Weerdsingel WZ wordt door aanpassing het praktisch erg lastig om in straat te komen om te parkeren of laden/lossen. De enige toegangsroute is dan via de Adelaarstraat. Nu zijn er nog routes via Oudenoord-Kaatstraat en Zeedijk. Het tweede bezwaar, wat momenteel al plaatsvindt, is extra sluipverkeer door de straat om de verkeerslichten te omzeilen. Oplossingen: 1. Rijrichting omdraaien 2. Toegang alleen voor bewoners 3. Bewoners mogen over busbaan
Wilt u gehoord worden over het bezwaar? Let op! Vul uw telefoonnummer in bij 'Uw gegevens' als u kiest voor 'telefonisch horen'.	Ja, ik wil telefonisch gehoord worden

Bijlagen toevoegen

Wilt u bijlagen meesturen?	Nee, ik wil geen bijlagen meesturen
----------------------------	-------------------------------------

Toestemming Wij vragen uw toestemming om in de verdere procedure de post digitaal per mail naar u te zenden in plaats van schriftelijk. Het gaat dan om de uitnodiging voor een hoorzitting, de uiteindelijke beslissing op uw bezwaarschrift en eventuele overige correspondentie.	
Geeft u hiervoor toestemming?	Ja



Een bezwaarschrift indienen

Zaaknummer 10849179

Datum:12-01-2023

Tijd:20:35:01

Waartegen bezwaar maken

Wilt u bezwaar maken tegen een belastingaanslag, parkeerbon, waardebeschikking (WOZ-waarde) of aanslag grafrechten?	Nee
---	-----

Wie maakt bezwaar?

Heeft iemand u gemachtigd om bezwaar te maken?	Nee, ik maak zelf bezwaar
--	---------------------------

Uw gegevens

Persoonsgegevens

Aanhef	De heer
Voorletter(s)	U
Achternaam	5.1.2E
Burgerservicenummer	5.1.2E

Adresgegevens

Straatnaam	Jongeneelwerf
Huisnummer	U
Postcode	3513DD
Woonplaats	Utrecht

Aanvullende gegevens

Telefoonnummer	5.1.2E
E-mailadres	5.1.2E@gmail.com

Het besluit

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul het nummer of kenmerk in.	Nieuwe inrichting kruispunt Oudenoord - Kaatstraat
Wanneer heeft de gemeente het besluit kenbaar gemaakt?	01-12-2022
De datum waarop u dit bezwaarschrift indient is	12-01-2023
Hoe heeft de gemeente het besluit kenbaar gemaakt?	Door een brief
Wie heeft het besluit genomen?	De gemeenteraad
Waarover ging het besluit?	Nieuwe inrichting kruispunt Oudenoord - Kaatstraat

Het bezwaar

Waarom bent u het niet eens met het besluit?	De verwachte gevolgen voor de buurt waarin ik woon
Wilt u gehoord worden over het bezwaar? Let op! Vul uw telefoonnummer in bij 'Uw gegevens' als u kiest voor 'telefonisch horen'.	Ja, ik wil mijn bezwaar graag op een hoorzitting toelichten

Bijlagen toevoegen

Wilt u bijlagen meesturen?

Nee, ik wil geen bijlagen meesturen

Toestemming

Wij vragen uw toestemming om in de verdere procedure de post digitaal per mail naar u te zenden in plaats van schriftelijk. Het gaat dan om de uitnodiging voor een hoorzitting, de uiteindelijke beslissing op uw bezwaarschrift en eventuele overige correspondentie.

Geeft u hiervoor
toestemming?

Ja

From: "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 15 Feb 2023 17:43:53 +0200
To: "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E [REDACTED]" <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: Update Oudenoord-Kaatstraat
Attachments: wijkbericht werkzaamheden_def.pdf

Ha 5.1,2E

Begreep van **5.1.2E** dat jij SGA was van dit deel van Utrecht.
Zie hieronder ook voor jou ter info!

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 februari 2023 13:56
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] [REDACTED]
 <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; Oudenoord Kaatstraat <[REDACTED]@utrecht.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Onderwerp: Update Oudenoord-Kaatstraat

Hoi stuurgroep-leden,

Hierbij een bericht met update over de Oudenoord-Kaatstraat.

Op 1 december is het verkeersbesluit met daarin het afslagverbod gepubliceerd.

Hierop hebben we in totaal 9 bezwaren ontvangen:

- 7 bezwaren gingen in op het moeten omrijden. Hiervan kwam een deel van de Weerdsingel Westzijde (het hoekje dat is ingeklemd tussen Kaatstraat en Oudenoord). N.a.v. deze bezwaren hebben we het verkeersbesluit iets aangepast wat betrekking heeft op het doodlopend maken van de Zeedijk. Ipv doodlopend komt hier nu een linksaf-verbod.
- 2 bezwaren gingen over de geluidseffecten van de maatregel. Hier is in het verleden een vormfout gemaakt, maar als we deze onderzoeken opnieuw zouden uitvoeren, dan nog blijft het resultaat gelijk (geluidsnorm blijft binnen de norm van zowel gemeentebestuur als van de toekomstige omgevingswet).

Verdere proces:

- Begin volgende week ontvangen bezwaarmakers uitnodiging tot hoorzitting (daarbij sturen we ook ons antwoord op de bezwaren toe).
- Zitting vindt dan 2-3 weken later plaats
- Uitvoering David van Mollemstraat en Draaiweg start 27 februari (duur ca. 2 weken).
- Medio maart start uitvoering Oudenoord-Kaatstraat (duur ca. 4 weken) > zie bijlage voor wijkbericht met meer info
- Morgenavond is er een inloopavond met aannemer met meer info over de uitvoering, daar verwachten we ook wel wat bezwaarmakers. O.a. een groep bewoners van Weerdsingel-Oostzijde en Lauwerecht heeft aangegeven hier 'heibel' te komen maken (ter info).

Uitvoering en zitting vallen dus nagenoeg gelijktijdig. Risico op (slagen van) voorlopige voorziening achtte de jurist vrij klein, maar wel goed om te weten (stel er komt persaandacht voor).

Mochten jullie de antwoorden op de bezwaren willen ontvangen, laat me dit dan even weten. Ook als jullie meer info nodig hebben, let me know!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E Projectmanager

5.1.2E

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Vrijdag afwezig



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Sun, 26 Mar 2023 20:04:34 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
<5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E @5.1.2E" <5.1.2E @5.1.2E>
Subject: RE: Publiceren nieuwe verkeersbesluiten
Attachments: wijkbericht verkeersbesluit linksafverbod def.docx
Importance: High

Hierbij de laatste versie van het wijkbericht. Als er nog urgente zaken zijn graag maandag voor 9.45 uur laten weten dan neem ik dit nog mee voordat het bestand naar de drukker gaat.

@5.1.2E 5.1.2E Zou jij vooral naar mijn monitoringsvraag kunnen kijken, namelijk: Ik heb het monitoren veranderd naar 6 maanden. We monitoren alle andere zaken in relatie tot dit project na 6 maanden, toch? Ik vind het dan moeilijk uit te leggen waarom we hier dan al na 3 maanden gaan monitoren.

@5.1.2E 5.1.2E aan jou vooral nog even de vraag of je akkoord bent met het verspreidgebied i.r.t. de opmerking van 5.1.2E
Zie mailwisseling hierover hieronder.

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 24 maart 2023 12:56
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Publiceren nieuwe verkeersbesluiten

Dank allen. Ik heb bij de drukker weten te regelen dat we het voor maandag 10.00 uur mogen aanleveren. Dan kunnen hopelijk de mensen die er vandaag niet naar hebben kunnen kijken er nog even naar kijken.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2E
Verzonden: Friday, March 24, 2023 9:47:29 AM
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Publiceren nieuwe verkeersbesluiten

@5.1.2E 5.1.2E kun je 5.1.2E laten weten wanneer er een link is?

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 24 maart 2023 09:42
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Publiceren nieuwe verkeersbesluiten

Ha, hierbij!
Wanneer wordt het verkeersbesluit geplaatst? Wil je me dan een link sturen?
Redactie heeft ook even verwerkingstijd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Senior communicatieadviseur mobiliteit

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 24 maart 2023 09:16

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Publiceren nieuwe verkeersbesluiten

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Dank voor jullie feedback. Ik heb het zo veel mogelijk geprobeerd mee te nemen in deze versie. Graag nog jullie reactie vandaag voor 12.00 uur want ik moet deze brief vandaag nog aanleveren bij de drukker om alles tijdig te laten bezorgen.

@5.1.2E Ik heb het monitoren veranderd naar 6 maanden. We monitoren alle andere zaken in relatie tot dit project na 6 maanden, toch? Ik vind het dan moeilijk uit te leggen waarom we hier dan al na 3 maanden gaan monitoren.

@5.1.2E 5.1.2E hebben bewoners van de Lauwerecht specifiek problemen met dit verkeersbesluit of met het rechtsaf verbod de Kaatstraat op vanaf Oudenoord? Het lukt niet meer om het bericht tijdig te laten bezorgen als ik nu ook de bewoners van de Lauwerecht mee moet nemen in het verspreidgebied. Dat betekent namelijk dat ik ook alle straten die daar tussen liggen moet meenemen. Ik heb natuurlijk wel de mailadressen van wat bewoners aan de Lauwerecht. Ik kan het wijkbericht natuurlijk aan ze mailen.

@5.1.2E en @5.1.2E Ik heb het kaartje eruit gehaald. Het was inderdaad te onduidelijk en het neemt te veel ruimte in beslag om het geheel nog op één pagina te laten passen. Misschien kunnen we het op de website nog verduidelijken.

@5.1.2E 5.1.2E kan dat?

@5.1.2E Ik ga de bewoners niet specifiek noemen. We hebben al aangegeven dat we gaan monitoren op sluipverkeer. Dat gaat volgens mij o.a. over de Lauwerecht maar ook om andere straatjes. We kunnen hier nog wel duidelijkheid over geven op de website maar voor een wijkbericht is het teveel info voor nu.

@5.1.2E 5.1.2E Kijk jij nog even naar of het handig is om de linkjes op de website te plaatsen of een andere oplossing toe te passen?

Alvast bedankt allen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Omgevingsmanager

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Stadsingenieurs
Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 24 maart 2023 08:30

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Publiceren nieuwe verkeersbesluiten

Ik vraag me één ding af... vooral de bewoners aan de Lauwerecht hebben problemen met deze maatregel/dit besluit. Zij gaven op de bewonersavond van FON aan dat ze nergens worden genoemd, in geen van de projecten.

Kunnen we hen nog noemen in het wijkbericht? Gaan we bij hen nog een monitoring of verkeerstelling doen? Volgens mij hebben wij hen ook toegezegd dat zij een bericht krijgen van het nieuwe verkeersbesluit?

En denken jullie dat het kaartje in het wijkbericht goed leesbaar is? Zien mensen waar het is? Ik zou ook proberen de tekst allemaal op de voorkant te krijgen. Als je daar hulp bij nodig hebt, laat maar weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmedewerker

[redacted]
[redacted]
[redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Projectmanagement Ruimte
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 23 maart 2023 13:45

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>;

[redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Publiceren nieuwe verkeersbesluiten

Ha [redacted]

Dank voor je snelle aanzet, ik heb met opmerkingen bijhouden wat wijzigingen/toevoegingen aangebracht. Verspreidingsgebied lijkt mij geheel Zijdebalen en Bemuurde Weerd / Weerdsingel Westzijde en Kaatstraat te zijn.

Ik zag dat je net gebeld had, ik bel je zo nog even terug, ik zit nu in de trein.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Ma-Vr



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 23 maart 2023 11:07

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]

<[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Publiceren nieuwe verkeersbesluiten

Ha allen,

Hierbij het concept wijkbericht voor het verkeersbesluit. Graag z.s.m. jullie feedback zodat ik de wijkberichten kan printen en laten verspreiden. Ik denk dat het wel haalbaar is om het wijkbericht voor 31 maart te laten bezorgen. Zeker als we het verspreidgebied klein houden.

@ 5.1.2E hoe konden we ook alweer het beste naar de verkeersbesluiten verwijzen in de brief? Ik kan me herinneren dat naar linkjes op de site verwijzen niet heel handig was van de vorige keer. Maar hoe we dit dan wel hadden opgelost weet ik ook niet meer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Omgevingsmanager

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Stadsingenieurs

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 22 maart 2023 13:27

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Publiceren nieuwe verkeersbesluiten

Hi 5.1.2E

Net met 5.1.2E afgestemd. 31 Maart publicatie, 1 april zijn dan de verkeersbesluiten van kracht. Ik verwacht dat dit wel een haalbare termijn is om de wijkberichten te verspreiden. Zou je mij willen bellen als dit niet lukt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 22 maart 2023 13:10

Aan: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Publiceren nieuwe verkeersbesluiten

Ha [redacted]

Publicatie kan wel echt pas nadat het wijkbericht is verspreid, dus dat moet dan eerder de eerste week van april worden. Anders krijgen we daar weer gedoe mee.

Van: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 22 maart 2023 13:07

Aan: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Onderwerp: Publiceren nieuwe verkeersbesluiten

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Volgende week (of de week daarna) worden de nieuwe verkeersbesluiten gepubliceerd. Belangrijk om hierover ook een wijkbericht over op te gaan stellen met de uitleg waarom we deze aanpassing gedaan hebben. @ [redacted] [redacted] heb jij toevallig al een concept wijkbericht opgesteld? Ik tik graag mee!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]
[redacted] @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Ma-Vr



Organisatieonderdeel Eenheid Midden-Nederland
D.R.O.S. Infrastructuur
Team Verkeer, Stad Utrecht

Behandeld door 5.1.2E

Functie 5.1.2E

Postadres Postbus 8300
3503RH Utrecht

Bezoekadres Kroonstraat 25
3511 RC Utrecht

Telefoon 5.1.2E

E-mail MDN-Infra-verkeersspecialisten-
Stad-Utrecht@Utrecht.politie.nl

Aan: Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Utrecht
T.a.v. BING

Ons kenmerk 5.1.2E

Uw kenmerk Aanvraag verkeersmaatregel nr
10951942

Datum 29-03-2023

Bijlage(n) 0

Onderwerp **Advies politie t.a.v. verkeersbesluit**

Geachte college, c.q. Geachte heer/mevrouw,

In uw verantwoordelijkheid van wegbeheerder; Gelet op de artikelen 14 en 15 van de Wegenverkeerswet 1994, gelet op artikel 24 van het Besluit Administratieve Bepalingen Wegverkeer (BABW), gelet op artikel 10:12 van de Algemene Wet Bestuursrecht, doe ik u hierbij toekomen het:

Advies in zake voorgesteld verkeersbesluit met de daarin gestelde verkeersmaatregelen, zoals vermeld in de aanvraag en de aanvraagtekening. In/ op de Zeedijk te Utrecht.

1: Op de Zeedijk:

Intrekken: van een fysieke maatregel/ afsluiting (middels rood-witte paal en witte markering conform het Handboek Openbare Ruimte van de Gemeente Utrecht)

2: Ter hoogte van: Zeedijk nr. 5

3: Het wegvak: tussen de Korenschoofstraat & de Kaatstraat

4: De bebording zoals aangegeven op de bij deze aanvraag behorende situatietekening d.d. 27/01/2023

Aanleiding:

De herziene maatregel maakt het voor bewoners van deze straten mogelijk om ondanks het afslagverbod (Oudenoord - Kaatstraat) makkelijker te maken via de Jongeneelstraat en Zeedijk hun weg te vervolgen.

Besluit:

Door vast te stellen om op de Zeedijk de fysieke afsluiting te verwijderen wordt tegemoetgekomen aan de wens van de bewoners

Ingevolge artikel 24 van het B.A.B.W worden verkeersbesluiten genomen na overleg met de Korpschef van politie, gemandateerd aan de verkeersspecialist van de betrokken Eenheid.

Advies ten aanzien van Verkeersveiligheid, Bereikbaarheid en Handhaafbaarheid

Verkeersveiligheid.

Heeft geen negatieve effecten op de verkeersveiligheid.

Bereikbaarheid:

Deze maatregel heeft geen negatieve invloed op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en de overige weggebruikers.

Handhaafbaarheid:

De maatregel uitgevoerd zoals aangegeven in het bebordingsplan is handhaafbaar.

De door de korpschef van politie gemandateerde medewerker van politie-eenheid Midden-Nederland, team Verkeer, cluster Stad-Utrecht, adviseert **positief** op onderhavig besluit.

Opmerkingen:

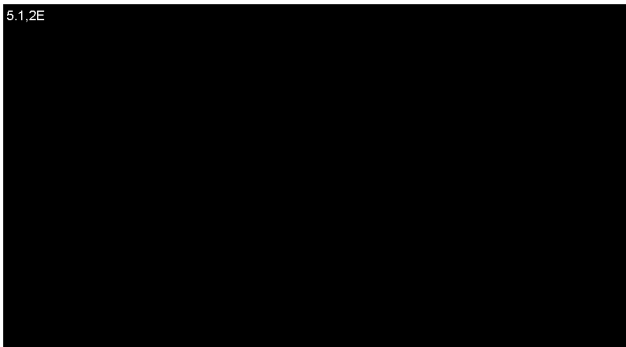
De in deze brief genoemde weg is gelegen binnen de bebouwde-kom-grenzen van genoemde gemeente.

Genoemde weg is in beheer/onderhoud bij onderhavige gemeente.

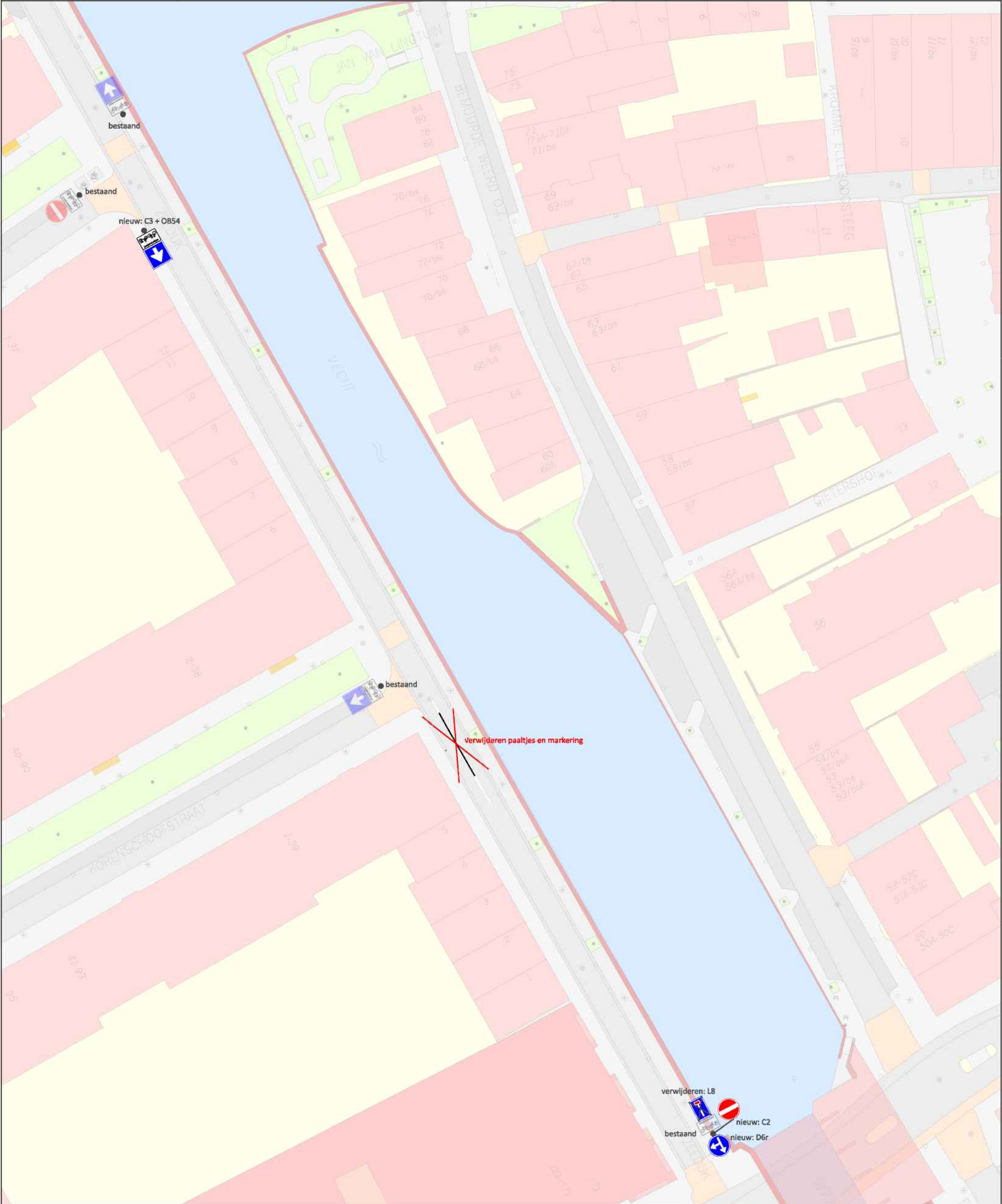
De in het advies genoemde verkeerstekens en borden zijn de verkeerstekens en-borden als bedoeld in het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 en bijbehorende bijlage 1.

Aanbrengen van verkeerstekens en-borden dient te geschieden conform het gestelde in het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW) en de, krachtens artikel 14 W.V.W en de BABW, opgestelde uitvoeringsvoorschriften BABW.

De korpschef van politie, namens deze de politiefchef van de regionale eenheid Midden-Nederland, namens deze, de verkeersspecialist Midden-Nederland, cluster Stad-Utrecht;



Wijziging bebording Zeedijk





Gemeente Utrecht
Gilde S&M, Subgilde Mobiliteit
Stadsplateau 1 | Postbus 8406 | 3503 RK | 030 - 286 23 78

Beb.plan Zijdebalen - wijziging Zeedijk

Datum		Status	
27 januari 2023		DEFINITIEF	
Ontwerper	Formaat	Schaal	
S.1.2E	A3	1:500	
Versie	Datum	Ontwerper	Wijzigingen
	27/01/23		Start document

0mm

20mm

40mm

60mm

Bedrijfsvoering en Strategie Netwerk
Bedrijfsonderdeel Financiën, Inkoop & Juridische Zaken
Afdeling Juridische Zaken
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht
Telefoon 5.1.2E Fax 5.1.2E
www.utrecht.nl/



De heer 5.1.2E
Oudenoord 5.1.2E
3513EN UTRECHT

Behandeld door	mr. 5.1.2E	Datum	14 april 2023
Doorkiesnummer	5.1.2E	Ons kenmerk	10849178
E-mail	5.1.2E@utrecht.nl	Onderwerp	Beslissing op bezwaarschrift
Bijlage(n)	3		
Uw kenmerk	–	Verzonden	18 april 2023
Uw brief van	12 januari 2023		

Geachte heer/mevrouw,

U heeft op 9 december 2022 een bezwaarschrift ingediend. Uw bezwaarschrift is gericht tegen de verkeersbesluiten die zijn genomen op 30 november 2022 met betrekking tot het kruispunt bij de Oudenoord–Kaatstraat.

Wij hebben de bezwaren beoordeeld. Na kennisneming van de bezwaren en de relevante stukken hebben wij besloten om de verkeersbesluiten voor een gedeelte aan te passen en voor het overige in stand te laten. De motivering van onze beslissing treft u in de eerste bijlage bij dit besluit aan.

Deze beslissing op bezwaar is, met inachtneming van de artikelen 10:1 tot en met 10:12 van de Algemene wet bestuursrecht, namens ons in mandaat genomen door een op grond van het mandaatregister bevoegde medewerker.

Indien u vragen en/of opmerkingen heeft over deze beslissing, kunt u contact opnemen met de behandelaar. Het telefoonnummer staat boven aan deze brief vermeld.

Binnen zes weken na de datum van verzending van deze beslissing op bezwaar staat schriftelijk beroep open bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht (o.v.v. bodemzaken of voorlopige voorzieningen), Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. U dient er rekening mee te houden dat hiervoor griffierecht verschuldigd is.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,
Namens dezen,

Mevr. mr. 5.1.2E

Senior medewerker Bezwaar en Beroep

Deze beslissing is digitaal tot stand gekomen en hierdoor niet ondertekend.

BIJLAGE I

MOTIVERING BESLISSING OP DE BEZWAARSCHRIFTEN

1. BESTREDEN BESLUITEN

1.1 Herinrichting Oudenoord-Kaatstraat

Het kruispunt van de Oudenoord en de Kaatstraat wordt heringericht. Hiervoor zijn een aantal verkeersbesluiten genomen om de bij de herinrichting horende verkeersmaatregelen in te voeren. De verkeersmaatregelen zien onder andere op een afslagverbod om vanaf de Oudenoord de Kaatstraat in te rijden.

Hieronder is een uitsnede van het bebordingsplan opgenomen. Het complete bebordingsplan is ook als bijlage bij deze beslissing gevoegd.



1.2 Verkeersbesluiten

De verkeersmaatregelen zijn vastgelegd in een aantal verkeersbesluiten; deze besluiten zijn allemaal genomen op 30 november 2022 en gepubliceerd op 1 december 2022. De verkeersbesluiten zijn op 2 december 2022 in werking getreden. Hieronder staan de kenmerken van de betreffende verkeersbesluiten, welke ook terug te vinden zijn op de website officielebekendmakingen.nl:

- Kenmerk 10382960 (Gemeenteblad 2022, 532797; vaststellen busstrook Oudenoord-Kaatstraat);
- Kenmerk 10598719 & 10598595 (Gemeenteblad 2022, 533112 & Gemeenteblad 2022, 534388; instellen eenrichtingsverkeer Zeedijk);

- kenmerk 10383082 & 10575518 (Gemeenteblad 2022, 532899 & Gemeenteblad 2022, 534388; plaatsen fysieke afsluiting Zeedijk en plaatsen bord doodlopende weg);
- Kenmerk 10383009 (Gemeenteblad 2022, 532766; intrekken afslaggebod rechts vanaf de Oudenoord richting de Kaatstraat);
- Kenmerk 10383014 (Gemeenteblad 2022, 532736; intrekken afslaggebod links vanaf de Oudenoord richting de Kaatstraat).

2. BEZWAARSCHRIFTEN

Tegen voornoemde besluiten zijn negen bezwaarschriften ingediend.¹ Aan deze bezwaarschriften zijn de volgende zaaknummers toegekend:

- 10738779;
- 10728005;
- 10785420;
- 10847583;
- 10836578;
- 10832520;
- 10849179;
- 10750189;
- 10849178.

3. ONTVANKELIJKHEID

3.1. Ontvankelijkheidstoets

De beoordeling van de bezwaren bestaat uit twee stappen. Voordat wij de bezwaren inhoudelijk beoordelen, toetsen wij of de bezwaren ontvankelijk zijn. De ingediende bezwaarschriften kunnen namelijk alleen inhoudelijk door ons worden beoordeeld als zij voldoen aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) hieraan stelt.

Wij hebben getoetst of de bezwaarschriften voldoen aan deze eisen. Eén van de eisen voor ontvankelijkheid is dat een bezwaarmaker belanghebbende moet zijn bij het besluit waartegen hij of zij bezwaar maakt. Dit staat in de artikelen 1:2, 7:1 en 8:1 van de Awb.

Iemand is belanghebbende als zijn belang 'rechtstreeks bij een besluit is betrokken'. Wie belanghebbende is moet per geval worden bekeken. Het 'belanghebbendenbegrip' is nader ingevuld in de rechtspraak van de hoogste algemene bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling).

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling volgt dat iemand slechts als belanghebbende kan worden aangemerkt bij een verkeersbesluit indien hij of zij een bijzonder, individueel belang heeft bij dat besluit, welk belang zich in voldoende mate onderscheidt van dat van andere weggebruikers.² Verder kan iemand als belanghebbende bij een verkeersbesluit worden aangemerkt als dit besluit directe gevolgen heeft voor het aantal verkeersbewegingen ter plaatse van de woning/het bedrijf van diegene.

¹ Wij merken daarbij op dat in meerdere bezwaren slechts het kenmerk van één van de betreffende verkeersbesluiten is genoemd. Gelet op de samenhang tussen de verkeersbesluiten en de inhoud van de bezwaarschriften hiertegen, zien wij aanleiding om alle ingediende bezwaarschriften aan te merken als gericht tegen de samenhangende verkeersbesluiten.

² Vgl. de Afdelingsuitspraak van 29 december 2021, ECLI:NL:RVS:2021:3004.

3.2 Beoordeling belanghebbendheid

Aan de hand van het bovenstaande toetsingskader hebben wij beoordeeld of de bezwaarmakers belanghebbend zijn bij de genomen verkeersbesluiten. Wij komen hierbij tot de volgende beoordeling.

3.2.1. Zaaknummer 10738779

Wij zijn van mening dat bezwaarmaker 10738779 niet kan worden aangemerkt als belanghebbende bij het bestreden besluit. Bezwaarmaker woont nabij de Kraanstraat; de genomen verkeersmaatregelen hebben geen rechtstreeks effect op de verkeerssituatie in deze straat, waardoor bezwaarmaker om die reden geen bijzonder en individueel belang heeft bij de genomen besluiten. Ook is het op voorhand niet aan te nemen dat de verkeersmaatregelen zullen leiden tot een directe toename van verkeersbewegingen in de Kraanstraat. Wij verklaren het bezwaar met zaaknummer 10738779 daarom niet-ontvankelijk.

3.2.2. Zaaknummer 10728005

Wij zijn van mening dat wij bezwaarmaker 10728005 ook niet als belanghebbende kunnen aanmerken. De woning van bezwaarmaker bevindt zich op circa 1 kilometer (bij vervoer per auto) van de locatie waar de verkeersmaatregelen op zien. Verder blijkt ons uit de stukken niet dat er dusdanige directe gevolgen te verwachten zijn op het aantal verkeersbewegingen op deze locatie dat hieraan een bijzonder en individueel belang (zoals bedoeld in de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) kan worden ontleend. Het bezwaar met zaaknummer 10728005 verklaren wij daarom niet-ontvankelijk.

3.2.3. Overige zaaknummers

Wij zijn van mening dat de andere bezwaarschriften die onder paragraaf 2 zijn genoemd, zijn ingediend door belanghebbenden in verder ook voldoen aan alle andere eisen die de Awb hieraan stelt. Deze bezwaren zijn dan ook ontvankelijk.

4. JURIDISCH KADER

Het juridisch kader is als aparte bijlage bij de beslissing opgenomen. Wij wijzen hiervoor naar bijlage 2.

5. BEZWAREN

Door bezwaarmakers zijn –kort samengevat– de volgende bezwaren aangevoerd tegen de besluiten:

5.1 Participatie

Een bezwaarmaker heeft aangegeven dat hij vindt dat de inbreng van omwonenden onvoldoende is meegenomen en dat er zodoende onvoldoende participatie heeft plaatsgevonden. Door wisselingen van projectleiders is bepaalde input die door bewoners is gegeven niet terechtgekomen in de uiteindelijke besluitvorming. Bezwaarmaker heeft daarom verzocht om te toetsen of is voldaan aan de eisen van de Utrechtse Participatie- en inspraakverordening.

5.2 Geen verbetering verkeersveiligheid

Enkele bezwaarmakers hebben aangegeven dat de verkeersmaatregelen niet leiden tot een veilige verkeerssituatie maar dat er een onveilige verkeerssituatie blijft ontstaan.

5.3 Gevolgen voor verkeer omliggende straten

Enkele bezwaarmakers hebben aangegeven dat er door de maatregelen meer verkeersbewegingen zullen komen. Dit leidt aldaar tot negatieve effecten voor het verkeer. Volgens een bezwaarmaker

zullen de verkeersmaatregelen tot meer verkeersdruk leiden op de A27/A28 en ook op de David van Mollemstraat/Draaiweg en de Kardinaal de Jongweg.

5.4 Bereikbaarheid bestemmingen aan de Weerdsingel en de Kaatstraat

Meerdere bezwaarmakers hebben aangegeven dat de woningen aan de Weerdsingel W.Z. door het afslagverbod moeilijk bereikbaar worden. Door de maatregelen is het praktisch erg lastig om in deze straat te komen om te parkeren of laden/lossen. De enige toegangsroute zou dan via de Adelaarstraat zijn. Ook de parkeergarages aan de Kaatstraat worden door de maatregelen erg moeilijk bereikbaar.

5.5 Wet Geluidhinder

Enkele bezwaarmakers hebben aangegeven dat er naar hun mening sprake is van reconstructie van een weg zoals bedoeld in de Wet Geluidhinder en dat daarom moet worden gekeken of er compenserende maatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting ten gevolge van de weg bij hun woningen terug te dringen.

5.6 Groen op de Oudenoord

Een bezwaarmaker heeft aangegeven dat het herinrichtingsplan niet ziet op het plaatsen van meer groen op de Oudenoord. Bezwaarmaker heeft hiertegen bezwaar, omdat eerder wel is aangegeven dat er meer groen op de Oudenoord gerealiseerd zal worden.

6. OVERWEGINGEN

6.1 Algemeen

In bezwaar moeten wij beoordelen of wij terecht en op juiste gronden hebben besloten om de voornoemde verkeersmaatregelen te nemen. Deze (her)beoordeling vindt plaats aan de hand van de ingediende bezwaarschriften (artikel 7:11 van de Awb).

6.2 Beoordelingskader

Bij de beoordeling van de bezwaarschriften wordt getoetst aan het van toepassing zijnde wettelijke kader. De besluiten waartegen bezwaar is gemaakt, zijn genomen op grond van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: Wvw 1994).

In een verkeersbesluit genomen op grond van deze wet spelen de bij het besluit betrokken verkeersbelangen een rol. Er moet voldoende zorgvuldig zijn aangegeven hoe de met het besluit betrokken algemene verkeersbelangen zijn afgewogen. Het gaat daarbij om de verkeersbelangen die zijn omschreven in artikel 2, eerste tot en met derde lid van de Wvw 1994.

In bezwaar hebben wij aan de hand van de bezwaarschriften gekeken of de betrokken (verkeers)belangen voldoende zorgvuldig zijn afgewogen.³ Ook hebben wij gekeken of de bestreden besluiten voor belanghebbenden onevenredige gevolgen hebben in verhouding tot de met deze besluiten te dienen algemene (verkeers)doelen.⁴ Wij zijn van mening dat de maatregelen terecht en voldoende zorgvuldig zijn genomen en ook niet leiden tot onevenredige nadelige gevolgen voor belanghebbenden. Dit lichten we hieronder verder toe.

³ Artikel 3:2 en 3:46 van de Awb.

⁴ Artikel 3:4, lid 2 van de Awb.

6.3 Achtergrond Herinrichting Oudenoord–Kaatstraat

Utrecht wil een stad zijn waarin gezondheid en leefbaarheid voorop staan. Daarom geven we voorrang aan duurzame vervoermiddelen, zoals lopen, fietsen en openbaar vervoer. Wij voeren verkeersprojecten uit om de straten geschikter te maken voor deze vervoermiddelen. Tegelijkertijd maken we meer ruimte voor groen, spelen en verblijven. Deze doelstelling is ook terug te vinden in het Mobiliteitsplan 2040.⁵ In het licht van deze doelstelling is mede besloten om het kruispunt van de Oudenoord en de Kaatstraat opnieuw in te richten.⁶

Het verkeersbesluit heeft als doel Oudenoord en de route vanaf de Kaatstraat richting de Kardinaal de Jongweg aantrekkelijker en veiliger te maken voor voetgangers en fietsers. Deze route, die loopt door de Vogelenwijk, Tuinwijk, Lauwerecht en de Staatsliedenbuurt, wordt ook wel de 'Votulast'⁷-route genoemd. De Votulastroute is een veel gebruikte route voor auto's om vanaf de binnenstad naar de Kardinaal de Jongweg te gaan. Het gaat hier om de Kaatstraat tot en met de Antonius Mattheuslaan, Juliusstraat/Ingenhouszstraat en Pieter Nieuwlandstraat. Deze straten zijn niet bedoeld voor doorgaand autoverkeer.

In 2017 is samen met omwonenden een 'Verkenning verkeersroute Votulast' uitgevoerd. Volgens het rapport van deze verkenning moet er meer ruimte komen voor fietsers en voetgangers, moet er minder doorgaand autoverkeer over de route rijden en moet de snelheid van auto's langs deze route verlaagd worden.

Met de verkeersbesluiten wordt de verkeerssituatie op het kruispunt van de Oudenoord en de Kaatstraat gewijzigd. Het is hierdoor niet meer mogelijk om naar rechts af te slaan richting de Kaatstraat. Ook wordt een busstrook ingevoegd op de Oudenoord en de Kaatstraat. Door deze maatregelen zullen de Adelaarstraat en de Willem van Noortstraat autoluwer worden en door de knip op de Zeedijk wordt sluipverkeer door de wijk Zijdebalen voorkomen. Bovendien zal door de aanleg van de busbaan de doorstroming voor het openbaar vervoer verbeteren. Dit past binnen de hiervoor geschetste doelstellingen uit het Mobiliteitsplan 2040 en de 'verkenning verkeersroute Votulast'. Het instellen van het afslagverbod is een eerste stap. De komende jaren zullen verder projecten en ontwikkelingen worden doorgevoerd om de verkeerssituatie te verbeteren.

6.4 De Utrechtse participatieverordening

Een bezwaarmaker heeft aangegeven dat hij vindt dat de inbreng van omwonenden die in het voortraject is meegegeven, onvoldoende is meegenomen bij de besluitvorming. Bezwaarmaker heeft daarom gevraagd om in bezwaar te toetsen of is voldaan aan de eisen die voortvloeien uit de Participatieverordening van de gemeente Utrecht.

6.4.1. Verkeersmaatregelen

In bezwaar hebben wij gekeken of de besluitvorming is gelopen conform de Participatie –en inspraakverordening gemeente Utrecht, zoals vastgesteld op 30 december 2019.⁸ Wij merken daarbij ten eerste op dat wij in de bezwaarprocedure de genomen verkeersmaatregelen moeten heroverwegen. Het betreft een heroverweging van een aantal verkeersbesluiten, inhoudende verkeersmaatregelen.

⁵ Mobiliteitsplan 2040, p.102.

⁶ Mobiliteitsplan 2040, p.135.

⁷ VOgelenbuurt, TUindorp, LAuwerecht, STAatsliedenbuurt.

⁸ <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR635074/1>.

De Participatie –en inspraakverordening is niet van toepassing op dergelijke verkeersbesluiten; de Verordening is alleen van toepassing op de totstandkoming en evaluatie van gemeentelijk beleid en gemeentelijke kaders, en niet op het nemen van verkeersbesluiten op grond van de Wvw 1994 zoals in deze bezwaarprocedure centraal staan. Dit blijkt uit artikel 2 van de Participatie –en inspraakverordening. In zoverre kan dit aspect in de heroverweging in beperkte mate worden betrokken.

6.4.2. Verkenning en IPvE/FO

Het bovenstaande laat onverlet dat wij participatie van groot belang vinden en omwonenden ook zoveel mogelijk hebben betrokken bij de besluitvorming. Al in het voortraject van het herinrichtingsproject (in 2017) is een verkenning uitgevoerd met bewoners. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in het rapport 'verkenning verkeersroute Votulast' en in dit rapport is ook aangegeven op welke wijze ruimte is gegeven voor participatie.⁹ Ook bij het opstellen van het Integraal Programma van Eisen ('IPvE') is ruimte geboden om een reactie te geven. Deze reacties zijn blijkens het IPvE ook meegenomen bij de verdere besluitvorming.¹⁰ Wij vinden daarom dat er voldoende ruimte is geboden om mee te denken over de plannen.

6.4.3. Slotopmerking

Wij merken nog op dat in de bezwaarfase door bezwaarmaker ook niet concreet is aangegeven welke punten bij de verkenning niet of niet afdoende zouden zijn meegenomen en waarom dit maakt dat de verkeersbesluiten onjuist zijn of in heroverweging in bezwaar moeten worden gewijzigd. Uit de bezwaren begrijpen wij wel dat deze bezwaarmaker niet tevreden is met de wijze waarop de gegeven input is verwerkt. Wij willen hierover meegeven dat wij de input van omwonenden waarderen en wij wijzen erop dat –ook buiten deze bezwaarprocedure om– ruimte is voor vragen en opmerkingen over projecten binnen de gemeente.

U kunt zich hiervoor wenden tot onze website of –meer specifiek voor dit project– contact opzoeken via het e-mailadres Oudenoordkaatstraat@utrecht.nl.

6.5 Afweging verkeersbelangen

Met het verkeersbesluit worden meerdere verkeersbelangen zoals genoemd in de Wvw 1994 gediend. Uit de motivering van een verkeersbesluit moet blijken op welke wijze de bij het verkeersbesluit betrokken algemene verkeersbelangen zijn afgewogen. De betrokken verkeersbelangen lichten we hieronder toe.

6.5.1 betrokken verkeersbelangen

De volgende algemene verkeersbelangen zijn betrokken bij de genomen verkeersbesluiten:

- het instandhouden en waarborgen van de bruikbaarheid van de weg (artikel 2, eerste lid onder c Wvw 1994);
- het verbeteren van de doorstroming van het verkeer (artikel 2, eerste lid onder d Wvw 1994);
- het verzekeren van de veiligheid op de weg en/of beschermen van de weggebruikers en passagiers (art. 2 lid 1a en/of 1b Wvw 1994);

⁹ Zie Verkenning Verkeersroute Votulast, p. 6-7.

¹⁰ Zie het Integraal Programma van Eisen, p.19-20.

In paragraaf 6.3 hebben wij al toegelicht voor welke redenen wij de verkeersmaatregelen hebben genomen. De verkeersmaatregelen dragen bij aan de hierboven genoemde doelstellingen.

Met behulp van een verkeersmodel zijn verder de effecten van de verkeersmaatregel op omliggende wegen berekend. Uit het model blijkt dat de verkeersdruk op de David van Mollemstraat en Draaiweg zal toenemen. Ook is uit het model gebleken dat deze stijging geen verkeersaantallen met zich meebrengt die verkeerskundig gezien een knelpunt zullen vormen. Om de veiligheid op de David van Mollemstraat en de Draaiweg te verbeteren worden er op deze straten fietsstroken toegevoegd.

Wij vinden het gelet op het bovenstaande wenselijk om deze verkeersmaatregelen vast te stellen en zijn van mening dat de betrokken verkeersbelangen voldoende zorgvuldig zijn afgewogen. Verder zijn wij van mening dat de maatregelen geen onevenredige gevolgen hebben in verhouding tot de met de maatregelen te dienen doelen. Dat lichten wij hieronder nog nader toe aan de hand van de bezwaargronden.

6.5.2 Verbetering veiligheid fietsers of voetgangers

Het opnieuw inrichten van het kruispunt Oudenoord–Kaatstraat is een eerste stap. De Kaatstraat is onderdeel van fietsroute om de Noord. In dit project wordt meer ruimte gegeven aan fietsers en voetgangers. Dit project staat los van het afslagverbod. De komende jaren onderzoeken we hoe we het deel van de Oudenoord tussen de Monicabrug en Kaatstraat gaan herinrichten in samenhang met de hier aanwezige busroutes.

Bezwaarmakers hebben aangegeven dat er door de genomen verkeersmaatregelen onveilige situaties zullen ontstaan. Hierover willen wij voorop stellen dat wij de verkeersveiligheid van groot belang vinden. De voorgenomen maatregelen zijn daarom ook ter advies voorgelegd aan de korpschef van de politie (zoals ook is voorgeschreven in artikel 24 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer). Door de korpschef is een positief advies gegeven op de voorgenomen maatregelen. Daarnaast zijn de verkeersmaatregelen getoetst door de commissie Beheer, Inrichting en Gebruik van de gemeente Utrecht (de BInG-commissie). Deze commissie heeft ook een akkoord gegeven op de voorgenomen maatregelen.

In de punten die in bezwaar zijn aangevoerd, zien wij verder geen aanleiding voor het oordeel dat de verkeersmaatregelen leiden tot een verslechtering van de verkeersveiligheid of tot onaanvaardbare verkeerssituaties. Ten overvloede wijzen wij er nog op dat de gemeente zich blijvend inzet voor het waarborgen en verbeteren van de verkeersveiligheid en dat er meer projecten gepland zijn om de verkeerssituatie in de nabije omgeving nog verder te verbeteren. De verkeerssituatie wordt ook voortdurend gemonitord en waar nodig zullen naar aanleiding van de monitoring flankerende maatregelen worden genomen.

6.6 Bereikbaarheid Weerdsingel W.Z. en parkeergarages Kaatstraat

Enkele bezwaarmakers zijn het niet eens met de maatregelen omdat zij hierdoor de Weerdsingel W.Z. minder goed kunnen bereiken. Dit maakt het voor bezwaarmakers lastig om bestemmingen aan de Weerdsingel, bemuurde Weerd of Kaatstraat te bereiken; hiervoor zouden zij dan erg ver moeten omrijden.

6.6.1. Verbetering bereikbaarheid

In de bezwaren op dit punt zien wij aanleiding om de verkeersmaatregelen voor een deel te herzien. Het doel van de verkeersmaatregelen is om de Oudenoord–Kaatstraat zodanig in te richten dat het

duidelijk is welk gedrag acceptabel is en dat het onmogelijk wordt gemaakt om toch rechtsaf te slaan. Om sluipverkeer over de Zeedijk te voorkomen is in eerste instantie besloten om bij de Zeedijk een fysieke afsluiting te plaatsen. Deze fysieke afsluiting zullen we achterwege laten. Door middel van bebording zal duidelijk worden gemaakt dat het niet toegestaan is vanaf de Zeedijk linksaf de Kaatstraat op te rijden. Met dit alternatief wordt het straks mogelijk om vanaf de Oudenoord via de Westerdijk, Jongeneelstraat en Zeedijk naar de Bemuurde Weerd en Weerdsingel Westzijde te rijden. Ook de parkeergarages op de Kaatstraat worden op deze manier bereikbaar. Met deze aanpassing wordt naar onze mening tegemoetgekomen aan de bezwaren over de bereikbaarheid van de Weerdsingel en de parkeergarages aan de Kaatstraat.

6.6.2. Nieuwe verkeersbesluiten

Om de hierboven geschetste oplossing mogelijk te maken zijn een aantal nieuwe verkeersbesluiten genomen. Deze besluiten zijn op 31 maart 2023 gepubliceerd en gelden met ingang van 1 april 2023. De verkeersbesluiten zijn terug te vinden onder kenmerk 10951878 (Gemeentebblad 2023, 139439) en kenmerk 10951897 (Gemeentebblad 2023, 139456).

De onder paragraaf 1.1. genoemde verkeersbesluiten met betrekking tot het plaatsen van een fysieke afsluiting en het aangeven van een doodlopende weg zijn op 31 maart 2023 ingetrokken; de intrekkingsbesluiten zijn te vinden onder het kenmerk 10951728 (Gemeentebblad 2023, 139414; doodlopende weg) en het kenmerk 10951942 (Gemeentebblad 2023, 139405; fysieke afsluiting).

6.7. Wet Geluidhinder

Enkele bezwaarmakers hebben aangegeven dat zij het besluit onjuist vinden, omdat er niet is getoetst aan de Wet Geluidhinder (hierna: Wgh) en omdat er geen nulmeting is gedaan zoals bedoeld in deze wet. Hieronder zullen wij op deze bezwaren ingaan.

6.7.1. Geluidseffecten algemeen

Over de gevolgen die de verkeersmaatregelen hebben voor wat betreft geluid willen wij allereerst het volgende opmerken. Het aspect 'geluid' hangt niet direct samen met de algemene verkeersbelangen die bij het besluit betrokken zijn. Gelet op het specialiteitsbeginsel zoals opgenomen in artikel 3:4, eerste lid van de Awb kunnen we dit aspect dus slechts in beperkte mate bij de heroverweging betrekken. Het geluidsaspect is namelijk voornamelijk geborgd in het ter plaatse geldende planologische regime. Op deze locatie is de Geconsolideerde Beheersverordening 'Pijlsweerd, Tuinwijk, Tuindorp Oost e.o.' van kracht; de wegvlakken waarbij werkzaamheden plaatsvinden liggen in besluitvak 1 en besluitsubvlak 19. De wegwerkzaamheden passen binnen artikel 3 in combinatie met artikel 4.3.5.a van de Beheersverordening.

6.7.2. Reconstructie Wet Geluidhinder

Wij zijn verder van mening dat de verkeersbesluiten niet leiden een reconstructie zoals bedoeld in de Wet Geluidhinder (verder: de Wgh). Wat als een reconstructie in de zin van de Wgh moet worden verstaan is bepaald in artikel 1 van de Wgh. Uit dit artikel blijkt dat de Wgh spreekt van een reconstructie van een weg, als aan de volgende twee voorwaarden wordt voldaan:

1. Het betreft een fysieke wijziging aan de weg;
2. Door deze wijziging neemt de geluidsbelasting toe met 2 dB of meer.

6.7.3. Beoordeling

Er is in dit geval sprake van een fysieke wijziging aan de weg. Aan de eerste voorwaarde is in die zin voldaan. Dit betekent niet, dat er ook sprake is van een reconstructie; dit is alleen het geval als er door

deze fysieke wijziging sprake is van een toename van de geluidsbelasting van 2 dB¹¹ of meer. Van een geluidsbelasting van 2 dB of meer is geen sprake.

Er is een geluidsstudie uitgevoerd om te kijken of dit het geval is. Daarbij is specifiek gekeken naar de beleidseffecten; dit houdt in dat de geluidstoename van de verkeersmaatregel is afgezet tegenover de autonome situatie in 2030. Uit de beleidseffectstudie is gebleken dat er bij de Oudenoord ter hoogte van het kruispunt sprake is van een geluidstoename ten opzichte van de autonome situatie met hoogstens 1 dB. Bij de Kaatstraat is er sprake van een afname van de geluidsbelasting van 1 tot 2 dB. Op de overige wegen is sprake van een afname van de geluidsbelasting of een toename van niet meer dan 1 dB. Gelet op deze resultaten blijkt afdoende dat de geluidstoename minder dan 2 dB zal bedragen, waardoor er op voorhand geen sprake is van een reconstructie in de zin van de wet Geluidshinder.

Uit de beleidseffectstudie komt wel naar voren dat er een geluidstoename van rond de 2 dB plaatsvindt bij de Zeedijk. Dit geeft in dit geval geen aanleiding om nader onderzoek te verrichten; op de Zeedijk geldt namelijk een maximale snelheid van 30 km/u.¹² Op wegen die onder een 30 km/u-regime vallen is de Wgh niet van toepassing en hoeven dus ook geen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd. Dit is bepaald in artikel 74, tweede lid onder a van de Wgh.

Wij merken nog op dat uit de geluidsstudie ook blijkt dat bij de Talmalaan (waar een van de bezwaarmakers woont) geen beleidseffecten worden verwacht door de verkeersmaatregelen. Ook als er sprake zou zijn van een reconstructie bij het kruispunt (wat zoals hierboven is toegelicht niet het geval is), brengt dit niet met zich mee dat er ook compenserende maatregelen zouden moeten worden getroffen bij de Talmalaan. Ter hoogte van de Talmalaan vinden namelijk geen werkzaamheden plaats en is het ook op voorhand niet aannemelijk dat de geluidsbelasting hier met meer dan 2 dB zal toenemen.

6.8 Toename verkeerintensiteit overige wegen

Enkele bezwaarmakers hebben aangegeven dat de verkeersintensiteit op andere wegen (waaronder de Draaiweg) door de verkeersmaatregelen zal toenemen. Dit hebben wij meegewogen bij de besluitvorming. Zoals wij in paragraaf 6.5.1. hebben toegelicht zijn de effecten van de verkeersmaatregel op omliggende straten berekend. Hieruit is gebleken dat de verkeersmaatregelen geen toename met zich meebrengt die verkeerskundig een knelpunt zullen vormen. De bezwaren geven geen aanleiding om hieraan te twijfelen. Verder is ons aan de hand van de bezwaren ook niet gebleken dat de verkeersmaatregelen voor bezwaarmakers dusdanig nadelige gevolgen hebben dat dit niet in verhouding staat tot de met de verkeersmaatregelen te dienen doelen.

6.9. Groen op de Oudenoord

Een bezwaarmaker heeft aangegeven dat eerder is aangegeven dat er meer groen op de Oudenoord zal komen. In het verkeersplan is dit groen volgens bezwaarmaker niet terug te vinden. Over dit punt willen wij ten eerste aangeven dat wij in bezwaar alleen de genomen verkeersbesluiten –en de daarbij gepaard gaande algemene verkeersbelangen– kunnen heroverwegen. Dit volgt uit het specialiteitsbeginsel zoals opgenomen in artikel 3:41, eerste lid van de Awb. De bezwaargrond over het

¹¹ In de reactie vanuit het Projectteam werd aanvankelijk gesproken over een geluidstoename van 1,5 dB of meer; de Wet Geluidshinder gaat uit van een geluidstoename van 2 dB.

¹² Zie het verkeersbesluit van 24 september 2019 met kenmerk 5518241 (Staatscourant 2018, 54995).

groen op de Oudenoord kunnen wij bij de beoordeling dus niet betrekken. Wij kunnen hier dan ook geen aanleiding in zien om de bestreden besluiten te wijzigen of herroepen.

Wel willen wij opmerken dat het de ambitie is om meer groen te realiseren op de Oudenoord. Dit staat ook in het IPvE/FO. Het is dus nog steeds de ambitie om dit groen te realiseren, maar niet gelijktijdig met deze verkeersmaatregelen. Meer informatie over de planning hiervan volgt op de website van de gemeente Utrecht.

7. CONCLUSIE EN GEVOLGEN

Wij hebben de bezwaren beoordeeld; concluderend zijn wij van mening dat de bij de herinrichting betrokken verkeersbelangen voldoende zorgvuldig zijn afgewogen en dat het invoeren van de verkeersmaatregelen geen onevenredige gevolgen heeft voor belanghebbenden. Verder is er geen sprake met een strijdigheid met de Wet Geluidhinder. Ook de overige aangevoerde bezwaren geven geen aanleiding om de verkeersbesluiten te wijzigen.

Wij zijn wel van mening dat de bereikbaarheid van de Bemuurde Weerd en de parkeergarages ten opzichte van de verkeersbesluiten kan worden verbeterd. Op deze punten passen wij het plan aan. Hierdoor kunnen gebruikers van de parkeergarages op de Kaatstraat en bewoners van de Bemuurde Weerd gemakkelijker op de bestemming komen. Wij wijzen hierbij naar paragraaf 6.6.1. van deze beslissing op bezwaar.

8. BESLISSING

Wij hebben besloten om de bezwaren met zaaknummers 10738779 & 10728005 niet-ontvankelijk te verklaren. De overige bezwaren verklaren we ontvankelijk. Wij zien in een deel van de bezwaren aanleiding om de verkeersmaatregelen gewijzigd uit te voeren. Dit hebben wij omschreven in paragraaf 6.6.1. De verkeersbesluiten met de kenmerken 10383082 & 10575518 hebben wij daarom, zoals genoemd in paragraaf 6.6.2., met een nieuw primair besluit van 31 maart 2023 ingetrokken. Wij zien in de andere bezwaren verder geen aanleiding om de overige verkeersbesluiten zoals genoemd onder paragraaf 1.1. te wijzigen of in te trekken en wij houden deze verkeersbesluiten daarom ook in stand.

BIJLAGE II JURIDISCH KADER

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 1:2

1. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

[...]

Artikel 1:5

1. Onder het maken van bezwaar wordt verstaan: het gebruik maken van de ingevolge een wettelijk voorschrift bestaande bevoegdheid, voorziening tegen een besluit te vragen bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

[...]

Artikel 8.1, eerste lid, in samenhang gelezen met artikel 7:1, eerste lid

Een belanghebbende kan bezwaar maken tegen een besluit.

Artikel 7:11, eerste lid

Indien het bezwaar ontvankelijk is, vindt op grondslag daarvan een heroverweging van het bestreden besluit plaats.

Artikel 3:2

Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Artikel 3:4

1. Het bestuursorgaan weegt de rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen af, voor zover niet uit een wettelijk voorschrift of uit de aard van de uit te oefenen bevoegdheid een beperking voortvloeit.

2. De voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

Wegenverkeerswet 1994

Artikel 2

1. De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen strekken tot:

- a. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- b. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
- c. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
- d. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.

2. De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken tot:

- a. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu, bedoeld in de Wet milieubeheer;
- b. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden.

3. De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken tot:

- a. het bevorderen van een doelmatig of zuinig energiegebruik;
- b. het waarborgen van het op juiste wijze in rekening brengen van tarieven voor het gebruik van de weg;
- c. het gebruik en de waarborging van de juistheid van de registers die ingevolge deze wet worden bijgehouden;
- d. het voorkomen en bestrijden van fraude;
- e. de regeling van positie, inrichting en werkwijze, alsmede het uitoefenen van toezicht op zelfstandige bestuursorganen die taken verrichten op het terrein van deze wet.

Artikel 15

1. De plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, geschiedt krachtens een verkeersbesluit.
2. Maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer geschieden krachtens een verkeersbesluit, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.

Wet Geluidhinder

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

[...]

reconstructie van een weg: een of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg ten gevolge waarvan uit akoestisch onderzoek als bedoeld in artikel 77, eerste lid, onder a, en artikel 77, derde lid, blijkt dat de berekende geluidsbelasting vanwege de weg in het toekomstig maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de geluidsbelasting die op grond van artikel 100 dan wel het bepaalde krachtens artikel 100b, aanhef en onder a, als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting geldt met 2 dB of meer wordt verhoogd;

[...]

Artikel 74

1. Een weg heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

[...]

2. Het eerste lid geldt niet met betrekking tot een weg:

- a. die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
- b. waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

[...]

