

De heer 5.1.2E

Per e-mail: 5.1.2E [@gmail.com](mailto:5.1.2E@gmail.com)

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	19 december 2023
Dossiernummer	2023-0520	Ons kenmerk	11384970/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit huisvesting en begeleiding voor ex- gedetineerden
Bijlage(n)	Diverse		
Uw kenmerk	-		
Datum uw verzoek	29 juni 2023		

Geachte heer 5.1.2E

In uw verzoek van 29 juni 2023 hebt u mij gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over de huisvesting en begeleiding voor ex-gedetineerden.

Beslistermijn

Ik verdaagde, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken, vanwege de complexiteit van uw verzoek. Op 7 augustus 2023 liet ik u weten dat de behandeling van uw verzoek langer duurt dan de wettelijke termijn van zes weken.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in de **bijlage I**. Hierna treft u mijn besluit over dit dossier aan.

Geen besluit

Op deel van uw verzoek neem ik geen besluit. Deze informatie is al openbaar en kunt u vinden op het internet.

Al openbaar

De volgende documenten kunt u vinden op het internet. De links verwijzen naar de website(s):

- <https://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjt4M2Dr-mCAxX2wQIHfhdOBUcQFnoECAkQAQ&url=https%3A%2F%2Fzoek.officielebekendmakinge.nl%2Fblg-855339.pdf&usg=AOvVaw28u1mTw8tYQV1kFGhwQzrj&opi=89978449> ;
- [Plan van Aanpak huisvesting en begeleiding kwetsbare doelgroepen 5.1.2E Utrecht](#) ;
- <https://zorgprofessionals.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/zz-zorgprofessionals/hulp-en-ondersteuning-Wmo/Plan-van-Aanpak-Huisvesting-Ondersteuning-Kwetsbare-Doelgroepen-2019.pdf> ;
- https://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiB7PPir-mCAxU8xQIHHSbLA7cQFnoECAsQAQ&url=https%3A%2F%2Futrecht.bestuurlijkeinformatie.nl%2FDocument%2FView%2F53d2c927-7b36-4f59-bce9-e103610163d1&usg=AOvVaw086WmYgb-lw_p4VST-H8Dw&opi=89978449 ;
- <https://beteronenutrecht.nl/wp-content/uploads/2022/07/Aanmeldformulier-Beter-Wonen-2022-Invul-pdf.pdf> ;
- [Raadsbrief Programma Detentie en Terugkeer - U-reka Gemeente Utrecht](#) ;
- [Raadsbrief Voortgangsrapportage Detentie en Terugkeer - U-reka Gemeente Utrecht](#)

Als iets al openbaar is, kan ik niet meer besluiten om het openbaar te maken. De Woo is niet van toepassing op deze informatie. U kunt hier geen bezwaar tegen maken.

Toepassing zienswijzenprocedure

Op 19 september 2023 informeerde ik u dat ik belanghebbenden de mogelijkheid heb geboden om hun standpunt kenbaar te maken over de documenten die ik van plan ben openbaar te maken. Via een zienswijze konden zij aangeven of zij bezwaar hadden tegen de openbaarmaking van deze documenten. Op 18 oktober 2023 informeerde ik u dat ik nog steeds in afwachting was van enkele reacties. Dit was gerelateerd aan de vakantieperiode, waardoor niet iedereen binnen twee weken kon reageren.

Ik heb de volgende derde-belanghebbenden gevraagd om een zienswijze: gemeente Bunnik, CQ Procesmanagement, DSP-groep, Stichting Exodus Nederland, gemeente Amsterdam, gemeente Rotterdam, gemeente Nieuwegein, Zorgtrium en één eenmanszaak.

Samenvatting zienswijzenprocedure

A. Zienswijzen van gemeente Bunnik, CQ procesmanagement, DSP-groep en gemeente Nieuwegein.

Ik heb de voorgenomen beoordeelde documenten voorgelegd aan gemeente Bunnik, CQ procesmanagement, DSP-groep en gemeente Nieuwegein. Deze derde-belanghebbende gaven aan geen bezwaar te hebben en zich te kunnen vinden in de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de toegezonden stukken.

B. Zienswijzen van Stichting Exodus Nederland, gemeente Rotterdam en de eenmanszaak

Ook heb ik de stukken voorgelegd aan Stichting Exodus, gemeente Rotterdam en één eenmanszaak. Alle partijen hadden aanvullingen op de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de toegezonden stukken.

Stichting Exodus had bezwaar op de e-mailwisseling waarin vrijuit gefilosofeerd wordt over diverse redenen van de stichting die niet voor openbaarmaking bestemd zijn en enkel in vertrouwen gedeeld zijn met de gemeente Utrecht. Daarnaast had gemeente Rotterdam bezwaar tegen de inhoudelijke opmerkingen vanuit Rotterdam omdat deze bestemd zijn voor intern beraad. Tot slot had één eenmanszaak bezwaar tegen het vrijgeven van het e-mailadres, omdat dit adres tot de persoon herleidbaar is.

Op basis van deze hun zienswijzen heb ik de stukken nogmaals beoordeeld en de zienswijzen gehonoreerd.

C. Zienswijzen van gemeente Amsterdam en Zorgtrium

Tot slot heb ik de stukken voorgelegd aan gemeente Amsterdam en Zorgtrium. Beide partijen hebben geen zienswijze gegeven op de voorgenomen wijze van openbaarmaking. Dit betekent dat ik de documenten openbaar maak.

Besluit openbaar maken

Ik maak sommige documenten volledig openbaar, andere gedeeltelijk openbaar en andere niet openbaar.

Openbaar

Op grond van de Woo besluit ik de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, de inspectie, controle en toezicht door de gemeente, de bescherming van persoonsgegevens wegen voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad

met persoonlijke beleidsopvattingen, waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maak ik ook niet openbaar.

De gegevens die ik niet openbaar maak, heb ik in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Niet openbaar

Ik besluit het document in **bijlage II** niet openbaar te maken. Dit document betreft een analyse die enkel bestemd is voor intern beraad. Aangezien dit document hier bijna volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen bestaat, blijft er geen leesbaar document over wanneer ik dit gedeeltelijk openbaar maken. Daarom maak ik deze niet openbaar. U kunt hier meer over lezen in de toelichting bij dit besluit.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek heb ik u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat ik uw verzoek met het besluit zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens de burgemeester van Utrecht,

5.1.2E


mr. drs. P.S. Nijmeijer
Directeur Openbare orde en Veiligheid

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u mij dat laten weten ('bezwaar maken'). Ik ga dan nog een keer goed naar dit besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.1C: Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Als deze gegevens vertrouwelijk aan de gemeente gegeven zijn, mag ik ze op grond van artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo niet openbaar maken. Soms kan ik om die reden het hele document niet verstrekken. Soms kan ik het document gedeeltelijk verstrekken. Dan maak ik alleen de bedrijfs- en fabricagegegevens onleesbaar. Het gaat in dit geval om gegevens die in vertrouwelijkheid gedeeld zijn met de gemeente Utrecht door andere partijen.

5.1.2D: Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Deze gegevens heb ik onleesbaar gemaakt omdat ze informatie geven over de manier waarop inspectie, controle of toezicht door de gemeente plaatsvindt. Ik vind het belangrijk dat deze werkwijze geheim blijft zodat de gemeente haar werk goed kan blijven doen. Dat weegt voor mij zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Deze afweging maak ik op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo.


























5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, heb ik namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkom ik dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkom ik zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doe ik op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen bescherm ik zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeuren van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kan ik persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maak ik deze documenten gedeeltelijk openbaar. Ik verstrek dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft. Sommige documenten bestaan bijna helemaal uit persoonlijke beleidsopvattingen. Het is dan ook niet mogelijk ze gedeeltelijk te verstrekken. Dan blijft er niets over van de documenten. Daarom verstrek ik ze niet.

-  20190528143124_FW woningen ex gedetineerden_1
-  20201112141827_handboek_beschermd_wonen-v7_maart_2020_1 (1)_6
-  20201112141827_0_13
-  20201112141827_1_3
-  20201112141827_2_4
-  20201112141827_3_5
-  20201112141827_20200924 Pres Thuis voor iedereen_15
-  20201112141827_FW Warme overdracht onderzoek huisvesting D&T- afspraak vrij_2
-  20201112141827_herziening_juli_2020_rvewonen014-woonwaaier_woonvragen_105x2_7
-  20201112141827_Huisvesting overzichtsplaat_8
-  20201112141827_Onderzoek verblijf ex-gedetineerden_11
-  20201112141827_Utrecht - Terugkeer uit detentie_12
-  20201203222029_Fwd Kick-off Werkgroep (T)huis voor iedereen 3 dec presentat_16
-  20201203222029_Kick-off Werkgroep (T)huis voor iedereen_17
-  20210922150902_Geannuleerd Interne Werkgroep (T)huis voor iedereen_18
-  20220630144313_RE Mail nav gesprek over huisvesting en zorg ex-gedetineerde_19
-  20220704171812_RE Werkgroep Wonen en (forensische) zorg_20
-  20220711151808_GSPB huisvesting_22
-  20220713111603_FW Thematisch verslag verdiepingssessie D&T, contactgegevens_23
-  20220713111603_Overzicht betrokken partners wonen en (forensische) zorg - D_24
-  20220809094620_26 RE afspraak_25
-  20220912141128_RE Programmteam D&T Uitvraag stand van zaken werkgroepen D&_26
-  20220919140714_FW Beter Wonen leden lijst sv telefoongesprek 16 sept_27
-  20220920101238_FW Input voor coalitieoverleg_28
-  20221025163344_RE contingent woningen corporatiehotel Monitor etc_30


-  20221108182714_RE info huisvesting_32
-  20221109162549_T_33
-  20221110135339_FW hardheid cijfers behoefte ex-gedetineerden overleg maand_34
-  20221110153248_agendavoorstel huisvesting (ex)-gedetineerden_35
-  20221122144136_FW Spoor Taskforce Gemeentelijk vastgoed- huisvesting person_36
-  20221126165400_Re start voorbereiding VJN 2023_37
-  20221216154809_RE huisvesting_38
-  20221222163833_RE contingentwoningen_39
-  20230118063838_Re raadsbrief groot tekort aan woonruimte kwetsbare Utrechte_43
-  20230125114954_FW Verkennen uitbreiden werkgebied Zorgtrium_44
-  20230301152752_RE Themalunch Wet Regie op de Volkshuisvesting_46
-  20230308164244_toegezegde bijlagen wonen_47
-  20230313142010_FW huisvestingsvraag ex-gedetineerden_50
-  20230322134416_RE contingent (NAAM)_51
-  20230328105945_52
-  20230331131311_RE Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting_53
-  20230405135818_RE Afstemmen input Wet regie op de Volkshuisvesting_54
-  20230405145305_consultatieronde Wet Regie op de Volkshuisvesting_55
-  20230412122048_FW Uitslag collegevergaderingen reactie wetsvoorstel vers_57
-  20230412122048_M2023 3220 Reactie G4+ op Wetsvoorstel Versterking regie vol_58
-  20230412122048_M2023 3220 Reactie G4+ op Wetsvoorstel Versterking regie vol_59
-  20230424123342_RE aandacht voor Wonen uit de kamerbrief_60
-  20230522133448_Contactpersonen leden Beter Wonen mei 2023_63
-  20230522133448_RE wonen na detentieBeter Wonen en aanmeldformulier ter insp_61
-  20230531141952_plan van aanpak wonen na detentie_64
-  20230621151756_RE wonen na detentie_65
-  20230703173254_RE notitie aanpak huisvesting na detentie_66
-  20230717135300_202206 Deelnemers sessie wonen en (forensische) zorg - D&T_70
-  20230717135300_202206 verslag sessie werkgroep wonen en forensische zorg_71
-  20230717135300_20210914 Memo svz verkenning huisvesting ex-gedetineerden wg_67
-  20230717135300_20220506 Input deelnemers voor detentiebijeenkomsten (002)_68
-  20230717135300_20220518 Input lvb en jongvolwassenen overzicht_69
-  20230717135300_20220908 Stavaza werkgroep Wonen en (forensische) zorg_72
-  20230717135300_20230530 Aanpak Huisvesting na detentie_73
-  20230717135600_20210319 DEF Implementatieplan_74

Afdeling Veiligheid

Datum 19 december 2023
Ons kenmerk 11384970/2



Bijlage II

 20230125141752_RE Intern beraad Detentie en Terugkeer Topic Huisvesting_45