



Medehuurderschap aanvragen

Als de hoofdhuurder (de ondertekenaar van het huurcontract) overlijdt of de huur opzegt, moeten medebewoners de woning na uiterlijk 6 maanden verlaten. Om dit te voorkomen kunnen medebewoners medehuurderschap aanvragen bij de woningcorporatie. De corporatie beoordeelt de aanvraag aan de hand van artikel 7:267 van het Burgerlijk Wetboek. Als de corporatie het verzoek afwijst, kan een aanvrager bij de kantonrechter medehuurderschap vorderen.

De aanvrager voor het verzoek ' voortzetting van het huurcontract' moet voldoen aan de eisen van het woninglabel. Dat wil zeggen dat de aanvrager behoort tot de doelgroep waarvoor de woning passend is, bijvoorbeeld seniorenwoning, jongerenwoning, rolstoelwoning of atelierwoning.

Als je ongehuwd of ongeregistreerd samenwoont, maar dat staat niet vermeld op het huurcontract, dan kan je vragen of de woningcorporatie je wil erkennen als medehuurder.

De corporatie wijst aanvragen af als:

- De aanvrager jonger is dan 18 jaar.
- De aanvrager elders woonruimte heeft, een kamer huurde of onderhuurder was van de hoofdhuurder.
- De aanvrager een urgentieverklaring heeft.
- De aanvrager minder dan 2 jaar zijn hoofdverblijf heeft in de woonruimte en geen duurzame gemeenschappelijke huishouding voert met de huurder.

Als meerderjarige kinderen verzoeken om de huur voort te zetten, beoordeelt de corporatie het verzoek.

Indien de woning niet passend is voor de achtergebleven bewoner (gezinswoning, huur niet passend bij inkomen en dergelijke) kan de corporatie een andere, passende woning aanbieden.

Medehuurderschap aanvragen kan ook bij particuliere verhuurders.

Meer informatie

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/huurwoning/vraag-en-antwoord/medehuurder>

<https://www.wooninfo.nl/vraagbaak/huren/medehuur/>



Wonen buiten Amsterdam

De gemiddelde wachttijd voor een sociale huurwoning in Amsterdam kan zeer lang zijn. Daarom kan iemand ook buiten Amsterdam en de stadsregio Amsterdam naar een sociale huurwoning zoeken. Vaak gaat dat sneller. Buiten Amsterdam wonen kan ook als tussenstap. Iemand behoudt dan de inschrijfduur bij WoningNet.

De gemeente verzorgt samen met partners de workshop Wonen buiten Amsterdam. De deelnemers aan de workshop leren waarop zij moeten letten als ze willen verhuizen naar een andere gemeente en waar ze informatie vinden over de verschillende mogelijkheden. Ter plekke krijgen de deelnemers praktische hulp. Via de landelijke site HuurWoningNet.nl kun je per gemeente zoeken en word je doorgeleid naar sites waar je je in een bepaalde regio of provincie kan inschrijven.

Wie een bijstandsuitkering heeft, moet de klantmanager en de inkomensconsulent direct op de hoogte brengen bij een verhuizing buiten Amsterdam. De contactpersoon van de gemeente Amsterdam legt dan contact met de contactpersoon van de sociale dienst van de nieuwe gemeente. Zij maken afspraken over de uitkering en bijvoorbeeld de kosten van de eerste huur, eventuele borg, eventuele bijzondere bijstand inrichtingskosten en eventuele voortzetting van een schuldhulpverleningstraject.

In sommige Nederlandse gemeentes zal de bevolking naar verwachting krimpen. Dit biedt kansen op de woning- en de arbeidsmarkt. De klantmanager van de gemeente Amsterdam kan daarover meer vertellen.

De regels voor bijzondere bijstand verschillen per gemeente. In Amsterdam kunnen mensen met een bijstandsuitkering die langer dan 6 maanden dak- of thuisloos zijn geweest in sommige gevallen een bijdrage ontvangen om een woning in te richten.

Meer informatie

www.amsterdam.nl/werk-inkomen/contact/ en informeer naar klantmanagers van het project VIND, bijzondere doelgroepen.



Woningaanpassing en –voorziening

Als iemand zich vanwege een handicap of beperking niet goed kan redden in huis, kan een woningaanpassing of –voorziening een uitkomst zijn. De gemeente helpt op twee manieren: met een persoonsgebonden budget of met zorg in natura.

Voorwaarden

- De aanvrager of diens kind heeft een handicap of een beperking en kan zich daardoor niet goed redden in huis.
- Een kind van de aanvrager verblijft vanwege een beperking langdurig in een zorginstelling; de aanpassing van de woning is nodig zodat het kind bij de aanvrager kan logeren of op bezoek kan komen.
- Het Indicatieadviesbureau Amsterdam beoordeelt welke woonvoorziening of woningaanpassing geschikt is.
- De gemeente past alleen zelfstandige woningen aan (woning met eigen keuken, toilet en douche). De gemeente past geen woningen in zorginstellingen aan.
- Voor woonwagens met een vaste standplaats, woonschepen met een officiële ligplaats en woonverblijven van binnenschepen gelden dezelfde voorwaarden als voor zelfstandige woningen.
- De aanvraag betreft een woning in Amsterdam en de aanvrager of ouder van het gehandicapte kind staat ingeschreven in deze woning.
- De woningaanpassing of -voorziening is persoonlijk. Als de partner of huisgenoot een voorziening nodig heeft moet hij of zij zelf een aanvraag indienen.
- Alleen noodzakelijke aanpassingen worden vergoed tot maximaal € 10.000.

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/regeling/52/



Urgentie – Algemeen

De Huisvestingswet 2014 geeft gemeenten het recht om urgentiecategorieën in te stellen. De Amsterdamse urgentie-categorieën staan in de Huisvestings-verordening Amsterdam. Over de huisvesting van urgent woningzoekenden zijn afspraken gemaakt tussen de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties (AFWC), de Huurdersvereniging Amsterdam en de gemeente Amsterdam.

Voor sommige woningen gelden voorrangsregelingen (labels), bijvoorbeeld woningen voor ouderen en jongeren. Daarnaast kent de gemeente persoons-gebonden voorrangsverklaringen (urgenties) en verhuis-regelingen. Het is soms moeilijk om de volgorde te bepalen als meerdere kandidaten voldoen aan een voorrangsregeling of een urgentieverklaring hebben.

In het Handboek Woonruimteverdeling staan de regels. Dit handboek is te vinden op www.amsterdam.nl of op de website van de AFWC www.afwc.nl

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/thema/wonen/regeling/32/



Urgentie – Slachtoffers huiselijk geweld

Slachtoffers van huiselijk geweld hebben de mogelijkheid een urgentie aan te vragen in de gemeente van hun keuze.

Voorwaarden

- De aanvrager verblijft in een instelling voor huiselijk geweld die bij de Federatie Opvang is aangesloten en die zich committeert aan de landelijke afspraken.
- De aanvrager staat ingeschreven in de Basis Registratie Personen (BRP) op het adres van de instelling voor huiselijk geweld.
- Als aanvrager en dader waren getrouwd, dan moet de aanvrager de echtscheidingsbeschikking en het ouderschapsplan indienen.
- Als aanvrager en dader ongehuwd samen kinderen hebben, dan moet de aanvrager een ouderschapsplan meesturen bij de aanvraag.

Slachtoffers van huiselijk geweld die niet verblijven in een bij de Federatie Opvang aangesloten instelling, moeten naast bovengenoemde voorwaarden ook voldoen aan:

- De aanvrager heeft de woning als gevolg van een levensbedreigende situatie door stelselmatig geweld of bedreiging accuut moeten verlaten;
- De levensbedreigende situatie moet blijken uit een procesverbaal van de politie, of mogelijk aangevuld door gegevens van justitie;
- Ingeval van bedreiging en/of geweld door de ex-partner of huisgenoot moet de aanvrager een beroep gedaan hebben op inzet van een huisverbod, straatverbod of contactverbod voor de dader, of gebruik van een AWARE-veiligheidsvoorziening
- Ingeval van geweld of bedreiging door een ander dan een ex-partner of huisgenoot, dient de aanvrager een verklaring van de politie te overhandigen waaruit blijkt dat de aanvrager uit veiligheidsredenen niet langer in de eigen woning kan verblijven, ook niet na een opgelegd of eventueel op te leggen straatverbod of contactverbod.
- Bij een verbroken relatie of echtscheiding gelden aanvullende voorwaarden.

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/thema/wonen/regeling/78/



Urgentie – Slachtoffers van mensenhandel

Slachtoffers van mensenhandel kunnen op humanitaire gronden een tijdelijke verblijfsvergunning krijgen. Een voorwaarde is dat ze aangifte doen tegen de mensenhandelaar en meewerken aan het strafrechtelijk onderzoek. Ze krijgen dan eerst een plaats in de maatschappelijke opvang. Vervolgens kunnen ze met voorrang uitstromen naar een woning via het initiatief 'Doorstroomwoningen'.

'Doorstroomwoningen' is een initiatief van de Stadsregio Amsterdam, het Amsterdam Coördinatiepunt Mensenhandel (ACM), HVO-Querido en de gemeente Amsterdam.

Voorwaarden

- Slachtoffers met een verblijfsvergunning 'humanitair tijdelijk' (voorheen B-9 vergunning) worden voor de duur van de verblijfsvergunning per tweetal geplaatst in een tijdelijke woning in Amstelveen, Haarlemmermeer, Purmerend of Zaanstad (niet in Amsterdam).
- HVO-Querido verhuurt de bovengenoemde woningen.
- Slachtoffers met een vergunning 'humanitair niet tijdelijk' van 5 jaar of meer kunnen doorstromen naar een zelfstandige woning met contract op eigen naam.

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/thema/wonen/regeling/79/



Urgentie – Mantelzorg

Mantelzorgers komen in sommige gevallen in aanmerking voor een urgentieverklaring voor een sociale huurwoning in Amsterdam. Voorwaarde is dat er in de 3 maanden voorafgaande aan de aanvraag 8 uur of meer mantelzorg per week is verleend of ontvangen gedurende 4 dagen of meer per week óf dat de medische problematiek 24 uur per dag nabijheid en hulp op onverwachte momenten nodig maakt. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij Alzheimer, schizofrenie of andere chronische psychische aandoeningen.

Voorwaarden

- De mantelzorgsituatie duurt naar verwachting nog minstens één jaar voort.
- De relatie tussen verlener en ontvanger van mantelzorg is gebaseerd op familiebanden of langdurige sociale omgang en komt niet voort uit vrijwilligerswerk.
- De ontvanger en verlener van mantelzorg wonen zelfstandig en niet in een intramurale instelling.
- Het betrekken van een woning in Amsterdam is de enige manier om te zorgen dat de mantelzorgontvanger zelfstandig kan blijven wonen.
- De voorliggende voorzieningen worden al benut.

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/thema/wonen/regeling/80/



Parkeervergunning voor mantelzorgverleners

Het is mogelijk voor mantelzorgers een parkeervergunning aan te vragen. Een zorg- of hulpbehoevende Amsterdammer kan deze gebruiken voor vrienden of familie die regelmatig helpen met dagelijkse taken.

Voorwaarden

- De hulpvrager staat in Amsterdam ingeschreven.
- De hulpvrager woont op het adres waar hij/zij ingeschreven staat.
- De hulpvrager ontvangt mantelzorg, dat wil zeggen: niet-beroepsmatige, onbetaalde zorg, bijvoorbeeld door familie of vrienden.
- Uit een recente verklaring van een instantie blijkt dat de hulpvrager is aangewezen op mantelzorg. Een indicatie voor thuiszorg of een verpleeghuis mag ook.
- De verzorger of verzorgers wonen buiten het vergunningsgebied van de hulpvrager of in een andere gemeente.

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/regeling/49/



Urgentie – Statushouders

Vluchtelingen met een verblijfsstatus ofwel statushouders komen in sommige gevallen in aanmerking voor urgentie.

Voorwaarden

- De statushouder is na ontvangst van een verblijfsvergunning door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) gekoppeld aan Amsterdam en stroomt voor het eerst uit een COA-voorziening uit.
- De statushouder is nog niet eerder door het COA bij een andere gemeente voorgedragen voor huisvesting.
- De statushouder heeft niet een eerder woningaanbod geweigerd.

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/thema/wonen/regeling/81/



Urgentie – Acute noodsituatie

Een urgentie bij een 'Acute noodsituatie' wordt ook wel 'calamiteitenurgentie' genoemd. Een calamiteit is een plotselinge gebeurtenis waarop iemand geen invloed heeft en die een acuut woonprobleem geeft. Voorbeelden van calamiteiten zijn brand, explosie of verzakking.

Voorwaarden

- De woning van de aanvrager is ongeschikt voor bewoning. Dit is vastgesteld door of in opdracht van een bevoegd toezichthouder op de naleving van de bouwregelgeving in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht en WoningNet.
- Volgens de toezichthouder duurt het herstel van de woning langer dan vier maanden.
- Alleen de hoofdbewoner komt in aanmerking voor een urgentie; inwoners dienen met de hoofdbewoner mee te verhuizen.
- De aanvrager heeft de calamiteit niet met opzet veroorzaakt.

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/thema/wonen/regeling/82/



Urgentie – Sociaal medisch

Iemand kan in aanmerking komen voor een sociaal-medische urgentie bij:

- ernstige medische problemen
- (dreigende) dakloosheid met zorg voor minderjarige kinderen
- geweld of ernstige bedreiging.

De aanvraag van de urgentieverklaring wordt beoordeeld op basis van de algemene weigeringsgronden.

Voorwaarden

- De genoemde problemen zijn levensontwrichtend en leiden ertoe dat de aanvrager niet meer in staat is om zelfstandig te functioneren.
- Een zelfstandige woning vormt een belangrijk deel van de oplossing voor het probleem.
- De aanvraag wordt afgewezen indien een andere woonruimte het probleem niet of slechts beperkt oplost, of indien de aanvrager meer gebaat is bij medische of psychische zorg of begeleiding.

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/thema/wonen/regeling/83/



Urgentie – Door- en uitstroom naar de Omslagroute

Deze urgentiecategorie is bedoeld voor personen die eraan toe zijn om zelfstandig met begeleiding te gaan wonen in een omslagwoning na een verblijf o.a. in 24-uurszorg, groepswonen of individueel beschermd wonen. Ook mensen met een SPIC, MO/ BW-beschikking komen in aanmerking voor een omslagwoning. De directie Wonen geeft daartoe een 'urgentie onder voorwaarden' af.

Voorwaarden

- De aanvraag wordt gedaan voor een cliënt uit de maatschappelijke Opvang, Beschermd Wonen of een erkende hulpinstelling.
- De cliënt voldoet aan de criteria voor toelating tot zorg met verblijf.
- De cliënt heeft regiobinding met Amsterdam.
- De cliënt is naar verwachting binnen afzienbare termijn in staat om zelfstandig te wonen.
- De Veldtafel van de GGD heeft de zelfredzaamheid van de cliënt vastgesteld.
- De cliënt heeft gepersonaliseerde doelen die zijn gekoppeld aan de urgentiecriteria.
- Een vertegenwoordiger van de maatschappelijke instelling of een centrale toegang van de GGD vult het formulier 'Aanvraag urgentie onder voorwaarden' (zie omslagroute.amsterdam.nl) in en stuurt dit naar de directie Wonen van de gemeente Amsterdam.

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/thema/wonen/regeling/84/
Bron: <https://www.amsterdam.nl/privacy/specifieke/privacyverklaringen-9/woonruimteverdeling/>



Rolstoelwoning

De gemeente Amsterdam begeleidt de toewijzing van rolstoelwoningen. Het gaat om woningen die met subsidie voor een rolstoelwoning zijn gebouwd of die rolstoelgeschikt zijn gemaakt.

De corporaties adverteren vrijkomende rolstoelwoningen in WoningNet.

Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor een rolstoelwoning moeten mensen:

- een Wmo-beschikking voor een rolstoelwoning hebben;
- zich in Amsterdam bij WoningNet inschrijven en zich bij de Directie Wonen aanmelden.

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/thema/wonen/regeling/85/



Urgentie – Huisvesting na revalidatie

Volwassenen kunnen voorrang krijgen voor een sociale huurwoning in het kader van de 'verkeerde beddenproblematiek'. Het gaat om mensen die na revalidatie in een zorginstelling weer zelfstandig in Amsterdam kunnen wonen. Door de snelle toewijzing van een woning komt een dure intramurale plek vrij. De instelling geeft bij de Directie Wonen aan dat er sprake is van verkeerde beddenproblematiek.

Deze regeling wordt toegepast op grond van medische of sociale redenen.

Voorwaarden

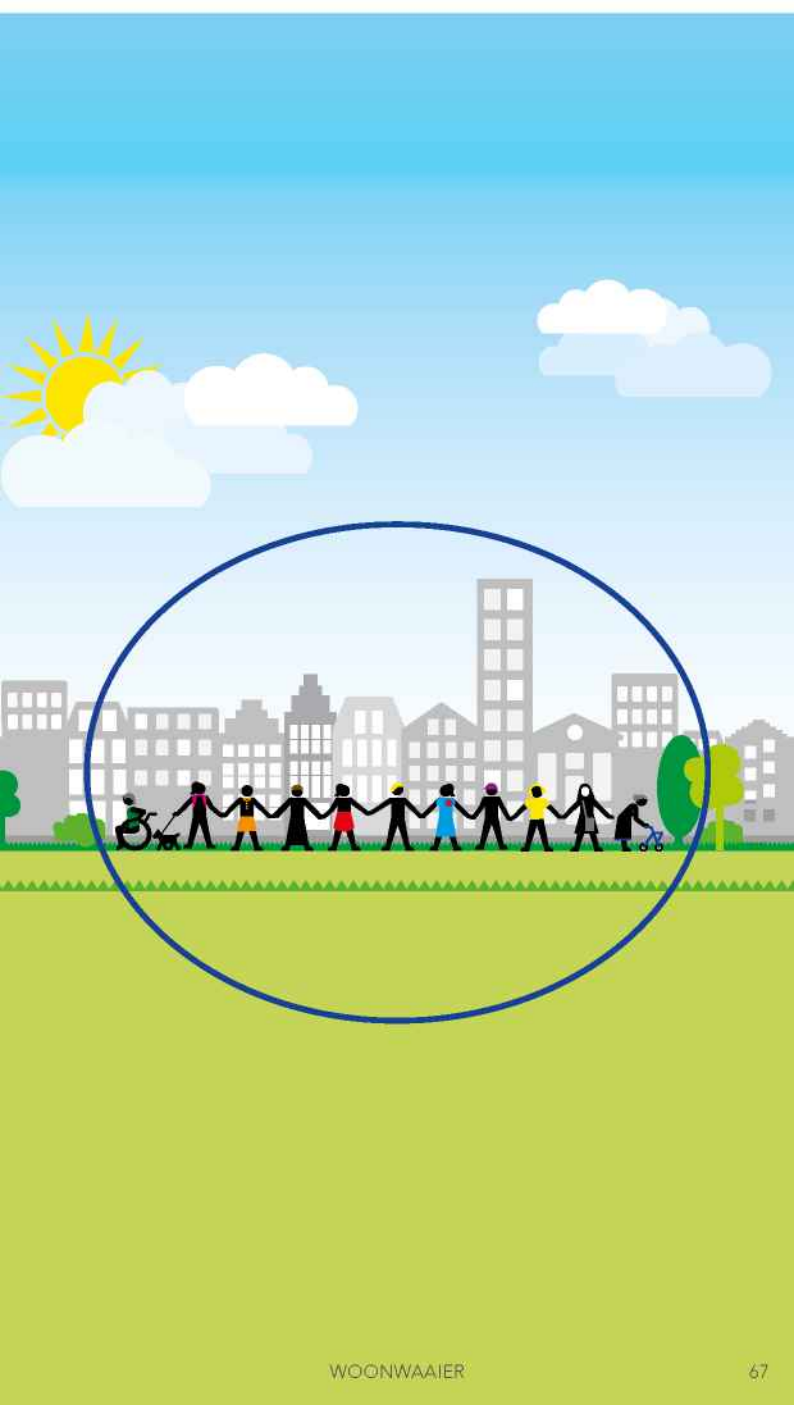
- De aanvrager is minimaal 18 jaar oud.
- De aanvrager heeft een functiegerichte zorgindicatie (niet: hulp bij het huishouden).
- Er zijn geen aanvullende voorwaarden voor gezinssamenstelling, inkomen en binding aan Amsterdam.
- De Directie Wonen van de gemeente begeleidt de aanvrager altijd via directe bemiddeling naar een woning.

Meer informatie

vraagmij.amsterdam.nl/thema/wonen/regeling/83/

Colofon

Deze woonwaaier is een product van het Programma Huisvesting Kwetsbare Groepen, een samenwerking van woningcorporaties, zorgaanbieders en de gemeente Amsterdam.





**Herziene versie,
juli 2020**

K N E L P U N T E N

overdracht
zonder
huisvesting

terugval naar
dakloosheid

tekorten
MO/BW en
geschikte
woningen

geen uitkering
=
geen inkomen
=
geen woning

niet-willers

N O D I G

afspraken met instellingen
over hun verantwoordelijkheid

(borgen goede overgang)

verruimen Herstart

(meer, langer, vaker:
tot het geregeld is)

- eigen contingent woningen
- VHRU lid Beter Wonen
- urgentieverklaring (casuïstiek)
- instellingen: woningcontingenten
- Prikkelarm (Wiersma/krimpgemeentes)
- eigen aanbod aanhuren
- ontschotten/flexibiliseren budgetten forensisch/WMO

flexibele regelingen bijstand
(voorschotten)

meer ambulante bemoeizorg

(zoals FIT-team Lister)

H O E

via accounthouder

via accounthouder

! Boerderij
! Exodus: aanbesteding
! Woonvisie/PvA
! Jongeren

City Deal

via accounthouder



Zorg met verblijf voor Amsterdamse (ex-) gedetineerden

Een kwalitatief onderzoek naar beschikbaarheid, vraag en knelpunten

September 2016

Programma Detentie en Terugkeer
Actiecentrum Veiligheid en Zorg (AcVZ)
RVE Onderwijs, Jeugd en Zorg (OJZ)

Gemeente Amsterdam

Auteurs

Flora de Groot - programmamanager Detentie en Terugkeer/AcVZ
Aniek Verwest - adviseur Detentie en Terugkeer/AcVZ
Walter Kamp - coördinator Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen/OJZ

Met medewerking van

AcVZ: Michiel Frima, Jolien Terpstra, Ruben Lindenberg, Boris van der Heijden, Ariane Bonga
OJZ: Jolanda Meijering, Joost Kwadijk, José Welsink, Michiel van Hees

Inhoud

Voorwoord	4
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Sluiting Amsterdamse gevangenissen	6
1.3 Scope van het onderzoek en definities	7
1.4 De ideale situatie: maatwerk door modaliteiten van zorg met verblijf	8
1.5 Leeswijzer	9
2 Onderzoeksvragen en methodiek	10
2.1 Onderzoeksvragen	10
2.2 Documentstudie	10
2.3 Interviews	11
2.4 Beperking van het onderzoek	12
3 Aanbod van zorg met verblijf	13
3.1 Aanbod plekken voor (ex-)gedetineerden <i>met</i> een strafrechtelijk kader	13
3.2 Aanbod plekken voor (ex-)gedetineerden <i>zonder</i> strafrechtelijk kader	17
4 Vraag naar zorg met verblijf	25
4.1 Vraag naar plekken voor (ex-)gedetineerden <i>met</i> een strafrechtelijk kader	25
4.2 Vraag naar plekken voor (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader	27
5 Visie professionals	28
5.1 De match van vraag en aanbod in de praktijk: (ex-)gedetineerden met strafrechtelijk kader	28
5.2 Match vraag en aanbod in de praktijk: (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader	31
5.3 Complexiteit van indicatiesysteem en forensische plaatsing	33
5.4 Financiering verblijfsplekken en zorg	33
5.5 Expertise en samenwerking forensisch veld	34
5.6 Oplossingsrichtingen aangedragen door professionals	35
6 Samenvatting en conclusie	37
6.1 Actuele aanbod en vraag	37
6.2 Knel- en verbeterpunten in de huidige praktijk	39
6.3 Benodigde modaliteiten voor een goede overgang vanuit detentie	41
6.4 Huidige ontwikkelingen om het aanbod te verbeteren	42
6.5 Aanbevelingen voor de verbetering van het aanbod zorg met verblijf	44

Voorwoord

Voor u ligt de rapportage van een onderzoek naar vraag en aanbod van zorg met verblijf voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden. Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van een gezamenlijke bestuurlijke opdracht van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie en de burgemeester en wethouders Zorg en Jeugd van de gemeente Amsterdam.

Met het onderzoek is in Amsterdam voor het eerst op gestructureerde wijze in kaart gebracht wat de omvang is van de populatie (ex-)gedetineerden met een behoefte aan zorg met verblijf en wat voor hen bestaat aan aanbod, zowel in een forensisch kader als binnen de gemeentelijke zorg. Wij hebben kunnen constateren dat het aanbod in de stad met name als het gaat om forensische plekken achterblijft bij de vraag. Dit verschil tussen vraag en aanbod is groot, waardoor Amsterdammers die uit detentie komen niet altijd op de goede plek terechtkomen. Dit is onwenselijk: als de overgang van ‘binnen’ (detentie) naar ‘buiten’ niet soepel verloopt, neemt het risico op terugval in criminaliteit toe. Binnen de gemeente was al langer bekend dat voor sommige groepen kwetsbare Amsterdammers, waaronder ex-gedetineerden, het aanbod te klein was. Om dit te verbeteren is recentelijk een aantal raadsbesluiten genomen om de capaciteit van Beschermd Wonen/Maatschappelijk Opvang substantieel uit te breiden.

Het onderzoek heeft ook bevestigd dat het van belang is om de verschillende financieringsstromen (forensisch en gemeentelijk) zoveel mogelijk te overstijgen. Dit zodat integraal en persoonsgericht kan worden bekeken welk zorgaanbod nodig is, waarbij financiering volgend is en niet leidend. Wij pleiten voor een meer integrale blik op de ontwikkeling van het totale aanbod, dus zowel in forensisch als in gemeentelijk kader. En daarnaast voor betere samenwerking en afstemming bij de instroom van personen via het forensische kader. Vaak is er immers nog een zorgbehoefte als de forensische titel afloopt; deze moet de gemeente invullen.

Wij hopen dat de resultaten van het onderzoek een belangrijke stap vormen richting de verbetering van het aanbod van zorg met verblijf aan (ex-)gedetineerde Amsterdammers.

Flora de Groot

Programmamanager Detentie en Terugkeer

Actiecentrum Veiligheid en Zorg

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ieder jaar komen ongeveer 2500 Amsterdammers van 18 jaar en ouder vrij uit detentie. Een deel van hen komt uit detentie met een strafrechtelijk kader in de vorm van een reclasseringstoezicht met bijzondere of schorsende voorwaarden, en een deel komt vrij zonder kader. Een deel van de Amsterdamse (ex-)gedetineerden kan terug naar hun oude woonplek of terecht bij familie; zij zijn (grotendeels) in staat om zelfstandig de draad van hun leven weer op te pakken. Anderen hebben echter geen of geen geschikte plek om heen te gaan en hebben veelal 'zorg met verblijf' nodig om uiteindelijk weer zo zelfstandig mogelijk te gaan wonen. De kans op een succesvolle terugkeer wordt kleiner als een passende woonsituatie ontbreekt, waarmee het risico op recidive toeneemt. CEBEON constateerde in hun onderzoek naar Amsterdamse veelplegers met complexe zorgproblematiek dat 'stabiel wonen een basisvoorwaarde is voor (effectieve) behandeling, begeleiding en dagbesteding'.¹ Een veilige woonomgeving geeft de (ex-)gedetineerde 'rust' om aan de slag te gaan met andere problemen.² Ook de ervaring in de Top600-aanpak leert dat het voor gedetineerden heel belangrijk is om direct aansluitend aan de detentie een verblijfsplek te hebben, die past bij de situatie en eventuele problematiek van de gedetineerde. Dat draagt bij aan het verkleinen van de kans op terugval in crimineel gedrag en het vergroten van de motivatie van de (ex-)gedetineerde om zijn leven weer op de rails te krijgen.

In de samenwerking rond Top600-gedetineerden³ komen geregeld vragen naar voren over beschikbare, geschikte plekken voor zorg in combinatie met verblijf in Amsterdam, die in de laatste fase van of aansluitend aan detentie kunnen worden ingezet. Er is behoefte aan meer duidelijkheid over beschikbaarheid⁴ en geschiktheid⁵ van zorg in combinatie met verblijf voor (ex-)gedetineerden in Amsterdam. Die behoefte bestond al en is nog extra versterkt door de sluiting van alle Amsterdamse gevangenissen, nu daardoor de mogelijkheid om vanuit detentie in Amsterdam stapsgewijs te kunnen oefenen met vrijheden is verdwenen. In gesprekken tussen de gemeente Amsterdam en het ministerie van Veiligheid en Justitie is naar aanleiding hiervan besloten om onderzoek te doen naar de beschikbaarheid van en de vraag naar plekken voor zorg in combinatie met verblijf in Amsterdam voor (ex-)gedetineerden.

¹ CEBEON, p. 29.

² CEBEON, p. 27.

³ De vraag naar zorg met verblijf speelt ook bij Top600-personen die niet gedetineerd zijn, maar de focus in dit rapport ligt op (ex-)gedetineerden.

⁴ Beschikbaarheid gaat over aantallen, financiële kaders en toegangscriteria/indicaties.

⁵ Daarbij is van belang of deze plekken qua expertise van de begeleiding/zorg voldoende aansluiten bij de problematiek van (ex-)gedetineerden.

1.2 Sluiting Amsterdamse gevangenissen

In het kader van het Masterplan DJI zijn in de periode 2014-2016 alle Amsterdamse gevangenissen gesloten. De PI Havenstraat is al gesloten per 1 januari 2014. JJI Amsterbaken heeft haar deuren gesloten in augustus 2015 en in 2016 volgden de sluitingen van de PI Amsterdam Over-Amstel (PIAOA) en de PI Tafelbergweg. Als ISD-inrichting is locatie Tafelbergweg reeds vanaf 1 januari 2015 gesloten. De ISD-inrichting is eind vorig jaar verplaatst naar PI Almere. In september 2016 is in Zaandam een nieuwe gevangenis geopend: het Justitieel Complex Zaanstad (JCZ).

In de aanpak Top600 zit steeds ruim een kwart van de Top600-personen in detentie. Rond deze Top600-gedetineerden heeft Amsterdam⁶ samen met DJI een nieuwe werkwijze voor de terugkeer van deze gedetineerden naar de stad ontwikkeld. Een belangrijke aanleiding was dat bleek dat Top600-gedetineerden, grotendeels jongvolwassenen die niet uit zichzelf om hulp vragen, behoefte hebben aan een aanpak die vooralsnog niet voorhanden leek te zijn binnen het reguliere Amsterdamse beleid van nazorg detentie.⁷ Dit is tegelijk een groep met een (zeer) hoog recidiverisico, die hulp bovendien vaak afwijst. Binnen de Top600 is een intensieve, persoonsgerichte werkwijze opgezet rondom nazorg ('detentie en terugkeer Top600') met als doel gedetineerden te bereiken die high impact delicten (HIC-delicten) hebben gepleegd en een grote kans hebben om terug te vallen. Die werkwijze is gebaseerd op korte lijnen tussen de PI's en de partners 'buiten', waarbij al tijdens detentie gezamenlijk wordt gestart met het vormgeven van het plan voor terugkeer. Dit geldt zowel voor personen in voorlopige hechtenis als voor afgestraften. Dit onder regie van één Top600-regisseur, die nauw samenwerkt met de casemanager in de PI. De eerste resultaten wat betreft recidivevermindering zijn positief; om die reden heeft het Amsterdamse gemeentebestuur besloten om de Top600-werkwijze zo veel mogelijk uit te breiden naar andere Amsterdamse gedetineerden.⁸ Deze uitbreiding vindt vanaf 2016 plaats, vanuit het 'programma Detentie & Terugkeer' van het Actiecentrum Veiligheid en Zorg in Amsterdam.

De sluiting van alle Amsterdamse gevangenissen heeft effect op de wijze waarop de terugkeer van gedetineerden naar Amsterdam en omgeving wordt vormgegeven, in het bijzonder op de intensieve werkwijze die in de Top600 is ontwikkeld. Gegeven de nieuwe situatie wil de gemeente Amsterdam op zoek naar manieren om de werkwijze rond gedetineerden in deze situatie zo goed mogelijk te behouden én uit te breiden. Het gaat niet alleen om nieuwe oplossingen, maar ook om het beter verbinden of ombouwen van bestaande vormen van 'zorg met verblijf' en optimale benutting van juridische mogelijkheden. Hiervoor is het belangrijk om inzicht te hebben in de beschikbaarheid van en de vraag naar zorg met verblijf voor (ex-) gedetineerden in Amsterdam.

⁶ Hier worden de vele partners bedoeld die samenwerken in de Amsterdamse Top600-aanpak, zoals onder meer OM, politie, 3RO, JBRAWSG, GGD, WPI, OJZ, zorgaanbieders, etc.

⁷ In december 2014 hebben de voorzitter van de VNG en de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie het Convenant Re-integratie van (ex-)gedetineerden ondertekend. In het Convenant zijn bestuurlijke afspraken op hoofdlijnen gemaakt over de 5 basisvoorwaarden nazorg: Id-bewijs, onderdak, werk en inkomen, zorg en schulden. Het gevangeniswezen en gemeenten geven regionaal en lokaal invulling aan de uitvoering van de bestuurlijke ambities van het convenant. Bij de lokale invulling spannen het gevangeniswezen en gemeenten zich ervoor in dat andere betrokken organisaties zoals de reclassering, woningcorporaties, zorginstellingen en maatschappelijke- en vrijwilligersorganisaties worden betrokken.

⁸ Hier wordt niet alleen bedoeld op de uitbreiding naar de Top400, maar ook naar de grote groep Amsterdamse gedetineerden die niet onder de Top600/400 vallen.

1.3 Scope van het onderzoek en definities

In dit rapport worden de resultaten gepresenteerd van een kwalitatief onderzoek naar de aard, omvang en beschikbaarheid van plekken voor zorg in combinatie met verblijf in Amsterdam voor (ex-)gedetineerden die in de laatste fase van hun detentie of in de periode aansluitend na detentie stapsgewijs terugkeren in de samenleving. Relevant hierbij is dat de overgang van zorg met verblijf van 'binnen' een strafrechtelijk kader naar 'buiten' een strafrechtelijk kader betekent dat ook de bron van financiering verandert (zie onder). Bij de verschillende financierende instanties worden niet altijd dezelfde indicatiesystemen voor toegang gehanteerd. Een ex-gedetineerde heeft bijvoorbeeld geen voorrang op toelating tot de *gemeentelijk* gefinancierde zorg, aangezien hij zonder een strafrechtelijk kader een 'gewone burger' is.

Het onderzoek richt zich op zorg met verblijf voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden. In dit rapport wordt overal de term (ex-)gedetineerden gebruikt, omdat de personen op het moment van aanvragen van een plek voor zorg met verblijf vaak nog in detentie zitten. Het gaat zowel om Top600-(ex-)gedetineerden als reguliere Amsterdamse (ex-)gedetineerden. Het onderzoek richt zich specifiek op plaatsen die zorg met verblijf bieden. Het gaat daarbij om 'open' verblijfsplekken; klinische plaatsen (gesloten, intramurale behandeling) vallen buiten de scope van dit onderzoek. Ambulante zorg zonder verblijf valt ook buiten dit onderzoek, omdat de onderzoeksvragen specifiek gaan om zorg *in combinatie met verblijf*.

In dit rapport maken we onderscheid tussen zorg met verblijf na detentie voor (ex-) gedetineerden *met* en *zonder* strafrechtelijk kader. 'Met een strafrechtelijk kader' wil zeggen in het kader van een uitspraak van de rechter (zoals een vonnis). Deze plekken voor zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden *met* strafrechtelijk kader worden ook wel 'forensische plekken' genoemd (en worden door V&J gefinancierd). Het gaat bijvoorbeeld om zorg met verblijf voor:

- personen bij wie de voorlopige hechtenis is geschorst met voorwaarden;
- personen die een deels voorwaardelijke detentie opgelegd hebben gekregen;
- personen die in de laatste fase van hun detentie onder voorwaarden in vrijheid gesteld zijn;
- ISD'ers in de extramurale fase van de maatregel.

Bij ex-gedetineerden *zonder* strafrechtelijk kader kan onderscheid gemaakt worden tussen personen die vrijkomen zonder strafrechtelijk kader en personen van wie het kader enige tijd na hun vrijlating afloopt. Zonder strafrechtelijk kader valt de ex-gedetineerde als 'gewone burger' onder het voor diens zorgvraag geldende financiële kader. Belangrijk hierbij is dat de algemene voorzieningen voor zorg met verblijf die de gemeente Amsterdam financiert en levert *niet specifiek* bestemd zijn voor ex-gedetineerden. Voor dit aanbod is de toegang namelijk niet geordend naar specifieke doelgroepen. Wel is het zo een fors deel van de personen die toegelaten worden tot deze voorzieningen een achtergrond heeft van (recente) detentie.

1.4 De ideale situatie: maatwerk door modaliteiten van zorg met verblijf

De ervaring van de Top600 heeft geleerd dat voor een deel van de Amsterdamse (ex-)gedetineerden idealiter een reeks van opeenvolgende 'modaliteiten' nodig is om de overgang vanuit detentie naar 'buiten' zo goed mogelijk te laten verlopen en daarmee de kans op recidive te verkleinen. Deze modaliteiten bevinden zich tussen enerzijds 'detentie' en anderzijds 'zelfstandig wonen' in; ze variëren van een verblijfsplek met toezicht en intensieve zorg tot een woonplek met een lichte vorm van begeleiding. In de Top600-praktijk komen vaak vragen naar voren over dit soort verblijfsplekken, zowel qua beschikbaarheid (aantal en financiering) als qua geschiktheid (toegesneden op de juiste doelgroep). In het ideale scenario zijn in Amsterdam alle modaliteiten beschikbaar voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden, met het doel recidive te verminderen en perspectief te verbeteren. Figuur 1 geeft de verschillende modaliteiten weer die nodig zouden zijn om maatwerk te bieden aan (ex-)gedetineerden.

Figuur 1: Modaliteiten van zorg met verblijf voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden

Detentie ⁹
A. Verblijfsplek met toezicht om in de laatste fase van detentie en/of tijdens verlof te oefenen met vrijheden
B. Vorm van beschermd wonen met strak toezicht direct na detentie voor stapsgewijs oefenen met vrijheden ('vallen en opstaan')
C. Beschermd wonen
D. Begeleid wonen (met intensieve begeleiding)
E. Wonen met lichte begeleiding en/of een huurcontract met voorwaarden
Zelfstandig wonen

Op basis van de ervaring met Top600-gedetineerden is de inschatting dat modaliteiten A. en B. vooral nodig zijn voor een beperkt aantal personen binnen de totale groep Amsterdamse gedetineerden, voor wie de overgang van 'binnen' naar 'buiten' veel te groot is. Het gaat om (ex-)gedetineerden met complexe problematiek, die niet (meer) thuishoren in een gesloten behandelkliniek. Zij hebben idealiter in of direct na de laatste fase van de detentie intensieve zorg, begeleiding en strak toezicht nodig vanuit een verblijfsplek in Amsterdam, om de kans op recidive zo klein mogelijk te maken. Zij moeten stapsgewijs kunnen oefenen met vrijheden, waarbij ze successen kunnen ervaren en kleine fouten mogen maken ('gecontroleerde resocialisatie'). Resocialisatie in de woonplaats waarnaar zij terugkeren is belangrijk, om daar geleidelijk te kunnen wennen, te werken aan de opbouw van een positief sociaal netwerk en om weerbaarheid te ontwikkelen tegen oude, 'foute' vrienden. Deze groep waarvoor de kans op een succesvolle terugkeer het grootste is als zij vanuit een plek in Amsterdam kunnen re-integreren, bestaat deels uit personen met een ISD-maatregel en deels uit 'reguliere' Amsterdamse gedetineerden (die straks in JC Zaanstad zitten). In het bijzonder geldt dit voor personen met een combinatie van psychische/gedragsproblematiek en LVB. Voor andere (ex-)gedetineerden die zorg met verblijf nodig hebben, zal het doorlopen van één of meerdere van de modaliteiten C., D. of E. toereikend zijn.

⁹ Ook tijdens het verblijf in de PI worden al verschillende vormen van zorg aangeboden.

In dit rapport wordt beschreven hoe de huidige beschikbaarheid van en de vraag naar zorg met verblijf voor (ex-) gedetineerden in Amsterdam eruit zien. Daarnaast komt aan bod in hoeverre de beschikbare vormen van zorg met verblijf volgens professionals uit de praktijk ruimte bieden voor het maatwerk dat nodig is om de overgang vanuit detentie naar 'buiten' zo goed mogelijk te laten verlopen.

1.5 Leeswijzer

De onderzoeksvragen en de onderzoeksmethoden zijn uitgewerkt in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 volgt een overzicht van het aanbod van verblijfsplekken in combinatie met zorg voor Amsterdamse (ex-) gedetineerden. In hoofdstuk 4 is de vraag naar plekken voor zorg in combinatie met verblijf voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden geïnventariseerd. In hoofdstuk 5 volgt de visie van de professionals met een overzicht van de knel- en verbeterpunten en mogelijke oplossingen. Tot slot volgen in hoofdstuk 6 een korte samenvatting en de belangrijkste conclusies.

2 Onderzoeksvragen en methodiek

2.1 Onderzoeksvragen

Voor het onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Wat is de actuele beschikbaarheid in Amsterdam van zorg in combinatie met verblijf voor (ex-)gedetineerden (niet zijnde klinische opname of intramurale zorg in het kader van de Wlz¹⁰)?
- Wat is er nodig voor (ex-)gedetineerden (maatwerk) met het oog op het verminderen van de kans op recidive en het verbeteren van perspectief en welke knelpunten bestaan daarbij, zowel voor Top600-(ex-)gedetineerden als voor 'reguliere' (ex-)gedetineerden?
- In hoeverre zijn de huidige plekken in Amsterdam geschikt voor (ex-)gedetineerden? Welke vormen van zorg in combinatie met verblijf ontbreken?

Om bovenstaande onderzoeksvragen te beantwoorden zijn twee methoden ingezet, namelijk documentstudie en interviews. Deze methoden lichten we hieronder verder toe.

2.2 Documentstudie

Om zicht te krijgen op het huidige beschikbaarheid en geschiktheid van zorg met verblijf in Amsterdam is een documentstudie verricht op beschikbare schriftelijke bronnen.

Op basis van informatie die de instellingen zelf gaven over hun expertise op het gebied van resocialisatie na detentie en contra-indicaties, is een selectie gemaakt van alle instellingen in Amsterdam die aangeven geschikt te zijn voor de opvang en begeleiding van (ex-)gedetineerden met een zorgbehoefte. Na deze selectie bleven 17 instellingen over: het Leger des Heils (LdH), HVO Querido, Exodus, Cordaan, Arkin, Amsta, Indaad, Philadelphia, de Volksbond, Pak je Kans, Boomerang, Bronx, Multi Plus Zorg, Leefkringhuis, Stichting Maatwerk in Zorg, Stichting Timon en Zorg Stichting Vivence (ZSV).

Naast informatie van de instellingen zelf, is voor de documentstudie gebruik gemaakt van het onderzoek dat CEBEON in 2013 heeft uitgevoerd naar de omvang en kenmerken van Amsterdamse veelplegers met complexe zorgproblematiek en hun behoeften op de thema's wonen, zorg en dagbesteding.¹¹ Ook zijn de resultaten meegenomen van recent vervolgonderzoek van CQ Procesmanagement naar de Amsterdamse situatie rond personen met een licht verstandelijke beperking (LVB).¹²

¹⁰ In het kader van de Wet Langdurige Zorg kunnen personen met een LVB in een intramurale setting worden geplaatst.

¹¹ *Amsterdamse veelplegers met complexe zorgproblematiek. Profiel, passend arrangement en kosten.* Cebon & Bureau HHM, januari 2014.

¹² *LVB in kaart gebracht.* CQ procesmanagement 2015

2.3 Interviews

Aan de hand van semigestructureerde interviews met professionals is onderzocht hoe het beeld uit de documentstudie zich tot de praktijk verhoudt. Daarbij is gekeken naar welke knel- en verbeterpunten er zijn en waar eventuele 'gaten' in het aanbod zitten.

In totaal is met 35 professionals uit de Amsterdamse praktijk gesproken. Daarvan zijn 15 personen werkzaam bij een instelling die zorg in combinatie met verblijf aanbieden in Amsterdam. Instellingen waarmee is gesproken zijn Arkin, Amsta, Cordaan, Exodus, HVO en LdH.¹³ Tijdens de interviews kwamen de volgende onderwerpen aan bod:

- (ervaring met) plaatsing van personen die uit detentie komen
- financiering
- wachtlijstbeleid
- knel- en verbeterpunten

Vervolgens zijn zes uitvoerders van de drie reclasseringsorganisaties (3RO) in Amsterdam (RN, Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering (LJ&R) en Inforsa Reclassering¹⁴) en tien Top600-regisseurs gevraagd naar hun visie op de werkwijze rondom zorg met verblijf van (ex-)gedetineerden in relatie tot het terugdringen van recidive. Ook twee casemanagers van DJI zijn bevraagd over dit onderwerp. Verder is gesproken met professionals van de GGD Amsterdam die verantwoordelijk zijn voor de screening van (Top600)-gedetineerden. Tijdens dit gesprek lag de focus op de problematiek die zij tegenkomen tijdens de screening.

Naast de interviews met professionals in Amsterdam, is gesproken met de Directie Forensische Zorg (DForZo) van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (V&J). DForZo is landelijk verantwoordelijk voor de inkoop van forensische zorg. In deze bijeenkomst zijn de volgende onderwerpen aan bod gekomen:

- informatie en richtlijnen omtrent het landelijke en regionale inkoopbeleid
- algemene aanmeldingen en procedure via Informatievoorziening Forensische Zorg (IFZO)
- controle op de uitvoering
- het aantal forensisch gecontracteerde instellingen in Amsterdam

Tenslotte zijn een aantal medewerkers van de gemeente Amsterdam van de afdelingen Jeugd, Zorg en Wonen betrokken bij het onderzoek, om de beschikbaarheid van de gemeentelijke plekken voor zorg met verblijf in beeld te brengen. Het gaat daarbij om specialisten op het gebied van de maatschappelijke opvang, beschermd wonen, zwerfjongeren, huisvesting, jeugdzorg, volwassenenzorg en inkoop. Dit gemeentelijke aanbod is gericht op alle 'kwetsbare Amsterdammers' die zorg met verblijf nodig hebben. Personen die uit detentie komen zonder strafrechtelijk kader 'gaan op' in deze groep; om die reden is het voor dit onderzoek relevant om zicht te krijgen op dit gemeentelijke aanbod van zorg met verblijf.

¹³ Arkin (N=3), Amsta (N=3), Cordaan (n=1), Exodus Amsterdam (N=1), HVO- Querido (N=4) en (LdH) Amsterdam (N=3).

¹⁴ RN (N=2), LJ&R (N=2) en Inforsa Reclassering (N=2)

2.4 Beperking van het onderzoek

Dit onderzoek is kwalitatief van aard en geeft een zo goed mogelijk beeld van de beschikbaarheid en geschiktheid van en de vraag naar zorg met verblijf voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden. De belangrijkste beperking van dit onderzoek is dat het niet mogelijk is gebleken om te bepalen wat het exacte aantal plekken voor zorg met verblijf voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden is en hoe dit zich verhoudt tot de vraag naar deze plekken. Dit was niet mogelijk om verschillende redenen:

- Het blijkt niet mogelijk om uit de strafrechtelijke systemen op geaggregeerd niveau te achterhalen welk deel van de Amsterdamse (ex-)gedetineerden wel of geen strafrechtelijk kader heeft. Dit omdat niet op gemeentelijk/regionaal niveau wordt geregistreerd;
- Plekken van zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden met een strafrechtelijk kader worden ingekocht door DForZo. De aanmelding van (ex-)gedetineerden verloopt via één landelijk punt, wat het lastig maakt om het aantal aanmeldingen op Amsterdams niveau inzichtelijk te maken. Daarnaast is een deel van de inkoopinformatie concurrentiegevoelig en daarom niet toegankelijk;
- Vanwege deels landelijke en deels regionale inkoop door DForZo is het lastig om een compleet overzicht van de ingekochte forensische zorg met verblijf in Amsterdam te geven;
- Bij de landelijke inkoop van forensische zorg met verblijf wordt geen onderscheid gemaakt naar leeftijd en ook niet naar wel of geen detentieverleden;
- Instellingen waarbij DForZo zorg met verblijf heeft ingekocht voor (ex-)gedetineerden *met* een strafrechtelijk kader en die in Amsterdam actief zijn, bieden bijna allemaal ook plekken aan voor (ex-)gedetineerden *zonder* strafrechtelijk kader. Dit zijn plekken bedoeld voor kwetsbare Amsterdamse burgers, die zorg met verblijf nodig hebben en aan de toelatingscriteria voldoen (en in dit geval 'toevallig' een detentieverleden hebben). Binnen de instelling wordt geregeld 'geschoven' met cliënten tussen de forensische en niet-forensische (gemeentelijke) plekken. Daarnaast plaatsen instellingen die ook buiten Amsterdam locaties hebben, hun cliënten soms op plekken elders. Dat gebeurt omdat het voor sommigen beter is om een tijdje uit Amsterdam weg te zijn, maar het gebeurt ook als er in Amsterdam geen plek is. Deze punten maken het ingewikkeld om een helder overzicht van de vraag en het aanbod te krijgen.

Vanwege bovenstaande punten kunnen geen totaaloverzichten worden gegenereerd, noch van het totale aanbod van het aantal plekken noch van het aantal vragen. Daarom was het een complex en tijdrovend proces om, door zoveel mogelijk 'puzzelstukken' te verzamelen, het in dit rapport gepresenteerde overzicht te maken. We hebben geprobeerd om de werkelijkheid zo dicht mogelijk te benaderen.

3 Aanbod van zorg met verblijf

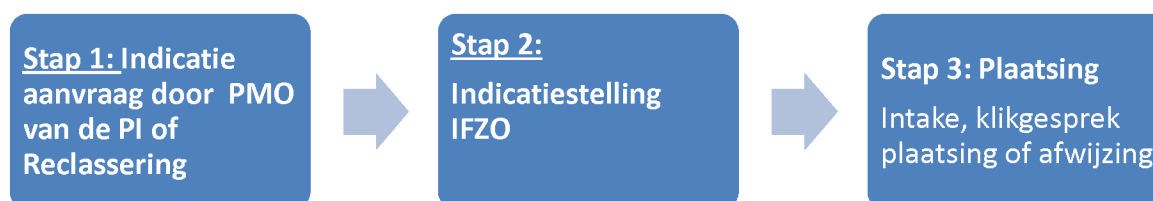
In dit hoofdstuk beschrijven we op basis van de documentstudie wat de beschikbaarheid is van zorg met verblijf in Amsterdam voor (ex-)gedetineerden. Hierbij maken we onderscheid tussen plekken die beschikbaar zijn voor (ex-) gedetineerden *met* en *zonder* strafrechtelijk kader.

3.1 Aanbod plekken voor (ex-)gedetineerden *met* een strafrechtelijk kader

Personen die vrij (gaan) komen met een strafrechtelijk kader en voor wie zorg met verblijf nodig is, kunnen door de PI of door de reclassering worden aangemeld bij een instelling die deze combinatie aanbiedt (zie figuur 2). Het gaat hierbij om forensische zorg die wordt gefinancierd door het ministerie van V&J. Om die reden heeft de DForZo van V&J een aantal instellingen in Amsterdam gecontracteerd voor forensische zorg.

Route financiering en plaatsing forensische plekken

Hieronder is schematisch weergegeven welke stappen doorlopen moeten worden voor het plaatsen van (ex-)gedetineerden op forensische plekken. Deze stappen worden vervolgens verder uitgewerkt.



Figuur 2: Aanmeldings- en plaatsingsproces voor zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden met een strafrechtelijk kader

Stap 1: Indicatie aanvragen door Psychisch Medisch Overleg (PMO) van de PI of Reclassering

Als een persoon nog vastzit, maar tijdens detentie wel al duidelijk is dat een gedetineerde een zorgvraag in combinatie met verblijf heeft, kan het Psycho-Medisch Overleg (PMO) van de PI voor de persoon een indicatie aanvragen voor forensische zorg met verblijf.

Ook een reclasseringsmedewerker kan voor een persoon een indicatie voor forensische zorg met verblijf aanvragen. Op basis van een gesprek met de verdachte, zijn delictgeschiedenis en het invullen van de Recidive Inschattingen Schalen (RISC), brengt een reclasseringswerker advies uit over de strafmaat en eventuele bijzondere voorwaarden. Het aanvragen van de indicatie voor forensische zorg met verblijf kan hiervan onderdeel zijn.

De indicatiestelling beschrijft de zorgbehoefte van de gedetineerde. De indicatiestelling dient onafhankelijk van het zorgaanbod en de zorginkoop plaats te vinden, zodat de zorgbehoefte objectief

wordt vastgesteld.¹⁵ Indicaties kunnen uitsluitend via het informatiesysteem Informatie Voorziening Forensische Zorg (IFZO) worden gesteld. Hierin zijn een aantal zogenaamde 'harde' criteria opgenomen voor de beschrijving van de problematiek. De plaatsing gebeurt primair op basis van deze criteria.

Stap 2: Indicatiestelling IFZO

IFZO is een webapplicatie die de uitvoering van het forensische zorgstelsel ondersteunt en de informatie-uitwisseling tussen de partnerorganisaties vereenvoudigt. In het gehele forensische veld wordt gebruik gemaakt van IFZO. IFZO ondersteunt het totale proces van forensische zorg: van indicatiestelling tot en met plaatsing en facturatie. (Ex-) gedetineerden met een kader worden geplaatst bij een door DForZo gecontracteerde zorgaanbieder. Het gecontracteerd zorgaanbod van deze instellingen staat geregistreerd in IFZO. Indicerende organisaties (PMO van de PI of reclassering) maken een indicatiestelling aan in IFZO waarna een plaatsingsverzoek wordt aangemaakt.

Stap 3: Plaatsing

Plaatsing omvat het hele proces vanaf de afgeronde indicatiestelling tot de start van het traject. De indicerende organisatie/ plaatser kan de zorgvraag matchen met de best passende zorg. De in IFZO ingebouwde zoekmachine toont een overzicht van passende, gecontracteerde zorg. Nadat een verwijzing vanuit IFZO heeft plaatsgevonden naar een instelling, vindt een intake/klikgesprek met de cliënt plaats. Op basis van dit gesprek, de motivatie van de cliënt en zijn dossiers, kunnen drie opties volgen:

1. Na contact met de zorgaanbieder om de plaatsing definitief te maken, registreert de plaatser zijn afwegingen en rondt de plaatsing af middels een plaatsingsbesluit. Op basis van een plaatsingsbesluit kan de zorgaanbieder bij DForZo de geboden zorg declareren.
2. Als een plaatsing niet kan voldoen aan de criteria¹⁶, kan tijdelijk gekozen worden voor overbruggingszorg. Bijvoorbeeld door het bieden van basiszorg (gesprekken met psycholoog) in de PI. In het geval er überhaupt geen optimale plaatsing mogelijk is, dan kan gekozen worden voor 'second best' zorg. Dat kan bijvoorbeeld gebeuren als de wachtlijst voor de juiste zorg langer is dan de duur van de strafrechtelijke titel of als de meest optimale zorgplek in de gewenste regio niet aanwezig is.
3. Als de cliënt wordt afgewezen moet de aanmelder (PMO of Reclassering) opnieuw een IFZO-aanmelding doen voor plaatsing. Als er volgens de instelling een 'match' is, wordt bekeken welke plek het beste bij zijn problematiek past en op welke locatie plaats is

Aanvraag indicatie niet altijd 100% zorgvraaggericht

Uit recent onderzoek van DSP-groep (2016)¹⁷ naar het aanvragen van forensische indicaties binnen het gevangeniswezen blijkt dat bij de indicatiestelling en verwijzing naar zorg ook rekening wordt gehouden met het beschikbare aanbod en de wachttijden. De indicatiestelling is dus niet volledig zorgvraaggericht

¹⁵ Ministerie van Veiligheid en Justitie (2013). Handboek forensische zorg 2013. Den Haag: Ministerie van Veiligheid en Justitie.

¹⁶ Het plaatsingsbeleid gaat uit van drie criteria: (1) Passende zorg: de zorg moet passen bij de zorgbehoefte en beveiligingsnoodzaak uit de indicatiestelling. (2) Bereikbare zorg: de locatie van de te bieden zorg moet bereikbaar zijn voor de gedetineerde en vallen binnen diens leefomgeving. (3) Tijdige zorg: uitvoering van de zorg moet tijdig plaatsvinden.

¹⁷ Roorda, W., Buysse, W., Verwest, A. & Scherders, S. (2016). Forensische zorgtrajecten in het gevangeniswezen. Amsterdam: DSP-groep.

zoals bedoeld in stap 1. Als de verwachting is dat zorg die de gedetineerde nodig heeft niet beschikbaar is of er lange wachttijden zijn, dan wordt de indicatie soms niet gesteld of aangevraagd. Vanuit het beleid van DForZo zou deze zorg moeten worden geïndiceerd of aangevraagd. Als na matching tussen zorgvraag en aanbod blijkt dat het aanbod niet beschikbaar is of de wachttijd te lang wordt, dan wordt naar second best zorg gezocht of er wordt overbruggingszorg ingezet. De PMO's geven aan dit niet te doen omdat lange wachttijden en niet-plaatsing in de zorg nadelig is voor de behandelmotivatie van de gedetineerde. Dat kan vervolgens weer gevolgen hebben voor het gedrag van de gedetineerde op de afdeling en de motivatie voor vervolgtrajecten. Omdat het PMO in deze gevallen geen indicatie stelt of aanvraagt, worden deze zorgvragen niet geregistreerd en is het overzicht van het aantal zorgvragen dus ook niet compleet. Dit is van belang bij het interpreteren van de informatie die is verkregen over het aantal indicatieaanvragen die vanuit het PMO zijn gedaan in IFZO (zie hoofdstuk 4), voor een plek voor zorg met verblijf voor Amsterdamse gedetineerden die vrijkwamen vanuit de Bijlmerbajes en de PI Tafelbergweg.

Gecontracteerde instellingen voor forensische zorg in 2016

In 2016 heeft DForZo vier instellingen in Amsterdam gecontracteerd voor zorg met verblijf:

1. HVO Querido (HVO)
2. Cordaan
3. Exodus
4. Leger des Heils (LdH)

HVO Querido en Cordaan zijn alleen in Amsterdam actief. Exodus en LdH zijn instellingen die niet alleen in Amsterdam, maar ook elders in Nederland vestigingen hebben; dit betekent dat DForZo landelijk bij hen inkoopt. Het voordeel daarvan is dat deze instellingen kunnen schuiven met plaatsen als er bijvoorbeeld meer in Amsterdam nodig zijn en minder in Utrecht. Het nadeel is dat aanmelding van cliënten via één landelijk punt verloopt, wat het lastig maakt om het aantal aanmeldingen op Amsterdams niveau inzichtelijk te maken.

Er is grote overlap in de doelgroep van HVO Querido, Leger des Heils en Cordaan, maar de nadruk ligt qua expertise bij elke organisatie enigszins anders. Zo begeleidt Cordaan een grote groep cliënten met een licht verstandelijke beperking, terwijl HVO Querido en LdH ook gespecialiseerd zijn in dak- en thuislozen, zowel met psychiatrische als verslavingsproblematiek.

Exodus is de enige organisatie die *uitsluitend* is gericht op zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden, die na detentie of tijdens proefverlof een plek met toezicht nodig hebben. Exodus is dan ook specifiek gericht op motivatie, rehabilitatie en resocialisatie na detentie.

Aantal ingekochte plekken forensische gecontracteerde instellingen in Amsterdam in 2016¹⁸

Zoals we eerder in dit hoofdstuk al aangaven is het vanwege deels landelijke inkoop en deels regionale inkoop niet mogelijk om een compleet overzicht van de ingekochte forensische zorg te geven. Voor zover

¹⁸ Deze cijfers zijn gebaseerd op gesprekken met de DForZo en op onderzoek van CQ Procesmanagement.

mogelijk geven we in figuur 3 een overzicht van het aantal ingekochte plekken voor zorg met verblijf per instelling. In het jaar 2016 heeft DForZo in Amsterdam in elk geval 40 plekken ingekocht, bij HVO, Cordaan en Exodus¹⁹. Daarnaast zijn op landelijk niveau ruim 200 plekken²⁰ bij het LdH ingekocht, waarvan (maximaal) 40 plekken in Amsterdam. Het totale aantal in Amsterdam ingekochte forensische plekken komt daarmee op 80.

Op de door DForZo ingekochte plekken worden niet alleen personen geplaatst die uit detentie komen, maar ook andere personen met een strafrechtelijk kader.²¹ Het aantal plekken dat voor Amsterdammers die uit detentie komen beschikbaar is, is dus lager dan het aantal door DForZo ingekochte plekken.

Verder is relevant dat op één plek per jaar meer personen kunnen verblijven, afhankelijk van de duur van het verblijf per persoon. Er zijn geen harde kwantitatieve gegevens beschikbaar over de verblijfsduur van personen op de forensische plekken in Amsterdam. Op basis van gesprekken met verschillende partners is de beste schatting die gemaakt kan worden een gemiddelde verblijfsduur van zes maanden.

Figuur 3: Aantal ingekochte plekken forensische gecontracteerde instellingen in Amsterdam 2016

Organisatie	Aantal plekken
HVO Querido	20
Cordaan	2
Exodus	18
Leger des Heils	circa 200 landelijk (2015) waarvan ongeveer 40 in Amsterdam

Aantal locaties waar gecontracteerde instellingen forensische plekken aanbieden in Amsterdam

De vier gecontracteerde organisaties die verblijfsplekken in combinatie met zorg aanbieden in Amsterdam, doen dit op in totaal 57 verschillende locaties in de stad. Deze locaties bieden voor het overgrote deel plekken voor kwetsbare Amsterdammers met een zorgvraag (in deze groep bevinden zich dus ex-gedetineerden zonder strafrechtelijk kader). De forensische plekken -veel minder in aantal- worden verspreid over deze locaties aangeboden.

Van deze locaties zijn er 28 gespecialiseerd in psychiatrie, 18 in persoonlijkheidsproblematiek en 26 geschikt voor (ex-)gedetineerden met een LVB.²² Een belangrijk punt rond verblijfsplekken voor (ex-)gedetineerden is middelengebruik. Op 11 van de 57 locaties is middelengebruik niet toegestaan; op 29 locaties mag wel worden gebruikt. Tot slot kwam naar voren dat van de 57 locaties er vijf in het bijzonder gericht zijn op de doelgroep jongvolwassenen.

¹⁹ Hoewel Exodus landelijk wordt ingekocht, weten we dat Exodus Amsterdam 24 plekken heeft, waarvan er gemiddeld 19 bezet zijn door vanuit DForZo gefinancierde cliënten.

²⁰ Het exacte aantal is alleen bekend bij DForZo.

²¹ Zoals personen met voorwaardelijke straf en/of een strafrechtelijke maatregel.

²² Een locatie kan op meerdere terreinen/leeftijdsgroepen beschikken over expertise.

Ontwikkelingen bij forensisch gecontracteerde instellingen voor uitbreiding forensische zorg²³

Een van de vier forensische gecontracteerde instellingen heeft zelf al het initiatief genomen om het aanbod voor (ex-)gedetineerden te vergroten, mede naar aanleiding van de sluiting van de Amsterdamse ISD-afdeling.²⁴ HVO Querido constateerde problemen bij de plaatsing van Amsterdamse (ex-)gedetineerden, zowel binnen de eigen instelling als bij de partners. Naar aanleiding daarvan heeft HVO Querido in de zomer van 2016 een nieuwe locatie geopend in Amsterdam, de Aalbersestraat. Deze voorziening biedt zorg met verblijf aan voor gemotiveerde (ex-)gedetineerden vanaf 30 jaar. De voorziening fungeert ook als middelen vrije afdeling en 'time-out'-locatie. Bij escalatie van problemen op andere locaties van HVO Querido (bijvoorbeeld schorsing vanwege wangedrag of mismatch bij plaatsing) kan de cliënt tijdelijk op de Aalbersestraat worden geplaatst. De voorziening op de Aalbersestraat heeft dertig individuele studio's. DForZo heeft in verband met deze voorziening het aantal ingekochte forensische plekken bij HVO Querido uitgebreid van 12 in 2015 naar 20 in 2016 (waarmee het totale aantal ingekochte plekken in 2016 op 80 is gekomen).

3.2 Aanbod plekken voor (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader

(Ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader kunnen niet op een door V&J gefinancierde plek worden geplaatst, omdat de instelling dan geen financiering ontvangt. Voor deze personen loopt de financiering anders (zie onderstaand kader). In essentie kunnen ex-gedetineerden die zorg en verblijf nodig hebben én zonder strafrechtelijk kader vrijkomen, terecht komen op veel verschillende plekken in de stad. Het gaat dan bijvoorbeeld over de maatschappelijke opvang, plekken voor zwerfjongeren, instellingen voor beschermd wonen, etc. Ex-gedetineerden zonder strafrechtelijk kader gaan dus 'op' in de grote groep Amsterdammers voor wie zorg met verblijf nodig is. Het totale aanbod voor deze groep is ongeveer 4500 plekken; deze worden voor het grootste deel bekostigd door de gemeente Amsterdam. Binnen deze (grote) groep 'kwetsbare Amsterdammers' wordt geen onderscheid gemaakt naar (ex-)gedetineerden.²⁵ Deze gemeentelijke plekken zijn ook lang niet altijd geschikt voor (ex-)gedetineerden. Om die reden heeft de gemeente Amsterdam ook enkele plekken ingekocht bij Exodus, vanwege hun specialistische expertise rondom (ex-)gedetineerden.

Aanmeldings- en plaatsingsproces voor zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader

Voor personen zonder strafrechtelijke kader geldt een andere aanmeldings- en financieringswijze dan voor personen met een strafrechtelijk kader:

²³ HVO Querido en Cordaan hebben vanwege hun volume de mogelijkheid om zelf te investeren; dit geldt lang niet voor alle organisaties.

²⁴ Projectplan Aalbersestraat, 2015

²⁵ Uit de monitor Maatschappelijke Opvang 2010-2014 van de gemeente Amsterdam blijkt dat van de personen die gebruik maken van de MO/BW ongeveer 20% zeer regelmatig contact heeft met politie en justitie. Uit de cijfers van de winteropvang 2015/2016 kwam naar voren dat 31% van de personen die gebruik maakten van de winteropvang in het voorafgaande jaar in detentie had gezeten.

- Gaat het om zorg die op basis van de Wet langdurige zorg (Wlz)²⁶ wordt bekostigd, dan is een indicatie van het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) nodig;
- Gaat het om zorg die de zorgverzekering bekostigt, dan moet een verwijzing door een wettelijk verwijzer worden gedaan;
- Gaat het om zorg die wordt bekostigd op basis van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo), dan loopt de aanmelding via de gemeente.
- Zorg met verblijf kan ook worden bekostigd uit het Persoonsgebonden Budget (PGB), indien de persoon daarvoor in aanmerking komt.

Bij (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader kan onderscheid gemaakt worden tussen personen van wie het strafrechtelijk kader afloopt en personen die überhaupt geen strafrechtelijk kader opgelegd hebben gekregen.

Als een (ex-)gedetineerde een strafrechtelijke kader heeft dat afloopt, betekent dat in de praktijk lang niet altijd dat geen zorg met verblijf meer nodig is. Wanneer de ingezette zorg moet worden voortgezet, is het voor een soepele overgang van het strafrechtelijk naar het vrijwillig kader van belang om dit tijdig te organiseren. Dit omdat hierbij een overgang van financieringsbron plaatsvindt (en dus een nieuwe indicatiestelling nodig is): van zorg gefinancierd door DForZo naar zorg via Wlz, zorgverzekeraar of gemeente (WMO).

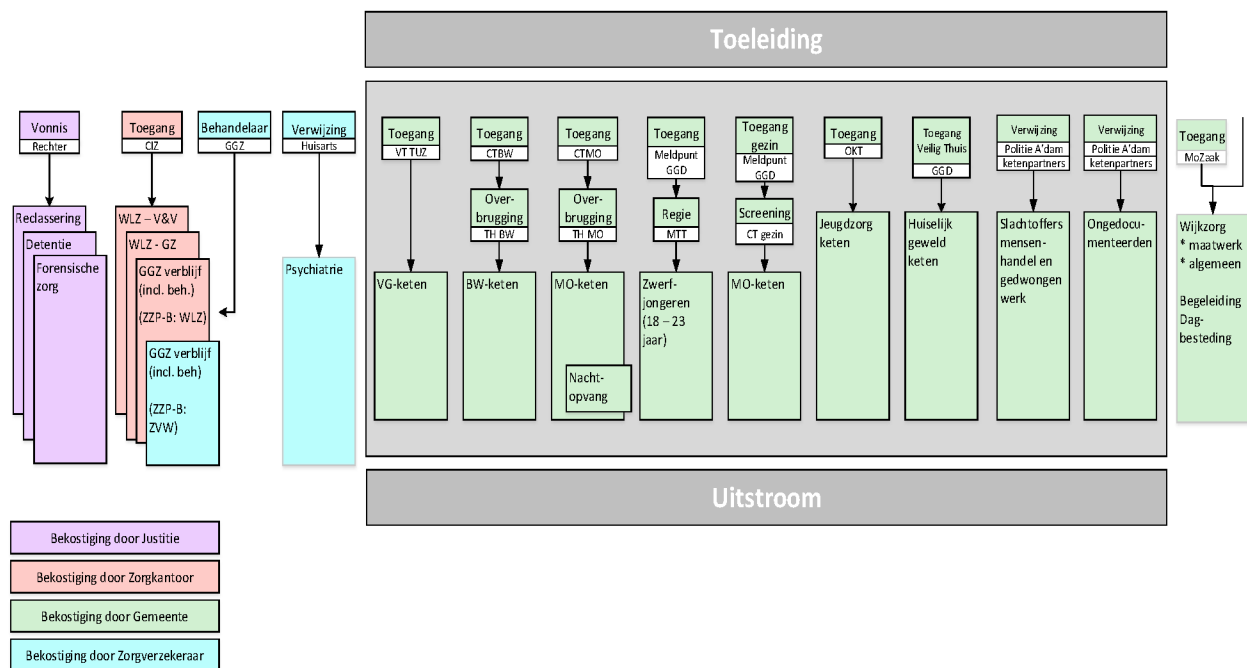
De gemeente Amsterdam is op grond van de Wmo verantwoordelijk voor het bieden van een maatwerkarrangement voor mensen die zo weinig zelfredzaam zijn dat ze (tijdelijk) niet meer in staat zijn zelfstandig te functioneren ('kwetsbare Amsterdammers'). De gemeente is niet verplicht huisvesting te bieden, maar wel om compensatie te bieden voor het gebrek aan zelfredzaamheid.

Sinds begin jaren 2000 heeft de afdeling Onderwijs, Jeugd en Zorg van de gemeente Amsterdam een 'ketenaanpak', waarbij het aanbod voor zorg en verblijf in een keten wordt geplaatst. Dat houdt het volgende in:

- De gemeente voert procesregie op de zorgtoeleiding, de aanmelding en de plaatsing in voorzieningen, en daarna op door- en uitstroom;
- Er is een integrale aanpak: cliënten krijgen een aanbod op verschillende leefgebieden: inkomen, schuldhulpverlening, dagbesteding, huisvesting, begeleiding en medische behandeling. Om die integrale aanpak vorm te geven regisseert de gemeente een proces waarbij alle betrokken instellingen en diensten hun dienstverlening inbrengen;
- In de keten wordt op drie niveaus samengewerkt: uitvoerend, directie en bestuurlijk. Op basis van gegevens over cliëntenstromen en ontwikkelingen/trends worden processen aangepast of worden nieuwe processen gestart.

In figuur 4 hieronder zijn deze ketens versimpeld weergegeven.

²⁶ Roseboom, A & Hees, M van (2015) Handboek Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang.



Het gehele groene gebied is aanbod dat door de gemeente gefinancierd wordt. Het aanbod bestaat uit:

- Nachtopvang en passantenhotels;
- Individueel begeleid wonen in een onzelfstandige woning (woning staat niet op naam van de cliënt);
- Groepswonen;
- 24-uurs wonen: grotere voorzieningen waar 24 uur per dag toezicht en bescherming wordt geboden;
- Een aantal specifieke woonvormen, zoals Kamers met Kansen, voorzieningen in zelfbeheer, voorzieningen die door ouders worden gerund, et cetera.

In totaal gaat het om ruim 4000 plaatsen waar kwetsbare Amsterdammers gebruik van kunnen maken.

De intensiteit van het gebruik verschilt zeer. Sommige mensen maken één nacht per jaar gebruik van de nachtopvang, anderen verblijven tien jaar of langer in een beschermde woonvoorziening.

Dit aanbod is niet specifiek op doelgroepen gericht (dus ook niet op (ex-)gedetineerden). Bij de criteria die gebruikt worden om toegang te verlenen tot deze voorzieningen is de beoordeling van de zelfredzaamheid dominant (zie het kader hieronder).

Criteria voor de Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen in Amsterdam

Om in Amsterdam in aanmerking te komen voor een plek in de maatschappelijke opvang of beschermd wonen, moeten Amsterdammers voldoen aan de vastgestelde toegangscriteria. Dit geldt dus ook voor Amsterdamse (ex-) gedetineerden zonder strafrechtelijk kader. De gemeente Amsterdam is verantwoordelijk voor de maatschappelijke opvang en sinds de decentralisaties per 1 januari 2015 ook voor beschermd

wonen. De gemeente ontwikkelt op dit moment één 'centrale toegang' voor de maatschappelijke opvang (MO) en beschermd wonen (BW)²⁷. De toegangscriteria zijn:^{28 29}

- BW:
 - Cliënten met psychiatrische problematiek, die klinisch zijn uitbehandeld, (nog) niet zelfstandig kunnen wonen, hierom beschermde woonomgeving nodig hebben en 18 jaar of ouder zijn.
 - MO:
 - Cliënten die dak- en/of thuisloos zijn;
 - Cliënten die niet zelfredzaam zijn: niet of onvoldoende in staat zijn om in de eigen bestaansvoorwaarden te voorzien (dak boven hoofd, voedsel, inkomen, sociale contacten, zelfverzorging);
 - Problematiek op meerdere leefgebieden , waaronder bijvoorbeeld tekortschietende zelfverzorging, sociaal isolement, vervuiling van woonruimte en/of van woonomgeving, gebrek aan vaste of stabiele woonruimte, psychische problemen en verslavingsproblemen;
 - Cliënten die (nog) niet zelfstandig kunnen wonen;
 - en 23 jaar of ouder is;
 - Cliënten die vanuit de optiek van de professionele hulpverlening niet de zorg krijgen die zij nodig hebben om zich in de samenleving te handhaven, en geen op de reguliere hulpverlening passende hulpvraag hebben familie, buren en omstanders vragen meestal om hulp-waardoor vaak sprake is van ongevroegde bemoeienis of hulpverlening.
-

Toch is er wel enig gespecialiseerd aanbod binnen de toegang tot voorzieningen, bijvoorbeeld voor:

- Mensen met een dubbele diagnose (psychiatrie en verslaving);
- Mensen met uitsluitend een psychiatrische aandoening;
- Mensen met een licht verstandelijke beperking;
- Mensen met autisme;
- Mensen met voornoemde problemen in combinatie met een justitieel verleden. In dit verband heeft de gemeente de 6 extra plekken bij Exodus ingekocht.

In het algemeen zijn er wachtlijsten voor de gemeentelijke voorzieningen (de lengte daarvan verschilt per type voorziening). Daarom zijn afspraken gemaakt over prioritering. Deze prioritering is hieronder in figuur 5 weergegeven; de gemeente heeft een aantal groepen met een justitieel verleden in verschillende mate geprioriteerd: ISD-ers, personen met een aflopend strafrechtelijk kader en Top1000-personen.

²⁷ Dit was voorheen de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ).

²⁸ Zie handboek beschermd wonen: https://www.amsterdam.nl/publish/pages/717198/handboek_beschermd_wonen_-_procedures_en_afspraken_v4.pdf

²⁹ Zie handboek maatschappelijke opvang: https://www.amsterdam.nl/publish/pages/717198/handboek_maatschappelijke_opvang_-_procedures_en_afspraken_v2.pdf

Figuur 5: prioritering wachtlijsten gemeentelijke voorzieningen

Prioriteit 0
- 0.1 ISD
Prioriteit 1 - Cliënten die reeds op een plek zitten
- 1.1 complexe cliënten binnen de keten
- 1.2 aflopende forensische maatregel
- 1.3 overgang Wlz – Wmo
(Het gaat hier om cliënten die met een ZZP B binnen beschermd wonen verblijven. Deze cliënten zijn op 1 januari 2015 overgeheveld naar de Wlz, maar horen thuis bij Beschermd Wonen.)
Prioriteit 2 - Veiligheid cliënten
-2.1 Top 1000
Prioriteit 3 - Interne doorstroom
- 3.1 Beilen en Veenhuizen cliënten
- 3.2 cliënten die doorstromen naar een ander bed in zelfde cluster
- 3.3 cliënten die doorstromen naar een ander cluster
-3.4 cliënten die doorstromen van MO naar BW of omgekeerd
Prioriteit 4 - Langdurige afwezigheid
- 4.1 cliënten die eerder op een bed hebben gelegen (buiten afwezigheidsregels, bv. langer dan 6 maanden opname op de kliniek).

Wanneer een persoon wordt toegelaten voor een vorm van begeleiding en verblijf, maar nog niet geplaatst kan worden omdat sprake is van een wachtlijst, krijgt hij/zij een trajecthouder toegewezen. Deze bepaalt met de cliënt hoe diens traject eruit ziet, regelt zo nodig ambulante ondersteuning en ander aanbod, en regelt de plaatsing van de cliënt. Als het om een Top600-persoon gaat, gebeurt dit in nauwe afstemming met de Top600-regisseur.

Aantal locaties voor zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader

Binnen het totale aanbod voor kwetsbare Amsterdammers zijn enkele instellingen die geschikt zijn voor de plaatsing van personen die uit detentie komen (maar die dus geen strafrechtelijk kader hebben). In de eerste plaats zijn dat de vier instellingen in Amsterdam die door DForZo zijn gecontracteerd voor forensische zorg. Zij bieden namelijk, naast de door V&J gefinancierde plekken, ook plekken voor zorg met verblijf voor kwetsbare Amsterdammers, onder wie personen die zonder strafrechtelijk kader uit detentie komen of van wie het strafrechtelijk kader afloopt. Het niet-forensische aanbod is bij de meeste instellingen zelfs (veel) groter dan het forensisch gecontracteerde deel, behalve bij Exodus.

Naast deze vier instellingen zijn er in Amsterdam tien³⁰ instellingen die in theorie (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader zouden kunnen plaatsen. Deze instellingen hebben in totaal 41 locaties (zie

³⁰ Er zijn nog meer instellingen die plaatsen hebben voor personen die zorg met verblijf nodig hebben, maar in 2.2 is toegelicht dat is geselecteerd op instellingen die zelf aangeven geschikt te zijn voor de opvang en begeleiding van **ex-gedetineerden** met een zorgbehoefte.

figuur 6). In de praktijk zien we dat echter vooral Amsta en Multi Plus Zorg voldoende toegerust zijn voor het (op kleine schaal) begeleiden van deze personen. Meestal kunnen de instellingen alleen (ex-)gedetineerden begeleiden die voldoende motivatie laten zien (Pak Je Kans, Volksbond) of bij wie de verstandelijke beperking veruit het belangrijkste probleem is (Philadelphia). Ook fungeren de locaties soms als overbruggingsplek, in afwachting van een plek in een passende voorziening. Dit is eigenlijk onwenselijk, omdat het onrust kan veroorzaken voor de andere bewoners van de locatie.

Voorts zijn er enkele kleine instellingen die enigszins tot goed geschikt zijn om (ex-)gedetineerden te plaatsen. Deze instellingen zijn meestal kleinschalig (één locatie) en hebben in meer of mindere mate de expertise om deze personen te begeleiden.

Figuur 6. Aantal locaties met plekken voor zorg en verblijf door de gemeente gefinancierd

Organisatie	Aantal locaties in Amsterdam
Amsta	7
Bronx ³¹	1
De Volksbond	8
Leefkringhuis ³¹	1
Multi Plus Zorg ³¹	1
Pak Je Kans ³¹	2
Philadelphia	18
Stichting Maatwerk in Zorg ³¹	1
Stichting Timon	1
Zorg Stichting Vivence ³¹	1
Totaal	41

Van de 41 locaties waar Amsterdamse (ex-)gedetineerden opgevangen kunnen worden zijn er 16 die zich hebben gespecialiseerd in psychiatrie, 10 locaties die geschikt zijn voor cliënten met persoonlijkheidsproblematiek en 31 locaties voor personen met een LVB. Tevens is gekeken naar middelengebruik: bij 26 locaties is middelengebruik niet toegestaan. Verder geven 17 locaties aan geschikt te zijn voor jongvolwassenen. Maar: het overgrote deel van deze locaties is dus niet specifiek gericht op personen die met politie/justitie in aanraking zijn gekomen en/of uit detentie komen. Zij kunnen wel mensen opvangen bij wie de zorgproblematiek inmiddels voorop staat en de problemen met politie en justitie naar de achtergrond zijn verdwenen (Philadelphia en de kleine stichtingen).

³¹ Bij deze zorgaanbieders zijn geen plekken ingekocht door de gemeente Amsterdam (en ook niet door V&J). Dit omdat sommige aanbieders nieuw zijn; de gemeente doet momenteel onderzoek naar de mogelijkheden. Op dit moment kunnen Amsterdamse ex-gedeteneerden alleen bij deze organisaties terecht als zij via het jeugdstrafrecht zijn berecht en in het vonnis plaatsing in deze instelling is opgenomen óf als het persoonsgebonden budget wordt ingezet óf als financiering vanuit de Wlz aan de orde is.

Ontwikkelingen bij instellingen voor uitbreiding plekken zorg en verblijf voor (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader

Ook op het gebied van plekken voor zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader zijn en worden allerlei initiatieven genomen om de beschikbaarheid en expertise op het gebied van zorg en verblijf gericht op kwetsbare Amsterdamse (ex-)gedetineerden te vergroten.

Cordaan heeft op basis van eigen ervaring geconstateerd dat in Amsterdam een tekort is aan plekken voor (ex-)gedetineerden (en andere personen met politie/justitie-contacten) met LVB in combinatie met gedragsstoornissen en/of middelengebruik (zowel met als zonder strafrechtelijk kader). Naar aanleiding hiervan heeft Cordaan in september 2015 een nieuwe locatie ('de Foyer') geopend, waar deze groep in verschillende fases van het resocialisatieproces kan worden begeleid. Cordaan heeft hier als doel onder andere (ex-)gedetineerden 'gerehabiliteerd' terug te laten keren in de maatschappij. Deze locatie is ingericht voor verschillende doelgroepen, maar heeft ook verblijfsplekken voor jeugdigen tussen de 18-23 jaar.

Verder zijn de afgelopen periode in Amsterdam meerdere, kleine organisaties ontstaan die zorg in combinatie met verblijf aanbieden voor (ex-)gedetineerden en andere personen die met politie en justitie in aanraking zijn gekomen. Naast de forensisch gecontracteerde organisaties bieden twee kleine organisaties, Multi Plus Zorg en The Bronx, verblijf in combinatie met zorg voor jeugdigen en jongvolwassen (ex-)gedetineerden. Deze twee organisaties hebben expertise op het gebied van LVB in combinatie met zware gedragsproblematiek en middelengebruik. Er zijn ook twee organisaties die ex-gedetineerden begeleiden, waarbij op kleine schaal huisvesting wordt georganiseerd voor cliënten die dat nodig hebben (Indaad en Boomerang). De organisatie verzorgt de begeleiding, de huur wordt betaald door de cliënt. Tenslotte is er een organisatie die op dit moment ambulante begeleiding biedt aan jongeren met LVB-problematiek, maar die plannen heeft om ook zorg in combinatie met verblijf aan te bieden: het 'Forensisch Centrum aan het IJ'.

Als plaatsing in deze instellingen is opgenomen in een vonnis voor personen die onder de Jeugdwet vallen, is de gemeente verplicht hiervoor te betalen.³² Zo niet, dan wordt getracht de financiering bijvoorbeeld via het PGB van de te plaatsen ex-gedetineerde te regelen.

Ontwikkeling Tijdelijke Regeling voor Urgente Zorg (TUZ) LVB Amsterdam

Een laatste voor het onderzoeksthema relevante ontwikkeling is de zogeheten TUZ-regeling. Na de decentralisatie van de AWBZ naar de gemeenten is gebleken dat een groep personen met LVB niet in aanmerking komt voor zorg op grond van de Wet Langdurige Zorg (Wlz). Tegelijkertijd voldoen ze ook niet aan de criteria die de gemeente stelt voor de maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Hierdoor valt deze groep tussen wal en schip.^{33 34} In samenwerking met MEE, zorgaanbieders, Achmea,

³² Het gaat hier tot nu toe om zorg die niet door gemeente is ingekocht, waardoor plaatsing in deze instellingen tot extra kosten voor de gemeente leiden. Momenteel doet de gemeente Amsterdam onderzoek naar de manier waarop hiermee het beste kan worden omgegaan.

³³ Niemand tussen wal en schip, regeling Tijdelijke Urgente Zorg LVB.

en de stedelijke stuurgroepen GZ en GGZ heeft de gemeente Amsterdam daarom per 1 juli 2015 een tijdelijke³⁵ regeling opgezet: de *Regeling Tijdelijke Urgente Zorg-LVB Amsterdam* (de TUZ-regeling). Deze regeling is voor mensen met LVB die:

- 1) tijdelijk een urgente behoefte hebben aan een vorm van 24-uurs toezicht en begeleiding (dus een plek voor zorg in combinatie met verblijf);
- 2) niet in aanmerking komen voor de Wet Langdurige Zorg (WLz), omdat niet aantoonbaar is dat de voorziening levenslang noodzakelijk is;
- 3) wel voldoen aan de indicatiecriteria van de ZZP's VG 2 tot 4 (een aandoening zoals een verstandelijke beperking, psychiatrische of psychosociale problematiek die niet door medische zorg kan worden genezen), maar niet aan de eis van de WLz dat 'levenslang en levensbreed' zorg nodig is;
- 4) en voor wie maximale inzet vanuit de WMO van ambulante begeleiding, dagbesteding, mantelzorg en andere informele ondersteuning tijdelijk niet voldoende is.

De TUZ-regeling is tijdelijk in die zin dat de gemeente Amsterdam dit aanbod voorlopig financiert. Het Rijk heeft namelijk vastgesteld dat deze groep is 'vergeten' bij de decentralisatie van de AWBZ en dat deze vorm van zorg en verblijf in principe in de Wmo thuishoort. In het najaar neemt het Rijk een beslissing over financiering voor deze groep aan gemeenten.

(Ex-)gedetineerden met LVB kunnen ook aan de criteria van de TUZ-regeling voldoen. Als zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden vanuit de TUZ-regeling worden gefinancierd, dienen daar wel plekken voor beschikbaar te zijn die zijn toegerust op LVB-ers in combinatie met een achtergrond van problemen met politie en justitie.

³⁴ <https://vng.nl/onderwerpenindex/maatschappelijke-ondersteuning/wmo-2015/nieuws/tijdelijke-beschermende-woonomgeving-lvb-clienten-onderzoek>

³⁵ Deze regeling is verlengd tot 31 december 2016.

4 Vraag naar zorg met verblijf

In het vorige hoofdstuk is een overzicht gepresenteerd van de beschikbaarheid van zorg met verblijf in Amsterdam voor (ex-)gedetineerden. In dit hoofdstuk staat de vraag naar deze plekken centraal. Hiervoor is gebruik gemaakt van de informatie die door de organisaties is aangeleverd en interviews met betrokkenen. Ook in dit hoofdstuk maken we een onderscheid tussen plekken voor (ex-)gedetineerden *met* en *zonder* strafrechtelijk kader.

4.1 Vraag naar plekken voor (ex-)gedetineerden *met* een strafrechtelijk kader

In eerste instantie is geprobeerd om vanuit IFZO inzicht te krijgen in het totaal aantal aanmeldingen voor forensische zorg met verblijf voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden. Op basis van IFZO bleek deze informatie echter niet te genereren. Bovendien gaat het om concurrentiegevoelige informatie. Om toch bij benadering een beeld te kunnen schetsen van de vraag, is ervoor gekozen om zoveel mogelijk ‘puzzelstukjes’ te verzamelen. Daarvoor zijn de volgende data gebruikt:

- data van de vier instellingen die plekken aanbieden van forensische zorg in combinatie met verblijf en gegevens aan konden en wilden leveren over het aantal aanmeldingen en plaatsingen bij hun eigen organisatie. Hierbij kan het overigens zijn dat personen bij meerdere instanties zijn aangemeld;
- data van DJI/de gevangenen;
- data die beschikbaar zijn vanuit de Top600.

Hieronder volgt een beschrijving van deze gegevens.

Vraag naar zorg met verblijf bij HVO Querido

In 2015 zijn bij HVO Querido via IFZO ongeveer 85 aanmeldingen van Amsterdammers binnengekomen voor zorg met verblijf. Van deze aanmeldingen kon HVO 24 personen plaatsen. 18 personen moesten op de wachtlijst worden geplaatst. De overige personen zijn om uiteenlopende redenen³⁶ niet of nog niet geplaatst of op de wachtlijst gezet.

Vraag naar zorg met verblijf bij LdH

In 2015 zijn bij LdH via IFZO 213 aanmeldingen van Amsterdammers binnengekomen voor zorg met verblijf. Van deze aanmeldingen kon LdH 123 personen plaatsen in Amsterdam. Vier aanmeldingen zijn nog in behandeling en 11 cliënten zijn op de wachtlijst geplaatst. 75 personen zijn om uiteenlopende redenen niet geplaatst.³⁷

³⁶ Intake moet nog plaatsvinden, doorverwezen naar andere instelling i.v.m. specifieke expertise, geen regiobinding, strafrechtelijke titel afgelopen, etc.

³⁷ Doorverwezen naar andere instelling vanwege specifieke expertise, mismatch, onvoldoende motivatie.

Vraag naar zorg met verblijf bij Exodus

Exodus heeft in Amsterdam 19 forensische plekken voor zorg met verblijf. De meeste (ex-)gedetineerden komen naar Exodus vanuit een voorwaardelijke invrijheidstelling (VI), ISD- of TBS-maatregel. Zij worden pas vanuit detentie uitgeplaatst naar Exodus als daar een plek vrij is. Deze plekken van Exodus zijn in Amsterdam continu bezet. Als gedetineerden niet bij Exodus in Amsterdam terecht kunnen, moet naar een andere plek worden gezocht. De enige uitwijkmogelijkheid in de regio is Exodus Alkmaar, maar ook daar zijn de plekken continu bezet en kan pas iemand worden geplaatst als een andere bewoner vertrekt.

Vraag naar zorg met verblijf bij Cordaan

Cordaan heeft twee³⁸ forensisch gecontracteerde verblijfsplekken in locatie de Foyer. Deze plekken zijn continu bezet.

Vraag naar zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden vanuit de PIAOA (Bijlmerbajes)

Vanuit de PIAOA zijn gegevens verkregen over het aantal indicatieaanvragen die vanuit het PMO zijn gedaan in IFZO, voor een plek voor zorg met verblijf voor Amsterdamse gedetineerden die vrijkwamen vanuit de Bijlmerbajes en de PI Tafelbergweg.

In 2015 zijn vanuit de PIAOA (Huis van Bewaring) in totaal 146 aanvragen in IFZO gedaan voor een plek voor zorg met verblijf voor Amsterdamse gedetineerden. Dit is exclusief de gedetineerden die op de psychiatrische afdeling van de Bijlmerbajes vastzaten: het Penitentiair Psychiatrisch Centrum (PPC).

Vanuit de PI Tafelbergweg werden in 2015 38 aanvragen in IFZO gedaan voor zorg met verblijf voor Amsterdamse gedetineerden. Omdat de PI Tafelbergweg per 1 januari 2016 is gesloten was het aantal gedetineerden in 2015 fors lager dan normaal en daarmee is het aantal IFZO-aanvragen ook lager. Vanuit uitstroomcijfers van DJI weten we dat in 2014 en 2015 ongeveer 25% van de Amsterdamse gedetineerden vrij kwam uit de Bijlmerbajes.³⁹ De overige 75% kwamen vanuit andere PI's vrij naar Amsterdam. Wanneer we de IFZO-indicaties van de Bijlmerbajes extrapoleren naar alle vrijgekomen Amsterdammers, dan komt het totaal aantal aangevraagde IFZO-indicaties voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden op 584.

Vraag naar zorg met verblijf voor Top600-gedetineerden

Van de 382 Top600-gedetineerden die in 2015 vrijkwamen had ongeveer een derde een vraag op het gebied van huisvesting (het ging hier dus niet altijd om verblijf in combinatie met zorg). De vragen liepen uiteen van het regelen dat iemand bij familie terecht kan tot de zoektocht naar een verblijfsplek met zorg. Het ging hierbij zowel om Top600-gedetineerden met als zonder strafrechtelijk kader.

³⁸ Het exacte aantal is alleen bij DForZo bekend.

³⁹ Bron: uitstroomcijfers DJI 2014 en 2015. Bij dit cijfer zijn de kortgestraften die uit PI Alphen vrij kwamen niet meegerekend. Totaal 2015 (2014): 2583 (3056). Minus uitstroom uit PI Alphen (839) (1279) = 1.744 (1.777). Daarvan 376 (496) vrij uit PIAOA = ongeveer 21% (28%).

4.2 Vraag naar plekken voor (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader

Eerder in dit rapport is al aangegeven dat niet te achterhalen is hoeveel Amsterdamse gedetineerden met en hoeveel zonder strafrechtelijk kader uit detentie komen. Omdat (ex-)gedetineerden zonder kader opgaan in de (veel) grotere groep (kwetsbare niet-zelfredzame) Amsterdammers die een beroep doen op zorg met verblijf, zijn er geen kwantitatieve gegevens specifiek over (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader te achterhalen. We hebben wel de volgende gegevens⁴⁰, waaruit blijkt dat ex-gedetineerden gebruik maken van de gemeentelijk gefinancierde plekken:

- Uit gemeentelijke cijfers over de winteropvang⁴¹ van 2015/2016 komt naar voren dat 31% van de personen die in deze periode van de winteropvang gebruik maakte in het voorafgaande jaar op enig moment in detentie had gezeten;
- Uit gemeentelijke cijfers over de maatschappelijke opvang blijkt dat 30% van de personen in de MO geen strafblad heeft en nooit in aanraking komt met de politie. Voor 70% geldt dit niet, maar de mate waarin zij contact hebben met politie/justitie verschilt sterk: van 'minder dan eens per jaar contact met politie en/of strafblad' tot 'zeer regelmatig (maandelijks) contact met politie en/of openstaande zaken bij justitie'. Deze laatste groep veelplegers beslaat ruim 20% van de totale groep gebruikers van de maatschappelijke opvang. Er zijn van de totale groep geen specifieke gegevens over detentie.
- Uit onderzoek van CQ Procesmanagement zijn enige gegevens bekend over de groep van wie het strafrechtelijk kader afloopt. In 2014 waren er in Amsterdam 92 personen die waren geplaatst op een forensische verblijfsplek, van wie het strafrechtelijke kader afliep.⁴² Als zo'n persoon voldoet aan de criteria van de BW of MO, kan hij blijven op de plek waar hij is ondergebracht. In dat geval 'klapt' de financiering bij het aflopen van het strafrechtelijk kader namelijk 'om' van DForZo naar de gemeente Amsterdam.

Bij HvO, LdH en Cordaan wordt bij binnenkomst van een cliënt met een strafrechtelijk kader al een voorlopige toets gedaan of de cliënt op termijn aan de BW- of MO-criteria gaat voldoen. Hiermee wordt het risico beperkt dat de bekostiging van de zorg met verblijf voor een cliënt na afloop van de IFZO-indicatie stopt.⁴³

Vanwege het ontbreken van specifieke gegevens over personen die zonder strafrechtelijk kader uit detentie komen kunnen geen uitspraken worden gedaan over de omvang van de vraag naar plekken voor zorg met verblijf vanuit deze groep. Uit bovenstaande gegevens komt wel naar voren dat zich in de groep kwetsbare Amsterdammers een flinke groep personen bevindt met een detentieverleden of andere problemen met politie en justitie.

⁴⁰ Gegevens zijn afkomstig van het Team Zorg, afdeling Onderwijs, Jeugd en Zorg van de gemeente Amsterdam en uit de Monitor Maatschappelijke Opvang van de gemeente Amsterdam.

⁴¹ Winteropvang is kortdurende noodopvang gedurende de wintermaanden voor Amsterdammers die geen dak boven hun hoofd hebben.

⁴² CQ Procesmanagement, 2014.

⁴³ Handboek MO: https://www.amsterdam.nl/publish/pages/717198/handboek_maatschappelijke_opvang_-_procedures_en_afspraken_v2.pdf

5 Visie professionals

In de interviews met de professionals is gevraagd naar hun ervaring met en visie op beschikbaarheid en geschiktheid van zorg met verblijf in Amsterdam voor (ex-)gedetineerden met en zonder strafrechtelijk kader en hoe dit zich verhoudt tot de vraag naar deze plekken (zie paragraaf 5.1 en 5.2). Naast de specifieke problematiek rond vraag en aanbod, kwam uit de interviews nog een aantal andere punten naar voren die een rol spelen bij het al of niet soepel verlopen van het aanmeld- en plaatsingsproces. Deze komen in de paragrafen 5.3, 5.4 en 5.5 aan de orde. We sluiten dit hoofdstuk af met een aantal oplossingsrichtingen die door de professionals zijn aangedragen.

5.1 De match van vraag en aanbod in de praktijk: (ex-)gedetineerden met strafrechtelijk kader

Alle geïnterviewde professionals geven expliciet aan dat zij (ex-)gedetineerden met een indicatie voor forensische zorg (lang) niet altijd kunnen plaatsen op de plek die voor die persoon nodig is. Daarvoor zijn verschillende redenen naar voren gekomen in de interviews, die we in deze paragraaf beschrijven.

Tekort aan forensische plekken met als gevolg wachtlijst en mismatching

Vraag en aanbod lopen uiteen. De wachttijd verschilt per locatie, maar schommelt bij de grote instellingen tussen de 9 maanden en een jaar. Dit betekent dat wordt gezocht naar overbruggingsplekken of dat de persoon wordt geplaatst waar er op dat moment plek is (beschikbare in plaats van geschikte plek). Ook wordt geregeld uitgeweken naar verblijfsplekken buiten Amsterdam. Voor sommige personen kan het goed zijn om een periode buiten de stad te worden geplaatst of zelfs helemaal naar een andere gemeente te vertrekken. De landelijk gecontracteerde organisaties (LdH en Exodus) kunnen in die gevallen cliënten binnen de eigen instelling plaatsen op locaties elders in het land waar zij wel terecht kunnen. De geïnterviewden geven echter allen aan dat er een tekort aan zorg met verblijf in Amsterdam is; personen voor wie het wenselijk is om in de stad te re-integreren, kunnen zij onvoldoende kwijt.

“Door de lange wachtlijsten ben ik genoodzaakt mijn cliënt te plaatsen in een voorziening buiten Amsterdam. Hierdoor ontstaat zorgbreuk. Uiteindelijk bleek gezien zijn heftige problematiek de plaatsing een mismatch, met recidive tot gevolg”.

“Enerzijds kan plaatsing buiten Amsterdam in het belang zijn van de cliënt, anderzijds kan dit de behandelmotivatie van de cliënt verminderen”.

Beperkte doorstroom zorgt voor wachtlijsten

Het ontstaan van de wachtlijst heeft enerzijds te maken met het feit dat de vraag groter is dan het aanbod. Anderzijds heeft ook de doorstroom hier invloed op. Voor een deel van de groep bestaat er passend aanbod, maar is er een tekort aan deze plekken. Dit heeft onder meer te maken met een zeer geringe doorstroom. Door een tekort aan vervolgplekken, blijven de plekken (te) lang bezet.

De beperkte doorstroom hangt ook samen met de algemene schaarste aan (sociale) huurwoningen in Amsterdam. Na het aflopen van het strafrechtelijk kader kan een (ex-)gedetineerde proberen aan een zelfstandige woning te komen (indien hij lang genoeg ingeschreven staat). Maar die zijn schaars en bovendien is het voor (ex-)gedetineerden lastig om aan de eisen van woningcoöperaties te voldoen. Ondanks een inkomen via de uitkerende instantie (WPI of UWV) in combinatie met huurtoeslag, blijken de maandelijkse vaste lasten vaak te hoog. Dit heeft vooral te maken met het feit dat veel (ex-)gedetineerden schulden hebben. De geïnterviewden geven voorts aan dat (ex-)gedetineerden in de eerste periode na detentie vaak nog onvoldoende zelfredzaam zijn, mede vanwege het ontbreken van een positief sociaal netwerk. De beperkte doorstroommogelijkheden werden door vijf van de negen instellingen en alle reclasseringswerkers als knelpunt benoemd.

Tekort aan plekken voor (ex-)gedetineerden met een verstandelijke beperking

Een ander punt dat naar voren komt in de interviews, is dat er onvoldoende plekken van zorg met verblijf in Amsterdam zijn die geschikt zijn voor (ex-)gedetineerden met LVB.⁴⁴ Dit geldt overigens ook voor andere LVB-ers die problemen hebben met politie en justitie (maar niet gedetineerd zijn). Deze constatering is expliciet door een derde van de geïnterviewden bij de vier gecontracteerde instellingen voor forensische zorg benoemd; vanuit de reclasseringswerkers werd dit probleem unaniem bevestigd: *“Er zijn slechts een handvol forensische plekken in Amsterdam specifiek voor LVB en die zijn continu bezet. Hierdoor ben ik genoodzaakt om hen door te verwijzen naar een minder geschikte voorziening”*.

Een belangrijk punt dat hier speelt, is dat er onvoldoende plekken zijn waarbij de begeleiding expertise heeft op het gebied van de combinatie van LVB-problematiek met politie/justitieproblemen. Er zijn maar weinig instellingen die zowel zijn gericht op het voorkomen van terugval in criminaliteit (dat wil zeggen dat de behandeling/ begeleiding is gericht op het werken aan criminogene factoren), als zijn toegerust op het werken met verstandelijk beperkte cliënten. Woonbegeleiders zijn vaak onvoldoende getraind in het omgaan met dergelijke complexe problematiek.

“De organisatie plaatst intern de cliënt op een locatie waar op dat moment plek is. Dit betekent niet dat dit altijd de beste match is voor beide partijen (vaak is het tweede of zelfs derde keus). De woonbegeleiders worden nu geconfronteerd met een doelgroep waar zij onvoldoende in zijn getraind, hoewel we natuurlijk blij moeten zijn dat hij onderdak heeft [...] Uiteindelijk heeft de cliënt het twee weken bij ons volgehouden en is geschorst wegens grensoverschrijdend gedrag”.

Ook het CEBEON-rapport wijst op dit punt: ‘meer algemeen is er niet bij alle voorzieningen/instellingen voldoende kennis van en ervaring met de doelgroep. ‘Onbekend maakt onbemind’ kan bovendien een drempel vormen waardoor instellingen onvoldoende inschrijven op aanbestedingen voor forensische zorg’.⁴⁵

⁴⁴ Dit bleek eerder ook uit het onderzoek van CQ Procesmanagement naar de LVB-keten in Amsterdam, 2015.

⁴⁵ CEBEON, p.26.

Tekort aan plekken voor jongvolwassen (ex-)gedetineerden

Uit de interviews kwam naar voren dat er in Amsterdam te weinig mogelijkheden zijn voor het plaatsen van jongvolwassen (ex-)gedetineerden, in de leeftijd van net 18 jaar tot ongeveer 23 jaar. Alle geïnterviewden gaven dit aan.

“Ik kan nergens heen met m'n jongens tussen de 18-23.”

“Vooral jongens tussen 18 en 23 jaar kunnen nergens terecht.”

De groep jongvolwassenen wordt bijna nooit als specifieke doelgroep benoemd binnen de instellingen die zorg met verblijf aanbieden. Op papier zijn instellingen toegankelijk voor volwassenen, terwijl uit de interviews blijkt dat de gemiddelde leeftijd in deze voorzieningen ligt tussen de 30 en 40 jaar. De geïnterviewden geven als mogelijke oorzaak hiervoor aan dat in de afgelopen jaren de populatie Amsterdamse (ex-)gedetineerden is veranderd. De groep oudere, aan heroïne of drank verslaafde personen met veel psychiatrische problematiek is kleiner geworden, terwijl de groep jongvolwassenen, vaak met persoonlijkheidsproblematiek en/of LVB, die hasj, weed of cocaïne gebruiken, is gegroeid. Deze verandering is ook in de Top600-aanpak geconstateerd; dit is een van de redenen geweest waarom nieuw beleid rond Top600-gedetineerden is ontwikkeld. Uit de interviews komt naar voren dat het Amsterdamse aanbod nog teveel gericht is op de oude doelgroep en nog te weinig is ingesteld op nieuwe typen (ex-)gedetineerden. Daarbij is het tekort aan geschikte plekken voor de combinatie van jongvolwassen met een verstandelijke beperking op dit moment het meest nijpend.⁴⁶ Het merendeel van de geïnterviewden ervaart deze verschuiving als zorgelijk.

“Soms is het plaatsen van verstandelijk beperkte jongvolwassenen kiezen tussen twee kwaden: of je plaatst hem in een instelling voor ‘reguliere’ jongvolwassenen waar hij door zijn verstandelijke beperking ondersneeuwt, of je plaatst hem in een voorziening waar hij wordt geconfronteerd met (vaak oudere) volwassenen met heftige vormen van gedragsproblematiek en verslaving.”

Vraag naar zorg met verblijf voor ISD'ers

De Amsterdamse stelselmatige daders (ISD-ers) zijn per 1 januari 2015 overgeplaatst vanuit de PI Tafelbergweg naar de PI Almere. De sluiting van de Tafelbergweg –en daarmee de overplaatsing van Amsterdamse gedetineerden naar Almere- heeft effect op de wijze waarop de terugkeer van (ex-)gedetineerden naar Amsterdam wordt vormgegeven, in het bijzonder op de intensieve werkwijze die in de Top600 is opgebouwd.

Het resocialisatietraject van Amsterdamse ISD-ers wordt nu zo goed mogelijk vormgegeven vanuit de PI Almere. In de praktijk blijkt dat binnen de totale groep gedetineerden zich een groep personen bevindt voor wie de overgang van ‘binnen’ naar ‘buiten’ veel te groot is. Geleidelijk is ook een nieuw ‘type’ gedetineerden te zien in de ISD waarbij dat vaker het geval is. De populatie oorspronkelijke ISD-ers bestaat voornamelijk uit verslaafden, daklozen en (licht) psychiatrische patiënten, die delicten pleegden

⁴⁶ Dit wordt bevestigd door het onderzoek van CQ Procesmanagement naar de LVB-keten in Amsterdam, 2015.

om in hun eerste levensbehoeften en/of hun drugs te voorzien. Daarnaast zien we nu ook jongvolwassen delinquenten met complexe problematiek (vaak LVB en persoonlijkheidsproblematiek), die delicten plegen voor eigen financieel gewin. Zij hebben idealiter in of direct na de laatste fase van de detentie intensieve begeleiding en strak toezicht nodig vanuit een verblijfsplek in Amsterdam, om de kans op recidive zo klein mogelijk te maken. Om te oefenen met vrijheden ('gecontroleerde resocialisatie') en om zorgbreuk te voorkomen worden de ISD'ers tijdens hun intramurale fase zo veel mogelijk in Amsterdam behandeld. Om de kans op een succesvolle terugkeer te vergroten is het (enkele uitzonderingen daargelaten) belangrijk dat ze tijdens de extramurale fase worden geplaatst in een instelling in Amsterdam. Door wachtlijsten bij de instellingen, komt het regelmatig voor dat ISD'ers pas in een relatief laat stadium van de maatregel kunnen starten met de extramurale fase.

"Ik begeleid wekelijks (ex-)gedetineerden, in het bijzonder jongvolwassenen, vanuit de ISD-inrichting naar zorg met verblijf. Het komt regelmatig voor dat ik een jongen begeleid naar een voorziening, die vanuit mijn professionele visie onvoldoende aansluit op zijn problematiek.

Onlangs begeleidde ik een licht verstandelijk beperkte jongen van 19 jaar met een cannabisverslaving, naar een voorziening voor (ex-)gedetineerden vanaf 18 jaar. De populatie van de bewoners bestond hoofdzakelijk uit volwassenen (30-40 jaar) met psychiatrische en/of gedragsproblematiek. Ook werd middelengebruik gedoogd. Daarnaast was de voorziening gevestigd in zijn 'oude buurt'. Dit is wat mij betreft een mismatch qua plaatsing en ik betwijfel of degene die de aanvraag heeft gedaan goed op de hoogte is van het huidige aanbod voor zorg en verblijf in en buiten Amsterdam. Omdat de locatie was opgenomen in zijn bijzondere voorwaarden, kon ik niet anders dan hem daar plaatsen."

Tekort aan geschikte korte verblijfsplekken (nachtopvang, overbrugging en time out-plekken)

Omdat (intake-)procedures, wachtlijsten of (wan)gedrag er geregeld voor zorgen dat het enige tijd duurt voordat een (ex-)gedetineerde ergens geplaatst kan worden, is er in Amsterdam een continue vraag naar korte verblijfsplekken voor bijvoorbeeld enkele dagen (nachtopvang of time-out plek) tot enkele weken/maanden (overbruggingsplekken). Er zijn uiteenlopende mogelijkheden voor de brede groep personen zonder strafrechtelijk kader voor wie een korte verblijfsplek nodig is, maar die zijn niet altijd geschikt voor ex-gedetineerden. In de praktijk is het vooral lastig om jongvolwassen ex-gedetineerden (al dan niet met LVB) direct aansluitend aan de detentie ergens onder dak te krijgen (terwijl dat belangrijk is voor de soepele overgang van binnen naar buiten). In veel gevallen is er wel een plek te regelen, maar vaak is die niet passend bij de (jongvolwassen) persoon. De gemeente Amsterdam werkt momenteel aan oplossingen voor dit knelpunt.

5.2 Match vraag en aanbod in de praktijk: (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader

Onvoldoende continuïteit van zorg voor, tijdens en na aflopen strafrechtelijk kader

In hoofdstuk 3 en 4 is toegelicht dat als een Amsterdammer op een forensische plek verblijft en zijn strafrechtelijk kader afloopt, hij moet voldoen aan de criteria voor BW of MO om op die plek te mogen

blijven. Uit de interviews blijkt dat het geregeld voorkomt dat (ex-)gedetineerden van wie het strafrechtelijk kader afloopt, nog steeds forse problemen hebben rond huisvesting, financiën, dagbesteding en onvoldoende zelfredzaam zijn, maar niet voldoen aan de criteria voor BW of MO. Dit betekent dat het -vanwege het wegvallen van de financiering- in de praktijk heel moeilijk wordt om Amsterdamse (ex-)gedetineerden in zo'n situatie te laten blijven wonen waar ze zitten, of te plaatsen in een andere passende voorziening. De respondenten zijn van mening dat dit ten koste gaat van de continuïteit van zorg en dat hiermee de forensische investering eigenlijk voor niets is geweest.

“Mijn cliënt heeft zijn reclasseringstoezicht en bijbehorende bijzondere voorwaarden positief afgerond. Hij heeft geruime tijd gewoond in een forensisch gecontracteerde voorziening. Omdat hij niet voldoet aan de OGGZ-criteria is er maar één organisatie in Amsterdam waar hij nu terecht kan en hier is een wachtlijst van ruim anderhalf jaar. Feitelijk is mijn cliënt nu dakloos. Eigenlijk kan dus worden gezegd dat de investering vanuit justitie weggegooid geld is.”

Relevant hierbij is dat de gemeente Amsterdam op dit punt met de TUZ-regeling (zie 3.2) inmiddels stappen heeft gezet richting een oplossing voor in elk geval personen met LVB-problematiek.

Niet alle (ex-)gedetineerden komen in aanmerking voor maatschappelijke opvang of beschermd wonen
Amsterdamse burgers en dus ook ex-gedetineerden zonder strafrechtelijk kader moeten aan bepaalde criteria voldoen om in Amsterdam in aanmerking te kunnen komen voor een plek in de maatschappelijke opvang of beschermd wonen. De aanmelding loopt via de ‘centrale toegang’ van de gemeente Amsterdam. Er zijn wachtlijsten voor de MO en BW; de gemeente is bezig met een aantal maatregelen om deze wachtlijsten te verkorten (zie hoofdstuk 3). De wachttijd varieert van enkele weken voor een kortdurende verblijfsplek tot een jaar voor 24-uurszorg met verblijf.

Personen die niet aan de gestelde criteria voldoen, zijn aangewezen op zorg in de wijk (bijvoorbeeld op basis van hun PGB, als zij daar recht op hebben). Zij dienen via hun inschrijving in woningnet in aanmerking te komen voor een zelfstandige huurwoning.

Professionals geven aan dat niet alle (ex-)gedetineerden voor wie zij denken dat zorg met verblijf nodig is om hun perspectief te verbeteren en de kans op recidive te verkleinen, voldoen aan de criteria. Deze personen kunnen dan alleen in noodopvang terecht: geen ideale plek en indien er geen perspectief is op doorplaatsing is kans groot dat ze ook daar geweigerd worden.

Ontbreken van voldoende geschikte verblijfsplekken met woonbegeleiding/behandeling

Ex-gedetineerden zonder strafrechtelijk kader die niet in aanmerking komen voor de maatschappelijke opvang of beschermd wonen, kunnen eventueel wel in aanmerking komen voor verschillende vormen van ambulante (woon)begeleiding en/of behandeling. Het ontbreken van een passende verblijfsplek werkt daarbij echter vaak demotiverend en daarmee neemt het risico op recidive toe. CEBEON constateerde in hun onderzoek: ‘zolang deze veiligheid [van een veilige woonomgeving] niet kan worden geboden, is het

moeilijker om met cliënten stappen vooruit te zetten op het gebied van behandeling alsook dagbesteding en wonen.⁴⁷ Uit hetzelfde onderzoek kwam naar voren dat de aanwezigheid van voldoende, voor de doelgroep geschikte woonruimte in de stad een knelpunt is: zelfstandige woonruimte in sobere vorm, waarin zo nodig woonbegeleiding kan worden geboden.⁴⁸

5.3 Complexiteit van indicatiesysteem en forensische plaatsing

In figuur 2 in paragraaf 3.1 is beschreven op welke manier het aanmeld- en plaatsingsproces verloopt via het IFZO-systeem voor forensische zorg. De professionals gaven in de interviews aan dat aan elk onderdeel van dit aanmeldings- en plaatsingsproces een (andere) professional is gekoppeld, die zijn mening vormt over de casus, opereert op het snijvlak van straf en zorg én de belangen van zijn eigen organisatie afweegt. De individuele expertise en mening van de betrokken medewerker(s) beïnvloedt zo het proces in de verschillende fases. Het aanmelden en plaatsen bij de juiste plek wordt dan mede afhankelijk van de kennis van de zorg en de strafrechtketen van de professionals.

Een ander punt is dat als een bepaalde voorziening is opgenomen in de bijzondere voorwaarden, dit niet per definitie leidt tot plaatsing in de beoogde voorziening. Die is namelijk afhankelijk van het plaatsingsbeleid via IFZO en de wachtlijstproblematiek van de vier forensisch gecontracteerde organisaties in Amsterdam.

Zodra een (ex-)gedetineerde via IFZO is aangemeld en een indicatie heeft gekregen is het niet gegarandeerd dat er ook een geschikte plek is. Eerst vindt namelijk een intake/klikgesprek met de cliënt plaats. Als de cliënt wordt afgewezen moet de aanmelder opnieuw een IFZO-aanmelding doen voor plaatsing. Als er volgens de instelling wel een 'match' is, wordt vervolgens gekeken welke plek het beste bij zijn problematiek past en op welke locatie plaats is. Als in Amsterdam geen forensische plek beschikbaar is, hebben Exodus en LdH wel de mogelijkheid om uit te wijken naar andere vestigingen van hun instelling buiten Amsterdam. Daarmee wordt soms wel een plek voor de (ex-)gedetineerde gevonden, maar lang niet altijd de *meest geschikte* plek.

5.4 Financiering verblijfsplekken en zorg

Gescheiden financieringsstromen

Alle respondenten noemen als knelpunt de ingewikkelde financieringsstructuur rondom de financiering van zorg in detentie, tijdens het strafrechtelijk kader en na aflopen van het strafrechtelijk kader. Als niet tijdig de juiste indicaties worden aangevraagd of aanmeldingen gedaan, is het risico op zorgbreuk groot. Het strafrechtelijk kader van (ex-)gedetineerden kan aflopen en daarmee dus de financiering vanuit justitie, terwijl betrokken professionals van mening zijn dat er nog wel zorg met verblijf nodig is. Dit gebeurt bijvoorbeeld als gedetineerden pas 'laat' in hun strafrechtelijk kader geplaatst kunnen worden op

⁴⁷ CEBEON, p.27.

⁴⁸ CEBEON, p.26.

een geschikte plek.⁴⁹ Het strafrechtelijk kader loopt dan af, terwijl de persoon nog zorg met verblijf nodig heeft. Als deze personen die niet aan de BW of MO criteria voldoen, komen ze niet in aanmerking voor maatschappelijke opvang of beschermd wonen. Het vinden van een vervolgplek wordt dan een probleem. Hier speelt ook mee dat veel professionals niet exact op de hoogte zijn van de verschillende financieringsstromen (en daarmee van de mogelijkheden).

Beperkt budget voor samenwerking en uitwisseling expertise

Zes van de negen instellingen noemden beperkt budget als knelpunt voor een goede samenwerking tussen straf en zorg. Zo worden instellingen doorgaans niet gefinancierd voor het bezoeken van aankomende cliënten als zij nog in detentie zitten. Daardoor vinden de intake en 'klikgesprekken' vaak pas na de vrijlating plaats, waardoor personen niet direct aansluitend aan de detentie op de verblijfsplek kunnen worden geplaatst.

Drie instellingen noemden het gebrek aan middelen om expertise uit te wisselen tussen verschillende organisaties als knelpunt. In de praktijk wordt hiermee wel op kleine schaal geëxperimenteerd, maar er is onvoldoende capaciteit om dit structureel te organiseren.

Voor de reclasseringsorganisaties gaven aan dat de instellingen te weinig investeren in deskundigheidsbevordering van hun medewerkers. De meeste instellingen zijn vooral gericht op de 'klassieke' doelgroep: ouderen (35+) die al of niet uit detentie komen, veelal dak- of thuisloos en met verslavings- en/of psychiatrische problematiek. Twee van de negen instellingen beaamden dit; als reden werd gebrek aan middelen genoemd.

5.5 Expertise en samenwerking forensisch veld

Expertise forensische veld

Het forensische veld is complex. Dit zorgt voor verschillende knelpunten die uit de interviews naar voren kwamen.

- Te weinig kennis bij de aanmelders over het Amsterdamse aanbod van zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden (zowel ingekocht door DForZo als door de gemeente gefinancierde plekken). Hierdoor ontbreekt een totaaloverzicht van de mogelijkheden, wat kan leiden tot het verkeerd plaatsen van de cliënt (mismatch). Dit punt werd door twee derde van de geïnterviewden benoemd.
- Te weinig expertise rond het nieuwe type (ex-)gedetineerden: jongvolwassenen met persoonlijkheidsproblematiek en/of LVB en/of psychiatrische problematiek. Omdat het beleid en de medewerkers van instellingen niet zijn ingesteld op deze doelgroep, leidt dit soms tot een mismatch. Een jongvolwassen (ex-)gedetineerde wordt bijvoorbeeld wel opgenomen in een

⁴⁹ Bijvoorbeeld omdat de gedetineerde in een eerder stadium niet voldoende gemotiveerd was of omdat om andere redenen niet kon worden voldaan aan de plaatsingscriteria: passende zorg, bereikbare zorg en tijdige zorg.

instelling die gespecialiseerd is in LVB, maar wordt daar na twee weken weggestuurd wegens wangedrag. De instelling had hem geplaatst omdat elders geen plek was, maar was niet ingesteld op de delinquente achtergrond van de persoon. Dit punt werd benoemd door vijf van de negen instellingen en onderschreven door de reclasseringsorganisaties. Er werd vooral benadrukt dat er weinig expertise is op het gebied van de combinatie van problemen met politie/justitie en LVB.

- Te weinig kennis van het proces rondom het strafrechtelijk kader en eventuele bijbehorende bijzondere voorwaarden van een (ex-)gedetineerde, dit werd door vier van de negen instellingen genoemd.

Samenwerking betrokken partijen

Vier van de negen organisaties benoemden dat de samenwerking tussen straf- en zorgorganisaties nog te beperkt is. In de Top600-werkwijze is dit inmiddels gemeengoed geworden, maar dat geldt (nog) niet voor de samenwerking rond (ex-)gedetineerden die niet tot de Top600 behoren. Vooral het tijdig aanvragen van zowel de forensische indicatie als de indicatie voor aansluitende zorg gaat in de praktijk soms mis. Dit gaat ten koste van de continuïteit van zorg en veroorzaakt 'mismatches'.

De lange wachtlijsten voor (forensische) zorg met verblijf hebben effect op de continuïteit en kwaliteit van zorg: iemand wordt geplaatst waar plek is, in plaats van op een plek die bij de persoon past. Of een persoon wordt geplaatst bij een instelling die de aanmelder kent, in plaats van op een plek die het meest geschikt is. Het feit dat instellingen vaak 'nee' moeten verkopen in verband met de wachtlijsten, heeft soms ook een negatief effect op de samenwerking tussen betrokken partners. Er ontstaat wrijving doordat de partners elkaar niet kunnen bieden wat op dat moment nodig is. Dit punt werd door zes van de negen instellingen genoemd.

5.6 Oplossingsrichtingen aangedragen door professionals

In dit onderzoek blijkt dat in de praktijk het aanbod van zorg in combinatie met verblijf niet dekkend is voor de vraag vanuit Amsterdamse (ex-)gedetineerden. Door de professionals zijn hiervoor verschillende verbeterpunten en oplossingen aangedragen:

- (sobere) studio's gecentreerd op één locatie, waar (ex-)gedetineerden zelfstandig kunnen verblijven met 24-uurs begeleiding/zorg en met de aanwezigheid van de juiste expertise. In een dergelijke 'tussenvoorziening' (tussen detentie en 'vrijheid' in) moeten voldoende vrijheden zijn (afhankelijk van de fase tijdens/na detentie), maar wel middelen vrij. Deze locatie zou zich buiten de bekende probleemwijken moeten bevinden. Interessant was dat de meeste zorginstellingen voorstander waren van centreren op één locatie. Reclasseringswerkers zijn daarentegen vooral voorstander van zelfstandige verblijfsplekken versnipperd door de stad, met intensieve ambulante begeleiding;
- Een verblijfsvorm waarbij een samenwerking is met WPI en een woonsetting (zoals Pak je Kans) waarbij de jongere een uitkering krijgt van minimaal drie maanden en maximaal zes maanden. In

deze zes maanden moet de (ex-)gedetineerde door behandeling en begeleiding werken aan de vaardigheden om zelfredzaam te zijn;

- Het creëren van verblijfsplekken met individuele begeleiding voor personen die groepsongeschikt zijn;
- Het creëren van één traject waarin van begin tot eind de zorg geregeld is. Voor detentie, tijdens detentie, tijdens een strafrechtelijk kader en na een strafrechtelijk kader;
- Het verder verbeteren van de samenwerking tussen DJI en de instellingen. Instellingen komen nu nog niet altijd binnen in de PI om bijvoorbeeld een intake af te nemen of het eerste contact te leggen;
- Beschikbaar stellen van financiële middelen en tijd om medewerkers van instellingen de personen al tijdens detentie te laten bezoeken;
- Het bieden van deskundigheidsbevordering aan de verschillende instellingen op het gebied van forensische zorg, LVB, gedragsproblematiek, psychiatrie, verslaving, persoonlijkheidsproblematiek en het strafproces;
- Een betere samenwerking tussen de instellingen op het gebied van verschillende soorten expertise (zoals LVB, jongvolwassen, verslaving);
- Het (beter) beschikbaar maken van een (forensische) sociale kaart;
- Het bundelen van het aanbod, inzage in de wachtlijsten zodat er zicht is op de wachttijd bij de verschillende instellingen.

6 Samenvatting en conclusie

In dit kwalitatieve onderzoek naar de beschikbaarheid en geschiktheid van plekken voor zorg in combinatie met verblijf in Amsterdam voor (ex-)gedetineerden staan de volgende drie onderzoeksvragen centraal:

- Wat is de actuele beschikbaarheid in Amsterdam van zorg in combinatie met verblijf voor (ex-)gedetineerden (niet zijnde klinische opname of intramurale zorg in het kader van de Wlz)?
- Wat is er nodig voor (ex-)gedetineerden (maatwerk) met het oog op het verminderen van de kans op recidive en het verbeteren van perspectief en welke knelpunten bestaan daarbij, zowel voor Top600-(ex-)gedetineerden als voor 'reguliere' (ex-)gedetineerden?
- In hoeverre zijn de huidige plekken in Amsterdam geschikt voor (ex-)gedetineerden? Welke vormen van zorg in combinatie met verblijf ontbreken?

In dit hoofdstuk beantwoorden we de onderzoeksvragen, trekken we conclusies en presenteren we aanbevelingen. Daarnaast wordt aangegeven wat de gemeente Amsterdam doet en/of al in gang heeft gezet om de knelpunten op te lossen en aanbevelingen op te pakken. Tenslotte volgt een voorstel over wat daarbij nodig is van V&J/DForZo.

6.1 Actuele aanbod en vraag

Match aanbod en vraag voor zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden met strafrechtelijk kader

De vraag naar en de beschikbaarheid van plekken voor zorg met verblijf in Amsterdam lopen uiteen. Vraag en aanbod kunnen uiteenlopen doordat de indicatiestelling onafhankelijk van het zorgaanbod en de zorginkoop plaats dient te vinden, zodat de zorgbehoefte objectief wordt vastgesteld.⁵⁰

In 2016 heeft DForZo vier instellingen in Amsterdam gecontracteerd voor zorg met verblijf, namelijk HVO Querido, Cordaan, Exodus en het Leger des Heils (LdH). In totaal heeft DForZo bij deze instellingen 80 plekken ingekocht. De wachtlijsten variëren; bij de door DForZo gecontracteerde instellingen in Amsterdam kan deze oplopen naar 9 maanden tot een jaar. Als een plaatsing niet kan voldoen aan de criteria (passend en beschikbaar), kan tijdelijk gekozen worden voor overbruggingszorg. In het geval dat er überhaupt geen optimale plaatsing mogelijk is, kan gekozen worden voor 'second best' zorg. Dat gebeurt bijvoorbeeld als de wachtlijst voor de juiste zorg langer is dan de duur van de strafrechtelijke titel of als de meest optimale zorgplek in de gewenste regio niet aanwezig is. Er wordt geregeld uitgeweken naar verblijfsplekken buiten Amsterdam (*beschikbare* in plaats van *geschikte* plek).

Op de 80 ingekochte plekken verblijven personen met een IFZO-indicatie gemiddeld tussen de 4 en 6 maanden. Per jaar betekent dit dat er ruimte is voor **160 tot 240 personen**. Wanneer we de IFZO-

⁵⁰ Ministerie van Veiligheid en Justitie (2013). Handboek forensische zorg 2013. Den Haag: Ministerie van Veiligheid en Justitie.

indicaties van Amsterdammers uit de Bijlmerbajes uit 2015 (zie hoofdstuk 4) extrapoleren naar Amsterdammers in alle PI's (kortgestraften niet meegerekend), dan ligt het aantal aangevraagde IFZO-indicaties voor zorg met verblijf voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden op **584**. Bij een gemiddelde verblijfsduur van 6 maanden zijn dat 292 plekken. Zorgaanbieders hebben echter ook aangegeven dat het mogelijk zou kunnen zijn de verblijfsduur terug te brengen naar 4 maanden, als de doorstroom naar zelfstandig wonen verbeterd wordt. Dan zijn voor hetzelfde aantal mensen 194 plekken nodig. In Amsterdam worden 80 forensische plekken ingekocht; er zijn dus circa tussen de **110** (bij een verblijfsduur van 4 maanden) en **210** (bij 6 maanden) plekken nodig voor (ex-) gedetineerden bovenop de bestaande 80.

Uit recent onderzoek van DSP-groep (2016) blijkt bovendien dat ondanks een zorgvraag niet altijd een indicatie wordt aangevraagd, omdat al wordt voorgesorteerd op het beschikbare aanbod en wachtlijsten. Het daadwerkelijke aantal zorgvragen en daarmee het tekort aan plekken ligt dus mogelijk nog hoger.

Match aanbod en vraag voor Amsterdamse ex-gedetineerden zonder strafrechtelijk kader

(Ex-)gedetineerden die vrijkomen zonder strafrechtelijk kader 'gaan op' in de (veel) grotere groep kwetsbare Amsterdammers die een beroep doen op zorg met verblijf. Zij kunnen op veel verschillende plekken in de stad terecht komen: de maatschappelijke opvang, plekken voor zwerfjongeren, instellingen voor beschermd wonen, etc. Het totale aanbod in Amsterdam is ongeveer 4500 plekken; deze worden voor het grootste deel bekostigd door de gemeente Amsterdam. Binnen de grote groep 'kwetsbare Amsterdammers' wordt geen onderscheid gemaakt naar (ex-)gedetineerden. Deze gemeentelijke plekken zijn ook lang niet altijd geschikt voor (ex-)gedetineerden. Voor alle gemeentelijke voorzieningen zijn wachtlijsten; deze variëren in omvang per type voorziening.

Omdat (ex-)gedetineerden die vrijkomen zonder strafrechtelijk kader opgaan in de groep kwetsbare Amsterdammers die een beroep doen op zorg met verblijf, zijn nauwelijks kwantitatieve gegevens over de vraag specifiek voor (ex-)gedetineerden bekend. Uit de gegevens die wel beschikbaar zijn, blijkt dat 31% van de gebruikers van de winteropvang in 2015/2016 in het voorafgaande jaar op enig moment in detentie had gezeten. Van de gebruikers van de maatschappelijke opvang is 70% ooit in aanraking geweest met politie/justitie; ruim 20% van de totale groep komt zeer frequent met de politie in aanraking. In 2014 waren in Amsterdam 92 personen die verbleven op een door DForZo ingekochte plek, van wie het strafrechtelijk kader afliep. Specifieke gegevens over ex-gedetineerden zonder strafrechtelijk kader zijn niet te achterhalen, maar op basis van bovenstaande weten we wel dat een forse groep gebruikers van gemeentelijk gefinancierde voorzieningen in detentie heeft gezeten of anderszins problemen heeft (gehad) met politie/justitie.

De vier forensisch gecontracteerde instellingen bieden allen ook zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader. Naast deze instellingen zijn er in Amsterdam tien instellingen die in theorie zorg met verblijf kunnen bieden aan (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader. In de praktijk zijn echter maar enkele van deze organisaties voldoende toegerust voor het (op kleine schaal) begeleiden

van (ex-)gedetineerden. Meestal kunnen de instellingen alleen (ex-)gedetineerden begeleiden die genoeg motivatie laten zien of bij wie de verstandelijke beperking veruit het belangrijkste probleem is.

Als een (ex-)gedetineerde een strafrechtelijke kader heeft dat afloopt, betekent dat in de praktijk lang niet altijd dat geen zorg met verblijf meer nodig is. Om dan in aanmerking te komen voor een plek in de maatschappelijke omvang of beschermd wonen, dient een (ex-)gedetineerde te voldoen aan de BW- of MO-criteria. Vanuit de praktijk is bekend dat niet alle (ex-)gedetineerden die zorg met verblijf nodig hebben om hun perspectief te verbeteren en de kans op recidive te verkleinen, voldoen aan deze criteria.

6.2 Knel- en verbeterpunten in de huidige praktijk

Op basis van de interviews met professionals zijn verschillende knelpunten geconstateerd. Naast specifieke problemen rond de match tussen de huidige vraag en het aanbod kwamen verschillende andere punten naar voren die een rol spelen bij het al of niet soepel verlopen van het aanmeld- en plaatsingsproces.

Deze zijn in te delen naar knel- en verbeterpunten rond de beschikbaarheid van het aantal plekken voor en de geschiktheid van zorg met verblijf, de complexiteit van het indicatiesysteem voor (ex-)gedetineerden, financiering van de plekken en de samenwerking rond (ex-)gedetineerden. In onderstaande figuur zijn de knelpunten opgesomd.

Figuur 9: Knel- en verbeterpunten in de huidige praktijk

Beschikbaarheid van het aanbod binnen de gemeente Amsterdam in verhouding tot de vraag

1. Tekort aan forensische plekken, met als gevolg wachtlijst en mismatching
2. Beperkte doorstroom zorgt voor wachtlijsten
3. Tekort aan plekken voor (ex-)gedetineerden met een verstandelijke beperking
4. Tekort aan plekken voor jongvolwassen (ex-)gedetineerden / ISD'ers
5. Tekort aan korte verblijfsplekken (overbruggingsplekken en time-out-plekken)
6. Onvoldoende continuïteit van zorg voor, tijdens en na strafrechtelijk kader
7. Niet alle (ex-)gedetineerden die die zorg met verblijf nodig hebben om hun perspectief te verbeteren en de kans op recidive te verkleinen komen in aanmerking voor maatschappelijke opvang of beschermd wonen.
8. Beperkte geschikte woonruimte voor ambulante woonbegeleiding/behandeling

Complexiteit van indicatiesysteem en forensische plaatsing

9. Problemen rond plaatsing van (ex-)gedetineerden met een strafrechtelijk kader
10. Vervolgtraject na aflopen van forensisch kader

Financiering verblijfsplekken en zorg

11. Gescheiden financiering tijdens en na detentie en na aflopen strafrechtelijk kader
12. Beperkt budget voor samenwerking en uitwisseling expertise

Samenwerking, kennis en expertise rond (ex-)gedetineerden

13. Expertise forensisch veld
14. Samenwerking tussen betrokken partijen

Toelichting op figuur 9, specifiek over de knelpunten rond het aanbod:

- Het overgrote deel van het aanbod voor (ex-)gedetineerden met een strafrechtelijk kader is ingekocht bij het LdH en HVO Querido. Als het gaat om personen met een justitieel verleden, zijn deze organisaties vooral gericht op de 'klassieke' groep personen met psychiatrische en/of verslavingsproblematiek. Zij zijn veelal wat ouder (35+) en dak- of thuisloos. Bij het overgrote deel van de plekken is middelengebruik toegestaan (80%).
- Voor alle vier de gecontracteerde instellingen geldt dat alle locaties voor 18 jaar en ouder zijn. Meestal wordt echter geen specifiek onderscheid gemaakt naar jongvolwassenen; slechts een deel van het aanbod is hierdoor in de praktijk voor deze groep geschikt (5 locaties). Jongvolwassenen worden hierdoor regelmatig geplaatst in instellingen waar de gemiddelde persoon 30-40 jaar is en te maken heeft met zware psychiatrische- en verslavingsproblematiek en/of gedragsstoornissen.
- Slechts een beperkt deel van het aanbod is op dit moment geschikt voor LVB'ers. Het aanbod van plekken waar de begeleiding expertise heeft op het gebied van de combinatie van LVB-problematiek en politie/justitieproblemen is beperkt en/of niet ingekocht door DForZo.

- De vraag naar geschikte plekken in Amsterdam voor (ex-)gedetineerden met LVB-problematiek is groter dan het aanbod. Het tekort aan geschikte plekken voor *jongvolwassen* LVB'ers is op dit moment het meest nijpend.

6.3 Benodigde modaliteiten voor een goede overgang vanuit detentie

In hoofdstuk 1 is geschetst dat uit de Amsterdamse praktijkervaring met (Top600-)gedetineerden naar voren is gekomen dat voor een deel van de Amsterdamse (ex-)gedetineerden idealiter een reeks van opeenvolgende 'modaliteiten' nodig is om de overgang vanuit detentie naar 'buiten' zo goed mogelijk te laten verlopen en daarmee de kans op recidive te verkleinen. Tussen detentie en zelfstandig wonen kunnen verschillende modaliteiten worden onderscheiden. Deze modaliteiten en wat daarvoor nodig is in Amsterdam worden hierna besproken.

Modaliteiten van zorg met verblijf voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden

Detentie ⁵¹
A. Verblijfsplek met toezicht om in de laatste fase van detentie en/of tijdens verlof te oefenen met vrijheden
B. Vorm van beschermd wonen met strak toezicht direct na detentie voor stapsgewijs oefenen met vrijheden ('vallen en opstaan')
C. Beschermd wonen
D. Begeleid wonen (met intensieve begeleiding)
E. Wonen met lichte begeleiding en/of een huurcontract met voorwaarden
Zelfstandig wonen

Modaliteit a. Verblijfsplek met strak toezicht

Een verblijfsplek met toezicht om in de laatste fase van detentie en/of tijdens verlof te oefenen met vrijheden was tot 1 januari 2015 in Amsterdam beschikbaar, maar alleen voor personen met een ISD-maatregel. Daarnaast werd de mogelijkheid verkend of een vergelijkbare terugkeervoorziening in Amsterdam te realiseren zou zijn voor de Top600-gedetineerden voor wie een 'gecontroleerde resocialisatiefase' in Amsterdam nodig was. Met de sluiting van de PI Tafelbergweg is dit idee 'on hold' gezet. De Amsterdamse ISD-ers zijn verplaatst naar Almere; hun resocialisatietraject wordt nu vormgegeven vanuit de PI Almere. De mogelijkheid om Amsterdamse gedetineerden voor wie de overgang van 'binnen' naar 'buiten' te groot is al vanuit detentie stapsgewijs in Amsterdam te laten oefenen met vrijheden, bestaat niet (meer). Om de kans op recidive te minimaliseren is deze optie van belang voor de (beperkte) groep gedetineerden voor wie de overgang van 'binnen' naar 'buiten' te groot is, zowel vanuit de ISD-inrichting als vanuit JC Zaanstad.

⁵¹ Ook tijdens het verblijf in de PI worden al verschillende vormen van zorg aangeboden.

Modaliteit b. Beschermd wonen met strak toezicht

Voor deze modaliteit is één organisatie in Amsterdam specifiek gericht op ex-gedetineerden: Exodus. Uit het onderzoek blijkt dat de plekken bij Exodus altijd bezet zijn; daarom worden Amsterdammers soms geplaatst bij Exodushuizen elders in het land. De andere drie forensisch gecontracteerde instellingen bieden ook een aantal plekken in deze modaliteit aan. Deze zijn doorgaans wel geschikt voor ex-gedetineerden, maar niet specifiek voor deze groep (ook voorwaardelijk veroordeelden kunnen op deze plekken worden geplaatst). Het aantal voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden aangevraagde IFZO-indicaties voor zorg met verblijf overschrijdt in grote mate het aantal ingekochte forensische plekken. Er is dan ook vraag naar meer van deze plekken in Amsterdam, in het bijzonder voor jongvolwassenen en personen met LVB.

Modaliteiten c. Beschermd wonen / Modaliteit d. Begeleid wonen met intensieve begeleiding / Modaliteit e. Begeleid wonen met lichte begeleiding

Over deze modaliteiten komt in het onderzoek naar voren dat (ex-)gedetineerden, zowel met als zonder strafrechtelijk kader, in de praktijk geregeld niet terecht konden op de plek die nodig was om de kans op recidive zo klein mogelijk te maken. Plekken waren niet beschikbaar, niet geschikt en/of de financiering ontbrak. Het was daardoor niet altijd mogelijk (ex-)gedetineerden de juiste zorg met verblijf te bieden. Dit hangt samen met het feit dat (ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader 'opgaan' in de grote groep kwetsbare Amsterdammers die zorg met verblijf nodig hebben. Daarnaast zorgen de gescheiden financieringsstromen er in de praktijk voor dat de (afstemming over de) doorstroom van forensische naar niet-forensische plekken tussen gemeente en justitiële partners onvoldoende plaatsvindt.

6.4 Huidige ontwikkelingen om het aanbod te verbeteren

Er lopen al diverse initiatieven om het aanbod van zorg met verblijf voor kwetsbare Amsterdammers te verbeteren. Hieronder worden deze initiatieven beschreven.

Dit onderzoek is specifiek gericht op zorg met verblijf voor personen die uit detentie komen. De afdeling Zorg van de gemeente Amsterdam heeft geen beleid dat specifiek op deze doelgroep is gericht; gemeentelijk beleid inzake zorg met verblijf is gericht op alle kwetsbare Amsterdammers voor wie zorg nodig is. (Ex-)gedetineerden zonder strafrechtelijk kader of van wie het strafrechtelijk kader afloopt vormen onderdeel van deze (veel grotere) groep 'kwetsbare Amsterdammers'. De gemeente Amsterdam vindt het wel van belang dat de terugkeer van personen die uit detentie komen zo goed mogelijk verloopt; om die reden is het programma Detentie & Terugkeer gestart. In het kader van dit programma wordt onder meer met dit onderzoek het beleid rondom zorg met verblijf voor (ex-)gedetineerden gestroomlijnd en verbeterd. **Het zorgdragen voor de beschikbaarheid van de modaliteiten C, D en E én het bevorderen van de doorstroom van personen naar deze voorzieningen zodra dat mogelijk is (onder meer vanuit het forensisch kader), zijn hierbij belangrijke uitgangspunten.** Rondom zorg met verblijf voor kwetsbare Amsterdammers, onder wie personen die uit detentie komen (zonder of met

aflopend strafrechtelijk kader), heeft de gemeente Amsterdam de volgende daarvoor relevante ontwikkelingen in gang gezet:

- Het op een aantal punten uniformeren van de verschillende 'ketens' voor zorg met verblijf (zie hoofdstuk 3: MO, BW, zwervjongeren, etc.), in eerste instantie de toegang tot deze voorzieningen. Achterliggend doel is vooral een zo efficiënt mogelijk gebruik van de door de gemeente gefinancierde voorzieningen en het voorkómen van verkokering tussen specifieke klantengroepen (zoals personen die verblijven op plekken die door DForZo worden gefinancierd). Dit vanuit het uitgangspunt dat de gemeente verantwoordelijkheid draagt voor alle Amsterdammers;
- Uitbreiding van specifiek aanbod voor korter durend verblijf: passantenhotel en nachtopvang. Op basis van onderzoek onder gebruikers van de winteropvang 2015-2016 heeft de gemeente een behoefteraming gemaakt. De gemeenteraad heeft middelen ter beschikking gesteld om de **nachtopvang uit te breiden met 100 plaatsen** en de **passantenpensions met 150 plaatsen**. Deze uitbreiding zal het komende jaar plaatsvinden.
- **Realisatie van maximaal 300 'herstartstudio's'**. Dit zijn kleine, zelfstandige wooneenheden die groepsgewijs worden aangeboden. In de loop van 2016 worden er ruim 100 plaatsen gerealiseerd, in 2017 nog 70.
- De komende jaren wordt een omslag gemaakt van (minder) 24 uurs-opvang naar (meer) individueel wonen. Er zal een gefaseerde afbouw van 24 uurs-voorzieningen plaatsvinden en een opbouw van het aantal plaatsen voor individueel wonen. Het aantal plaatsen zal daarbij groter worden omdat substitutie van 24 uurs-opvang naar individueel wonen middelen genereert.
- De gemeenteraad heeft ingestemd met het Programma Huisvesting Kwetsbare Huishoudens. In dit programma zijn ex-gedetineerden specifiek opgenomen als kwetsbare doelgroep. **Er worden 1000 extra woonplekken geleverd in de periode 2016-2018**. Doelstelling voor 2018 is dat alle kwetsbare huishoudens binnen drie maanden een passend traject krijgen aangeboden.
- Per 1 juli 2015 heeft de gemeente Amsterdam in samenwerking met MEE, zorgaanbieders, Achmea, en de stedelijke stuurgroepen GZ en GGZ een tijdelijke regeling opgezet: de *Regeling Tijdelijke Urgente Zorg-LVB Amsterdam* (de TUZ-regeling). Deze regeling is specifiek voor LVB-ers die niet voldoen aan de criteria van de Wet langdurige zorg en ook niet voldoen aan criteria voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen.
- In het (recente) gemeentelijke initiatief '3-sporenbeleid LVB' is de 'forensische' groep verstandelijk beperkten onderscheiden.

Daarnaast zijn vanuit het Actiecentrum Veiligheid en Zorg en het programma Detentie & Terugkeer, de volgende initiatieven genomen:

- Samenwerking met de afdelingen Jeugd en Zorg om scheidslijnen tussen de 'forensische' groep Amsterdammers en andere kwetsbare Amsterdammers, veroorzaakt door gescheiden

financieringsstromen, op te heffen en zowel het zicht op als het beleid voor deze groepen te verbeteren (onder andere rondom de centrale toegang voor zorg met verblijf);

- De programma's 'Jongeren- en Studentenhuisvesting' en 'Detentie en Terugkeer' van de gemeente Amsterdam verkennen de mogelijkheden voor samenwerking rond verblijfsplekken voor ex-gedetineerden;
- Vanuit de Top1000 wordt al een aantal jaar in samenwerking met de organisaties die zorg met verblijf bieden gewerkt met 'wooncontracten met voorwaarden';
- In de pilot 'Forensisch Netwerk' wordt gewerkt aan een (betere) forensische sociale kaart. Ook werken verschillende (zorg)instellingen samen rondom 1 persoon (maatwerk), in combinatie met het strafdossier. Neveneffect hiervan is een verbeterde samenwerking tussen de zorgaanbieders;
- vanuit de afdeling Jeugd wordt een inventarisatie gemaakt van de initiatieven voor zorg met verblijf door (kleinere) niet-forensisch gecontracteerde instellingen, inclusief methodiek, werkwijze, kwaliteit etc.

In het kader van zorg met verblijf binnen een forensisch kader worden ook initiatieven genomen. In het onderzoek is naar voren gekomen dat twee van de vier forensisch gecontracteerde instellingen (HVO en Cordaan) zelf al een tekort aan plekken signaleerden en het initiatief hebben genomen om het aanbod voor (ex-)gedetineerden te vergroten. Cordaan heeft in september 2015 een nieuwe locatie, 'de Foyer', in Amsterdam geopend, met enkele plekken voor jongvolwassenen die problemen met politie/justitie hebben. HVO is -mede doordat DForZO het aantal ingekochte plekken heeft uitgebreid van 12 naar 20 plekken- in de zomer van 2016 een nieuwe locatie in Amsterdam gestart, de 'Aalbersestraat', die voorziet in zorgarrangementen voor gemotiveerde (ex-)gedetineerden vanaf 30 jaar. Dit geldt zowel voor (ex-)gedetineerden met als zonder strafrechtelijk kader.

6.5 Aanbevelingen voor de verbetering van het aanbod zorg met verblijf

Uit het onderzoek blijkt dat er een tekort is aan geschikt aanbod van zorg met verblijf voor Amsterdamse (ex-)gedetineerden en dat niet alle modaliteiten (voldoende) beschikbaar zijn. In het bijzonder komt naar voren dat er onvoldoende geschikte verblijfsplekken in Amsterdam zijn voor (ex-)gedetineerden met LVB problematiek en voor jongvolwassenen. Gescheiden financieringsstromen zorgen daarnaast voor problemen bij gedetineerden die vrijkomen zonder strafrechtelijk kader of van wie de indicatie op den duur afloopt. In deze paragraaf volgen aanbevelingen om het aanbod meer geschikt te maken en knelpunten op te pakken.

6.5.1 Breid het aantal forensische plekken uit

Om de kans op recidive te verkleinen en het perspectief van (ex-)gedetineerden te verbeteren, is het van groot belang dat personen voor wie dat noodzakelijk is, direct aansluitend aan de detentie op de juiste plek voor zorg met verblijf kunnen worden geplaatst. De problematiek is vaak zodanig dat de dwang van een forensisch kader noodzakelijk is om deze personen 'op het goede pad' te krijgen.

De initiatieven die de gemeente Amsterdam neemt moeten leiden tot een beter en sneller toegankelijk aanbod voor kwetsbare Amsterdammers die behoefte hebben aan zorg met verblijf, dus ook voor personen met een recent verblijf in detentie. Door de uitbreiding van het aantal plekken voor kwetsbare Amsterdammers is er nu voldoende capaciteit voor deze groep. De inspanningen van de gemeente Amsterdam gaan echter alleen over zorg met verblijf zonder strafrechtelijk kader. Om de Amsterdamse intensieve aanpak rondom gedetineerden te kunnen behouden en uit te breiden, ook in de nieuwe context van het gevangeniswezen (sluiting Amsterdamse gevangenissen, opening JC Zaanstad), zijn ook extra plekken binnen de forensische zorg nodig.

Vanwege het grote tekort aan forensische plekken in Amsterdam, wordt aanbevolen om het aantal forensische plekken voor zorg met verblijf uit te breiden. Voor de invulling van deze plekken is vooral behoefte aan plekken voor jongvolwassenen, LVB'ers en in het bijzonder voor jongvolwassen LVB-ers. Daarnaast is het voor een deel van de gedetineerden belangrijk om stapsgewijs te kunnen oefenen met vrijheden in de omgeving waar zij terugkeren, bij voorkeur al tijdens de detentie (gecontroleerde resocialisatie). Zij hebben idealiter in of direct na de laatste fase van de detentie intensieve zorg, begeleiding en strak toezicht nodig vanuit een verblijfsplek in Amsterdam, om de kans op recidive zo klein mogelijk te maken. Deze groep waarvoor de kans op een succesvolle terugkeer het grootste is als zij vanuit een plek in Amsterdam kunnen re-integreren, bestaat deels uit personen met een ISD-maatregel en deels uit 'reguliere' Amsterdamse gedetineerden die langer dan een jaar gedetineerd zitten.

Om kennisuitwisseling tussen zorgaanbieders mogelijk te maken wordt aanbevolen dat deze plekken in samenwerkingsverbanden worden ingevuld (bijvoorbeeld een combinatie van forensische expertise met specifieke expertise voor de LVB-doelgroep). De gemeente Amsterdam kan een faciliterende en aanjagende rol spelen bij het opzetten van deze samenwerkingsverbanden.

6.5.2 Creëer betere afstemming tussen de forensische en niet-forensische 'werelden'

De instroom van Amsterdammers in forensische zorg met verblijf heeft ook invloed op de instroom voor gemeentelijke zorg met verblijf. Bij een deel van de (ex-) gedetineerden is immers na het verlopen van de strafrechtelijke titel nog wel een zorgvraag. Doordat de forensische indicatiecriteria anders zijn dan de gemeentelijke criteria komt het voor dat de ingezette zorg in het forensische kader niet voortgezet wordt na het wegvallen van de forensische titel. Vanwege de continuïteit van zorg is het wenselijk dat bij de indicatiestelling voor forensische zorg al rekening gehouden wordt met een eventueel gemeentelijk zorgpad na het wegvallen van de forensische titel.

Het wordt aanbevolen om de afstemming tussen de centrale toegang van de gemeente en de forensische indicatiestellers te verbeteren. Doel hiervan moet zijn een gedeeld idee te krijgen over zorgpaden die over de grenzen van een financieringswijze heen gaan. Zo wordt de continuïteit van zorg verbeterd. Ook kan door een verbeterde afstemming tussen de forensische en niet-forensische wereld een integrale blik op het benodigde aanbod (dus in beide werelden) worden ontwikkeld. Vanuit de gemeente Amsterdam kan deze verbinding geïnitieerd en gefaciliteerd worden.

Gemeente Utrecht

Terugkeer uit detentie

ir. Michiel van Hees | 24 September 2020



Introductie



ir. Michiel van Hees

Directeur CQ procesmanagement

Relevante opdrachten

5.1.2E

5.1.2E

Vraagstuk terugkeer uit detentie: onderdak

Onderdak (MO, Wonen, Volksgezondheid)

Tekort aan passende huisvesting voor mensen die uit detentie komen is het grootste probleem. Naar de omvang van het tekort en het soort onderdak dient onderzoek gedaan te worden. Uit de praktijk blijkt dat het vooral gaat om mensen met complexe problemen (zoals ggz problematiek, gevaarlijk, LVB, verslaafd en/of crimineel, zij kunnen niet altijd op de juiste plek terecht. Of te laat. En het gaat om tekort aan kleine zelfstandige wooneenheden, waar iemand woonbegeleiding kan krijgen en niet terugvalt op zijn oude netwerk of in de nachtopvang belandt.. Wachtlijsten voor woonvoorzieningen zijn lang, en ex-gedetineerden vallen vaker uit beschermd woonvoorzieningen door hun gedrag (dit is inherent aan de voorliggende problematiek) . De eerste 48 uur na detentie zijn grotendeels bepalend voor recidive. Heeft iemand niet meteen een geschikte plek om heen te gaan, dan verdwijnen ze (weer) in dakloosheid of keren terug naar hun (foute/criminele) netwerk. Helaas gebeurt dit nog te vaak.

Context

2016

Onderzoek naar verblijf voor
Amsterdams ex-gedetineerden.

Vanuit OJZ en AcVZ

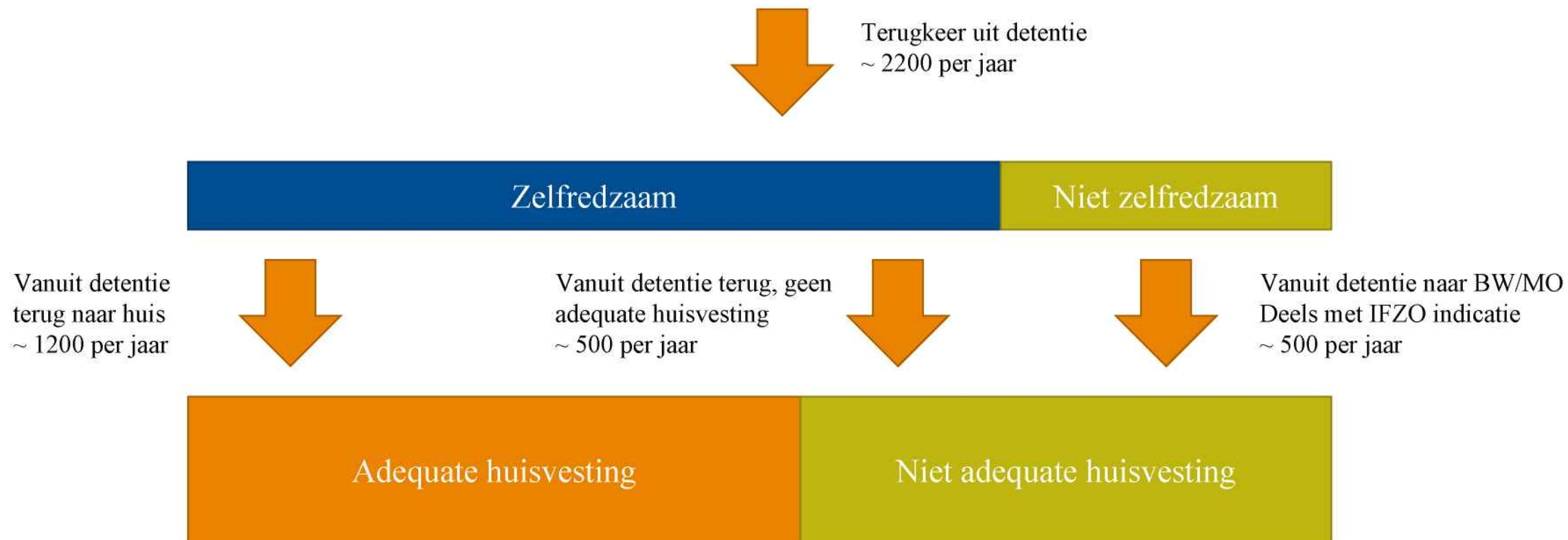


Zorg met verblijf voor Amsterdamse (ex-) gedetineerden

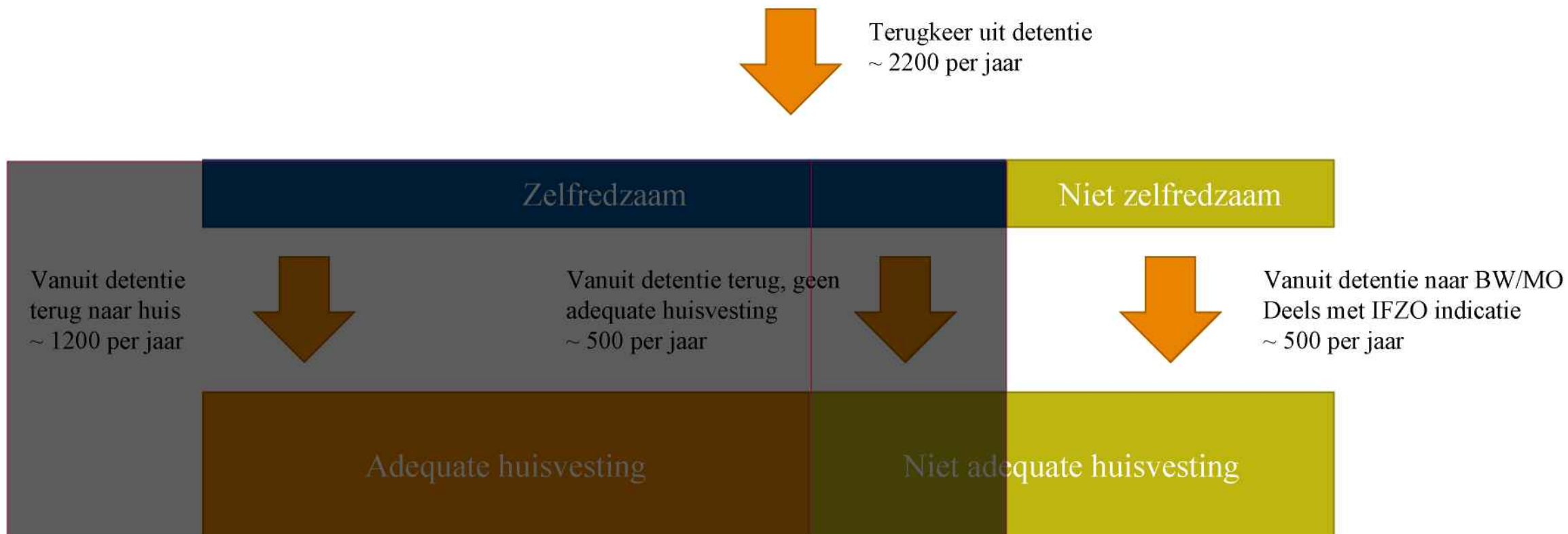
Een kwalitatief onderzoek naar beschikbaarheid, vraag en knelpunten

September 2016

Uitstroom uit detentie (Amsterdam)



Uitstroom uit detentie – bescherming nodig



Uitstroom uit detentie – bescherming nodig: zorg met verblijf

Met een strafrechtelijk kader



Zorg bij gecontracteerde instelling

Zonder een strafrechtelijk kader

Reguliere instroom MO/BW

- Gaat het om zorg die op basis van de Wet langdurige zorg (Wlz)²⁶ wordt bekostigd, dan is een indicatie van het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) nodig;
- Gaat het om zorg die de zorgverzekering bekostigt, dan moet een verwijzing door een wettelijk verwijzer worden gedaan;
- Gaat het om zorg die wordt bekostigd op basis van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo), dan loopt de aanmelding via de gemeente.

Ingekochte plekken Amsterdam 2016

Figuur 3: Aantal ingekochte plekken forensische gecontracteerde instellingen in Amsterdam 2016

Organisatie	Aantal plekken
HVO Querido	20
Cordaan	2
Exodus	18
Leger des Heils	circa 200 landelijk (2015) waarvan ongeveer 40 in Amsterdam

Aantal locaties waar gecontracteerde instellingen forensische plekken aanbieden in Amsterdam

De vier gecontracteerde organisaties die verblijfsplekken in combinatie met zorg aanbieden in Amsterdam, doen dit op in totaal 57 verschillende locaties in de stad. Deze locaties bieden voor het overgrote deel plekken voor kwetsbare Amsterdammers met een zorgvraag (in deze groep bevinden zich dus ex-gedetineerden zonder strafrechtelijk kader). De forensische plekken -veel minder in aantal- worden verspreid over deze locaties aangeboden.

Van deze locaties zijn er 28 gespecialiseerd in psychiatrie, 18 in persoonlijkheidsproblematiek en 26 geschikt voor (ex-)gedetineerden met een LVB.²² Een belangrijk punt rond verblijfsplekken voor (ex-)gedetineerden is middelengebruik. Op 11 van de 57 locaties is middelengebruik niet toegestaan; op 29 locaties mag wel worden gebruikt. Tot slot kwam naar voren dat van de 57 locaties er vijf in het bijzonder gericht zijn op de doelgroep jongvolwassenen.

Uitbreiding

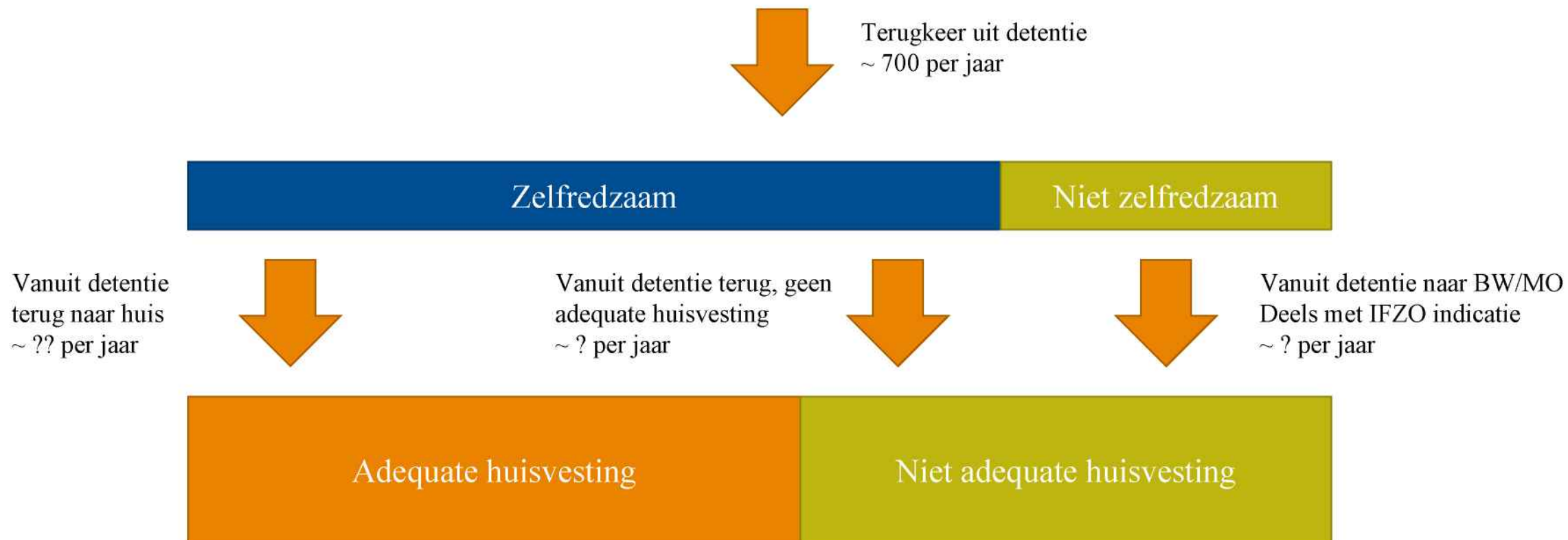


Uitbreiding afgelopen jaren van ongeveer 80 plekken naar ongeveer 140.

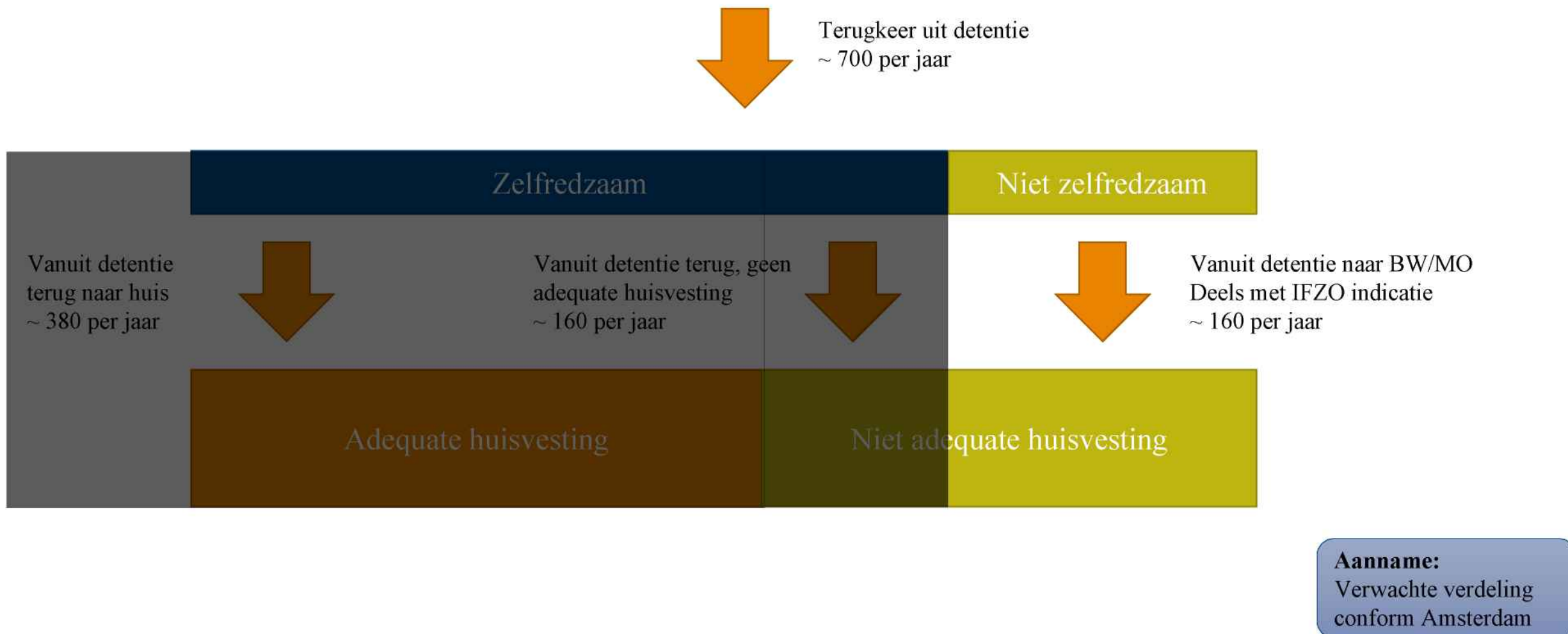


Specifieke locatie Aalbersestraat (HVO-Q).

Uitstroom uit detentie – bescherming nodig: Situatie in Utrecht



Uitstroom uit detentie – bescherming nodig: Situatie in Utrecht



Samenwerken in de regio Utrecht



“Mensen met behoefte aan opvang en beschermd wonen hulp en begeleiding op maat te bieden, zo dichtbij mogelijk, bij voorkeur in de gemeente en woning waar iemand woont.”

Wmo-regio
Lekstroom

Wmo-regio
Utrecht West

Wmo-regio
Z.O. Utrecht

Wmo-regio
Utrecht Stad

Beschermd Thuis (perceel 1)

Lokale voorzieningen die bedoeld zijn voor inwoners van de gemeente waar mensen zelfstandig wonen en (zeer) intensieve begeleiding nodig hebben. Gaat om flexibel inzetbare begeleiding die 24/7 op afroep beschikbaar is.

Beschermd Verblijf (perceel 2)

Regionale voorzieningen die bedoeld zijn voor inwoners van een bepaalde Wmo-regio. Deze voorzieningen zijn voor mensen die tijdelijk niet zelfstandig kunnen wonen en gespecialiseerde begeleiding in een 24-uursvoorziening nodig hebben.

Beschermd Wonen bovenregionaal (perceel 3)

Voorzieningen die bedoeld zijn voor inwoners van de gehele U16-regio, die niet zelfstandig kunnen wonen en naast gespecialiseerde begeleiding in een 24-uursvoorziening een specifieke ondersteuningsvraag, benadering en/of setting nodig hebben. Ook kan het zijn dat vanwege een specifieke aanpak of schaalgrootte het aanbod niet lokaal of regionaal georganiseerd kan worden.

Herstelacademie (perceel 4)

Bovenregionale voorziening die bedoeld is voor inwoners uit de gehele U16-regio. Deze voorziening is voor mensen met GGZ-problematiek en betreft diverse activiteiten en scholing in een peer support omgeving gericht op persoonlijke ontwikkeling en herstel.

Zorglandschap 2020

Onderscheid in:

- Perceel 1: **lokale** voorzieningen
Beschermd Thuis
- Perceel 2: **regionale** voorzieningen
Beschermd Verblijf
- Perceel 3: **bovenregionale** voorzieningen
Beschermd Wonen
- Perceel 4: **bovenregionale ontwikkeling**
Herstelacademie

Zorglandschap 2020

Perceel 1: Lokaal	Perceel 2: Regionaal	Perceel 3: Bovenregionaal
Beschermd Thuis (intensief en zeer intensief)	Beschermd Verblijf	Beschermd Wonen bovenregionaal
• Zelfstandig wonen met (zeer) intensieve begeleiding thuis. • Begeleiding is 24/7 beschikbaar en aanwezig binnen 30 minuten.	• 24/7 verblijfsvoorzieningen die beschikbaar moeten zijn in alle 4 de Wmo-regio's.	• Beschermd wonen voor ondersteuning die niet regionaal geboden kan worden • Soms heeft de U16 zeer specifiek aanbod nodig. • Bij zeer beperkt redzaam en meervoudig complexe problematiek. • Vaak veel overlast/onveiligheid en veelvuldig ongepland.

Overzicht van de partijen

Partijen	Perceel 1	Perceel 2	Perceel 3	Perceel 4
F Lister	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf	Beschermd wonen	Herstelacademie
Stichting Timon	Beschermd Thuis			
F Stichting De Tussenvoorziening	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf		
Stichting Abrona	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf		
F Stichting Kwintes	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf		
F Reinaerde	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf		
 Lievegoed			Beschermd wonen	
F Stichting Leger des Heils	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf	Beschermd wonen	
Stichting Humanitas	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf		
Philadelphia	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf		
Stichting Singelzicht	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf		
Stichting Umah-hai	Beschermd Thuis		Beschermd wonen	
Stichting Jados	Beschermd Thuis			
Bij Bram B.V.	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf		
Plushome	Beschermd Thuis			
Stichting De Wederkerigheid	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf		
Bijzondere Zorg Midden-NL	Beschermd Thuis			
Stichting Syndion	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf		
Stichting Nedereind	Beschermd Thuis	Beschermd verblijf		

Ontwikkelopgaven daklozenopvang

- **Voorkomen terugval in dakloosheid**
 - Samen met partners inzetten op voorkomen van terugval in dakloosheid
 - Ondersteunend netwerk, zinvolle daginvulling, aanpak financiële problemen, doorgaande lijn van begeleiding,
 - Onderzoeken of de begeleiding van de vervolgplek al eerder in te zetten is in de daklozenopvang
- **Geen ontwikkelopgave, wel heel belangrijk – meedoen is de norm.**
 - Vanaf het begin inzet op een zinvolle daginvulling (opleiding, werk, participatie instrumenten, activering) in samenwerking met hierin gespecialiseerde partijen

Overzicht van de partijen:

Voor volwassenen en gezinnen (perceel A)

- F** Stichting De Tussenvoorziening

Voor volwassenen met ernstige psychiatrische of verslavingsproblematiek en zieke daklozen (Perceel B)

- F** Stichting Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg

Voor jongvolwassenen (perceel C)

- Youké

Voor individuen en gezinnen met een lichte begeleidingsbehoefte (opvang en verblijf) (perceel D)

- F** Stichting De Tussenvoorziening

Relevante vragen

Hoeveel klanten komen jaarlijks uit detentie met een profiel waarbij zorg met verblijf nodig is?

Met strafrechtelijk kader

- Hoeveel klanten met een strafrechtelijk kader / IFZO?
- Hoe lang kunnen zij hier gemiddeld gebruik van maken?
- Hoeveel plekken zijn er dan nodig in de stad?
- Waar kunnen deze klanten nu heen?
- Hoeveel capaciteit is er?

Zonder strafrechtelijk kader

- Hoeveel klanten komen zonder strafrechtelijk kader/ IFZO terug?
- Van welke grondslag kunnen zij dan gebruik maken?
- Waar kunnen deze klanten nu heen?

In het algemeen:

- Zijn de locaties passend voor de vragen van klanten die terugkeren uit detentie?

Uitstroom uit detentie – geen adequate huisvesting



Terugkeer uit detentie
~ 2200 per jaar



Zelfredzame daklozen

Zelfredzaam

Vanuit detentie terug, geen
adequate huisvesting
~ 500 per jaar



Niet adequate huisvesting

Urgentie regeling

Wachttijd in Amsterdam: ~ 12 tot 14 jaar

Sociaal Medisch
Urgenten

Niet mogelijk vanwege eigen schuld criteria

Tijdelijke
huisvesting

O.m. Passanten pension

Zelfredzame
daklozen project
huizen van de wijk

Hulp bij het vinden van oplossingen



Ontwikkeling van de
woonwaaier met instrumenten
voor wonen van kwetsbare
burgers

Instrumenten woonwaaier

Betaalbaarheid

Gratis schuldhulp bij een MaDi	5
Schuldhulpverlening op locatie	6
Huurachterstand	7
Vroegsignalering van schulden	8
Plotselinge inkomensdaling	9
Huurtoeslag	10
Huurverlaging	11
Regeling passende huur	12
Uitzonderingen op kostendelersnorm	13
Kleine (huur)schuld, grote winst	14
Tijdelijk elders wonen	15
Witgoed bij nood	16
Het Doorbraakfonds	17
Kwijtschelding gemeentebelastingen	18
Bijzondere bijstand – Verhuiskostenvergoeding	19
bij medische noodzaak	20
Bijzondere bijstand – Regeling minimumbijdrage	21
verhuis- en inrichtingskosten	22
Bijzondere bijstand – Eerste kosten huur	23
Bijzondere bijstand – Doorbetalen huur	24
tijdens detentie	24
Bijzondere bijstand –	24
Opslagkosten na ontruiming	24

Leefbaarheid

Meldpunt Zorg- en Woonoverlast	25
Buurtbemiddeling bij overlast	26
Ernstige woningvervuiling (hoarding)	27
Treiteraankpak	28
Woonfraude	29
Aankpak (overlastgevende) multiprobleemgezinnen	30
Aankpak (overlastgevende) multiprobleemgezinnen	31

Tijdelijk onderdak vinden

Briefadres	32
Leegstandsbeheer	33
Tijdelijk op het huis van een ander passen	34
(huisbewaring)	35
Vijfjarencontract voor jongeren	36
Hospitaverhuur en inwoning	37
Onder de pannen	38
Passantenhotel	39
Tijdelijke woonruimte ouders met kinderen	40
bij (echt)scheiding	41
Respijtzorg	42
Logeeropvang	43
Kamers met Kansen	44
Kamers met Kansen	45
Tijdelijk onderdak dak- en thuislozen	46

Duurzaam woning vinden

Voorrangregeling zorg- en onderwijsmedewerkers	47
WoningNet	48
Woningruil	49
Van Groot naar Beter	50
Van Hoog naar Laag	51
Medehuuderschap aanvragen	52
Wonen buiten Amsterdam	53
Woningaanpassing en –voorziening	54
Urgentie – Algemeen	55
Urgentie – Slachtoffers huiselijk geweld	56
Urgentie – Slachtoffers van mensenhandel	57
Urgentie – Mantelzorg	58
Parkeervergunning voor mantelzorgverleners	59
Urgentie – Statushouders	60
Urgentie – Acute noodsituatie	61
Urgentie – Sociaal medisch	62
Urgentie – Door- en uitstroom naar de Omslagroute	63
Rolstoelwoning	64
Urgentie – Huisvesting na revalidatie	65

Relevante vragen

Hoeveel klanten komen jaarlijks uit detentie met een profiel zelfredzaam met een urgente huisvestingsvraag?

- Welke mogelijkheden zijn er in het netwerk van de client?
- Welke mogelijkheden zijn er in het vinden van duurzame huisvesting?
- Welke mogelijkheden zijn er in het vinden van tijdelijke huisvesting?

- Wanneer wordt gestart met het vinden van bovenstaande oplossingen? (zie ook ketenveldnorm)
- In welke mate word netwerk hier op ingezet?

- Welke belemmeringen zijn er in het vinden van bovenstaande oplossingen?
- Kunnen deze belemmeringen worden weggenomen?

Vragen?

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 3 Dec 2020 23:20:29 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Fwd: Kick-off Werkgroep (T)huis voor iedereen 3 dec presentatie
Attachments: Kick-off Werkgroep (T)huis voor iedereen.pptx

Zie hier! Vanzelfsprekend kun je deze gebruiken. Bedankt voor je bijdrage en goede vragen vanmorgen. Wordt vervolgd.

Groet,

5.1.2E

[Outlook voor Android downloaden](#)

From: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thursday, December 3, 2020 3:00:20 PM
To: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Kick-off Werkgroep (T)huis voor iedereen 3 dec presentatie

Hi 5.1.2E

Zie hier de presentatie voor bij het verslag.
Dankjewel voor het samen voorbereiden!

Groeten,

5.1.2E

Kick-off Werkgroep (T)huis voor iedereen: kwetsbare en bijzondere doelgroepen



(T)huis voor iedereen is een speerpunt uit de Woonvisie en het coalitieakkoord

Drie aspecten van Tvl:

- Ruimtelijk aspect: woningen, woonomgeving en accommodaties
 - Sociaal aspect: ondersteuning, netwerk, voorzieningen
 - Betaalbaarheidsaspect: zowel voor het individu, als voor de maatschappij
- effectieve *wisselwerking* tussen deze 3 aspecten



Er zijn twee pijlers in het programma benoemd:

1. (T)huis voor iedereen ~ **kwetsbare** en **bijzondere** doelgroepen met een **voorrangspositie** op de woningmarkt
2. (T)huis voor ouderen

Aanleiding voor intensiveren op dit speerpunt

- **Vraag groeit:** effecten Covid-19 op kwetsbare en bijzondere doelgroepen, prognose +10%
- **Aanbod daalt:** tekorten op de Utrechtse woningmarkt in 2021-2023, m.n. kleine, goedkope sociale huurwoningen. Inschrijftijd 'gewone' woningzoekende neemt toe.
- Er is een **volkshuisvestelijke urgentie** met veelheid aan kwetsbare en bijzondere doelgroepen met **voorrangspositie** om in te stromen in een sociale huurwoning:
 - Volwassen uitstromers uit MOBW en Vrouwenopvang, corporatiehotel
 - Jongvolwassenen uit jeugdzorg met verblijf, dak- en thuisloze jongeren
 - Statushouders
 - Multiprobleemgezinnen, doorbraakwoningen vanuit Citydeal
 - Urgenten (medisch, sociaal, herstructurering)
 - ...
 - Nog te kwantificeren huisvestingsgroep: ex-gedetineerden (visie en beleid in ontwikkeling)
 - Grote woningbehoefte onder spoed-zoekers, starters, studenten etc.

Actuele uitdagingen

Vraagzijde

- Verdubbeling taakstelling huisvesting statushouders (2021: 600 personen)
- De huisvestingbehoefte van kwetsbare jongvolwassenen (uitstroom) is nog niet volledig gekwantificeerd (actie is uitgezet). Transformatie Jeugdzorg in aantocht.

Aanbodzijde

- Corporaties zien tekorten aankomen in 2021/22 door te weinig mutaties en te weinig nieuwbouwlocaties/projecten.
 - “Huisvesting van *alle* bijzondere doelgroepen is niet ‘niet willen’ maar ‘niet kunnen’”
 - Spreiding over wijken, veerkracht en leefbaarheid behouden, hoe verantwoord doen?
 - Discussie verdeling 30% niet-regulier en 70% reguliere woningzoekenden
- Locaties! Het vinden van locaties voor flexwoningen is complex -> dilemma's exploitatietermijn, geluid en fijnstof
- Is *ander* bestaand vastgoed in te zetten tbv huisvesting? Van UVO? Van Rijksvastgoedbedrijf? Leegstaand zorgvastgoed, kantoren?
- Kunnen we in de gebieden en op projectniveau nog meer sturen, strategisch samenspel MO en Wonen? Effectiever inzetten van gemeente-tenders? “Wat vragen we precies? Aantallen, woonproducten, verdeelsleutels, welke partners vroegtijdig betrekken?”

Actuele uitdagingen

(on)haalbare businesscases en financiële middelen

Slimmer inzetten en combineren van financiële regelingen voor versnelling huisvesting voor kwetsbare en bijzondere doelgroepen vanuit Rijk, Provincie, Regio, gemeente.
("heeft uw gemeente panklare projectvoorstellen liggen?")

Samenwerking en stroomlijnen processen

- Constatering: beleid, processen en afspraken voor woonruimteverdeling onder doelgroepen zijn onvoldoende op elkaar afgestemd
- Roep: concurrentie voorkomen, transparantie nodig in behoeftcijfers/realisatiecijfers, intensiever samenwerken om schaarste afgewogen te verdelen, tijdpad schetsen, focus aanbrengen, goede pilotprojecten en realisatiekracht
 - ervaringen en lessen uit verleden inzetten om complexe opgave **samen** aan te kunnen

Veel beleid en projecten in uitvoering, alleen nog wat versnipperd...

- Regionale Koers Maatschappelijke opvang en Beschermd wonen U16 (ambulantisering)
- Plan van aanpak Huisvesting en ondersteuning kwetsbare doelgroepen
- Living lab eerst een Thuis (2 jarig project U16)
- Actieprogramma Dak en thuisloze jongvolwassenen
- Samen voor Overvecht, werkplaats, spreiding, gemengde wijken. Pilot Anders toewijzen.
- Pandvisies UVO vastgoed en 9 locaties in Overvecht
- Flexwonen uitvoeringsplan
- Gemengde woonconcepten: recent opgeleverd en opgenomen in tenders
- Utrecht toegankelijk voor iedereen
- Strategie Ouderen en Wonen
- Integraal verbeterplan ex-gedetineerden olv team Detentie ne terugkeer
- Actualisatie Prestatie afspraken met STUW corporaties (over brede thema's)
- Dashboard spreiding kwetsbare groepen (verbetering WoningNet-registratie)
- Uitvoeringsagenda flexibilisering asielketen en aanpak verhoogde taakstelling huisvesting statushouders
- ...wat ontbreekt?

Programma Tvl



- Integraal verbinden vraag en aanbod
- Vraag: meer inzicht en samenhang in volkshuisvestelijke vraag van álle kwetsbare en bijzondere doelgroepen (kwantitatief en kwalitatieve verdieping)
- Aanbod: versnellen extra locaties en woningaanbod op korte termijn ism corporaties en andere partners
 - Meer programmatische en integrale aanpak bij gebiedsontwikkeling, op kansrijke pilot-locaties. Aanpak die beter aansluit bij specifieke behoeften van kwetsbare en bijzondere doelgroepen (incl. fysiek-ruimtelijke aspecten en sociale aspecten gecombineerd aanpakken)
- Samenhang in processen woonruimteverdeling voorrangsgroepen, 'anders toewijzen'
- Samenhang in monitoring tbv sturing, spreiding en integrale keuzes
- Doorgaan met structuur aanbrengen in interne en externe samenwerking, kennisdeling best practices, innovatie- en realisatiekracht

Opbouwfase van het programma

- Opstart 2 werkgroepen: deze en één voor Ouderen
- Besluitvorming Raad 3 december Programmabegroting
- Opstart Ambtelijke stuurgroep Tvl
- Combistaf Wonen en Zorg (aansluiten weth Jeugd, UVO)

Verbinden aan bestaande structuur Plan van aanpak: Stuurgroep, Uitvoeringsteam, Monitor elke maand, Overleg Beter Wonen, overleg het Vierde Huis (de woonruimteverdeling in breedte)

Werving Programmamanager Tvl (overall) en projectleider Ouderen en wonen

Voorbereiden vormgeven van programma.

Nu nog fase van veel vragen!

- Visie en ambitie: waar willen we staan over 2 jaar?
 - Als werkgroep gezamenlijk richting bepalen en afbakenen
- Hoe komen we daar? Programmastructuur met daaronder uiteenlopende bestaande en nieuwe projecten (klein en groot)
- Het is een overleg- en gezamenlijk maakproces
- Inhoud: welke problemen van **vraag & aanbod** gaan we gezamenlijk oplossen? Inventarisatie lopende en nieuwe initiatieven.
- Waar zit energie op? Welke kansen blijven nu liggen?
- Proces: rollen binnen werkgroep, eigenaarschap voor deelprojecten
- Wat stemmen we af in werkgroep? Wat niet?
- Hoeveel capaciteit vraagt Tvl van een ieder? Aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan?

Hoe zie je je eigen rol -

5.1,2E

(I)

- Wat kom je halen
 - Stand van zaken/ontwikkeling rondom lopende trajecten
 - Mogelijke kansen voor nieuwe woonconcepten
 - Informatie over de verschillende doelgroepen, urgentie, aantallen, prioritering etc
 - Hulp om gezamenlijk nieuwe woonconcepten tot stand te brengen
- Wat kom je brengen?
 - Meedenken op projecten of knelpunten
 - Concrete huisvestingsmogelijkheden helpen organiseren
 - Tenders
 - Locaties
 - In SPVE's, ontwikkelstrategieën
 - Aanjagen van manieren om concepten haalbaar te maken, o.a. woon(zorg)coöperaties, flexwonen
 - Conceptontwikkeling

Hoe zie je je eigen rol -

5.1,2E

(II)

- Wat geeft jou energie
 - Het 'ja dat is het momentje' wanneer onderdelen bij elkaar komen en er gezamenlijk zicht op een oplossing of kans ontstaat
 - Concrete doelen halen
 - Mijn bijdrage kunnen leveren aan maatschappelijke vraagstukken (ja deze is cheesy maar ik kan er oprecht druk om maken ;-)
- Welke meerwaarde kan Tvl hebben op jouw werk/projecten/samenhang der dingen?
 - Veel, dit is een plek waar ik vanuit mijn takenpakket (ouderen, kwetsbare doelgroepen en bewonersinitiatieven) twee belangrijke pijlers kan delen
 - Afstemming op beleid, strategie en uitvoering, iets waar naar mijn beleving veel behoefte aan is om effectief te sturen op prioriteiten en daarmee dus ook op gerichte woon(zorg) concepten

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 30 Jun 2022 14:43:13 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Mail nav gesprek over huisvesting en zorg ex-gedetineerden

Helemaal top zo!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Detentie en Terugkeer

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 14:34
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Mail nav gesprek over huisvesting en zorg ex-gedetineerden

Dag 5.1,2E

Dank hiervoor. Om misverstanden te voorkomen graag een check op de volgende concept-mailtekst:

Beste betrokkenen,

Veel dank nogmaals voor jullie bijdragen aan de verdiepingssessies die wij afgelopen maand over 'LVB en detentie' en 'Jongvolwassenen en detentie'. De opbrengsten van deze gesprekken hebben wij gebundeld in de bijgevoegde samenvatting. Omdat meermaals de behoefte aan elkaar eenvoudig kunnen vinden, is ook een overzicht toegevoegd van de deelnemers met organisatie en reeds eerder via Outlook gedeelde mailadressen.

Per 13 juni jl is 5.1,2E begonnen als 5.1,2E Detentie en Terugkeer. Zij volgt 5.1,2E daarin op. De opbrengsten van de sessies zijn binnen het programma besproken en willen we onder andere meenemen in de doorontwikkeling

van de Frontoffice Detentie en Terugkeer en de bredere ontwikkelingen rondom huisvesting voor kwetsbare personen. Hiernaast kijken we hoe de gewenste versterking van het netwerk rondom het thema Detentie en Terugkeer vorm kan krijgen.

Mede namens mijn collega's van OOV, Jeugd en Wonen

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Maandag tot en met donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 12:46

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Mail nav gesprek over huisvesting en zorg ex-gedetineerden

Hoi 5.1.2E

We hebben elkaar gisteren gesproken over de notitie huisvesting ex-gedetineerden en de twee verslagen die door DSP zijn opgeleverd.

Naar aanleiding van het overleg en de opbrengsten, hebben we daar intern bij OOV/D&T ook nog even over doorgepraat.

In deze fase nemen we de opbrengsten mee in de verdere doorontwikkeling van de Frontoffice Detentie en Terugkeer en krijgt dit aandacht in de bredere ontwikkelingen rondom huisvesting voor kwetsbare personen (waar ex-gedetineerden één van de doelgroepen zijn). In de mail die je gaat sturen naar de deelnemers van de sessies, wil ik het bewust graag algemeen houden en voor nu nog geen toezeggingen doen. Het is voor nu bijvoorbeeld nog te vroeg om aan te geven dat we met aanbieders aan tafel gaan zitten. Dit vraagt o.a. nadere afstemming met de accounthouders binnen OOV.

Als voorstel in de mail:

- Per 13 juni is 5.1.2E begonnen als 5.1.2E Detentie en Terugkeer. Zij volgt 5.1.2E daarin op. De opbrengsten van de sessies zijn besproken en willen we onder andere meenemen in de doorontwikkeling van de Frontoffice Detentie en Terugkeer en de bredere ontwikkelingen rondom huisvesting voor kwetsbare personen.

We spreken elkaar volgende week verder over de aanbestedingsprocedure. Daar heb ik 5.1.2E vanuit D&T ook op aangehaakt.

Gr, 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Detentie en Terugkeer

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 17:12

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Mail aan 5.1.2E

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 4 Jul 2022 17:18:12 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Werkgroep Wonen en (forensische) zorg (5.1,2E 5.1,2E en 5.1,2E)
Attachments: Onderzoeksrapport Huisvesting jongeren en jongvolwassenen (1).pdf

Hallo 5.1,2E

PA

Leuk dat je aan de slag gaat met wonen, wat dat ook brengen gaat.

Met het zorgaanbod dat 5.1,2E in kaart heeft gebracht, bedoel ik inderdaad de sociale kaart. Verder stuur ik je nog wat relevante links en documenten door:

Utrechts programma en afspraken

- [Woonvisie 'Utrecht beter in balans'](#) (pdf, 2,8 MB)
- [Plan van aanpak huisvesting en ondersteuning kwetsbare doelgroepen](#) (pdf, 940 kB)
- [Beter Wonen Utrecht |](#)

Landelijk programma TVI

- <https://vng.nl/nieuws/interbestuurlijk-programma-een-thuis-voor-iedereen-gestart>
- en [Programma 'Een thuis voor iedereen' | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)
-

Het komt er op neer dat er al best goede afspraken liggen over huisvesting voor kwetsbare groepen, maar niet specifiek voor ex-gedetineerden. Die hebben natuurlijk ook heel verschillende woonvragen en zijn niet over één kam te scheren. Veel stromen er in via Beter wonen (wonen met zorg). Voor doelgroep GSPB is denk ik wat extra's nodig (prikkelarm, kleinschalig, weg uit de risicowijken, intensieve begeleiding). Zou mooi zijn als we daar op samen kunnen werken.

Succes en anders plannen we snel een afspraak.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E adviseur Wonen

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht





Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 12:01

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Werkgroep Wonen en (forensische) zorg ([redacted] [redacted] en [redacted])

Hey [redacted]

Vanmorgen driesprek met [redacted] en [redacted] Wonen komt bij mij te liggen. Is voor mij echt nieuw onderwerp en moet me inlezen. Opdracht is niet echt duidelijk, maar is ben iig aanspreekpunt. Ga het komende tijd verder uitzoeken. Gelukkig leuke collega bij Wonen 😊.

[redacted] sprak over het nieuwe nationale programma van Hugo de Jonge (en iets met Utrecht manifest ...), dat Sharon contact hierover heeft met Hugo en goed is aangehaakt. Wonen is trekker / heeft regie (koekenbakker ...) wij de pizzapunt. En ze heeft het over inzichtelijk maken van het aanbod. Jij vertelde mij al dat [redacted] hiermee bezig is geweest. Bedoelde jij de DSP-kaart (hoop ik).

Heb jij verdere info over dat nat programma? Dan ga ik me inlezen.

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 14:21

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; w.buysse@dsp-groep.nl; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Werkgroep Wonen en (forensische) zorg ([redacted] [redacted] en [redacted])

Hallo collega's,

Misschien voor jullie ook goed om te lezen; de praktische uitwerking van het Utrechtse programma thuis voor iedereen.

[Plan van aanpak huisvesting en ondersteuning kwetsbare doelgroepen](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Wonen

[redacted]
[redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] <j.[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 23 juni 2022 11:25

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]@dsp-groep.nl

CC: wbuysse@dsp-groep.nl; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Werkgroep Wonen en (forensische) zorg ([redacted] [redacted] en [redacted])

Tijd: woensdag 29 juni 2022 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie:

Op verzoek van [redacted] verdiepen op zienswijze werkgroep wonen en (forensische) zorg. @ [redacted] ik kan natuurlijk niet in jouw agenda kijken, hoop dat dit past. Zo niet, wil jij een aantal alternatieve momenten opgeven?

Hgr. [redacted]

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1,2E" <5.1,2E2e2e
Sent: Mon, 11 Jul 2022 15:18:08 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: GSPB huisvesting

Dag 5.1,2E

Zoals besproken is dit nu wat we hebben geformuleerd voor huisvesting binnen de GSPB aanpak:

Huisvesting

Voor met name de groep doorgroeiers is veilige huisvesting een belangrijke voorwaarde om uit het criminele milieu te stappen. Is iemand immers vast onderdeel van een crimineel netwerk dan is het uitstappen niet zonder risico's. Voor een criminele organisatie is een uitstapper een bedrijfsrisico. Deze persoon kan informatie gaan lekken of (met de knowhow die is opgebouwd) voor zichzelf of de concurrent gaan werken. De organisatie zal een persoon daarom met alle middelen binnenboord proberen te houden, niet zelden door het dreigen met- of uitvoeren van- fysiek geweld. Het bieden van (al dan niet tijdelijke) huisvesting in een veilige setting is een ontzettend ingewikkelde opgave maar wel nodig om een uitweg te bieden uit het criminele circuit. Binnen deze setting ontvangen jongeren begeleiding op verschillende leefgebieden. Deze begeleiding is gericht op resocialisatie (opleiding, werk, psychosociale ondersteuning) zodat jongeren weer op een normale manier kunnen deelnemen aan de samenleving. Afhankelijk van het dreigingsniveau en het behalen van resultaten op leefgebieden kan een jongere na verloop van tijd zelfstandig gaan wonen. Het doel is om een veilige uitweg te bieden voor doorgroeiers die uit het criminele netwerk willen stappen en waarbij de dreigingsanalyse (van de politie) voldoende aanleiding geeft om hierin bescherming te bieden. Dit is een zeer complex vraagstuk waar veel organisaties bij betrokken moeten zijn met ieder een eigen verantwoordelijkheid. De inzet is om ook te leren van andere steden waar ze al verder zijn met dit vraagstuk en al in de praktijk aan de slag zijn.

Groet,

5.1,2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 13 Jul 2022 11:16:03 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Thematisch verslag verdiepingssessie D&T, contactgegevens en vervolg
Attachments: Overzicht betrokken partners wonen en (forensische) zorg - D&T.docx, Verslag sessies werkgroep wonen en (forensische) zorg - 30 mei en 9 juni 2022.pdf

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Detentie en Terugkeer

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Openbare Orde en Veiligheid



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 18:04
Onderwerp: Thematisch verslag verdiepingssessie D&T, contactgegevens en vervolg

Beste betrokkenen,

Veel dank nogmaals voor jullie bijdragen aan de verdiepingssessies die wij afgelopen maand over 'LVB en detentie' en 'Jongvolwassenen en detentie'. De opbrengsten van deze gesprekken hebben wij thematisch gebundeld in de bijgevoegde samenvatting. 5.1.2E meermalen de behoefte aan elkaar eenvoudig kunnen vinden, is ook een overzicht toegevoegd van de deelnemers met organisatie en reeds eerder via Outlook gedeelde mailadressen.

Per 13 juni jl is 5.1.2E begonnen als 5.1.2E Detentie en Terugkeer. Zij volgt 5.1.2E daarin op. De opbrengsten van de sessies zijn binnen het programma besproken en willen we onder andere meenemen in de doorontwikkeling van de Frontoffice Detentie en Terugkeer en de bredere ontwikkelingen rondom huisvesting voor kwetsbare personen. Hiernaast kijken we hoe de gewenste versterking van het netwerk rondom het thema Detentie en Terugkeer vorm kan krijgen.

Mede namens mijn collega's van OOV, Jeugd en Wonen,

5.1.2E

Projectleider/senior-beleidsadviseur

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Maandag tot en met donderdag



DETENTIE EN TERUGKEER – OVERZICHT BETROKKEN PARTNERS WONEN EN (FORENSISCHE) ZORG

Juni 2022

ORGANISATIE	NAAM	MAILADRES
Amerpoort	5.1.2E	5.1.2E @amerpoort.nl
	5.1.2E	5.1.2E @amerpoort.nl
Buurtteams	5.1.2E (Jeugd & Gezin)	5.1.2E @buurtteamsutrecht.nl
	5.1.2E	5.1.2E @sociaal.buurtteamsutrecht.nl
	5.1.2E (Sociaal)	5.1.2E @sociaal.buurtteamsutrecht.nl
De Waag	5.1.2E	5.1.2E @dewaagnederland.nl
	5.1.2E	5.1.2E @dewaagnederland.nl
DSP	5.1.2E	5.1.2E @dsp-groep.nl
Exodus	5.1.2E	5.1.2E @exodus.nl
	5.1.2E	5.1.2E @exodus.nl
Fivoor	5.1.2E	5.1.2E @fivoor.nl
Gemeente, frontoffice D&T	5.1.2E	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E	5.1.2E @utrecht.nl
Gemeente	5.1.2E (Meedoen naar Vermogen)	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E (Wonen)	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E 5.1.2E (OOV)	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E (Meedoen naar vermogen)	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E (OOV)	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E (OOV, o.a. forensische zorg)	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E (inkoop)	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E (OOV, D&T)	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E (jongvolwassenen)	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E (OOV, PGA)	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E (Volksgezondheid)	5.1.2E @utrecht.nl
	5.1.2E 5.1.2E (OOV, credible messengers)	5.1.2E @utrecht.nl
Humanitas DMH	5.1.2E	5.1.2E @humanitas-dmh.nl
	5.1.2E	5.1.2E @humanitas-dmh.nl
Jellinek	5.1.2E	5.1.2E @jellinek.nl

Jou (Jongerenwerk Utrecht)	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@jou-utrecht.nl
	5.1.2E [REDACTED] 5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@jou-utrecht.nl
	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@jou-utrecht.nl
Leger des Heils	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@legerdesheils.nl
	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@legerdesheils.nl
Lister	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@lister.nl
PI Nieuwegein	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@dji.minjus.nl
Reclassering	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@svg.reclassering.nl
	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@svg.reclassering.nl
	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@svg.reclassering.nl
Singelzicht	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@singelzicht.nl
	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@singelzicht.nl
	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@maaszicht.nl
Stadsteam Back Up	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@stadsteambackup.nl
	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@stadsteambackup.nl
Tussenvoorziening	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@tussenvoorziening.nl
	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@tussenvoorziening.nl
	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@tussenvoorziening.nl
We All	5.1.2E [REDACTED]	5.1.2E [REDACTED]@legerdesheils.nl

From: "5.1,2E" <5.1,2E@dsp-groep.nl>
Sent: Tue, 9 Aug 2022 09:46:20 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: afspraak

Dag 5.1,2E

Lijkt me goed om daarover een afspraak in te plannen om een en ander over te dragen.

Zoals je waarschijnlijk wel weet, werk ik alleen nog voor de monitor. Daarover staat volgende week donderdag een afspraak gepland via teams.

Ik heb geen vaste dag meer voor de gemeente. Het zou voor mij het handigst uitkomen om ook volgende week donderdag voor of na het overleg over de monitor een afspraak in te plannen via teams. Dus of tussen 9 en 12u of tussen 14 en 16u.

Is dat voor jou ook mogelijk?

Deze week zit ik vrij vol gepland. Vrijdag ben ik vrij

Als je eerder wilt dan zou ik ook maandag a.s. s middags kunnen

Ik hoor graag waar je voorkeur naar uit gaat.

Groet

5.1,2E



5.1,2E | onderzoeker | DSP-Groep BV

5.1,2E

5.1,2E @dsp-groep.nl | www.dsp-groep.nl

T 5.1,2E | D 5.1,2E
7

Van Diemenstraat 410 - 1013CR Amsterdam

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 5 augustus 2022 12:28

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@dsp-groep.nl>

Onderwerp: afspraak

Ha 5.1,2E

Voor jouw vakantie hebben we elkaar even gesproken. Graag wil ik met jou verder doorpraten over huisvesting ex-gedetineerden. Nu weet ik niet wanneer jij terug bent en op welke dag jij werkt voor de gemeente. Wil jij een afspraak inschieten binnen jouw mogelijkheden?

Groeten

5.1,2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 12 Sep 2022 14:11:28 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Programmteam D&T: Uitvraag stand van zaken werkgroepen D&T

Ha 5.1.2E

Die 'keuze' voor LVB en jongvolwassenen las ik inderdaad ook terug in het document. Meen me te herinneren dat dit een bevinding was uit het rapport van DSP (dat het vooral voor deze groep personen lastig is om tot passende huisvesting te komen). Het is inderdaad vooral de bedoeling dat dit onderwerp gaat over de 'detentieperiode en de kwetsbare overgang naar buiten'. Mooi dat je hier op aan kunt haken met de ideeën die er zijn. Laten we dat vooral terug laten komen in het Programmteam, eens!

Gr, 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Openbare Orde en Veiligheid



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 11:25
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Programmteam D&T: Uitvraag stand van zaken werkgroepen D&T

Ha,

5.1.2E en 5.1.2E hebben vorige week – tijdens mijn weekje weg – de stavaza opgemaakt. Blijkbaar is er een keuze gemaakt om de focus te leggen op de LVB-mensen en op de jongvolwassenen. Ik weet niet waar deze keuze precies vandaan komt (ik vermoed uit gesprekken met partners). Aangezien we bezig zijn met een doorstart, stel ik voor dat we in het programmteam dit document bespreken en vervolgens of en hoe we hiermee verder gaan en waar we het accent op leggen. Sowieso lijkt forensische zorg geen onderdeel te zijn van deze werkgroep. Ook dat moeten we bespreken. Met 5.1.2E had ik al even gesproken over focus op de kwetsbare overgang detentie – samenleving (directe kortdurende huisvesting direct aansluitend op PI). Dit idee is o.i. niet eerder in de werkgroep besproken en zat ook bij haar wel energie op. Dit idee kunnen we dan ook in het programmteam bespreken. Eens met deze lijn? Het is even zoeken naar een goed (door)startpunt.

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 17:54
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Programmteam D&T: Uitvraag stand van zaken werkgroepen D&T

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

5.1.2E en ik hebben vanmiddag even bij elkaar gezeten voor de stand van zaken werkgroep Wonen. 5.1.2E heeft de uitkomst daarvan samengevat in bijgevoegd format. Op 22 september lichten we zo nodig e.e.a. verder toe.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Wonen

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 8 september 2022 15:28

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Programmteam D&T: Uitvraag stand van zaken werkgroepen D&T

Heehoi,

Hierbij mijn voorzet zoals afgesproken!

Hartelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E senior-beleidsadviseur

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Maandag tot en met donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 29 augustus 2022 12:46

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@svg.reclassering.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <wijbe.5.1.2E@utrecht.nl>;
5.1.2E @dji.minjus.nl' <5.1.2E@dji.minjus.nl>; 5.1.2E @inforsa.nl' <5.1.2E@inforsa.nl>;
5.1.2E @dji.minjus.nl' <5.1.2E@dji.minjus.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;
5.1.2E @dji.minjus.nl; 5.1.2E der <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E @dji.minjus.nl

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Programmateam D&T: Uitvraag stand van zaken werkgroepen D&T

Dag besten,

Zoals besproken in het Programmateam Detentie en Terugkeer dd 25 augustus 2022 willen we graag in het volgend Programmateam gezamenlijk even de stand van zaken rond de werkgroepen Detentie en Terugkeer op een rijtje zetten. Bijgevoegd is een format om een dergelijke stand van zaken in op te nemen.

Zouden jullie het format willen (laten) invullen en vóór dinsdag 13 september 2022 naar me willen mailen? Dan kunnen we ze meenemen in de voorbereiding voor het volgend Programmateam.

Met dankbare en hartelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 'Grenzen stellen, Perspectief bieden'

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid



From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 19 Sep 2022 14:07:14 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Beter Wonen leden lijst / sv telefoongesprek 16 sept. ex-gedetineerden

Beste mensen,

Afgelopen vrijdag hebben 5.1.2E en ik elkaar gesproken over het huisvestingsvraagstuk voor mensen die de PI verlaten en geen adequate huisvesting hebben (o.a. een vraagstuk dat zowel onder het programma D&T als het programma Thuis voor Iedereen valt). In ons gesprek kwamen we erachter dat het goed is om vanuit Wonen, MO, OOV binnenkort door praten over wie we het hebben en welke oplossing we vervolgens zoeken. Inmiddels heeft het secretariaat OOV een vergaderverzoek verstuurd voor 10 okt.

Voor een verdere toelichting zie onderstaande mailwisseling 5.1.2E en mij.

We zien jullie graag 10 okt op het stadskantoor.

Vriendelijke groeten

5.1.2E

Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 13:28
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Beter Wonen leden lijst / sv telefoongesprek 16 sept. ex-gedetineerden

Dank 5.1.2E voor de samenvatting. Nuttig en verhelderend gesprek over deze behoorlijk ingewikkelde materie.

Ter voorbereiding ga ik met ons team D&T aan de slag om verduidelijking te krijgen op het proces toewijzing passende huisvesting en waar het wringt (de vragen die jij onderstaand formuleert). Zit het knelpunt in de wachtlijsten en zo ja bij welke instelling(en), of is er geen passend aanbod en wat is er dan op nodig. De omvang van de vraag zal lastig blijven omdat het registratiesysteem nog niet optimaal werkt. De sessie kan wellicht aanleiding zijn om in het vervolg onder andere noemer te registreren.

Vanuit D&T is de kwetsbare overgang vanuit PI naar samenleving van wezenlijk belang. Vooral de eerste dagen is de kans op terugvallen op het oude netwerk, of terecht komen in de verkeerde omgeving het grootst. De tijd in de PI is voor een aantal een wezenlijk impactmoment. Die impact wil je niet verloren laten gaan. Misschien biedt hier een andere / nieuwe vorm van tijdelijke huisvesting (out of the box) verlichting.

Uit ons gesprek maakte ik ook op dat de label ex-gedetineerd ook wel gebruikt wordt bij de *uitstroom* uit een Beter Wonen instelling. De kans op recidive moet zeker meegenomen worden bij de uitstroom uit een voorziening, het is echter een onderwerp van discussie wanneer het label (ex)-gedetineerd vervalt. Iemand heeft zijn straf uitgezeten en is daarmee feitelijk weer een 'normaal' burger. Echter de kans op recidive moet ingeschat worden en daarop is veelal begeleiding nodig door de instelling. Zo kan het feit dat iemand gedetineerd is geweest ook voortkomen uit de kwetsbaarheid van de persoon en ligt bijv de licht verstandelijke beperking op de voorgrond. Belangrijk om het met elkaar hierover te hebben.

Ik zal ons secretariaat vragen om een afspraak in te plannen voor een bijeenkomst voor 1,5 uur. Laten we deze sowieso samen met 5.1.2E voorbereiden, zodat we het goede gesprek met elkaar voeren. Ik ga intussen aan de slag om meer verheldering te krijgen vanuit D&T.

Groeten 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 11:13
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Beter Wonen leden lijst / sv telefoongesprek 16 sept. ex-gedetineerden

Hoi 5.1.2E

We spraken elkaar net, dat was verhelderend om te komen tot een volgende stap.

Zie hier de lijst met MOBW-Zorgpartijen waarvoor contingentafspraken (toeleiding naar een zelfstandige sociale huurwoning) geborgd zijn. Het gaat om 385 contingentwoningen per jaar voor alle beter Wonen instellingen. Probleem in de praktijk is: het aanbod aan woningen is lager dan 385 per jaar, door de woningmarkt krapte. 385 is voor Utrecht, 215 is voor de overige regiogemeenten (Utrecht west, Zuid oost en Lekstroom).

In de Monitor, laatste pagina, zie je hoeveel woningen deze zorgaanbieders als contingent 'krijgen' om gebruik van te maken. Zover ik weet gaan mensen vanuit hechtenis soms naar onderstaande zorgaanbieders (nog check nodig van de kenners):

- Exodus
- Tussenvoorziening
- Fivoor
- Altrecht
- De Waag
- KIB
- Leger des Heils
- Singelzicht
- Jellinek
- Buurtteam sociaal, incl stadsteam Backup
- De Rading
- ...

Ik denk dat het van belang is om door te praten over: voor welke groepen (aantal) die in hechtenis zitten is er géén directe/snelle tussenkomst van bovenstaande zorginstellingen en is het risico op terugval in criminaliteit het grootst? En wat vraagt dit aan nieuwe afspraken die nodig zijn?

We spraken ook over hoe routes kunnen gaan, hier zou ik graag meer over willen weten:

- Label gedetineerde (in PI) naar ex-gedetineerde met woonvraag (maar geen woningaanbod/eigen netwerk) en zonder hulpvraag/hulpaanbod, en dan?
- Label gedetineerde naar client van Stadsteam Back up naar bijv Tussenvoorziening client
- Label gedetineerde en rechtstreeks naar client van bijv Tussenvoorziening client

Bij de Versnellingsactie Huisvesting statushouders afgelopen zomer hadden we het over 'klantreis', misschien kunnen we dat in deze analyse en ontrafeling ook als denkblij gebruiken.

Hoe zijn de routes nu?

Voor welke groepen zijn er afspraken en is er (kans op) een woning?

Voor welke groepen zijn er geen afspraken en gaan zaken mis?

Hoe groot zijn deze groepen en wat is er nodig aan afspraken? Ende check: vindt de politiek deze groep/ afspraken ook belangrijk om te gaan maken en invlechten in het grotere geheel aan afspraken met corporaties en partijen? Hoe voorkomen van verdringing en meer druk op de keten?

Fijn als jij initiatief neemt voor het maken van een vervolgspraak met 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E jou, mij en 5.1.2E om dit te analyseren met kennis vanuit verschillende afdelingen.

Hartelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 20 Sep 2022 10:12:38 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Input voor coalitieoverleg
Attachments: 20220912 argumentatie groeiende vraag flexwoningen.docx

Ter info.
Ben tevreden dat dit aantal nu expliciet genoemd staat. Dat is voor ca 10% van de gedetineerden, waarbij de gedetineerden die instromen in de MO meegenomen worden in het cijfer MO/BW en jongeren in het cijfer jongvolwassenen (ca 30% van onze gedetineerden tot 27 jaar)!
In mijn optiek is de volgende stap nu de specifieke woonbehoefte scherp te krijgen. Meest haalbaar lijkt mij focus op de kwetsbare overgang, dus de directe aansluiting en dan in de vorm van tijdelijke huisvesting met woonbegeleiding. En daarin kunnen we ook focus leggen op bijv. LVB of jongvolwassenen. Zo wordt het concreter en haalbaarder.
Input voor vanmiddag.

Groeten

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 19 september 2022 14:40
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Input voor coalitieoverleg

Dit is het document dat door 5.1.2E en 5.1.2E gebruikt is als onderbouwing bij het coalitieoverleg vorige week

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E adviseur Wonen

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: woensdag 14 september 2022 16:00

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Input voor coalitieoverleg

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Conform afspraak hierbij de cijfers ten bate van het coalitieoverleg vanavond.
Mochten jullie behoefte hebben aan de achterliggende getallen dan kunnen we deze nog nazenden.

Bij vragen, weet ons te vinden.

Mede namens 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E en 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

maandag t/m donderdag



From: "5.1,2E" "5.1,2E" @utrecht.nl>
Sent: Tue, 25 Oct 2022 16:33:44 +0200
To: "5.1,2E" "<5.1,2E" @utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" "<5.1,2E" @utrecht.nl>; "5.1,2E" "5.1,2E" @utrecht.nl>
Subject: RE: contingent woningen corporatiehotel Monitor etc
Attachments: Monitor huisvesting en ondersteuning kwetsbare groepen augustus 2022 .docx

Hallo 5.1,2E

Dankje voor de reminder. Deze actie stond nog op mn actielijstje, maar ik was er nog niet aan toe gekomen.

Hierbij de Monitor Huisvesting en ondersteuning kwetsbare doelgroepen, tm augustus.

In Tabel 2c zie je de partijen en contingent. Als je je wilt abonneren om maandelijks de monitor te ontvangen kan dat via wonenenzorg@utrecht.nl

Wil je dit ook aan de andere accounthouders doorgeven, zoals 5.1,2E?

2c. Verdeling contingent per zorgaanbieder, leden Beter Wonen (contingent MOBW)

Aanbieder (Beter Wonen)	Contingent dit jaar	Beginstand wachtlĳst uit voorgaand jaar	Aanmelding dit jaar	Realisatie uitstroom H4H dit jaar	Woning geweigerd dit jaar	Ingetrokken aanvragen van dit jaar	Nog op wachtlĳst op dit moment
Abrona	5	1	5	1	0	0	4
Fivoor (vh Altrecht Roosenburg)	3	2	3	1	0	1	3
Altrecht Gebiedsteams	10	4	2	2	0	0	3
Amerpoort	12	7	9	6	0	1	8
Exodus Midden- Nederland	15	4	9	5	0	1	6
For. Zorgspecialisten De Waag	3	1	2	0	0	0	3
For. Zorgspecialisten KIB en kliniek	4	3	1	1	0	1	2
Humanitas-DMH	20	8	2	3	0	0	6
Wegloophuis	1	1	0	1	0	0	0
Leger des Heils	60	31	33	21	2	4	32
Lievegoed	4	0	0	0	0	0	0
Lister	80	35	19	18	1	5	28
Reinaerde	7	7	6	3	0	0	9
's Heeren Loo	1	0	0	0	0	0	0
Singelzicht	12	11	5	7	0	1	8
Timon	29	14	23	11	0	4	22
Tussenvoorziening	115	42	99	56	3	2	73
Buurtteams Jeugd & Gezin	1	0	0	0	0	0	0
Umah-Hai	5	2	2	2	0	0	1
UMC Utrecht	1	0	0	0	0	0	0
Jellinek	3	1	0	1	0	0	0
Youké	1	0	0	0	0	0	0
Buurtteams sociaal	21	11	12	12	0	0	12

incl stadsteam Back Up							
Izeboud Wonen	4	5	2	1	0	2	3
De Rading	2	3	1	1	0	0	3
Kwintes	40	16	5	5	0	1	13
Plushome	4	2	1	1	0	0	2
Philadelphia	5	0	0	0	0	0	0
Nedereind	3	1	0	0	0	0	1
Moeder Kind Huis Le Papillon	2	1	0	1	0	0	0
BZMN	18	9	13	7	0	0	15
Jados	2	1	0	0	0	0	1
BijBram	4	0	0	0	0	0	0
Stichting de Wederkerigheid	1	0	0	0	0	0	0
Profilia zorg	2	0	0	0	0	0	0
Styx	1	0	0	0	0	0	0
De Grote Geer	1	0	0	0	0	0	0
Stichting Firmitas	1	0	0	0	0	0	0
Totaal	503	218	254	167	6	23	258

Je schreef:

De FO werkt niet samen met Corporatiehotel. Sorry, maar wat is FO?

Op deze website van Het Vierde Huis zie je de voorwaarden* van het corporatiehotel: [Utrecht – Het Vierde Huis](#)

En hieronder nog even geknipt en geplakt.

Hartelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

*Corporatiehotel

Wat is het Corporatiehotel?

Het Corporatiehotel biedt tijdelijke woonruimte voor mensen in de regio Utrecht, die dakloos zijn of bijna dakloos. Het Corporatiehotel heeft 2 locaties, en kan woonruimte bieden aan alleenstaanden of gezinnen van maximaal 3 personen. Je mag geen huisdieren meenemen. Het doel van het Corporatiehotel is om te zorgen dat je je leven weer op orde krijgt, en daarna weer een woning kan vinden.

Waar moet ik aan voldoen?

Om in aanmerking te komen voor wonen in het Corporatiehotel moet je aan een aantal voorwaarden voldoen:

- Je bent minimaal 23 jaar of hebt een inwonend, minderjarig kind;
- Je staat minstens 1 jaar ingeschreven in een gemeente in de regio Utrecht;
- Je staat – minder dan 9 jaar – ingeschreven bij WoningNet regio Utrecht.
- Je verblijft rechtmatig in Nederland;
- Je hebt geen schulden, of je kan laten zien dat je je schulden goed hebt geregeld met een afbetalingsregeling. Als je dit nog niet hebt, moet je kunnen laten zien dat je binnen 1,5 jaar een afbetalingsregeling kan regelen;

- Je hebt een vast inkomen. Je netto inkomen is lager dan € 1.300,- per maand (voor één persoon) of € 1.900,- (bij een meerpersoonshuishouden). Als je nog geen inkomen hebt, moet je kunnen laten zien dat je binnenkort een inkomen hebt;
- Je Nederlands is goed genoeg dat je kan uitleggen wat je bedoelt;
- Je hebt geen acute verslavingsproblemen;
- Je hebt geen acute psychiatrische problemen;
- Je hebt in het recent verleden geen woningoverlast veroorzaakt.
-

Intake bij de Tussenvoorziening

Als je aanvraag aan de voorwaarden voldoet, wordt de aanvraag doorgestuurd naar de Tussenvoorziening. De Tussenvoorziening voert een gesprek met je om te kijken of je situatie past bij wonen in het Corporatiehotel is. Er wordt gekeken of:

- Je je eigen huishouden kan verzorgen;
- Je op een prettige manier kan leven in deze woonomgeving.

Hoe vraag ik wonen in het Corporatiehotel aan?

Als je aan de voorwaarden voldoet, kan je tijdelijke woonruimte bij het Corporatiehotel aanvragen.

Vul [het aanvraagformulier Corporatiehotel](#) volledig in en mail dit met de bewijsstukken naar 5.1.2E@hetvierdehuis.nl

Van: 5.1.2E@utrecht.nl

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 16:43

Aan: 5.1.2E@utrecht.nl

Onderwerp: contingent woningen

Hoi [5.1.2E](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

Heb jij nog de informatie over de verdeling van het contingent woningen aan de zorgaanbieders? Als ik jou goed heb begrepen zouden Exodus, Fivoor, De Waag en De Rading gezamenlijk een contingent woning hebben toebedeeld gekregen voor uitstroom (ex)-gedetineerden. Ik heb gesproken met [5.1.2E](mailto:5.1.2E@utrecht.nl) (accounthouder Exodus) en zij had daar niet eerder over gehoord. Ook vertelde je maandag dat jij dacht dat ze het contingent vorig jaar niet benut hebben. Heb ik het zo goed begrepen? Wel interessant om er even goed in te duiken.

Heb FO ook bevraagd op tijdelijke plaatsing in het Corporatiehotel. De FO werkt niet samen met Corporatiehotel. Eerder is er weleens contact geweest, maar plaatsing is niet gelukt. Ik weet te weinig van de voorwaarden van het corporatiehotel en of dit een passende voorziening is, daar moet ik dan dieper induiken.

Tevens heb ik de FO gewezen op inbreng van casussen bij City Deal (tot nu toe geen gebruik van gemaakt). Ik zal [5.1.2E](mailto:5.1.2E@utrecht.nl) nog vragen naar de voorwaarden, dan kan ik dat bespreken met de FO.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

[5.1.2E](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

[5.1.2E](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

[5.1.2E](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Veiligheid

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 8 Nov 2022 19:27:14 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: info huisvesting

Hoi 5.1.2E

Dank voor het doorsturen. Ik hoorde vanmorgen dat er een hoofdlijnenberaad was over Wonen. Aanstaande maandag zitten we met Wonen en MO aan tafel om het vraagstuk / knelpunt wonen voor ex-gedetineerden te bespreken.

Cfm afspraak is de woonvraag voor 75 ex-gedetineerden (niet zijnde jongeren, deze staan apart onder jongerenhuisvesting benoemd) voor het eerst expliciet opgenomen. Het is nu zaak om beter zicht te krijgen waar en bij welke 'categorie' het knelt op het huisvestingsvraagstuk bij gedetineerden. Met de FO hebben we nu de afspraak gemaakt de komende tijd op casusniveau bij te houden waar iemand tegenaan loopt. Zijn het uitsluitingscriteria, behoefte aan andere vormen van huisvesting, te weinig uitnutten van bestaand aanbod etc. De komende maanden willen we hier beter beeld van krijgen, zodat we met Wonen / MO kunnen kijken naar oplossingen. Meer woningen blijft overeind (draaiknop 1), verdeling van schaarste is complexe/politieke discussie; zal voor een klein aandeel van ex-gedetineerden gelden die echt niet in de MO kunnen en niet op straat mogen belanden (draaiknop 2); de meest (korte termijn) winst zal zitten in optimaliseren bestaande voorraad.

Prioriteit 1 is het beter zicht krijgen op de knelpunten en concretisering van de doelgroep om het vervolg te bepalen. Zodra we daar meer zicht op hebben kom ik zeker op de lijn. Voor dit moment is het volgens mij het meest van belang dat het aantal van 75 is opgenomen.

Morgen tijdens ons beleidsoverleg even bespreken.

Groet

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 8 november 2022 16:31
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Fwd: info huisvesting

Hoi 5.1.2E

Ik kreeg bijgevoegd presentatie via MT oov en directieraad toegestuurd. Aangezien het jouw portefeuille betreft stuur ik het nu eerst aan jou. Kun jij aangeven of en waar je dit wilt bespreken, aan wie de ppp doorgestuurd kan worden.

Pak jij dat op en laat je mij weten als ik iets moet doen of dat wij nog moeten afstemmen?!

Dank en groet, 5.1.2E

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tuesday, November 8, 2022 3:51:39 PM
To: !MT OOV <MTOOV@Utrecht.nl>
Subject: Fwd:

Tkn.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: Tuesday, November 8, 2022 2:02:16 PM
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp:

Ter info

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 9 Nov 2022 17:25:49 +0200
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: Doorstroom naar eigen woning EXODUS

Hoi [REDACTED]

Van [REDACTED] heb ik op verzoek nog informatie doorgestuurd gekregen over de doorstroom van Exodus naar Contingent woningen. Dit had ik opgevraagd tijdens mijn gesprek met Exodus. De inhoudelijke terugkoppeling van het gesprek met Exodus had ik je al gestuurd.

Onderstaande info is voor het gesprek met Wonen denk ik ook van meerwaarde.

Gr, [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Detentie en Terugkeer

[REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@exodus.nl>

Verzonden: maandag 24 oktober 2022 15:45

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: Doorstroom naar eigen woning

Goedemiddag [REDACTED]

Leuk om vorige week met je kennis te maken, volgende keer doen we het "live". 😉

Hierbij nog een antwoord op jouw vraag t.a.v. doorstroom naar eigen woning van onze deelnemers., mijn collega [REDACTED] mailde het volgende:

1C

1C

Hopelijk is hiermee je vraag beantwoord, mocht je meer willen weten dan hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Continuïteit van zorg



Stichting Exodus Nederland

5.1.2E

3522 SE Utrecht

Tel.: 5.1.2E

Werkdagen ma, di, do, vrij

Exodus biedt (ex-)gedetineerden de kans de criminaliteit achter zich te laten en te werken aan een succesvolle terugkeer in de samenleving. Meer informatie? Bezoek www.exodus.nl of volg ons op social media.



Disclaimer: Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en strikt vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en het bericht te vernietigen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 14:56

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@exodus.nl>

Onderwerp: Contactgegevens 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Detentie en Terugkeer

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid



Gemeente Utrecht

Utrecht
900

Vieren wij samen.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 10 Nov 2022 14:53:39 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: hardheid cijfers behoefte ex-gedetineerden / overleg maandag

Even wat input bij 5.1.2E opgehaald. Om mee te nemen als we zo agenda bespreken. .

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Wonen

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 10 november 2022 13:04
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: hardheid cijfers behoefte ex-gedetineerden / overleg maandag

Hoi 5.1.2E

Zie hier mijn bullits:

- Klopt 75 per jaar? Kunnen die cijfers harder gemaakt worden? Wie onderneemt actie?
- Is de afbakening 75 <-> 385 helder genoeg? Wie monitort dat en stuurt daarop?
- Wordt het huidige contingent 385 beter wonen route voldoende / optimaal benut voor uitstroom? 5.1.2E kan evt spreken met accounthouder Fivoor etc. om dat te onderzoeken
- 5.1.2E heeft gevraagd om taakstelling – behoefte – opgave uit te splitsen in de op te bouwe Informatie voorziening Tvl. Hoe ziet OOV / 5.1.2E dat?
- Komt er een Utrechts onderzoek naar hard eaantallen beheoefte ex-gedeitineerden?

Werlke werkprocessen zijn nodig in de ogen van OOV om uit te stromen naar zelfstandige woning? Wie neemt welke stappen?
Hoe samenhang met beter wonen werkwijze?

Succes

Ps ik cc [redacted] ikv informatievoorziening [redacted]

Hartelijke groet,

[redacted]
5.1.2E

[redacted]
5.1.2E

[redacted]
5.1.2E

From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 10 Nov 2022 16:32:48 +0200
To: "5.1.2E" "5.1.2E" @utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: agendavoorstel huisvesting (ex)-gedetineerden
Attachments: FW: Doorstroom naar eigen woning EXODUS
Importance: High

Allen,

Aanstaande **maandag 14 nov van 13.30 – 14.30 uur** staat onze vervolgbijeenkomst over huisvesting (ex)-gedetineerden. We zitten in Z71.

In afstemming met 5.1.2E zijn we tot de volgende agenda gekomen. Het is ambitieus, we zien hoever we komen.

1. Mededelingen, vaststellen (volgorde) agenda
1. Terugkoppeling hoofdlijnenberaad (5.1.2E)
2. Terugkoppeling corporatiehotel (5.1.2E en 5.1.2E)
3. Begripsbepaling ex-gedetineerd (uitstroom uit PI / JJI, niet zijnde uitstroom uit een forensische zorginstelling)
4. Toelichting instroom MOBW (zorgbehoeftebepaling, toeleiding, toewijzing) (5.1.2E), daarna
 - hoe is dit geregeld bij gedetineerden/wat nodig om dit te verbeteren
 - Hoe is de uitstroom uit MOBW naar zelfstandig wonen geregeld?
 - hoe definieer je de groep die niet instroomt in MO/BW, maar wel dakloos raakt (75)
5. Cfm ZVH Arnhem 2 eigen woningen (8 plekken), contingent voor ZVHRU idee?
6. Vaststellen gezamenlijke opdracht OOV/MO/Wonen en taakverdeling
 - verbeteren ontsluiten bestaand aanbod
 - in kaart brengen wat ontbreekt (zowel MOBW als zelfstandig wonen)
 - wie doet wat vanuit welke rol (MO, Wonen, OOV)
7. Afspraken voor volgende keer

T.i. In gesprek met Exodus heeft 5.1.2E gevraagd naar de doorstroom naar het contingent woningen. De mail met hun reactie heb ik bijgevoegd. Het vastlopen in de keten heeft de nodige effecten op de zittende bewoners, dat is geen onbekend gegeven maar wel zorgwekkend. Verder is het opmerkelijk dat hun opgave over 2022 niet overeenkomt met de monitor (uitstroom 5 volgens monitor, 1 volgens Exodus).

Tot maandag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Veiligheid

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht





Gemeente Utrecht

Utrecht
900

Vieren wij samen.



LA VUELTA 22

FOUNDING
PARTNER

HOLANDA

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 22 Nov 2022 15:41:36 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Spoor Taskforce Gemeentelijk vastgoed<-> "huisvesting personen via VGU"

Hallo 5.1.2E wil jij terugkoppelen aan 5.1.2E en andere collega's dat het lijntje naar de vastgoedorganisatie via 'Thuis voor iedereen' loopt (zie mailwisseling hieronder).

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 11:19
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Spoor Taskforce Gemeentelijk vastgoed<-> "huisvesting personen via VGU"

Hoi,

Eens: dit pakken we op via de route opdrachtgeversoverleg Tvl met 5.1.2E en 5.1.2E 5.1.2E is nauw betrokken bij het gesprek met het college over Tvl en daarnaast kijken we met 5.1.2E en 5.1.2E hoe we hem überhaupt betrekken als opdrachtgever. Via lijn OOV kan dus teruggegeven worden dat dit onder Tvl valt.

Groet!

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 11:16
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Spoor Taskforce Gemeentelijk vastgoed<-> "huisvesting personen via VGU"

5.1.2E 5.1.2E Lijkt me goed als hij een duidelijke ingang heeft als het gaat om de samenwerking rond huisvesting kwetsbare groepen.

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 15:11
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Spoor Taskforce Gemeentelijk vastgoed<-> "huisvesting personen via VGU"

Hoi 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E

IS het een idee om 5.1.2E een keer bij te praten over de huidige stand van programma Tvl en als hij vragen heeft over kwetsbare en bijzondere doelgroepen een vraag aan een van ons kan stellen?
Op deze manier wordt de routing erg vaag / niet efficiënt.

5.1.2E benieuwd hoe jullie dat zien en welk gesprek passend zou zijn.

Hartelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 14 november 2022 09:51

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: huisvesting personen via VGU

Ter info

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Wonen

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 10 november 2022 15:58

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: huisvesting personen

Ik ken hem niet maar er is vanuit wonen/TVI wel contact met vastgoed over inzet van gemeentepanden voor huisvesting kwetsbare doelgroepen. Ik denk dat [redacted] en [redacted] daar het meest van weten bij ons.

Ik vermoed dat hij bij jullie op de lijn komt omdat [redacted] en [redacted] op casusniveau geprobeerd hebben gemeentelijk vastgoed in te zetten voor PGA doelgroep, maar wel handig om daarin niet langs elkaar heen te werken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Wonen

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht





Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 15:44

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: huisvesting personen

Ha,

Ken jij [redacted] van Vastgoed? Vind het namelijk vreemd dat hij bij ons op de lijn komt...

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 9 november 2022 16:47

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: huisvesting personen

Hallo [redacted]

Ik ben op 1 oktober begonnen bij OOV, Veiligheid & Zorg, op Hoog Risico Personen. Vanuit daar ben ik betrokken bij het project 'prikkelarm wonen' wat getrokken wordt door [redacted] (vanuit MO) maar waar mensen die in de persoonsgerichte aanpak zitten, geplaatst gaan worden.

[redacted] is vanuit het programma Detentie en Terugkeer bezig met het thema 'huisvesting'.

Is het handig om even met zijn drieën kennis te maken en het verder te bespreken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Hoog Risico Personen

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Cluster Veiligheid en Zorg

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 9 november 2022 11:43

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: huisvesting personen

Hallo [redacted]

Ik begrijp dat jij vanuit OOV betrokken bent bij het huisvesten van "moeilijk plaatsbare personen". Zou je kunnen aangeven in hoeverre dit een beleidsdoel is dat OOV ondersteund? Welke panden hebben jullie hiervoor beschikbaar en in hoeverre zijn dit panden van de gemeente? En wat verwachten jullie aan toekomstige vraag naar huisvesting?

Wellicht goed om binnenkort kennis te maken.

Hartelijke groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

T [redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vastgoedorganisatie Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 9 november 2022 10:57

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: huisvesting personen

Ha [redacted] zou dit oppakken met [redacted] [redacted] Ik weet op dit moment niet of zij dat al gedaan heeft.

Groet [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Openbare Orde en Veiligheid

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

maandag, dinsdagochtend, woensdag, donderdag, vrijdagochtend



Van: 5.1.2E
Verzonden: woensdag 2 november 2022 16:14
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: huisvesting personen

Hee 5.1.2E over dit berichtje hadden wij het zojuist. Fijn als jij wilt nakijken wie jullie contactpersoon was/is bij VGU, zodat afstemoverleg tussen OOV en VGU op dit onderwerp na vertrek van 5.1.2E weer opgepakt kan worden.

Groet 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Openbare Orde en Veiligheid
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Openbare Orde en Veiligheid
maandag, dinsdagochtend, woensdag, donderdag, vrijdagochtend



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 31 oktober 2022 16:02
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: huisvesting personen

Hoi 5.1.2E

Ik hoorde van een MT-lid van VGU dat het huisvesten van "moeilijk plaatsbare personen" een beleidsdoel vanuit Veiligheid zou zijn. Te denken valt aan ex-gedetineerden met sociale problematiek etc etc.... Zou je eens intern kunnen navragen in hoeverre dit een beleidsdoel is dat OOV ondersteund?

Groet,

5.1.2E
Met vriendelijke groet,
5.1.2E
5.1.2E Vastgoed
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Sat, 26 Nov 2022 17:54:00 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Re: start voorbereiding VJN 2023

Nee, voor nu tkn en om alvast over na te denken omdat jij aangejaakt bent bij project bijzondere huisvesting toch?
Er komt vast tzt concrete uitvraag.

Gr 5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verstuurd: vrijdag 25 november 2022 19:14
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: start voorbereiding VJN 2023

Wat wordt er nu van mij gevraagd en ook wanneer? Kun je mij iets meer duidelijkheid geven?

Thx en fijn weekend!

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 07:50
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Fwd: start voorbereiding VJN 2023

Ter info mbt proces vjn23- bijzondere huisvesting (claim?).

Gr 5.1,2E

From: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Sunday, November 20, 2022 8:19:03 PM
To: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: start voorbereiding VJN 2023

We moeten denk ik goed zorgen dat we bij de VJN deel huisvesting speciale doelgroepen zijn aangehaakt. Zijn jullie vast, maar check anders 5.1,2E of 5.1,2E voor strategie rondom VJN. En natuurlijk 5.1,2E en 5.1,2E als (A)BC

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Openbare Orde en Veiligheid
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: zondag 20 november 2022 17:13
Aan: !MT OOV <5.1,2E@Utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Fwd: start voorbereiding VJN 2023

Hadden jullie deze al ?

Van: 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag, november 17, 2022 4:01 PM
Aan: !Twintig
CC: 2e 5.1,2E; 5.1,2E; 5.1,2E; !BC Business Controllers
Onderwerp: start voorbereiding VJN 2023

Beste collega's,

Zoals gister aangekondigd in de 20 lunch: we zijn gestart met de voorbereiding de voorjaarsnota 2023. Daarover informeren we jullie uitgebreid tijdens het managementplein op 7 dec. We starten echter al met de inhoud, ook dit jaar weer in de vorm van 'bouwstenen'. Dat zijn externe en interne ontwikkelingen met invloed op de integrale afweging in de VJN. Hieronder het actuele overzicht van die bouwstenen. We starten dus ook met deze bouwstenen en organiseren ook bijeenkomsten met de trekkers en business controllers om hen te informeren over het proces VJN en in gesprek te gaan over wat er vanuit een bouwsteen nodig is in de VJN. We benaderen onderstaande collega's (trekkers). Mochten jullie suggesties/wijzigingen hebben hierop, dan horen we dat graag op korte termijn.

Bouwsteen	DR	IRM	Trekker	Kernteam VJN
Middelrange termijn maatschappelijke effecten oorlog Oekraïne	5.1,2E			
Huisvesting en opvang speciale doelgroepen (incl. flexwonen)				
Groei en woningbouwtempo (relatie met bouwsteen hierboven)				
Corona				
Meerjarenperspectief Uitvoering coalitieakkoord				
Groei in Balans en 'Stedelijke sturing' / MPR				
Planningsoptimisme en onderuitputting breed				
Cofinanciering deals				
Beïnvloedbaarheid begroting				
Financieel beeld / financiële strategie / berap				
Utrecht Monitor				
Jeugdzorg/WMO/BW				
Prijsstijgingen breed				
MPUV				
MPOHV				
MJIP				

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Strategie en Public Affairs

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Strategie en Public Affairs



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 16 Dec 2022 16:48:09 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: huisvesting

Mooie berichtgeving!!

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 15 december 2022 11:52
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: huisvesting

Hoi!

Gisteren hebben 5.1.2E en ik bij elkaar gezeten om het huisvestingsvraagstuk irt (ex)-gedetineerden verder te bespreken.

De druk op de beschikbare woningen / voorzieningen neemt steeds meer toe en daarmee ook de 'concurrentie' tussen de doelgroepen die aangemerkt zijn als sociaal kwetsbaar (en daarmee vallen onder de 30% regeling qua huisvesting). Zoals we al constateerden is alleen het feit dat iemand (ex)gedetineerd is, niet afdoende om als sociaal kwetsbaar te kunnen worden beschouwd. Er zijn aanvullende criteria nodig om de huisvestingsbehoefte te omschrijven. We hebben gister een poging gedaan én ik heb net met 2e uitgebreid gesproken om casussen voor maandag te bespreken. Ik zet alvast eea op de mail als voorbereiding voor maandag en poging om richting te bepalen. Zie het even als 'kladblok'.

De *urgentie*, de *uniciteit* en de *moeilijkheid* (qua timing) zit in de *kwetsbare overgang* PI – samenleving. We hebben (een) maatschappelijke business case(s) nodig om te beschrijven wat de gevolgen zijn als we voor een nader te omschrijven doelgroep(en) het onderdak niet goed regelen.

De groepen waar 2e en ik nu op uitkomen en die we maandag zullen inbrengen:

- Jongvolwassenen (23-35 jaar) die niet passen binnen groepswonen (deze jongeren staan vaak op RNI). Nodig: Kleine zelfstandige wooneenheid met eigen douche, wc, keukentje. Harde voorwaarden: verplichte begeleiding; zero-overlast tolerantie; motivatie. 2e gaat achter aantal aan.
- Voorziening waar gebruikt mag worden. Exodus niveau (dat is er wel, maar hoe loopt dat? 2e zoekt uit)
- Personen die gemotiveerd zijn en bij wie **alle** partijen aangeven dat de investering teniet wordt gedaan als iemand in de MO belandt. Betreft zelfstandige wooneenheid
- Geslaagde ISD-ers (hoe vaak komt dit voor?); 2 jaar investering, aansluitende huisvesting nodig, anders investering teniet

Voor alle groepen geldt dat de maatschappelijke (overlast, criminaliteit) schade groot is als er niets geregeld is én het mag geen aanzuigende werking hebben. Dat moeten we verder uitwerken.

In ons trila-overleg Wonen kwamen we uit op huisvesting cfm format corporatiehotel. Dus een tijdelijke zelfstandige woning, waar iemand tot rust kan komen en het leven weer op kan pakken.

Even so far een eerste schets om een richting op te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Veiligheid

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 22 Dec 2022 17:38:33 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: contingentwoningen

Heldere mail 5.1.2E !

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 16:29
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: contingentwoningen

Dag 5.1.2E en 5.1.2E

Ter informatie onderstaande mail van 5.1.2E over het misverstand over contingent corporatiehotel.

Nog als toelichting:

- ik heb een tijdje geleden laten weten dat Wonen bereid is om via de **City Deal** te bekijken of het mogelijk is een aantal (het aantal 5) is genoemd te reserveren voor ex-gedetineerden. Dat betekent dat wij wél casussen moeten aandragen die voor de City Deal in aanmerking komen (die criteria zijn eerder verstuurd, als je deze niet meer hebt kun je ze bij 5.1.2E D opvragen). Het is dus niet zo dat we 'zomaar' een beroep kunnen doen op de woningvoorraad van de City Deal. Graag wil ik meekijken op City Deal aanvragen, zodat ik vanuit beleid ook beter beeld krijg.
- Verder zijn we in gesprek of het mogelijk is een aantal wooneenheden specifiek voor D&T en ZVHRU te regelen. Hier staan we nog aan de beginfase en ik heb geen idee of het gaat lukken. Hier praten we 20 januari in ons subteam nog over door
- Het aantal 3 is wel genoemd als aantal gevraagde casussen aan te leveren voor het overleg met 5.1.2E (MO) en Wonen. Mogelijk zit hier de verwarring.

Ik heb 5.1.2E ook nog even gebeld met de vraag of ik iets anders heb gezegd, maar ook zij ontkent dit.
Dus ik denk dat er ergens ruis is ontstaan. Geeft niets, als we het maar weer recht zetten 😊

Verder hoor ik inderdaad graag van jullie als er wachtlijsten zijn bij het corporatiehotel (of waar het vast zit in de keten) en het 5.1.2E geen rol kan spelen qua urgentie. Dit kunnen we 20 januari gelijk ook meenemen in het gesprek met 5.1.2E

Rest mij nu nog jullie hele fijn feestdagen te wensen. Vanaf morgen ben ik vrij tot 3 januari.

Groeten
5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 12:01
Aan: 5.1.2E @tussenvoorziening.nl
CC: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: contingentwoningen

Hallo 5.1.2E

Ik kreeg je gegevens van 5.1.2E en heb je geprobeerd te bellen, maar omdat dat niet lukt even per mail.
5.1.2E begreep ik dat 5.1.2E zich bij je gemeld heeft met het verzoek om 3 contingentwoningen. Dat gaat om een misverstand. Vanuit wonen zijn we met Veiligheid (5.1.2E) en MO (5.1.2E) de mogelijkheden aan het verkennen voor woningen voor ex-gedetineerden die niet via MO/BW doorstromen. Er is een behoefte om voor een deel van deze groep iets extra's te organiseren, maar daar zijn nog geen concrete afspraken over gemaakt. Instroom via het corporatiehotel is natuurlijk altijd mogelijk als ex-gedetineerden aan de criteria voldoen. Knelpunt daarbij is de wachtlijst. Een deel van de ex-gedetineerden staat na ontslag met blauwe vuilniszak op straat en dan is de verleiding om terug te vallen op het oude netwerk groot, als er geen alternatief is.
Komend jaar willen we ook voord deze doelgroep passend aanbod organiseren. De vorm hiervoor hebben we nog niet, maar misschien heb jij nog ideeën daarover.

Tot die tijd loopt de uitstroom naar contingentwoningen gewoon via de reguliere wegen (MO/BW, corporatiehotel). 5.1.2E heeft dit ook aan 5.1.2E laten weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Wonen

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 18 Jan 2023 07:38:38 +0200
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 Jan <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] (Openbare Orde en Veiligheid)"
 <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 ([REDACTED]2e [REDACTED])" <[REDACTED]@2e [REDACTED]>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@utrecht.nl>; 2e [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Re: raadsbrief groot tekort aan woonruimte kwetsbare Utrechters

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E [@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Veiligheid

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 25 Jan 2023 12:49:54 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Verkennen uitbreiden werkgebied Zorgtrium

Om vanmiddag even te bespreken; een potentiële aanbieder voor wonen na detentie

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Wonen

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 11:44
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Verkennen uitbreiden werkgebied Zorgtrium

Hoi 5.1.2E De Zorgtrium heeft inmiddels wat meer info gemaild.
Zie hieronder hun mail.

Dank Alvast.

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2E <5.1.2E@zorgtrium.nl>

Datum: wo 25 jan. 2023 om 11:35

Onderwerp: Verkennen uitbreiden werkgebied Zorgtrium

Beste 5.1.2E

Zoals beloofd stuur ik je hierbij wat meer informatie over Zorgtrium en de huisvesting die wij zoeken in de regio Utrecht.

Zorgtrium verleent zorg vanuit de Jeugdwet, Wmo en de forensische zorg. Momenteel actief in de (veiligheids)regio's Gelderland Midden en Hollands Midden. We zijn momenteel bezig om uit te breiden naar de regio Utrecht. Dit willen we in eerste instantie doen vanuit de forensische zorg. Hiervoor zijn we gecontracteerd aanbieder bij DJI.

Huisvesting Utrecht

Vanuit de regio Utrecht zijn wij voornemens het product verblijfszorg / beschermd wonen en ambulante begeleiding (ook in combinatie met huisvesting) aan te bieden. De focus ligt hierbij op verblijfszorg. Voor het vinden van huisvesting hiervoor willen we graag met de gemeente Utrecht in contact komen. Wat we zoeken is het volgende:

- Zelfstandige studio's en/of semi-zelfstandige woonruimtes
 - Onder studio's verstaan we éénkamer- of tweekamerwoningen van ca. 20-30 m2.
 - Onder semi-zelfstandige woonruimtes verstaan we kamers met een eigen keukenblokje, maar waarbij sanitaire voorzieningen worden gedeeld.
 - Een complex met 4-12 studio's/kamers zou de voorkeur genieten.
 - Een mogelijkheid om kantoor te houden in (nabijheid van) het complex
 - Een gezamenlijke woonkamer is een pré

Meer informatie

Voor meer informatie over Zorgtrium en onze werkwijze verwijzen we je naar onze website: <https://www.zorgtrium.nl/forensische-zorg/>.

Alvast erg bedankt voor je genomen moeite. Zeer gewaardeerd!

Met vriendelijke groet,

The logo for Zorgtrium features the word 'ZORG' in a large, bold, purple sans-serif font, with a small teal square to its left. Below it, the word 'TRIUM' is in the same font, followed by a small pink square.

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
i

Eusebius
uitensingel
32-1
6828 HW
Arnhem

5.1.2E

www.zorgtrium.nl

Zorgtrium aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van deze e-mail, of voor de gevolgen van eventuele acties die worden ondernomen op basis van de verstrekte informatie, tenzij die informatie vervolgens schriftelijk wordt bevestigd. Standpunten en adviezen in dit e-mailbericht zijn uitsluitend die van de auteur en niet noodzakelijkerwijs die van het bedrijf.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 1 Mar 2023 16:27:52 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Themalunch Wet Regie op de Volkshuisvesting

Hallo 5.1.2E

Onderstaande link naar het reactiedocument werkt niet dus daarom per mail een reactie op het voornemen tot uitbreiding van de urgentiegroepen.

Stedelijk beleid/maatwerk moet wat mij betreft niet verdrongen worden door het verruimen van de urgentieregeling. Als de koek hetzelfde blijft maar verdeeld moet worden over nog meer groepen zullen de wachttijden voor urgenten alleen maar langer worden en verliest urgentie z'n meerwaarde.

Een voorbeeld hiervan is het voorstel om ex-gedetineerden die langer dan 3 maanden vast hebben gezeten een woonurgentie te verlenen. 5.2.1

5.2.1 In Utrecht komen jaarlijks gemiddeld 700 inwoners van de stad uit detentie. Ik weet niet hoeveel daarvan langer dan 3 maanden zitten, maar dat is ongetwijfeld een reëel deel hiervan, waarvan een deel nog thuiswonende jongeren. 5.2.1

5.2.1 Ik ben voorstander van (en sta aan de lat voor) beleid gericht op wonen na detentie dat voorkomt dat ex-gedetineerden dakloos worden, eventueel met een vorm van urgentie, 5.2.1

5.2.1 Succes met het verzamelen van de input voor deze consultatieronde van de nieuwe wetgeving.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Wonen

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen, werken en Verblijven (1)
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stadsplateau 1
9e etage



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 8 Mar 2023 17:42:44 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: toegezegde bijlagen wonen
Attachments: presentatie TVI OOV.pptx, Onderzoeksrapport Huisvesting jongeren en jongvolwassenen (1).pdf, Monitor huisvesting en ondersteuning kwetsbare groepen december 2022 versie 1.pdf

Hallo 5.1.2E

Fijn dat we vanochtend ons verhaal konden doen en dat dat voor de nodige verheldering zorgde. Wil jij deze toegezegde documenten doorsturen naar de deelnemers van het overleg. Uiteraard zijn we bereikbaar voor aanvullende vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Wonen

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen, werken en Verblijven (1)
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 13 Mar 2023 15:20:10 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: huisvestingsvraag ex-gedetineerden

Van: 5.1.2E
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 13:22
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: huisvestingsvraag ex-gedetineerden

Hallo 5.1.2E
Hieronder het overzicht waar ik het over had op basis van % uit Amsterdam en cijfers uit Utrecht. Een inschatting dus en niet de bedoeling dat ze een eigen leven gaan leiden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E adviseur Wonen

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 14 september 2022 14:13
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: huisvestingsvraag ex-gedetineerden

Allen,

Net nog even met 5.1.2E overlegd. Het onderzoek vanuit Amsterdam losgelaten op Utrecht geeft op dit moment de meeste houvast.

Zoals we vanmorgen bespraken worden de percentages vermeld uit het gearceerde gedeelte gebruikt, dus ca 17% van de (ex)-gedetineerden heeft geen adequate huisvesting (120). Als het cijfer van de jongvolwassenen eraf gaat (40% van de gedetineerden is jonger dan 30 jaar) omdat dit als aparte categorie wordt opgenomen, komen we uit op afgerond **75 ex-gedetineerden van 30 jaar en ouder** die geen adequate huisvesting hebben.

Groeten

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 13 september 2022 16:43

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: huisvestingsvraag ex-gedetineerden

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

Zojuist nog even contact gehad met 5.1.2E van OOV over aantallen ex-gedetineerden met huisvestingsvraag. Dat is niet precies te definiëren maar bij OOV is de volgende prognose gemaakt:

Vraag naar huisvesting in percentages Uitstroomsituatie	percentages	Aantal (totale uitstroom +-700 per jaar)
Adequate huisvesting		
Geen extra ondersteuning m.b.t. huisvesting	32%-36%	224-252
Wel onderdak maar kwetsbaar	29%-31%	203-217
Geen adequate huisvesting		
Zelfredzaam maar geen adequate huisvesting	6%-8%	42-56
Niet zelfredzaam, geen huisvesting	11%-14%	77-98
MO/BW/kliniek	10%-21%	70-147

40% van de gedetineerden is onder 30 jaar

De percentages komen uit onderzoek naar ex-gedetineerden A'dam. Deze zijn hierboven vertaald naar de Utrechtse uitstroomcijfers. De geel gearceerde groepen (geen adequate huisvesting) zijn de groepen waar de meeste zorgen over zijn omdat ze vaak niet (goed) in beeld zijn bij hulpverlening bijv. bankslapers, thuiswoners (terwijl dat niet meer wenselijk is), mensen die zich uitschrijven bij gemeente en onder de radar/opnieuw in criminaliteit verdwijnen. Een deel valt onder de doelgroep kwetsbare jongvolwassenen. Je zou het gemiddelde van 135 kunnen nemen (met slag om de arm en met mogelijke overlap kwetsbare jongvolwassenen). Voor meer info kunnen jullie contact opnemen met 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Wonen

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 22 Mar 2023 14:44:16 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: contingent Youke

5.1.2E 5.1.2E is een deel van Youké

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Jeugd, Zorg en Veiligheid
Aanwezig: ma, di, do 9-17 uur | wo, vr 11-17 uur



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 22 maart 2023 12:15
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: contingent Youke

Ha,

Net even de monitor huisvesting erop nageslagen. De Dijk staat er niet op, wel Youké voor 1 plek (contingent). Heeft Youke wel bemoeienis met dit pand aan de Cornelis Houtmanstraat? 5.1.2E noemde namelijk het pand van Youké maar het is van De Dijk. Verwarring?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Veiligheid

Stadsplateau 1
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 28 Mar 2023 10:59:45 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: aantal te huisvesten (ex)-gedetineerden

5.1,2E bedankt voor het uitzoekwerk.

5.1,2E ik neem aan dat je hiermee verder kunt in je overzicht.

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 16:43
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E 5.1,2E@utrecht.nl
Onderwerp: FW: aantal te huisvesten (ex)-gedetineerden
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1,2E

Beide collega's uit de regio werken ook met PGAx en kunnen ook nog geen aantallen uit het systeem halen. Ik heb voorgesteld om analoog aan onze Utrechtse berekening de aantallen voor de regio te bepalen. En ook het jaar 2019 te gebruiken (over 2022 heeft DJI nog geen uitstroomcijfers, en 2021 en 2020 waren coronajaren met veel effect op de in- en uitstroom). Dan zit er in ieder geval consistentie in de berekening stad/regio.

Dit betekent dat de regio op basis van het Amsterdams onderzoek het percentage van 17 % ex-gedetineerden dat uitstroomt zonder adequate huisvesting heeft gebruikt. Voor Utrecht hebben we de jongeren eraf gehaald (40% onder 30 jaar. Zonder jongeren zouden we uitkomen op 120). Onderstaande regiocijfers zijn incl de jongeren.

Ik hoop dat jullie voor nu met deze regiocijfers uit de voeten kunnen.

Groet

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@nieuwegein.nl>
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 15:23
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: aantal te huisvesten (ex)-gedetineerden

Hi 5.1,2E

Bij deze:

Uitstroom gedetineerden per gemeente 2019		
	Totaal	17%
Nieuwegein	83	14
IJsselstein	30	5
Houten	15	3
Stichtse Vecht	29	5
Vijfheerenlanden	29	5
De Ronde Venen	21	4
Woerden	23	4
Oude Water	5	1
Montfoort	3	1

Lopik	7	1
-------	---	---

Totaal 43

Met vriendelijke groet,

5.1.2E | **PGA Specialist Detentie & Terugkeer (Afdeling Toezicht, Veiligheid & Leefbaarheid) | Utrecht-West**

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 5.1.2E M 5.1.2E | E 5.1.2E @nieuwegein.nl / uit.detentie@nieuwegein.nl | www.nieuwegein.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 23 maart 2023 15:01

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@nieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: aantal te huisvesten (ex)-gedetineerden

Bij deze de cijfers van 5.1.2E Mogelijk handig om analoog in te vullen (17 % over uitstroom 2019)

Dank!

Groet

5.1.2E

Van: 5.1.2E 5.1.2E - 5.1.2E <5.1.2E@amersfoort.nl>

Verzonden: donderdag 23 maart 2023 12:49

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: aantal te huisvesten (ex)-gedetineerden

Ha 5.1.2E

Hierbij de cijfers

Uitstroom gedetineerden per gemeente 2019		
	Totaal	17%
Bunnik	5	1
De Bilt	14	2
Utrechtse Heuvelrug	22	4
Wijk bij Duurstede	5	1
Zeist	70	12

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E nazorg (ex)gedetineerden

Gemeente Bunnik, De Bilt, Renswoude, Rhenen,

Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Wijk bij Duurstede, Zeist

Telefoon: 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 23 maart 2023 12:02

Aan: 5.1.2E 5.1.2E - 5.1.2E <5.1.2E@amersfoort.nl>

Onderwerp: RE: aantal te huisvesten (ex)-gedetineerden

Hoi 5.1.2E

Ik ben tot 12.45 uur bereikbaar. Kun je mij even terugbellen?

Groeten

5.1.2E

Van: 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E @amersfoort.nl>

Verzonden: donderdag 23 maart 2023 09:22

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: aantal te huisvesten (ex)-gedetineerden

Hoi 5.1.2E

Sorry voor mijn late reactie.

5.1.2E Een aantal e-mails heb ik hierdoor niet op tijd kunnen beantwoorden.

Ik begreep tijdens ons gesprek dat jij wilde weten waar de behoefte ligt en had niet begrepen dat je graag aantallen wil weten. Ik kan deze helaas niet uit het PGA systeem halen. Heel jammer.

Er is vanuit gedetineerden uit mijn regio vraag naar opvangmogelijkheden in de gemeente van herkomst.

Ik meld gedetineerden nu vaak aan bij Exodus (locatie Amersfoort/Utrecht). Bij Exodus wordt verwacht dat een kandidaat gemotiveerd is en een hulpvraag heeft. De doelgroep kan deze hulpvraag vaak niet stellen en wordt daarom afgewezen.

Ik hoop dat je hier iets mee kan.

Mocht je meer willen weten dan ben ik rond 12 uur telefonisch bereikbaar.

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 2e

5.1.2E nazorg (ex)gedetineerden

Gemeente Bunnik, De Bilt, Renswoude, Rhenen,

Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Wijk bij Duurstede, Zeist

Telefoon: 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 22 maart 2023 15:27

Aan: 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@amersfoort.nl>

Onderwerp: FW: aantal te huisvesten (ex)-gedetineerden

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2E

Graag nog even je aandacht voor onderstaande mail. Je vertelde me dat het redelijk eenvoudig was om de cijfers aan te leveren. Helaas heb ik nog niets van je gehoord.

Lukt het je om deze uiterlijk morgen aan te leveren?

Groeten

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: maandag 13 maart 2023 14:15

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@amersfoort.nl>

Onderwerp: aantal te huisvesten (ex)-gedetineerden

Hoi 5.1.2E

Momenteel is de Wet regie op volkshuisvesting in roulatie voor consultatie. De gemeente is gevraagd te rapporteren over o.a. het aantal te huisvesten gedetineerden (dakloos uit detentie). We hebben daarbij ook de cijfers van de regio nodig. Kun jij een inschatting maken van de huisvestingsbehoefte ex-gedetineerden voor jouw regio? Kun je daarbij ook het aantal uitstroom ex-gedetineerden vermelden.

Het gaat dus niet om instroom in MO/BW of kliniek, maar wat mij betreft is dat ook handig om nog te vermelden (immers voor de uitstroom is ook weer huisvesting nodig). Ik vermoed namelijk dat deze vraag nog aan de orde gaat komen en het geeft een compleet beeld.

Wij hebben de jongeren tot 27 jaar er nog apart uitgehaald. Dus als jullie die informatie ook beschikbaar hebben, dan is dat handig.

Lukt het jou om uiterlijk 20 maart te reageren?

Je weet me te vinden voor vragen 😊

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Adviseur Veiligheid

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Veiligheid

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

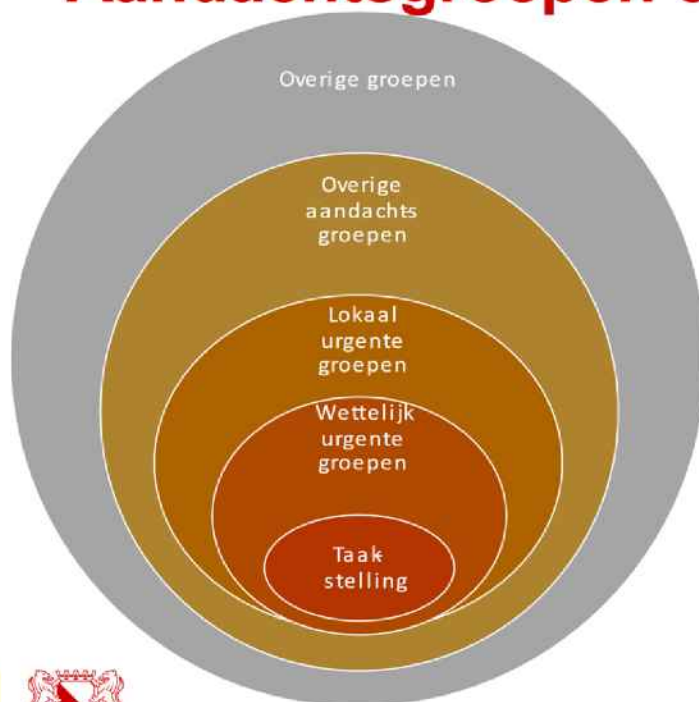
Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 31 Mar 2023 13:13:11 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Aandachtsgroepen en urgentiecategorieën



Gewone woningzoekenden	- In vhw-programma - In prestatieafspraken
Woonwagenebewoners, ouderen, studenten, arbeidsmigranten	- In vhw-programma - In prestatieafspraken - Mag met bv woninglabels in hw
Bv dreiging met geweld, economisch daklozen, stadsvernieuwing	- In vhw-programma - In prestatieafspraken - Mag als urgent in hw
VO, mantelzorg, MO/BW, uitstroom intramuraal en (deels) detentie, SMU	- In vhw-programma - In prestatieafspraken - Moet als urgent in hw
Statushouders	- In vhw-programma - In prestatieafspraken - Mag als urgent in hw



Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 13:04
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 17:04
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Hallo 5.1.2E
Zoals ik je net aan de telefoon al liet weten, was ik niet helemaal tevreden over de tekst over urgentie ex-gedetineerden. Bij deze een nieuw tekstvoorstel. Mogelijk heeft 5.1.2E vanuit OOV nog een aanvulling (uiterlijk maandagochtend naar 5.1.2E). Ik denk dat geert er niet meer aan toekomt voor zijn vakantie, maar wie weet.

Daarom pleiten weten aanzien van de categorie uitstroom uit detentie voor een nuance. Het is voor gemeenten belangrijk om zelf te kunnen bepalen voor welk deel van de ex-gedetineerden ze urgentie in willen zetten.

Een deel van de ex-gedetineerden heeft nog een woning of kan in eigen netwerk terecht, en een deel stroomt uit via beschermd wonen en gaan van daaruit weer zelfstandig wonen. Voor een beperkt deel (ongeveer 120 van de 700 uitstromers per jaar in Utrecht) is een andere oplossing nodig en kan aan urgentie of tijdelijk wonen (met lichte begeleiding) worden gedacht om te voorkomen dat ze zonder perspectief op een woning weer terugvallen in de criminaliteit. Door een landelijke urgentieregeling voor alle ex-gedetineerden die langer dan drie maanden vast zitten zal het aantal wettelijke urgenten sterk toenemen waardoor de wachttijden nog langer worden. Daarnaast zal het maatschappelijke draagvlak afnemen als een woning een beloning lijkt voor slecht gedrag.

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 15:26

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Hi 5.1.2E 5.1.2E

Ik heb de consultatiereactie voorgelegd aan wethouder Voortman. Zij is akkoord met de brief maar heeft 1 vraag gesteld bij het punt over urgentie voor gedetineerden (zie hieronder of in de bijlage).

Hoe kijken jullie hiernaar, zouden we de tekst moeten aanpassen/aanscherpen of voldoet de tekst en is het beter om wethouder Voortman uit te leggen hoe het nu gaat en wat dan het resultaat is (hopelijk niet dat ze naar de daklozenopvang gaan)?

Groet,

5.1.2E

Vraag

Maar waar moet iemand dan heen die uit detentie komt? Naar de daklozenopvang?

Passage uit brief

Daarom pleiten we ten aanzien van de categorie uitstroom uit detentie voor een nuance. Het is voor gemeenten belangrijk om te kunnen controleren of er sprake is van zware medische of sociale problematiek (schrijnende gevallen) bij deze doelgroep waarbij een woning een belangrijk deel is van de oplossing van het probleem. Voor deze doelgroep wordt nu al vaak urgentie verleend. In de gevallen waar hier geen sprake van is, zou deze doelgroep gelijkgesteld moeten zijn aan regulier woningzoekenden. Allereerst omdat de groep wettelijk urgenten anders te sterk wordt vergroot, in Utrecht komen bijvoorbeeld jaarlijks gemiddeld 700 inwoners van de stad uit detentie, waardoor andere urgente gevallen in de knel komen. Ten tweede kan het maatschappelijk overkomen als een beloning van ongewenst gedrag waardoor het draagvlak voor wettelijk urgenten afneemt.

Van: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 15:19

Aan: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Dag 5.1.2E misschien kun je het in het stuk verwerken. Lukt dat niet, dan graag schriftelijke reactie naar mij

Van: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 15:17

Aan: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl; SecretariaatVoortman secretariaatvoortman@utrecht.nl

CC: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Dag 2e,

Geen probleem, fijn dat 5.1.2E al zo snel heeft kunnen reageren!!

5.1.2E heeft 1 vraag gesteld in consultatiereactie over gedetineerden. Is het handig om deze ook schriftelijk te beantwoorden en bijv. een antwoord te maken van de werkwijze in de huidige situatie?

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 15:13

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; SecretariaatVoortman <secretariaatvoortman@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Dag 5.1.2E was er nog niet aan toegekomen, maar 5.1.2E had al wel gelezen, zie bijlagen

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 15:03

Aan: SecretariaatVoortman <secretariaatvoortman@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Beste collega's

Ik had nog geen reactie gehad op mijn mail gisteren dus ik dacht dat er misschien nog een mogelijkheid is om nog een nieuwe versie van het document toe te voegen die op enkele punten is gewijzigd en waarin de belangrijkste passages voor wethouder Voortman zijn gearceerd.

Er zitten 3 documenten in de bijlage:

- Oplegger met aanleiding, gevraagd besluit en toelichting
- Consultatiereactie G4 Wet Regie – geel gearceerd wat relevant is op het gebied van Wmo en grondbeleid.
- Achtergrondnotitie met een samenvatting van de wet

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: woensdag 29 maart 2023 15:16

Aan: SecretariaatVoortman <secretariaatvoortman@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Beste collega's,

Zoals afgesteld met 5.1.2E en 5.1.2E zou ik graag de consultatiereactie van de G4 op de wet regie op de volkshuisvesting aan wethouder Voortman willen voorleggen.

Ik heb daarvoor een oplegger opgesteld met een korte samenvatting en het gevraagde besluit. Bijlage 2 is een achtergrondnotitie met de samenvatting van de wet.

Ik hoor graag of dit voldoende is. Mochten er nog onduidelijkheden zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stadsplateau 1

9e etage



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 11:28

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Dag 5.1.2E

Als je het op woensdag naar secretariaat Voortman stuurt dan heb je uiterlijk maandag reactie, waarschijnlijk eerder

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E wethouder Voortman

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 20 maart 2023 10:39
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Beste 2e,

Zie hieronder de mailwisseling met mijn vraag om een consultatiereactie voor te leggen aan 5.1.2E omdat het een raakvlak heeft met Wmo. Ik verwacht volgende week woensdag een stuk klaar te hebben voor de staf wonen & zorg wat dan ook benut zou kunnen worden om aan 5.1.2E voor te leggen.

Op welk moment moet ik dat dan bij jou aanleveren en wanneer verwacht je dan dat 5.1.2E een reactie kan geven?

Alvast bedankt!

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 16 maart 2023 15:44
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Hoi 5.1.2E,

Lijkt me goed om dit even schriftelijk voor te leggen omdat huisvesting op ouderenvlak wel heel belangrijk is (ook gezien het feit dat er een ouderenbeleid moet gaan komen). Dit kan via 5.1.2E/het secretariaat van 5.1.2E (door de stukken te mailen naar hen) in de leesmap. Afhankelijk van hoe lang het stuk is om door te lezen zeker een aantal dagen voordat je de reactie nodig hebt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E beleidsadviseur

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Meedoen naar Vermogen



Gemeente Utrecht

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 16 maart 2023 15:37

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Hi [redacted],

Wij hebben eerder contact gehad over de annotatie tbv de commissie ZJO. Voor de interne besluitvorming heb ik een routing bedacht die ik wilde afstemmen met [redacted]. Hij gaf aan dat ik even met jou contact moet opnemen.

Zie jij de noodzaak om deze consultatiereactie aan [redacted] voor te leggen en zo ja, wanneer zou dat kunnen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 16 maart 2023 15:28

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Hallo [redacted]

Dank voor je bericht. Even ter check, is het team Bouwen aan Sociaal hier bij betrokken? (ik het @ [redacted] even in de cc gezet) voor afstemming met [redacted] is het wellicht handig om dit af te stemmen met [redacted] 2e [redacted] zij is ABZ voor Wmo ([redacted] is volgens mij betrokken bij Thuis voor Ouderen, maar verder zit het zorgcomponent icm wonen vooral bij [redacted]).

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 16 maart 2023 15:13

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Beste [redacted] en [redacted]

Het ministerie voor Volkshuisvesting en RO heeft de Wet Regie op de Volkshuisvesting ter consultatie gepubliceerd. Dit is een wetswijziging gericht op het pakken van regie vanuit het Rijk en provincie op de volkshuisvesting en heeft als doel om o.a. te zorgen voor een evenwichtige verdeling van sociale woningen en aandachtsgroepen in de regio's, meer woningen te realiseren en prestatieafspraken met corporaties beter afdwingbaar te maken. Als G4 bereiden we een consultatiereactie voor.

Omdat de wet grotendeels ingaat op volkshuisvestelijk beleid met een grote nadruk op aandachtsgroepen kwam ik met 5.1.2E tot de conclusie dat we de consultatiereactie bespreken en ter akkoord voorleggen in de combistaf wonen & zorg van 3 april. Omdat de wet ook een raakvlak heeft met woningbouw en Wmo willen we ook 5.1.2E en 5.1.2E een mogelijkheid geven om te reageren op deze consultatiereactie. Dit zou dan een schriftelijke reactie zijn omdat de wethouders niet samen in 1 overleg zitten in deze periode.

Is dit voor jullie ook akkoord en zouden jullie mij kunnen vertellen op welk moment ik dan stukken moet aanleveren voor de schriftelijke leesmap?

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stadsplateau 1

9e etage



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 13 maart 2023 12:27

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Ha 5.1.2E

Dat lijkt me inderdaad goed. Je kunt het voor 5.1.2E aankondigen bij 5.1.2E en voor 5.1.2E bij 5.1.2E voor WMO. Zij kunnen dan ook ondersteunen bij het doorzetten van stukken voor de schriftelijke leesmap.

Ik neem verder 5.1.2E en 5.1.2E even mee in deze mailwisseling zodat ook zij weten dat je van plan bent dit te agenderen voor de combistaf wonen en zorg van april.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Directie en Bestuur

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 13 maart 2023 10:34

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Hi 5.1.2E

Lijkt me een goed idee! En is het dan handig dat we 5.1.2E (vanwege woningbouw) en 5.1.2E (voor WMO koppeling) in ieder geval schriftelijk informeren met vraag voor reactie? En moet ik dat dan ook nog met iemand afstemmen dat we het zo willen doen? 😊

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 13 maart 2023 10:05

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Ha 5.1.2E

Op 3 april is er de combistaf wonen-zorg met 5.1.2E en 5.1.2E samen. Dat zou het meest logische stafmoment zijn. Er is namelijk ook geen staf wonen daarna meer die we zouden kunnen benutten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E Directie en Bestuur

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 15:36

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Hi,

Ik denk dat Dennis en 5.1.2E mondeling moet en de rest schriftelijk.

Vraag is ook een beetje of het nog in het gehele college besproken moet worden maar dat lijkt mij wat overdreven voor een consultatiereactie. Zou mooi zijn als we samen tot een voorstel komen en dat kunnen we dan voorleggen aan 5.1.2E

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 8 maart 2023 17:36

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Ha 5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E en 5.1.2E is een lastige combi waarbij ook de feestdagen niet meehelpen... Moeten ze allemaal per se bij elkaar zitten of zou het e.e.a. wellicht ook apart kunnen? Dan kan ik daarna gaan onderzoeken welke stafmomenten we kunnen benutten. Misschien dat we ook nog wel een apart overleg hiervoor kunnen inplannen als we er vroeg bij zijn.

Kortom: moeten ze allemaal bij elkaar zitten of kan het ook individueel/ in duo's? En met welke bestuurders moet het absoluut mondeling besproken worden en met welke zouden we evt. ook schriftelijk kunnen afstemmen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Directie en Bestuur

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte





Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 8 maart 2023 16:05

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Hi 5.1.2E

Ik wil graag even een 'routing' bepalen voor de consultatiereactie van de wet regie op de volkshuisvesting.

We verwachten 17 maart met de wethouders wonen over de consultatiereactie te spreken. Vervolgens hebben we tot 13 april om de reactie te verzenden. In de tussentijd moeten we een moment zien te vinden om met 5.1.2E en 5.1.2E te spreken over de consultatiereactie. Mogelijk moet 5.1.2E zelfs ook nog meegenomen worden omdat de wet een raakvlak heeft op Wmo.

Heb jij suggesties hoe we dit het beste vorm kunnen geven en wat belangrijke momenten zijn?

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 15:45

Aan: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Hi 5.1.2E

Dank voor je reactie, we hebben nog een mededeling op de combistaf kunnen organiseren.

Fijn om volgende week even contact te hebben over de 'routing' voor de definitieve consultatie. Kun jij aangeven wat jou schikt volgende week om hier even over te bellen?

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 2 maart 2023 12:05

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Goedemorgen 5.1.2E

Excuses voor de late reactie. Voor een volgende keer; als je snel een reactie nodig hebt, app dan even.

Kort: maandag is er naast de staf Wonen ook de staf Wonen en Zorg. Als het goed is weet 5.1.2E vast wie daar de voorbereiding voor doet en dank kun je daar nog checken of er ruimte op de agenda is. Op die manier heb je zowel Dennis als 5.1.2E gelijk aan tafel.

Als dat niet meer past, dan wordt het schriftelijk voorleggen, met een duidelijke deadline en aanbod om nog naar een moment voor die deadline te zoeken om het te bespreken als [5.1.2E] daar behoefte aan heeft.

Verder kan ik me in dit geval voorstellen dat de uiteindelijke reactie op de wetconsultatie wellicht geagendeerd moet worden in het college, of afgetikt moet worden in een combistaf waar alle wethouders aanwezig zijn (staf gebiedsontwikkeling?), al is dat afhankelijk van de betrokken wethouders. Ik vermoed dat het vooral [5.1.2E] en [5.1.2E] betreft, of zie ik dan bestuurders over het hoofd?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E] de, [5.1.2E]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Staf BSN

maandag t/m donderdag



Van: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 11:57

Aan: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

CC: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Onderwerp: Afstemmen staven Wet regie op de Volkshuisvesting

Beste [5.1.2E],

Twee weken geleden is de Wet regie op de volkshuisvesting in consultatie gegaan. Dit is een belangrijke wet voor de gemeente omdat het meer sturing vanuit Rijk en provincie betekent, er wettelijke verplichtingen worden vastgelegd over het huisvesten van aandachtsgroepen/urgenten en maatregelen worden voorgesteld om procedures te versnellen. Daarmee raakt dit wetsvoorstel verschillende wethouders ([5.1.2E] en [5.1.2E]). Vanuit de G5 wordt een gezamenlijke consultatiereactie voorbereid en deze zal eind maart / begin april klaar moeten zijn.

Volgende week bespreken we op de Staf Wonen en de Staf RO de voorbereiding op het overleg met [5.1.2E] (van 8 maart). Hierbij zullen we ook stil staan bij de wet regie op de volkshuisvesting omdat dit ook een van de bespreekpunten is van het overleg met [5.1.2E] Jonge.

Omdat de wet verschillende wethouders raakt kreeg ik het advies van [5.1.2E] om even met jou af te stemmen hoe we de verschillende wethouders goed mee kunnen nemen bij deze wet en de consultatiereactie. Is het bijv. voldoende om [5.1.2E] in deze fase ook de stukken toe te sturen of kan zij beter aansluiten bij een Staf? En heb jij ook beelden hoe we de uiteindelijke

consultatiereactie het beste voor kunnen leggen aan de wethouders zodat we dit goed in de tijd kunnen zetten richting eind maart?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stadsplateau 1

9e etage



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 5 Apr 2023 13:58:18 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Afstemmen input Wet regie op de Volkshuisvesting

Hi,
Korte update, iedereen is akkoord met ons compromisvoorstel dus de onderstaande tekst gaat het worden in de definitieve versie.

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 5 april 2023 11:40
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Afstemmen input Wet regie op de Volkshuisvesting

Fijn dat dit zo wordt opgepakt en dat 5.1.2E en jij de afstemming hebben gedaan!

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 5 april 2023 11:35
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Afstemmen input Wet regie op de Volkshuisvesting

5.1.2E 5.1.2E

Ik heb net ook met 5.1.2E gesproken en jullie sloegen beide aan op dezelfde teksten. Daarom met 5.1.2E geprobeerd om d.m.v. schrappen de strekking duidelijker te maken. Hieronder in rood en met doorhalingen aangegeven wat volgens ons het ideale compromis zou zijn in deze fase.

Ik zal proberen deze tekstuele verduidelijkingen bij de andere steden onder de aandacht te brengen zodat ze er hopelijk in mee kunnen gaan.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 5 april 2023 11:15
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Afstemmen input Wet regie op de Volkshuisvesting
Urgentie: Hoog

Allen,

Als ik de eerder aangeleverde input en de nieuwe tekst naast elkaar leg, vind ik dit zelf inboeten aan duidelijkheid. De strekking is gelukkig wel behouden, namelijk dat de detentieperiode niet bepalend zou moeten zijn voor urgentie. Er zijn twee punten waar ik echt nog even de aandacht op wil vestigen:

- **Over het groene tekstgedeelte:** de toevoeging over dat 'controleren of er sprake is medische en sociale problematiek in relatie tot 'dat een woning een oplossing is van het probleem is voor mij een onduidelijke zinsnede. Dit wordt vervolgens gekoppeld aan 'dat we daar nu al vaak urgentie aan verlenen'. Wordt hiermee bedoeld dat we 'urgentie verlenen in de zin van een urgentieverklaring voor een woning verlenen' óf gaat het om 'dat we personen met medische en sociale problemen urgent (dus met voorrang) oppakken in het toeleiden naar een voorziening gericht zorg en onderdak?
- **Over het oranje tekstgedeelte:** er staan nu 'deze doelgroep' maar wat is 'deze doelgroep'? En vervolgens staat er aangegeven dat we 'deze doelgroep MOETEN gelijk stellen aan regulier woningzoekenden. Dat vind ik een riskante uitspraak, want 'deze doelgroep' is volgens mij een diverse doelgroep die je niet in zijn geheel gelijk kan stellen aan regulier woningzoekenden. En aangezien we in Utrecht (net als in andere gemeenten) ook werken met contingent-woningen ná een plaatsing in BW, heeft dat dus al in zich dat dit niet gelijk is aan regulier woningzoekenden.

Nieuwe tekst

Daarom pleiten we ervoor nuance aan te brengen voor de categorie 'uitstroom uit detentie', niet de periode van detentie is bepalend voor urgentie maar de persoonlijke omstandigheden. Het is voor gemeenten daarom belangrijk om te kunnen ~~controleren~~ **BEPALEN** of er sprake is van bijvoorbeeld (zware) medische of sociale problematiek bij deze doelgroep en **OF** waarbij een woning een belangrijk deel is van de oplossing van het probleem. ~~Voor deze doelgroep wordt nu al vaak urgentie verleend.~~ In de gevallen waar hier geen sprake van is, zou **deze doelgroep gelijkgesteld moeten zijn aan regulier woningzoekenden**. Allereerst omdat de groep wettelijk urgenten anders te sterk wordt vergroot waardoor andere urgente gevallen in de knel komen. Ten tweede kan het maatschappelijk overkomen als een beloning van ongewenst gedrag waardoor het draagvlak voor wettelijk urgenten afneemt. In veel gevallen heeft een deel van de doelgroep die uitstroomt overigens nog een woning of kan terecht in het eigen netwerk.

Aangeleverde input

Daarom pleiten we ervoor nuance aan te brengen omtrent de categorie 'uitstroom uit detentie'. Wie na een detentieperiode in aanmerking zou mogen komen voor urgentie is maatwerk. Niet de periode van detentie is bepalend, maar onder andere de getoonde motivatie en inspanningen om uit de criminaliteit te stappen. Zo heeft een deel van de doelgroep die uitstroomt nog een woning of kan terecht in het eigen netwerk. Ook vindt uitstroom plaats via Beschermd Wonen of de Maatschappelijke Opvang. Voor een beperkt deel dat niet beschikt over adequate huisvesting én niet geschikt is voor BW of MO, is een andere oplossing nodig. Dan kan worden gedacht aan urgentie of andere vormen van (tijdelijk) wonen (met begeleiding). We benadrukken de gezamenlijke verantwoordelijkheid om gedetineerde burgers voor te bereiden op de terugkeer naar de samenleving en het belang van onderdak.

De uitgangspunten in het Bestuurlijk Akkoord 'Kansen bieden voor re-integratie' (2019) bieden aanknopingspunten om maatwerk rondom onderdak te bieden, zónder detentieduur als criterium op te nemen voor urgentie. Het is voor gemeenten belangrijk om zelf te kunnen bepalen voor welk deel van de ex-gedetineerden ze urgentie in willen zetten. Door een landelijke urgentieregeling voor alle ex-gedetineerden die langer dan drie maanden vastzitten zal het aantal wettelijke urgenten sterk toenemen, waardoor de wachttijden nog langer worden bij gelijkblijvende woningcapaciteit. Daarnaast zal het maatschappelijke draagvlak afnemen als een woning een beloning lijkt voor slecht gedrag: juist bij het plegen van relatief zwaardere strafbare feiten, zal een detentieperiode van meer dan drie maanden aan de orde zijn.

Gr, 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 april 2023 16:42

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen input Wet regie op de Volkshuisvesting

Wat mij betreft is dit compromis akkoord. Lastig om iedereen helemaal tevreden te stellen, maar de kernboodschap staat..

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 april 2023 13:03

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen input Wet regie op de Volkshuisvesting

Hi 5.1.2E en 5.1.2E,