

**Van:** [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>

**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2023 21:49

**Aan:** Woo team Juridische Zaken <woo@utrecht.nl>; Publieksdienstverlening Ruimte [redacted]@utrecht.nl

**Onderwerp:** ik wil een Woo-verzoek doen

L.S.,

Gezien dat ik er niet uit kom met betreffende personen bij de gemeente (1), dien ik bij deze een WOO verzoek in. Ik ontvang de antwoorden graag digitaal.

Mijn probleem was oorspronkelijk de verbouwing bij het winkelcentrum vleuterweide, waar onder 'senior verkeersdeskundige' [redacted] 5 miljoen euro over de balk gesmeten is, zonder resultaat.

Volgens mevr. [redacted] is er in de raad besproken dat het fietspad hier de weg 2x moest kruisen onder 45 graden. Dit was niet zo door Dhr. [redacted] bedacht, maar door de raad. Ik heb daarom gevraagd om de raadsnotulen waaruit dit blijkt, deze heeft ze toegezegd, maar heb ik nooit ontvangen (omdat ze niet bestaan).

Wat ik wilde afdwingen, is dat de gemeente ging evaulueren. Dit was wel gedaan, beweerde mevr. [redacted] het blijkt echter dat dit NIET gedaan is. Men heeft na de verbouwing laten beoordelen of de huidige situatie veilig was, en dat was hij. Dat is echter op geen enkele manier een evaluatie. Had men vooraf dit onderzoek gedaan, was daaruit ook gebleken dat het veiliger was. Tevens zou ik een overzicht krijgen van ongelukken bij betreffende kruising, zoals vooraf óók gemaakt is, echter kreeg ik een lijst met ongelukkgen gebeurd met de busbaan, waar ik niet om gevraagd heb, en waar ik het nooit over gehad heb.

Vervolgens vind men mijn toon niet prettig (terwijl ik altijd ABN spreek) en heeft men mij 'geghost'.

Door dit gebrek aan evaluatie blijven mensen 'senior verkeersdeskundige' terwijl ze het middelbare school verkeersdiploma niet waard zijn.

Daarom hierbij een officieel WOO verzoek.

Dit betreft ten eerste de verbouwing van de weginrichting bij Winkelcentrum Vleuterweide, waar de 'busbaan vleuterweide' kruist met de 'zuiderburght'. Ik ontvang graag de cijfers van ongelukken OP DAT KRUISPUNT vóór de verbouwing (welke medio 2018 is uitgevoerd) en ná deze verbouwing.

Ik hoef dus geen recent onderzoek waaruit blijkt dat de situatie veilig is. Dat is hij niet. Er kruist daar een fietspad meermaals onder onmogelijke hoeken met het autoverkeer, waarbij fietsers in de dode hoek zitten. Dit is doelbewust zo ontworpen.

Aanvullend hierop ontvang ik graag een lijst van alle werkzaamheden waarbij Dhr. <sup>5.1.2E</sup> eindverantwoordelijk is geweest, over de afgelopen 5 jaar. En van al die projecten de evaluatie vooraf en achteraf.

Tevens wacht ik nog op de raadsnotulen waaruit blijkt dat de raad e.e.a. zo besloten heeft, of een excuus van mevr. <sup>5.1.2E</sup> dat ze tegen mij gelogen had.

U kunt er ook voor kiezen om mij gewoon gelijk te geven in wat ik stel; namelijk dat die verbouwing en die 5 mln euro niet nodig was voor de veiligheid, maar maar één doel had; het afsluiten van de sluiproute richting de stroomrugbaan.

Dat, en DAT alleen was de reden voor die verbouwing. Echter zowel Dhr. <sup>5.1.2E</sup> als uzelf ontkenden dit, en kwamen met veiligheid als reden op de proppen. Tot op de dag van vandaag heeft u dit op geen enkele wijze weten te onderbouwen.

Dus graaf ik verder. Daarom wil ik alle projecten van Dhr. <sup>5.1.2E</sup> over de afgelopen 5 jaar hebben. Als daar ook maar 5% van geslaagd is of de doelstellingen haalde, eet ik m'n schoenen op.

Ergens houdt het een keer op. U kunt geen geld over de balk blijven smijten aan nutteloze autohaat-projecten van groenlinks.

m.vr.gr. <sup>5.1.2E</sup>