

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 5 Jul 2023 13:56:53 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Ha allemaal,

Het is jammer dat jullie de opmerkingen van 5.1.2E niet ter harte hebben genomen. Parkeren is al zo'n lastig dossier en dan helpt het niet als we slecht te begrijpen wijkberichten sturen. Hopelijk zorgt het nu niet voor nodeloze onrust.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing- en Communicatienetwerk

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 18:02
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Dank voor het doorsturen. Ik heb vooraf meegekeken en een flink aantal suggesties gedaan om het wijkbericht duidelijker te maken. Ik zie nu dat geen enkele suggestie is overgenomen. Het is daarmee een wijkbericht geworden met vakjargon en onnodig moeilijke zinnen. Daarmee voldoet het bericht niet aan de eis die we als gemeente stellen om duidelijk te communiceren. Het is echt een belangrijke voorwaarde van onze externe communicatie.

Waar ik vooral van baal is dat er niet even contact is gezocht om te overleggen om af te wijken van mijn advies, want dan kunnen we er in ieder geval een goed gesprek over hebben. 5.1.2E heeft mij specifiek nog gevraagd om last minute te kunnen meekijken, maar dat werk is nu dus voor niks geweest. Ik zou hier graag nog even contact over hebben om even de lucht te klaren en af te spreken hoe we hier in het vervolg mee om kunnen gaan.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 16:03

Aan: KCC <WKMBKCC@utrecht.nl>; Redactie <redactie@utrecht.nl>; Wijkbureau Oost-Noordoost <oostnoordoost@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Beste allen,

Wij hebben een wijkbericht uitgestuurd over parkeren bij het Wilhelminapark.

Al een aantal jaar is de parkeerstrook aan de noordwest-kant van het Wilhelminapark een onderwerp van discussie.

Na overleg met betrokkenen en een juridisch traject hebben wij het voornemen deze strook op te heffen (vanwege de originele functie 'groen').

Het besluit hierover nemen we in augustus, waarna bewoners hun zienswijze kunnen indienen.

Hierover hebben we de bewoners die áán de strook wonen én de straat daarachter een wijkbericht gestuurd dat komende dagen bezorgd wordt. Het gaat om 74 adressen.

Het wijkbericht stuur ik jullie nu, zodat jullie dat hebben als er vragen komen

Mocht dit inderdaad zo zijn en er onduidelijkheden zijn dan ben ik uiteraard beschikbaar voor vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Beleidsadviseur

5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



Gemeente Utrecht

HerinrichtenOpnieuw inrichten- <aantal> parkeerplaatsenparkeerstrook Wilhelminapark

De gemeente gaat de ~~een~~ parkeerstrook- <aantal> parkeerplaatsen aan de noordwestkant ~~van~~ het Wilhelminapark opnieuw inrichten. ~~De parkeerstrook wordt~~De parkeerplaatsen worden in zijn geheel ~~opgehevenweggehaald~~ en er komt ~~groen~~ voor in de plaats. Het gaat om de ~~strook-parkeerplaatsen~~ die direct gren~~zen~~t aan het park, tussen Oudwijk en de rotonde Van Limburg Stirumstraat/Burgemeester Reigerstraat.

Waarom heffen we de parkeerstrook-parkeerplaatsen op?

Hoewel de ~~strook-plek~~ aan het Wilhelminapark al lang wordt gebruikt voor parkeren, ~~heeft de parkeerstrook formeel de bestemming 'groen' staat in onze plannen dat de strook bedoeld is voor groen~~. Parkeren op deze plek is dus in strijd met het bestemmingsplan. Uit onderzoek blijkt dat er in de directe omgeving van het Wilhelminapark voldoende parkeerplaatsen over blijven als we de parkeerstrook ~~herinrichtenweghalen~~. Door parkeerplaatsen te vervangen voor groen, wordt de stad beter leefbaar en kunnen we de gevolgen van klimaatverandering beter opvangen. In de toekomst willen we op meer plekken in de stad ruimte maken voor groen, fietsenrekken of andere dingen die de stad beter leefbaar maken. Het opheffen van parkeerplaatsen ten gunste van groen past bovendien in ons beleid. In de module Aanpak parkeren openbare ruimte, die onderdeel is van de Parkeervisie, staat bijvoorbeeld dat we jaarlijks 0,5 tot 1% van de parkeerplaatsen in de stad willen opheffen om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren.

Parkeerrayon Oudwijk Noord

De parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark is parkeerplaatsen zijn een onderdeel van parkeerrayon Oudwijk Noord. Bewoners en bedrijven met een parkeervergunning die regelmatig gebruik maken van de parkeerstrook-parkeerplaatsen kunnen na herinrichting ergens anders in het rayon parkeren. Op www.utrecht.nl/parkeren kunt u een plattegrond en stratenlijst downloaden bekijken van het parkeerrayon.

Vervolg

Om de parkeerstrook op te kunnen heffen neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit om de parkeerstrook te onttrekken aan de openbaarheid. Eind augustus kondigen wij in XXX aan dat wij dit besluit gaan nemen. Vanaf dat moment heeft u zes weken de tijd om een zienswijze in te dienen op het voorgenomente laten weten wat u van dit besluit vindt. Als u het niet eens bent met de herinrichting van de parkeerstrook, kunt u dat dus via een zienswijze kenbaar maken. **HIER NOG IETS ZEGGEN WAT WE MET DIE ZIENSWIJZEN DOEN?** Bijvoorbeeld: We nemen de zienswijzen mee in ons definitieve besluit.

Vragen?

Heeft u vragen over herinrichting van de parkeerstrook en/of het opnieuw inrichten van de parkeerplaatsen of het parkeren in de omgeving van het Wilhelminapark dan kunt u contact opnemen via parkeerprojecten@utrecht.nl of telefoonnummer 14 030.

Voor andere vragen over uw wijk kunt u terecht bij Wijkbureau Oost, via e-mail XXX of algemeen telefoonnummer 14 030.

Commented [5.1.2E]: Noemen om hoeveel parkeerplaatsen het gaat.

Commented [5.1.2E]: Weten we al wat er precies voor in de plaats komt (zo ja, kunnen we daar iets meer over zeggen). Of kunnen bewoners meedenken over de invulling (zo ja, ook iets over zeggen lijkt me).

Commented [5.1.2E]: Kunnen we een kaartje toevoegen voor de duidelijkheid?

Commented [5.1.2E]: Ja! En ook uitleggen hoe ze kunnen reageren.

From: "5.1,2E"
Sent: Thu, 6 Jul 2023 09:12:15 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark
Attachments: Concept WB Herinrichten parkeerstrook Wilhelminapark -sdb.docx

Hoi 5.1,2E

Neem jij contact op met 5.1,2E of wil je liever dat ik haar even bel? (ze heeft natuurlijk een punt – door drukte/hectiek en beetje gebrekkige overdracht vanuit mij is dit niet helemaal lekker gelopen, maar daar moeten we in het vervolg beter op letten)

Groeten, 5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 18:02
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Hoi 5.1,2E

Dank voor het doorsturen. Ik heb vooraf meegekeken en een flink aantal suggesties gedaan om het wijkbericht duidelijker te maken. Ik zie nu dat geen enkele suggestie is overgenomen. Het is daarmee een wijkbericht geworden met vakjargon en onnodig moeilijke zinnen. Daarmee voldoet het bericht niet aan de eis die we als gemeente stellen om duidelijk te communiceren. Het is echt een belangrijke voorwaarde van onze externe communicatie.

Waar ik vooral van baal is dat er niet even contact is gezocht om te overleggen om af te wijken van mijn advies, want dan kunnen we er in ieder geval een goed gesprek over hebben. 5.1,2E heeft mij specifiek nog gevraagd om last minute te kunnen meekijken, maar dat werk is nu dus voor niks geweest. Ik zou hier graag nog even contact over hebben om even de lucht te klaren en af te spreken hoe we hier in het vervolg mee om kunnen gaan.

Groet,

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 16:03
Aan: KCC <5.1,2E@utrecht.nl>; Redactie <5.1,2E@utrecht.nl>; Wijkbureau Oost-Noordoost <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Beste allen,

Wij hebben een wijkbericht uitgestuurd over parkeren bij het Wilhelminapark.

Al een aantal jaar is de parkeerstrook aan de noordwest-kant van het Wilhelminapark een onderwerp van discussie.

Na overleg met betrokkenen en een juridisch traject hebben wij het voornemen deze strook op te heffen (vanwege de originele functie 'groen').

Het besluit hierover nemen we in augustus, waarna bewoners hun zienswijze kunnen indienen.

Hierover hebben we de bewoners die áán de strook wonen én de straat daarachter een wijkbericht gestuurd dat komende dagen bezorgd wordt. Het gaat om 74 adressen.

Het wijkbericht stuur ik jullie nu, zodat jullie dat hebben als er vragen komen

Mocht dit inderdaad zo zijn en er onduidelijkheden zijn dan ben ik uiteraard beschikbaar voor vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



Gemeente Utrecht

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 6 Jul 2023 10:33:57 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Hi 5.1.2E

Ik bel wel even, inderdaad door de hectiek niet helemaal goed gegaan.
Zal je laten weten wat we besproken hebben!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 6 juli 2023 09:12
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Neem jij contact op met 5.1.2E of wil je liever dat ik haar even bel? (ze heeft natuurlijk een punt – door drukte/hectiek en beetje gebrekkige overdracht vanuit mij is dit niet helemaal lekker gelopen, maar daar moeten we in het vervolg beter op letten)

Groeten, 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 18:02
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Dank voor het doorsturen. Ik heb vooraf meegekeken en een flink aantal suggesties gedaan om het wijkbericht duidelijker te maken. Ik zie nu dat geen enkele suggestie is overgenomen. Het is daarmee een wijkbericht geworden met vakjargon en onnodig moeilijke zinnen. Daarmee voldoet het bericht niet aan de eis die we als gemeente stellen om duidelijk te communiceren. Het is echt een belangrijke voorwaarde van onze externe communicatie.

Waar ik vooral van baal is dat er niet even contact is gezocht om te overleggen om af te wijken van mijn advies, want dan kunnen we er in ieder geval een goed gesprek over hebben. 5.1.2E heeft mij specifiek nog gevraagd om last minute te kunnen meekijken, maar dat werk is nu dus voor niks geweest. Ik zou hier graag nog even contact over hebben om even de lucht te klaren en af te spreken hoe we hier in het vervolg mee om kunnen gaan.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 16:03
Aan: KCC <WKMBKCC@utrecht.nl>; Redactie <redactie@utrecht.nl>; Wijkbureau Oost-Noordoost <oostnoordoost@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Beste allen,

Wij hebben een wijkbericht uitgestuurd over parkeren bij het Wilhelminapark.
Al een aantal jaar is de parkeerstrook aan de noordwest-kant van het Wilhelminapark een onderwerp van discussie.

Na overleg met betrokkenen en een juridisch traject hebben wij het voornemen deze strook op te heffen (vanwege de originele functie 'groen').

Het besluit hierover nemen we in augustus, waarna bewoners hun zienswijze kunnen indienen.

Hierover hebben we de bewoners die áán de strook wonen én de straat daarachter een wijkbericht gestuurd dat komende dagen bezorgd wordt. Het gaat om 74 adressen.

Het wijkbericht stuur ik jullie nu, zodat jullie dat hebben als er vragen komen

Mocht dit inderdaad zo zijn en er onduidelijkheden zijn dan ben ik uiteraard beschikbaar voor vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Beleidsadviseur

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 14 Jul 2023 13:04:34 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Hey 5.1,2E

Kan gebeuren, geen zorgen. Hopelijk voel je je weer beter!
We spreken elkaar volgende week!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 11:04
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Hoi 5.1,2E

Dank voor je reactie en excuses voor mijn late reactie 😉 Ik loop wat achter omdat ik niet helemaal fit was deze week. Ik zal je volgende week even bellen, dan kunnen we bespreken hoe we zorgen dat het in het vervolg goed gaat.

Fijn weekend alvast!

Groet,

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 6 juli 2023 12:27
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Hi 5.1,2E

Heb je geprobeerd te bellen vanochtend maar krijg je niet te pakken, dus ik mail ook even.
Hier is in de afstemming aan onze kant nadat jij hebt meegekeken iets flink misgegaan: sorry daarvoor!
Waar dat precies gebeurd is heb ik nog niet helemaal scherp, ik zoek dat nog uit zodat we dit in de toekomst anders doen.
Ik vermoed zelf in de haast en overdracht maar dat mag absoluut geen excuus zijn natuurlijk.

Laten we inderdaad even bellen om het te bespreken, nogmaals excuus!
Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Beleidsadviseur

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 18:02

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Dank voor het doorsturen. Ik heb vooraf meegekeken en een flink aantal suggesties gedaan om het wijkbericht duidelijker te maken. Ik zie nu dat geen enkele suggestie is overgenomen. Het is daarmee een wijkbericht geworden met vakjargon en onnodig moeilijke zinnen. Daarmee voldoet het bericht niet aan de eis die we als gemeente stellen om duidelijk te communiceren. Het is echt een belangrijke voorwaarde van onze externe communicatie.

Waar ik vooral van baal is dat er niet even contact is gezocht om te overleggen om af te wijken van mijn advies, want dan kunnen we er in ieder geval een goed gesprek over hebben. 5.1.2E heeft mij specifiek nog gevraagd om last minute te kunnen meekijken, maar dat werk is nu dus voor niks geweest. Ik zou hier graag nog even contact over hebben om even de lucht te klaren en af te spreken hoe we hier in het vervolg mee om kunnen gaan.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 16:03

Aan: KCC <WKMBKCC@utrecht.nl>; Redactie <redactie@utrecht.nl>; Wijkbureau Oost-Noordoost <oostnoordoost@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Wijkbericht voornemen opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Beste allen,

Wij hebben een wijkbericht uitgestuurd over parkeren bij het Wilhelminapark.

Al een aantal jaar is de parkeerstrook aan de noordwest-kant van het Wilhelminapark een onderwerp van discussie.

Na overleg met betrokkenen en een juridisch traject hebben wij het voornemen deze strook op te heffen (vanwege de originele functie 'groen').

Het besluit hierover nemen we in augustus, waarna bewoners hun zienswijze kunnen indienen.

Hierover hebben we de bewoners die áán de strook wonen én de straat daarachter een wijkbericht gestuurd dat komende dagen bezorgd wordt. Het gaat om 74 adressen.

Het wijkbericht stuur ik jullie nu, zodat jullie dat hebben als er vragen komen

Mocht dit inderdaad zo zijn en er onduidelijkheden zijn dan ben ik uiteraard beschikbaar voor vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Beleidsadviseur

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 18 Jul 2023 11:21:17 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: 5.1.2E heeft Concept WB Herinrichten parkeerstrook Wilhelminapark met u gedeeld.



5.1.2E heeft een bestand met u gedeeld

Dit is het document dat 5.1.2E met u heeft gedeeld.



Concept WB Herinrichten parkeerstrook Wilhelminapark



Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen

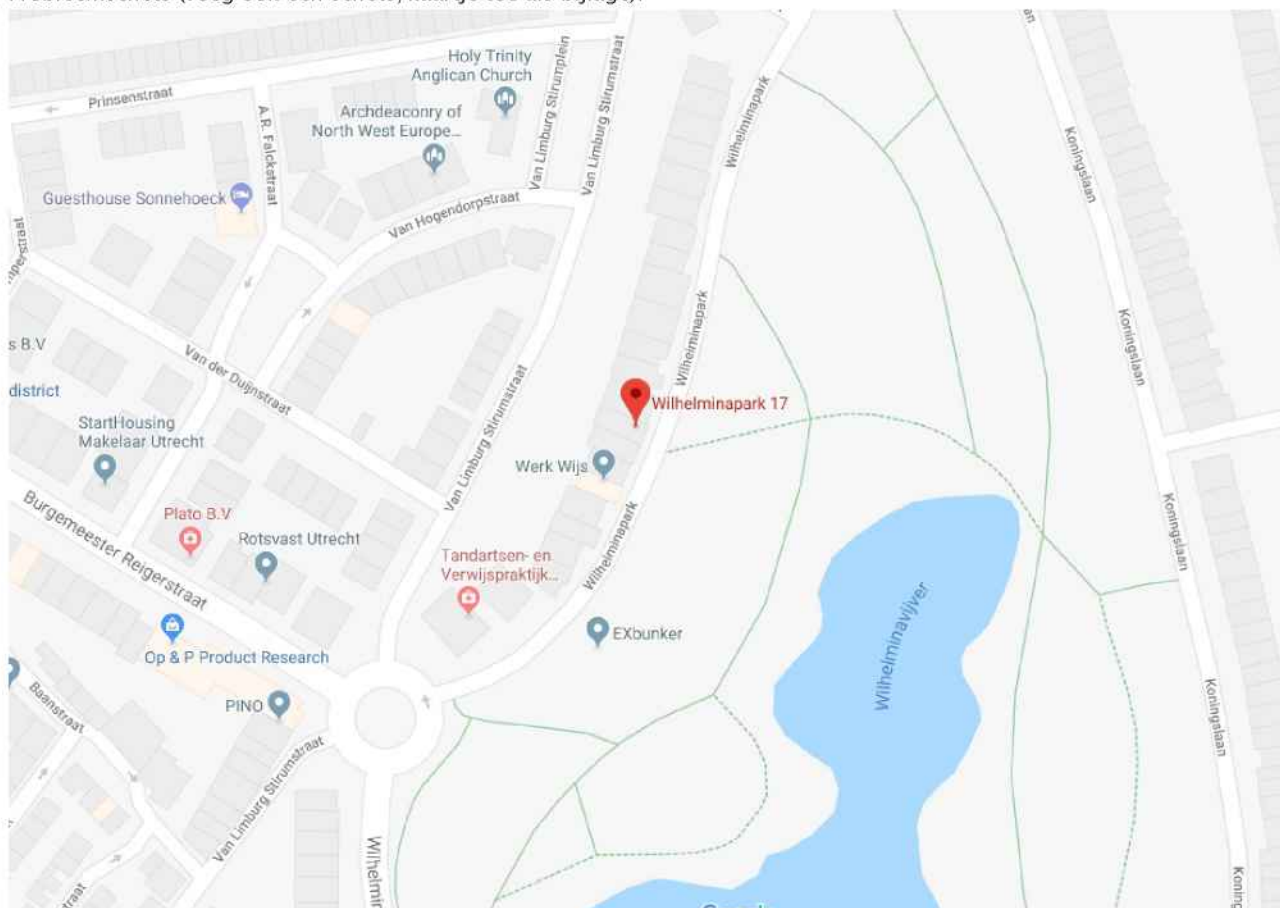


[Privacyverklaring](#)

Format formulier analyse

Quickscan

1. Probleemschets (voeg ook een schets/kaartje toe als bijlage):



2. Straat/wijk: Wilhelminapark

3. Omgevingsfactoren, waardoor meer verkeersdeelnemers in de volgende categorieën:

- ☐ schoolgaande jeugd
☒ kwetsbare verkeersdeelnemers
☐ studenten
☐ toeristen
☒ anders: overige deelnemers langzaam verkeer

4. Is er een mogelijk verkeersveiligheidsknelpunt?

- ☐ ja, acuut en urgent -> categorie A
☐ ja -> ga naar 5.
☒ nee -> categorie E

5. Loopt er of is er een project bij deze locatie geprogrammeerd en kan dit knelpunt hierin worden meegenomen?

- ☐ ja -> overdragen aan project
☒ nee -> ga naar analyse

Analyse

6. Is er sprake van een black spot? (6 ongevallen afgelopen 3 jaar)

- ☐ ja ☒ nee

7. Is er een verkeersongevallenconcentratie van minstens 12 ongevallen in de laatste 3 jaar?

- ☐ ja ☒ nee

8. Wat is het aantal ongevallen met ziekenhuisopname?

onbekend

9. Wat is het aantal ongevallen met letsel zonder ziekenhuisopname?

onbekend

10. Wat is het aantal ongevallen met uitsluitend materiële schade?

onbekend

11. Wat is het aantal meldingen via het zaakstelsel, e-mail etc.?

Ca. 3 meldingen bij benadering

12. Wat is het aantal meldingen op de website van de Fietsersbond?

N.B.

13. Wat is het aantal meldingen op de website van Veilig Verkeer Nederland?

N.B.

14. Waar ligt in de meeste gevallen de verantwoordelijkheid voor de onveiligheid?

- ☒ mens
☒ omgeving
☐ voertuig

15. Is er hier sprake van een objectieve en/of subjectieve verkeersonveilige situatie?

- ☐ objectief
☒ subjectief

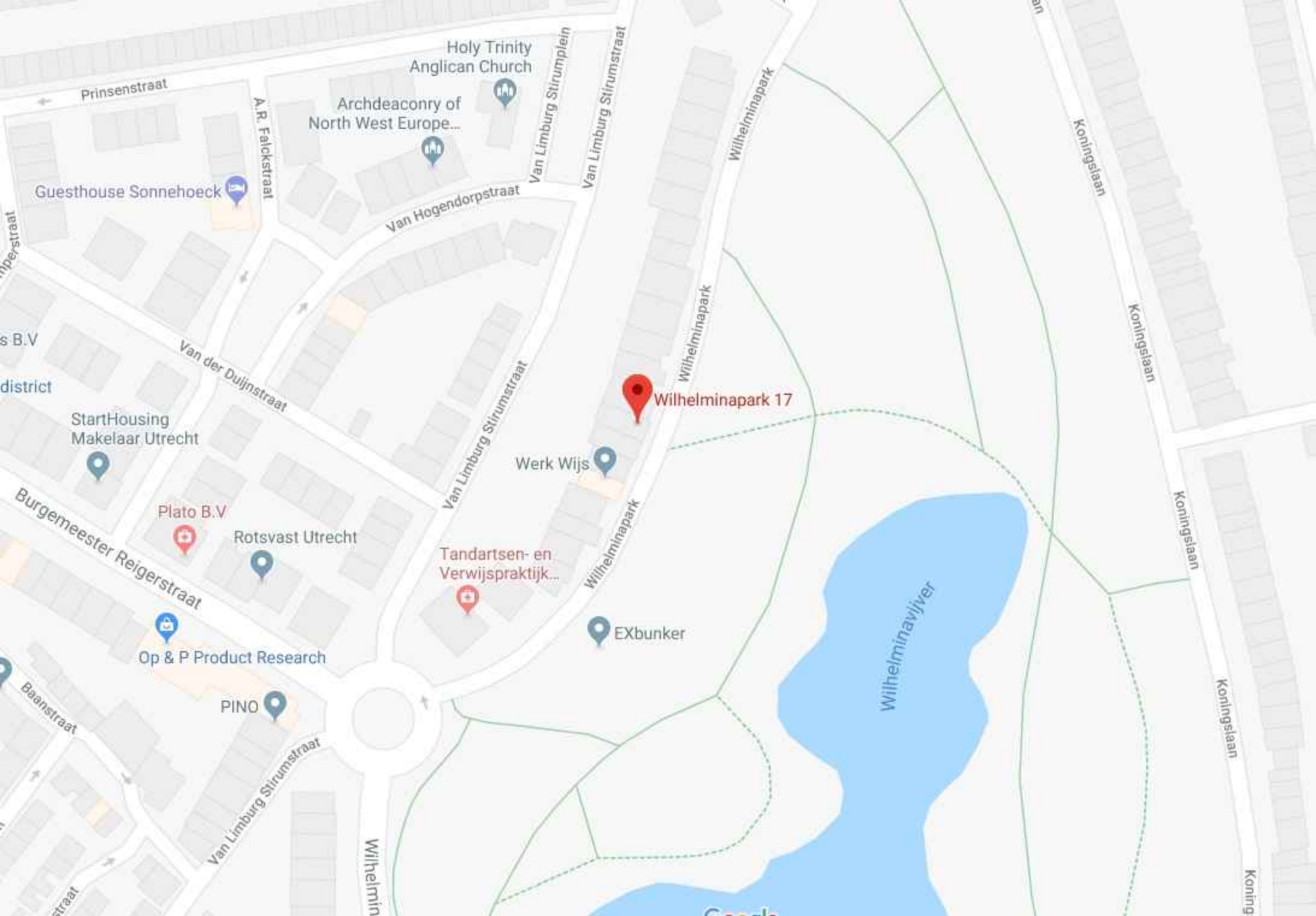
16. Is deze verkeersonveiligheid tijdsafhankelijk?

- ☐ ja ☒ nee N.B.

17. Van welke aspecten van verkeersveiligheid is er sprake:

- ☒ Snelheid
☒ Barrière overstekbaarheid
☐ onbedoelde route verkeer

Criteria		☐ onoverzichtelijke situatie/voorrang ☐ verkeersregels negeren (gedrag) ☐ inrichting voldoet niet (plek op de weg/materiaal)
	18. Komt deze locatie voor op de lijst voor groot onderhoud?	☐ ja X ☐ nee
	19. Is er o.b.v. 6 t/m 18 een verkeersveiligheidsknelpunt?	☐ nee -> categorie E X ☐ nee, er is wel een wens -> categorie D, verwijs naar initiatievenfonds ☐ ja -> ga naar 21.
	20. Welke conclusies/aanvullingen zijn er die relevant zijn en niet genoemd zijn op dit formulier: Het wegenbestand rondom het Wilhelminapark zijn overwegend 50 km/u en breed van opzet. Verkeerskundig en in relatie tot het mobiliteitsbeleid SRSRSB zouden deze wegen 30 km/u moeten worden en tevens aangepast moeten worden qua breedte. Functie, vormgeving en gebruik zijn in dat kader niet in overeenstemming.	
Criteria	21. Wat zijn mogelijke oplossingsrichtingen?	X ☐ handhaving ☐ bebording ☐ VRI (andere instelling, plaatsen, verwijderen) ☐ verkeersbesluit (bv 50->30) X ☐ drempel(s) ☐ versmalling(en) X ☐ herinrichting straat/kruising X ☐ aanvullende en ondersteunende maatregelen aan de huidige weginrichting
	22. Wat is de orde van grootte kosten voor maatregelen	X ☐ € 0 - € 20.000 0 - 30.000 €10.000 bij benadering ☐ € 20.000 - 200.000 30.000 - 250.000 ☐ 250.000 - 700.000 ☐ > € 200.000 700.000
	23. Is de omgeving en/of het project complex met veel belangen?	☐ ja X ☐ nee
	24. Is het antwoord bij 23. 'nee' én bij 22. €0-20.000?	X ☐ ja -> categorie B, snel uitvoeren ☐ nee -> ga naar score



Holy Trinity
Anglican Church

Archdeaconry of
North West Europe...

Guesthouse Sonnehoeck

Prinsenstraat

A.R. Falckstraat

Van Hogendorpstraat

Van Limburg Stirumplein

Van Limburg Stirumstraat

Wilhelmijnapark

Koning slaan

Koning slaan

Koning slaan

Koning slaan

Koning

Van der Duijnstraat

Van Limburg Stirumstraat

Wilhelmijnapark

Wilhelmijnapark 17

Werk Wijs

Plato B.V.

Rotsvast Utrecht

Tandartsen- en
Verwijspraktijk...

EXbunker

Op & P Product Research

PINO

Wilhelmijnavijver

Google

Voorblad

Onderwerp: Parkeerstrook Wilhelminapark

Staf: Mobiliteit

Stafdatum	10 november 2021	
Portefeuillehouder	Lot van Hooijdonk	
Manager	5.1.2E	5.1.2E
Opsteller	5.1.2E	
Bestuurlijk contactpersoon	5.1.2E	
Bestuursadviseur	5.1.2E	
Doel	Informeren	
Geheim	Nee	
Bijlagen		
Afgestemd met en akkoord met de inhoud:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Nog afstemming/communicatie nodig met:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Gevraagd besluit		
1. In te stemmen met (gedeeltelijk) opheffen van de parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark, op voorwaarde dat Stichting Wilhelminapark en omwonenden daarover een compromis sluiten.		
2. In te stemmen met het opheffen van zes parkeerplaatsen aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark ten behoeve van een toiletvoorziening, en hiervoor de 2%-regeling in te zetten.		
Aanleiding voor dit voorstel		
De gemeente heeft twee (losstaande) verzoeken ontvangen voor opheffen en/of herinrichten van parkeerplaatsen in/aan het Wilhelminapark. Eén verzoek heeft betrekking op de parkeerstrook aan de noordwestkant langs het park, en het andere verzoek gaat over het parkeerterrein in het park aan de zuidoostkant.		
Parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark		
Stichting Wilhelminapark heeft een verzoek om handhaving ingediend voor verwijdering van de parkeerstrook aan de noordwestzijde van het Wilhelminapark, omdat deze parkeerplaatsen strijdig zijn met het bestemmingsplan. De Stichting wil de parkeerstrook (weer) toevoegen aan het park. De gemeente heeft geweigerd om te handhaven omdat de parkeerplaatsen (minimaal) veertig jaar geleden legaal zijn aangelegd, en er daardoor sprake is van overgangsrecht. De rechtbank heeft dit in zijn uitspraak in 2020 bevestigd, maar de Raad van State heeft in juli dit jaar anders geoordeeld. De gemeente kan (door de onduidelijkheid van de kaart bij de destijds geldende bouwverordening) niet aantonen dat de parkeerplaatsen ooit legaal zijn geweest.		

Commented [5.1.2E]: Er is wel ooit een verkeersbesluit genomen voor deze parkeervakken/plaatsen

De beslissing op bezwaar (weigering handhaving omdat er overgangsrecht geldt) is vernietigd en de raad van State heeft het college opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Hierbij heeft de gemeente twee mogelijkheden:

- Handhaven en de parkeerstrook opheffen.
- De parkeerstrook alsnog legaliseren.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State heeft een groep bewoners en ondernemers een brief gestuurd naar wethouder Klein, met het verzoek de parkeerplaatsen niet op te heffen. Zij geven aan dat opheffen van de parkeerstrook leidt tot een verhoging van de parkeerdruk aan het Wilhelminapark en aangrenzende straten, en dat een versmalling van het wegprofiel bovendien negatieve consequenties heeft voor de verkeersveiligheid (met name voor fietsers). Een aantal bewoners heeft dit toegelicht op het wijkspreekuur. Tijdens het gesprek met deze bewoners heeft wethouder Klein de suggestie gedaan dat de bewoners met de Stichting Wilhelminapark in gesprek gaan om tot een compromis te komen. Een compromis zou kunnen zijn dat een deel van de plekken vervalt, en de rest in gebruik blijft voor parkeren. De bewoners hebben aangegeven dat zij graag met de stichting in gesprek gaan.

Parkeerterrein aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark

Stichting Wilhelminapark heeft bij ons het verzoek neergelegd om een toiletgebouw te plaatsen in het Wilhelminapark @ 5.1.2E kun jij argumentatie aanvullen? De enige mogelijkheid hiervoor is het parkeerterrein aan de zuidoostkant van het park. Om het gebouw goed in het groen en buiten de kroonprojecties te plaatsen, moeten we zes parkeerplaatsen opheffen. Het gebouw zelf beslaat drie parkeerplaatsen. De overige drie plekken gebruiken we voor toevoegen van groen (struiken/heesters).

Onderbouwing: met knelpunten en/of risico.

Denk aan: politiek, financieel, participatie, communicatie, juridische en/of organisatie.

Parkeersituatie aan de noordwestkant van het Wilhelminapark

De betreffende parkeerstrook bestaat uit ca. 30 parkeerplaatsen, en ligt in parkeerrayon Oudwijk Noord (B1).

Parkeerdruk

We hebben geen recente parkeerdrukgegevens van rayon Oudwijk Noord. De laatste meting is van januari 2017. Op grond van deze meting is er in het rayon als geheel voldoende ruimte om 30 parkeerplaatsen op te heffen. Dit zou op het drukste meetmoment (dinsdagnacht) leiden tot een parkeerdruk van 80% (is nu 77%). Omdat het om een cluster van dertig plekken gaat, aan de rand van het rayon, zal opheffen van de plekken in de directe omgeving van het Wilhelminapark (in eerste instantie) wel leiden tot een (flink) hogere parkeerdruk. Op grond van de parkeerdrukmeting uit 2017 zou de (theoretische) parkeerdruk op de meeste momenten echter wel beneden de 100% blijven.

Parkeervergunningen

In Oudwijk Noord geven we per adres maximaal twee parkeervergunningen uit. Er is op dit moment geen wachtlijst voor parkeervergunningen. Bij opheffen van dertig parkeerplaatsen verlagen we het vergunningenplafond ook met dertig. Dit leidt (op korte termijn) niet tot het ontstaan van een wachtlijst.

Advies

Het opheffen van parkeerplaatsen met als doel ze terug te geven aan het park, past goed binnen ons beleid om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Tegelijkertijd begrijpen we de zorgen van

omwonenden over toename van de parkeerdruk aan het Wilhelminapark en de uitstraling naar aangrenzende straten. Een te grote toename van de parkeerdruk kan de kwaliteit van de openbare ruimte negatief beïnvloeden, bijvoorbeeld doordat er meer foutgeparkeerd wordt, en het zoekverkeer toeneemt.

Wij zien een compromis, waarbij de helft of een derde van de parkeerplaatsen komt te vervallen en de rest van de strook beschikbaar blijft voor parkeren, als een goede oplossing. Een andere mogelijkheid is om de parkeerstrook gefaseerd op te heffen.

Kanttekening

Hoewel de gemiddelde parkeerdruk in rayon Oudwijk Noord laag is, en er nog meer dan voldoende ruimte is in het rayon voor de uitgifte van parkeervergunningen, kunnen we niet onbeperkt parkeerplaatsen opheffen. Als we ervoor kiezen om (al dan niet gefaseerd) de parkeerstrook aan het Wilhelminapark op te heffen, is er de komende tijd geen (of minder) mogelijkheid om elders in het rayon parkeerplaatsen op te heffen. Het is dan de vraag in hoeverre het wenselijk is om een bestaand park uit te breiden, terwijl in andere delen van het rayon veel minder groen is.



Parkeersituatie aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark

Het betreffende parkeerterrein ligt in parkeerrayon Schildersbuurt e.o.

Parkeerdruk

We hebben geen recente parkeerdrukgegevens van rayon Schildersbuurt. De laatste parkeerdrukmeting is uit het najaar van 2016. Gezien de grootte van het rayon (bijna 2.200 parkeerplaatsen) heeft opheffen van zes parkeerplaatsen geen effect op de gemiddelde parkeerdruk in het rayon als geheel. Mogelijk neemt de parkeerdruk in de directe omgeving van (dit deel van) het Wilhelminapark wel iets toe. We krijgen af en toe signalen van bewoners uit dit deel van het rayon dat de parkeerdruk hier nu al hoog is.

Parkeervergunningen

In rayon Schildersbuurt geven we maximaal twee parkeervergunningen uit per adres, maar voor tweede vergunningen is een wachtlijst (die vrijwel stilstaat). Een kleine verlaging van het vergunningenplafond leidt op dit moment niet tot een wachtlijst voor eerste vergunningen, maar de beschikbare ruimte voor uitgifte van parkeervergunningen is beperkt. Er kan dus op korte termijn wel een wachtlijst ontstaan voor eerste vergunningen.

Advies

Er is in rayon Schildersbuurt nog voldoende ruimte binnen de 2%-regeling (op dit moment zijn er nog 24 plekken over). Hoewel de plaatsing van een toiletvoorziening formeel niet past binnen de 2%-regeling, draagt het zeker bij aan de leefbaarheid in het park en de directe omgeving. Gezien het grote aantal plekken dat nog over is binnen de 2%-regeling, is het ook geen bezwaar om af te wijken van de regel dat per initiatief maximaal twee parkeerplaatsen mogen worden opgeheven.

Wij zien dus geen bezwaar tegen het opheffen van zes parkeerplaatsen in het Wilhelminapark ten behoeve van een toiletvoorziening, en het gebruik van de 2%-regeling hiervoor.

Kanttekening

We plaatsen de toiletvoorziening op verzoek van de Stichting Wilhelminapark, maar zij willen niet dat wij dit naar buiten toe communiceren. Mogelijk hebben omwonenden bezwaar tegen opheffen van de parkeerplaatsen, vanwege de parkeerdruk.

Planning en vervolg (op intranet staan de aanlevertermijnen)

Vervolg stafbespreking	
College	
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Strook vergroenen is het wat mij betreft. Anderen mogen aangeven hoe. Als ik voorts alsnog nodig ben hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] [redacted]

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 24 juli 2023 11:03

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Dag allen,

Onderstaand verzoek van de Ex Bunker is op het wijkbureau binnengekomen. Zij denken graag mee over de nieuwe inrichting van de strook. Ik ben benieuwd welke afdeling aan zet is voor de herinrichting, is dat Stadsbedrijven of Ruimte?

Willen jullie contact opnemen met deze voorzitter?

Dank vast en groet,

[redacted]

Van: Stichting EX - EXbunker - EXboot <[redacted]@stichtingex.nl>

Verzonden: zondag 9 juli 2023 11:36

Aan: Wijkbureau Oost-Noordoost <5.1.2E@utrecht.nl>; Parkeerprojecten <parkeerprojecten@utrecht.nl>

Onderwerp: opheffen parkeerstrook Wilhelminapark

Hallo,

Wij lezen dat de parkeerstrook langs het Wilhelminapark tegenover EXbunker gaat verdwijnen.

Zoals waarschijnlijk bekend hebben wij maandelijks wisselde exposities in de EXbunker. Deze worden vooral in het weekend goed bezocht en dan niet alleen om de exposities maar ook om de WOII bunker als cultureel erfgoed/monument.

Wij zouden graag meedenken over de nieuwe inrichting van deze strook vooral ook omdat er zich nu soms gevaarlijke verkeerssituaties voordoen.

De volgende punten zouden de bereikbaarheid van de bunker verbeteren:

- een wandelpad van de park entree bij de rotonde. Nu lopen bezoekers daar vaak over het gras of zelfs gevaarlijk over de weg.
- eventueel het wandelpad over de parkeerstrook helemaal doortrekken richting het Rosarium.
- een oplossing voor het fietsparkeren. Veel bunker bezoekers maar ook park/kantoor bezoekers kunnen hun fiets moeilijk kwijt. Mogelijk kan dit rechts van het toegangspad naar de bunker en/of aan de andere kant van de straat tegenover Wilhelminapark 26 achter het rood/witte waarschuwingsbord..

Wij horen graag of we betrokken kunnen worden in de nieuwe inrichting van de parkeerstrook.

Daarnaast blijven we ook graag op de hoogte tijdens de uitvoer ivm bereikbaarheid van de bunker.

Vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

Stichting EX www.stichtingex.nl



Voorblad

Onderwerp: Parkeerstrook Wilhelminapark

Staf: Mobiliteit

Stafdatum	10 november 2021	
Portefeuillehouder	Lot van Hooijdonk	
Manager	5.1.2E	5.1.2E
Opsteller	5.1.2E	5.1.2E
Bestuurlijk contactpersoon	5.1.2E	
Bestuursadviseur	5.1.2E	
Doel	Informeren	
Geheim	Nee	
Bijlagen		
Afgestemd met en akkoord met de inhoud:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Nog afstemming/communicatie nodig met:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Gevraagd besluit		
1. In te stemmen met (gedeeltelijk) opheffen van de parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark, als Stichting Wilhelminapark en omwonenden daarover een compromis sluiten. 2. In te stemmen met het opheffen van zes parkeerplaatsen aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark ten behoeve van een toiletvoorziening en extra groen, en hiervoor de 2%-regeling in te zetten.		
Aanleiding voor dit voorstel		
De gemeente heeft twee (losstaande) verzoeken ontvangen voor opheffen en/of herinrichten van parkeerplaatsen in/aan het Wilhelminapark. Eén verzoek heeft betrekking op de parkeerstrook aan de noordwestkant langs het park, en het andere verzoek gaat over plaatsing van een toiletvoorziening op het parkeerterrein in het park aan de zuidoostkant.		
Parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark		
Stichting Wilhelminapark heeft een verzoek om handhaving ingediend voor verwijdering van de parkeerstrook aan de noordwestzijde van het Wilhelminapark, omdat deze parkeerplaatsen strijdig zijn met het bestemmingsplan. De stichting wil de parkeerstrook (weer) toevoegen aan het park. De gemeente heeft geweigerd om te handhaven omdat de parkeerplaatsen (minimaal) veertig jaar geleden legaal zijn aangelegd, en er daardoor sprake is van overgangsrecht. Binnen het huidige beleid zijn (zonder financiële of fysieke compensatie) geen mogelijkheden om de parkeerstrook op te heffen. De rechtbank heeft het besluit van de gemeente om niet te handhaven in zijn uitspraak in 2020 bevestigd, maar de Raad van State heeft in juli dit jaar anders geoordeeld. De gemeente kan (door de		

onduidelijkheid van de kaart bij de destijds geldende bouwverordening) niet aantonen dat de parkeerplaatsen ooit legaal zijn geweest.

De beslissing op bezwaar (weigering handhaving omdat er overgangsrecht geldt) is vernietigd en de raad van State heeft het college opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Hierbij heeft de gemeente twee mogelijkheden:

- Handhaven en de parkeerstrook opheffen.
- De parkeerstrook alsnog legaliseren.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State heeft een groep bewoners en ondernemers een brief gestuurd naar wethouder Klein, met het verzoek de parkeerplaatsen niet op te heffen. Zij geven aan dat opheffen van de parkeerstrook leidt tot een verhoging van de parkeerdruk aan het Wilhelminapark en aangrenzende straten, en dat een versmalling van het wegprofiel bovendien negatieve consequenties heeft voor de verkeersveiligheid (met name voor fietsers). Een aantal bewoners heeft dit toegelicht op het wijkspreekuur. Tijdens het gesprek met deze bewoners heeft wethouder Klein de suggestie gedaan dat de bewoners met de Stichting Wilhelminapark in gesprek gaan om tot een compromis te komen. Een compromis zou kunnen zijn dat een deel van de plekken vervalt, en de rest in gebruik blijft voor parkeren. De bewoners hebben aangegeven dat zij graag met de stichting in gesprek gaan.

Sanitaire voorziening in parkeerstrook aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark

In 2016 heeft de gemeenteraad budget vrijgemaakt voor de realisatie van permanente sanitaire voorzieningen in stadsparken. Het Wilhelminapark is de laatste locatie die we nog moeten invullen. We hebben hiervoor in gesprek met de Stichting Wilhelminapark verschillende locaties onderzocht. Na het afvallen van drie alternatieve locaties (naast de speeltuin, nabij de ligweide en naast het trafohuisje aan het Loolaantje) is stichting Wilhelminapark nu akkoord gegaan met de locatie voor een sanitaire voorziening in de parkeerstrook, schuin tegenover de speeltuin aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark. De stichting vindt het belangrijk dat de voorziening goed in het groen wordt ingepast en dat er groen wordt toegevoegd. Om het gebouwtje goed in het groen en buiten de kroonprojecties van de bomen in te kunnen passen moeten er zes parkeerplaatsen worden verwijderd. Daarnaast zullen de twee elektrische oplaadpunten aan de noordzijde van de parkeerstrook zuidwaarts opschuiven. Het gebouwtje beslaat drie parkeerplaatsen, de overige drie parkeerplaatsen zijn nodig om groen (struiken/heesters) toe te voegen.

Voor het opheffen van deze zes parkeerplaatsen willen we gebruik maken van de 2% regeling (groen voor parkeren).

Onderbouwing: met knelpunten en/of risico.

Denk aan: politiek, financieel, participatie, communicatie, juridische en/of organisatie.

Parkeersituatie aan de noordwestkant van het Wilhelminapark

De betreffende parkeerstrook bestaat uit ca. 30 parkeerplaatsen, en ligt in parkeerrayon Oudwijk Noord (B1).

Parkeerdruk

We hebben geen recente parkeerdrukgegevens van rayon Oudwijk Noord. De laatste meting is van januari 2017. Op grond van deze meting is er in het rayon als geheel voldoende ruimte om 30 parkeerplaatsen op te heffen. Dit zou op het drukste meetmoment (dinsdagnacht) leiden tot een parkeerdruk van 80% (is nu 77%). Omdat het om een cluster van dertig plekken gaat, aan de rand van

het rayon, zal opheffen van de plekken in de directe omgeving van het Wilhelminapark (in eerste instantie) wel leiden tot een (flink) hogere parkeerdruk. Op grond van de parkeerdrukmeting uit 2017 zou de (theoretische) parkeerdruk op de meeste momenten echter wel beneden de 100% blijven.

Parkeervergunningen

In Oudwijk Noord geven we per adres maximaal twee parkeervergunningen uit. Er is op dit moment geen wachtlijst voor parkeervergunningen. Bij opheffen van dertig parkeerplaatsen verlagen we het vergunningenplafond ook met dertig. Dit leidt (op korte termijn) niet tot het ontstaan van een wachtlijst.

Advies

Het opheffen van parkeerplaatsen met als doel ze terug te geven aan het park, past goed binnen ons beleid om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. De nieuwe nog vast te stellen module Aanpak parkeren openbare ruimte biedt hierin meer mogelijkheden dan het huidige beleid. Tegelijkertijd begrijpen we de zorgen van omwonenden over toename van de parkeerdruk aan het Wilhelminapark en de uitstraling naar aangrenzende straten. Een te grote toename van de parkeerdruk kan de kwaliteit van de openbare ruimte negatief beïnvloeden, bijvoorbeeld doordat er meer foutgeparkeerd wordt, en het zoekverkeer toeneemt.

Wij zien een compromis, waarbij de helft of een derde van de parkeerplaatsen komt te vervallen en de rest van de strook beschikbaar blijft voor parkeren, als een goede oplossing. Een andere mogelijkheid is om de parkeerstrook gefaseerd op te heffen.

Kanttekening

Hoewel de gemiddelde parkeerdruk in rayon Oudwijk Noord laag is, en er nog meer dan voldoende ruimte is in het rayon voor de uitgifte van parkeervergunningen, kunnen we niet onbeperkt parkeerplaatsen opheffen. Als we ervoor kiezen om (al dan niet gefaseerd) de parkeerstrook aan het Wilhelminapark op te heffen, is er de komende tijd geen (of minder) mogelijkheid om elders in het rayon parkeerplaatsen op te heffen. Het is dan de vraag in hoeverre het wenselijk is om een bestaand park uit te breiden, terwijl in andere delen van het rayon veel minder groen is. Als bewoners en stichting Wilhelminapark er samen niet uit komen, is ons advies om een deel (1/2 of een 1/3) van de parkeerstrook op te heffen, zodat er ruimte overblijft voor opheffen van parkeerplaatsen in de rest van het rayon. Als er in de komende jaren geen andere initiatieven zijn in het rayon, kunnen we op termijn alsnog de gehele parkeerstrook verwijderen.



Parkeersituatie aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark

Het betreffende parkeerterrein ligt in parkeerrayon Schildersbuurt e.o.

Parkeerdruk

We hebben geen recente parkeerdrukgegevens van rayon Schildersbuurt. De laatste parkeerdrukmeting is uit het najaar van 2016. Gezien de grootte van het rayon (bijna 2.200 parkeerplaatsen) heeft het opheffen van zes parkeerplaatsen geen effect op de gemiddelde parkeerdruk in het rayon als geheel. Mogelijk neemt de parkeerdruk in de directe omgeving van (dit deel van) het Wilhelminapark wel iets toe. We krijgen af en toe signalen van bewoners over hoge parkeerdruk in dit deel van het rayon.

Parkeervergunningen

In rayon Schildersbuurt geven we maximaal twee parkeervergunningen uit per adres, maar voor tweede vergunningen is een wachtlijst (die vrijwel stilstaat). Een kleine verlaging van het vergunningenplafond leidt op dit moment niet tot een wachtlijst voor eerste vergunningen, maar de beschikbare ruimte voor uitgifte van parkeervergunningen is beperkt. Er kan dus op korte termijn wel een wachtlijst ontstaan voor eerste vergunningen.

Advies

Er is in rayon Schildersbuurt nog voldoende ruimte binnen de 2%-regeling (op dit moment zijn er nog 24 plekken over). Hoewel de plaatsing van een toiletvoorziening formeel niet past binnen de 2%-regeling, draagt het zeker bij aan de leefbaarheid in het park en de directe omgeving. Gezien het grote aantal plekken dat nog over is binnen de 2%-regeling, is het ook geen bezwaar om af te wijken van de regel dat per initiatief maximaal twee parkeerplaatsen mogen worden opgeheven.

Wij zien dus geen bezwaar tegen het opheffen van zes parkeerplaatsen in het Wilhelminapark ten behoeve van een toiletvoorziening, en het gebruik van de 2%-regeling hiervoor.

Kanttekening

Mogelijk hebben bewoners bezwaar tegen de plaatsing van een toiletvoorziening op deze plek, vanwege de parkeerdruk of omdat zij een andere locatie geschikter vinden. Vanwege discussie binnen de Stichting Wilhelminapark willen zij niet als participant wordt genoemd in communicatie, omdat deze locatie voor hun een alternatief is waar ze niet enthousiast over zijn, maar waartegen ze geen bezwaar zullen maken. De voorkeurslocatie van de stichting, naast het trafohuisje nabij het Loolaantje, blijkt echter onmogelijk vanwege bomen en leidingen.

Planning en vervolg (op intranet staan de aanlevertermijnen)

Vervolg stafbespreking	
College	
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	

Voorblad

Onderwerp: Parkeerstrook Wilhelminapark

Staf: Mobiliteit

Stafdatum	29 augustus 2022	
Portefeuillehouder	Lot van Hooijdonk	
Manager	5.1.2E	
Opsteller	5.1.2E	
Bestuurlijk contactpersoon	5.1.2E	
Bestuursadviseur	5.1.2E	
Doel	Besluiten	
Geheim	Nee	
Bijlagen		
Afgestemd met en akkoord met de inhoud:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Nog afstemming/communicatie nodig met:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Gevraagd besluit		
In te stemmen met opheffen van 30 parkeerplaatsen aan het Wilhelminapark.		
Aanleiding voor dit voorstel		
Op 10 november is in de staf Mobiliteit gesproken over de parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark. Stichting Wilhelminapark heeft gevraagd om deze strook aan de noordwestzijde van het Wilhelminapark te verwijderen, omdat deze parkeerplaatsen strijdig zijn met het bestemmingsplan. De stichting wil de parkeerstrook (weer) toevoegen aan het park. De gemeente heeft geweigerd om te handhaven omdat de parkeerplaatsen (minimaal) veertig jaar geleden legaal zijn aangelegd, en er daardoor sprake is van overgangsrecht. Binnen het huidige beleid zijn (zonder financiële of fysieke compensatie) geen mogelijkheden om de parkeerstrook op te heffen. De rechtbank heeft het besluit van de gemeente om niet te handhaven in zijn uitspraak in 2020 bevestigd, maar de Raad van State heeft in juli vorig jaar anders geoordeeld. De gemeente kan (door de onduidelijkheid van de kaart bij de destijds geldende bouwverordening) niet aantonen dat de parkeerplaatsen ooit legaal zijn geweest. De beslissing op bezwaar (weigering handhaving omdat er overgangsrecht geldt) is vernietigd en de raad van State heeft het college opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Hierbij heeft de gemeente twee mogelijkheden: Handhaven en de parkeerstrook opheffen.		

- De parkeerstrook alsnog legaliseren.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State heeft een groep bewoners en ondernemers een brief gestuurd naar wethouder Anke Klein, met het verzoek de parkeerplaatsen niet op te heffen. Zij geven aan dat opheffen van de parkeerstrook leidt tot een verhoging van de parkeerdruk aan het Wilhelminapark en aangrenzende straten, en dat een versmalling van het wegprofiel bovendien negatieve consequenties heeft voor de verkeersveiligheid (met name voor fietsers). Een aantal bewoners heeft dit toegelicht op het wijksprek uur. Tijdens het gesprek met deze bewoners heeft wethouder Klein de suggestie gedaan dat de bewoners met de Stichting Wilhelminapark in gesprek gaan om tot een compromis te komen. Een compromis zou kunnen zijn dat een deel van de plekken vervalt, en de rest in gebruik blijft voor parkeren. De bewoners hebben aangegeven dat zij graag met de stichting in gesprek gaan.

Begin dit jaar heeft het gesprek plaatsgevonden tussen Stichting en Wilhelminapark. Zij zijn niet tot een compromis gekomen. Wij hebben hierna een parkeerdrukmeting laten doen, om in beeld te krijgen hoe hoog op dit moment de parkeerdruk is op deze parkeerstrook.

Sectionummer	Gebied	Straat	Datum	Meetmoment	Meetmoment in tekst	Capaciteit	Bezetting
100	Wilhelminapark	Wilhelminapark	dinsdag 29 maart 2022	0000 tot 0300	dinsdag 29 maart 2022 0000 tot 0300	30	8
100	Wilhelminapark	Wilhelminapark	dinsdag 29 maart 2022	1000 tot 1300	dinsdag 29 maart 2022 1000 tot 1300	30	10
100	Wilhelminapark	Wilhelminapark	zaterdag 2 april 2022	1200 tot 1500	zaterdag 2 april 2022 1200 tot 1500	30	6
100	Wilhelminapark	Wilhelminapark	dinsdag 5 april 2022	0000 tot 0300	dinsdag 5 april 2022 0000 tot 0300	30	2
100	Wilhelminapark	Wilhelminapark	dinsdag 5 april 2022	1000 tot 1300	dinsdag 5 april 2022 1000 tot 1300	30	14
100	Wilhelminapark	Wilhelminapark	zaterdag 9 april 2022	1200 tot 1500	zaterdag 9 april 2022 1200 tot 1500	30	3

De meting laat zien dat in de nacht (als de meeste bewoners thuis zijn) één keer 8 en één keer 2 auto's aan het Wilhelminapark staan. In de aangrenzende straten was de parkeerdruk tijdens deze meetmomenten respectievelijk 83% en 67%. Met 30 plekken minder zou dit uitkomen op 88% en 71%. Het verschil tussen beide metingen is aanzienlijk. We hebben niet kunnen achterhalen of er tijdens één van beide meetmomenten iets bijzonders aan de hand was waardoor er veel meer of juist minder auto's in het gebied stonden. Oudere parkeerdrukmetingen (uit 2014 en 2017) zitten qua parkeerdruk tussen deze beide metingen in: 75% en 77%. Deze metingen zijn in het rayon als geheel gedaan en daardoor niet goed te vergelijken met de meting die we nu hebben gedaan in een deel van het rayon.

Onderbouwing: met knelpunten en/of risico.

Denk aan: politiek, financieel, participatie, communicatie, juridische en/of organisatie.

Nu de stichting en omwonenden er onderling niet uit zijn gekomen is het aan de gemeente om te bepalen of de parkeerstrook (deels) moet komen te vervallen. Ons voorstel is om de strook geheel op te heffen.

Het opheffen van parkeerplaatsen met als doel ze terug te geven aan het park, past goed binnen ons beleid om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. De nieuwe module Aanpak parkeren openbare ruimte, die we nog in een concrete procedure moeten uitwerken, biedt hierin meer mogelijkheden dan het oude beleid.

Tegelijkertijd begrijpen we de zorgen van omwonenden over toename van de parkeerdruk aan het Wilhelminapark en de uitstraling naar aangrenzende straten. Een te grote toename van de parkeerdruk kan de kwaliteit van de openbare ruimte negatief beïnvloeden, bijvoorbeeld doordat er meer foutgeparkeerd wordt, en het zoekverkeer toeneemt. Op grond van de parkeerdrukmeting die wij

hebben laten doen past het echter om de 30 parkeerplaatsen op te heffen. Zelfs bij de hoogst gemeten parkeerdruk in de nacht blijft er bij opheffen van parkeerplaatsen genoeg ruimte over voor het huidige aantal parkeerders. Een parkeerdruk tussen de 80% en 90% is weliswaar hoog, maar in dit soort oudere woonwijken niet ongebruikelijk. Omdat er op dit moment nog veel ruimte is in het vergunningenquotum zal een verlaging van het quotum (die nodig is als we 30 plekken opheffen) op korte termijn niet leiden tot een wachtlijst voor eerste of tweede vergunningen.

Alternatief: deels opheffen parkeerstrook

Een alternatief is om een deel van de plekken op te heffen (bijvoorbeeld 15 of 20 van de 30). Hiermee komen we deels tegemoet aan de wensen van omwonenden die niet willen dat de parkeerstrook verdwijnt. Het is dan wel noodzakelijk om voor de resterende plekken de bestemming te wijzigen (waar de stichting mogelijk weer bezwaar tegen indient). Het is de vraag of dit wenselijk is, aangezien de kans groot is dat we uiteindelijk toch de hele parkeerstrook opheffen. Dit past immers bij onze ambitie om parkeerplekken in te zetten voor andere doeleinden. Wij adviseren deze optie daarom niet.

Financieel

Omdat de parkeerstrook aan het Wilhelminapark niet volop gebruikt wordt, en er in de rest van het rayon ruimte is om deze parkeerders op te vangen, verwachten we dat de inkomstenderving beperkt is. We kunnen de inkomstenderving opvangen vanuit de extra middelen (5.1.2B euro) beschikbaar zijn gesteld n.a.v. de tariefsverhoging parkeren 2021. Deze middelen zijn bedoeld voor maatregelen t.b.v. vergunninghouders om de overstap van straat naar garage, P+R of deelauto makkelijker te maken en om parkeerplekken op te kunnen heffen en in te richten voor prettig verblijven, groen en spelen.

We gaan met de collega's van groen in gesprek over invulling van de vrijgekomen ruimte.

Communicatie

Tijdens het reces hebben we een e-mail ontvangen van een omwonende, met het verzoek om snel over te gaan tot opheffen van de parkeerstrook. Als we dit niet doen zal hij de pers en raad informeren. Wij zullen hem na afloop van de staf een terugkoppeling geven van de stand van zaken.

Planning en vervolg (op intranet staan de aanlevertermijnen)

Vervolg stafbespreking	
College	
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	



Gemeente Utrecht
Aan Burgemeester en wethouders
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Utrecht, 12 september 2018

Betreft: verzoek tot handhaven bestemmingsplan c.q. opheffen parkeerstrook

Geacht college,

De Stichting Wilhelminapark en omgeving ijvert voor het behoud en de bescherming van het Wilhelminapark als Rijksmonument. De monumentale waarde wordt vooral bepaald door de aanleg en instandhouding volgens het oorspronkelijke ontwerp uit 1888 van H. Copijn.

Sinds enkele decennia ligt aan de noordwestzijde, tegenover Wilhelminapark 1 – 26, een strook grasbeton voor parkeren in het parkgebied. Zowel ter plaatse als op kaarten is goed te zien dat deze strook eigenlijk is 'afgeknipt' van het park.

De strook in zijn huidige verschijning en gebruik is dan ook een anomalie.

Dat is ook erkend in het eerste bestemmingsplan Wilhelminapark e.o. uit 2000. Het geheel (inclusief de strook) kreeg de bestemming Gp (artikel 12: "Groenvoorzieningen park, tevens ecologisch kerngebied, Gp"). Daarbij werd in lid D het gebruik van de gronden met Gp-bestemming als parkeervoorziening expliciet als strijdig gebruik aangemerkt. De aanwonenden hebben hiertegen geen bedenkingen geuit of bezwaar gemaakt. In de daaropvolgende bestemmingsplannen is deze lijn steeds bestendigd. Toch heeft dat nog niet geleid tot het verwijderen van het grasbeton en het opschuiven van het voethek langs de strook.

Al die jaren is er zeer spaarzaam door automobilisten gebruik van gemaakt. De bijgevoegde foto's, genomen op verschillende momenten van de week en van de dag, laten zien dat ook nu maar weinig auto's op de strook parkeren; alleen op het eerste stuk vanaf de Reigerrotonde wordt iets meer geparkeerd. Ook aan de overkant van de straat is er nog voldoende parkeerruimte over. Auto's die nu op de strook parkeren, zouden een plekje aan de overkant kunnen vinden als de strook er niet zou zijn.

De strook wordt nu onder meer gebruikt om grote afvalcontainers van volgorde te wisselen. Dan gaan de lege bakken van de vrachtwagen af, wordt er in de buurt een volle container opgehaald, en worden de lege bakken op een andere positie op de vrachtwagen geplaatst (zie foto's). Hierbij worden regelmatig takken afgebroken van de kastanje ter hoogte van huisnummer 6. Daarnaast gebruikt men de strook om tijdelijk zware vrachtwagens te stallen.

Wij verzoeken u nu om het boven-geciteerde bestemmingsplanvoorschrift te handhaven en de bewuste strook daadwerkelijk terug te geven aan het park door het grasbeton te laten verwijderen en het voethek te verplaatsen tot de rijbaan. In onderling overleg tussen u en onze stichting kan dan besloten worden of de strook als wandelpad kan worden ingericht (conform het ontwerp van Copijn), of dat vooralsnog het gras bezit mag nemen van de bij het park gevoegde grondstrook.

Namens Stichting Wilhelminapark e.o.

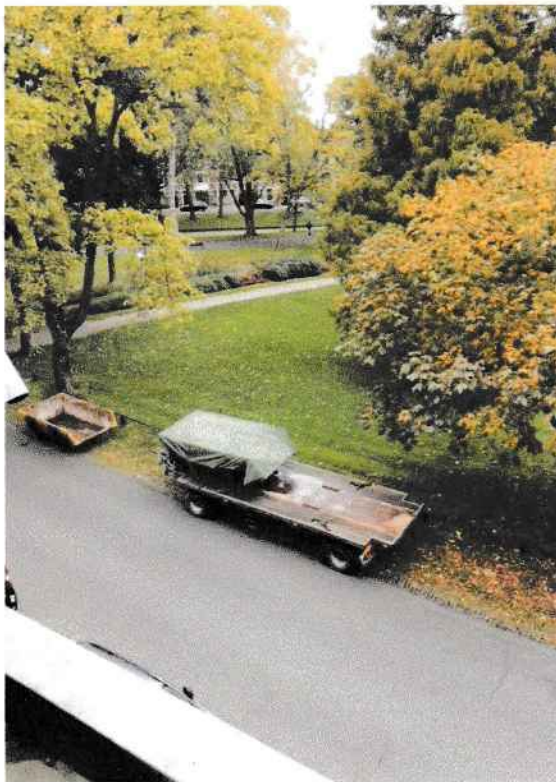
5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E



BIJLAGE;
Enkele foto's van beperkt gebruik van de strook



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 13 Sep 2018 16:09:34 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Handhavingsverzoek voor opheffen Parkeerstrook W Park + vraag herinrichting strook

Hoi 5.1.2E
Horen jullie dat als Parkeercollega's niet eerder dan wij? Heb eerlijk gezegd geen idee wie er met het verzoek aan de slag gaat maar houd je in ieder geval op de hoogte.
Groetjes

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2E
Verzonden: donderdag 13 september 2018 15:57
Aan: 5.1.2E ; 5.1.2E
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek voor opheffen Parkeerstrook W Park + vraag herinrichting strook

Oké, fijn dat het is opgehelderd! Zou je ons willen laten weten wat er uit het handhavingsverzoek komt?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2E
Verzonden: donderdag 13 september 2018 15:56
Aan: 5.1.2E ; 5.1.2E
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek voor opheffen Parkeerstrook W Park + vraag herinrichting strook

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Hoor net dat 5.1.2E (SB) opdracht heeft gegeven, wordt enkel zand bijgevuld in de parkeerstrook.
Mijn vragen mbt herinrichting komen daarmee te vervallen...

Groet 5.1.2E

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2E
Verzonden: donderdag 13 september 2018 15:24
Aan: 5.1.2E ; 5.1.2E
CC: 5.1.2E ; 5.1.2E
Onderwerp: Handhavingsverzoek voor opheffen Parkeerstrook W Park + vraag herinrichting strook
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Bijgevoegd ter informatie; St Wilhelminapark heeft een handhavingsverzoek ingediend voor de (illegale?) parkeerstrook Wilhelminapark.

Daarnaast nog een vraag: ik zag borden staan bij de strook (zie foto) waaruit blijkt dat er komende week met werkzaamheden op deze strook wordt begonnen. Dat signaal kreeg ik ook van gebiedsmanager 5.1.2E

Hebben jullie opdracht gegeven om deze strook opnieuw in te richten? Zo ja waarom? Graag het geplande werk uitstellen i.v.m. behandeling handhavingsverzoek. Misschien is de uitkomst van het handhavingsverzoek dat de strook alsnog verdwijnt ten behoeve van het park (bestemming groen).

Groet 5.1.2E

5.1.2E

From: "5.1,2E"
Sent: Thu, 20 Sep 2018 14:34:33 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Handhavingsverzoek St W Park parkeerstrook
Importance: High

t.i.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

T 5.1,2E
M 5.1,2E
5.1,2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stadsplateau 1
9e etage Noord
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: 5.1,2E
Verzonden: donderdag 20 september 2018 13:48
Aan: 5.1,2E ; 5.1,2E
CC: 5.1,2E
Onderwerp: Handhavingsverzoek St W Park parkeerstrook
Urgentie: Hoog

Beste 5.1,2E en 5.1,2E

Stichting Wilhelminapark heeft bijgevoegd handhavingsverzoek ingediend bij de gemeente; doel is het opheffen van de illegale parkeerstrook langs het Wilhelminapark (zijde ex-bunker/Reigerstraat). Volgens het bestemmingsplan heeft deze parkeerstrook de bestemming groen.

Het zingt al een beetje rond in de buurt, er stond vanochtend al een bewoner die zich afvroeg wat er gaat gebeuren met de parkeerstrook.

Kortom; **kunnen jullie mij informeren over de behandeling van dit handhavingsverzoek.** Wie is binnen de gemeente mee bezig en wat kan ik naar bewoners (die ernaar vragen) melden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Wijken

5.1.2E



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 25 Sep 2018 16:30:31 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Handhavingsverzoek St W Park parkeerstrook
Attachments: Verzoek aB&W handh. best-plan Wpark c.q. opheffen parkeerstrook .pdf

Dag 5.1,2E
Vreemd, hierbij per mail het ingediende handhavingsverzoek (per post verstuurd door de stichting).

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

T 5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Wijken
maandag, dinsdag, donderdag



Van: 5.1,2E
Verzonden: dinsdag 25 september 2018 16:28
Aan: 5.1,2E
CC: 5.1,2E; 5.1,2E
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek St W Park parkeerstrook

Dag 5.1,2E

Zover als ik kan zien in Squit XO is dit verzoek tot handhaving niet bekend bij VTH. Het verzoek wordt ingeboekt en onze juristen gaan er mee aan de slag. Bedankt voor je mail! We informeren je over de verdere afhandeling.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Projectleider

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Postadres Postbus 8375, 3503 RJ UTRECHT

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 5.1.2E

E-mail 5.1.2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 5.1.2E
Verzonden: donderdag 20 september 2018 13:48
Aan: 5.1.2E ; 5.1.2E
CC: 5.1.2E
Onderwerp: Handhavingsverzoek St W Park parkeerstrook
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Stichting Wilhelminapark heeft bijgevoegd handhavingsverzoek ingediend bij de gemeente; doel is het opheffen van de illegale parkeerstrook langs het Wilhelminapark (zijde ex-bunker/Reigerstraat). Volgens het bestemmingsplan heeft deze parkeerstrook de bestemming groen.

Het zingt al een beetje rond in de buurt, er stond vanochtend al een bewoner die zich afvroeg wat er gaat gebeuren met de parkeerstrook.

Kortom; **kunnen jullie mij informeren over de behandeling van dit handhavingsverzoek.** Wie is binnen de gemeente mee bezig en wat kan ik naar bewoners (die ernaar vragen) melden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Wijken
5.1.2E



Gemeente Utrecht
Aan Burgemeester en wethouders
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Utrecht, 12 september 2018

Betreft: verzoek tot handhaven bestemmingsplan c.q. opheffen parkeerstrook

Geacht college,

De Stichting Wilhelminapark en omgeving ijvert voor het behoud en de bescherming van het Wilhelminapark als Rijksmonument. De monumentale waarde wordt vooral bepaald door de aanleg en instandhouding volgens het oorspronkelijke ontwerp uit 1888 van H. Copijn.

Sinds enkele decennia ligt aan de noordwestzijde, tegenover Wilhelminapark 1 – 26, een strook grasbeton voor parkeren in het parkgebied. Zowel ter plaatse als op kaarten is goed te zien dat deze strook eigenlijk is 'afgeknipt' van het park.

De strook in zijn huidige verschijning en gebruik is dan ook een anomalie.

Dat is ook erkend in het eerste bestemmingsplan Wilhelminapark e.o. uit 2000. Het geheel (inclusief de strook) kreeg de bestemming Gp (artikel 12: "Groenvoorzieningen park, tevens ecologisch kerngebied, Gp"). Daarbij werd in lid D het gebruik van de gronden met Gp-bestemming als parkeervoorziening expliciet als strijdig gebruik aangemerkt. De aanwonenden hebben hiertegen geen bedenkingen geuit of bezwaar gemaakt. In de daaropvolgende bestemmingsplannen is deze lijn steeds bestendigd. Toch heeft dat nog niet geleid tot het verwijderen van het grasbeton en het opschuiven van het voethek langs de strook.

Al die jaren is er zeer spaarzaam door automobilisten gebruik van gemaakt. De bijgevoegde foto's, genomen op verschillende momenten van de week en van de dag, laten zien dat ook nu maar weinig auto's op de strook parkeren; alleen op het eerste stuk vanaf de Reigerrotonde wordt iets meer geparkeerd. Ook aan de overkant van de straat is er nog voldoende parkeerruimte over. Auto's die nu op de strook parkeren, zouden een plekje aan de overkant kunnen vinden als de strook er niet zou zijn.

De strook wordt nu onder meer gebruikt om grote afvalcontainers van volgorde te wisselen. Dan gaan de lege bakken van de vrachtwagen af, wordt er in de buurt een volle container opgehaald, en worden de lege bakken op een andere positie op de vrachtwagen geplaatst (zie foto's). Hierbij worden regelmatig takken afgebroken van de kastanje ter hoogte van huisnummer 6. Daarnaast gebruikt men de strook om tijdelijk zware vrachtwagens te stallen.

Wij verzoeken u nu om het boven-geciteerde bestemmingsplanvoorschrift te handhaven en de bewuste strook daadwerkelijk terug te geven aan het park door het grasbeton te laten verwijderen en het voethek te verplaatsen tot de rijbaan. In onderling overleg tussen u en onze stichting kan dan besloten worden of de strook als wandelpad kan worden ingericht (conform het ontwerp van Copijn), of dat vooralsnog het gras bezit mag nemen van de bij het park gevoegde grondstrook.

Namens Stichting Wilhelminapark e.o.

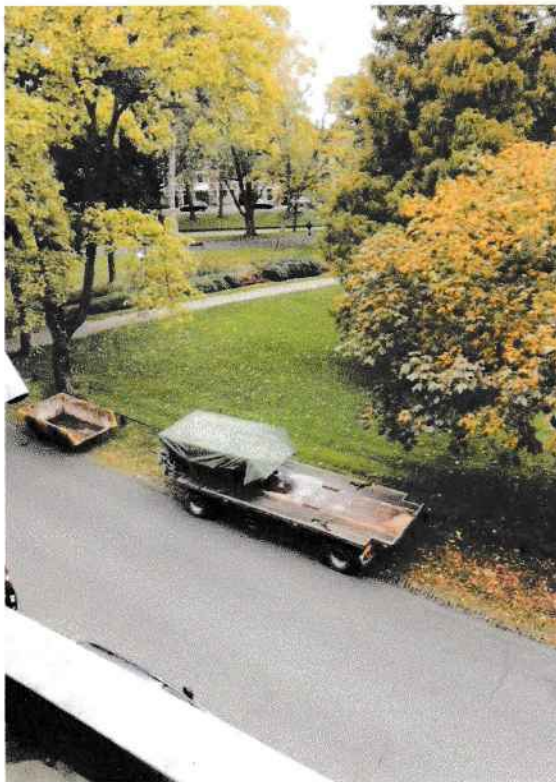
5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E



BIJLAGE;
Enkele foto's van beperkt gebruik van de strook



From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 25 Oct 2018 16:15:02 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Handhavingsverzoek parkeerstrook Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Nadat we met elkaar de conclusie hebben getrokken dat een handhavingsverzoek (waarschijnlijk) niet zou worden toegewezen, hebben we hier vanuit parkeren niets meer mee gedaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stadsplateau 1
9e etage Noord
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 19 oktober 2018 15:48
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: Handhavingsverzoek parkeerstrook Wilhelminapark

Hallo 5.1.2E

Vorig jaar hebben wij (met meerdere personen) overleg gehad over de parkeerstrook langs het Wilhelminapark. Als ik het me goed herinner heb jij daar ook een (concept)notitie voor de wethouder voor geschreven. Nu heeft de Stichting Wilhelminapark daadwerkelijk een handhavingsverzoek ingediend, inhoudende het verzoek de parkeerstrook op te heffen.

Zou jij mij toevallig iets kunnen vertellen over de stand van zaken rondom deze strook? Zijn er concrete plannen, begrotingen etc.?

Ik hoor het graag even.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Juridisch medewerker

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Telefoon 5.1.2E

E-mail 5.1.2E [@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

VOORBLAD

Agendapunt:



Staf Mobiliteit

Onderwerp:	Parkeerstrook Wilhelminapark
Stafdatum:	27 november 2017
Afdelingshoofd:	5.1.2E / 5.1.2E
Opsteller:	5.1.2E
Best. Contactpersoon:	5.1.2E
Behandelingsvoorstel:	besluitvormend
Geheim:	
Product:	
Bijzondere procedures	
Bijlagen	
Aanleiding voor dit voorstel: besluitvormend	
Aan de noordoostkant van het Wilhelminapark ligt, tegen het park aan, een parkeerstrook met 31 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen zijn onderdeel van parkeerrayon Oudwijk Noord. Stichting Wilhelminapark heeft de gemeente verzocht om de parkeerstrook op te heffen, omdat parkeren op deze locatie in strijd is met het bestemmingsplan. De stichting overweegt om een handhavingsverzoek in te dienen bij de gemeente. Op 8 december heeft de stichting hierover een gesprek met wijkwethouder Jeroen Kreijkamp.	
Gevraagd besluit:	
In te stemmen met het weghalen van de parkeerstrook aan de noordoostkant van het Wilhelminapark, zodat de fysieke situatie in overeenstemming wordt gebracht met het bestemmingsplan.	
Onderbouwing: met knelpunten/Risico's, ervaringen andere gemeenten	
<u>Achtergrond</u> Het is niet bekend hoe lang er op deze strook al geparkeerd wordt. Uit luchtfoto's blijkt dat dit in ieder geval al sinds 1977 gebeurt. In het huidige en vorige bestemmingplan heeft de parkeerstrook de bestemming groen. Het is niet bekend of de strook in een eerder bestemmingsplan de bestemming parkeren heeft gehad. <u>Handhavingsverzoek</u> Als de Stichting Wilhelminapark een handhavingsverzoek indient bij de gemeente, zal VTH dat verzoek zeer waarschijnlijk toewijzen. Parkeren op de strook aan de noordoostkant van het Wilhelminapark is immers in strijd met het bestemmingsplan, en er zijn geen aanwijzingen dat de situatie in het verleden wel legaal was. Toewijzing van een handhavingsverzoek zou in dit geval betekenen dat de gemeente wordt verplicht om de parkeerstrook op te heffen. Het heeft echter de voorkeur om zonder juridische procedures in overleg met de bewoners en andere belanghebbenden tot een oplossing te komen. <u>Parkeerdruk</u> De parkeerstrook ligt in parkeerrayon Oudwijk Noord. Bij de parkeerdrukmetingen die in januari 2017 zijn uitgevoerd was de hoogst gemeten parkeerdruk in het rayon 77% (dinsdagnacht). Met hetzelfde aantal parkeerders zou de parkeerdruk zonder de parkeerstrook aan het Wilhelminapark uitkomen op 80%.	

Als de parkeerstrook wordt opgeheven, zal dat vooral invloed hebben op de directe omgeving van het Wilhelminapark. In de directe omgeving van het Wilhelminapark was de parkeerdruk op dinsdagnacht 77%. Opheffen van 31 parkeerplaatsen zou met hetzelfde aantal parkeerders leiden tot een parkeerdruk van 84%.

Parkeervergunningen

Een vermindering van het aantal parkeerplaatsen in rayon Oudwijk Noord heeft gevolgen voor het vergunningenquotum. Omdat het aantal uitgegeven parkeervergunningen veel lager is dan het huidige quotum, zal dit niet leiden tot een afname van het aantal parkeervergunning of tot een wachtlijst voor eerste of tweede vergunningen.

Kanttekeningen

Waarschijnlijk zijn niet alle bewoners van het Wilhelminapark en de aangrenzende straten het eens met opheffen van de parkeerstrook. Hoewel er in parkeerrayon Oudwijk Noord voldoende ruimte is om het verwijderen van 31 parkeerplaatsen op te vangen, zullen sommige bewoners er moeite mee hebben als zij verder van huis moeten parkeren.

Communicatie

Omwonenden worden met een wijkbericht geïnformeerd over het voornemen om de parkeerstrook op te heffen. Hoewel er tegen het opheffen van de parkeerplaatsen geen bezwaar open staat, willen we belanghebbenden de gelegenheid geven om hun mening kenbaar te maken. Als er veel ophef ontstaat, kan er een bewonersavond worden georganiseerd om omwonenden nader te informeren.

Financiële consequenties

De kosten voor herinrichting van de parkeerstrook worden geraamd op ??? en worden gedekt door ???.

Het opheffen van gefiscaliseerde parkeerplaatsen leidt in de regel tot derving van inkomsten. In de procedure voor opheffen van parkeerplaatsen is daarom opgenomen dat het opheffen van een parkeerplaats (buiten de 2%-regeling) alleen mogelijk is als de plek fysiek of financieel wordt gecompenseerd. Het compensatiebedrag voor parkeerplaatsen in zone B1 is vastgesteld op € 4.620 per parkeerplaats. Voor 31 parkeerplaatsen komt het bedrag op € 143.220.

Omdat het huidige gebruik als parkeerstrook in strijd is met het bestemmingsplan, is de procedure voor opheffen van parkeerplaatsen niet van toepassing en is compensatie voor opheffen van de plekken niet aan de orde. De daadwerkelijke inkomstderving zal bovendien verwaarloosbaar zijn, omdat het opheffen van 31 parkeerplaatsen in parkeerrayon Oudwijk Noord niet zal leiden tot een afname van vergunninghouders of kortparkeerders.

Alternatief

Een alternatief is om de parkeerstrook aan het Wilhelminapark te behouden. Hiervoor is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Omdat er in parkeerrayon Oudwijk Noord ook zonder deze parkeerstrook meer dan voldoende parkeerruimte is, is dit niet wenselijk.

Consequenties van het voorstel

Politiek:	
Financieel:	
Formatief:	
Juridisch:	
Participatie:	
Communicatie:	eigen organisatie:
	raad/pers/publiek:
Betrokkenen:	
Portefeuillehouder:	
Portefeuillehouders	

betrokken:	
Stakeholders:	intern:
	extern:
Planning en vervolg:	
vervolgstafbespreking	
Afstemming en akkoord	
College	
Raadsinformatieavond (evt)	
Commissie	
Raad	

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 16 Jan 2019 17:48:57 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Agendanotitie Parkeerstrook Wilhelminapark
Attachments: Agendanotitie Parkeerstrook Wilhelminapark.docx

Hallo 5.1.2E

Een paar maanden geleden stuurde ik je een e-mail over de parkeerstrook bij het Wilhelminapark. Nu ligt deze zaak in bezwaar en is men benieuwd naar de cijfers over parkeerdruk. In de bijgevoegde agendanotitie heb jij daar ook aan gerefereerd.

Heb jij toevallig een totaaloverzicht voor mij van de parkeerdrukmeting? Ik hoor het graag even.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch medewerker

T 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag tot en met donderdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 10 november 2017 14:57
Aan: 5.1.2E ; 5.1.2E ; 5.1.2E ; 5.1.2E
CC: 5.1.2E
Onderwerp: Agendanotitie Parkeerstrook Wilhelminapark

Hallo allen,

Ik heb een stafstuk gemaakt met advies om de parkeerstrook aan de noordoostkant van het Wilhelminapark op te heffen. Zouden jullie willen meelezen en verbeteren/aanvullen waar nodig?

Ik heb ook nog een paar concrete vragen:

@5.1.2E / 5.1.2E ervan uitgaande dat de parkeerstrook inderdaad illegaal is en de gemeente de situatie moet herstellen, is het dan voldoende om parkeerverbodsborden te plaatsen (eventueel in combinatie met obstakels

om parkeren onmogelijk te maken), of moeten de huidige grastegels dan ook echt worden vervangen door groen?

@ 5.1.2E heb jij enig inzicht in de kosten voor herinrichting van de parkeerstrook (grastegels vervangen door groen), of kun jij dat achterhalen?

Planning is om 27 november hiermee naar de staf te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelforganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 5.1.2E / 5.1.2E

E-mail 5.1.2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 29 Oct 2019 10:15:48 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" (Milieu en Mobiliteit) <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: parkeervak koningslaan

Hoi 5.1.2E en 5.1.2E

Dit is de bekende strook langs en aan de zijde van het Wilhelminapark, tussen de Reigerstraat en Oudwijk. Hier is al veel over gesproken. De laatste stavaza weet ik niet (meer). Wat mij betreft wordt deze strook weggehaald als parkeerstrook en teruggeven aan het groen. Dus stel ik voor deze strook niet meer te onderhouden maar, weg te halen.

Graag zsm reacties

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
maandag t/m donderdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 8:36
Aan: 5.1.2E
CC: 5.1.2E
Onderwerp: RE: parkeervak koningslaan

Heren,

Kunnen jullie al wat meer zegge over onderstaande vraag.
We blijven er klachten over ontvangen

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
BORG, Cultuurtechniek

5.1.2E

Postbus 8375
3503 RJ Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E

Verzonden: donderdag 10 oktober 2019 9:14

Aan: 5.1.2E

Onderwerp: parkeervak koningslaan

Hoi 5.1.2E

Ik weet niet of ik bij jou moet zijn anders weet jij vast bij wie wel.
Ik krijg veel vragen over de halfverharde parkeerstrook langs de koningslaan.
Deze is heel slecht en zou onderhouden moeten worden

Nu ben ik destijds ooit terug gefloten door verkeer omdat hier iets met deze strook zou zijn. Of er uberhaupt wel op geparkeerd mocht worden. Ik kon daarom toen geen onderhoud uitvoeren. De strook is nu echter onacceptabel qua staat en ik heb nooit meer een reactie gehad over dit probleem

Weet jij wat hier speelt en hoe hiermee moet worden omgegaan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
BORG, Cultuurtechniek

5.1.2E

Postbus 8375



Gemeente Utrecht

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 31 Aug 2021 09:11:07 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Duidelijk 5.1.2E

De procedure is nog niet afgerond dus.

Dan is het denk ik goed dat wij wachten tot het definitieve signaal van jouw zijde alvorens een schop in de grond te steken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 17:20

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Beste collega's,

Bij de juridische afhandeling van dit dossier zijn 5.1.2E namens Jz Beroep en bezwaar en 5.1.2E als jurist VTH betrokken.

Uitskomst van het eerste overleg met 5.1.2E is dat we niet zonder meer direct kunnen overgaan tot het verwijderen van de parkeerplaatsen.

Vooralsnog is dus het antwoord naar "externen" dat wij de uitspraak ontvangen hebben en dat dit betekent dat er een nieuwe beslissing op bezwaar moet worden genomen.

Ik zal uiterlijk volgende week een eerste concept-notitie aanleveren met de opties vanuit juridisch perspectief (met voor- en nadelen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch adviseur

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 14:32
Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; juridisch advies <5.1.2E @utrecht.nl>
Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Hallo collega's,

Jullie kunnen mij bij de afhandeling betrekken.

De Raad van State geeft aan dat er een nieuwe beslissing op bezwaar moet worden genomen (dus over het bezwaarschrift tegen de weigering van het college om te handhaven).

Op dit moment ligt er formeel nog een besluit van (of namens) het college om niet te handhaven.

Omdat de gemeente zelf eigenaar is van de grond, zouden we ook zelf de parkeerplaatsen kunnen weghalen, zonder dat hier een handhavingsbesluit over genomen is.

Ik zal nagaan wie er eerder betrokken is geweest bij de afhandeling van het bezwaarschrift en de zittingen bij de rechtbank en de Raad van State en zoek contact met VTH en JZ Beroep- en bezwaar om te bekijken hoe we dit afhandelen

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch adviseur

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: juridisch advies <5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 10:16

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; juridisch advies <5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Ik heb deze vraag doorgestuurd naar 5.1.2E Hij of 5.1.2E zal hierop reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch adviseur

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken



Van: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 13:37

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E @utrecht.nl>; juridisch advies <5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

In het verleden is dit in het WVO ooit aan de orde gekomen via jou 5.1.2E dacht ik. Gat om de westzijde van het park toch?

Geen idee wat er verder moet gebeuren juridisch gezien of geeft deze uitspraak juridisch carte blanche en mogen we deze parkeerstrook vandaag nog weghalen, bij wijze van spreken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 13:02

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; juridisch advies

<5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Beste collega's,

Vanochtend hoorde ik van Stichting Wilhelminapark dat de Raad van State eind juli uitspraak heeft gedaan over de parkeerstrook aan het Wilhelminapark (zijde Ex-bunker): de stichting is in het gelijk gesteld. Dat betekent dat de parkeerstrook in het bestemmingsplan de bestemming groen heeft en parkeren in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

Welke collega heeft zich met deze zaak bezig gehouden? Ik wil graag overleggen hoe we nu verder gaan n.a.v. deze [uitspraak](#).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E [@utrecht.nl](#)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken

5.1.2E



Juridische opties parkeerstrook Wilhelminapark

Stichting Wilhelminapark e.o. heeft een verzoek om handhaving ingediend om parkeerplaatsen in een strook rondom het Wilhelminapark te laten verwijderen omdat deze strijdig zijn met het bestemmingsplan. De gemeente heeft geweigerd om te handhaven omdat de parkeerplaatsen 40 jaar geleden legaal zijn aangelegd, en dat er daardoor sprake is van overgangsrecht. De rechtbank heeft dit in zijn uitspraak in 2020 bevestigd maar de Raad van State heeft juli jl. anders geoordeeld. De gemeente kan (door de onduidelijkheid van de kaart bij de destijds geldende bouwverordening) niet aantonen dat de parkeerplaatsen ooit legaal zijn geweest.

De beslissing op bezwaar (weigering handhaving omdat er overgangsrecht geldt) is vernietigd en de raad van State heeft het college opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Bedoeling is om uiterlijk begin oktober een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Voordat dit kan gebeuren moet eerst worden overwogen wat de gemeentelijke opties zijn voor het vervolg van de procedure.

1. Het primaire besluit "weigering om te handhaven" bij de beslissing op bezwaar omzetten in een "besluit om te handhaven en daarbij bestuursdwang opleggen om binnen korte tijd het strijdig gebruik te beëindigen. Daarna plekken verwijderen.

Inhoudelijk/organisatorisch

- Ik heb begrepen dat Mobiliteit en het wijkbureau er geen problemen mee hebben om de strook te verwijderen, om tegemoet te komen aan de wens van de stichting. We moeten echter beleidsmatig en met afweging van alle belangen bezien of we de parkeerplaatsen willen verwijderen. Zorgvuldige inhoudelijke afweging is nodig omdat we anders niet kunnen onderbouwen waarom er 40 jaar niets is gedaan aan de situatie. We kunnen niet simpelweg verwijzen naar een verzoek om handhaving omdat er ook bewoners zijn die de plekken willen behouden.
- Vaststellen dat er geen sprake hoeft te zijn van interne financiële compensatie (misgelopen inkomsten parkeren).

Juridisch

- De situatie bestaat al 40 jaar dus er is geen sprake van spoedeisendheid. We wachten eerst de beslissing op bezwaar af voordat de plekken worden verwijderd.
- Er zijn ook bewoners die parkeerplaatsen willen behouden. Zij kunnen beroep instellen tegen dit handhavingsbesluit.
- Op basis van jurisprudentie zou het bezwaar en beroep tegen het handhavingsbesluit succes kunnen hebben omdat de strijdige situatie al 40 jaar bestaat en hier al die tijd niet tegen is opgetreden, bovendien zou de Raad van State nu kunnen concluderen dat de gemeente niet kan aantonen dat er GEEN sprake is van overgangsrecht. Ondanks de beginselplicht om te handhaven kan dit een bijzondere omstandigheid zijn waardoor de gemeente in dit geval zou moeten afzien van handhaving.
- Bij de parkeerplaatsen staat een E4 verkeersbord (P) met onderbord waaruit blijkt voor welke categorie voertuigen mag parkeren. Deze combinatie is verkeersbesluitplichtig. Dat betekent dat we het verkeersbesluit moeten intrekken voordat we de plekken daadwerkelijk verwijderen (ook als we niet zeker weten of er ooit een verkeersbesluit is genomen voor deze bebording). Ook tegen dit besluit kan men bezwaar en beroep indienen.

2. Als gemeente een aanvraag omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan indienen om de parkeerplekken te legaliseren gelet op de al 40- jarige aanwezigheid op basis waarvan handhaving wellicht niet mogelijk is, vervolgens bij de beslissing op bezwaar opnieuw weigeren om handhavend op te treden, gelet op jarenlange aanwezigheid en concreet zicht op legalisatie.

- Vaststellen dat beleidsmatig gewenst is de parkeerplaatsen te behouden. Zorgvuldige inhoudelijke afweging is nodig omdat we anders niet kunnen onderbouwen waarom de parkeerplaatsen bij de afgelopen twee bestemmingswijzigingen niet positief bestemd zijn. De belangen van bewoners, bedrijven en instanties die parkeerplaatsen willen behouden zorgvuldig afwegen tegen belang om parkeerplaatsen te verwijderen. Het huidige gebruik en bezetting van de strook is hierbij een belangrijk element.

Juridisch

- De situatie bestaat al 40 jaar dus er is geen sprake van spoedeisendheid. We wachten eerst de beslissing op bezwaar af en eventueel besluit over de legalisatie. In de tussentijd hoeven de plekken niet te worden verwijderd.
- Concreet zicht op legalisatie kan ontstaan door als gemeente een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen voor het wijzigen van gebruik (van groen naar parkeren) voor de strook en dit verzoek met het voornemen om hiervoor vergunning te verlenen ter inzage te leggen.
CHECK B&B: voor, tijdens of na afhandeling bezwaar
- Met legalisatie wordt de situatie duidelijk en lopen we veel minder dat het besluit opnieuw zal worden vernietigd.

3. Op basis van de uitspraak van de Raad van State zonder een handhavingsbesluit af te wachten al feitelijk een einde maken aan de (gelet op de uitspraak) illegale situatie. Ondertussen kan ook de beslissing op bezwaar worden afgehandeld. Deze optie is inhoudelijk gelijk aan optie 1.

Juridisch

- De parkeerstrook is strijdig met het bestemmingsplan. Er is geen plicht voor de gemeente als eigenaar om een handhavingsbesluit af te wachten voordat de situatie in overeenstemming wordt gebracht met het geldende bestemmingsplan. Het is zelfs vreemd om een handhavingsbesluit te nemen tegen de gemeente zelf, vooral als de gemeente vrijwillig de situatie in overeenstemming wil brengen met het bestemmingsplan.
- Dit voorkomt het bij optie 1 gesignaleerde risico dat een eventueel handhavingsbesluit wordt vernietigd omdat na 40 jaar alsnog handhaven onredelijk is.
- Het heeft de schijn van het "ontduiken van de procedure" omdat vervolgens bij het besluit op bezwaar wordt geconstateerd dat er al tegemoetgekomen is aan het verzoek om te handhaven.
- Bij de parkeerplaatsen staat een E4 verkeersbord (P) met onderbord waaruit blijkt voor welke categorie voertuigen mag parkeren. Deze combinatie is verkeersbesluitplichtig. Dat betekent dat we het verkeersbesluit moeten intrekken voordat we de plekken daadwerkelijk verwijderen. Ook tegen dit besluit kan men bezwaar en beroep indienen.
-

Commented [5.1.2E]: 5.1.2E

Zou het een optie zijn om als gemeente bij de voorbereiden van de nieuwe beslissing op bezwaar te melden dat we gehoor geven aan het verzoek om de parkeerplekken te verwijderen. En wat is dan de beslissing op bezwaar ?

Commented [5.1.2E]: Hoe gaan we hier mee om bij de beslissing op bezwaar ?

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 29 Sep 2021 09:59:07 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Collega's,

Inmiddels heb ik contact gehad met de commissie Bezwaar en Beroep. Dat is nog wel steeds 5.1.2E (ik had hem vorige week gemaild op een verkeerd mailadres dat buiten werking is gesteld).

Hij heeft nu ook gereageerd op de opties:

"Persoonlijk lijkt het mij het meest logisch om de parkeerstrook alsnog te legaliseren, ook omdat de strook er al meer dan 40 jaar ligt. Juridisch is dat de best verdedigbare optie. Overigens kan ik mij ook niet voorstellen dat bij de vaststelling van het bestemmingplan in 2000 de parkeerstrook bewust een bestemming 'Groen' heeft gekregen. Ik denk nog steeds dat het een foutje betreft.

Mocht er toch voor worden gekozen om de parkeerstrook op te heffen dan zal in de nieuwe beslissing op bezwaar het verzoek om handhaving alsnog worden ingewilligd. Daarbij kan dan tevens het verkeersbesluit worden ingetrokken, zodat de strook ook feitelijk kan worden opgedoekt.

Wat de keuze ook wordt, het lijkt mij (zoals ook eerder besproken) sowieso raadzaam een akkoord te krijgen van de wethouder."

Graag als 5.1.2E terug is van vakantie afstemmen hoe we kunnen komen tot een notitie die voorgelegd kan aan de wethouder(s).

Mvrgr

5.1.2E

Van: 5.1.2E
Verzonden: maandag 27 september 2021 14:23
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Beste collega's

Bijgaande concept notitie heb ik opgesteld naar aanleiding van onze mailwisseling eind augustus.

Tot dusver heb ik hem nog niet definitief af kunnen stemmen met de vertegenwoordiger van de commissie Beroep & Bezwaar

PA 5.1.2E
Ik begrijp dat het dossier overgenomen wordt door 5.1.2E

Om het proces niet onnodig te vertragen verzoek ik jullie alvast om inhoudelijke input te leveren voor de twee hoofdscenario's: de parkeerplaatsen worden opgeheven of de parkeerplaatsen blijven liggen en worden gelegaliseerd (kan met een bestemmingsplanwijziging of een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan). Uit de mailwisseling maak ik op dat er een ambtelijke voorkeur is om de plekken te verwijderen... ook daarvoor is een inhoudelijke onderbouwing nodig.

1. Waarom kunnen de plekken verwijderd worden nadat ze er al 40 jaar liggen ? Worden ze niet gebruikt? Werkt het ontsierend voor het park ? Wat is het verschil met andere plekken rond het park (behalve dat ze niet in het bestemmingsplan passen)
2. Waarom moeten de plekken gelegaliseerd worden? Worden ze veel gebruikt ? Ontstaat er een tekort aan parkeerplaatsen op bepaalde momenten wanneer de parkeerplaatsen verwijderd worden? (als die informatie niet beschikbaar is, moeten er mogelijk tellingen worden gehouden).

Zie voor verdere informatie in de notitie.

Als dit nog vragen oproept dan hoor ik het graag.

Graag ontvang ik uiterlijk half oktober jullie input.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch adviseur

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 14:32
Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E @utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; juridisch advies
<5.1.2E @utrecht.nl>
Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Hallo collega's,

Jullie kunnen mij bij de afhandeling betrekken.

De Raad van State geeft aan dat er een nieuwe beslissing op bezwaar moet worden genomen (dus over het bezwaarschrift tegen de weigering van het college om te handhaven).

Op dit moment ligt er formeel nog een besluit van (of namens) het college om niet te handhaven.

Omdat de gemeente zelf eigenaar is van de grond, zouden we ook zelf de parkeerplaatsen kunnen weghalen, zonder dat hier een handhavingsbesluit over genomen is.

Ik zal nagaan wie er eerder betrokken is geweest bij de afhandeling van het bezwaarschrift en de zittingen bij de rechtbank en de Raad van State en zoek contact met VTH en JZ Beroep- en bezwaar om te bekijken hoe we dit afhandelen

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch adviseur

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl



Van: juridisch advies <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 10:16

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>;
<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; juridisch advies <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Ik heb deze vraag doorgestuurd naar [redacted] Hij of [redacted] zal hierop reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur

[redacted]
[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 13:37

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]
<[redacted]@utrecht.nl>; juridisch advies <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

In het verleden is dit in het WVO ooit aan de orde gekomen via jou 5.1.2E dacht ik. Gat om de westzijde van het park toch?

Geen idee wat er verder moet gebeuren juridisch gezien of geeft deze uitspraak juridisch carte blanche en mogen we deze parkeerstrook vandaag nog weghalen, bij wijze van spreken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 13:02

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; juridisch advies
<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Beste collega's,

Vanochtend hoorde ik van Stichting Wilhelminapark dat de Raad van State eind juli uitspraak heeft gedaan over de parkeerstrook aan het Wilhelminapark (zijde Ex-bunker): de stichting is in het gelijk gesteld. Dat betekent dat de parkeerstrook in het bestemmingsplan de bestemming groen heeft en parkeren in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

Welke collega heeft zich met deze zaak bezig gehouden? Ik wil graag overleggen hoe we nu verder gaan n.a.v. deze [uitspraak](#).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken

Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 4 Oct 2021 14:29:15 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Laten we even terughalen waarom we dit feest ook alweer zijn aangegaan. De zaken op een rij in korte bestek. Het waarom en het hoe.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 30 september 2021 09:07
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Goedemorgen 5.1.2E

Ik ben zelf nog steeds voorstander van het opheffen van de strook en teruggeven aan het park. Echter, naast voorstanders (waaronder de stichting Wilhelminapark) weet ik dat daar ook bewoners op tegen zijn. Een besluit door de wethouder is zodoende inderdaad belangrijk.

Groet 5.1.2E

From: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wednesday, September 29, 2021 9:59:07 AM
To: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Cc: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Subject: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Collega's,

Inmiddels heb ik contact gehad met de commissie Bezwaar en Beroep. Dat is nog wel steeds 5.1.2E (ik had hem vorige week gemaild op een verkeerd mailadres dat buiten werking is gesteld).

Hij heeft nu ook gereageerd op de opties:

"Persoonlijk lijkt het mij het meest logisch om de parkeerstrook alsnog te legaliseren, ook omdat de strook er al meer dan 40 jaar ligt. Juridisch is dat de best verdedigbare optie. Overigens kan ik mij ook niet voorstellen dat bij de vaststelling van het bestemmingplan in 2000 de parkeerstrook bewust een bestemming 'Groen' heeft gekregen. Ik denk nog steeds dat het een foutje betreft.

Mocht er toch voor worden gekozen om de parkeerstrook op te heffen dan zal in de nieuwe beslissing op bezwaar het verzoek om handhaving alsnog worden ingewilligd. Daarbij kan dan tevens het verkeersbesluit worden ingetrokken, zodat de strook ook feitelijk kan worden opgedoekt.

Wat de keuze ook wordt, het lijkt mij (zoals ook eerder besproken) sowieso raadzaam een akkoord te krijgen van de wethouder."

Graag als 5.1.2E terug is PA afstemmen hoe we kunnen komen tot een notitie die voorgelegd kan aan de wethouder(s).

Mvrg

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: maandag 27 september 2021 14:23

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Beste collega's

Bijgaande concept notitie heb ik opgesteld naar aanleiding van onze mailwisseling eind augustus.

Tot dusver heb ik hem nog niet definitief af kunnen stemmen met de vertegenwoordiger van de commissie Beroep & Bezwaar

PA

5.1.2E

Ik begrijp dat het dossier overgenomen wordt door 5.1.2E

Om het proces niet onnodig te vertragen verzoek ik jullie alvast om inhoudelijke input te leveren voor de twee hoofdscenario's: de parkeerplaatsen worden opgeheven of de parkeerplaatsen blijven liggen en worden gelegaliseerd (kan met een bestemmingsplanwijziging of een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan). Uit de mailwisseling maak ik op dat er een ambtelijke voorkeur is om de plekken te verwijderen... ook daarvoor is een inhoudelijke onderbouwing nodig.

1. Waarom kunnen de plekken verwijderd worden nadat ze er al 40 jaar liggen ? Worden ze niet gebruikt? Werkt het ontsierend voor het park ? Wat is het verschil met andere plekken rond het park (behalve dat ze niet in het bestemmingsplan passen)
2. Waarom moeten de plekken gelegaliseerd worden? Worden ze veel gebruikt ? Ontstaat er een tekort aan parkeerplaatsen op bepaalde momenten wanneer de parkeerplaatsen verwijderd worden? (als die informatie niet beschikbaar is, moeten er mogelijk tellingen worden gehouden).

Zie voor verdere informatie in de notitie.

Als dit nog vragen oproept dan hoor ik het graag.
Graag ontvang ik uiterlijk half oktober jullie input.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch adviseur

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 14:32
Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E @utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; juridisch advies
<5.1.2E @utrecht.nl>
Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Hallo collega's,

Jullie kunnen mij bij de afhandeling betrekken.

De Raad van State geeft aan dat er een nieuwe beslissing op bezwaar moet worden genomen (dus over het bezwaarschrift tegen de weigering van het college om te handhaven).
Op dit moment ligt er formeel nog een besluit van (of namens) het college om niet te handhaven.

Omdat de gemeente zelf eigenaar is van de grond, zouden we ook zelf de parkeerplaatsen kunnen weghalen, zonder dat hier een handhavingsbesluit over genomen is.

Ik zal nagaan wie er eerder betrokken is geweest bij de afhandeling van het bezwaarschrift en de zittingen bij de rechtbank en de Raad van State en zoek contact met VTH en JZ Beroep- en bezwaar om te bekijken hoe we dit afhandelen

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch adviseur

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: juridisch advies <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 10:16

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; juridisch advies <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Ik heb deze vraag doorgestuurd naar 5.1.2E Hij of 5.1.2E zal hierop reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Juridisch adviseur

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 13:37

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; juridisch advies <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

In het verleden is dit in het WVO ooit aan de orde gekomen via jou 5.1.2E dacht ik. Gat om de westzijde van het park toch?

Geen idee wat er verder moet gebeuren juridisch gezien of geeft deze uitspraak juridisch carte blanche en mogen we deze parkeerstrook vandaag nog weghalen, bij wijze van spreken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 13:02

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; juridisch advies

<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: parkeerstrook W park opheffen; uitspraak RvState

Beste collega's,

Vanochtend hoorde ik van Stichting Wilhelminapark dat de Raad van State eind juli uitspraak heeft gedaan over de parkeerstrook aan het Wilhelminapark (zijde Ex-bunker): de stichting is in het gelijk gesteld. Dat betekent dat de parkeerstrook in het bestemmingsplan de bestemming groen heeft en parkeren in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

Welke collega heeft zich met deze zaak bezig gehouden? Ik wil graag overleggen hoe we nu verder gaan n.a.v. deze [uitspraak](#).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken

Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 13 Oct 2021 12:27:59 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
<5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Wilhelminapark parkeerstrook; info voor afweging

Ja daar ben ik wel bang voor.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Stadsplateau 1
9e etage Noord
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 12:17
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Wilhelminapark parkeerstrook; info voor afweging

Is dit dan info die van jou moet komen 5.1.2E ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 11:42

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Wilhelminapark parkeerstrook; info voor afweging

Ik denk dat het sowieso goed is om te onderbouwen met recente cijfers, want we krijgen hoe dan ook te maken met mensen die het er niet mee eens (of we de plekken opheffen of niet).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht





Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 11:15

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Wilhelminapark parkeerstrook; info voor afweging

Gelet op de woorden van 5.1.2E wil ik 5.1.2E vragen of het stuk dat zij in 2017 heeft opgesteld nog steeds gestand kan worden gedaan of dat dit gerevitaliseerd moet worden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 10:25

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Wilhelminapark parkeerstrook; info voor afweging

Hallo 5.1.2E

Bedankt voor je bericht.

In ieder geval is het belangrijk dat wij onszelf een onafhankelijk oordeel vormen over de situatie en daarmee de te kiezen richting goed kunnen onderbouwen.

Het lijkt mij belangrijk om vast te stellen waardoor eventuele parkeerdruk wordt veroorzaakt. De inschatting uit 2017 lijkt me wat dat betreft wat te oud.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Juridisch adviseur

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 10:18

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Wilhelminapark parkeerstrook; info voor afweging

Beste 5.1.2E 5.1.2E en 5.1.2E

In het kader van een gemeentelijk besluit over het al dan niet opheffen van de parkeerstrook langs het Wilhelminapark, heb ik bij relevante bijlagen toegevoegd.

1. de brief van bewoners die vanavond op het spreekuur komen van wijkwethouder Anke Klein. Ik ben daarbij aanwezig en laat jullie na vanavond weten wat Anke erover heeft gezegd.
2. Een concept agendanotitie van 5.1.2E uit nov 2017

Wordt vervolgd. Helder is wel dat naast enthousiasme (bij oa St Wpark) het besluit tot opheffen van de parkeerstrook ook tot weerstand zal leiden onder aanwonenden. Bij de afweging is het goed om dit mee te wegen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken

Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 21 Oct 2021 13:13:10 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost
Attachments: p2110110165.pdf

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch adviseur

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 12:09
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: Kleijwegt, Jennemieke <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost

Beste allen,

Het betreft geen handhavingsverzoek. Het is puur een verzoek van de buurtbewoners om de parkeerstrook juist niet op te heffen. Momenteel wordt nog besproken wat we gaan doen met de parkeerstrook (legaliseren of opheffen). 5.1.2E (ook meegenomen in deze mail) weet hier meer van.

Ik zou de 5.1.2E van de buurtbewoners (5.1.2E) een korte ontvangstbevestiging sturen en het daar even bij laten.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:41:26

Aan: 5.1.2E

CC: Kleijwegt, Jennemieke; 5.1.2E

Onderwerp: FW: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost

Goedemorgen 5.1.2E

Wil jij dit handhavingsverzoek in Squit in laten boeken? Betreft een herhaald verzoek (vandaar mijn advies om een VTH jurist hier voor te vragen en te verzoek of hij/zij contact op wil nemen met FIJ/JZ 5.1.2E). Dit om af te stemmen of wij wederom een inhoudelijke beslissing moeten nemen, of dat wij naar de eerdere beslissing mogen verwijzen cfm artikel 4:6 Awb).

Verder wordt ik graag geïnformeerd over de afhandeling van het verzoek.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Adviseur

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Stadsplateau 1

3533 JZ Utrecht

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: SecretariaatKlein <5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:17

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; SecretariaatvanHooijdonk

<5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; SecretariaatKlein <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>;

5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost

Dag allen,

Zie ingekomen zaak Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost gericht aan College / wijkwethouder Oost. Verzoek om concept reactie /advies op te stellen.

De zaak staat op naam van (5.1.2E) (wijk Oost). Ik stuur jullie deze zaak omdat het wijk Oost betreft (5.1.2E), VTH betreft (5.1.2E) en parkeerproblematiek (wethouder Van Hooijdonk). Hoor graag als je niet in het rijtje thuis hoort.

Groet,

(5.1.2E)

Met vriendelijke groet,

(5.1.2E)

(5.1.2E)

wethouder Klein

(5.1.2E)

(5.1.2E)

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Bestuursondersteuning

Stadsplateau 1

3533 JZ Utrecht

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

De agenda van wethouder Klein is veranderlijk. Daardoor kunnen afspraken altijd op korte termijn worden gewijzigd of geannuleerd. Onder dit voorbehoud worden afspraken in de agenda van de wethouder opgenomen.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl> <[REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:04

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>

CC: SecretariaatKlein <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost

Geachte heer/mevrouw,

Dank voor uw bericht aan wethouder Klein.

Dit is in goede orde ontvangen. In verband met het herfstreces kan een reactie wat langer op zich laten wachten dan gebruikelijk, waarvoor onze excuses.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] wethouder Klein

Zaaknummer 9366336

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht
T.a.v. wethouder mevrouw A. Klein
Wijkwethouder Oost
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Ingekomen ILC d.d.

11 OKT 2021

Betreft: Handhavingsverzoek parkeerstrook Wilhelminapark

Datum: 5 oktober 2021

Geachte mevrouw Klein,

Deze brief richten wij tot u namens een grote groep bewoners en bedrijven gevestigd aan het Wilhelminapark, Van Limburg Stirumstraat en Van der Duijnstraat in Utrecht -Oost.

Al enkele jaren speelt er een discussie inzake de opheffing van de parkeerstrook aan de Wilhelminaparkzijde van het park ter hoogte van de huisnummers 1-26. De Stichting Wilhelminapark wil deze parkeerstrook bij het park betrekken. In dat kader heeft de stichting een handhavingsverzoek ingediend en is een juridische procedure gestart jegens de gemeente Utrecht. Het handhavingsverzoek is in 2019 tweemaal door de gemeente Utrecht afgewezen. De stichting heeft in 2020 deze zaak aanhangig gemaakt bij de Rechtbank Midden Nederland waarbij deze de gemeente in het gelijk heeft gesteld. De Rechtbank MN heeft ons eerder als belanghebbende erkend en ons in de procedure betrokken. Einde 2020 heeft de Stichting de stap gemaakt naar de Raad van State die tot onze teleurstelling en verbazing medio 2021 het beroep van de Stichting gegrond heeft verklaard, de uitspraak van de Rechtbank MN heeft vernietigd en de gemeente heeft opgedragen een ander besluit te nemen. Helaas hebben we moeten constateren dat in de benadering en het oordeel van de Raad van State de belangen van de bewoners en gevestigde bedrijven geen rol hebben gespeeld, het is een puur juridisch technische benadering

Het moge duidelijk zijn dat we als belanghebbende bewoners en bedrijven volledig op de lijn van de gemeente zitten. Binnen uw organisatie hebben we de afgelopen periode contact gehad met 5.1.2E 5.1.2E - welke ons recent heeft meegedeeld dat de gemeente voor twee wegen kan kiezen; ofwel er komt een nieuw besluit waarbij het bestemmingsplan wordt aangepast en de parkeerstrook de bestemming 'Verkeer' krijgt ofwel er komt een nieuw besluit waarbij het handhavingsverzoek van de stichting alsnog wordt gehonoreerd. In dit laatste geval zal de parkeerstrook worden opgeheven.

Waarom wij sterk gekant zijn tegen de opheffing van de parkeerstrook willen wij onderstaand graag aan u kenbaar maken.

Wij zijn de bewoners aan het Wilhelminapark ^{5.1.2E} ^{5.1.2E}, bewoners Van der Duijnstraat en de Van Limburg Stirumstraat ^{5.1.2E} en een tiental bedrijven gevestigd in de kantoren Wilhelminapark ^{5.1.2E} ^{5.1.2E} en ^{5.1.2E}. De betrokken parkeerstrook bevindt zich aan de Wilhelminaparkzijde en wordt zeker in dit deel van de straat op werkdagen intensief benut. Dit met name ook door de werknemers en bezoekers van de gevestigde kantoren. Ook wordt de strook veelvuldig gebruikt door parkbezoekers bij evenementen en op mooie zomerdagen.

De betrokken strook is volgens oudere bewoners al meer dan 50 jaar in gebruik t.b.v. parkeren. Ongeveer 15 jaar geleden heeft deze discussie schijnbaar ook gespeeld en er is toen vanwege verkeersveiligheidsredenen en na een schouw ter plekke afgezien van deze aanpassing. Sindsdien is de verkeer- en parkeerdruk alleen maar toegenomen. Door de toepassing van grasbetonklinkers is deze strook nu al 'optisch' onderdeel van het park. De ratio achter dit handhavingsverzoek van de stichting ontgaat ons dan ook. Indien dit verzoek wordt ingewilligd kan er alleen nog maar geparkeerd worden aan de 'huiskant'. Hierdoor wordt de parkeerdruk overdag in dit deel van het Wilhelminapark nog hoger en de verkeersveiligheid voor fietsers aanzienlijk verslechterd door het smallere profiel van de straat. Het Wilhelminapark is anders dan de Koningslaan een druk bereden doorgaande route zowel voor auto's als fietsers. Fietsende scholieren van en naar de verderop gelegen scholen en auto's strijden regelmatig om de schaarse ruimte. Door de bocht in de weg vanaf de rotonde met de Burgemeester Reigerstraat is het extra voorzichtig manoeuvreren. Bij het opheffen van de parkeerstrook wordt de parkeerdruk verplaatst naar de achtergelegen Van Limburg Stirumstraat en Van der Duijnstraat. Daar wordt nu ook al intensief door de bewoners geparkeerd en meerdere bewoners hebben te kennen gegeven zich tegen het verplaatsten van de parkeerdruk te verzetten. Daarnaast is het een kinderrijke straat en wordt er veel op straat gespeeld.

Wij achten het dan ook twijfelachtig of de 2,5 meter 'terreinwinst voor het park' opweegt tegen de nadelen m.b.t. verkeersveiligheid en parkeerdruk.

Zoals aangegeven willen wij, nu de gemeente een keuze moet maken inzake de verdere afhandeling van het handhavingsverzoek en na uitspraak van de Raad van State, pleiten voor een bestemmingsplanaanpassing waardoor de parkeerstrook wordt gehandhaafd.

Zo mogelijk brengen wij dit graag ook in een persoonlijk gesprek tijdens uw wijkspreekuur onder uw aandacht en zijn graag bereid e.e.a. toe te lichten. Wij verzoeken u echter nu reeds dit bezwaar in uw overwegingen te betrekken.

Als bewoners en direct belanghebbenden nemen we aan dat we ook vanuit het principe van behoorlijk bestuur inspraak hebben op deze voor ons belangrijke – mogelijke- wijziging in onze directe leefomgeving.

Overigens het moge duidelijk zijn, wij dragen allen het Wilhelminapark een warm hart toe.

De bewoners en bedrijven van Wilhelminapark ^{5.1.2E} Van der Duijnstraat en Van Limburg Stirumstraat

Namens hen de initiatiefgroep,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

Correspondentieadres

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E Utrecht

E-mail: 5.1.2E [@outlook.com](mailto:5.1.2E@outlook.com)



College van Burgemeester & Wethouders
van de Gemeente Utrecht
t.a.v. Wethouder mev. A. Klein

Postbus 16200

3500 CE UTRECHT

Ingekomen ILC d.d.

11 OKT 2021

Ingekomen ILC d.d.

11 OKT 2021

NO9CC #X880X0X#00#0000#

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

UIRECT

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 21 Oct 2021 13:58:52 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: parkeerstrook Wpark; overleg met de stichting

Hoi 5.1,2E
Zie mailwisseling hieronder. Ik wil het volgende antwoorden; ik zie graag jouw aanpassingen/reactie tegemoet.

"Beste 5.1,2E

Fijn dat u een goed gevoel hebt overgehouden aan het gesprek met de wijkwethouder.
Naar aanleiding van het spreekuur heb ik inderdaad een van de bestuursleden van de Stichting Wilhelminapark gebeld.
Zij weten globaal wat er is besproken maar de spreekwoordelijke bal ligt nu bij jullie om hen daarover te benaderen.
Voorzitter van de stichting is 5.1,2E

Vanuit de gemeente heeft het onze voorkeur dat jullie gezamenlijk met een voorstel komen en daarom ondernemen wij nu intern geen actie.

We horen wel graag hoeveel tijd jullie nodig denken te hebben om tot een polder-oplossing te komen; wellicht tot medio januari 2022?

Daarnaast willen we nog meegeven dat het in een keer opheffen van de gehele parkeerstrook (= 31 parkeerplekken) te grote impact heeft op de buurt.

Mochten jullie gezamenlijk overeenkomen dat de hele strook weg gaat, dan willen we dat gefaseerd doen.
Bij het opstellen van een gezamenlijk voorstel is het wel goed om te weten dat wij in totaal 6 meter per parkeerplek rekenen.
Het is ook mooi als jullie ideeën hebben over de invulling van vrijgekomen groene ruimte, als er een deel van de strook wordt opgeheven.

We wensen u een vruchtbare samenwerking toe met het bestuur van de stichting en zijn benieuwd naar het resultaat.
Mochten jullie er samen niet uit komen, dan neemt de gemeente begin 2022 zelf een besluit over de parkeerstrook."

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken

Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



Van: 5.1,2E <5.1,2E@outlook.com>

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 15:15

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@outlook.com>; [redacted] <[redacted]@[redacted]>

Onderwerp: FW: parkeerstrook Wpark; overleg met de stichting

Beste mevrouw [redacted]

Via [redacted] kreeg ik deze mail doorgestuurd. Hij was verhinderd voor het gesprek en ondergetekende was er wel in het bijzijn van [redacted] en [redacted]

Overigens een gesprek dat wij als zeer constructief en open hebben ervaren. De oproep in het gesprek van de wethouder om de dialoog te zoeken met de Stichting Wilhelminapark was duidelijk.

Wij hebben in het gesprek ook al aangegeven dat de Stichting na het vonnis van de Raad van State wellicht weinig geneigd is om de dialoog, laat staan het compromis te zoeken.

Kunt u aangeven of:

- Een dergelijke oproep ook bij de Stichting is neergelegd?
- Is de intern gemeentelijke besluitvorming nu aangehouden of loopt deze separaat van deze oproep gewoon door?

Ik verneem graag,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted] Utrecht

Mobiel: [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Sent: Thursday, October 14, 2021 4:15 PM

To: [redacted] <[redacted]@[redacted]>

Subject: parkeerstrook Wpark; overleg met de stichting

Beste [redacted]

We hebben elkaar afgelopen dinsdag gezien bij het spreekuur met wijkwethouder Anke Klein.

Zoals u weet (en zelf ook in uw brief hebt gezet) staat de gemeente voor de keuze hoe verder te gaan met deze parkeerstrook. Tijdens het spreekuur gaf de wethouder aan dat het mooiste is als aanwonenden met het bestuur van Stichting Wilhelminapark contact opnemen om te zien of jullie tot een gezamenlijk voorstel kunnen komen. Dat past helemaal bij het collegemotto van 'Samen stad maken'.

Wilt u mij op de hoogte houden van uw contact met de stichting en de ideeën die daaruit wellicht voortkomen?

Bedankt en groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 29 september 2021 22:07

Aan: Wijkbureau Oost <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@[redacted]>

Onderwerp: Afspraak op 12 oktober

Beste Wijkbureau Oost / beste lezer

Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid om op 12 oktober aanstaande op spreekuur te komen bij de Wijkwethouder Oost, Mw. Anke Klein.

Betreft de parkeersituatie rondom het Wilhelminapark en de Van Limburg Stirumstraat en de dreiging van opheffing van vele parkeerplaatsen. Dit zal ook een groot effect zal hebben op de leefbaarheid en veiligheid van onze straten.

Wij komen graag met een 3-4 tal vertegenwoordigers van onze buurt.

Graag horen graag hoe laat wij mogen langskomen.

Met vriendelijke groet,

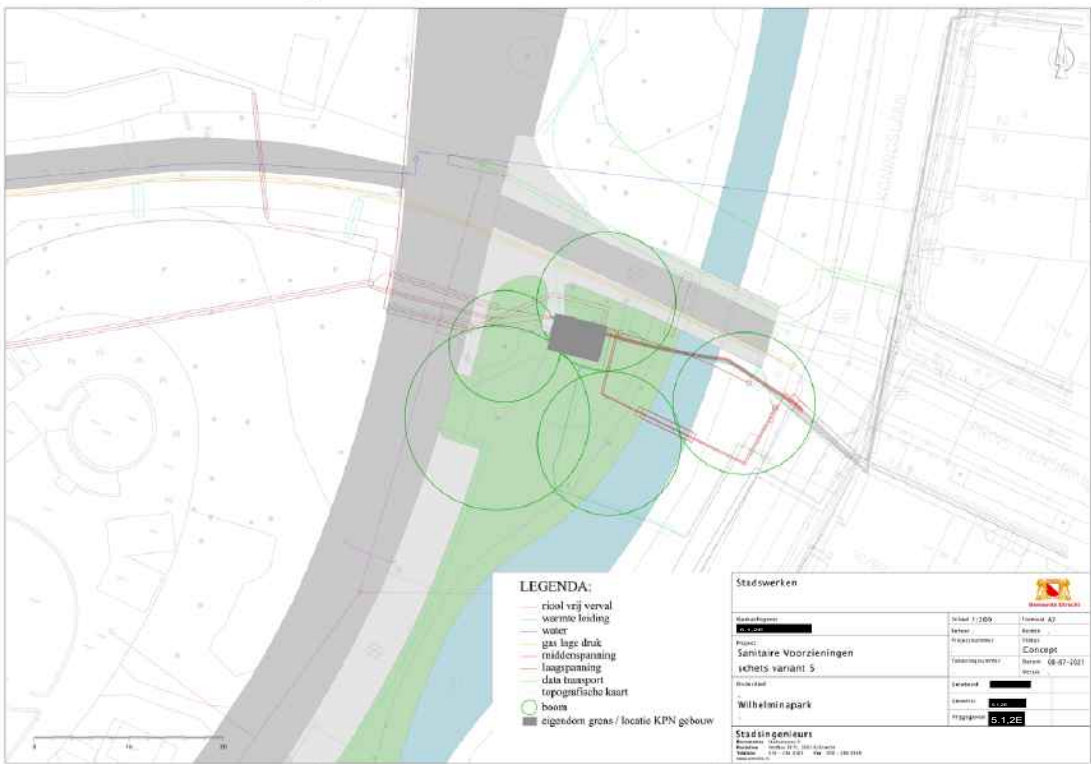
5.1.2E

5.1.2E

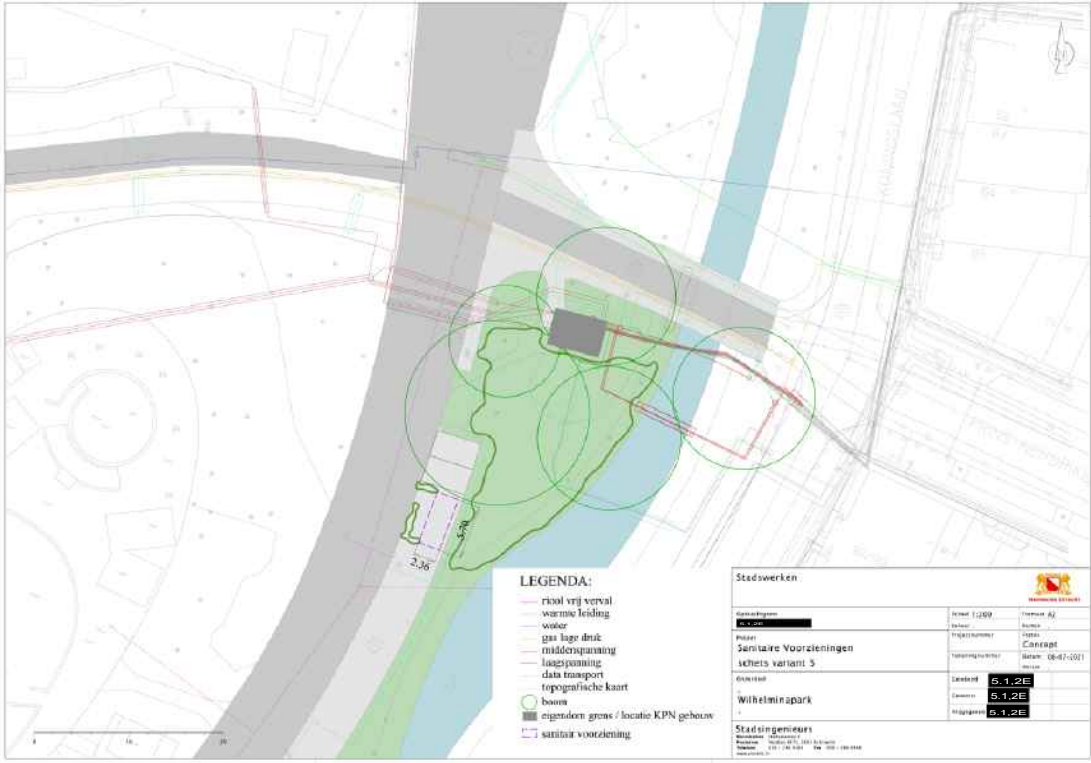
5.1.2E Utrecht

t: 5.1.2E

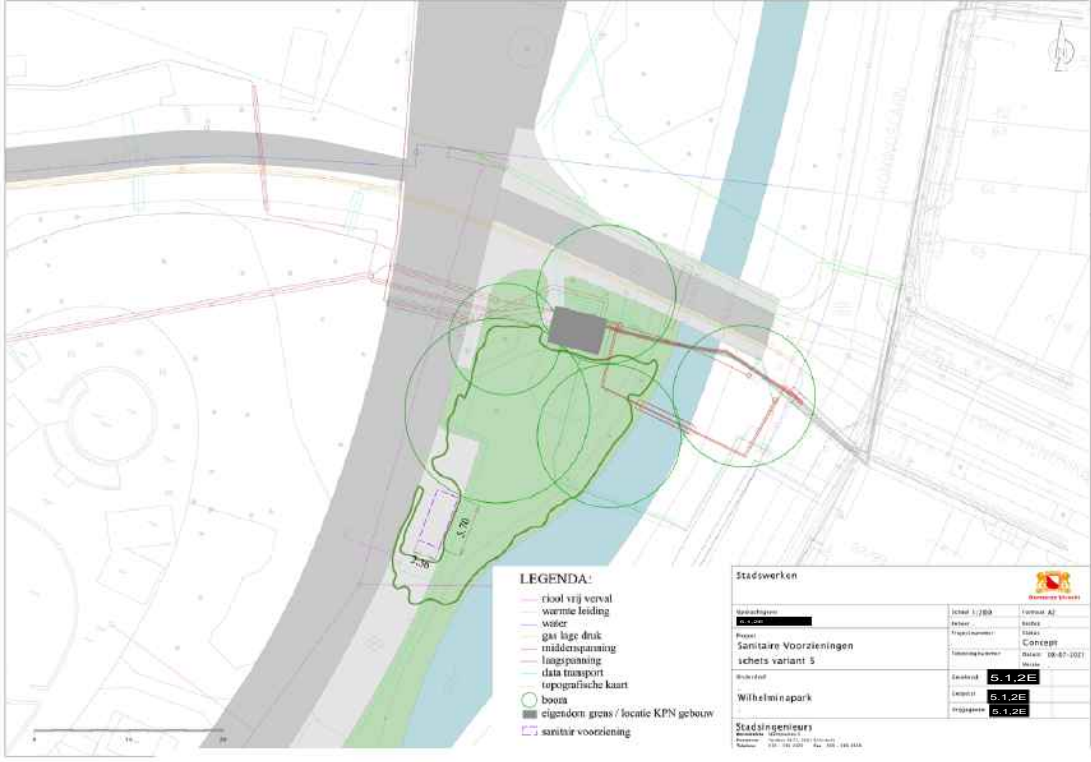
Kaart en impressie
Sanitaire voorziening: Huidige situatie



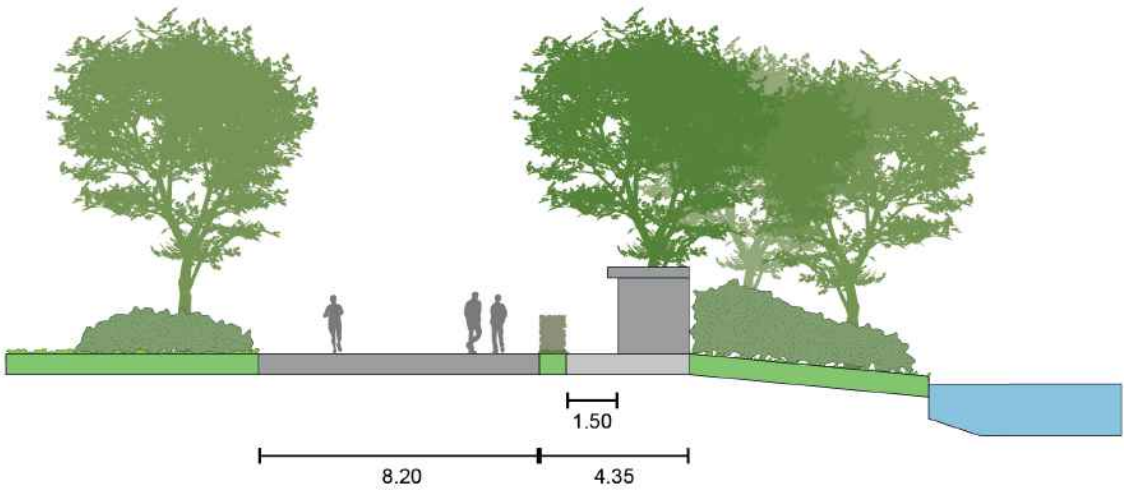
Kaart en impressie
Sanitaire voorziening: Situatie 1



Kaart en impressie
Sanitaire voorziening: Situatie 2



Doorsnede sanitaire voorziening
1:200



From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 28 Oct 2021 07:52:45 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Stafvoorblad Wilhelminapark
Attachments: 20210908 Wilhelminapark Sanitaire voorziening.pdf, Stafvoorblad Wilhelminapark_RD.docx

Hoi 5.1.2E

Er speelt ook nog een andere kwestie m.b.t. opheffen parkeerplaatsen Wilhelminapark. Ik heb voorgesteld die mee te nemen in het stafblad. Zie bijlage met aanvullingen (mijn suggesties om toe te voegen dat omwonenden mogelijk bezwaar hebben heeft 5.1.2E weggehaald, maar lijkt me juist wel belangrijk om te noemen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 13:54

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Bijgevoegd mijn opmerkingen en visualisatie locatie toegevoegd, daaruit wordt pas duidelijk hoe groen wordt toegevoegd.

@ 5.1.2E

voorstel mobiliteit is nu om verzoek opheffen parkeerplaatsen vanuit 2 % regeling mee te nemen met discussie parkeerplaatsen noordwestzijde park in de staf mobiliteit van 10 november te bespreken.
Wil jij nog even meelezen ajb?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Projectmanager

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 17:35

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi,

Hierbij de stafnotitie. De gearceerde stukken gaan over plaatsen van de toiletvoorziening. @5.1.2E kun jij aanvullen/verbeteren waar nodig?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Stadsplateau 1
9e etage Noord
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Voorblad

Onderwerp: Parkeerstrook Wilhelminapark

Staf: Mobiliteit

Stafdatum	10 november 2021	
Portefeuillehouder	Lot van Hooijdonk	
Manager	5.1.2E	5.1.2E
Opsteller	5.1.2E	
Bestuurlijk contactpersoon	5.1.2E	
Bestuursadviseur	5.1.2E	
Doel	Informereren	
Geheim	Nee	
Bijlagen	Visualisatie sanitaire voorziening Wilhelminapark	
Afgestemd met en akkoord met de inhoud:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Nog afstemming/communicatie nodig met:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Gevraagd besluit		
1. In te stemmen met (gedeeltelijk) opheffen van de parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark, op voorwaarde dat Stichting Wilhelminapark en omwonenden daarover een compromis sluiten.		
2. In te stemmen met het opheffen van zes parkeerplaatsen aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark ten behoeve van een toiletvoorziening en extra groen, en hiervoor de 2%-regeling in te zetten.		
Aanleiding voor dit voorstel		
De gemeente heeft twee (losstaande) verzoeken ontvangen voor opheffen en/of herinrichten van parkeerplaatsen in/aan het Wilhelminapark. Eén verzoek heeft betrekking op de parkeerstrook aan de noordwestkant langs het park, en het andere verzoek gaat over het parkeerterrein in het park aan de zuidoostkant.		
Parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark		
Stichting Wilhelminapark heeft een verzoek om handhaving ingediend voor verwijdering van de parkeerstrook aan de noordwestzijde van het Wilhelminapark, omdat deze parkeerplaatsen strijdig zijn met het bestemmingsplan. De Stichting wil de parkeerstrook (weer) toevoegen aan het park. De gemeente heeft geweigerd om te handhaven omdat de parkeerplaatsen (minimaal) veertig jaar geleden legaal zijn aangelegd, en er daardoor sprake is van overgangsrecht. De rechtbank heeft dit in zijn uitspraak in 2020 bevestigd, maar de Raad van State heeft in juli dit jaar anders geoordeeld. De		

gemeente kan (door de onduidelijkheid van de kaart bij de destijds geldende bouwverordening) niet aantonen dat de parkeerplaatsen ooit legaal zijn geweest.

De beslissing op bezwaar (weigering handhaving omdat er overgangsrecht geldt) is vernietigd en de raad van State heeft het college opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Hierbij heeft de gemeente twee mogelijkheden:

- Handhaven en de parkeerstrook opheffen.
- De parkeerstrook alsnog legaliseren.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State heeft een groep bewoners en ondernemers een brief gestuurd naar wethouder Klein, met het verzoek de parkeerplaatsen niet op te heffen. Zij geven aan dat opheffen van de parkeerstrook leidt tot een verhoging van de parkeerdruk aan het Wilhelminapark en aangrenzende straten, en dat een versmalling van het wegprofiel bovendien negatieve consequenties heeft voor de verkeersveiligheid (met name voor fietsers). Een aantal bewoners heeft dit toegelicht op het wijkspreekuur. Tijdens het gesprek met deze bewoners heeft wethouder Klein de suggestie gedaan dat de bewoners met de Stichting Wilhelminapark in gesprek gaan om tot een compromis te komen. Een compromis zou kunnen zijn dat een deel van de plekken vervalt, en de rest in gebruik blijft voor parkeren. De bewoners hebben aangegeven dat zij graag met de stichting in gesprek gaan.

Parkeerterrein Sanitaire voorziening in parkeerstrook aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark

Na het afvallen van drie alternatieve locaties (naast de speeltuin, nabij de ligweide en naast het trafohuisje aan het Loolaantje) is stichting Wilhelminapark nu akkoord gegaan met de locatie voor een sanitaire voorziening in de parkeerstrook, schuin tegenover de speeltuin aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark. De stichting vindt het belangrijk dat het goed in het groen wordt ingepast en dat er groen wordt toegevoegd. Om het gebouwtje goed in het groen en buiten de kroonprojecties van de bomen in te kunnen passen moeten er 6 parkeerplaatsen worden verwijderd. Daarnaast zullen de 2 elektrische oplaadpunten aan de noordzijde van de parkeerstrook 6 parkeerplaatsen zuidwaarts opschuiven. Het gebouwtje beslaat 3 parkeerplaatsen, de overige 3 parkeerplaatsen zijn nodig om groen (struiken/heesters) toe te voegen. Dit is nodig om het gebouw goed in de bestaande groene clump in te passen in het monumentale park.

Voor het opheffen van deze 6 parkeerplaatsen willen we gebruik maken van de 2% regeling (groen voor parkeren).

Stichting Wilhelminapark heeft bij ons het verzoek neergelegd om een toiletgebouw te plaatsen in het Wilhelminapark @ 5.1.2E kun jij argumentatie aanvullen? De enige mogelijkheid hiervoor is het parkeerterrein aan de zuidoostkant van het park. Om het gebouw goed in het groen en buiten de kroonprojecties te plaatsen, moeten we zes parkeerplaatsen opheffen. Het gebouw zelf beslaat drie parkeerplaatsen. De overige drie plekken gebruiken we voor toevoegen van groen (struiken/heesters).

Onderbouwing: met knelpunten en/of risico.

Denk aan: politiek, financieel, participatie, communicatie, juridische en/of organisatie.

Parkeersituatie aan de noordwestkant van het Wilhelminapark

De betreffende parkeerstrook bestaat uit ca. 30 parkeerplaatsen, en ligt in parkeerrayon Oudwijk Noord (B1).

Parkeerdruk

We hebben geen recente parkeerdrukgegevens van rayon Oudwijk Noord. De laatste meting is van januari 2017. Op grond van deze meting is er in het rayon als geheel voldoende ruimte om 30 parkeerplaatsen op te heffen. Dit zou op het drukste meetmoment (dinsdagnacht) leiden tot een parkeerdruk van 80% (is nu 77%). Omdat het om een cluster van dertig plekken gaat, aan de rand van het rayon, zal opheffen van de plekken in de directe omgeving van het Wilhelminapark (in eerste instantie) wel leiden tot een (flink) hogere parkeerdruk. Op grond van de parkeerdrukmeting uit 2017 zou de (theoretische) parkeerdruk op de meeste momenten echter wel beneden de 100% blijven.

Parkeervergunningen

In Oudwijk Noord geven we per adres maximaal twee parkeervergunningen uit. Er is op dit moment geen wachtlijst voor parkeervergunningen. Bij opheffen van dertig parkeerplaatsen verlagen we het vergunningenplafond ook met dertig. Dit leidt (op korte termijn) niet tot het ontstaan van een wachtlijst.

Advies

Het opheffen van parkeerplaatsen met als doel ze terug te geven aan het park, past goed binnen ons beleid om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Tegelijkertijd begrijpen we de zorgen van omwonenden over toename van de parkeerdruk aan het Wilhelminapark en de uitstraling naar aangrenzende straten. Een te grote toename van de parkeerdruk kan de kwaliteit van de openbare ruimte negatief beïnvloeden, bijvoorbeeld doordat er meer foutgeparkeerd wordt, en het zoekverkeer toeneemt.

Wij zien een compromis, waarbij de helft of een derde van de parkeerplaatsen komt te vervallen en de rest van de strook beschikbaar blijft voor parkeren, als een goede oplossing. Een andere mogelijkheid is om de parkeerstrook gefaseerd op te heffen.

Kanttekening

Hoewel de gemiddelde parkeerdruk in rayon Oudwijk Noord laag is, en er nog meer dan voldoende ruimte is in het rayon voor de uitgifte van parkeervergunningen, kunnen we niet onbeperkt parkeerplaatsen opheffen. Als we ervoor kiezen om (al dan niet gefaseerd) de parkeerstrook aan het Wilhelminapark op te heffen, is er de komende tijd geen (of minder) mogelijkheid om elders in het rayon parkeerplaatsen op te heffen. Het is dan de vraag in hoeverre het wenselijk is om een bestaand park uit te breiden, terwijl in andere delen van het rayon veel minder groen is.



Parkeersituatie aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark

Het betreffende parkeerterrein ligt in parkeerrayon Schildersbuurt e.o.

Parkeerdruk

We hebben geen recente parkeerdrukgegevens van rayon Schildersbuurt. De laatste parkeerdrukmeting is uit het najaar van 2016. Gezien de grootte van het rayon (bijna 2.200 parkeerplaatsen) heeft het opheffen van zes parkeerplaatsen geen effect op de gemiddelde parkeerdruk in het rayon als geheel. Mogelijk neemt de parkeerdruk in de directe omgeving van (dit deel van) het Wilhelminapark wel iets toe. We krijgen af en toe signalen van bewoners uit dit deel van het rayon dat de parkeerdruk hier nu al hoog is.

Parkeervergunningen

In rayon Schildersbuurt geven we maximaal twee parkeervergunningen uit per adres, maar voor tweede vergunningen is een wachtlijst (die vrijwel stilstaat). Een kleine verlaging van het vergunningenplafond leidt op dit moment niet tot een wachtlijst voor eerste vergunningen, maar de beschikbare ruimte voor uitgifte van parkeervergunningen is beperkt. Er kan dus op korte termijn wel een wachtlijst ontstaan voor eerste vergunningen.

Advies

Er is in rayon Schildersbuurt nog voldoende ruimte binnen de 2%-regeling (op dit moment zijn er nog 24 plekken over). Hoewel de plaatsing van een toiletvoorziening formeel niet past binnen de 2%-regeling, draagt het zeker bij aan de leefbaarheid in het park en de directe omgeving. Gezien het grote aantal plekken dat nog over is binnen de 2%-regeling, is het ook geen bezwaar om af te wijken van de regel dat per initiatief maximaal twee parkeerplaatsen mogen worden opgeheven.

Wij zien dus geen bezwaar tegen het opheffen van zes parkeerplaatsen in het Wilhelminapark ten behoeve van een toiletvoorziening, en het gebruik van de 2%-regeling hiervoor.

Kanttekening

~~We plaatsen de toiletvoorziening op verzoek van~~Vanwege discussie binnen de Stichting Wilhelminapark ~~willen, maar zij willen niet als participant wordt genoemd in communicatie, omdat deze locatie voor hun een alternatief is waar ze niet enthousiast over zijn, maar waartegen ze geen bezwaar zullen maken. Voorkeurslocatie van de stichting, naast het trafo huisje nabij het Loolaantje, blijkt echter onmogelijk vanwege bomen en leidingen dat wij dit naar buiten toe communiceren. Mogelijk hebben omwonenden bezwaar tegen opheffen van de parkeerplaatsen, vanwege de parkeerdruk.~~

Planning en vervolg (op intranet staan de aanlevertermijnen)

Vervolg stafbespreking	
College	
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 28 Oct 2021 15:47:42 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Dank 5.1.2E

Hierbij de link naar de Raadsbrief uit 2017 die je kunt toevoegen in het stafblad: [iBabs Online](#)

Wanneer moet definitieve versie klaar zijn?

Groet

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 12:08
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Ik vul het stafblad aan met jouw opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:56

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Mocht het niet meegenomen zijn in het stafblad bij deze het verzoek expliciet te vermelden dat de realisatie van deze sanitaire voorziening voortvloeit uit een bestuurlijke opdracht (desnoods de opdracht dmv bijv. de laatste svz raadsbrief bijvoegen) om een x tal sanitaire voorzieningen te realiseren in parken en de stad en dat dit de laatste locatie is die nog ingevuld moet worden. Dat we na velen gesprekken met de stichting (zelfs extra gesprekken mede op verzoek van de wethouders Kees en Anke) meerdere mogelijkheden hebben onderzocht en dat we uiteindelijk uitgekomen zijn op deze locatie.

Ook als kanttekening vermelden dat we niet uitsluiten dat er toch bewoners zullen zijn die bezwaar zullen maken (tegen de gekozen plek en misschien ook vanwege parkeerdruk ook al worden deze parkeerplaatsen nauwelijks benut (checkvraag: hebben we wat dat laatste betreft de onderbouwing?)

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Opgavesturing

maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:37

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

De staf is 10 november. En je krijgt de definitieve versie nog.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Stadsplateau 1
9e etage Noord
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:28

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Graag 5.1.2E wanneer is de staf precies?

En stuur je me de laatste versie ajb?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Projectmanager

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht





Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:27

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Prima, doe ik het zo. Wil jij ook bij de stafbespreking zijn? Dan zet ik je naam erbij op het stafvoorblad.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:22

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Oke, dan laat je de zin hierover staan, ik stel dan voor een zin toe te voegen:

We krijgen af en toe signalen van bewoners uit dit deel van het rayon dat de parkeerdruk hier nu al hoog is. Het is echter ook bekend dat de parkeerplaatsen in deze strook vaak niet benut worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:08

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

We krijgen wel signalen vanuit dit deel van rayon Schildersbuurt dat de parkeerdruk hoog is, en het lijkt mij niet onwaarschijnlijk dat bewoners gaan klagen (of een alternatieve locatie voorstellen?). Wat mij betreft geen reden om dit niet door te zetten, maar voor de volledigheid wel goed om Lot over te informeren, aangezien aan de andere kant van het park ook al een situatie is ontstaan waarbij Stichting Wilhelminapark en bewoners lijnrecht tegenover elkaar staan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:03

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Collega's,

Moet ik hier nog iets van vinden of redden jullie het zo?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 09:06

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Reeds in 2016 is de belofde aan de raad om sanitaire voorzieningen te realiseren in 5 parken: Voorveldse Polder, Julianapark, Wilhelminapark, Griftpark en Lepelenburg (en vier uriliften in de binnenstad).
Wilhelminapark is de laatste in dit rijtje om te realiseren.

Bezwaar maken kan men altijd, maar het lijkt mij overbodig om te melden dat omwonenden mogelijk bezwaar hebben als hier geen duidelijke signalen voor zijn. Stichting WP, die vaak in het park loopt, geeft aan dat de parkeerplaatsen vaak leeg staan. Vraag me ook sterk af of men bij parkeerdruk b.v. 2 straten verder zijn auto in het park gaat zetten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Projectmanager

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 07:55

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Wat is de aanleiding voor het plaatsen van de toiletvoorziening?

En het lijkt me wel belangrijk om te vermelden dat omwonenden mogelijk bezwaar hebben (en dat we soms signalen krijgen over hoge parkeerdruk). Mocht er achteraf gedoe komen, is het een beetje raar als we dat niet gemeld hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Stadsplateau 1
9e etage Noord
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 13:54

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Bijgevoegd mijn opmerkingen en visualisatie locatie toegevoegd, daaruit wordt pas duidelijk hoe groen wordt toegevoegd.

@ 5.1.2E
voorstel mobiliteit is nu om verzoek opheffen parkeerplaatsen vanuit 2 % regeling mee te nemen met discussie parkeerplaatsen noordwestzijde park in de staf mobiliteit van 10 november te bespreken.
Wil jij nog even meelesen ajb?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Projectmanager

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 17:35

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi,

Hierbij de stafnotitie. De gearceerde stukken gaan over plaatsen van de toiletvoorziening. @5.1.2E kun jij aanvullen/verbeteren waar nodig?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Stadsplateau 1
9e etage Noord
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht





From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 28 Oct 2021 18:13:22 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Stafvoorbeeld Wilhelminapark
Attachments: parkeerstrookWpark_okt21.jpg

Hoi 5.1.2E

Een prima notitie, bijgevoegd met enkele aanpassingen/opmerkingen. Kijk maar wat je daarmee doet. Misschien goed om nog een foto van de strook toe te voegen voor Lot?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Wijkadviseur

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken

Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 11:58

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Stafvoorbeeld Wilhelminapark

Hoi allen,

Ik kreeg gisteren de vraag of ik voor de staf Mobiliteit een notitie kon aanleveren om Lot te informeren over de situatie ten aanzien van de parkeerstrook aan het Wilhelminapark. Ik hoor graag of jullie nog opmerkingen/aanvullingen hebben (ik moet het stuk deze week aanleveren).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

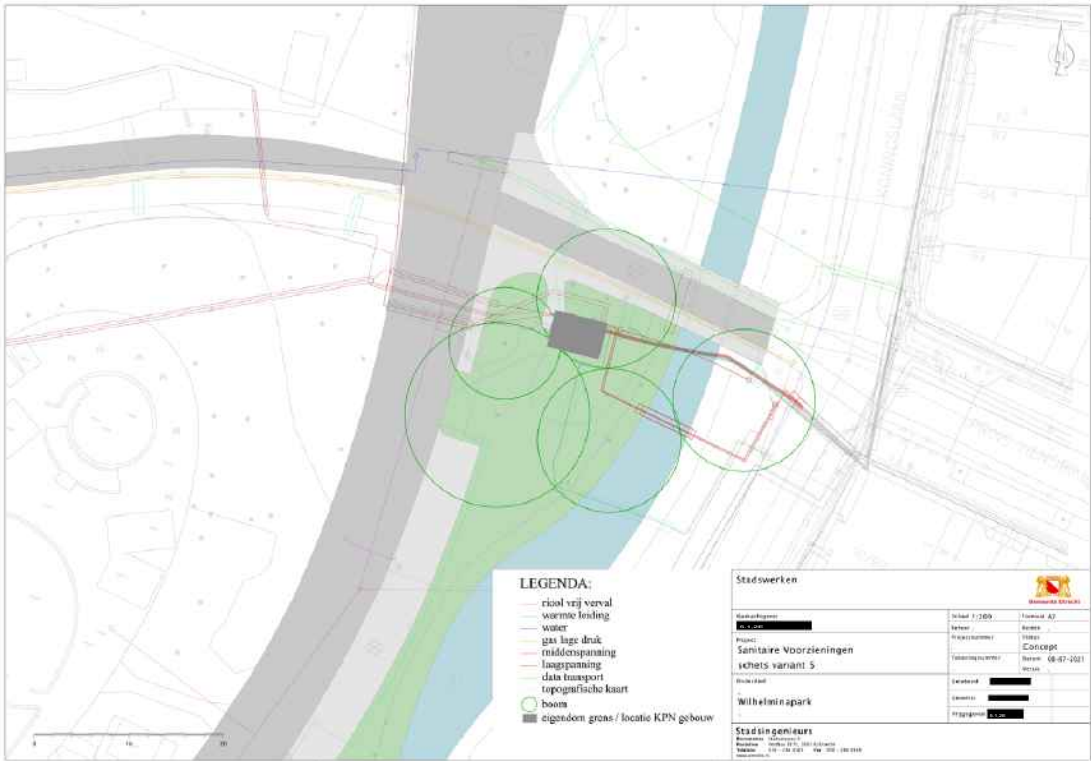
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

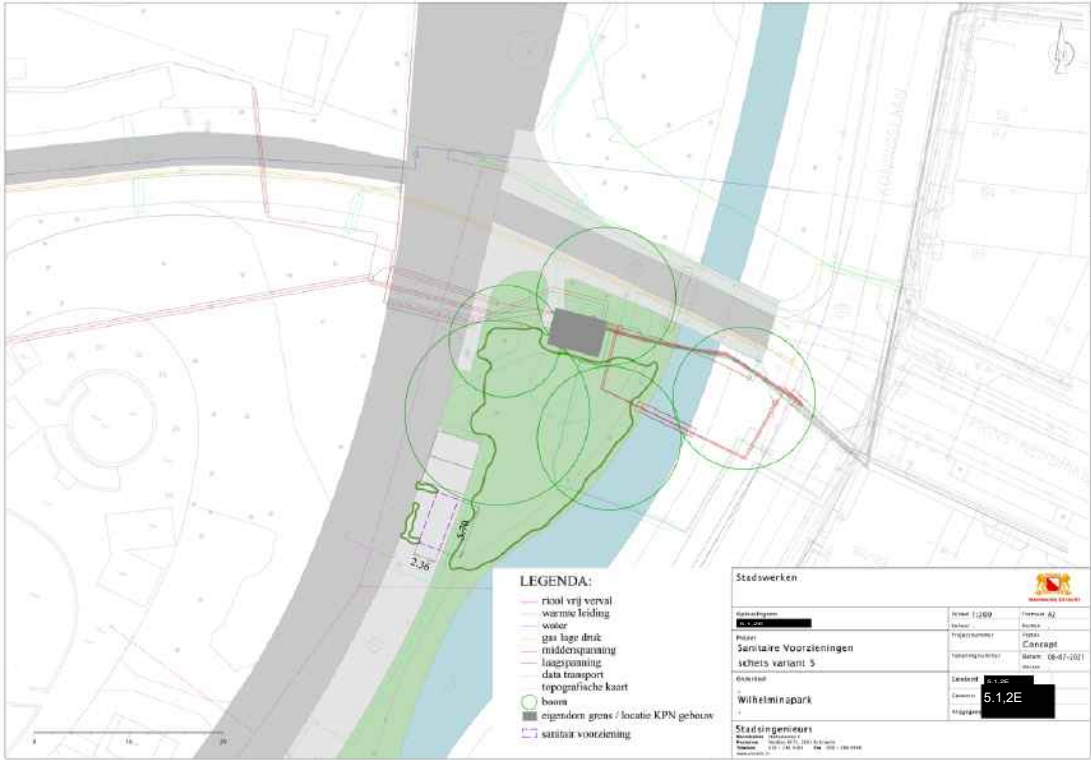
3503 RK Utrecht



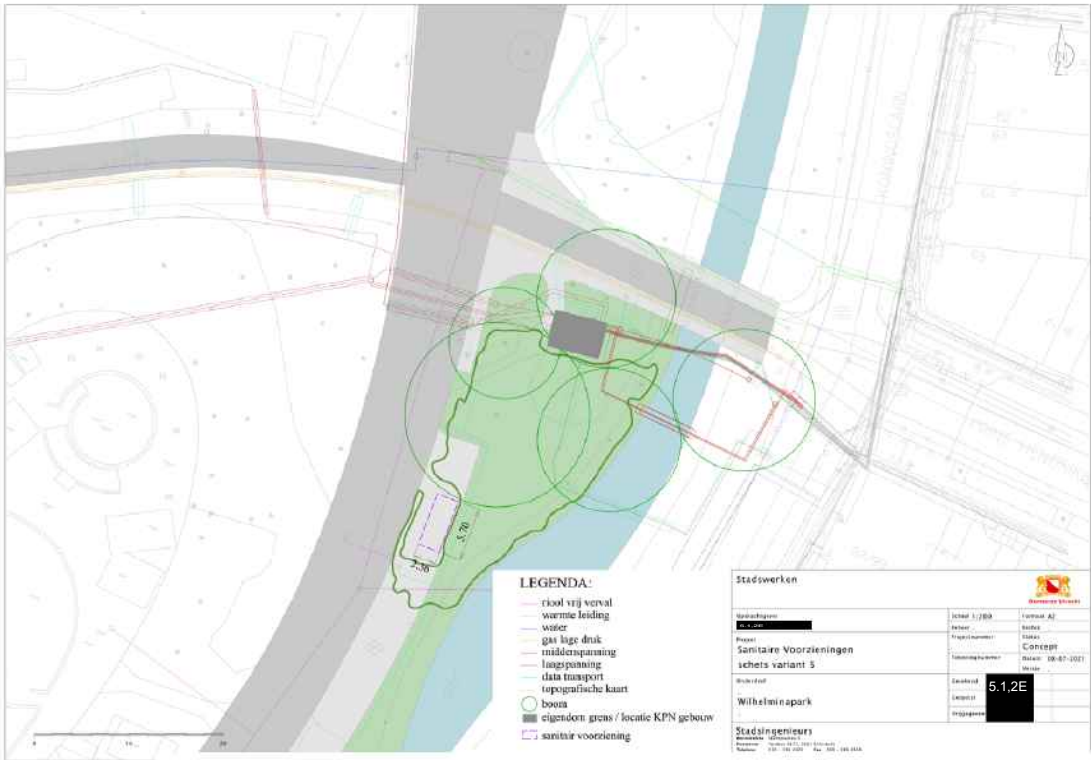
Kaart en impressie
Sanitaire voorziening: Huidige situatie



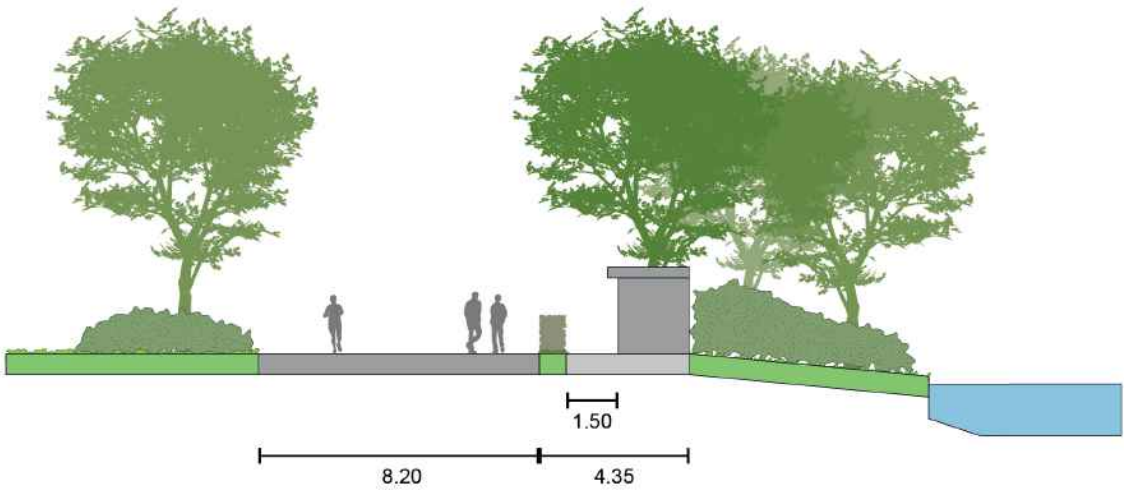
Kaart en impressie
Sanitaire voorziening: Situatie 1



Kaart en impressie
Sanitaire voorziening: Situatie 2



Doorsnede sanitaire voorziening
1:200



Voorblad

Onderwerp: Parkeerstrook Wilhelminapark

Staf: Mobiliteit

Stafdatum	10 november 2021	
Portefeuillehouder	Lot van Hooijdonk	
Manager	5.1.2E	5.1.2E
Opsteller	5.1.2E	5.1.2E
Bestuurlijk contactpersoon	5.1.2E	
Bestuursadviseur	5.1.2E	
Doel	Informeren	
Geheim	Nee	
Bijlagen		
Afgestemd met en akkoord met de inhoud:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Nog afstemming/communicatie nodig met:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Gevraagd besluit		
1. In te stemmen met (gedeeltelijk) opheffen van de parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark, op voorwaarde dat Stichting Wilhelminapark en omwonenden daarover een compromis sluiten.		
2. In te stemmen met het opheffen van zes parkeerplaatsen aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark ten behoeve van een toiletvoorziening en extra groen, en hiervoor de 2%-regeling in te zetten.		
Aanleiding voor dit voorstel		
De gemeente heeft twee (losstaande) verzoeken ontvangen voor opheffen en/of herinrichten van parkeerplaatsen in/aan het Wilhelminapark. Eén verzoek heeft betrekking op de parkeerstrook aan de noordwestkant langs het park, en het andere verzoek gaat over plaatsing van een toiletvoorziening op het parkeerterrein in het park aan de zuidoostkant.		
Parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark		
Stichting Wilhelminapark heeft een verzoek om handhaving ingediend voor verwijdering van de parkeerstrook aan de noordwestzijde van het Wilhelminapark, omdat deze parkeerplaatsen strijdig zijn met het bestemmingsplan. De stichting wil de parkeerstrook (weer) toevoegen aan het park. De gemeente heeft geweigerd om te handhaven omdat de parkeerplaatsen (minimaal) veertig jaar geleden legaal zijn aangelegd, en er daardoor sprake is van overgangsrecht. De rechtbank heeft dit in zijn uitspraak in 2020 bevestigd, maar de Raad van State heeft in juli dit jaar anders geoordeeld. De		

gemeente kan (door de onduidelijkheid van de kaart bij de destijds geldende bouwverordening) niet aantonen dat de parkeerplaatsen ooit legaal zijn geweest.

De beslissing op bezwaar (weigering handhaving omdat er overgangsrecht geldt) is vernietigd en de raad van State heeft het college opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Hierbij heeft de gemeente twee mogelijkheden:

- Handhaven en de parkeerstrook opheffen.
- De parkeerstrook alsnog legaliseren.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State heeft een groep bewoners en ondernemers een brief gestuurd naar wethouder Klein, met het verzoek de parkeerplaatsen niet op te heffen. Zij geven aan dat opheffen van de parkeerstrook leidt tot een verhoging van de parkeerdruk aan het Wilhelminapark en aangrenzende straten, en dat een versmalling van het wegprofiel bovendien negatieve consequenties heeft voor de verkeersveiligheid (met name voor fietsers). Een aantal bewoners heeft dit toegelicht op het wijkspreekuur. Tijdens het gesprek met deze bewoners heeft wethouder Klein de suggestie gedaan dat de bewoners met de Stichting Wilhelminapark in gesprek gaan om tot een compromis te komen. Een compromis zou kunnen zijn dat een deel van de plekken vervalt, en de rest in gebruik blijft voor parkeren. De bewoners hebben aangegeven dat zij graag met de stichting in gesprek gaan.

Sanitaire voorziening in parkeerstrook aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark

In 2016 heeft de gemeenteraad budget vrijgemaakt voor de realisatie van permanente sanitaire voorzieningen in stadsparken. Het Wilhelminapark is de laatste locatie die we nog moeten invullen. We hebben hiervoor in gesprek met de Stichting Wilhelminapark verschillende locaties onderzocht. Na het afvallen van drie alternatieve locaties (naast de speeltuin, nabij de ligweide en naast het trafohuisje aan het Loolaantje) is stichting Wilhelminapark nu akkoord gegaan met de locatie voor een sanitaire voorziening in de parkeerstrook, schuin tegenover de speeltuin aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark. De stichting vindt het belangrijk dat de voorziening goed in het groen wordt ingepast en dat er groen wordt toegevoegd. Om het gebouwtje goed in het groen en buiten de kroonprojecties van de bomen in te kunnen passen moeten er zes parkeerplaatsen worden verwijderd. Daarnaast zullen de twee elektrische oplaadpunten aan de noordzijde van de parkeerstrook zuidwaarts opschuiven. Het gebouwtje beslaat drie parkeerplaatsen, de overige drie parkeerplaatsen zijn nodig om groen (struiken/heesters) toe te voegen.

Voor het opheffen van deze zes parkeerplaatsen willen we gebruik maken van de 2% regeling (groen voor parkeren).

Onderbouwing: met knelpunten en/of risico.

Denk aan: politiek, financieel, participatie, communicatie, juridische en/of organisatie.

Parkeersituatie aan de noordwestkant van het Wilhelminapark

De betreffende parkeerstrook bestaat uit ca. 30 parkeerplaatsen, en ligt in parkeerrayon Oudwijk Noord (B1).

Parkeerdruk

We hebben geen recente parkeerdrukgegevens van rayon Oudwijk Noord. De laatste meting is van januari 2017. Op grond van deze meting is er in het rayon als geheel voldoende ruimte om 30 parkeerplaatsen op te heffen. Dit zou op het drukste meetmoment (dinsdagnacht) leiden tot een parkeerdruk van 80% (is nu 77%). Omdat het om een cluster van dertig plekken gaat, aan de rand van

het rayon, zal opheffen van de plekken in de directe omgeving van het Wilhelminapark (in eerste instantie) wel leiden tot een (flink) hogere parkeerdruk. Op grond van de parkeerdrukmeting uit 2017 zou de (theoretische) parkeerdruk op de meeste momenten echter wel beneden de 100% blijven.

Parkeervergunningen

In Oudwijk Noord geven we per adres maximaal twee parkeervergunningen uit. Er is op dit moment geen wachtlijst voor parkeervergunningen. Bij opheffen van dertig parkeerplaatsen verlagen we het vergunningenplafond ook met dertig. Dit leidt (op korte termijn) niet tot het ontstaan van een wachtlijst.

Advies

Het opheffen van parkeerplaatsen met als doel ze terug te geven aan het park, past goed binnen ons beleid om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Tegelijkertijd begrijpen we de zorgen van omwonenden over toename van de parkeerdruk aan het Wilhelminapark en de uitstraling naar aangrenzende straten. Een te grote toename van de parkeerdruk kan de kwaliteit van de openbare ruimte negatief beïnvloeden, bijvoorbeeld doordat er meer foutgeparkeerd wordt, en het zoekverkeer toeneemt.

Wij zien een compromis, waarbij de helft of een derde van de parkeerplaatsen komt te vervallen en de rest van de strook beschikbaar blijft voor parkeren, als een goede oplossing. Een andere mogelijkheid is om de parkeerstrook gefaseerd op te heffen.

Kanttkening

Hoewel de gemiddelde parkeerdruk in rayon Oudwijk Noord laag is, en er nog meer dan voldoende ruimte is in het rayon voor de uitgifte van parkeervergunningen, kunnen we niet onbeperkt parkeerplaatsen opheffen. Als we ervoor kiezen om (al dan niet gefaseerd) de parkeerstrook aan het Wilhelminapark op te heffen, is er de komende tijd geen (of minder) mogelijkheid om elders in het rayon parkeerplaatsen op te heffen. Het is dan de vraag in hoeverre het wenselijk is om een bestaand park uit te breiden, terwijl in andere delen van het rayon veel minder groen is.



Parkeersituatie aan de zuidoostkant van het Wilhelminapark

Het betreffende parkeerterrein ligt in parkeerrayon Schildersbuurt e.o.

Parkeerdruk

We hebben geen recente parkeerdrukgegevens van rayon Schildersbuurt. De laatste parkeerdrukmeting is uit het najaar van 2016. Gezien de grootte van het rayon (bijna 2.200 parkeerplaatsen) heeft het opheffen van zes parkeerplaatsen geen effect op de gemiddelde parkeerdruk in het rayon als geheel. Mogelijk neemt de parkeerdruk in de directe omgeving van (dit deel van) het Wilhelminapark wel iets toe. We krijgen af en toe signalen van bewoners over hoge parkeerdruk in dit deel van het rayon.

Parkeervergunningen

In rayon Schildersbuurt geven we maximaal twee parkeervergunningen uit per adres, maar voor tweede vergunningen is een wachtlijst (die vrijwel stilstaat). Een kleine verlaging van het vergunningenplafond leidt op dit moment niet tot een wachtlijst voor eerste vergunningen, maar de beschikbare ruimte voor uitgifte van parkeervergunningen is beperkt. Er kan dus op korte termijn wel een wachtlijst ontstaan voor eerste vergunningen.

Advies

Er is in rayon Schildersbuurt nog voldoende ruimte binnen de 2%-regeling (op dit moment zijn er nog 24 plekken over). Hoewel de plaatsing van een toiletvoorziening formeel niet past binnen de 2%-regeling, draagt het zeker bij aan de leefbaarheid in het park en de directe omgeving. Gezien het grote aantal plekken dat nog over is binnen de 2%-regeling, is het ook geen bezwaar om af te wijken van de regel dat per initiatief maximaal twee parkeerplaatsen mogen worden opgeheven.

Wij zien dus geen bezwaar tegen het opheffen van zes parkeerplaatsen in het Wilhelminapark ten behoeve van een toiletvoorziening, en het gebruik van de 2%-regeling hiervoor.

Kanttekening

Mogelijk hebben bewoners bezwaar tegen de plaatsing van een toiletvoorziening op deze plek, vanwege de parkeerdruk of omdat zij een andere locatie geschikter vinden. Vanwege discussie binnen de Stichting Wilhelminapark willen zij niet als participant wordt genoemd in communicatie, omdat deze locatie voor hun een alternatief is waar ze niet enthousiast over zijn, maar waartegen ze geen bezwaar zullen maken. De voorkeurslocatie van de stichting, naast het trafohuisje nabij het Loolaantje, blijkt echter onmogelijk vanwege bomen en leidingen.

Planning en vervolg (op intranet staan de aanlevertermijnen)

Vervolg stafbespreking	
College	
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 29 Oct 2021 10:00:46 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Mee eens, behalve dat de visualisatie in een oogopslag duidelijk maakt waar het om gaat (beeld zegt meer dan woord)

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Projectmanager

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 09:55
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Dit zijn formeel nog de conceptstukken (dus aanpassing is nog mogelijk), maar ik heb de raadsbrief en visualisatie inderdaad bewust weggelaten. Volgens mij zijn die niet nodig om een besluit te kunnen nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 09:29

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Prima verwoord zo, zie dat je het ook al richting bestuur hebt doorgezet.

Enige dat nog ontbreekt is de visualisatie toiletgebouw in het groen (bijgevoegde situatie 2) en verwijzing naar de Raadsbrief uit 2017: [iBabs Online](#)

Wil je dat nog toevoegen, of heb je dat bewust weggelaten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Projectmanager

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1

Postbus 16200

3500 CE Utrecht





Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 08:37

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Hierbij als besproken de stafnotitie over de situatie opheffen parkeerplaatsen in het Wilhelminapark. Er speelt op dit moment ook een andere kwestie m.b.t. opheffen parkeerplaatsen in het Wilhelminapark (t.b.v. plaatsen sanitaire voorziening), die heb ik ook opgenomen in de notitie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Gemeente Utrecht

From: "[5.1.2E]"
Sent: Fri, 29 Oct 2021 16:29:01 +0200
To: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Cc: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Subject: FW: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost
Attachments: p2110110165.pdf
Importance: High

Hoi [5.1.2E]

Jij hebt toch contact met deze bewoners? Misschien handiger als dit via jou loopt?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Van: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 16:27

Aan: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost

Urgentie: Hoog

Hoi [5.1.2E]

Volgens mij ben jij de aangewezen persoon om hierop te reageren.
Graag met cc aan mij.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, woensdag en vrijdag en dinsdag- en donderdagmorgen



Van: 5.1.2E

Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 14:49

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2E

Heb jij enig idee wie zich hiermee bezighoudt? Wil je dit dan aan diegene doorsturen met cc aan mij zodat ik weet wie het is?
Als jij het tenminste niet zelf bent 😊

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, woensdag en vrijdag en dinsdag- en donderdagmorgen





Gemeente Utrecht

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:51

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: SecretariaatvanHooijdonk <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost

Hoi [redacted]

Deze is voor jou.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Gemeente Utrecht

Van: SecretariaatvanHooijdonk <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:31

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: SecretariaatvanHooijdonk <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost

Hi [redacted]

Zie graag onderstaande vraag.

Wat adviseer jij?

[redacted]

Van: SecretariaatKlein <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:17

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; SecretariaatvanHooijdonk

<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; SecretariaatKlein <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost

Dag allen,

Zie ingekomen zaak Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost gericht aan College / wijkwethouder Oost. Verzoek om concept reactie /advies op te stellen.

De zaak staat op naam van 5.1.2E (wijk Oost). Ik stuur jullie deze zaak omdat het wijk Oost betreft (5.1.2E), VTH betreft (5.1.2E) en parkeerproblematiek (wethouder Van Hooijdonk). Hoor graag als je niet in het rijtje thuis hoort.

Groet,

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

wethouder Klein

5.1.2E

5.1.2E

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Bestuursondersteuning

Stadsplateau 1

3533 JZ Utrecht

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

De agenda van wethouder Klein is veranderlijk. Daardoor kunnen afspraken altijd op korte termijn worden gewijzigd of geannuleerd. Onder dit voorbehoud worden afspraken in de agenda van de wethouder opgenomen.

Van: 5.1,2E @utrecht.nl <5.1,2E @utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:04

Aan: 5.1,2E @outlook.com

CC: SecretariaatKlein <5.1,2E @utrecht.nl>

Onderwerp: Zaaknr. 9366336 - Parkeerplaatsen Wilhelminapark/wijk Oost

Geachte heer/mevrouw,

Dank voor uw bericht aan wethouder Klein.

Dit is in goede orde ontvangen. In verband met het herfstreces kan een reactie wat langer op zich laten wachten dan gebruikelijk, waarvoor onze excuses.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E wethouder Klein

Zaaknummer 9366336

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 1 Nov 2021 13:00:09 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Ha, notitie is prima.

Wel de vraag of het gevraagde besluit niet meer bovenaan moet.

Ook de ruimte die we willen geven voor het compromis (in principe meewerken als er een compromis wordt bereikt tussen.....
1/3 en 2/3) zou je kunnen verkennen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch adviseur

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 11:58
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Stafvoorblad Wilhelminapark

Hoi allen,

Ik kreeg gisteren de vraag of ik voor de staf Mobiliteit een notitie kon aanleveren om Lot te informeren over de situatie ten aanzien van de parkeerstrook aan het Wilhelminapark. Ik hoor graag of jullie nog opmerkingen/aanvullingen hebben (ik moet het stuk deze week aanleveren).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 4 Nov 2021 09:50:59 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Stafvoorblad Wilhelminapark

Prima!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Programmamanager 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
ma t/m do



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 4 november 2021 08:21
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Stafvoorblad Wilhelminapark

Ik heb de notitie aangepast n.a.v. de stafvoorbepreking dinsdag. Zo wat jou betreft akkoord?

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 17 Jan 2022 17:42:59 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: parkeerstrook Wpark; overleg met de stichting

Dag 5.1.2E
Goed dat je ernaar vraagt. Ik heb voor komende week een overleg gepland met 5.1.2E en 5.1.2E. Misschien goed als je kan aanhaken.
Ik bel morgen de twee partijen (st W park en aanwonenden) om te horen of men tot een oplossing is gekomen maar eigenlijk weet ik al bijna zeker dat dit niet is gelukt. Kreeg namelijk de afgelopen dagen al mails van omwonenden dat zij tegen het opheffen de parkeerstrook zijn.

PS: ik stuur je de Teams link door voor de meeting

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Wijkadviseur

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Wijken
Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 16:38
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: parkeerstrook Wpark; overleg met de stichting

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

Zijn er vorderingen bekend? Zijn er gesprekken geweest tussen bewoners en stichting ?

PA 5.1.2E dus we moeten bewaken dat dit goed loopt in de overdracht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 16:22

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: parkeerstrook Wpark; overleg met de stichting

Bedankt, ik heb jouw aanpassingen overgenomen en de website van de stichting toegevoegd voor hun gegevens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Wijkadviseur

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Wijken
Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



Van: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 16:13

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: parkeerstrook Wpark; overleg met de stichting

Ha 5.1.2E

Prima mail. Ik heb een paar zinnen gewijzigd omdat deze de suggestie wekken dat bewoners samen de oplossing mogen besluiten, maar het uiteindelijke besluit wordt genomen door de gemeente, ook na communicatie met andere belanghebbenden.

Hebben deze bewoners de gegevens van de Stichting ?

Kun je nog aangeven dat de stichting verwacht te worden benaderd... of dat zij open staat voor een gesprek ?

Als je nog vragen hebt n.a.v. mijn suggesties in beide mails dan hoor ik het graag ?

Mvrgr

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 13:59

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: parkeerstrook Wpark; overleg met de stichting

Hoi 5.1.2E

Zie mailwisseling hieronder. Ik wil het volgende antwoorden; ik zie graag jouw aanpassingen/reactie tegemoet.

"Beste meneer 5.1.2E

Fijn dat u een goed gevoel hebt overgehouden aan het gesprek met de wijkwethouder.

Naar aanleiding van het spreekuur heb ik inderdaad een van de bestuursleden van de Stichting Wilhelminapark gebeld.

Zij weten globaal wat er is besproken maar de spreekwoordelijke bal ligt nu bij jullie om hen daarover te benaderen.

Voorzitter van de stichting is 5.1.2E 5.1.2E

Vanuit de gemeente heeft het onze voorkeur dat jullie gezamenlijk met een voorstel komen en daarom ondernemen wij nu intern geen actie.

We horen wel graag hoeveel tijd jullie nodig denken te hebben om tot een polder-oplossing te komen; wellicht tot medio januari 2022?

Daarnaast willen we nog meegeven dat het in een keer opheffen van de gehele parkeerstrook (= 31 parkeerplekken) grote impact heeft op de buurt.

Mochten jullie gezamenlijk voorstellen dat de hele strook weg gaat, dan willen we dat gefaseerd doen.

Bij het opstellen van een gezamenlijk voorstel is het wel goed om te weten dat wij in totaal 6 meter per parkeerplek rekenen.

Het is ook mooi als jullie ideeën hebben over de invulling van vrijgekomen groene ruimte, als er een deel van de strook wordt opgeheven.

We wensen u een vruchtbare samenwerking toe met het bestuur van de stichting en zijn benieuwd naar het resultaat. Uiteraard zal over de uiteindelijk te kiezen oplossing ook nog moeten worden gecommuniceerd met andere belanghebbenden in het gebied.

Mochten jullie er samen niet uit komen, dan wordt de afhandeling van het ingediende bezwaarschrift worden hervat en zal het college uiteindelijk een besluit nemen. Ook uw brief van 5 oktober 2021 zal dan formeel worden beantwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Wijkadviseur

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken

Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



Gemeente Utrecht

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 15:15

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@outlook.com>; [redacted] <[redacted]@[redacted]>

Onderwerp: FW: parkeerstrook Wpark; overleg met de stichting

Beste mevrouw [redacted]

Via [redacted] kreeg ik deze mail doorgestuurd. Hij was verhinderd voor het gesprek en ondergetekende was er wel in het bijzijn van [redacted] en [redacted]

Overigens een gesprek dat wij als zeer constructief en open hebben ervaren. De oproep in het gesprek van de wethouder om de dialoog te zoeken met de Stichting Wilhelminapark was duidelijk.

Wij hebben in het gesprek ook al aangegeven dat de Stichting na het vonnis van de Raad van State wellicht weinig geneigd is om de dialoog, laat staan het compromis te zoeken.

Kunt u aangeven of:

- Een dergelijke oproep ook bij de Stichting is neergelegd?
- Is de intern gemeentelijke besluitvorming nu aangehouden of loopt deze separaat van deze oproep gewoon door?

Ik verneem graag,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted] Utrecht

Mobiel: [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Sent: Thursday, October 14, 2021 4:15 PM

To: [redacted] <[redacted]@[redacted]>

Subject: parkeerstrook Wpark; overleg met de stichting

Beste meneer [redacted]

We hebben elkaar afgelopen dinsdag gezien bij het spreekuur met wijkwethouder Anke Klein. Zoals u weet (en zelf ook in uw brief hebt gezet) staat de gemeente voor de keuze hoe verder te gaan met deze parkeerstrook. Tijdens het spreekuur gaf de wethouder aan dat het mooiste is als aanwonenden met het bestuur van Stichting Wilhelminapark contact opnemen om te zien of jullie tot een gezamenlijk voorstel kunnen komen. Dat past helemaal bij het collegemotto van 'Samen stad maken'.

Wilt u mij op de hoogte houden van uw contact met de stichting en de ideeën die daaruit wellicht voortkomen?

Bedankt en groet,

5.1.2E

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: woensdag 29 september 2021 22:07

Aan: Wijkbureau Oost <DWS-WBO2@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@5.1.2E>

Onderwerp: Afspraak op 12 oktober

Beste Wijkbureau Oost / beste lezer

Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid om op 12 oktober aanstaande op spreekuur te komen bij de Wijkwethouder Oost, Mw. Anke Klein.

Betreft de parkeersituatie rondom het Wilhelminapark en de Van Limburg Stirumstraat en de dreiging van opheffing van vele parkeerplaatsen. Dit zal ook een groot effect zal hebben op de leefbaarheid en veiligheid van onze straten.

Wij komen graag met een 3-4 tal vertegenwoordigers van onze buurt.

Graag horen graag hoe laat wij mogen langskomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

Utrecht

t: 5.1.2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 21 Jan 2022 11:55:35 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Info parkeerstrook Wpark overleg

Beste collega's,

Maandag hebben we overleg over de parkeerstrook Wpark. Ik zal zo even een Teams-link aanmaken en versturen (en ik hoor wel of 5.1.2E aansluit).

Deze week heb ik beide partijen gebeld, hierbij een korte terugkoppeling:

1. **Aanwonenden parkeerstrook:** bewoner 5.1.2E vertelde dat zij in december een overleg met bestuursleden van St W park hadden. De bereidheid om er samen uit te komen is er wel, maar er is een grote kloof tussen de wens van beide partijen. De aanwonenden stellen voor om het noordelijke deel van de strook op te heffen en te vergroenen en het deel rondom de ex-bunker/rotonde Reigerstraat te behouden. Dat voorstel hebben zij in december besproken en op papier gezet. De stichting heeft daar recent op gereageerd, maar men is er onderling nog niet uitgekomen. Afgesproken met 5.1.2E dat ik hem maandagochtend nog even bel.
2. **St Wilhelminapark gebeld;** bewoner 5.1.2E zei dat de stichting nog steeds de hele strook wil opheffen en het gemis aan parkeerplekken 'elders in de buurt' wil compenseren. 5.1.2E zou het wel fijn vinden om nog een gesprek te hebben met de aanwonenden, stichting-leden EN de gemeente om te kijken of er toch een gezamenlijk voorstel haalbaar is.

Ik heb aan 5.1.2E gevraagd om mij het voorstel ook te mailen maar dat heeft hij nog niet gedaan. Maandag met elkaar even bespreken of wij denken dat een gesprek met beide partijen en de gemeente (bijv 5.1.2E en ik) zinvol is?
Tot spreek,

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken

Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 24 Jan 2022 12:30:30 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Parkeerstrook Wpark: mailwisseling

Beste collega's

Ik heb zojuist nogmaals bewoner 5.1,2E gesproken. 5.1,2E denkt zelf dat de kloof tussen beide partijen te groot is om te overbruggen.

Spreek jullie zo hierover.

Groet 5.1,2E

From: 5.1,2E <5.1,2E@outlook.com>
Sent: Monday, January 24, 2022 11:22:38 AM
To: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Vervolg op overleg 25 november jl. [100002_I30126682]

Zoals net besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>
Verzonden: zondag 16 januari 2022 18:29
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@outlook.com>
CC: 5.1,2E @hotmail.com; 5.1,2E <5.1,2E@gmail.com>; 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>; 5.1,2E <5.1,2E@outlook.com>; 5.1,2E <5.1,2E@planet.nl>
Onderwerp: Re: Vervolg op overleg 25 november jl. [100002_I30126682]

Dag 5.1,2E

Dank voor je bericht.

In ons gesprek van 25 november 2021 hebben wij benadrukt dat de stichting graag ziet dat aan de randen van het park niet meer wordt geparkeerd. We hebben jullie daarom gevraagd met ons na te denken over een alternatief waarbij de parkeerstrook wordt opgeheven en er elders - aan de trottoirzijde dan wel in de directe omgeving - compensatie wordt gezocht, zodat de wensen van beide partijen kunnen worden vervuld. In jouw e-mail reageer je niet op dat voorstel. Dat vinden we een gemiste kans.

Terzijde merken we op dat we over de parkeerdruk van mening verschillen, maar die discussie hebben we op jullie verzoek niet gevoerd.

Je kunt je denk ik voorstellen dat de stichting niet akkoord is met een eindsituatie waarin het bestemmingsplan wordt gewijzigd en dat wat nu groenbestemming heeft een parkeerbestemming krijgt.

We stellen daarom opnieuw voor om samen verder te denken over het opheffen van de parkeerstrook en het creëren van een aantal extra plekken elders in de buurt.
We horen graag van jullie.

Met groet
namens het bestuur van de Stichting Wilhelminapark e.o.

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@outlook.com>
Datum: zaterdag, 8 januari 2022 14:48
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>; "5.1,2E" <5.1,2E@hotmail.com>; "5.1,2E" <5.1,2E@hotmail.com>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>; 5.1,2E <5.1,2E@outlook.com>; "5.1,2E" <5.1,2E@outlook.com>; "5.1,2E" <5.1,2E@outlook.com>

<5.1.2E [redacted]@gmail.com>

Onderwerp: Vervolg op overleg 25 november jl.

Beste 5.1.2E [redacted] en 5.1.2E [redacted],

In vervolg op ons gesprek d.d. 25 november jl. zouden we na raadpleging van onze beider achterbannen nog met een reactie komen inzake een mogelijk vervolg van ons overleg inzake de parkeerstrook Wilhelminapark.

Zoals aangegeven in ons gesprek heeft de gemeente Utrecht ons gevraagd om met de Stichting in overleg te treden om te verkennen of een gezamenlijke oplossing denkbaar is. Door de gemeente is aangegeven dat ze dit verzoek ook aan de stichting zou overbrengen.

In ons gesprek hebben we over en weer wat zitten filosoferen óf een compromis mogelijk is en op welke wijze een compromis zou kunnen worden vormgegeven.

Na raadpleging van onze achterban komen we tot de volgende ingrediënten voor een verdere discussie:

- Er bestaat de bereidheid om het aantal parkeerplaatsen te verminderen (t.o.v. het huidige aantal van 31 volgens de gemeente Utrecht);
- Bij voorkeur zou dit gepaard moeten gaan met de instelling van een 30 km zone en elementen die tot een vergroening van de parkeerstrook kunnen leiden.
- De parkeerdruk is nogal uiteenlopend; lage druk aan de zijde van de lage huisnummers WP 1-15). Hoge druk – overdag- aan de zijde van de hoge huisnummers (WP 16-26).

Deze druk wordt mede veroorzaakt door de daar aanwezige kantoren/ praktijken en door ‘overdruk’ vanuit de Burgemeester Reigerstraat.

Gezien dit verschil pleiten wij ervoor deze laatste strook zoveel mogelijk in stand te houden. Speelruimte zit m.n. in de beide andere stroken (doorsneden door de twee entrees van het Wilhelminapark).

- De wijze waarop dit moet worden vormgegeven willen we graag aan de gemeente Utrecht laten die als eigenaar en deskundige m.b.t. verkeer/ parkeren deze discussie zou dienen te faciliteren.

Dit uiteraard met directe inspraak van beide belanghebbende partijen (Stichting WP en de betrokken bewoners).

- Wij zijn van mening dat de verkregen oplossing als ‘eindbeeld’ moet worden gezien en dus in een aangepast bestemmingsplan duidelijk moet worden verankerd.

Uiteraard zijn we erg benieuwd hoe jullie interne discussie is verlopen en of bovenbeschreven ‘ingrediënten’ van jullie zijde aanleiding geven tot een vervolg.

We vernemen graag,

Met vriendelijke groet.

Initiatiefgroep bewoners parkeerstrook Wilhelminapark

5.1.2E [redacted]

5.1.2E [redacted]

5.1.2E [redacted]

5.1.2E [redacted]

From: "5.1,2E"
Sent: Mon, 31 Jan 2022 12:10:22 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: overdracht ivm afwezigheid

Hoi 5.1,2E 5.1,2E

PA

PA

Zouden jullie een aantal dingen van mij kunnen overnemen?

- Inloopspreekuur: 5.1,2E ik neem aan dat jij dit kunt doen? Je kunt eventueel een van de collega's vragen om mee aan te haken als je dat prettig vindt.
- Presentatie aanstaande donderdag voor VTH: Ik heb afgesproken om aanstaande donderdagochtend een presentatie te geven over de nieuwe parkeernormen voor de collega's van VTH (bouwvergunningen). @5.1,2E denk jij dat jij die zou willen overnemen? Zo nee, zou jij dan één van de collega's willen polsen, en als die ook niet kunnen, zou jij dan met VTH contact willen opnemen om te verzetten? Ik heb contact gehad met 5.1,2E en 5.1,2E van VTH.
- Advisering IBP Schepenbuurt en Cartesiusweg: @5.1,2E zou jij willen meelesen op de stukken die 5.1,2E (projectleider) heeft opgesteld? Ik geef haar dan jouw naam door. Uiteraard kun je afstemmen met 5.1,2E / 5.1,2E als dat nodig is.
- @5.1,2E ik heb donderdagochtend een gesprek met de stichting Wilhelminapark over opheffen parkeerplaatsen. Zou jij dat van mij willen overnemen? Ik vraag 5.1,2E 5.1,2E om jou te informeren over de ontwikkelingen. (en als het niet lukt, kan 5.1,2E een nieuwe afspraak plannen).

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 14 Feb 2022 14:53:49 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Terugkoppeling gesprek St. Wilhelminapark parkeerstrook

Hoi 5.1.2E
Ter info ook onderstaande mail over parkeerstrook gesprek met St Wpark.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Wijken
Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 7 februari 2022 11:30
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling gesprek St. Wilhelminapark parkeerstrook

Goedemorgen 5.1.2E

Hierbij een korte terugkoppeling per mail. Naar mijn idee was het een prima gesprek en heb ik antwoorden kunnen geven vanuit parkeerbeleid, en 5.1.2E over verkeer. Ik was wel wat verrast door jouw vertrek nadat je ons samen had gebracht, ik dacht dat jij ook aanwezig zou zijn als gespreksleider. Er kwamen wat vragen over het proces tot nu toe, de stand van zaken en wat het exacte standpunt van de gemeente is (wat gaat de gemeente doen met de uitspraak van de Raad van State). Uit ons voorgesprek had ik begrepen dat jij vanuit de gemeente contactpersoon bent en het beste op de hoogte van deze zaken.

Ik was ook in de veronderstelling dat het onderwerp van het gesprek zou zijn wat St. Wilhelminapark met de bewoners heeft besproken over een gedeeltelijke opheffing en eventuele andere alternatieven. Ik begreep dat zij juist eerst nog vragen over parkeren en verkeer hadden, en dat hun stelling nog steeds is dat de strook helemaal weg moet. Daarnaast waren zij erg op zoek naar wat de gemeente gaat doen en vooral wie binnen de gemeente dit bepaalt. Als adviseurs van onze eigen beleidsvelden konden wij hier geen antwoord op geven. Zij wilden wel graag zo snel mogelijk antwoorden van de gemeente.

Kun jij hen over het vervolg contacten? (@ 5.1.2E mocht je aanvullingen hebben of evt. aanpassing als ik iets anders heb opgevat, geef vooral aan)

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl/parkeren

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

5.1.2E



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 24 Feb 2022 17:33:31 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Parkeerstrook Wilhelminapark; update

TK, onderstaande mail is net verstuurd.

Van: 5.1.2E
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 16:30
Onderwerp: Parkeerstrook Wilhelminapark; update

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Als 5.1.2E voor aanwonenden (5.1.2E) en Stichting Wilhelminapark (5.1.2E) wil ik jullie bij deze kort informeren over de stand van zaken m.b.t. de parkeerstrook langs het park.
De afgelopen weken hebben we (vanuit de gemeente) contact met jullie beiden gehad over de parkeerstrook.

Na overleg met de twee betrokken vakcollega's van Parkeren en Mobiliteit kan ik jullie mededelen dat is besloten om binnenkort een parkeerdruk-meting te houden.
De uitkomsten van die meting gebruiken we bij het nemen van een besluit over het mogelijk (gedeeltelijk) opheffen van de parkeerstrook.
Op dit moment weten we nog niet wanneer de meting wordt gehouden. Na de meting informeren we jullie over het vervolg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken

Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdagochtend



Per e-mail

Aan

Mevrouw A. Klein, wijkwethouder Utrecht Oost

Mevrouw L. van Hooijdonk, wethouder Groen

De heer K. Diepeveen, wethouder Openbare ruimte en grondzaken

Utrecht 14 maart 2022

Betreft verzoek om verwijdering verharding parkeerstrook Wilhelminapark

Geachte mevrouw Klein, mevrouw Van Hooijdonk en mijnheer Diepeveen

Hierbij verzoeken wij u te bewerkstelligen dat de verharde parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark t.o. Wilhelminapark 4 tot en met 26 wordt teruggebracht naar haar oorspronkelijke en geldende groenbestemming.

Onze stichting werkt vanuit een - recent geactualiseerde - integrale visie op groen, verkeer en wonen in het parkgebied. Het in 1898 geopende Wilhelminapark is in zijn ontwerp (reden voor de status van Rijksmonument) én als groene long van onschatbare waarde voor Utrecht. In de achtereenvolgende bestemmingsplannen is dat ook vastgelegd door het park de bestemming Groen te geven.

Toch ligt er een met grastegels verharde strook van 180 meter. Dit is enkele decennia geleden gebeurd om de parkeerdruk van destijds op te vangen. Die parkeerdruk is inmiddels drastisch verlaagd - zo blijkt uit de praktijk en uit gemeentelijke metingen - maar de verharding ligt er nog.

Ons verzoek aan de gemeente om de strook weer aan het park toe te voegen (door de grastegels weg te halen en het voethek te verplaatsen) is in 2020 afgewezen. Deze afwijzing hebben wij voorgelegd aan de rechter. Op 14 juli 2021 heeft de Raad van State geoordeeld dat de strook in strijd met de bestemming Groen is aangelegd. Desondanks heeft de gemeente de strook nog niet verwijderd. Wij hebben begrepen dat de gemeente eerst een telling zou willen houden om de parkeerdruk te meten. Zo'n telling is echter, gezien de uitspraak van de Raad van State, niet relevant.

Overigens is de parkeerdruk binnen het rayon Oudwijk-Noord niet hoog. Dit is ter plekke duidelijk te zien en het blijkt uit gemeentelijk onderzoek verricht in 2017. In dit rayon kan men een tweede parkeervergunning aanvragen die zonder wachttijd wordt verleend. De panden tegenover de parkeerstrook beschikken bovendien veelal over eigen garages aan de achterzijde aan de Limburg van Stirumstraat. Hoewel het gemeentelijk parkeerbeleid dat wel voorschrijft, wordt met deze privé-parkeergelegenheid bij de uitgifte van parkeervergunningen geen rekening gehouden. De parkeerdruk kan om die reden nog extra

naar beneden worden bijgesteld.

Kortom, de parkeerstrook is volgens de rechter niet alleen in strijd met de bestemming, zij is ook niet nodig. Wij vragen u daarom nu ervoor te zorgen dat de grastegels snel worden verwijderd en het voethek wordt verplaatst, waardoor het Wilhelminapark weer zijn oorspronkelijke, groene en monumentale vorm krijgt. In verband met de eerder gemelde schade aan bomen door geparkeerde vrachtwagens, verzoeken wij u dit nog in het voorjaar te realiseren.

Voor de goede orde merken wij nog op dat er overleg is geweest tussen het bestuur van de stichting en een aantal bewoners die zich niet kunnen vinden in het opheffen van de parkeerstrook. Helaas hebben wij moeten constateren dat de visie van de stichting niet overeenkomt met die van hen. Opgemerkt dient te worden dat zij als belanghebbenden waren vertegenwoordigd in de procedures bij de rechtbank en de Raad van State.

Uiteraard zijn wij bereid om deze brief nader toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden. Hiervoor kunt u contact opnemen met de secretaris van het bestuur,

5.1.2E (5.1.2E [@wilhelminapark.nl](mailto:5.1.2E@wilhelminapark.nl), 5.1.2E)

Met vriendelijke groet,
Namens het Bestuur van de Stichting Wilhelminapark

5.1.2E

5.1.2E (5.1.2E)
(5.1.2E [@wilhelminapark.nl](mailto:5.1.2E@wilhelminapark.nl), 5.1.2E)

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 17 Mar 2022 14:31:45 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark
Attachments: Brief+wethouders+inzake+parkeerstrook.pdf, reactie_aan_wethouder_9868522.pdf

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Ik begreep van 5.1.2E dat jullie meer weten over bijgaande zaak. Zouden jullie een reactie kunnen schrijven op de brief? Lukt het om deze uiterlijk over een week aan te leveren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Bedrijfsvoering

maandag t/m vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 15:29

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Kun jij dit uitzetten? Of ben ik dan aan het verkeerde adres?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Bestuursadviseur

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

Van: SecretariaatDiepeveen <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:51

Aan: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Bijgaand bericht is gericht aan Kees, Anke en Lot. Vanuit welke pf wordt dit opgepakt? Of moet er een gezamenlijk bericht komen?

Hoor graag.

Gr. 

Van:  5.1.2E@utrecht.nl <@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:50

Aan: SecretariaatDiepeveen <@utrecht.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Zaaknummer 9868522



Reactie aan wethouder

Zaaknummer 9868522

Datum:15-03-2022

Tijd:12:14:30

Uw gegevens

Persoonsgegevens

Aanhef	Mevrouw
Voorletter(s)	5.1,2E
Tussenvoegsel(s)	5.1,2E
Achternaam	5.1,2E

Contactgegevens

Telefoonnummer	5.1,2E
E-mailadres	5.1,2E @ 5.1,2E

Onderwerp:	parkeerstrook wilhelminapark
Aan wethouder Diepeveen,	In de bijlage treft u de brief aan van het bestuur van de Stichting Wilhelminapark

Bijlage(n) toevoegen

Wilt u bijlagen meesturen?	Ja, ik stuur bijlagen mee
----------------------------	---------------------------

Toevoegen

Toegevoegde bijlage(n)

Toegevoegde bestanden:

- Brief wethouders inzake parkeerstrook.pdf

From: "5.1.2E"
Sent: Fri, 25 Mar 2022 18:02:38 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Sorry, ik was hier nog niet aan toegekomen 5.1.2E Ik kan er maandag naar kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Stadsplateau 1
9e etage Noord
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 16:09
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Graag herinner ik jullie aan onderstaande mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Adviseur 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Bedrijfsvoering

maandag t/m vrijdag



Van: 5.1.2E

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:32

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Ik begreep van 5.1.2E dat jullie meer weten over bijgaande zaak. Zouden jullie een reactie kunnen schrijven op de brief? Lukt het om deze uiterlijk over een week aan te leveren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Bedrijfsvoering

maandag t/m vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 15:29

Aan: 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi 5.1,2E

Kun jij dit uitzetten? Of ben ik dan aan het verkeerde adres?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E @utrecht.nl

Van: SecretariaatDiepeveen <5.1,2E @utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:51

Aan: 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <5.1,2E @utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi 5.1,2E

Bijgaand bericht is gericht aan Kees, Anke en Lot. Vanuit welke pf wordt dit opgepakt? Of moet er een gezamenlijk bericht komen?

Hoor graag.

Gr. 5.1,2E

Van: 5.1,2E @utrecht.nl <5.1,2E @utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:50

Aan: SecretariaatDiepeveen <5.1,2E @utrecht.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Zaaknummer 9868522

Per e-mail

Aan

Mevrouw A. Klein, wijkwethouder Utrecht Oost

Mevrouw L. van Hooijdonk, wethouder Groen

De heer K. Diepeveen, wethouder Openbare ruimte en grondzaken

Utrecht 14 maart 2022

Betreft verzoek om verwijdering verharding parkeerstrook Wilhelminapark

Geachte mevrouw Klein, mevrouw Van Hooijdonk en mijnheer Diepeveen

Hierbij verzoeken wij u te bewerkstelligen dat de verharde parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark t.o. Wilhelminapark 4 tot en met 26 wordt teruggebracht naar haar oorspronkelijke en geldende groenbestemming.

Onze stichting werkt vanuit een - recent geactualiseerde - integrale visie op groen, verkeer en wonen in het parkgebied. Het in 1898 geopende Wilhelminapark is in zijn ontwerp (reden voor de status van Rijksmonument) én als groene long van onschatbare waarde voor Utrecht. In de achtereenvolgende bestemmingsplannen is dat ook vastgelegd door het park de bestemming Groen te geven.

Toch ligt er een met grastegels verharde strook van 180 meter. Dit is enkele decennia geleden gebeurd om de parkeerdruk van destijds op te vangen. Die parkeerdruk is inmiddels drastisch verlaagd - zo blijkt uit de praktijk en uit gemeentelijke metingen - maar de verharding ligt er nog.

Ons verzoek aan de gemeente om de strook weer aan het park toe te voegen (door de grastegels weg te halen en het voethek te verplaatsen) is in 2020 afgewezen. Deze afwijzing hebben wij voorgelegd aan de rechter. Op 14 juli 2021 heeft de Raad van State geoordeeld dat de strook in strijd met de bestemming Groen is aangelegd. Desondanks heeft de gemeente de strook nog niet verwijderd. Wij hebben begrepen dat de gemeente eerst een telling zou willen houden om de parkeerdruk te meten. Zo'n telling is echter, gezien de uitspraak van de Raad van State, niet relevant.

Overigens is de parkeerdruk binnen het rayon Oudwijk-Noord niet hoog. Dit is ter plekke duidelijk te zien en het blijkt uit gemeentelijk onderzoek verricht in 2017. In dit rayon kan men een tweede parkeervergunning aanvragen die zonder wachttijd wordt verleend. De panden tegenover de parkeerstrook beschikken bovendien veelal over eigen garages aan de achterzijde aan de Limburg van Stirumstraat. Hoewel het gemeentelijk parkeerbeleid dat wel voorschrijft, wordt met deze privé-parkeergelegenheid bij de uitgifte van parkeervergunningen geen rekening gehouden. De parkeerdruk kan om die reden nog extra

naar beneden worden bijgesteld.

Kortom, de parkeerstrook is volgens de rechter niet alleen in strijd met de bestemming, zij is ook niet nodig. Wij vragen u daarom nu ervoor te zorgen dat de grastegels snel worden verwijderd en het voethek wordt verplaatst, waardoor het Wilhelminapark weer zijn oorspronkelijke, groene en monumentale vorm krijgt. In verband met de eerder gemelde schade aan bomen door geparkeerde vrachtwagens, verzoeken wij u dit nog in het voorjaar te realiseren.

Voor de goede orde merken wij nog op dat er overleg is geweest tussen het bestuur van de stichting en een aantal bewoners die zich niet kunnen vinden in het opheffen van de parkeerstrook. Helaas hebben wij moeten constateren dat de visie van de stichting niet overeenkomt met die van hen. Opgemerkt dient te worden dat zij als belanghebbenden waren vertegenwoordigd in de procedures bij de rechtbank en de Raad van State.

Uiteraard zijn wij bereid om deze brief nader toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden. Hiervoor kunt u contact opnemen met de secretaris van het bestuur,

5.1.2E (5.1.2E @wilhelminapark.nl, 5.1.2E)

Met vriendelijke groet,
Namens het Bestuur van de Stichting Wilhelminapark

5.1.2E


5.1.2E (5.1.2E)
(5.1.2E @wilhelminapark.nl, 5.1.2E)

From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 29 Mar 2022 16:06:06 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark
Attachments: Brief+wethouders+inzake+parkeerstrook.pdf, reactie_aan_wethouder_9868522.pdf
Importance: High

Hoi allen,

Mij is gevraagd een reactie te maken op bijgevoegde brief. Volgens mij is een procesantwoord op dit moment voldoende. Kunnen jullie je in onderstaande reactie vinden?

Beste,

In uw brief van 14 maart aan wethouders Klein, Hooijdonk en Diepenveen verzoekt u om de verharde parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark terug te brengen naar de oorspronkelijke groenbestemming. U heeft hiervoor in 2020 een handhavingsverzoek ingediend, dat door de gemeente is afgewezen. De Raad van State heeft dit besluit vernietigd en geoordeeld dat het huidige gebruik als parkeerstrook inderdaad in strijd is met de bestemming. Dit betekent niet noodzakelijk dat de gemeente de parkeerstrook moet opheffen. Een andere mogelijkheid is om de bestemming te wijzigen en het gebruik voor parkeren te legaliseren.

De gemeente heeft zowel met u als met bewoners gesproken over mogelijke vervolgstappen. Omdat een aantal bewoners de parkeerstrook graag willen behouden, hebben wij u gevraagd om met deze bewoners in gesprek te gaan om te onderzoeken of er een oplossing is waar u zich allen in kunt vinden. Inmiddels hebben wij begrepen dat u er onderling niet uit bent gekomen.

Wij zijn op dit moment de parkeersituatie aan de noordwestkant van het Wilhelminapark en het parkeerrayon Oudwijk Noord aan het onderzoeken. Hiervoor brengen we onder andere de parkeerdruk in beeld. Op basis van de uitkomsten beoordelen we of het wenselijk is om (een deel van) de parkeerstrook om te zetten naar groen. Wij zullen u hierover uiteraard informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Stadsplateau 1
9e etage Noord
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406
3503 RK Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:32

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Beste [redacted] en [redacted]

Ik begreep van [redacted] dat jullie meer weten over bijgaande zaak. Zouden jullie een reactie kunnen schrijven op de brief? Lukt het om deze uiterlijk over een week aan te leveren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Bedrijfsvoering

maandag t/m vrijdag



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 15:29

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi [redacted]

Kun jij dit uitzetten? Of ben ik dan aan het verkeerde adres?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Bestuursadviseur

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

Van: SecretariaatDiepeveen <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:51
Aan: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>
CC: SecretariaatDiepeveen <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Bijgaand bericht is gericht aan Kees, Anke en Lot. Vanuit welke pf wordt dit opgepakt? Of moet er een gezamenlijk bericht komen?

Hoor graag.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E@utrecht.nl <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:50
Aan: SecretariaatDiepeveen <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Zaaknummer 9868522



Reactie aan wethouder

Zaaknummer 9868522

Datum:15-03-2022

Tijd:12:14:30

Uw gegevens

Persoonsgegevens

Aanhef	Mevrouw
Voorletter(s)	5.1.2E
Tussenvoegsel(s)	5.1.2E
Achternaam	5.1.2E

Contactgegevens

Telefoonnummer	5.1.2E
E-mailadres	5.1.2E@stadhouders.nl

Onderwerp:	parkeerstrook wilhelminapark
Aan wethouder Diepeveen,	In de bijlage treft u de brief aan van het bestuur van de Stichting Wilhelminapark

Bijlage(n) toevoegen

Wilt u bijlagen meesturen?	Ja, ik stuur bijlagen mee
----------------------------	---------------------------

Toevoegen

Toegevoegde bijlage(n)

Toegevoegde bestanden:

- Brief wethouders inzake parkeerstrook.pdf

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 29 Mar 2022 17:05:27 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi 5.1.2E
Ik vind het een goede brief.
Wellicht in de laatste zin nog iets concreter aangeven wanneer men wordt geïnformeerd.
In april? Mei?
Groet 5.1.2E

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tuesday, March 29, 2022 4:11:52 PM
To: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Keurig antwoord 5.1.2E waar ik mij achter kan scharen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 16:06
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Mij is gevraagd een reactie te maken op bijgevoegde brief. Volgens mij is een procesantwoord op dit moment voldoende. Kunnen jullie je in onderstaande reactie vinden?

Beste,

In uw brief van 14 maart aan wethouders Klein, Hooijdonk en Diepenveen verzoekt u om de verharde parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark terug te brengen naar de oorspronkelijke groenbestemming. U heeft hiervoor in 2020 een handhavingsverzoek ingediend, dat door de gemeente is afgewezen. De Raad van State heeft dit besluit vernietigd en geoordeeld dat het huidige gebruik als parkeerstrook inderdaad in strijd is met de bestemming. Dit betekent niet noodzakelijk dat de gemeente de parkeerstrook moet opheffen. Een andere mogelijkheid is om de bestemming te wijzigen en het gebruik voor parkeren te legaliseren.

De gemeente heeft zowel met u als met bewoners gesproken over mogelijke vervolgstappen. Omdat een aantal bewoners de parkeerstrook graag willen behouden, hebben wij u gevraagd om met deze bewoners in gesprek te gaan om te onderzoeken of er een oplossing is waar u zich allen in kunt vinden. Inmiddels hebben wij begrepen dat u er onderling niet uit bent gekomen.

Wij zijn op dit moment de parkeersituatie aan de noordwestkant van het Wilhelminapark en het parkeerrayon Oudwijk Noord aan het onderzoeken. Hiervoor brengen we onder andere de parkeerdruk in beeld. Op basis van de uitkomsten beoordelen we of het wenselijk is om (een deel van) de parkeerstrook om te zetten naar groen. Wij zullen u hierover uiteraard informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelforganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:32

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Beste [redacted] en [redacted]

Ik begreep van [redacted] dat jullie meer weten over bijgaande zaak. Zouden jullie een reactie kunnen schrijven op de brief? Lukt het om deze uiterlijk over een week aan te leveren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur [redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Bedrijfsvoering

maandag t/m vrijdag



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 15:29

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi [redacted]

Kun jij dit uitzetten? Of ben ik dan aan het verkeerde adres?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuursadviseur

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

Van: SecretariaatDiepeveen <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:51
Aan: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>
CC: SecretariaatDiepeveen <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Bijgaand bericht is gericht aan Kees, Anke en Lot. Vanuit welke pf wordt dit opgepakt? Of moet er een gezamenlijk bericht komen?

Hoor graag.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E @utrecht.nl <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:50
Aan: SecretariaatDiepeveen <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Zaaknummer 9868522

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 29 Mar 2022 17:26:00 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Ha 5.1.2E

Goede toon.

Ik heb een aantal wijzigingsvoorstellen op jouw tekst om twee redenen:

1. Ik vind het belangrijk om te vermelden dat er afgelopen maanden overleg heeft plaatsgevonden en dat wij pas begin deze maand definitief te horen kregen dat dit overleg geen resultaat heeft opgeleverd. Wanneer de Stichting een spoedprocedure aanspant om ons te dwingen snel een besluit te nemen dan is het belangrijk om aan te kunnen tonen dat de termijn de afgelopen periode in onderling overleg is opgeschort. Klopt begin maart of ontvingen we de mededeling al in februari?
2. Ik heb die passages over legalisatie weggehaald. Formeel hebben we de mogelijkheid om een verzoek om handhaving af te wijzen wanneer er concreet zicht is op legalisatie. Concreet zicht is er pas als er een aanvraag om wijziging van het bestemmingsplan is ingediend en mogelijk zelfs pas als een voornemen tot wijziging van het bestemmingsplan ter inzage is gelegd. Zover zijn we nog niet. Volgens mij hebben we keurig aangekondigd dat we de parkeersituatie in beeld brengen voor we een nieuw besluit nemen... Dus dat is wat mij betreft de mededeling. Dit zal resulteren in een nieuwe beslissing op bezwaar (over de weigering om te handhaven). Wanneer we op dat moment een deel van de strook willen legaliseren dan nemen we dat mee in de beslissing en zetten die procedure meteen in gang.

Wanneer je dit nog vriendelijker wil opschrijven, dan kan dat natuurlijk.

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 16:06

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Mij is gevraagd een reactie te maken op bijgevoegde brief. Volgens mij is een procesantwoord op dit moment voldoende. Kunnen jullie je in onderstaande reactie vinden?

Beste,

In uw brief van 14 maart aan wethouders Klein, Hooijdonk en Diepenveen verzoekt u om de verharde parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark terug te brengen naar de oorspronkelijke groenbestemming. U heeft hiervoor in 2020 een handhavingsverzoek ingediend, dat door de gemeente is afgewezen. De Raad van State heeft dit besluit vernietigd en geoordeeld dat het huidige gebruik als parkeerstrook inderdaad in strijd is met de bestemming. ~~Dit betekent niet noodzakelijk dat de gemeente de parkeerstrook moet opheffen. Een andere mogelijkheid is om de bestemming te wijzigen en het gebruik voor parkeren te legaliseren.~~

De gemeente heeft zowel met u als met bewoners gesproken over mogelijke vervolgstappen. Omdat een aantal bewoners de parkeerstrook graag willen behouden, hebben wij u gevraagd om met deze bewoners in gesprek te gaan om te onderzoeken of er een oplossing is waar u zich allen in kunt vinden. Dit gesprek heeft in de afgelopen maanden plaatsgevonden. Inmiddels hebben wij begin deze maand van u de mededeling ontvangen dat u er onderling niet uit bent gekomen. Dit betekent dat het college nu een nieuw besluit op bezwaar voorbereidt. In het kader daarvan moeten alle relevante feiten en belangen in beeld worden gebracht.

Zoals we met u en bewoners van het Wilhelminapark hebben besproken zijn we op dit moment de actuele parkeersituatie aan de noordwestkant van het Wilhelminapark en het parkeerrayon Oudwijk Noord aan het onderzoeken. Hiervoor brengen we onder

andere de parkeerdruk in beeld. De uitkomst van dit onderzoek zal worden betrokken bij onze nieuwe beslissing op bezwaar over uw verzoek om handhaving.

~~Op basis van de uitkomsten beoordelen we of het wenselijk is om (een deel van) de parkeerstrook om te zetten naar groen. Wij zullen u hierover uiteraard informeren.~~

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:32

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Ik begreep van 5.1.2E dat jullie meer weten over bijgaande zaak. Zouden jullie een reactie kunnen schrijven op de brief? Lukt het om deze uiterlijk over een week aan te leveren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Adviseur 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Bedrijfsvoering
maandag t/m vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 15:29
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Kun jij dit uitzetten? Of ben ik dan aan het verkeerde adres?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Bestuursadviseur

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

Van: SecretariaatDiepeveen <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:51
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: SecretariaatDiepeveen <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi 5.1.2E

Bijgaand bericht is gericht aan Kees, Anke en Lot. Vanuit welke pf wordt dit opgepakt? Of moet er een gezamenlijk bericht komen?

Hoor graag.

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E @utrecht.nl <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:50

Aan: SecretariaatDiepeveen <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Zaaknummer 9868522

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 8 Apr 2022 11:00:44 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Brief wethouders inzake parkeerstrook
Attachments: Brief wethouders inzake parkeerstrook.pdf

Beste allen,

Ik heb deze vraag via de wethouders post binnen gekregen, kan jij deze beantwoorden en mij een terugkoppeling geven dan kan ik de zaak afronden in het zaaksysteem.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Afwezig 5.1.2E



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 11 Apr 2022 09:24:46 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Beste 5.1,2E

Dank voor je reactie op de brief en ook van mij excuses voor het late antwoord. Ik ben zelf niet zo thuis in het zaakstelsel en weet niet in hoeverre jij dat wel bent. Kun je de reactie zelf versturen in de zaak? Anders kan Anke dat wel doen, denk ik.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Adviseur 5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Bedrijfsvoering

maandag t/m vrijdag



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 1 april 2022 08:59

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hallo 5.1,2E

Met excuses voor de vertraging hierbij een reactie op de brief van de stichting Wilhelminapark. Moet ik hem nog in het juiste format zetten? (zo ja, wordt het een wethoudersbrief of collegebrief?)

Geachte heer, mevrouw,

In uw brief van 14 maart aan wethouders Klein, van Hooijdonk en Diepenveen verzoekt u om de verharde parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark terug te brengen naar de oorspronkelijke groenbestemming. U heeft hiervoor in 2020 een handhavingsverzoek ingediend, dat door de gemeente is afgewezen. De Raad van State heeft dit besluit vernietigd en geoordeeld dat het huidige gebruik als parkeerstrook inderdaad in strijd is met de bestemming.

De gemeente heeft zowel met u als met bewoners gesproken over mogelijke vervolgstappen. Omdat een aantal bewoners de parkeerstrook graag willen behouden, hebben wij u gevraagd om met deze bewoners in gesprek te gaan om te onderzoeken of er een oplossing is waar u zich allen in kunt vinden. Dit gesprek heeft in de afgelopen maanden plaatsgevonden. Inmiddels hebben wij in februari van u de mededeling ontvangen dat u er onderling niet uit bent gekomen. Dit betekent dat het college nu een nieuw besluit op bezwaar voorbereidt. In het kader daarvan moeten alle relevante feiten en belangen in beeld worden gebracht.

Zoals we met u en bewoners van het Wilhelminapark hebben besproken zijn we op dit moment de actuele parkeersituatie aan de noordwestkant van het Wilhelminapark en het parkeerrayon Oudwijk Noord aan het onderzoeken. Hiervoor brengen we onder andere de parkeerdruk in beeld. De uitkomst van dit onderzoek zal worden betrokken bij onze nieuwe beslissing op bezwaar over uw verzoek om handhaving.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 16:09

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Graag herinner ik jullie aan onderstaande mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Adviseur 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Bedrijfsvoering

maandag t/m vrijdag



Van: 5.1.2E

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:32

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Ik begreep van [5.1.2E] dat jullie meer weten over bijgaande zaak. Zouden jullie een reactie kunnen schrijven op de brief? Lukt het om deze uiterlijk over een week aan te leveren?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

Adviseur [5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Bedrijfsvoering

maandag t/m vrijdag



Van: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 15:29

Aan: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi [5.1.2E]

Kun jij dit uitzetten? Of ben ik dan aan het verkeerde adres?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

Bestuursadviseur

[5.1.2E]

[5.1.2E]@utrecht.nl

Van: SecretariaatDiepeveen <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:51

Aan: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

CC: SecretariaatDiepeveen <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Hoi [5.1.2E]

Bijgaand bericht is gericht aan Kees, Anke en Lot. Vanuit welke pf wordt dit opgepakt? Of moet er een gezamenlijk bericht komen?

Hoor graag.

Gr. [5.1.2E]

Van: [5.1.2E]@utrecht.nl <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:50

Aan: SecretariaatDiepeveen <[5.1.2E]@utrecht.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Zaaknummer 9868522

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 12 Apr 2022 13:58:49 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Brief wethouders inzake parkeerstrook (1)
Attachments: FW: Zaaknummer 9868522 - parkeerstrook wilhelminapark

Collega's,

Zag deze mail. Heb geen uiteindelijk antwoord(brief) op de stukken die in de bijlage zijn meegestuurd gezien. Of gaat het hier niet om?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 11:38

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief wethouders inzake parkeerstrook (1)

Beste 5.1.2E

Graag wil ik van jou of van 5.1.2E de brief ontvangen, alleen dan kan ik dit in het zaakstelsel afhandelen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Afwezig maandag en woensdag





Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 08:19

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief wethouders inzake parkeerstrook (1)

Hoi 5.1.2E

Ik heb deze brief ook via 5.1.2E ontvangen en haar al een conceptantwoord gestuurd. Ik weet niet of die al is verstuurd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 8 april 2022 11:02

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Brief wethouders inzake parkeerstrook (1)

Beste allen,

Ik heb deze vraag via de wethouders post binnen gekregen, kan jij deze beantwoorden en mij een terugkoppeling geven dan kan ik de zaak afronden in het zaakstelsel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 13 Apr 2022 10:03:09 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
<5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Brief wethouders inzake parkeerstrook (1)

Hoi 5.1.2E

Ik denk dat je het standaard format van een brief in Xential kunt gebruiken. Als er een mailadres bekend is (ik kan de zaak zelf niet openen), kun je het antwoord ook per mail verzenden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Adviseur 5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Bedrijfsvoering
maandag t/m vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 16:54
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Brief wethouders inzake parkeerstrook (1)

Hoi allen,

Ik heb alleen een antwoord gemaakt (zie hieronder), maar ik begrijp dat die ook nog in een brief moet? Welk format moet ik daarvoor gebruiken?

Geachte heer, mevrouw,

In uw brief van 14 maart aan wethouders Klein, van Hooijdonk en Diepenveen verzoekt u om de verharde parkeerstrook aan de noordwestkant van het Wilhelminapark terug te brengen naar de oorspronkelijke groenbestemming. U heeft hiervoor in 2020 een handhavingsverzoek ingediend, dat door de gemeente is afgewezen. De Raad van State heeft dit besluit vernietigd en geoordeeld dat het huidige gebruik als parkeerstrook inderdaad in strijd is met de bestemming.

De gemeente heeft zowel met u als met bewoners gesproken over mogelijke vervolgstappen. Omdat een aantal bewoners de parkeerstrook graag willen behouden, hebben wij u gevraagd om met deze bewoners in gesprek te gaan om te onderzoeken of

er een oplossing is waar u zich allen in kunt vinden. Dit gesprek heeft in de afgelopen maanden plaatsgevonden. Inmiddels hebben wij in februari van u de mededeling ontvangen dat u er onderling niet uit bent gekomen. Dit betekent dat het college nu een nieuw besluit op bezwaar voorbereidt. In het kader daarvan moeten alle relevante feiten en belangen in beeld worden gebracht.

Zoals we met u en bewoners van het Wilhelminapark hebben besproken zijn we op dit moment de actuele parkeersituatie aan de noordwestkant van het Wilhelminapark en het parkeerrayon Oudwijk Noord aan het onderzoeken. Hiervoor brengen we onder andere de parkeerdruk in beeld. De uitkomst van dit onderzoek zal worden betrokken bij onze nieuwe beslissing op bezwaar over uw verzoek om handhaving.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 11:38

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief wethouders inzake parkeerstrook (1)

Beste 5.1.2E

Graag wil ik van jou of van 5.1.2E de brief ontvangen, alleen dan kan ik dit in het zaaksysteem afhandelen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Afwezig maandag en woensdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 08:19

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief wethouders inzake parkeerstrook (1)

Hoi 5.1.2E

Ik heb deze brief ook via 5.1.2E ontvangen en haar al een conceptantwoord gestuurd. Ik weet niet of die al is verstuurd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 8 april 2022 11:02

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Brief wethouders inzake parkeerstrook (1)

Beste allen,

Ik heb deze vraag via de wethouders post binnen gekregen, kan jij deze beantwoorden en mij een terugkoppeling geven dan kan ik de zaak afronden in het zaakstelsel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Afwezig maandag en woensdag

