

## CHZ\_PMH-21-03018 - Politiemelding

8511744

2021024825\_1.3

Van Deventerlaan 10 te Utrecht

Mijlpaal status:

Deelzaak status:

## Algemeen

Betrokkenen

Objecten

Checklisten

Documenten

Deelzaken

## Melding/Klacht

Besluiten

Rel. zaken

Notities

Taken

Mijlpalen

Overige info

## Zaaknummer

CHZ\_PMH-21-03018

Extern zaaknummer

8511744

OLO nummer

Startdatum

23-1-2021

Startdatum gepland

23-1-2021

Einddatum

25-1-2021

Einddatum gepland

Rappeldatum

Omschrijving

2021024825\_1.3

Toelichting

Alcohol/drugs

Globale locatie

Van Deventerlaan 10 te Utrecht

Locatiedossier

10252-L - Holiday Inn Express - Van Deventerlaan 10 te Utrecht

Fase

Zaakstatus

Gesloten

Zaakresultaat

Verantwoordelijke

5.1.2E

Status

Actief

Aangemaakt

op maandag 25 januari 2021 13:11

door 5.1.2E

Gewijzigd

op maandag 25 januari 2021 13:11

door 5.1.2E

[Extra info verbergen](#)

Opslaan

Sluiten

## Zaakdetails

Zaaktype 'Melding > Melding (Squit)'

Zaaknummer: 10298627

|                             |                                            |
|-----------------------------|--------------------------------------------|
| Status extern               | Ontvangen                                  |
| Status intern               | Ontvangstbevestiging verstuurd             |
| Urgent                      | Nee                                        |
| Verantwoordelijke           | VTH THBO Bedrijven Wonen Overig            |
| Vertrouwelijkheidaanduiding | Beperkt Openbaar                           |
| Indiener                    | 5.1.2E                                     |
| Contactgegevens indiener    | 5.1.2E@hotmail.com                         |
| Kanaal                      | Overige                                    |
| Omschrijving                | 02 Geluidsoverlast; 01 horeca en terrassen |
| Toelichting                 | Veel last van de basdreunen in Nieuwegein. |

|                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| Melding           |                    |
| Aanvrager         |                    |
| Naam              | 5.1.2E             |
| Contactinformatie | 5.1.2E@hotmail.com |

|                     |                                            |
|---------------------|--------------------------------------------|
| Melding             |                                            |
| Locatie             |                                            |
| Straat              | Van Deventerlaan                           |
| Huisnummer          |                                            |
| Nummer              | 10                                         |
| Brief               | A                                          |
| Postcode            | 3528AE                                     |
| Stad                | Utrecht                                    |
| Wijk                |                                            |
| Identificatienummer | 9                                          |
| Naam                | Leidsche Rijn                              |
| Buurt               |                                            |
| Identificatienummer | 53                                         |
| Naam                | Bedrijfsgebied Papendorp                   |
| X-Coördinaat        | 133631                                     |
| Y-Coördinaat        | 453568                                     |
| Informatie          |                                            |
| Anoniem             | Nee                                        |
| Categorie           | MLDSQUIT                                   |
| Categoriennaam      | 09 Overlast                                |
| Subcategoriennaam   | 02 Geluidsoverlast; 01 horeca en terrassen |
| Omschrijving        | Veel last van de basdreunen in Nieuwegein. |

## Statussen

| Datum            | Status                         | Door | Toelichting |
|------------------|--------------------------------|------|-------------|
| 23-07-2022 22:24 | Ontvangstbevestiging verstuurd |      |             |
| 23-07-2022 22:24 | Ontvangen                      |      |             |
| 23-07-2022 22:24 | Geregistreerd                  |      |             |

## Algemeen

|              |                                            |
|--------------|--------------------------------------------|
| Kanaal       | Overige                                    |
| Omschrijving | 02 Geluidsoverlast; 01 horeca en terrassen |
| Toelichting  | Veel last van de basdreunen in Nieuwegein. |
| Zaakniveau   | 1                                          |
| Subzaak      | Nee                                        |

## Zaaktypedetails

|                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| Omschrijving                | Melding > Melding (Squit) |
| Systeemcode                 | MLDSQUIT                  |
| Versie                      | 4.1                       |
| Doorlooptijd (werkdagen)    | 999                       |
| Vertrouwelijkheidaanduiding | Beperkt openbaar          |
| Publicatie indicatie        | Nee                       |
| Categorie                   | P9.1 Melden               |
| Startdatum geldigheid       | 27-12-2021                |

## Datums



|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| Registratiedatum | 23-07-2022 22:24:17 |
| Startdatum       | 25-07-2022 00:00:00 |

## Externe systemen

| Systeemcode | Zaaknummer                                                   |
|-------------|--------------------------------------------------------------|
| ALFRESCO    | workspace://SpacesStore/df8603c2-bf15-43be-b329-102c383e80ec |
| CIVITY      | d01bd1b2ed6d21800a9aef3fc1c4284a                             |

## Aanvullende gegevens

| Naam       | Waarde              |
|------------|---------------------|
| Emailadres | 5.1.2E @hotmail.com |

## KTO

| Naam         | Waarde                                     |
|--------------|--------------------------------------------|
| Categorie    | 09 Overlast                                |
| Subcategorie | 02 Geluidsoverlast; 01 horeca en terrassen |
| Voornaam     | 5.1.2E                                     |
| Achternaam   |                                            |
| Straat       | Van Deventerlaan                           |
| Huisnummer   | 10                                         |
| Postcode     | 3528AE                                     |
| Plaats       | Utrecht                                    |
| Omschrijving | Veel last van de basdreunen in Nieuwegein. |

**Melding****Aanvrager**

Naam

5.1.2E

Contactinformatie

5.1.2E

@hotmail.com

**Melding****Locatie**

Straat

Van Deventerlaan

**Huisnummer**

Nummer

10

Brief

A

Postcode

3528AE

Stad

Utrecht

**Wijk**

Identificatienummer

9

Naam

Leidsche Rijn

**Buurt**

Identificatienummer

53

Naam

Bedrijfsgebied Papendorp

X-Coördinaat

133631

Y-Coördinaat

453568

**Informatie**

Anoniem

Nee

Categorie

MLDSQUIT

Categorienaam

09 Overlast

|                  |                                            |
|------------------|--------------------------------------------|
| Subcategorienaam | 02 Geluidsoverlast; 01 horeca en terrassen |
| Omschrijving     | Veel last van de basdreunen in Nieuwegein. |

Er zijn nog geen notities toegevoegd.

Let op: de gegevens van de indiener zijn niet geauthentiseerd en handmatig ingevoerd.

## Persoon

|                                 |                    |
|---------------------------------|--------------------|
| Nummer ander natuurlijk persoon |                    |
| Burgerservicenummer             | niet authentiek    |
| Geslacht                        | O                  |
| Voornamen                       | 5.1.2E             |
| Tussenvoegsel                   |                    |
| Achternaam                      |                    |
| Geboortedatum                   |                    |
| Overlijdensdatum                |                    |
| E-mailadres                     | 5.1.2E@hotmail.com |
| Telefoonnummer                  |                    |
| Faxnummer                       |                    |
| Bankrekeningnummer              |                    |
| IBAN                            |                    |
| BIC                             |                    |
| Subjecttypering                 |                    |
| Adellijke titel                 |                    |
| Startdatum                      | 23-07-2022         |
| Einddatum                       |                    |

## Afdeling



## Adres

|                      |                          |
|----------------------|--------------------------|
| Straatnaam           | Van Deventerlaan         |
| Huisnummer           | 10                       |
| Huisletter           | A                        |
| Huisnummertoevoeging |                          |
| Huisnummeraanduiding |                          |
| Locatie omschrijving |                          |
| Postcode             | 3528AE                   |
| Buurt                | Bedrijfsgebied Papendorp |
| Stad                 | Utrecht                  |
| Gemeente             |                          |
| Wijk                 | Leidsche Rijn            |
| X-coördinaat         | 133631.000               |
| Y-coördinaat         | 453568.000               |
| Z-coördinaat         |                          |

## Perceel

|                                                |
|------------------------------------------------|
| Er zijn geen percelen gekoppeld aan deze zaak. |
|------------------------------------------------|

## Audit trail

|                                    |
|------------------------------------|
| Er is nog geen audit trail bekend. |
|------------------------------------|

## Zaakobjecten

|                                    |
|------------------------------------|
| Er zijn geen zaakobjecten gevonden |
|------------------------------------|

## CHZ\_PMH-23-09600 - Politie melding

11068493

2023071404\_1.3

Van Deventerlaan 10 te Utrecht

Mijlpaal status:

Deelzaak status:

## Algemeen

Betrokkenen

## Objecten

Checklisten

Documenten

Deelzaken

## Melding/Klacht

Besluiten

Rel. zaken

Notities

Taken

Mijlpalen

Overige info

## Zaaknummer

CHZ\_PMH-23-09600

Extern zaaknummer

11068493

OLO nummer

Startdatum

9-3-2023

Startdatum gepland

Einddatum

22-3-2023

Einddatum gepland

Rappeldatum

Omschrijving

2023071404\_1.3

Toelichting

drugs gebruikt en gestolen

Globale locatie

Van Deventerlaan 10 te Utrecht

Locatiedossier

10252-L - Holiday Inn Express - Van Deventerlaan 10 te Utrecht

Fase

Zaakstatus

Gesloten

Zaakresultaat

Verantwoordelijke

5.1.2E

Status

Actief

Aangemaakt

op woensdag 22 maart 2023 09:06

door 5.1.2E

Gewijzigd

op woensdag 22 maart 2023 09:07

door 5.1.2E

[Extra info verbergen](#)

Opslaan

Sluiten



Aangetekend, tevens per gewone post  
TVHG Budget Randstad IV B.V.  
Holiday Inn Express Utrecht Papendorp  
Zaventemweg 3  
1043 EH AMSTERDAM

5.1.2E

Behandeld door 5.1.2E

Doorkiesnummer 5.1.2E

E-mail 5.1.2E@utrecht.nl

Bijlage(n) Geen

Uw kenmerk -

Uw brief van

Datum 11 mei 2023

Ons kenmerk HZ\_BZWHOR-22-44032-CDZ\_LOD-6580

Onderwerp Last onder dwangsom

Verzonden 11 MEI 2023

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte directie,

Op 7 april 2023 hebben inspecteurs Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving van de gemeente Utrecht een inspectie uitgevoerd in uw horecabedrijf op het adres **Van Deventerlaan 10** te Utrecht. Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat het horecabedrijf voor het publiek geopend was, terwijl er geen leidinggevende die op het aanhangsel bij zowel de Alcoholwet- als de exploitatievergunning staat vermeld dan wel een persoon wiens bijschrijving is gemeld en bevestigd, aanwezig was. Daarmee is in strijd gehandeld met de Verordening horeca gemeente Utrecht (hierna: Horecaverordening) en de Alcoholwet.

Op 17 december 2022 is deze overtreding ook al geconstateerd. In mijn brief van 19 december 2022 heb ik u ook gewaarschuwd voor het feit dat u hiervoor diende op te passen en dat een volgende overtreding gevolgen kan hebben voor de bedrijfsvoering.

#### Juridisch kader

Artikel 24 lid 1 van de Alcoholwet bepaalt dat het verboden is een horecalokaliteit voor het publiek geopend te houden indien in de inrichting niet aanwezig is een leidinggevende die vermeld staat op het aanhangsel bij de vergunning of een persoon wiens bijschrijving op grond van artikel 30a, eerste lid, is gevraagd, mits de ontvangst van die aanvraag is bevestigd.

Artikel 14 lid 1 van de Horecaverordening geeft aan dat een horecabedrijf alleen voor bezoekers geopend is als een leidinggevende aanwezig is die staat vermeld op het aanhangsel bij de exploitatievergunning dan wel als hij/zij is aangemeld bij de burgemeester voor bijschrijving als leidinggevende, waarbij de burgemeester de ontvangst van deze melding heeft bevestigd.



### Handhavingsstrategie horeca

In de 'Handhavingsstrategie Horeca 2011' (verder: de Handhavingsstrategie) wordt in de bijbehorende bijlage per geconstateerd incident aangegeven op welke wijze gehandhaafd wordt.

Ten aanzien van het ontbreken van de op de vergunning vermelde leidinggevende, terwijl het horecabedrijf geopend is voor publiek, wordt onder punt 5 van bijlage I het volgende stappenplan gehanteerd:

1. Waarschuwing;
2. Last onder dwangsom;
3. Intrekken vergunning.

Met een brief van 19 december 2022 bent u gewaarschuwd voor het geopend hebben van het horecabedrijf zonder dat daar een op de vergunning vermelde leidinggevende aanwezig was.

### Constateringen

Op 7 april 2023 hebben inspecteurs van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving een inspectie uitgevoerd in uw bedrijf aan de Van Deventerlaan 10 te Utrecht.

Omdat u zelf – of een andere leidinggevende – niet in het bedrijf aanwezig was, was er de betreffende tijd niemand aanwezig die als leidinggevende staat vermeld op het aanhangsel bij zowel de exploitatie- als de Alcoholwetvergunning of waarvan de bijschrijving is aangemeld en de ontvangst is bevestigd. Daarmee is in strijd gehandeld met de Horecaverordening en de Alcoholwet.

Op 17 december 2022 hebben twee inspecteurs van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving al eerder een inspectie uitgevoerd in uw bedrijf. Op dat moment was er ook geen leidinggevende in het bedrijf aanwezig. Daarvoor heeft u de eerdergenoemde waarschuwing ontvangen.

### Zienswijze

In mijn brief van 28 april 2023 heb ik u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze binnen 10 dagen kenbaar te maken ten aanzien van mijn voornemen om u een last onder dwangsom op te leggen. Van deze gelegenheid heeft u geen gebruik gemaakt.

### Conclusie en belangenafweging

Het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder dwangsom of bestuursdwang op te treden, moet in de regel gebruik maken van deze bevoegdheid. Dit komt voort uit het algemene belang dat met de handhaving is gediend. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

In deze situatie bestaat geen concreet zicht op legalisatie. Er wordt immers in strijd gehandeld met de Horecaverordening en de Alcoholwet. Om deze redenen moeten wij handhavend optreden. Wij kennen een overwegende betekenis toe aan het algemeen belang dat is gediend met handhaving ten nadele van uw belangen bij voortzetting/instandhouding van de overtreding. Middels de aanwezigheid van de leidinggevende kunnen horecabedrijven hun klanten aanspreken op hun gedrag en zo bijvoorbeeld overlast voorkomen. Ik hecht dan ook sterk aan de eis dat altijd een leidinggevende aanwezig moet zijn.



Datum 11 mei 2023

Ons Kenmerk HZ\_BZWHOR-22-44032-CDZ\_LOD-6580

### Besluit last onder dwangsom

Gezien het voorgaande heb ik besloten u met een besluit op te dragen om het horecabedrijf aan artikel 14 lid 1 van de Horecaverordening en 24 lid 1 van de Alcoolwet te laten voldoen. De last houdt in dat u het horecabedrijf op het adres **Van Deventerlaan 10** te Utrecht niet voor het publiek geopend mag hebben, als er geen leidinggevende aanwezig is die op het aanhangsel bij beide horecavergunningen staat vermeld of een persoon die conform artikel 15 van de Horecaverordening / artikel 30a van de Alcoolwet als leidinggevende is aangemeld voor een bijschrijving aanwezig is. De ontvangst van de aanvraag moet in het laatste geval zijn bevestigd.

Voert u de last niet of onvolledig uit, dan verbeurt (verspeelt) u een dwangsom. De hoogte van de dwangsom is vastgesteld op **€ 2.500,00** per geconstateerde overtreding per dag, met een maximum van **€ 10.000,00** (artikel 5:32b van de Algemene wet bestuursrecht). U moet in dat geval de dwangsom aan de gemeente betalen.

### Bezwaar

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). U kunt het bezwaar niet per e-mail indienen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders.

Het adres is:

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

### Vragen?

Als u vragen heeft over de juridische aspecten in deze brief, kunt u daarover contact opnemen met de mevrouw 5.1.2E via bovenstaande contactgegevens.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens de burgemeester,

5.1.2E

H. Rempe

Hoofd a.i. Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving  
Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht  
Telefoon 14030  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)



TVHG Budget Randstad IV B.V.  
Holiday Inn Express Utrecht Papendorp  
Zaventemweg 3  
1043 EH AMSTERDAM

5.1.2E

Behandeld door 5.1.2E

Doorkiesnummer 5.1.2E

E-mail 5.1.2E@utrecht.nl

Bijlage(n) Zienswijzeformulier

Uw kenmerk -

Uw brief van -

Datum 28 april 2023

Ons kenmerk HZ\_BZWHOR-22-44032-CDZVAK-5085

Onderwerp Vooraankondiging last onder dwangsom

Verzonden 28 APR. 2023

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte directie,

Op 7 april 2023 hebben inspecteurs Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving van de gemeente Utrecht een inspectie uitgevoerd in uw horecabedrijf op het adres **Van Deventerlaan 10** te Utrecht. Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat het horecabedrijf voor het publiek geopend was, terwijl er geen leidinggevende die op het aanhangsel bij zowel de Alcoholwet- als de exploitatievergunning staat vermeld dan wel een persoon wiens bijschrijving is gemeld en bevestigd, aanwezig was. Daarmee is in strijd gehandeld met de Verordening horeca gemeente Utrecht (hierna: Horecaverordening) en de Alcoholwet.

Op 17 december 2022 is deze overtreding ook al geconstateerd. In mijn brief van 19 december 2022 heb ik u ook gewaarschuwd voor het feit dat u hiervoor diende op te passen en dat een volgende overtreding gevolgen kan hebben voor de bedrijfsvoering.

#### Juridisch kader

Artikel 24 lid 1 van de Alcoholwet bepaalt dat het verboden is een horecalokaliteit voor het publiek geopend te houden indien in de inrichting niet aanwezig is een leidinggevende die vermeld staat op het aanhangsel bij de vergunning of een persoon wiens bijschrijving op grond van artikel 30a, eerste lid, is gevraagd, mits de ontvangst van die aanvraag is bevestigd.

Artikel 14 lid 1 van de Horecaverordening geeft aan dat een horecabedrijf alleen voor bezoekers geopend is als een leidinggevende aanwezig is die staat vermeld op het aanhangsel bij de exploitatievergunning dan wel als hij/zij is aangemeld bij de burgemeester voor bijschrijving als leidinggevende, waarbij de burgemeester de ontvangst van deze melding heeft bevestigd.



**Vergunningen, Toezicht en Handhaving**  
Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Datum 26 april 2023  
Ons kenmerk HZ\_BZWHOR-22-44032-CDZVAK-5085

**Constateringen**

Op 7 april 2023 hebben inspecteurs van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving een inspectie uitgevoerd in uw bedrijf aan de Van Deventerlaan 10 te Utrecht.

Omdat u zelf – of een andere leidinggevende – niet in het bedrijf aanwezig was, was er de betreffende tijd niemand aanwezig die als leidinggevende staat vermeld op het aanhangsel bij zowel de exploitatie- als de Alcoholwetvergunning of waarvan de bijschrijving is aangemeld en de ontvangst is bevestigd. Daarmee is in strijd gehandeld met de Horecaverordening en de Alcoholwet.

Op 17 december 2022 hebben twee inspecteurs van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving al eerder een inspectie uitgevoerd in uw bedrijf. Op dat moment was er ook geen leidinggevende in het bedrijf aanwezig. Daarvoor heeft u de eerdergenoemde waarschuwing ontvangen.

**Voornemen tot handhaving**

Gezien het voorgaande ben ik voornemens u met een besluit op te dragen om het horecabedrijf aan artikel 14 lid 1 van de Horecaverordening en 24 lid 1 van de Alcoholwet te laten voldoen. De last houdt in dat u het horecabedrijf op het adres **Van Deventerlaan 10** te Utrecht niet voor het publiek geopend mag hebben, als er geen leidinggevende aanwezig is die op het aanhangsel bij beide horecavergunningen staat vermeld of een persoon die conform artikel 15 van de Horecaverordening / artikel 30a van de Alcoholwet als leidinggevende is aangemeld voor een bijschrijving aanwezig is. De ontvangst van de aanvraag moet in het laatste geval zijn bevestigd.

Het besluit zal een last onder dwangsom bevatten. Dit betekent dat u een dwangsom verbeurt (verspeelt) wanneer u geen gehoor geeft aan het besluit. De hoogte van de dwangsom is vastgesteld op € 2.500,00 per geconstateerde overtreding per dag, met een maximum van € 10.000,00 (artikel 5:32b van de Algemene wet bestuursrecht).

**Zienswijze**

In verband met de voorbereiding van een een beschikking –het hiervoor vermelde voornemen tot handhaving– stel ik u op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om uw zienswijze naar voren te brengen over mijn voornemen om u een last onder dwangsom op te leggen. Als u van deze gelegenheid gebruik wilt maken, dan kunt u uw zienswijze binnen tien dagen na verzending van deze brief bij ons indienen. Daarbij kunt u gebruik maken van bijgaand zienswijzeformulier. U kunt uw zienswijze ook per e-mail versturen naar **5.1.2E** @utrecht.nl.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Namens de burgemeester

**5.1.2E**

H. Rempe  
Hoofd a.i. Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



Datum 26 april 2023  
Ons kenmerk HZ\_BZWHOR-22-44032-CDZVAK-5085

#### ZIENSWIJZEFORMULIER

Betreft adres : Van Deventerlaan 10 te Utrecht

Naam jurist : 5.1.2E

Telefoon : 5.1.2E

Dossiernummer : HZ\_BZWHOR-22-44032-CDZVAK-5085

In verband met de voorbereiding van een beschikking (zoals beschreven in bijgaande brief) heeft u op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de mogelijkheid om uw zienswijze naar voren te brengen. Als u hiervan gebruik wilt maken, kunt u daarvoor dit formulier, volledig ingevuld en ondertekend, **binnen 10 dagen** na verzending van bijgaande brief sturen aan onderstaand adres.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Invuldatum : .....

Naam : .....

Adres : .....

Woonplaats : .....

Handtekening : .....

U kunt dit formulier sturen aan:

De burgemeester van Utrecht, p/a Manager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Postbus 8406, 3503 RK UTRECHT



# **Vergunningen, Toezicht en Handhaving**



## **Proces-verbaal van bevindingen**



# Overzicht

## **Uitvoerende organisatie**

|                      |                                          |
|----------------------|------------------------------------------|
| Organisatieonderdeel | Vergunningen, Toezicht en Handhaving     |
| Afdeling             | Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving |
| Team                 | Bijzondere Wetten en Milieu              |
| Verbalisanten        | BOA nr. 5.1.1E<br>BOA nr. 5.1.1E         |

## **Inspectielocatie**

|               |                                                                                                                                                                         |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zaaknummer    | HZ_BZWHOR-22-44032                                                                                                                                                      |
| Adres         | Van Deventerlaan 10 Utrecht                                                                                                                                             |
| Betrokkene(n) | 5.1.2E<br>General Manager                                                                                                                                               |
| Onderneming   | TVHG Budget Randstad IV B.V.<br>Holiday Inn Express Utrecht Papendorp<br>Van Deventerlaan 10<br>3528 AE Utrecht<br><br>Postadres:<br>Zaventemweg 3<br>1043 EH Amsterdam |

## **Controlebezoeken in dit proces-verbaal van bevindingen**

|                                                    |                                    |
|----------------------------------------------------|------------------------------------|
| Datum 1 <sup>e</sup> controlebezoek incl. tijdstip | 17-12-2022 00:00                   |
| Controletype                                       | Periodieke controle                |
| Controleverslag                                    | Geen Leidinggevende aanwezig       |
| Datum constateringsbrief                           | 28-12-2022                         |
| Kenmerk constateringsbrief                         | HZ_BZWHOR-22-44032-DZ_BZWCON-17459 |

|                                                    |                                                       |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Datum 2 <sup>e</sup> controlebezoek incl. tijdstip | 7-4-2023 23:15                                        |
| Controletype                                       | Hercontrole periodiek                                 |
| Controleverslag                                    | Gesproken met: 5.1.2E<br>Geen leidinggevende aanwezig |
| Datum constateringsbrief                           |                                                       |
| Kenmerk constateringsbrief                         |                                                       |

## **Wet politiegegevens**

Medewerkers, inspecteurs en juridisch medewerkers van de gemeente Utrecht, organisatieonderdeel Vergunningen, Toezicht en Handhaving, afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving zijn door de politie op een dusdanig niveau gescreend dat persoonsgebonden politie informatie met hen gedeeld mag worden wanneer dat voor de uitoefening van de functie van belang is.

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| Is dit proces-verbaal geanonimiseerd? | Nee |
|---------------------------------------|-----|

### **Aanwijzingsbesluit toezichthouder**

Medewerkers, inspecteurs en juridisch medewerkers van de gemeente Utrecht, organisatieonderdeel Vergunningen, Toezicht en Handhaving, afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving zijn als toezichthouder, zoals bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, belast met toezicht op de wet en regelgeving ten aanzien van het omgevingsrecht (wabo en/of omgevingswet); milieu, ruimtelijke ordening, monumenten, bouw en woningtoezicht, volkshuisvesting, woonruimte, prostitutie, kansspelen, horeca, reclame, algemene wet bestuursrecht voor wat betreft onderdeel subsidie.



# Proces-verbaal van bevindingen

Wij, 5.1.1E en 5.1.1E, rapporteren het volgende:

## Historie op locatie

Op zaterdag 17 december 2022 is geconstateerd dat er geen leidinggevende aanwezig was die op het aanhangsel van de Alcoholwet- exploitatievergunning stond vermeld, terwijl het horecabedrijf hotel Holiday Inn, gevestigd op Deventerlaan 10 te Utrecht geopend was voor publiek. Hier is een constateringsbrief, een schriftelijke waarschuwing voor verzonden met daarin dat het onmiddellijk geregeld moest worden.

Tevens was er tijdens de controle op zaterdag 17 december 2022 geconstateerd dat de slagboom defect was, die de toegang geeft aan het parkeerterrein van het hotel en tevens ook de toegang tot het hotel vergemakkelijkt. Hierdoor kan er niet voldoende zicht en controle gehouden worden op de personen die in en uit het hotel gaan.

Op dinsdag 3 januari 2023 ontving ik de volgende mail van general manager Holiday Inn Express Utrecht Papendorp, genaamd 5.1.2E

*“Goedemorgen,*

*Met de post hebben wij de constateringsbrief ontvangen naar aanleiding van een bezoek door de afdeling toezicht en handhaving.*

*In navolging op uw bezoek hebben wij geïnventariseerd welke medewerkers reeds het diploma hebben behaald om op te vergunning te mogen staan. Na deze inventarisatie is een groot deel van onze medewerkers opgegeven voor de training om dit diploma te behalen gezien dit ontbrak. Zodra deze trainingsdag is geweest zullen wij de leidinggevendenden op de vergunning updaten zodat deze weer een accuraat overzicht is van de medewerkers die op dat moment als leidinggevende kunnen functioneren.*

*Inmiddels is de andere constatering; dat er geen controle is op binnenkomst, opgepakt gezien de slagboom bij de entree inmiddels door de gebouweigenaar gerepareerd is.*

*Mocht u nog verdere tips hebben dan vernemen wij dat graag”.*

## Bevindingen controlebezoek

Op vrijdag 7 april 2023 omstreeks 23.15 uur bevonden wij, verbalisanten 5.1.1E en 5.1.1E ons op de Deventerlaan 10 te Utrecht ter hoogte van het hotel Holiday Inn Express Utrecht Papendorp. Ik, 5.1.1E zag dat de slagboom die toegang geeft aan het parkeerterrein van het hotel geopend stond. Wij reden het parkeerterrein van het hotel op en parkeerden ons dienstvoertuig. Zonder ons bekend te maken en zonder sleutel of pas konden wij het hotel betreden. Wij liepen door een deur het hotel in.

Via de trap liepen wij naar de eerste verdieping van het hotel waar zich de ontvangstbalie en de bar bevindt. Ik, 5.1.1E zag dat de ontvangstbalie en de bar aan elkaar grenzen en dat een medewerker achter de ontvangstbalie binnen een paar meter naar de bar kan lopen. Ik zag dat er bezoekers aan een tafel naast de bar drank aan het nuttigen waren. Het is mij onbekend of dit alcoholhoudende drank betrof.

Wij, 5.1.1E en 5.1.1E liepen naar de ontvangstbalie waar een medewerker achter stond. Ik, 5.1.1E groette deze medewerker waarna wij ons legitimeerden als zijnde toezichhouders van de

gemeente Utrecht. Ik, 5.1.1E maakte het doel van onze komst bekend en vroeg aan de medewerker of er een leidinggevende aanwezig was. Ik hoorde hem zeggen dat hij de enige was die aanwezig was en de leiding nam. Ik vroeg hem naar zijn identiteitsbewijs die hij mij overhandigde en zag daarop de volgende persoonsgegevens:

Naam: 5.1.2E

Geboren op 5.1.2E te Utrecht

Vervolgens vroeg ik hem naar de horecaverunning van het hotel. Ik hoorde dat hij zei dat hij niet wist waar deze lag. Ik vroeg aan hem of hij op het aanhangsel van de horecaverunning genoemd stond. Ik hoorde dat hij dit niet met zekerheid wist en dat hij vertelde ingehuurd te zijn als ZZP-er en vooral in de nachten werkt. Ik vroeg aan de medewerker of het mogelijk was om als bezoeker nu een glas met bier te bestellen. Ik hoorde hem zeggen dat de bar nog geopend was en er nog genuttigd kon worden. Ik vroeg hem of hij de bediening dan deed en ik hoorde dat hij hierop bevestigend antwoordde. Ik vroeg hem of hij de SVH opleiding had gevolgd en behaald om toezicht te houden op het verstrekken van alcoholhoudende dranken. Ik hoorde van hem dat hij dit niet had gevolgd. Ik heb hem medegedeeld dat er een sanctie zal volgen.

Tevens ging ik in gesprek met deze medewerker over de openstaande slagboom, waardoor iedereen zomaar het hotel kan betreden, zonder toezicht. Ik hoorde hem zeggen dat de slagboom defect was.

Bij het verlaten van het hotel via de trap naar beneden naar het parkeerterrein zagen wij dat er een personenauto het parkeerterrein op reed. De bestuurder van deze auto bleef een tijdje in de auto zitten. Vervolgens zagen wij dat hij de auto verliet met een pakketje in zijn handen. Wij zagen dat hij het hotel in liep en een aantal minuten later met lege handen terugliep naar zijn auto en het terrein verliet.

Terug op het stadskantoor bekeek ik ons systeem of de heer 5.1.2E genoemd staat op het aanhangsel van de horecaverunning van het hotel Holiday Inn, gevestigd op Deventerlaan 10 te Utrecht. Ik zag hierop dat hij niet genoemd staat als leidinggevende. Ook zag ik dat er tot op heden nog geen aanvragen waren ingediend voor het bijschrijven van een leidinggevende op de horecaverunning.

### **Conclusie**

Tijdens de controle is geconstateerd dat er geen leidinggevende aanwezig was die op het aanhangsel van de Alcoholwetvergunning of geaccepteerde melding stond vermeld terwijl uw horecalokaliteit geopend was voor het publiek.

Dit betreft een overtreding van artikel 24, lid 1 van de Alcoholwet en Artikel 14 van de Verordening horeca gemeente Utrecht.

### **Advies handhavingsstrategie**

Op basis van bovenstaande bevindingen is het advies om exploitant een preventieve last onder dwangsom op te leggen voor bovengenoemde overtreding.

### **Dagtekening en ondertekening**

Ik, 5.1.1E, heb op ambtseid dit proces-verbaal van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Utrecht op donderdag 13 april 2023.



Ik, 5.1.1E, heb op ambtsbelofte dit proces-verbaal van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Utrecht op donderdag 13 april 2023.

De verbalisanten,

5.1,2E

5.1,2E

5.1.1E

5.1.1E

## HZ\_BZWHOR-20-43085-CDZICH-22526 - Initiele Controle Horeca

Mijlpaal status:

Deelzaak status:

Politiemelding

Van Deventerlaan 10 te Utrecht

## Algemeen

Betrokkenen

Checklisten

Documenten

Besluiten

Notities

Taken

Mijlpalen

Resultaat

Verslag

Controlpunten

## Zaaknummer

Extern zaaknummer

Startdatum

Einddatum

Rappeldatum

Omschrijving

Toelichting

HZ\_BZWHOR-20-43085-CD

26-11-2020

16-12-2020

Politiemelding

04-12-2020 5.1.2E en 5.1.2E  
Naar Hotel Holiday Inn geweest nav een politiemelding.  
Ter plaatse gesproken met een jonge 5.1.2E Later telefonisch gesproken met 5.1.2E hotelmanager en de melding besproken.  
Betreft een schoonmaakbedrijf uit Amsterdam. Deze twee dames die ruzie hadden waren eenmalig in hotel aanwezig als schoonmaaksters. Na deze ene keer zijn ze niet meer welkom in het hotel, dus probleem is verholpen.

Globale locatie

Locatiedossier

Fase

Zaakstatus

Zaakresultaat

Verantwoordelijke

Status

Van Deventerlaan 10 te Utrecht

10252-L - Holiday Inn Express - Van Deventerlaan 10 te Utrecht

CTAG

Controle afgerond

Gesloten

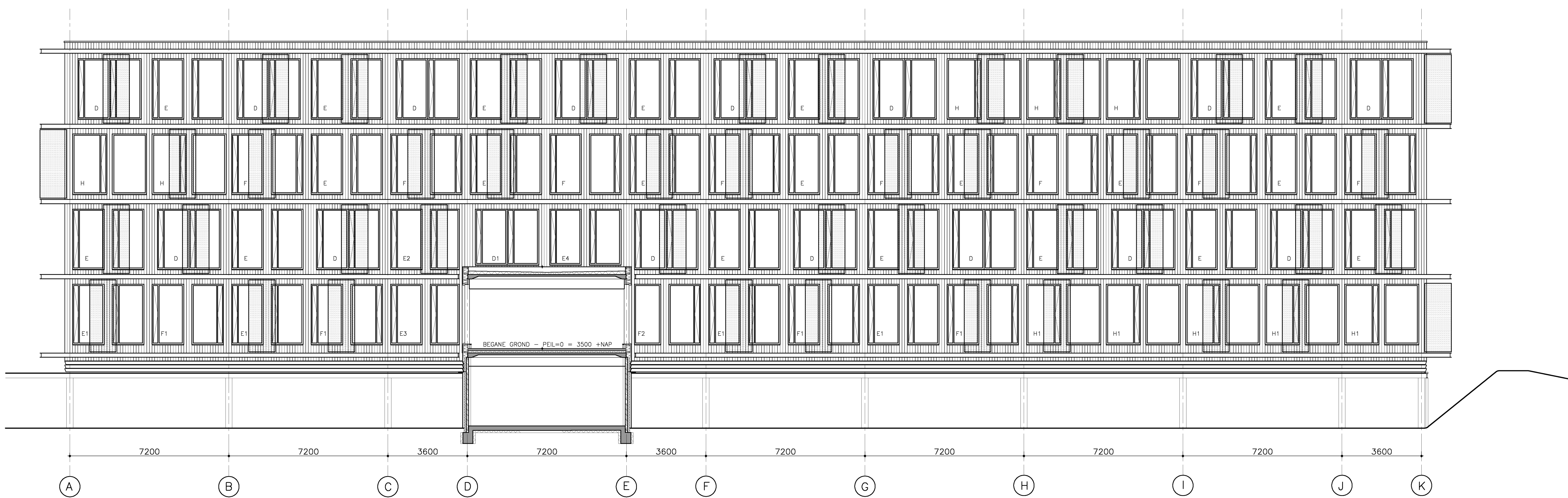
Geen afwijking

5.1.2E

Actief

[Extra info weergeven](#)

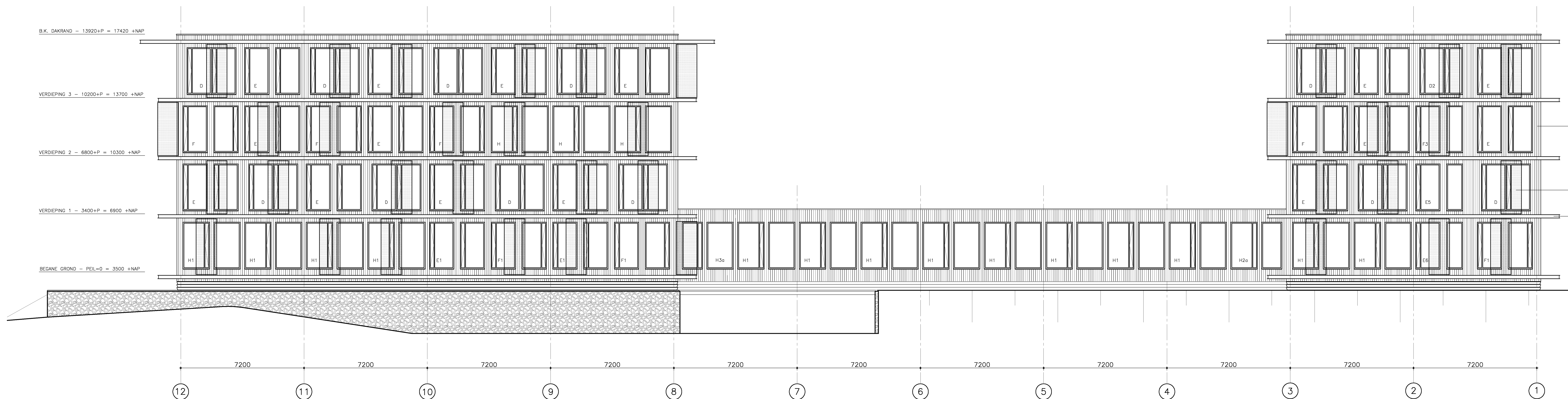




OOST GEVEL



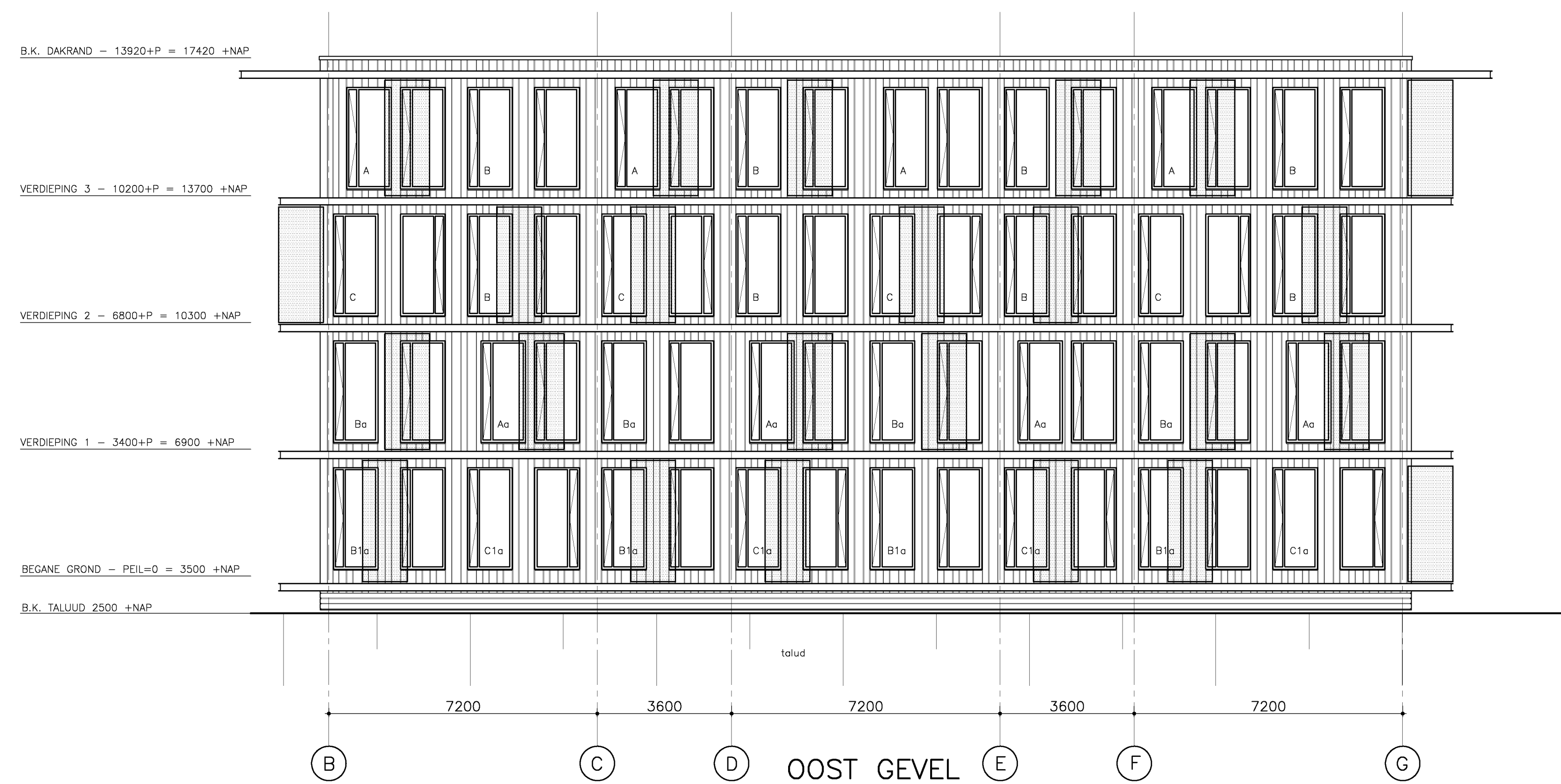
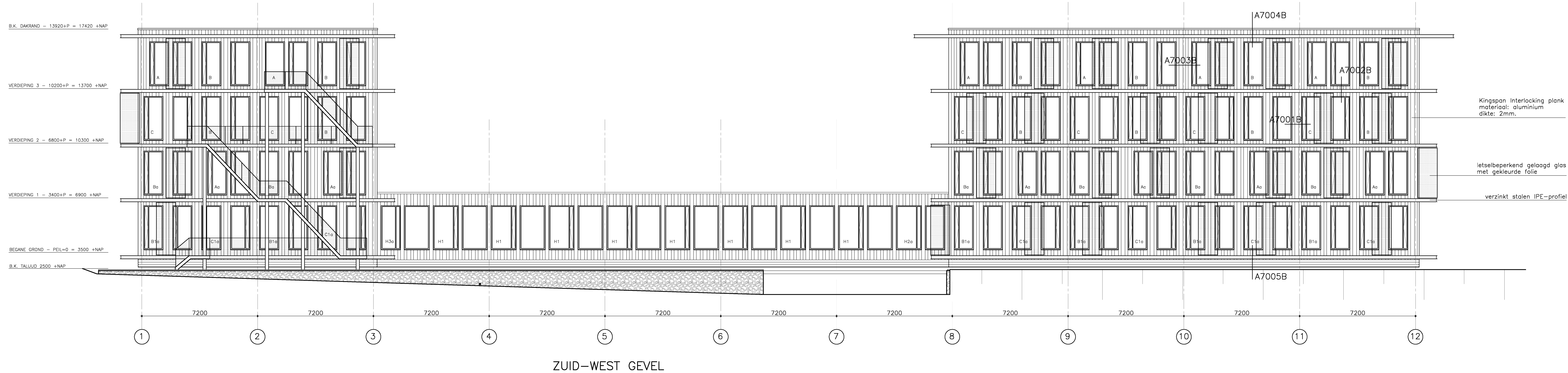
WEST GEVEL



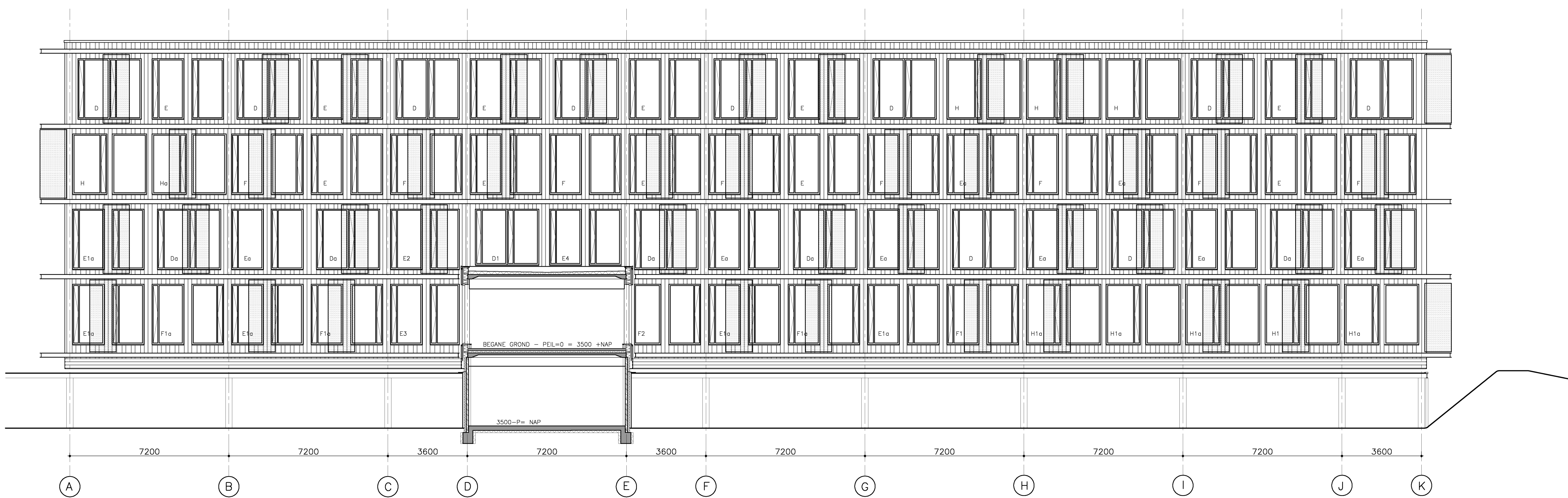
NOORD-OOST GEVEL

- Western red cedar gevelbekleding
- letselbeperkend gelaad glas met gekleurde folie
- verzinkt stalen IPE-profiel





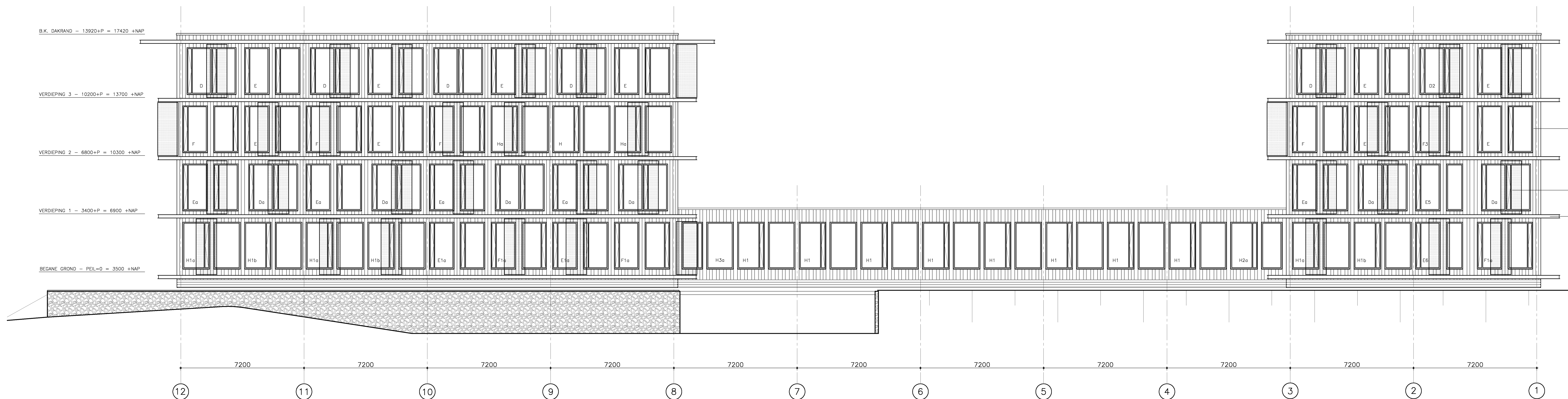




OOST GEVEL



WEST GEVEL



NOORD-OOST GEVEL

Kingspan Interlocking plank  
materiaal: aluminium  
dikte: 2mm.

letselbeperkend gelaagd glas  
met gekleurde folie

verzinkt stalen IPE-profiel