

**Maatschappelijke Ontwikkeling**

**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
**Telefoon** 14 030  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)



Mevrouw 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@gmail.com

|                         |                                                    |                              |                                                                                        |
|-------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Behandeld door</b>   | Woo-team                                           | <b>Datum van dit besluit</b> | 17 april 2024                                                                          |
| <b>Dossiernummer</b>    | 2023-0725                                          | <b>Ons kenmerk</b>           | 11622617/2                                                                             |
| <b>E-mail</b>           | <a href="mailto:woo@utrecht.nl">woo@utrecht.nl</a> | <b>Onderwerp</b>             | Woo-besluit documenten thuiszorgcontract Docura en interface-document en afspraken CAK |
| <b>Bijlage(n)</b>       | 1                                                  |                              |                                                                                        |
| <b>Uw kenmerk</b>       | -                                                  | <b>Verzonden op</b>          | Zie e-mail                                                                             |
| <b>Datum uw verzoek</b> | 8 september 2023                                   |                              |                                                                                        |

Geachte mevrouw 5.1.2.e

**Uw Woo-verzoek**

U hebt een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) gedaan.

U vroeg ons om documenten over Docura en CAK openbaar te maken. U vroeg specifiek om:

1. Het thuiszorgcontract/ de overeenkomst die is aangegaan tussen de gemeente Utrecht en Docura Thuiszorg B.V.;
2. Het interfacedocument inclusief de afspraken vanuit de gemeente Utrecht met het CAK.

**Beslistermijn**

Wij verdaagden, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken. Helaas was uw Woo-verzoek zo gecompliceerd dat we ook niet binnen de termijn van 6 weken konden beslissen. Daarom hebben we met u overlegd over de prioritering van de afhandeling van uw verzoek. Hierin hebben wij aangegeven dat het interfacedocument van het CAK binnen de gemeente Utrecht niet aanwezig is. Uiteindelijk bleek dit niet het geval en beschikken wij toch over het Interface document. Hieronder kunt u hier meer over lezen. Ook hebben wij in het gesprek aangegeven dat u in week 45 het besluit zou ontvangen. Dit is ons helaas niet gelukt. De zienswijzeprocedure duurde langer dan verwacht en dit zorgde voor vertraging.

**Documentenonderzoek**

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht aanwezig zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder. Hierna leest u wat wij over dit dossier besluiten.

-  1. Definitief Partnerschapsakte HbH Docura Thuiszorg
-  2. iEb in ZorgNed\_Zwartgemaakt

**GEEN BESLUIT: al openbaar en valt niet onder de Woo**

Op een deel van uw verzoek nemen wij geen besluit. Het gaat om een bijlagen die al op Tendernet te vinden zijn en bijlagen die onder de aanbestedingswet vallen. Deze informatie is al openbaar en kunt u vinden op internet en valt niet onder de Woo.

**Al openbaar**

Bij het document zitten een aantal bijlagen die niet onder dit verzoek vallen. Een deel hiervan is al online te vinden op TenderNed via de volgende link: [Hulp bij het huishouden - Details - TenderNed](#).

### **Valt niet onder de Woo; bijzondere openbaarmakingsregeling**

De andere bijlagen op grond van artikel 8.8 van de Woo niet onder de Woo maar onder een bijzondere openbaarmakingsregeling op grond van een andere wet. Die heeft voorrang boven de Woo. In dit geval vallen ze onder de geheimhouding op grond van artikel 2.57 Aanbestedingswet.

Artikel 2.57 Aanbestedingswet zegt het volgende:

1. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.
2. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

In de aanbestedingswet staat een regeling opgenomen voor het openbaar maken van informatie die door ondernemers in vertrouwen aan de gemeente is verstrekt in het kader van een aanbestedingsprocedure. Dit is informatie die concurrentiegevoelig is. Op deze informatie is de openbaarmakingsregeling uit de Aanbestedingswet van toepassing. De openbaarmakingsregeling uit de Aanbestedingswet staat openbaarmaking van de gevraagde informatie in de weg. De Aanbestedingswet is namelijk een uitputtende regeling, wat betekent dat deze wet voor de Woo gaat. Nu de documenten op grond hiervan niet openbaar mogen worden gemaakt, mag dat vanuit de Woo ook niet.

Wij kunnen dan ook geen besluit nemen over openbaarmaking. Toch kunt u hier wel bezwaar tegen maken. Aan het eind van dit besluit leest u hier meer over.

### **ZIENSWIJZEPROCEDURE**

Wij hebben belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van het document. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de documenten zoals wij voornemens zijn.

#### Zienswijze ZorgNed

Wij hebben ZorgNed. in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van document 2. iEb in ZorgNed\_zwartgemaakt. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

#### Zienswijze Docura Thuiszorg B.V.

Wij hebben Docura Thuiszorg B.V. in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van document 1. Definitief Partnerschapsakte HbH Docura Thuiszorg. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

Omdat het contract in document 1 niet alleen voor Docura Thuiszorg B.V. van toepassing is, maar ook voor drie andere zorgverleners, hebben wij ook aan hen om een zienswijze gevraagd. Hun zienswijze staat hieronder.

#### Zienswijze Zorgwacht

Wij hebben Zorgwacht in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken het document 1. Definitief Partnerschapsakte HbH Docura Thuiszorg. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

#### Zienswijze Emile Thuiszorg

Wij hebben Emile Thuiszorg in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken het document 1. Definitief Partnerschapsakte HbH Docura Thuiszorg. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

#### Zienswijze Tzorg

Wij hebben Tzorg in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken het document 1. Definitief Partnerschapsakte HbH Docura Thuiszorg. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

### **BESLUIT OPENBAAR MAKEN**

Wij maken een document volledig openbaar en de andere gedeeltelijk openbaar. Wanneer wij de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maken wij gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mogen wij de informatie niet verstrekken. Bij de relatieve uitzonderingsgronden moeten wij een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

#### Openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij het document 1. Definitief Partnerschapsakte HbH Docura Thuiszorg volledig openbaar te maken.

#### Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten het document 2. iEb in ZorgNed\_zwartgemaakt met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van persoonsgegevens weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

#### **Wij maken dit Woo-dossier openbaar**

De gemeente vindt transparantie belangrijk. Sinds 2015 maken wij afgeronde Wob/Woo-dossiers openbaar. Na behandeling maken wij uw verzoek (zonder uw persoonsgegevens), ons besluit en de documenten openbaar voor iedereen via onze [website](#). In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om eventuele bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u wel/geen gebruik gemaakt.

#### **Vragen?**

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: [woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl). Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: eigen nummer invullen /14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

Hans Uneken

op 17-04-2024

H. Uneken

Directeur Maatschappelijke Ontwikkeling

Datum 17 april 2024  
Ons kenmerk 11622617/2

**Bent u het niet eens met dit besluit?**

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken.

U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. *Digitaal*

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. *Met een brief*

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:

Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
  - d. uw naam, adres, handtekening;
  - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
  - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

#### 5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.