

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 6 Sep 2023 11:31:13 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
<5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Advies intrekken exploitatievergunning NYP Haroekoeplein en LOD voor Nobelstraat

Ha 5.1.2E

Burgemeester heeft ingestemd met je adviezen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E bestuurlijke zaken VTH
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: Dijkma, Sharon <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 12:03
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: Kleijwegt, Jennemieke <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; Secretariaatburgemeester <secretariaatburgemeester@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Advies intrekken exploitatievergunning NYP Haroekoeplein en LOD voor Nobelstraat

Akkoord met de adviezen.

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: Wednesday, September 6, 2023 10:45:42 AM
Aan: Dijkma, Sharon <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: Kleijwegt, Jennemieke <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; Secretariaatburgemeester <secretariaatburgemeester@utrecht.nl>

Onderwerp: Advies intrekken exploitatievergunning NYP Haroekoeplein en LOD voor Nobelstraat
Geachte burgemeester,

Door een controle van de arbeidsinspectie, waar toezicht en handhaving is aangesloten, is gebleken dat er een aantal ongeregelheden is bij twee vestigingen van New York Pizza. Voor de Nobelstraat komt het kortgezegd erop neer dat de ondernemer geen vergunning heeft voor afhalen, bezorgen mag wel omdat dit vergunningvrij is. Om ondernemer zijn bedrijfsvoering hiermee in lijn te laten krijgen, leggen wij een last onder dwangsom op.

Voor de vestiging aan het Haroekoeplein hebben wij signalen van schijnbeheer. In onderstaande mail lees je hier meer over. Ik adviseer je **in te stemmen met het voornemen tot intrekking van de vergunning**, zodat wij de zienswijze van ondernemer ontvangen en kunnen beoordelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E bestuurlijke zaken VTH

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 5 september 2023 11:08

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Advies intrekken exploitatievergunning NYP Haroekoeplein en LOD voor Nobelstraat

Beste 5.1.2E

Wil je onderstaande aan de BM voorleggen,

Geachte burgemeester,

De NLA (Nederlandse Arbeidsinspectie) heeft het initiatief genomen om een controle te doen ogv hun bevoegdheden bij twee NYP vestigingen in Utrecht. Toezichthouders van horeca en BUIT zijn op eigen bevoegdheid aangesloten bij deze controles op de Nobelstraat 6 en Haroekoeplein 144. De vestiging aan de Nobelstraat kennen wij vanuit eerdere Handhaving. Tot op moment dat de controle werd voorbereid was onbekend dat Haroekoeplein gelinkt was aan de exploitant van Nobelstraat. (vergunninghouder Haroekoeplein is 5.1.2E van expl. Nobelstraat (5.1.2E) en stond voorheen als 5.1.2E ook op de vergunning van die vestiging (5.1.2E)).

Voorgeschiedenis HH Nobelstraat

- Er zijn sinds de exploitatie door deze exploitant veel klachten en meldingen.*
- In 2016 is de heer 5.1.2E op gesprek geweest na uitschelden door personeel van parkeercontroleurs en overlast door op stoep rijden etc.*
- In 2017 is bijschrijving LG geweigerd en bestaande vergunning ingetrokken vanwege slecht levensgedrag van exploitant 5.1.2E (hierop volgde bezwaar (ongegrond mei 2019), beroep (dec 2020) en hoger beroep (juli 2022) : besluit terecht genomen is de kort samengevatte strekking.*
- In mei 2019 pand volledig uitgebrand na explosie.*
- Begin 2020 doet 5.1.2E nieuwe aanvraag expl. vergunning. Wordt geweigerd weer vanwege zijn levensgedrag. (aanvraag dus gedaan hangende de beroep en hogen beroepsprocedure tegen eerste weigering/intrekking).*
- Pand gaat open zonder vergunning als 'alleen als bezorgdienst'.*
- In 2022 via controles door team horeca ontstond vermoeden dat wel werd afgehaald. Dus HH traject opgestart. Hierin werd duidelijk dat 5.1.2E het 'slim' aanpakt door te bezorgen om de hoek op de Keizerstraat. Nog geprobeerd daar een mouw aan te passen in het voornemen LOD maar Horecaverordening definitie van horecabedrijf is maas in de wet. Horecabedrijf wordt IN een bedrijf uitgeoefend of op een terras. Zijn stelling (toen) klanten komen niet IN de zaak.*
- Advies gegeven de horecaverordening op dat punt aan te vullen met nadere uitleg wat ook onder afhalen wordt verstaan (beetje zoals ik in voornemen had beschreven) om dit soort constructies te voorkomen (met kans op overlast door 'wachtende klanten op openbare weg).*
- Mei 2023 was de vijf jaar termijn voorbij t.a.v. levensgedrag dus afgesproken dat hij snel aanvraag doet om situatie via vergunning weer meer te reguleren (dit was dus vlak na start HH vanwege afhaal)*
- Januari 2023 weigering weer vanwege zijn levensgedrag (allemaal nieuwe feiten) bezwaar volgt en 8 augustus jl. is bob genomen: bezwaar ongegrond.*

Levensgedrag

Bij eerste weigering in 2017 betrof het voornamelijk ernstige overtredingen van de wegen verkeerswet (te hard rijden, rijden terwijl rijbewijs is ingevorderd etc.), maar ook wel onbehoorlijk gedrag zo gezegd. Meneer is welbespraakt zeg maar.

Uit screening n.a.v. aanvraag uit eind 2022 blijkt dat dit verkeersonveilig gedrag niet is gestopt en hij nog steeds een kort lontje heeft.

Resultaten controle NLA/VTH

Korte samenvatting

- Vergunninghouder Haroekoeplein is de 5.1.2E van exploitant Nobelstraat (5.1.2E). Zij was niet aanwezig. Was wel 5.1.2E aanwezig. Deze weigerde aan vorderingen van NLA te voldoen om bv inzage in werkroosters. Is door toeval uiteindelijk (deels) gelukt om inzage te krijgen.
- Door aanwezige medewerkers werd de exploitant van Nobelstraat als baas/werkgever benoemd.
- Ik zie in squirt dat 5.1.2E 5.1.2E voorheen als 5.1.2E op vergunning van Nobelstraat stond bij 5.1.2E 5.1.2E dus.
- 5.1.2E was in vestiging Nobelstraat aanwezig. Hij had geen coöperatieve houding en werd naarmate gesprek / controle vorderde meer geagiteerd.
- Verwees (wederom) onnodig en onjuist naar Hoofdkantoor NYP voor gegevens/administratie.
- Vertelde onzin over de bestelzuil en er hing een kaartje op de deur dat bezorgd wordt om de hoek op Keizerstraat. Deze vestiging mag alleen bezorgen.
- Er was in deze vestiging een honkbalknuppel aanwezig achter de balie. Ook hiervoor had 5.1.2E direct een (weliswaar onaannemelijke) verklaring (een medewerker zou op honkbal zitten). Wel werd vrijwillig afstand gedaan van de knuppel.
- er was een 15 jarige werkzaam bij de oven. Dit is een overtreding waar de NLA op gaat handhaven; Uit nader onderzoek door NLA zal mogelijk nog meer overtredingen blijken.
- NLA wil in oktober een volgende controle doen aangezien deze controle niet echt fantastisch verliep naar hun mening. Dat ze vertrokken zijn zonder administratie die ze nodig hebben voor hun onderzoek wordt betreurt.

Advies vervolg

- Vestiging Nobelstraat 6 versturen voornemen last onder dwangsom vanwege afhalen (zal de bestelzuil weer moeten verwijderen).
 - Tav afhalen onderzoeken of Horecaverordening kan worden aangevuld zodat onder afhalen ook wordt verstaan het afhalen in de directe omgeving van het horecabedrijf op de openbare weg.
- Vestiging Haroekoeplein procedure starten vanwege schijnbeheer (dus intrekken vergunning). Er zijn meerdere verklaringen dat werknemers 5.1.2E aanwijzen als hun baas en degene die hen uitbetaald.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Juridisch Adviseur

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Gemeente Utrecht



Gemeente Utrecht

VTH

Bijzondere Handhaving

Proces Verbaal van Bevindingen

Zaak	CHZ_CIT-23-28375
Onderneming	New York Pizza
Adres	Haroekeplein 144
Postcode en Plaats	3531WR
Datum controle	17-08-2023
Toezichthouder 1 nr.	5.1.1E
Toezichthouder 2 nr.	5.1.1E
Afdeling	VTH-THBO-Bijzondere Handhaving
Betreffende	Controle interventieteam Utrecht.

Ik, verbalisant, nr. , inspecteur bij de gemeente Utrecht, als toezichthouder, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan gemeente Utrecht, verklaart hierbij het volgende,

Aanleiding controle:

Vanuit de Nederlandse Arbeidsinspectie waren een aantal meldingen binnen gekomen. Deze meldingen gingen over zorgelijke arbeidsomstandigheden bij een vestiging van de New York Pizza. De vestiging zouden gelegen zijn aan het Haroekeplein 144 te Utrecht. Wij als gemeente gingen mee voor de vergunning controle.

Vooronderzoek Squit/historie:

Op 16 augustus 2023 heb ik, verbalisant 5.1.1E Squit geraadpleegd. Uit het onderzoek in het Squit systeem kwam het volgende naar voren:

Op het Haroekeplein 144 is een exploitatievergunning afgegeven onder nummer: HZ_DH-23-15521. Verder zijn er meerdere horeca controles uitgevoerd in het afgelopen jaar. Hierbij werden geen bijzonderheden opgemerkt en werd er conform de vergunning gehandeld. Zie de bijlage voor de exploitatievergunning.

Vooronderzoek Kamer van Koophandel:

Op 16 augustus 2023 heb ik, verbalisant, de Kamer van Koophandel geraadpleegd. Uit het onderzoek in de Kamer van Koophandel kwam het volgende naar voren:

Op het Haroekoeplein 144 staat onder KVK nummer: 73399469 een BV ingeschreven. De bestuurder van deze BV is: 5.1,2E

De informatie uit de Kamer van Koophandel is als bijlage bij dit proces-verbaal gevoegd.

Overzicht datums eerste inschrijving KvK / verloop vergunningaanvraag:

Eerste inschrijving KvK Haroekoeplein 144;	20-12-2018
Aanvraag exploitatievergunning Haroekoeplein 144	21-12-2018
Besluit aanvraag exploitatievergunning Haroekoeplein 144	27-02-2019

BRP

Op 16 augustus 2023 heb ik, verbalisant, de Basisregistratie Personen geraadpleegd.

In het BRP zag ik dat 5.1,2E de moeder was van 5.1,2E 5.1,2E Ondernemer die de vestiging van NYP aan de Nobelstraat 6 exploiteert. Echter zonder vergunning omdat de heer 5.1,2E niet aan de eisen omtrent levensgedrag voldoet. Hier mag derhalve slechts sprake zijn van bezorgen. Afhaal is vergunningplichtig. Het valt op dat nadat de vergunning voor Nobelstraat 6 is ingetrokken vanwege het levensgedrag van de exploitant enkele maanden later de inschrijving volgt in de KvK door de moeder van de heer 5.1,2E voor een vestiging van NyP aan het Haroekoeplein. .

Bestemmingsplan:

Op 16 augustus 2023 heb ik, verbalisant, het bestemmingsplan geraadpleegd. Uit het onderzoek naar het bestemmingsplan kwam het volgende naar voren:

Voor het Haroekoeplein 144 past New York Pizza binnen het bestemmingsplan.

Inspectiebevindingen New York Pizza Haroekoeplein 144:

Op donderdag 17 augustus 2023, omstreeks 19:30 uur, bevond ik, verbalisant 5.1,1E mij op de openbare weg ter hoogte van het Haroekoeplein 144. Ik was in het bijzijn van twee collega inspecteurs en vier medewerkers van de Nederlandse Arbeidsinspectie. Ik kan hierover het volgende verklaren:

Ik zag dat er een pand was gevestigd op het Haroekoeplein 144. Ik zag op de gevel de tekst staan: 'New York Pizza'. Ik zag er een grote deur in het pand zat. Ik zag dat de deur geopend was. Voor het pand zag ik een aantal scooters en fietsen staan met de tekst: 'New York Pizza' erop.

Vervolgens zijn wij het pand binnen gegaan. Ik zag dat de medewerkers van de Nederlandse Arbeidsinspectie zich legitimeerden als zijnde inspecteurs van de Nederlandse Arbeid inspectie. Wij legitimeerden ons ook als zijnde toezichthouder van de gemeente Utrecht. Vervolgens ging ik samen met een medewerker in gesprek met een man. De man verklaarde ons dat hij momenteel de leidinggevende was. Ik vroeg aan de man een geldig identiteitsbewijs. Ik zag dat ik een Nederlands rijbewijs van de man ontving met daarop de volgende gegevens:

- 5.1,2E 5.1,2E
- 5.1,2E te Utrecht.

Ik vroeg aan 5.1,2E voor wie hij werkte. Ik hoorde 5.1,2E het volgende verklaren: "Ik werk in opdracht van 5.1,2E en ik word door hem betaald. Ik ben momenteel de shiftleader."

Vervolgens ging de medewerker van de Nederlandse Arbeid Inspectie in gesprek met 5.1,2E

Wij hebben vervolgens een ronde gemaakt door het pand. Ik zag dat bij binnenkomst een ontvangstruimte was. Aan de linkerkant zag ik een koelkast staan met daarin gekoelde dranken. Vervolgens zag ik de verkoopbalie in het midden staan met daarop twee kassa's. Achter deze

verkoopbalie zag ik dat de keuken was gevestigd. Achterin het pand zag ik dat er zich de koelkasten, de vriezers en een opslagruimte bevonden.

Ik controleerde de exploitatievergunning en daar bleek 5.1.2E te zijn genoemd als zijnde leidinggevende.

Vervolgens zag ik een man in de keuken staan. Ik zag dat hij pizza's aan het bereiden was. Hij vroeg aan mij waarom wij deze controle uitvoerde. Nadat ik hem dat had uitgelegd wilde ik de identiteit van de man vast stellen zodat ik zijn gegevens door kon geven aan de Nederlandse Arbeid Inspectie. Ik kreeg van de man een Nederlands rijbewijs met daarop de volgende gegevens:

- 5.1.2E
- 5.1.2E

Ik vroeg vervolgens aan 5.1.2E voor wie hij werkte, wat voor soort contract hij had en hoe hij betaald kreeg. Ik hoorde 5.1.2E het volgende verklaren: "Ik werk in opdracht voor 5.1.2E en ik heb een nul uren contract. Ik krijg via de bank betaald."

Naar een verloop van tijd hoorde ik van de medewerker van de Nederlandse Arbeid Inspectie of ik hem kon ondersteunen in een gesprek. Ik ben vervolgens bij de medewerker van de Nederlandse Arbeid Inspectie (NLA) en 5.1.2E gaan staan. Ik hoorde de medewerker van de NLA zeggen dat hij graag de uren verantwoording in het systeem wilde zien. Ik hoorde 5.1.2E het volgende verklaren: "Ik kan er niet bij. Ik heb de rechten niet op het systeem". Hierop hoorde ik dat de medewerker van de NLA de medewerking vorderde van 5.1.2E. Vervolgens zag ik 5.1.2E een aantal handelingen uitvoeren op de computer waar het uren verantwoording systeem mogelijk zou op staan. Ik zag dat hij heel snel de handelingen uitvoerde waardoor het onmogelijk was om te volgen wat hij precies deed. Vervolgens hoorde ik de medewerker van de NLA zeggen dat hij het rustig moest laten zien. Ik hoorde dat 5.1.2E hier moeilijk over deed. Ik hoorde 5.1.2E meerdere malen herhalen dat hij niet wist hoe dat uren verantwoording systeem werkte en dat alleen de bedrijfsleider er bij kan.

Vervolgens ging de telefoon van 5.1.2E. Hij nam op en sprak met een onbekend gebleven persoon. Na het telefoongesprek hoorde ik 5.1.2E het volgende zeggen: "Ik ga niet mee werken aan deze controle. Ik mag het systeem niet laten zien van mijn leidinggevende."

Hierop hoorde ik de medewerker van de NLA wederom vorderen dat hij moest mee werken aan de controle en dat hij het uren verantwoording systeem moest laten zien.

Vervolgens ging de telefoon van 5.1.2E. Hij nam op en sprak met een onbekend gebleven persoon. Vervolgens werd de telefoon doorgegeven aan de medewerker van de NLA. Door de medewerker van de NLA werd uitgelegd dat zij moesten mee werken aan de controle en anders werd er over gegaan tot aanhouding. Ik hoorde de medewerker van de NLA zeggen dat hij graag een rooster wilde zien. Nadat het telefoongesprek was beëindigd gingen wij opnieuw naar het systeem op de computer kijken.

Wij zagen dat 5.1.2E het systeem van New York Pizza sloot. Wij zagen dat het bureaublad van de computer in beeld kwam. Wij zagen 5.1.2E vervolgens snel een Excel bestand sluiten. Hierop vroeg de medewerker van de NLA welk bestand het was. Wij hoorden dat 5.1.2E niet wist of hij dit wel mocht laten zien. 5.1.2E wilde niet mee werken. Hierop heeft de medewerker van de NLA als laatste keer gevorderd om mee te werken anders zou hij worden aangehouden. Vervolgens mochten wij het Excel bestand bekijken.

In het Excel bestand stonden de roosters en werktijden van de medewerkers. Hier heeft de medewerker van de NLA meerdere foto's van genomen.

Vervolgens hoorde ik van de medewerker van de NLA dat zij voldoende informatie hadden voor hun onderzoek en dat zij de controle wilde afsluiten. Daarna hebben wij de controleplaats verlaten.

Conclusie

De leidinggevende van NYP aan het Haroekoeplein 144 heeft geen administratie aangeleverd aan de NLA terwijl zij daar wel de mogelijkheid toe hadden en niet afhankelijk waren van NYP Nederland. Daarnaast verklaren twee medewerkers onafhankelijk van elkaar dat zij werken voor 5.1.2E 5.1.2E

De vergunning en de KVK inschrijving staat op naam van [5.1.2E]. Deze naam is de gehele controle niet ter sprake gekomen.

Telefonisch contact medewerker Nederlandse Arbeid Inspectie.

Op donderdag 24 augustus 2023 sprak ik, verbalisant [5.1.1E] telefonisch met een medewerker van de NLA. Ik vroeg hem wat de medewerkers, die werkzaam waren op het Haroekoeplein 144, hadden verklaard voor wie zij werkte. Ik hoorde de medewerker van de NLA het volgende verklaren: "De medewerkers die wij onafhankelijk van elkaar hebben gesproken die hebben allemaal verklaard dat zij werkte voor [5.1.2E] [5.1.2E]. Zij verklaarden verder dat zij werden betaald door [5.1.2E] en dat zij hun contract met hem regelde."

Verder vroeg ik aan hem of de naam [5.1.2E] nog is genoemd tijdens de controle. Ik hoorde de medewerker van de NLA het volgende verklaren: "Geen enkel personeelslid heeft de naam van [5.1.2E] genoemd. Zij verwezen allemaal naar [5.1.2E] of naar [5.1.2E]"

Ik vroeg aan hem wie dan [5.1.2E] was. Ik hoorde de medewerker van de NLA het volgende verklaren: "Toen ik ter plaatse in gesprek was met de shiftleader, de heer [5.1.2E] werd hij meerdere malen gebeld door, naar later bleek, [5.1.2E]. Uit het telefoongesprek kwam naar voren dat [5.1.2E] optrad als leidinggevende en die gaf vervolgens sturende instructies aan [5.1.2E]. Ik heb even later ook telefonisch gesproken met [5.1.2E]. Tijdens dat telefoongesprek met [5.1.2E] trad hij op als leidinggevende van New York Pizza aan het Haroekoeplein 144. Ik heb de naam van [5.1.2E] tijdens de controle niet gehoord."

Aanvullend stukje proces-verbaal.

Op donderdag 7 september 2023 heb ik, [5.1.1E] samen met een collega inspecteur een bezoek gebracht aan de New York Pizza, gelegen aan het Haroekoeplein 144 te Utrecht. Wij gingen ter plaatse voor het uitreiken van het concept besluit.

Op donderdag 7 september 2023, omstreeks 16:00 uur kwamen wij ter plaatse op het Haroekoeplein 144 te Utrecht. Wij zagen dat het pand nog steeds hetzelfde eruit zag als bij de voorgaande controle. Wij liepen naar binnen en legitimeerden onszelf bij het personeel van de New York Pizza. Ik, [5.1.1E] sprak een medewerker aan. Ik vroeg aan hem wie de leidinggevende was. Ik hoorde de jongen zeggen dat hij dat was. Ik vroeg vervolgens aan hem om een geldig identiteitsbewijs. Hierop toonde hij mij een Nederlands rijbewijs met daarop de volgende gegevens:

- [5.1.2E] [5.1.2E]
- [5.1.2E]
- [5.1.2E]

Ik heb vervolgens een aantal vragen aan [5.1.2E] gesteld. Die zijn hieronder weergegeven. De (v) staat voor de vraag van mij en de (a) staat voor het antwoord van [5.1.2E]. De (o) staat voor opmerking van mij als verbalisant.

V: Kan jij ons de arbeidscontracten laten zien?

A: Nee die liggen hier niet. Die zijn onlangs opgevraagd door de arbeidsinspectie. Die hebben wij niet.

V: Hoe lang werk jij hier al?

A: Ik werk hier al een hele lang tijd.

V: Met wie heb jij je contract onderhandeling ?

A: Dat weet ik niet meer dat is lang geleden.

V: Zegt de naam [5.1.2E]

A: Hij helpt wel eens in het spitsuur. Dan komt hij helpen

V: Ken je de kinderen van [5.1.2E]

A: Nee ik weet niks van haar achtergrond.

V: Ken je ^{5.1,2E} ?

A: Nee die naam zegt me niks.

V: Kan je dan in je telefoon laten zien dat je ^{5.1,2E} niet in je contactenlijst hebt staan?

A: Nee dat ga ik niet laten zien. Dat hou ik liever voor me.

V: Kan je dan ^{5.1,2E} bellen?

A: Ja ga ik doen.

O: Ik vroeg aan ^{5.1,2E} of hij zijn telefoon open wilde leggen op het moment dat hij aan het bellen was. Ik zag vervolgens dat hij een persoon belde onder de naam ^{5.1,2E}

V: Wie is ^{5.1,2E} ?

A: Een vrouw die ik ken uit Overvecht, me buurvrouw. Zij heeft het nummer van ^{5.1,2E}.

V: Dus je hebt zelf het nummer van ^{5.1,2E} niet?

A: Nee.

V: Hoezo bel je niet je eigen leidinggevende?

A: Hij wou dat ik hem vandaag niet zou storen. Hij is even bezig.

V: Wie is die leidinggevende dan?

A: ^{5.1,2E}.

V: Wie bel je dan als er excessen zijn?

A: De leidinggevende.

V: Wie is dat dan?

A: ^{5.1,2E}

V: En als hij niet opneemt hoe los je dat dan op?

A: Die situatie heb ik nooit meegemaakt.

Opmerking: de leidinggevende deed alsof die van niks wist en op het moment dat wij een verdiepingsvraag stelde dan wist hij het niet en verwees die elke keer naar ^{5.1,2E}. Verder maakt hij een zenuwachtige indruk. Hij ging meerdere keren aan zijn kleding plukken en was wat onvast ter been. Ik confronteerde hem ook met het feit dat ik het vermoeden had dat hij aan het liegen was. Hierop hoorde ik ^{5.1,2E} wat mompelend reageren.

O: Jij bent 20 jaar, niet in staat om zulke grote beslissingen te nemen.

V: Wie contact je bij excessen?

A: ^{5.1,2E}

V: Kan je hem dan bellen voor het besluit?

A: Ik zag hem vervolgens een nunter bellen en die werd niet opgenomen.

V: Wat doe je dan?

A: Dan los ik het zelf op.

O: Er was ook nog een medewerker aanwezig in de vestiging. Wij hebben hem ook een aantal vragen gesteld. Zie hieronder de vragen en de antwoorden.

V: Sinds wanneer werk jij hier?

A: Sinds november.

V: Met wie heb jij je contract besproken?

A: Met 5.1.2E

V: Zegt de naam 5.1.2E jou iets?

A: Nee dat zegt me niks.

V: Zegt de naam 5.1.2E jou iets?

A: Nee ken ik niet.

O: Vervolgens hebben wij via een telefoonnummer uit het Squit systeem contact opgenomen met 5.1.2E. Wij hebben haar verteld dat wij het besluit hebben uitgereikt aan haar leidinggevende op het Haroekoeplein. Vervolgens hebben wij het gesprek beëindigd en hebben wij het pand verlaten.

Ik, toezichthouder, heb op dit proces-verbaal opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Utrecht op 24 augustus 2023

5.1.2E



Verbalisant 5.1.1E

5.1.2E



Verbalisant 5.1.1E

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht
Telefoon 14030
www.utrecht.nl

New York Pizza Haroekoeplein B.V.
t.a.v. de directie
Haroekoeplein 144
3531 WN UTRECHT

Behandeld door 5.1.2E
Doorkiesnummer 5.1.2E
E-mail 5.1.2E@utrecht.nl
Bijlage(n)
Leges € 944,50

* - D B - H Z D H - 1 8 - 4 2 0 2 1 *

Datum 27 februari 2019
Ons kenmerk HZ_DH-18-42021
Onderwerp Besluit aanvraag exploitatievergunning
Verzonden 27 FEB. 2019
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte directie,

Op 21 december 2018 heeft u een aanvraag ingediend voor een exploitatievergunning voor een fastfood-restaurant aan de Haroekoeplein 144 te Utrecht.
Uw aanvraag betrof de overname van een horecabedrijf.

Juridisch kader

Een exploitatievergunning wordt verleend op grond van de Horecaverordening Utrecht 2018 en dient ter bescherming van de openbare orde en het woon- en leefklimaat. In artikel 9 van de Horecaverordening Utrecht 2018 staan de gronden vermeld waarop een exploitatievergunning moet worden geweigerd.

Overwegingen

In het kader van uw aanvraag is advies gevraagd aan de politie, de Justitiële Informatiedienst en Vergunningen, Toezicht en Handhaving. Uit uw aanvraag en uit de adviezen blijkt dat geen van de weigeringsgronden uit de Horecaverordening Utrecht zich voordoet. Daarom ontvangt u hierbij de exploitatievergunning.

In de exploitatievergunning zijn voorschriften opgenomen. Ik adviseer u deze goed door te lezen.

Milieumelding

Voor de vestiging van uw horecabedrijf dient u een milieumelding te doen via de website: <https://www.aimonline.nl>. U kunt via deze website ook de voor u geldende milieuregels downloaden. Ik wijs u in het bijzonder op de verplichting het water uit de keuken via een vetafscheider te lozen.

Betaling leges

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is € 944,50. Dit heeft u reeds met Ideal voldaan.

Meer informatie over bouwen, wonen en ondernemen vindt u op de website www.utrecht.nl/baliebwo

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen

Datum 27 februari 2019
Ons kenmerk HZ_DH-18-42021

Heeft u vragen?

Voor meer informatie over de inhoud van deze brief kunt u terecht bij mevrouw [5.1.2E]
telefoonnummer: [5.1.2E] 97, e-mailadres: [5.1.2E]@utrecht.nl.

Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist?

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u een bezwaar maken. U kunt bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE Utrecht.

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat ik uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waar u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld u hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Hoogachtend,
Namens de burgemeester.

M. Prijs
Hoofd Vergunningen

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen

Datum 27 februari 2019
Ons kenmerk HZ_DH-18-42021

Exploitatievergunning Horecaverordening Utrecht 2018

Datum: 27 februari 2019

Kenmerk: HZ_DH-18-42021

De burgemeester van de gemeente Utrecht;
Gelet op de aanvraag van 21 december 2018
Gelet op artikel 2 van de Horecaverordening Utrecht 2018;

BESLUIT:

vergunning te verlenen voor het exploiteren van een horecabedrijf zoals bedoeld in artikel 1 van de Horecaverordening Utrecht 2018, aan:

Rechtspersoon/personen

Naam	Vestigingsplaats
New York Pizza Haroekoeplein B.V.	Utrecht

De exploitatie betreft: een fastfood-restaurant

De vergunning geldt voor het horecabedrijf dat is gevestigd in het perceel:

Straatnaam + pandnummer:	Harokoeplein 144
Postcode:	3531WN
Plaatsnaam:	Utrecht
Telefoonnr.:	

De vergunning geldt voor de volgende lokaliteit(en) en terrassen:

Situering in de inrichting:	Benaming:	Oppervlakte in m2
Begane grond	Benedenlokaal	100

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

1. het is de ondernemer(s) en de leidinggevende(n) van het horecabedrijf verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem/haar handelend persoon in dit horecabedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt;
2. het is verboden om in het horecabedrijf, middelen die voorkomen op de lijst 1 en 2 van de Opiumwet, te verhandelen, aanwezig of in voorraad te hebben. Hieronder wordt mede verstaan het gebruik van soft- en of harddrugs in het horecabedrijf;
3. deze vergunning vervalt indien er een wijziging is in de exploitatie van het horecabedrijf, dan wel indien het horecabedrijf is overgegaan op een andere ondernemer;
4. de aanwijzingen van de politie, brandweer, het ambulancepersoneel, de toezichthouder van Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden strikt en terstond opgevolgd;



Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen

Datum 27 februari 2019
Ons kenmerk HZ_DH-18-42021

Hoogachtend,
Namens de burgemeester,

Bezwaar:

Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken daartegen binnen zes weken na de dag waarop het besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift indienen bij de burgemeester van Utrecht, postbus 16200, 3500 CE UTRECHT. Meer informatie hierover treft u aan in het begeleidend schrijven bij deze vergunning.

DEZE VERGUNNING DIENST OP EEN ZICHTBARE PLAATS IN DE INRICHTING AANWEZIG TE ZIJN

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen

Datum 27 februari 2019
Ons kenmerk HZ_DH-18-42021

Aanhangsel bij de exploitatievergunning voor het uitoefenen van het horecabedrijf

De leidinggevende(n) is/zijn:

Naam	Voornamen	Geboortedatum	Geboorteplaats	Geboorteland
5.1.2E				

Hoogachtend,

Namens de burgemeester.

5.1.2E

M. Prijs
Hoofd Vergunningen

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 14030



New York Pizza Haroekoeplein B.V.
T.a.v. de directie
Haroekoeplein 144
3531 WN UTRECHT



Behandeld door Mevrouw S.1.2E
Doorkiesnummer S.1.2E
E-mail horecaloket@utrecht.nl
Bijlage Aangangsel exploitatievergunning

Datum 6 juli 2023
Ons kenmerk HZ_DH-23-15521
Onderwerp Besluit bijschrijving leidinggevende
exploitatievergunning

Leges € 273,25

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte directie,

U hebt een aanvraag ingediend voor het bijschrijven van één leidinggevende op de exploitatievergunning voor uw horecabedrijf aan Haroekoeplein 144 te Utrecht.

Ik heb besloten de gevraagde leidinggevende bij te schrijven op de vergunning. Dit heb ik gedaan op het aangangsel. Het gewijzigde aangangsel is ingesloten bij deze brief. Dit aangangsel moet u samen met de vergunning in uw bedrijf aanwezig hebben.

Legeskosten

Voor deze aanvraag bent u leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is € 273,25.
Dit hebt u al betaald.

Overwegingen

Er is advies gevraagd aan politie, Justitie en afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.
Na beoordeling is gebleken dat er zich geen weigeringsgronden uit de Verordening horeca gemeente Utrecht voordoen. Daarom ontvangt u hierbij het gewijzigde aangangsel.

Juridisch kader

Een exploitatievergunning wordt verleend op grond van de Verordening horeca gemeente Utrecht en dient ter bescherming van de openbare orde en de woon- en leefsituatie. In artikel 15, lid 5, van de Verordening horeca gemeente Utrecht staan de gronden vermeld waarop een wijziging van het aangangsel moet worden geweigerd.

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken na de datum van deze brief. Dat kan als volgt:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan de burgemeester van Utrecht, postbus 16200, 3500 CE Utrecht.

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Datum 6 juli 2023
Ons Kenmerk HZ_DH-23-15521



In het bezwaarschrift staat in elk geval:

- uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening,
- kenmerk en datum van dit besluit,
- reden van uw bezwaar.

Hebt u nog vragen?

Bel ons via telefoonnummer 030 - 286 37 09 of stel uw vraag per e-mail aan horecaloket@utrecht.nl.

Vermeld hierbij altijd uw kenmerk (zie briefhoofd) en het adres van het horecabedrijf.

Hoogachtend,

Namens de burgemeester,

5.1,2E

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Datum 6 juli 2023
Ons Kenmerk HZ_DH-23-15521



Aanhangsel bij de exploitatievergunning voor het uitoefenen van het horecabedrijf aan het Haroekoeplein 144 te Utrecht besloten op 18 juni 2019 met kenmerk: HZ_DH-19-18741

De leidinggevendenden zijn:

Naam		Voornamen	Geboortedatum	Geboorteplaats	Geboorteland
[Redacted]					

Hoogachtend,
Namens de burgemeester,

[Redacted]
M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Vergunning op het Haroekoeplein 144