

**Burgemeester**  
**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
**Telefoon** 14 030  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)



Telegraaf  
t.a.v. de heer 5.1.2E

Per e-mail: 5.1.2E [@telegraaf.nl](mailto:5.1.2E@telegraaf.nl)

<b>Behandeld door</b>	Woo-team	<b>Datum van dit besluit</b>	14 december 2023
<b>Dossiernummer</b>	2023-0809	<b>Ons kenmerk</b>	11735462/3
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:woo@utrecht.nl">woo@utrecht.nl</a>	<b>Onderwerp</b>	Woo-besluit instructies rondom ophangen vlag
<b>Bijlage(n)</b>	Diverse		
<b>Uw kenmerk</b>	-	<b>Verzonden op</b>	Zie datum e-mail
<b>Datum uw verzoek</b>	10 oktober 2023		

Geachte heer 5.1.2E

In uw verzoek van 10 oktober 2023 hebt u ons gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over de instructies rondom het al dan niet opvangen van de vlag. Meer specifiek vroeg u om:

Alle interne en externe correspondentie, verslaglegging (bijvoorbeeld van overleggen, beraadslagingen, vergaderingen) en vastgelegde besluitvorming met betrekking tot de in uw gemeente gehanteerde vlaginstructie rondom de geweldsescalatie in het Midden-Oosten vanaf 6 oktober, en in het bijzonder met betrekking tot de in uw gemeente genomen beslissing tot het al of niet hijsen van de israelische vlag in het weekend van 7 en 8 oktober.

Bij correspondentie denk ik niet alleen aan schriftelijke correspondentie, maar bijvoorbeeld ook aan app- en sms-verkeer en aan mogelijk opgeslagen voicemailberichten. Bij interne correspondentie denk ik bijvoorbeeld aan correspondentie tussen de burgemeester (portefeuillehouder Openbare orde en veiligheid, voorzitter Veiligheidsregio), collegeleden en ambtenaren. Bij externe correspondentie denk ik bijvoorbeeld aan correspondentie tussen de (eind-)verantwoordelijken tussen uw gemeente en (de) andere (G4-)gemeenten, en tussen uw gemeente en ministeries, met name tussen uw gemeente en de ministeries van Algemene Zaken, Justitie en Veiligheid, Binnenlandse Zaken en Buitenlandse Zaken.

In het bijzonder het verzoek om de app-verkeer tussen uw burgemeester en andere (g4-) burgemeesters en tussen uw burgemeester en de bewindslieden van de voornoemde ministeries. Bij externe correspondentie denk ik tevens aan correspondentie tussen uw gemeente en de lokale driehoek.

#### **Samenloop van verzoeken**

Over deze bestuurlijke aangelegenheid ontvingen wij drie Woo-verzoeken. Omdat dezelfde informatie wordt gevraagd besluiten we gelijktijdig op alle drie de verzoeken.

#### **Dit besluit**

In dit besluit wordt alleen besloten over de documenten betreffende de burgemeester. Over de documenten betreffende het college wordt in een ander besluit besloten.

#### **Beslistermijn**

Wij verdaagden, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken, omdat uw verzoek zo omvangrijk was.

Op 17 november 2023 hebt u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat wij belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

### Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in de bijlage. Hierna treft u ons besluit over dit dossier aan.

Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Evenals delen waarin persoonlijke zaken aan de orde komen, anders dan persoonsgegevens. Die stukjes tekst maak ik onleesbaar met een code erin, respectievelijk ABA (andere bestuurlijke aangelegenheid) en PA (persoonlijke aangelegenheid).

### Geen besluit

Op een deel van uw verzoek neem ik geen besluit. Het gaat om de schriftelijke vragen. Deze informatie is al openbaar en kunt u vinden op internet.

### Al openbaar

Het volgende document kunt u vinden op internet. De link verwijst naar de website:

[Document Utrecht – Beantwoording SV2023 nr 184 over Brute aanval op Israël en uiting van solidariteit door de Gemeente Utrecht – iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](https://bestuurlijkeinformatie.nl/2/Document-Utrecht-Beantwoording-SV2023-nr-184-over-Brute-aanval-op-Israël-en-uiting-van-solidariteit-door-de-Gemeente-Utrecht-iBabs-RIS)<sup>2</sup>


Als iets al openbaar is, kan ik niet meer besluiten om het openbaar te maken. De Woo is niet van toepassing op deze informatie. U kunt hier geen bezwaar tegen maken.

### Zienswijzenprocedure

Ik heb belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

#### Zienswijze belanghebbende 1

Ik heb belanghebbende 1 in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of belanghebbende bezwaar heeft tegen het openbaar maken van onderstaand document. Belanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Ik maak het document openbaar zoals ik mij heb voorgenomen.

 20231009164044\_israëlische vlag\_9


#### Zienswijze belanghebbende 2

Ik heb belanghebbende 2 in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of belanghebbende bezwaar heeft tegen het openbaar maken van onderstaand document. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van dit document.

 20231009175839\_Fwd Terreur Israël\_10


### *Zienswijze belanghebbende 3*

Ik heb belanghebbende 3 in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of belanghebbende bezwaar heeft tegen het openbaar maken van onderstaand document. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van dit document.

 20231009191455\_Israël\_11

### *Zienswijze belanghebbende 4*


Ik heb belanghebbende 4 in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of belanghebbende bezwaar heeft tegen het openbaar maken van onderstaand document. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van dit document.

 20231010001508\_solidariteit met Israel\_12

### *Zienswijze NTCV*


Ik heb NTCV in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten. Wel hebben zij gevraagd nog één naam weg te halen. Wij hebben besloten hierin mee te gaan.


 20231007180603\_Brief NCTV Alertheid naar aanleiding van situatie\_2

 20231007180603\_Fwd Brief NCTV Alertheid naar aanleiding van situ\_1

### *Zienswijze Ministerie Algemene Zaken*


Ik heb het ministerie van Algemene Zaken in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het weigeren van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het weigeren van deze documenten.


 20231024145100\_IMG-20231024-WA0034\_1

 20231024145500\_IMG-20231024-WA0000\_2


### *Zienswijze Gemeente Rotterdam*

Ik heb de gemeente Rotterdam in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 20231107162600\_G4 Chef Kabinet\_1


 20231117083553\_G4 directeuren\_2


Daarnaast heb ik de gemeente Rotterdam in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het weigeren van onderstaand document. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het weigeren van dit document.

 20231119084305\_G4 burgemeesters\_3


### *Zienswijze Gemeente Amsterdam*

Ik heb de gemeente Amsterdam in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 20231107162600\_G4 Chef Kabinet\_1


 20231117083553\_G4 directeuren\_2


Daarnaast heb ik de gemeente Amsterdam in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het weigeren van onderstaand document. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het weigeren van dit document.

 20231119084305\_G4 burgemeesters\_3


#### *Zienswijze Gemeente Den Haag*

Ik heb de gemeente Den Haag in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 20231107162600\_G4 Chef Kabinet\_1


 20231117083553\_G4 directeuren\_2

Daarnaast heb ik de gemeente Den Haag in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het weigeren van onderstaand document. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het weigeren van dit document.

 20231119084305\_G4 burgemeesters\_3


#### *Zienswijze Raadslid C. Bos*


Ik heb Raadslid C. Bos in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of hij bezwaar heeft tegen het openbaar maken van onderstaand document. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van dit document.


 20231106141400\_IMG-20231106-WA0002\_5


#### *Zienswijze Raadslid D. Bosch*

Ik heb Raadslid D. Bosch in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of hij bezwaar heeft tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Ik maak de documenten openbaar zoals ik had voorgenomen.

 20231106141400\_IMG-20231106-WA0001\_4


 20231106141400\_IMG-20231106-WA0003\_6

 20231106141400\_IMG-20231106-WA0004\_7

 20231106141400\_IMG-20231106-WA0005\_8


#### *Zienswijze Raadslid J. Kleinrensink*


Ik heb Raadslid J. Kleinrensink in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar heeft tegen het openbaar maken van onderstaand document. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van dit document.

 20231106141400\_IMG-20231106-WA0000\_3

#### *Zienswijze Raadslid R. Heijne*


Ik heb Raadslid R. Heijne in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar heeft tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 20231106141400\_IMG-20231106-WA0006\_9

 20231106141400\_IMG-20231106-WA0007\_10

#### *Zienswijze Raadslid M. Fattal*

Ik heb Raadslid M. Fattal in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar heeft tegen het openbaar maken van onderstaand document. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van dit document.

 20231106141400\_IMG-20231106-WA0008\_11

### **Besluit openbaar maken**

Ik maak sommige documenten volledig openbaar, andere documenten gedeeltelijk openbaar en andere documenten niet openbaar. Wanneer ik de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maak ik gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mag ik de informatie niet verstrekken. Bij de relatieve uitzonderingsgrond moet ik een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

#### *Openbaar*

Op grond van de Woo besluit ik de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

#### *Gedeeltelijk openbaar*

Ik besluit de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken de bescherming van persoonsgegevens en het goed functioneren van de gemeente wegen voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen, waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maken wij ook niet openbaar.


De gegevens die ik niet openbaar maak, heb ik in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

#### *Niet openbaar*

Ik besluit de documenten hieronder niet openbaar te maken. Deze documenten bestaan nagenoeg volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen die bestemd zijn voor intern beraad en het goed functioneren van de gemeente moet worden beschermd. Aangezien deze documenten hier bijna volledig uit bestaan, blijft er geen leesbaar document over wanneer ik dit gedeeltelijk openbaar maken. Daarom maken ik ze niet openbaar. U kunt hier meer over lezen in de toelichting bij dit besluit.

 20231024145100\_IMG-20231024-WA0034\_1

 20231024145500\_IMG-20231024-WA0000\_2

 20231119084305\_G4 burgemeesters documenten Utrecht\_3

Burgemeester

Datum 14 december 2023  
Ons kenmerk 11735462/3



### **Bedenkingen**

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek heb ik u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat ik uw verzoek met het besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

### **Vragen?**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: [woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl). Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

de burgemeester van Utrecht,

Sharon Dijkma  
op 13-12-2023

Sharon Dijkma

---

## Bezwaar

### Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u mij dat laten weten ('bezwaar maken'). Ik ga dan nog een keer goed naar dit besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

### U kunt op twee manieren bezwaar maken

#### 1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

#### 2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:

Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

### Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
  - d. uw naam, adres, handtekening;
  - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
  - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

## Toelichting op codes in de zwarte balken

### 5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeuren van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

### 5.1.2I: Goed functioneren overheidsorgaan

Het goed functioneren van de gemeenteraad/ het college van burgemeester en wethouders weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Deze weigeringsgrond richt zich op het achterliggende proces en dat vertrouwelijkheid daarbij van essentieel belang is voor het functioneren van een bestuursorgaan. Hierbij is van belang dat de aanval van Hamas op zaterdag 7 oktober 2023 gebeurde en dat de communicatie daardoor vooral via berichtenverkeer is verlopen. In deze casus is evident dat – doordat er landelijk geen voorgeschreven protocol is – het nemen van een vlaggenbesluit door verschillende bestuurlijke niveaus en gemeenten op een eigen manier kan worden ingevuld. Tot slot dient hierbij in overweging genomen te worden dat zowel de aanval van Hamas als de inval en bombardementen van het Israëlijsche leger tot scherpe en polariserende maatschappelijke reacties heeft geleid en nog steeds leidt, omdat de situatie in Israël en Gaza continue in het nieuws is.

Als de vertrouwelijkheid niet wordt geborgd en de Woo leidt tot (gedeeltelijke) openbaarmaking dan zal de communicatie in de toekomst niet meer op deze wijze plaatsvinden. Dat raakt in dit geval het goed functioneren van de burgemeester. Een burgemeester moet in dat geval in vrijheid en ongeremd kunnen communiceren met andere bestuurders van het Rijk en andere gemeenten en haar ambtelijke ondersteuning.

Daarom maken wij die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo niet openbaar.

### PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maken wij deze documenten gedeeltelijk openbaar. We verstrekken dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft.

Sommige documenten bestaan bijna helemaal uit persoonlijke beleidsopvattingen. Het is dan ook niet mogelijk ze gedeeltelijk te verstrekken. Dan blijft er niets over van de documenten. Daarom verstrekken wij ze niet.



**Burgemeester**

Datum 14 december 2023  
Ons kenmerk 11735462/3


























ABA: Andere bestuurlijke aangelegenheid

De passages met deze code gaan over een ander onderwerp dan dat waar uw verzoek over gaat. Het kan bijvoorbeeld een verslag zijn van een overleg waar meerdere onderwerpen besproken worden, waaronder dat waar u naar vraagt. De andere onderwerpen maken we dan onleesbaar.

PA: Persoonlijke aangelegenheid

Dit stukje gaat over een ander onderwerp dan het Woo-verzoek. Het gaat bijvoorbeeld over vakanties, vrije dagen, familie of gezondheid. Daarom is dit stukje onleesbaar gemaakt.

## Bijlage

-  20231007180603\_Brief NCTV Alertheid naar aanleiding van situatie\_2
-  20231007180603\_Fwd Brief NCTV Alertheid naar aanleiding van situ\_1
-  20231007204751\_Geburtenissen Israel
-  20231009100839\_SV 2023 nr\_5
-  20231009155734\_Body\_5\_7
-  20231009164044\_israëlische vlag\_9
-  20231009175839\_Fwd Terreur Israël\_10
-  20231009191455\_Israël\_11
-  20231010001508\_solidariteit met Israel\_12
-  20231106141400\_IMG-20231106-WA0000\_3
-  20231106141400\_IMG-20231106-WA0001\_4
-  20231106141400\_IMG-20231106-WA0002\_5
-  20231106141400\_IMG-20231106-WA0003\_6
-  20231106141400\_IMG-20231106-WA0004\_7
-  20231106141400\_IMG-20231106-WA0005\_8
-  20231106141400\_IMG-20231106-WA0006\_9
-  20231106141400\_IMG-20231106-WA0007\_10
-  20231106141400\_IMG-20231106-WA0008\_11
-  20231107162600\_G4 Chef Kabinet documenten Utrecht\_1
-  20231117083553\_G4 directeuren documenten
-  20231119084555\_BM OOV\_1
-  20231119090339\_Woordvoering BM\_1
-  Fractievoorzitters