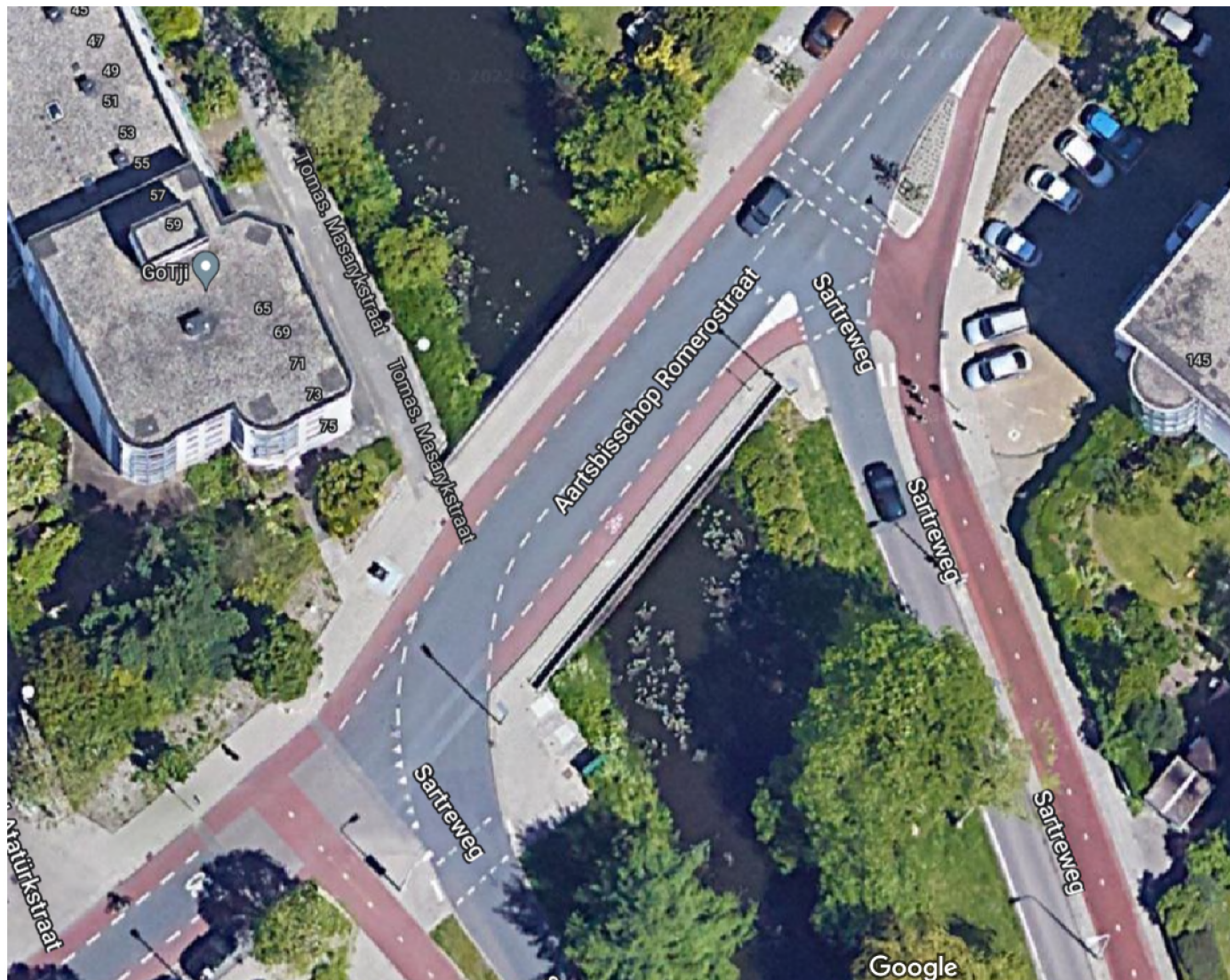




Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

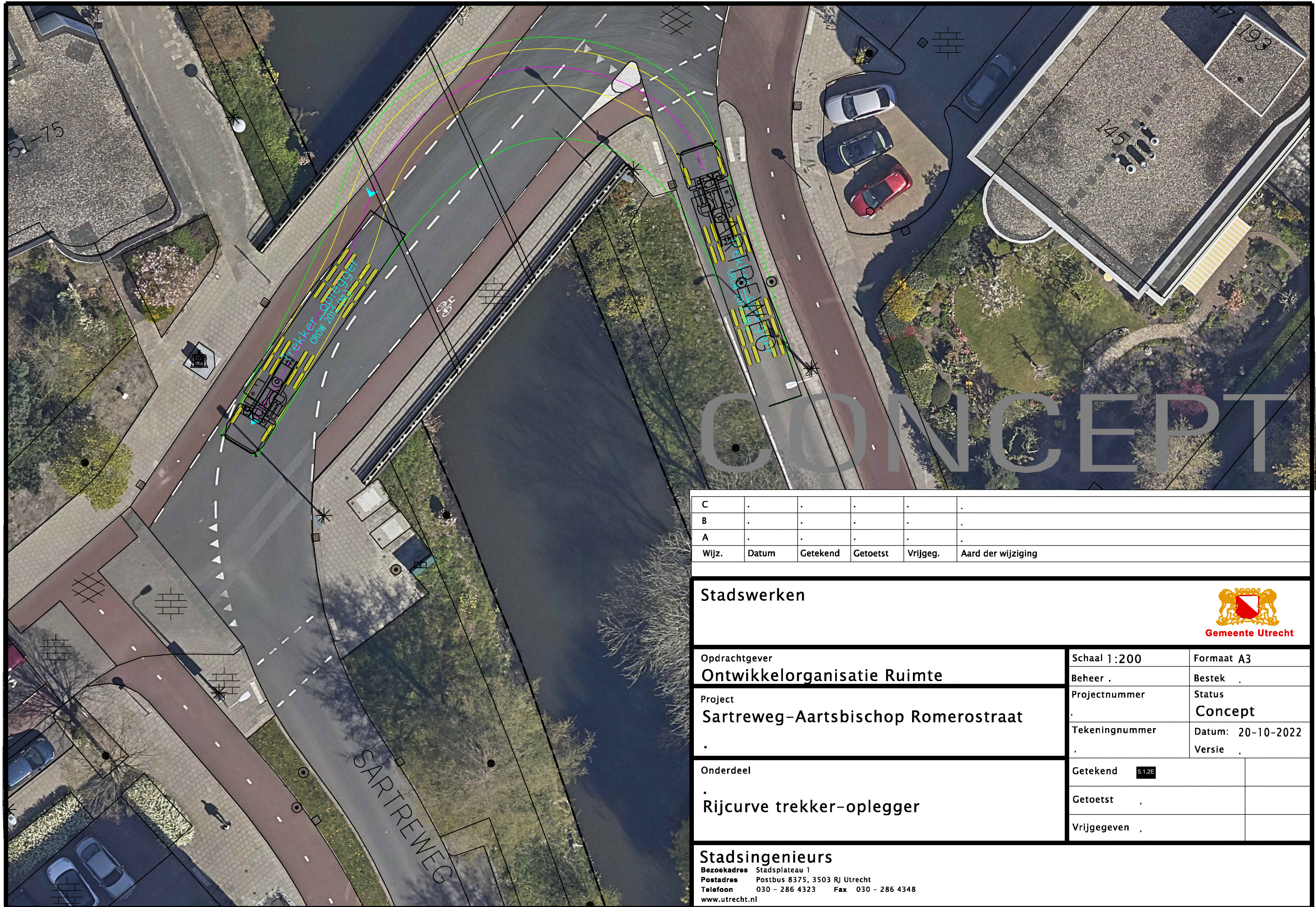
Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr





C	.	.	.	.	.
B	.	.	.	.	.
A	.	.	.	.	.
Wijz.	Datum	Getekend	Getoetst	Vrijgeg.	Aard der wijziging

Stadswerken


Gemeente Utrecht

Opdrachtgever	Schaal 1:200	Formaat A3
Ontwikkelorganisatie Ruimte	Beheer .	Bestek .
Project	Projectnummer	Status
Sartreweg-Aartsbischoep Romerostraat	.	Concept
.	Tekeningnummer	Datum: 20-10-2022
.	.	Versie .
Onderdeel	Getekend 5.1.2E	
.	Getoetst .	
Rijcurve trekker-oplegger	Vrijgegeven .	

Stadsingenieurs

Bezoekadres Stadsplateau 1

Postadres Postbus 8375, 3503 RJ Utrecht

Telefoon 030 - 286 4323 Fax 030 - 286 4348

www.utrecht.nl

From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 24 Oct 2022 16:12:12 +0200
To: "5.1.2E 5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Bevoorrading De Gaard / Prioriteit 3 Buurtplan
Attachments: 20221020_Check Rijcurve Sartreweg-'Kader-000.pdf

Goedemiddag 5.1.2E

Ik heb 5.1.2E net gesproken over de afspraken die gemaakt zijn over het laden en lossen van WKC de Gaard.

Bewoners geven aan in het buurtplan dat het vrachtverkeer naar de Albert Heijn overlast geeft in de Lamerislaan, Kapteynlaan en de van Everdingenlaan. Voor het insteken in de bevoorradingshaven is het essentieel dat vrachtverkeer vanuit het Oosten aankomt (via de Kapteynlaan). In het BP staat meermaals dat het laden en lossen via de Sartreweg zou gebeuren. Dit blijkt echter niet mogelijk te zijn (check rijcurve) en het hiervan mogelijk maken is een zeer kostbare ingreep aangezien de brug dan vermoedelijk verbreed moet worden → Dit is geen optie. 5.1.2E wist mij te vertellen dat in eerste instantie toen met de AH is afgesproken via de Valetonlaan – Obbinklaan en de bussluis naar de laadhaven te rijden. Ook hier bleek dat vrachtverkeer de bocht Valetonlaan – Obbinklaan niet mogelijk is. Hierdoor is de afspraak met verkeerskundige van de AH gemaakt om te bevoorraden via de Van Everdingenlaan. Een eventuele optie is aanrijden vanaf de Lamerislaan, **andere opties zijn er niet.**

Aangezien de route Valetonlaan – Obbinklaan niet mogelijk is voor expeditieverkeer van de AH heeft het omdraaien van de rijrichting géén effect op dit bevoorradend verkeer. **Hierdoor kunnen we mijn inziens prioriteit 3 en 4 dus ook buiten beschouwing van de motie laten.** Wél rijdt er ander vrachtverkeer naar het zuidelijke gedeelte van het winkelcentrum via de Valetonlaan. Dit moeten we wel meenemen als effect van het omdraaien van de rijrichtingen en dit ook als zodanig communiceren.

6. Laden en lossen, waar en hoe zit dit met geluid en parkeren?

In het plan wordt rekening gehouden met een ring rond het winkelcentrum uitsluitend voor het expeditieverkeer voor de winkels aan de zuidzijde. Deze ring is niet bedoeld voor bevoorradend verkeer voor de AH en de noordelijke winkels in het centrum. Dat bevoorradend verkeer zal via de Sartrelaan en de Kapteynlaan naar de Eykmanlaan rijden. De Valetonlaan wordt door dit expeditieverkeer niet gebruikt. Er komt dus minder expeditieverkeer als in de huidige situatie over deze route en in ieder geval geen vrachtwagen van AH meer, hetgeen in de huidige situatie voor de meeste overlast zorgt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Ma-Vr



Voorstel aan het college

Opgesteld door Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Omgevingsrecht
5.1,2E 5.1,2E

Portefeuillehouder Paulus Jansen

Kenmerk 16.508669

Vergaderdatum 15 november 2016

Geheim Nee

Afgestemd met

Voorstel: Voorstel_7441

Voorstel behandeld door	Datum
Gemeenteraad	21 december 2017
Commissie Stad en Ruimte	15 december 2016
College B&W	15 november 2016

Vaststellen bestemmingsplan De Gaard e.o., Tuindorp Oost.

Het college van burgemeester en wethouders besluit het volgende voor te leggen aan de raad:

- 1 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen, zoals verwoord in het vaststellingsrapport De Gaard e.o. Tuindorp Oost en dit tot integraal onderdeel van het vaststellingbesluit opnemen.
- 2 De zienswijze van indiener nummer 25 buiten behandeling laten.
- 3 Geen wijzigingen aanbrengen in het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen van indieners 1 tot en met 25.
- 4 Geen exploitatieplan vaststellen.
- 5 Het bestemmingsplan De Gaard e.o., Tuindorp Oost dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344BPDEGAARDTUINOOST-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPDEGAARDTUINOOST-VA01.dgn vast te stellen.

En vervolgens besluit het college van burgemeester en wethouders:

- 1 Wethouder Jansen te machtigen om tekstuele en/of redactionele aanpassingen aan te brengen voor zover deze nodig zijn voor de leesbaarheid of het begrip van het plan.
- 2 De gevraagde omgevingsvergunning voor het winkelcentrum en 15 woningen met kenmerk HZ_WABO-16-15237 te verlenen nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld.

Context

Plangebied en doelstelling

Het plangebied ligt in de wijk Noordoost (Tuindorp Oost). De planlocatie wordt globaal begrensd door de Eykmanlaan (noordwestzijde), de Valettonlaan (westzijde), de Kapteynlaan en de Lamerislaan (noordoostzijde) en de Obbinklaan (zuidzijde).

Het nieuwe bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van 15 nieuwe woningen, de uitbreiding van het winkelcentrum en de herinrichting van de openbare ruimte mogelijk.

Coördinatie

Artikel 3.30 van de Wet op de ruimtelijke ordening en de Coördinatieverordening maken het mogelijk dat diverse procedures gezamenlijk worden doorlopen. Op verzoek van de aanvrager wordt de voorbereiding en bekendmaking van de bovengenoemde ontwerp omgevingsvergunning tegelijk behandeld.

Raad:

Beslispunt

- 1 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen, zoals verwoord in het vaststellingsrapport De Gaard e.o. Tuindorp Oost en dit tot integraal onderdeel van het vaststellingbesluit opnemen.

Argumenten

- 1.1 Het vaststellingsrapport bevat de samenvatting van de zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop.

Het vaststellingsrapport gaat uitgebreid in op de zienswijzen.

Een deel van de zienswijzen is een herhaling van de zorgen die eerder door bewoners naar voren zijn gebracht in het kader van het SPvE. Naar aanleiding van de vaststelling van het SPvE is op bepaalde punten tegemoet gekomen aan de bewoners. Zo is bijvoorbeeld de uitbreiding van het winkelcentrum verkleind, is er een extra ontsluiting gekomen van de parkeerplaats aan de Lamerislaan, wordt er ringleiding aangebracht om te voorkomen dat mensen met winkelwagens de straat over gaan steken en dergelijke.

Beslispunt

- 2 De zienswijze van indiener nummer 25 buiten behandeling laten.

Argumenten

- 2.1 De zienswijze is ingediend per email.

De zienswijze is ingediend per email. Het indienen van zienswijzen is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en hierin staat aangegeven dat het indienen van zienswijzen schriftelijk dient te gebeuren.

Inhoudelijk is de zienswijze vergelijkbaar met de andere zienswijzen.

Voor de volledigheid is de email opgenomen in Bijlage 2 van het vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 3 Geen wijzigingen aanbrengen in het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen van indieners 1 tot en met 25.

Argumenten

3.1 De in het vaststellingsrapport opgenomen belangenafweging geeft blijk van een goede motivering.

Een deel van de zienswijzen heeft betrekking op de nut en noodzaak van de uitbreiding van het winkelcentrum op deze locatie. De besluitvorming hierover heeft reeds plaatsgevonden bij het vaststellen van het SPvE. De noodzaak voor uitbreiding is zowel kwantitatief als kwalitatief onderbouwd.

Daarnaast hebben de zienswijzen betrekking op de uitvoering van het inrichtingsplan. In het bestemmingsplan staan de stedenbouwkundige overwegingen en de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het plan gemotiveerd. Daarnaast is in dit geval ook een inrichtingsplan openbare ruimte opgesteld. Een groot deel van de zienswijzen heeft hierop betrekking. Met name de gevolgen van het wijzigen van de verkeerssituatie en parkeren worden genoemd in de zienswijzen. Uit alle milieu-onderzoeken en adviezen van verkeer blijkt dat sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat.

Beslispunt

4 Geen exploitatieplan vaststellen.

Argumenten

4.1 Het kostenverhaal is op een andere manier verzekerd.

De gronden zijn voor een groot deel in eigendom van de gemeente Utrecht. Het kostenverhaal is door middel van de gronduitgifte verzekerd.

De overige gronden zijn in eigendom bij de belegger van winkelcentrum de Gaard, Nevo Vastgoed B.V. De herontwikkeling van het winkelcentrum geschiedt door TOP Vastgoed B.V. Met deze ontwikkelaar heeft de gemeente een gronduitgifteovereenkomst gesloten.

Op grond van artikel 6.12 tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening is daarom geen exploitatieplan vereist.

Beslispunt

5 Het bestemmingsplan De Gaard e.o., Tuindorp Oost dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344BPDEGAARDTUINOOST-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPDEGAARDTUINOOST-VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

5.1 Het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke vereisten en voldoet aan het doel om te komen tot herontwikkeling van De Gaard e.o.

Het bestemmingsplan De Gaard e.o., Tuindorp Oost bevat de regeling om te komen tot uitbreiding van het winkelcentrum De Gaard, de realisatie van woningen en de herinrichting van het openbaar gebied overeenkomstig het door de raad vastgestelde SPvE.

College:

Beslispunt

1 Wethouder Jansen te machtigen om tekstuele en/of redactionele aanpassingen aan te

brengen voor zover deze nodig zijn voor de leesbaarheid of het begrip van het plan.

Beslispunt

- 2 De gevraagde omgevingsvergunning voor het winkelcentrum en 15 woningen met kenmerk HZ_WABO-16-15237 te verlenen nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld.

Argumenten

- 2.1 De omgevingsvergunning en het bestemmingsplan doorlopen de coördinatieprocedure, zoals opgenomen in artikel 3.30 Wro
Artikel 3.30 Wro en de coördinatieverordening van de gemeente Utrecht maken het mogelijk dat diverse procedures gezamenlijk doorlopen worden.
Het bestemmingsplan is afgestemd op dit specifieke bouwplan.

Voorstel aan het college

Eerdere besluitvorming

Op 25 juni 2015 heeft de gemeenteraad het Stedenbouwkundig Plan van Eisen vastgesteld met een aantal amendementen. Het SPvE is vertaald naar een juridisch-planologisch kader in dit bestemmingsplan.

Uitvoering

Detailrapport(Voorstellen) (ID 7441)	
Agendapunt ID	7441
Invoerdatum	28-10-2016 08:55
Dossiercode	16.508669
Geheim	Nee
Geheimhouding	Nee
Onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan De Gaard e.o., Tuindorp Oost.
Trefwoorden	
	(Geen)
Verordening	Nee
Datum publicatie	
Ter inzage legging	
Inwerkingtreding	
Beleidsregel	Nee
Datum publicatie	
Ter inzage legging	
Inwerkingtreding	
Opmerkingen tbv VV	
Toelichting	De aanleiding voor het opstellen van het bestemmingsplan De Gaard e.o., Tuindorp Oost is de uitbreiding van het winkelcentrum De Gaard in combinatie met de bouw van 15 woningen en de herinrichting van de openbare ruimte.
Geraadpleegde medewerkers i.v.m. integraliteit voorstel	
Afdeling	Omgevingsrecht
Medewerker	5.1,2E 5.1,2E
Verantw. Portefeuillehouder	Paulus Jansen
Toelichting / voorgesteld besluit BEL	Het ontwerpbestemmingsplan De Gaard e.o Tuindorp heeft zes weken ter inzage gelegen met ingang van 30 juni 2016. In deze periode zijn 25 zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben vooral betrekking op de noodzaak van de uitbreiding en de herinrichting van het openbaar gebied, zoals groen, verkeer en parkeren. Op 31 oktober 2016 is het bestemmingsplan De Gaard bilateraal besproken met wethouder P. Jansen.
Eerdere besluitvorming	Op 25 juni 2015 heeft de gemeenteraad het Stedenbouwkundig Plan van Eisen vastgesteld met een aantal amendementen. Het SPvE is vertaald naar een juridisch-planologisch kader in dit bestemmingsplan.
Uitvoering	
Datum publicatie	
Datum opstelling	
Aantekeningen / voortgang proces	

Agenda(s)	GR do, 21 december 2017, Cie S&R do, 15 december 2016, B&W di, 15 november 2016
Relatie met	
Afgedaan	Nee
Organisatie-onderdeel	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

From: "5.1.2E 5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 5 Dec 2022 10:09:35 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: De Gaard bestemmingsplan
Attachments: Bijlage 2 - Vaststellingsrapport De Gaard incl. anonieme zienswijzen klein.pdf, Detailrapport+Voorstellen bestemmingsplan De Gaard.doc, Advies bestemmingsplan De Gaard.pdf, Bijlage 1 - link bestemmingsplan De Gaard.doc

Ha 5.1.2E

Zie het vaststellingsrapport waar 5.1.2E naar verwijst.
Als je de punten leest waar ze uit citeert, hoe interpreteer jij de aantakking van de Valtonlaan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opgavesturing
maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2E 5.1.2E
Verzonden: donderdag 4 augustus 2022 14:18
Aan: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: De Gaard bestemmingsplan

Dit is naar het college verstuurd.
Of er tussen college en raad nog dingen zijn gewijzigd weet ik niet.
Daarom moeten de definitieve stukken van 5.1.2E komen.
Let op vaststellingsrapport is niet het bestemmingsplan. Dat is een zgn reactienota op alle binnengekomen reacties.
Dus al bewoners citeren uit een vaststellingsrapport, is het goed te weten wat hiervan de waarde is in relatie tot het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opgavesturing
maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 3 november 2016 18:28

Aan: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: De Gaard bestemmingsplan

Beste collega's,

Het collegeadvies betreffende bestemmingsplan en vaststellingsrapport De Gaard is aangeboden aan de IRM REO. Beoogde datum besluitvorming college is 15 november 2016.

Het ontwerpbestemmingsplan De Gaard e.o Tuindorp heeft zes weken ter inzage gelegen met ingang van 30 juni 2016. In deze periode zijn 25 zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben vooral betrekking op de noodzaak van de uitbreiding en de herinrichting van het openbaar gebied, zoals groen, verkeer en parkeren.

Op 31 oktober 2016 is het bestemmingsplan De Gaard bilateraal besproken met wethouder P. Jansen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

Gemeente Utrecht

Ruimtelijke en Economische ontwikkeling

Grondzaken

Postadres Postbus 8406, 2503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 5.1.2E

E-mail 5.1.2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "5.1,2E"

Sent: 18-12-2022 10:16:13

To: "5.1,2E"

CC:

Subject: Info parkeren - Micro verkeersanalyse rond De Gaard

Attachments: Verkeerkeer rond de Gaard.pptx; FW_ Tellingen rond de Gaard (Obbinklaan e_o_).msg;

Hoi 5.1,2E

Heb je hier wat aan? Of bedoel je dat niet?

Anders 5.1,2E vragen. Hij weet veel van de scan-auto en data af.

5.1,2E – [Meer info >](#)

5.1,2E / 5.1,2E

Vergunningen, Toezicht en Handhaving | Staf (VTH)

5.1,2E [@utrecht.nl](#) | 5.1,2E | 5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E [@utrecht.nl](#)

www.utrecht.nl/verkeer

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

maandag tot vrijdag



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 13:23

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E

<5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Micro verkeersanalyse rond De Gaard

Hoi 5.1,2E

Vandaag overleg met 5.1,2E en 5.1,2E gehad om een aantal verzoeken uit de buurt te bespreken.

Een belangrijk verzoek is om de eenrichtingsroute Valetonlaan-Obbinklaan-Wevelaan om te draaien naar Wevelaan-Obbinklaan-Valetonlaan. Zie bijgevoegde plaatjes.

Het idee is om winkelend bezoek te verleiden zoveel mogelijk op P1 en P2 te parkeren in plaats van een parkeerplek te zoeken rond Obbinklaan-Valetonlaan-Cohenlaan (P3 en P4).

We verwachten een zeker draagvlak voor deze maatregel maar willen vooral weten of er ook negatieve verkeersaspecten kunnen gaan optreden.

Nog een stukje achtergrond: het winkelcentrum is ontworpen met het idee het grootste gedeelte van het winkelend publiek parkeert op P1 en P2 en via de hoofdingang langs alle kleine winkels door de passage loopt naar uiteindelijk de trekker AH. We zien dat een groot deel van de bezoekers ook via de 2^e ingang hun boodschappen doen. Ik bel je nog even om het verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E [@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

5.1.2E

Postbus 8406

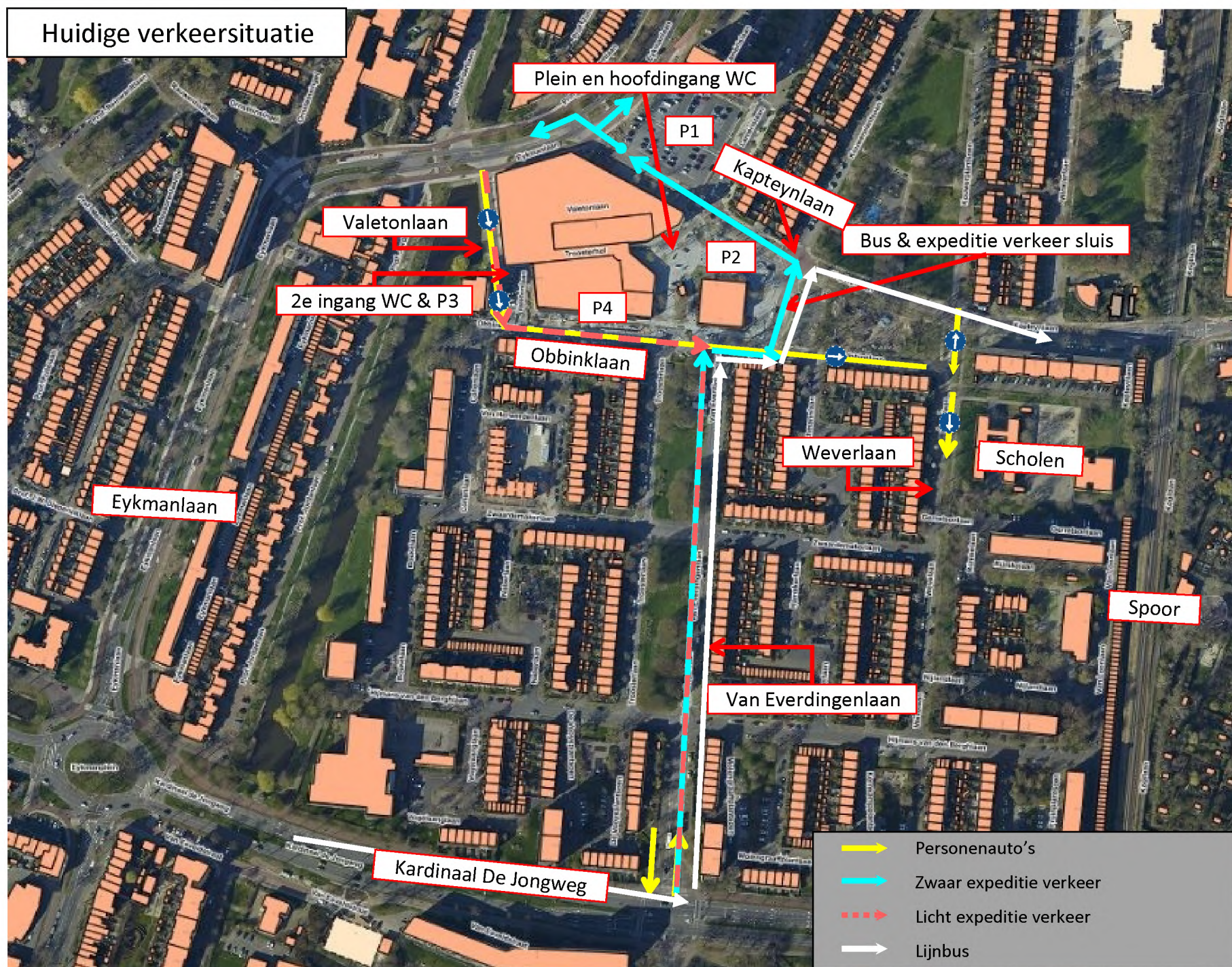
3503 RK Utrecht



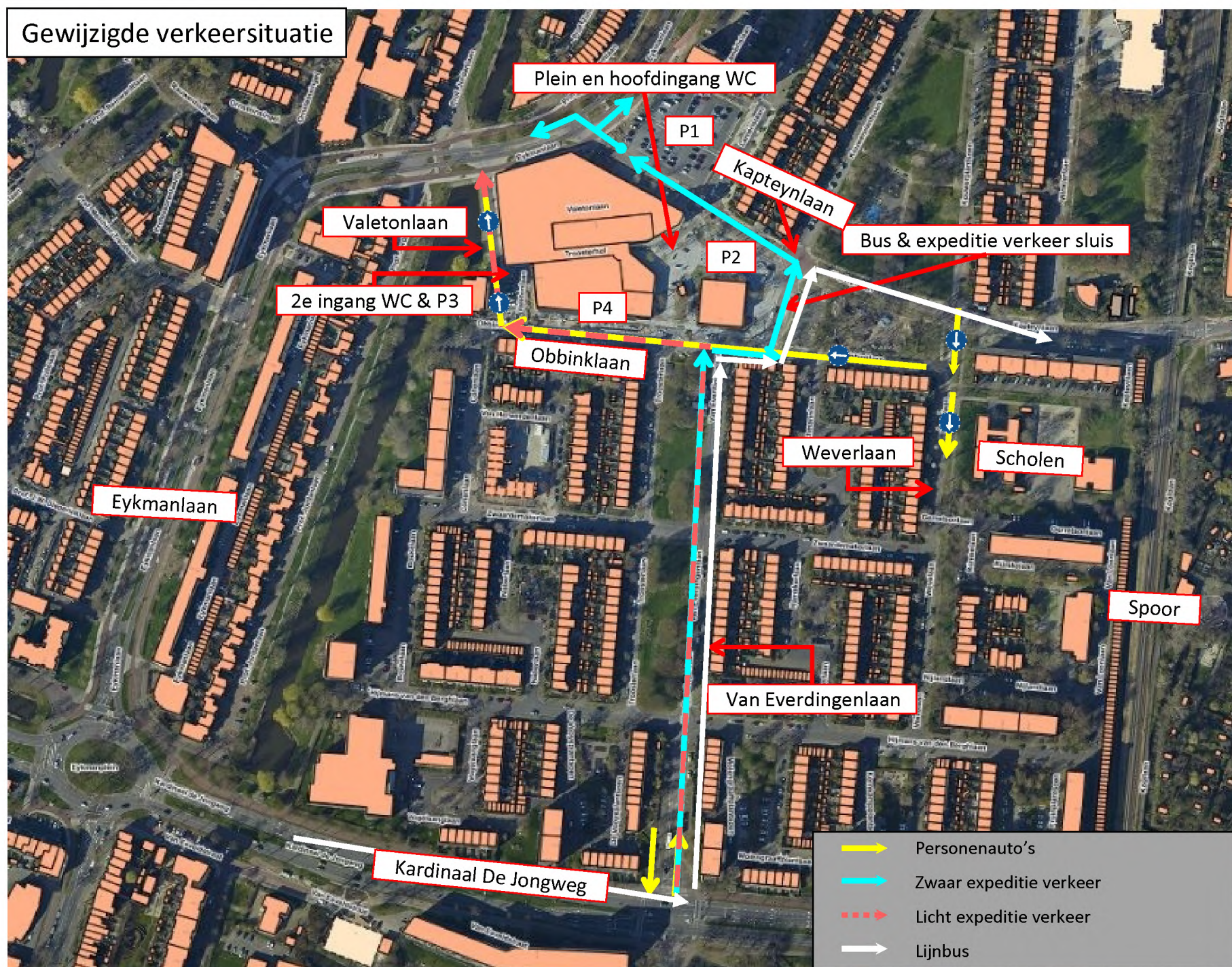
Overzicht situatie



Huidige verkeerssituatie



Gewijzigde verkeerssituatie



Aanvullend advies verkeerssituatie De Gaard

Inleiding

Naar aanleiding van klachten van bewoners is vanuit het project De Gaard behoefte ontstaan de verkeerssituatie nader te onderzoeken. Onderstaand advies is een vervolg op de notitie 'overzicht van lopende aandachtspunten verkeerssituatie rond De Gaard' van 25 februari 2021.

Laden en lossen Obbinklaan

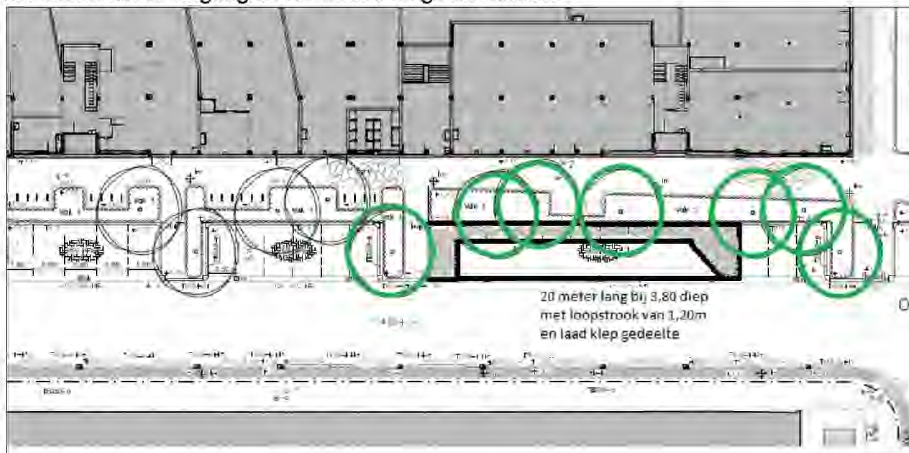
Een vaak terugkerende klacht is het laden en lossen op de Obbinklaan en het conflict tussen fietsers en automobilisten die dit laad en los verkeer passeren. Om dit op te lossen is het idee ontstaan om gedeeltelijk het haaksparkeren naar langsparkeren om te zetten Obbinklaan en deze langsparkerplaatsen dagelijks van 7:00 tot 11:00 alleen beschikbaar te stellen voor het laden en lossen van vrachtwagens.

Voorstel

Om de bestaande situatie niet geheel te hoeven aanpassen is onderstaande locatie het meest geschikt om een laad en losplaats te maken. Dit bij het in stand houden van de bestaande rijrichting en bomenstructuur.

Deze locatie is lang genoeg voor een laad en losplaats voor een trailer van 18 meter. Daarnaast is deze diep genoeg en kan er langs het bestaande groenvak een loopstrook worden gemaakt tussen groen en laad en losplaats.

Ook kan er aan het einde van het laad en losvak een laadklep eiland worden gemaakt en heeft men direct toegang tot het trottoir langs de winkels.



Figuur 1 Laad en losplaats Obbinklaan

Deze aanpassing kost 11 haakse parkeerplaatsen. Buiten de venstertijden zijn dit 3 langsparkerplaatsen dus is er een verlies van 8 parkeerplaatsen. Wanneer het laadklep eiland achterwege wordt gelaten, en dus op het trottoir wordt geladen en gelost kan er 1 extra haakse parkeerplaats behouden worden en is er dus een verlies van 7 parkeerplaatsen.

Wanneer alleen kleine bestelvoertuigen hier laden en lossen kan de laad en losplaats korter worden gemaakt tot 12 meter. Dit zijn twee langspaarkeerplaatsen. De locatie hierboven weergegeven blijft ook dan het meest geschikt in verband met looproutes. Wanneer de locatie wordt verplaatst zal er een aanpassing gedaan moeten worden aan het groen om de looproute te maken.

Bestaande eenrichtingsverkeer

Het bestaande eenrichtingsverkeer is inmiddels bekend. Wanneer dit wordt omgedraaid zal dit voor veel verwarring zorgen. Daarnaast is het niet bekend of de problemen die bewoners ondervinden daarmee ook worden opgelost.

Bewoners hebben voornamelijk moeite met de drukte en het laden en lossen op de Obbinklaan. Dit laatste kan worden opgelost. Drukke is maar beperkt en de Valetonaan-Obbinklaan en Wevelaan kunnen deze intensiteit aan. Hieronder is de bestaande route weergegeven.



Figuur 2 Huidige verkeersstructuur

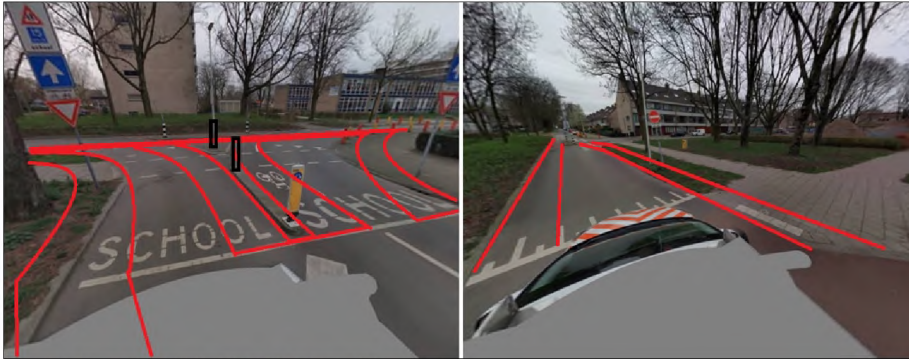
Meldingen

Er zijn diverse meldingen over de verkeerssituatie op de kruising Obbinklaan-Wevelaan en Wevelaan-Kapteynlaan-Kouwerplantsoen. Met name fietsers zouden hier in het gedrang komen en er zou tegen de rijrichting in worden gereden vanaf de Kapteynlaan.

De kruising Obbinklaan-Wevelaan is bijzonder in verband met de splitsing in rijrichtingen en de middengeleider die hiervoor zijn toegepast. Hierdoor is rechtdoorgaand fietsverkeer op de Wevelaan gefaciliteerd maar komt afslaand fietsverkeer vanaf en naar de Obbinklaan in het gedrang.

Verruimen kruising voor fietsers

De situatie kan worden opgelost door de kruising te verruimen en de fietsers meer ruimte te geven. Dit gaat wel ten kosten van 2 bomen.



Figuur 3 Aanpassingen kruising Obbinklaan-Wevelaan

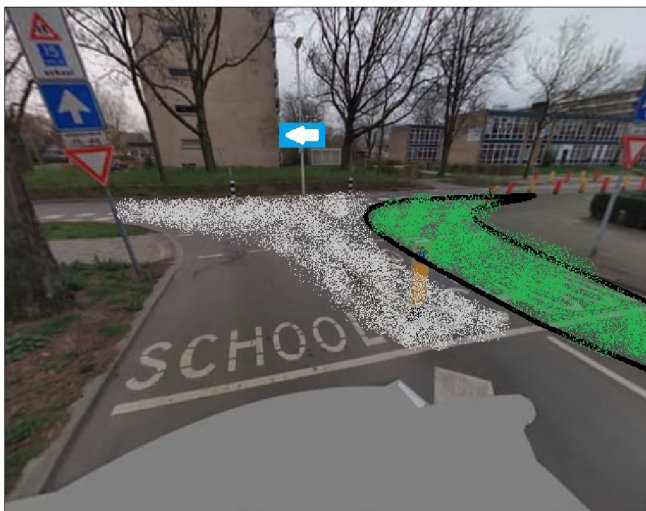
T-splitsing

Een andere oplossing is om van de kruising Obbinklaan-Wevelaan een gewone T splitsing te maken. Het risico is dan alleen groter dat men vanaf de Kapteynlaan tegen de richting in gaat rijden. Dit kan voorkomen worden door het eenrichtingsverkeer op de Wevelaan tussen de Obbinklaan en de Zwaardemakerlaan om te keren. En het laatste gedeelte van de Obbinklaan te versmallen. Er dienen dan wel ter compensatie [snelheidsverkeers](#)remmende maatregelen te worden aangebracht op de Wevelaan.

Commented Sid 2E : Snelheid moet worden afgeremd



Figuur 4 Aanpassen eenrichtingsverkeer Wevelaan



Figuur 5 Aanpassing kruising

Knip Wevelaan

De situatie bij de kruising Obbinklaan-Wevelaan kan ook worden verbeterd door een knip toe te passen op de Wevelaan. Daarmee kan verkeer vanaf de Obbinklaan alleen maar de wijk

Commented [5.1.2E]: Kan aan mij liggen maar begrijp deze tekening niet (helemaal).

uit en niet terug in. Dit voorkomt ook tegen de rijrichting inrijden vanaf de Kapteynlaan. Verkeer dat op de Wevelaan en in de omgeving moet zijn kan via de Zwaardemakerlaan of Hijmans van Den Berglaan. Deze maatregel vraagt wel enige aanpassing van de Wevelaan tussen de Zwaardemakerlaan en Obbinklaan.

Voor een wijziging aan de kruising zal nader onderzoek moeten worden verricht.

Omdraaien eenrichtingsverkeer

Een van de voorstellen ter verbetering van de verkeerssituatie is het omdraaien van het eenrichtingsverkeer op de Valetonlaan en Wevelaan. De reden hiervoor is om het verkeer eerst naar P1 te geleiden en daarmee de drukte op de Obbinklaan en Wevelaan te verminderen. De kleinere winkeliers en bewoners van de Obbinklaan zijn hier voorstander van. Het is echter alleen de vraag of men ook daadwerkelijk op P1 gaat parkeren. Het omdraaien van eenrichtingsverkeer heeft veel impact op de omgeving. In de oorspronkelijke plannen is hier ook geen rekening mee gehouden. Met name op de Valetonlaan-Eykmanlaan vraagt dit de nodige aanpassingen. Tevens bestaat er een kans dat door het omdraaien van het eenrichtingsverkeer er meer "sluip"verkeer komt tussen de Kardinaal de Jongweg en de Eykmanlaan. De genomen maatregelen zijn juist om dit te voorkomen. Met het bestaande eenrichtingsverkeer is het minder aantrekkelijk om door de wijk te rijden.

Ook dient dan de nieuw aan te leggen laad en losplaats op de Obbinklaan te worden omgedraaid.

De route zal er dan als volgt uit komen te zien:



Figuur 6 Omdraaien eenrichtingsverkeer ook op Wevelaan

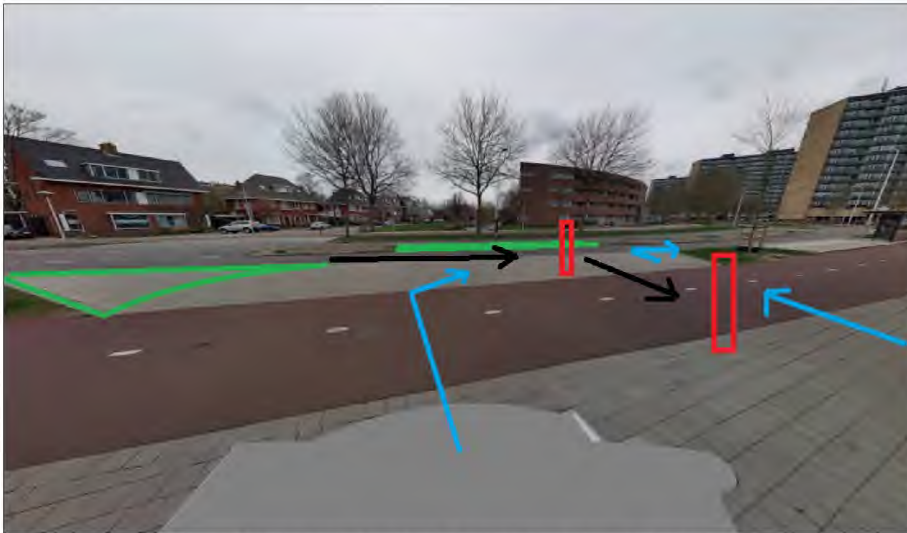
Voordelen:

- Autoverkeer passeert eerst P1. Men kan hier parkeren om vervolgens door het winkelcentrum naar de Albert Heijn te lopen;
- Bezoekers die parkeren op P1 zullen geen gebruik meer hoeven maken van de route Wevelaan-Obbinklaan-Valetanlaan. Daarmee zal deze route naar verwachting rustiger worden;
- Vrachtverkeer op de Obbinklaan komt aan de goede zijde van het winkelcentrum aanrijden en hoeft niet de weg over te steken;

Nadelen

- Wanneer bezoekers boodschappen doen bij de Albert Heijn zal men zo dicht mogelijk bij de entree willen parkeren. De kans is dus aanwezig dat er alsnog doorgereden wordt via de Kapteynlaan en de Wevelaan om vervolgens erachter te komen dat het op de Obbinklaan vol is. Men kan dan foutief gaan parkeren of zal opnieuw naar P1 moeten rijden.
- Fietzers bij de kruising Wevelaan-Obbinklaan blijven in de knel komen met tegengesteld verkeer.
- Aanpassen kruising Eykmanlaan-Valetanlaan en Valetanlaan-Obbinklaan i.v.m. draaicirkels, grote kosten maken voor welke winst;
- Slecht zicht op parkeergarage bij Valetanlaan-Eykmanlaan;
- Toegang garage kruist verlatend verkeer Valetanlaan;
- Dicht op de kruising Eykmanlaan-Professor Jordanlaan is niet wenselijk en kan voor problemen zorgen betreffende voorsorteren en de grote van het kruisingsvlak;

- Mogelijke oplossing voor bovenstaande is bij de kruising Valetonlaan-Eykmanlaan alleen verkeer vanaf de Valetonlaan rechtsaf te laten slaan. Dit kan er wel aan bijdragen dat men gaat keren op de kruising Kapteynlaan-Eykmanlaan;



Figuur 7 Kruising Valetonlaan-Eykmanlaan met scheiding tussen garage en Valetonlaan

Wanneer er geen fysieke scheiding komt tussen de garage en de Valetonlaan zal verkeer de bochten gaan afsnijden. Hierdoor ontstaan problemen tussen verkeer uit de garage en uit de Valetonlaan.

Aanvullende maatregelen vanuit ondernemers aantrekkelijkheid oostelijke entree

Om de oostelijke entree aantrekkelijker te maken kunnen de ondernemers middels acties, bijvoorbeeld kortingsbonnen uitdelen op P1 en P2, of een stukje entertainment bij deze entree mensen verleiden aan de oostzijde te parkeren. Wanneer er een aantrekkelijke winkel nabij de oostelijke entree zou zitten zal ook dit helpen om deze entree interessanter te maken.

Conclusie

Leg eerst de laad en losplaats op de Obbinklaan aan. Dit kan al bijdragen aan een verbetering van de veiligheid op de Obbinklaan. Daarnaast levert dit minder parkeerplaatsen op en neemt mogelijk de aantrekkelijkheid om hier te parkeren ook af. Behoud het eenrichtingsverkeer zoals deze nu is. Men is hieraan gewend, de wegen structuur kan deze intensiteiten **aan** en het omdraaien van het eenrichtingsverkeer is geen garantie dat de problemen en meldingen op de Obbinklaan dan **afnemen**. Er worden juist nieuwe problemen gecreëerd op de kruising Valetonlaan-Eykmanlaan die opgelost dienen te worden en grote kosten met zich meedragen. De aanpassing van de kruising Obbinklaan-Wevelaan blijft noodzakelijk. **Deze** kan op verschillende manieren worden uitgevoerd en zal nader onderzocht moeten worden welke oplossing het meest gewenst is.

Commented [5.1.2E]: Eens

Commented [5.1.2E]: Verwerken en zijn verkeerskundig zeer laag.

Commented [5.1.2E]: Eens

Commented [5.1.2E]: Deze situatie is verkeerskundig gezien al heel lang apart en is op verzoek van de nabijgelegen school waar mogelijk aangepast. Indien er daadwerkelijk een mogelijkheid tot het verbeteren van deze situ is, dan ben ik benieuwd. Indien niet wezenlijk beter, dan zo laten. Kanttekening is dat deze situ buiten de projectgrenzen ligt van de ontwikkeling De Gaard.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 21 Mar 2023 12:03:04 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Bussluis openstellen voor verkeer WKC De Gaard

Nooit nagedacht? Hier zit een grote nuance in. Verkeerskundig bekijk je de VC altijd in zijn geheel.

Zoals ik altijd heb begrepen uit alle gesprekken met 5.1.2E bewoners (**check vooral de documenten en 5.1.2E en 5.1.2E**). Bussluis is vastgesteld als expeditie verkeer.

De onderzoeksvraag van de bewoners was: het omdraaien van de rijrichting.

De bussluis voor bus en groot vrachtverkeer (in het SPvE volgens mij vastgelegd), had dan ook in de onderzoeksvraag opgenomen moeten worden.

Besluit herzien **Valetonlaan én Wevelaan af te sluiten en dan de wijkontsluiting via de Bussluis?** Is naar mijn mening een andere onderzoeksvraag.

Bij mij komt dan wel direct de vraag op: wil je dit zelf als Verkeerskundige (of extern) gaan onderzoeken en zou het mogelijk zijn, dan moet er ook een draagvlakonderzoek komen??

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 08:37
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Bussluis openstellen voor verkeer WKC De Gaard

Ha 5.1.2E,

Wat fijn dat je dit hebt willen opzoeken voor mij, heel fijn 😊. Maar ik begrijp dus dat er in het contact met 5.1.2E/Christian en andere bewoners nooit is nagedacht om dit besluit te herzien en de Valetonlaan én Wevelaan af te sluiten en dan de wijkontsluiting via de Bussluis?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Ma-Vr



Gemeente Utrecht

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 08:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]@utrecht.nl; [REDACTED]@utrecht.nl

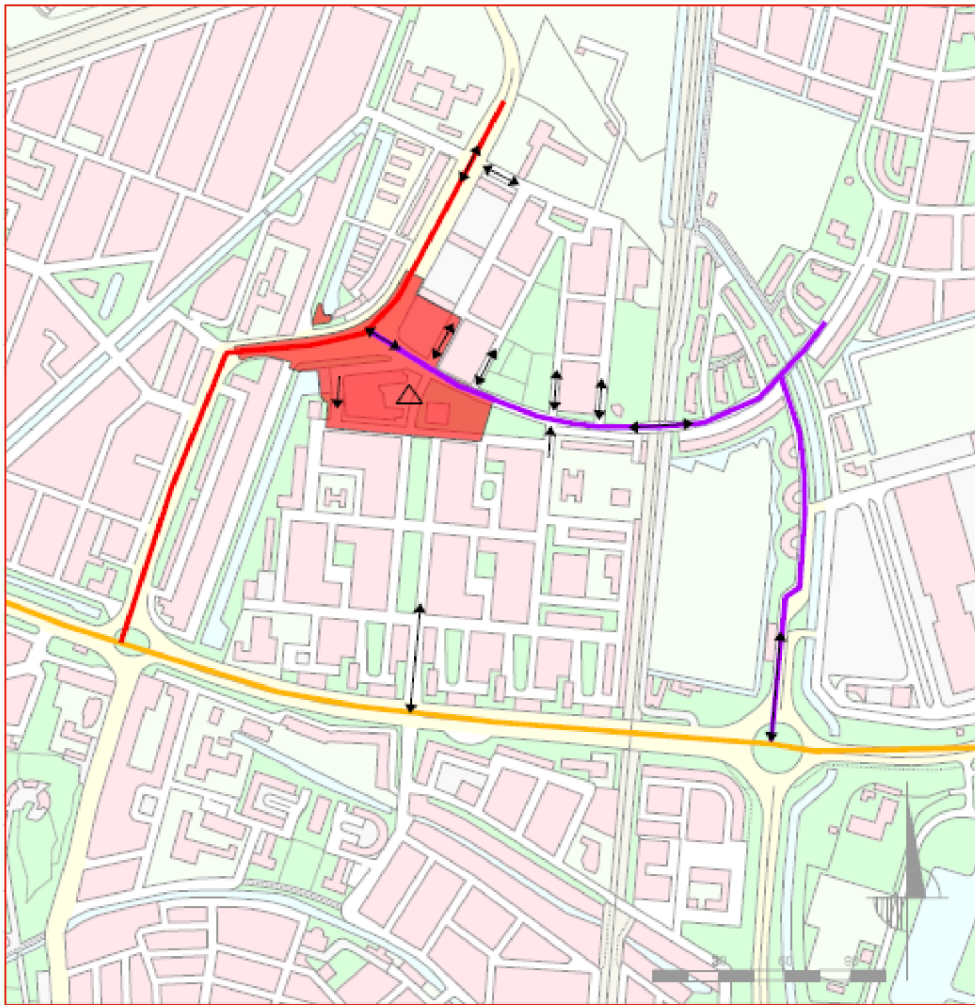
Onderwerp: RE: Bussluis openstellen voor verkeer WKC De Gaard

Hoi [REDACTED]

Heb wat teruggevonden. Zie ook bijlagen.

De verkeersontsluiting van de buurt ten zuiden van het winkelcentrum geschiedt aan de zuidzijde via de aansluiting van de Van Everdingenlaan op de Kardinaal de Jongweg. Dit is een volledige aansluiting waarbij het kruispunt is geregeld met een verkeersregelinstallatie. Aan de noordzijde van deze buurt is een ingaande ontsluiting via de Valetonlaan (eenrichtingsverkeer vanaf de Kapteynlaan via de Valetonlaan naar de Obbinklaan) en een uitgaande ontsluiting via de aansluiting van de Wevelaan op de Kapteynlaan.

Op de Troostershof is een bussluis aangelegd; doorgang van autoverkeer is hier niet mogelijk. De buurt ten noorden van de Kapteynlaan heeft aan de noordzijde via de Winklerlaan een ontsluiting op de Eykmanlaan. Voor de verkeersontsluiting aan de zuidzijde op de Kapteynlaan heeft de buurt meerdere opties (Lamérislaan, Kouwerplantsoen en Winklerlaan).



Legenda

- | | |
|---|---|
| Winkelcentrum De Gaard | ← Wijkontsluiting éénrichtingsverkeer |
| Primaire as (Kardinaal de Jongweg) | Bussluis Troosterhof |
| Secundaire as (Eyckmanlaan) | |
| Wijkontsluitingsweg (Sartreweg en Kapteynlaan) | |
| Wijkontsluiting tweerichtingen | |

Afbeelding : verkeersstructuur

Op de Kapteynlaan zijn fietsvoorzieningen in de vorm van fietsstroken aanwezig. Op de overige wegen in de omgeving van De Gaard wordt het fietsverkeer gemengd met het autoverkeer afgewikkeld. Aandachtspunt is de Kapteynlaan, waar de fietsstroken smal zijn en op de rijbaan snelheidsremmende voorzieningen zijn aangebracht. De wegversmallingen leiden tot wachtend autoverkeer op de fietsstroken. Het langzaam verkeer benadert het winkelcentrum vanuit alle windrichtingen. Rondom het winkelcentrum en rondom de kerk bevinden zich 248 parkeerplaatsen. Parkeergelegenheid voor het winkelcentrum en de woningen erboven bevindt zich aan de Valetonlaan, de Obbinklaan en het plein rondom de kerk. Op piekmomenten wordt er ook gebruik gemaakt van het parkeerterrein aan de overzijde van de Kapteynlaan. Fietsklemmen zijn gesitueerd op het plein en bij de westelijke entree. De supermarkt wordt bevoorraadt aan de westzijde van het gebouw, de kleinere winkels kunnen ook vanaf de achterzijde (Valetonlaan, Obbinklaan) worden bevoorraadt.

Het expeditieverkeer maakt in de huidige situatie gebruik van de wegen aangrenzend aan het winkelcentrum. Daarbij rijdt het expeditieverkeer om het winkelcentrum heen, via de Valetonlaan en de Obbinklaan. Er zijn laad- en losplaatsen aangewezen aan de noord- en westzijde van het winkelcentrum. Het wegrijden gebeurt via de Troosterlaan richting de Kardinaal de Jongweg. Daarnaast rijdt er expeditieverkeer via de Troosterhof, waar men in- en uitrijdt (vanwege de bussluis).

Hier heb je de link van de bestemming, zie de hoofdstuk 3 en 4. Dit is al in [De Gaard e.o., Tuindorp Oost: Toelichting \(planviewer.nl\)](#)

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 15:58

Aan: 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Bussluis openstellen voor verkeer WKC De Gaard

Ha 5.1,2E

Maar, is deze oplossing onderzocht als alternatief op het omdraaien van de rijrichting op de Valetonlaan? Bewoners geven aan dit vaker gevraagd te hebben, weet je hier nog iets van?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stedenbouw en Mobiliteit
Ma-Vr



Van: 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 15:13

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Bussluis openstellen voor verkeer WKC De Gaard

Hoi 5.1,2E

Van wat ik nog weet (of denk te weten):

- als je deze bussluis voor iedereen open zet, kan dat zomaar zorgen voor (allerlei) doorgaande verkeersbewegingen waar overige wijkbewoners last van krijgen;
- uitgangspunt is altijd geweest ervoor te zorgen dat het (ruimere) gebied rondom het winkelcentrum geen of zo weinig mogelijk hinder ondervindt van verkeersbewegingen;
-

Misschien weet 5.1,2E nog iets vanuit een ver verleden?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E 5.1,2E

5.1,2E 5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 14:00

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Bussluis openstellen voor verkeer WKC De Gaard

Goedemiddag 5.1,2E en 5.1,2E

Ik heb jullie hulp nodig, zoals jullie weten ben ik bezig met de motie van De Gaard. We krijgen nu best veel vragen binnen waarom we de bussluis niet open stellen voor al het verkeer en dus zo de Valetonlaan en de Wevelaan ontlasten, opzich geen gek idee. Aangezien deze optie niet in de motie is opgedragen heb ik hier eerder ook nog niet over nagedacht, jullie wellicht wel. Weten jullie nog waarom (en of) de bussluis niet als optie meegenomen is?

Hoop dat jullie dit nog weten, hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E



Inhoudelijke vragen en opmerkingen

Niet te reageren!! = gebeld

16-3 5.1.2E

Wij hebben een brief ontvangen over het omdraaien van de rijrichting van de Valetonlaan. Als de Wevelaan wordt opengesteld vanaf de Kapteynlaan kunnen automobilisten alsnog via de Obbinklaan richting de Gaard rijden. De overlast wordt dan verplaatst en bijkomend nadeel is dat de zichtbaarheid van een sluiproute nog een stuk groter is geworden. Het kruispunt bij de Wevelaan/Kapteynlaan en Kouwerplantsoen is nu al gevaarlijk en wordt dan nog gevaarlijker. Kortom het lijkt erop dat de ene slechte situatie wordt vervangen door een nog slechtere. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Verkeerskundig zijn beide opties mogelijk. De verwachting is dat de effecten op straatniveau klein zijn. Met het draagvlakonderzoek kijken we naar draagvlak om de rijrichtingen om te draaien.

Via de buurtapp KWP/Winklerlaan/Lamerislaan wordt voorgesteld minder bezoekersparkeerplaatsen en meer alleen-voor-bewoners parkeerplaatsen aan de achterzijde te maken.

Wij reserveren in Utrecht geen parkeerplaatsen meer voor specifieke doelgroepen. Het gaat hier om openbare parkeerplekken die voor het winkelcentrum, bewoners en bezoekers van bewoners belangrijk zijn.

Een ander vraag van iemand is of bekend is waar het winkelend publiek vandaan komt en dus te voorspellen welke (sluiproutes intensiever gebruikt gaan worden bij omdraaien rijrichting? Of is hier iig een schatting van gemaakt?

Mij niet bekend.

I.p.v. beluiten op basis van deze niet geheel doordachte stemming stellen diverse bewoners van KWP/Winklerlaan/Lamerislaan en het oostelijk deel van Obbinklaan voor dat er een betere studie van de situatie gemaakt wordt waarna via het wijkplatform met een vertegenwoordiging van diverse straatbewoners een afweging gemaakt kan worden.

16-3 5.1.2E

We willen eerst een groot misverstand uit de weg ruimen. Het wijkplatform heeft geen overleg gepleegd met ons als bewoners over de door sommige bewoners ervaren overlast. Ons is ook nooit gevraagd door hen wat we vinden van hun idee om de rijrichting om te draaien.

Het wijkplatform zegt de buurt veelvuldig geraadpleegd hebben

Ook het zgn buurtplan is nooit aan ons als bewoners voorgelegd. Op de website lees ik dat het wel met allerlei instanties is besproken. Vreemde gang van zaken. Ik vrees dat we binnenkort moeten gaan stemmen over de vier door hen gewenste zebra's op de Obbinklaan. Enig relativeringsvermogen lijkt ver weg. Zo druk is het er nu ook niet.

Het buurtplan heeft een aantal maatregelen voorgesteld waaronder zebrapaden op de Obbinklaan. Dit staat los van de wenselijkheid en verkeersveiligheid. Wij onderzoeken sepeeraat van de draagvlakonderzoek of deze zebrapaden gewenst zijn.

De raad heeft de gemeente in een motie opgedragen onderzoek te doen naar de ervaren overlast en het eventueel omdraaien van de rijrichting. In eerdere beantwoording van de raadsvragen is de wethouder zeer duidelijk in zijn antwoorden dat uit verkeerstechnisch oogpunt deze omdraaiing ongewenst is en het effect ervan niet groot wordt geacht en de kosten daarmee onzinnig zijn.

Waarom ontbreekt deze informatie in het wijkbericht. Dat is toch relevant! Hoe kun je nu een gedegen draagvlakonderzoek houden zonder de info te delen!

Verkeerskundig zijn beide opties mogelijk. Wij hebben geen voorkeur voor een variant en stellen ons neutraal op.

Wij zijn als bewoners maar beperkt in staat om alle ins- en outs mee te wegen in ons oordeel. Daarvoor hebben we input nodig van de gemeente op basis van hun kennis en ervaring.

Verder zouden we alsnog graag antwoord willen op onze vraag hoe het zit met het verkeersveiliger maken van de hoek Wevelaan-Kapteynlaan. Is dit nu terecht of onterecht gekoppeld aan het omdraaien van de rijrichting?

Klopt, bij het omdraaien van de rijrichting dient het kruispunt Obbinklaan – Wevelaan opnieuw ingericht te worden. Zo willen we het kruispunt versimpelen door alle overbodige markering weg te halen. Wel is het belangrijk dat er een fysieke barrière blijft om zo sluihverkeer tegen te gaan. Als er geen draagvlak is voor het omdraaien van de rijrichting wordt dit kruispunt ook niet opnieuw in te richten.

16-3 5.1.2E

Ik lees nergens **waarom** men aanneemt dat de rij richting gaat veranderen dat mensen op de parkeerplaats gaan parkeren.

Het zijn alleen maar aannames. Ik lees nergens waar dat op gebaseerd is. Ik lees nergens iets over een onderzoek.

Nogmaals ik zou graag weten waarop de aannames gebaseerd zijn. **Wie** heeft deze aannames gedaan?

Ook lees ik nog steeds niet waarom het veiliger wordt voor de kinderen. Het wordt drukker door wachtend afslaand verkeer op de Kapteynlaan, en nu kunnen de auto's ook makkelijker over de Wevelaan rijden. Verkeerskundig zijn beide opties als mogelijk bevonden. De effecten op straatniveau zijn klein. Wij hebben geen voorkeur voor een variant en stellen ons neutraal op. Met het draagvlakonderzoek kijken we naar draagvlak om de rijrichtingen om te draaien.

Bij het omdraaien van de rijrichting dient het kruispunt Obbinklaan – Wevelaan opnieuw ingericht te worden. Zo willen we het kruispunt versimpelen door alle overbodige markering weg te halen. Wel is het belangrijk dat er een fysieke barrière blijft om zo sluijverkeer tegen te gaan. Als er geen draagvlak is voor het omdraaien van de rijrichting wordt dit kruispunt ook niet opnieuw in te richten.

17-3 5.1.2E

Ik vraag mij af waarom er wel een onderzoek gedaan kan worden, ivm parkeeroverlast, naar het winkelcentrum de Gaard en niet naar de last van parkeren in de hele wijk. Met name bij de Marnix Academie, die overlast is mijn inziens vele malen groter dan de Gaard. Het parkeeroverlast bij de Marnix Academie begint al vanaf een uur of 9 in de morgen en vaak tot laat in de avond. Niet alleen bezoekers van de Marnix parkeren op de Vogelsanglaan hun auto maar ook mensen die aan de overkant van de Kardinaal de Jongweg moeten zijn omdat het daar parkeren betaald moet worden tot in de avond en niet tot 11.00 uur. Soms staat het zo verschrikkelijk vol dat als er ergens brand zou uitbreken een brandweer auto instaat zou zijn om overal te komen. Heb daar ook al eerder over bericht om bijvoorbeeld het betaald parkeren niet om 11.00 uur te laten stoppen maar gewoon tot 20.30 uur. Maar ik kreeg als antwoord dat dit door de bewoners zo gekozen is. Maar het verkeer in de wijk is wel wat drukker geworden en tijd om dit eens te evalueren, ik ben best bereid om meer te betalen voor mijn vergunning. Wat mij ook verbaast is dat de toezichthouder om ongeveer tussen 7.00 en 8.00 uur langs rijdt en daarna zie ik ze niet meer terwijl ik weet dat ze wel meer door de wijk rijden (misschien afspraak met de Marnix). De tsunami van auto's begint pas tegen 9.00 uur. Natuurlijk ben ik een zeurpiet en wil ook graag de auto voor mijn deur zetten, omdat ik hem dan kan opladen zodat ik dat kan doen om nog profijt te hebben van mijn zonnepanelen, maar de overlast is wel degelijk schrijnend. O, voor ik het vergeet, ik ben tegen het plan om de rijrichtingen aan te passen voornamelijk omdat het niet over de hele wijk gaat en niet over een onderdeel

18-3 5.1.2E

Vraag 1.

Waarom heeft de gemeente zelf, (dus zonder overleg met de wijkbewoners die zich al jaren met veel energie inzetten voor het omzetten van de rijrichting in de Valettonlaan) besloten om mensen die woonachtig zijn in een veel groter gebied mee te laten kiezen en daarbij tevens de optie "de rijrichting maakt mij niet uit" te geven?

Dit is mijns inziens geen logische en ook geen eerlijke gang van zaken.

Uitleg:

Als je zelfstandig een veel groter gebied gaat bevragen zijn er natuurlijk veel meer mensen die deze laatste optie kiezen. Het maakt veel mensen niet uit wat de richting wordt. Als je dan vervolgens de verandering-van-de rijrichting laat afhangen van het aantal ja-stemmers heb je natuurlijk nooit een meerderheid.

Je kunt ook heel Nederland laten stemmen, dan is het percentage ja-kiezers ongeveer 0%.

Zal ik het nog wat duidelijker maken?

Er zijn bv 500 woningen in de directe omgeving die er last van kunnen hebben en mogen stemmen.

400 zeggen voor omdraaien; 100 stemmen tegen omdraaien. Dan is het percentage omdraaiers dus 80%

Laat je 1500 woningen stemmen, en daarbij de derde optie: "maakt niet uit" meedoen, dan zijn er misschien 500 die zeggen omdraaien en 1000 die het niet willen of die zeggen: "het maakt niet uit".

Resultaat kan dan zijn:

500 willen omdraaien (dit zijn natuurlijk de mensen die er het meest last van hebben) (33.3%)

250 zijn tegen omdraaien (16,6%)

750 maakt het niet uit (50%)

Die 750 zorgen ervoor dat het niet gaat gebeuren ondanks dat er 2 x zoveel mensen voor als tegen zijn!

Graag ontvang ik hierop uw reactie. Het liefst verneem ik dat u actie onderneemt om deze verkiezing op een juiste wijze te interpreteren.

Vraag 2:

Mijn andere vraag betrof de stemming zelf.

Ik belde ook om te laten weten dat het toen de brief van de gemeente er al was, het helemaal niet mogelijk was om te stemmen. De genoemde website werkte niet en de QR code ook niet.

Na een paar dagen kon het wel, maar het is natuurlijk niet handig om de brieven te versturen zonder dat je er iets mee kunt. (verdwijnt te makkelijk in een la en wordt vergeten..)

Ook vond ik het erg vervelend dat na telefonisch contact ik pas na 35 minuten en via diverse onwetende personen uitkwam bij een medewerkster die er ook helemaal niet van op de hoogte was (en voor wie ik de

betreffende afzender van de brief, haar collega?, zelfs moest spellen). Zij was zeker wel van goede wil, maar duidelijk nergens van op de hoogte, wat me geen goede beurt lijkt van een klantencontact-centrum.

Geachte mevrouw 5.1.2E

De gemeenteraad heeft de gemeente opdracht gegeven een onderzoek te doen onder bewoners naar het (eventueel) omdraaien van de rijrichting van de Valetonlaan. Hiermee peilen we het draagvlak in heel Tuindorp-Oost. Op advies van het onderzoeksbureau is er gekozen voor deze vraagstelling én de optie 'maakt niet uit' toe voegen. We hebben dit advies overgenomen van het bureau.

In dit traject hebben we nauw samengewerkt met het wijkplatform. Op advies van het wijkplatform hebben we het verspreidingsgebied vergroot, zodat iedereen uit de wijk mag meedenken en zijn mening mag geven.

Verder is het heel vervelend dat u even heeft moeten wachten. We hopen u met deze e-mail voldoende te hebben geïnformeerd en u goed te hebben geholpen.

Hartelijke groet,

....

19-3 5.1.2E

Het is juist **wél** de bedoeling dat de vrachtwagens, die vanaf de Eijkmanlaan de Kapteynlaan oprijden in de bussluis keren en **niet op de Lamérislaan!**

Bijgaand een willekeurige greep aan foto's (in een zip-bestand) van de laatste ruim drie maanden van de overlast die wij op de Lamérislaan ervaren. Dat was niet de afspraak vanuit de Klankbordgroep en BLVC De Gaard.

Dat dient eerst opgelost te worden voordat de rijrichting op de Valetonlaan wordt omgekeerd, anders krijgen wij nog meer vrachtwagens hier voor de deur. Een keerpunt tegenover de expeditie-ingang van de AH zou een prima oplossing zijn (zoals in het plan van het Wijkplatform voorgesteld).

In bijgaand bestand zijn in het mapje "parkeren" ook nog enkele bijzondere parkeersituaties opgenomen, waar wellicht ook een oplossing voor gevonden moet worden.

Indien u ook nog filmpjes wilt zien van de vrachtwagenoverlast, dan kan dat geregeld worden via WeTransfer.



Vrachtverkeer.zip

20-3 5.1.2E

Eerst was het zo dat het ene half jaar de auto's de ene richting erin konden, bij de Wevelaan. De andere helft van het jaar Achter de Gaard. Dat kan opnieuw ingevoerd worden. Dan worden de lasten gedeeld. En stel daarnaast de busbaan open in beide richtingen.

Kan dat uitgevoerd worden? De vragenlijst is te eenzijdig.

20-3 5.1.2E

Mijn eerste vraag is: als wij, bewoners op 1 adres, een verschillende mening hebben: hoe kunnen wij dan 2 stemmen uitbrengen?

Ten tweede: ik zie in uw wijkbericht geen informatie over hoe het kruispunt Wevelaan/Obbinklaan wordt aangepast. Gelet op de problemen bij de eerdere aanpassing wil ik die wel graag eerst zien. Dat is van belang om de mening te bepalen.

Ten derde: ik ben vanwege het bovenstaande conform de aanbeveling in uw wijkbericht op de site van het wijkplatform gaan kijken of ik over het bovenstaande iets in het buurtplan kan lezen. Ik kan dat buurtplan echter niet op de site vinden. Bestaat het plan niet meer?

Ten vierde: het kan natuurlijk zijn dat de planvorming te zeer gebaseerd is op één groep. Is het buurtplan van de site afgehaald omdat datgene wat in het door het platform verspreide bericht geschreven stond niet geheel juist was?

Beste meneer 5.1.2E

Dat is inderdaad een lastige kwestie. Toch is het alleen mogelijk om per huishouden te stemmen.

From: "[5.1.2E]"
Sent: Wed, 22 Mar 2023 08:43:25 +0200
To: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>; "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>; "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Cc: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Subject: RE: Valeton
Attachments: Mails De Gaard - Inhoudelijke vragen en opmerkingen_[5.1.2E]_opm[5.1.2E].docx

Ha [5.1.2E]

Ik heb geprobeerd al kort wat antwoorden in de tekst te zetten. Ik merk dat ik niet genoeg tijd heb om hier uitgebreid naar te kijken. Morgen hoop ik de rest van de vragen nog door te nemen. Ik vind het zozegd dus jammer dat ik op dit moment niet de tijd kan nemen om de antwoorden beter te formuleren.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]
[5.1.2E]

[5.1.2E]
[5.1.2E]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Ma-Vr



Van: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 15:45
Aan: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>; [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>; [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>
CC: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Valeton

Hi allen,

5.1.2E heeft alle vragen in een overzicht geplaatst, zie bijlage. Hier moeten inhoudelijke antwoorden voor komen. De proces vragen hebben 5.1.2E en ik opgepakt.

Willen jullie mij input geven voor de beantwoording in het document? Dan kijk ik er daarna nog even naar!

Als het nog lukt, het liefst zsm, anders moeten we het loslaten. Als mensen dan echt nog niet hebben kunnen stemmen, moeten we even met I&O kijken hoe of wat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

5.1.2E

afwezig op vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 15:42

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Valeton

Top! Ik zal het laten weten mocht er nog een melding komen. Verwacht het niet, want anders wel helemaal laat.

Ik heb vanmorgen eindelijk mevrouw 5.1.2E gesproken, daar hoeven jullie niet meer op te reageren. Gaf vooral aan dat we als gemeente(raad) niet zo moeten luisteren naar het wijkplatform omdat dat helemaal geen goede weerspiegeling is van mening buurt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl/noordoost

Gemeente Utrecht

Wijken

Wijkbureau Oost/Noordoost

F.C. Dondersstraat 1

maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 15:28

Aan: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Valeton

Urgentie: Hoog

Hey 5.1.2E

Lang verhaal kort over mijn telefoonnummer, ik moet even langs bij ICT. Onderaan deze mail staat wel mijn goede nummer.

Inmiddels hebben we de mailbox doorlopen en de vragen/ opmerkingen van mensen op een rijtje. 5.1.2E loopt er nog 1x doorheen en neemt het dan met jullie op. Verder zijn we zelf bezig om nog wat op te lossen. Zoals dat er 3 adressen waren die niet uit Stroomlijn zijn gekomen maar nu een brief hadden moeten ontvangen. Voor deze mensen zijn we bezig om alsnog een code te regelen. Ik neem deze adressen ook even op in de lijst voor het vervolg en zal het ook opnemen met de collega's van Stroomlijn. @5.1.2E mocht je nog een melding krijgen hoor ik het graag, de mensen die gemaild hebben zullen we helpen. Bedankt voor het melden.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E

T. 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stadsplateau 1

9e etage

5.1.2E



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 13:44

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Valeton

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Telefonisch contact wil maar niet lukken.

Overigens 5.1.2E het nummer onder je email dat ik bel is niet bereikbaar. Klopt het nummer?

We hebben vandaag nog op de vragen te beantwoorden en ik heb geen beeld hoe jullie ervoor staan en wat ik of wij kunnen doen om te helpen.

Straks ga ik naar een bijeenkomst over de organisatie van Ruimte. Kunnen jullie mij desnoods appen als ik hard nodig ben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Opgavesturing

maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2E 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 11:29

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Valeton

Super 5.1.2E

Bel of app me als ik nodig ben of om dit met elkaar te bespreken en verder af te stemmen oke?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Opgavesturing

maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 09:16

Aan: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Valeton

Hi 5.1.2E

Er zijn zo'n 20 openstaande mailingen in de mailbox. De meeste vragen gaan over inhoud en een aantal over inlog/proces etc. De inlog/proces vragen gaan 5.1.2E en ik beantwoorden. Alle andere vragen is er inhoudelijke input nodig.

Ik overleg even met 5.1.2E hoe we hierin overzicht kunnen bieden. Daar komen we straks op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

5.1.2E

afwezig op vrijdag



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 18:32

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Fwd: Valeton

Onderstaande tkg.

Zie nog wel de vraag die raadsleden hebben of informatie compleet was.

Daar moeten we ons nog wel op voorbereiden, maar belangrijke checkvraag om uiterlijk morgen af te handelen, gezien de deadline voor het uitbrengen van een stem is de volgende:

Zijn we bij met alle vragen te beantwoorden die we via de mail hebben ontvangen?

Kunnen we ingaan op de vragen die voor de keuze van belang zijn, hebben we alle input daarvoor?

@ [redacted] [redacted] wat is de svz?

Ik hoor graag van jullie.

Groet [redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verstuurd: maandag 20 maart 2023 17:54

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Valeton

Ha [redacted] !

De meeste partijen vinden het goed om de draagvlakmeting gewoon door te laten gaan, en hebben mij gevraagd dit ook aan [redacted] door te geven met uiteraard begrip voor de situatie (dat er altijd voor-tegenstanders zijn en dat we hopen dat er als wijk een goed besluit genomen kan worden).

Wat blijft staan als vraag voor de meeste raadsleden is nog wel of inderdaad alle informatie goed en helder is gedeeld om het besluit te kunnen nemen voor de wijk, of dat dit anders had gekund. Maar het gegeven dat mensen nu bij jullie aan kunnen kloppen voor vragen en dat het lukt om die vragen te beantwoorden (zoals ik het begreep) leek hen voor nu voldoende. Dat andere is eerder een vraag aan de wethouder na afloop, dan voor nu 😊

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 16:57

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Valeton

Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

We spraken elkaar vanmiddag over de mails van 5.1.2E 5.1.2E
Ben of zijn jullie eruit of en hoe jullie gaan reageren naar hem?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Opgavesturing

maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 10:12

Aan: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Valeton

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2E

Ik kom net deze mail tegen. Wil jij afstemmen met 5.1.2E?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl/noordoost

Gemeente Utrecht

Wijken

Wijkbureau Oost/Noordoost

F.C. Dondersstraat 1

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Gemeente Utrecht

Van: Wilt, Berdien van der <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 13:23
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Valeton

Ha 5.1.2E

Meerdere raadsleden zijn inmiddels benaderd, zowel door het wijkplatform als Antons 'club' 😊

Ik denk dat het handig kan zijn om heel even af te stemmen/contact te hebben hoe we dit een beetje kunnen de-escaleren haha.

Ben jij daarvoor de aangewezen persoon? Of moeten we daarvoor bij een andere collega zijn? Ik wil vooral even 'factchecken' op het proces, zodat we niet als raadsleden dingen nog verder bemoeilijken (zoals anton al mailt en ik ook begrijp uit de wijk roept het nu juist veel vraagtekens op)

Met vriendelijke groet,

Berdien van der Wilt
Raadslid

5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Raadsorganen



Gemeente Utrecht