

Verslag algemene bijeenkomst 'Denk mee over regels voor evenementen'



Datum: maandag 19 juni 2023, 19.30 – 22.00 uur

Locatie: Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht



Inhoud

Inhoud	2
Inleiding	3
Welkom	4
Wie bent u en wat vindt u?	5
In gesprek met wethouder Eva Oosters	7
Presentatie door 5.1.2E 5.1.2E	8
Deelsessies per locatie	11
Gezamenlijke afsluiting	12
Bijlage 1: Deelsessies	13
Maximapark	13
Park Transwijk.....	14
Strijkviertel.....	15
Julianapark	16
Lucasbolwerk	17
Park Lepelenburg	18
Griftpark	20
Domplein	22
Stadhuisplein	24
Wilhelminapark	26
Algemene tafel	28
Bijlage 2: Mentimeter	31

Aanwezigen maandag 19 juni 2023

- 75 deelnemers
- Eva Oosters (wethouder)
- 5.1.2E (5.1.2E gemeente)
- 5.1.2E (gespreksleider)
- Tafelvoorzitters/verslagleggers (gemeente)

Inleiding

Op maandagavond 19 juni vond de algemene bijeenkomst over regels voor evenementen op 10 locaties in Utrecht plaats. Dit is het definitieve verslag van de bijeenkomst.

Participatieniveau

Het opstellen van regels voor evenementen doen wij op basis van onderzoek en in gesprek met de stad, in een participatietraject. Hiervoor vragen wij omwonenden, organisatoren, bezoekers, ondernemers, stichtingen en anderen die met evenementen te maken hebben om met ons mee te denken. Daar zijn wij in 2018 al mee gestart. We bouwen verder op de informatie die we toen hebben opgehaald. Deze actualiseren we, vullen én scherpen we aan. Hierbij gebruiken we de [Utrechtse Participatieleidraad](#). Deze kent drie niveaus van participatie: raadplegen, advies vragen en co-creëren. Voor dit project is gekozen voor het niveau raadplegen. Dit betekent dat wij belanghebbenden en betrokkenen vragen om ideeën, meningen en ervaringen. Als gemeente bepalen wij daarbij de agenda en gebruiken wij de reacties van betrokkenen om plannen te maken of te verbeteren. De meningen, ervaringen en ideeën worden per locatie geïnventariseerd, maar zijn voor de gemeente niet bindend.

Proces

De bijeenkomst op 19 juni was onderdeel van een breder participatietraject. Voor deze avond en voor de andere participatiemomenten (bakfietsgesprekken, losse gesprekken en online participatie via DenkMee) zijn 5000 omwonenden uitgenodigd via huis-aan-huis verspreide uitnodigingen en persoonlijke e-mails, werd een social-mediacampagne gelanceerd, verstuurden we een persbericht, en kondigden we de avond aan in verschillende nieuwsbrieven. De komende maanden onderzoeken wij welke meningen, ervaringen en ideeën wel en niet opgevolgd kunnen worden en waarom. In het najaar organiseren wij een terugkoppelbijeenkomst waarin we de opbrengsten van alle participatie presenteren.

De aankondiging van deze volgende bijeenkomst en meer informatie over dit project leest u op de website van de [gemeente Utrecht](#). Mensen die hun e-mailadres hebben gegeven bij een van de participatiemomenten, worden ook persoonlijk uitgenodigd voor de terugkoppelbijeenkomst.

Tot slot: de conceptversie van dit verslag hebben we gedeeld met de aanwezigen op 19 juni. Drie van hen hebben aanpassingen gestuurd, omdat deze niet (goed) in het verslag stonden. We hebben deze aanpassingen verwerkt in deze definitieve versie.

Welkom

De bijeenkomst werd geopend met de centrale vraag van de avond: *Wat wilt u de gemeente nog meegeven om tot goede regels voor evenementen te komen voor de volgende 10 locaties?* Deze 10 locaties zijn Damplein, Lucasbolwerk, Stadhuisplein, park Lepenburg, park Transwijk, activiteitenveld Maximapark, activiteitenveld Griftpark, Wilhelminapark, Julianapark en recreatieplas Strijkviertel.

Vragen en opmerkingen uit de zaal:

- *Ik woon ook in een gebied waar grote evenementen plaatsvinden. Dit gebied behoort echter niet tot de 10 locaties. Hoe kan dit?*

De gemeente begint met het opstellen van locatieprofielen voor deze 10 locaties. We hebben de ambitie om daarna ook voor andere locaties regels op te stellen. Als we dit gaan doen, dan gebruiken we daarbij natuurlijk ook de informatie die we uit dit eerdere traject opgehaald hebben.

- *Dit participatietraject is nutteloos als de regels die straks gemaakt worden niet worden gehandhaafd. Hoe gaan jullie handhaven?*

Handhaving is een belangrijk aandachtspunt voor de gemeente. Daarvoor is het wel nodig om goede regels te maken. Daar willen het in deze bijeenkomst graag over hebben.

- *Een vraag met betrekking tot de participatie: in hoeverre hebben wij inspraak bij het opstellen van de regels?*

Er is eerder al veel informatie opgehaald, dit benutten wij dan ook. De huidige participatieronde is bedoeld om te raadplegen: te toetsen, te verrijken en aan te scherpen. Op basis daarvan stelt de gemeente vervolgens regels op die ter besluitvorming aan het college van burgemeester en wethouders en aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

- *Het Solgu (Stedelijk Overleg Lichamelijk Gehandicapten) deed een oproep om aandacht te vragen voor toegankelijkheid op evenementen. Volgens Solgu vraagt dit om meer structureel beleid vanuit de gemeente en meer handhaving tijdens evenementen. [De gemeente heeft beleid](#) maar in de praktijk komen er nog veel klachten bij Solgu binnen over toegankelijkheid. Meer informatie is te vinden op [de website van Coalitie voor Inclusie](#). Daarop staat ook een [routekaart](#) met alle informatie over toegankelijkheid bij evenementen.*

Wie bent u en wat vindt u?

Via een Mentimeter werd met vijf vragen gepeild wie er in de zaal zitten en wat zij vinden. Op het grote scherm in de zaal verschenen de antwoorden die gegeven zijn.

1. Wie bent u?

Mensen konden meerdere opties aanvinken. In totaal beantwoordden 74 mensen de vraag. De categorie Anders bevatte onder andere belangenbehartigers voor studenten en mensen met een beperking.

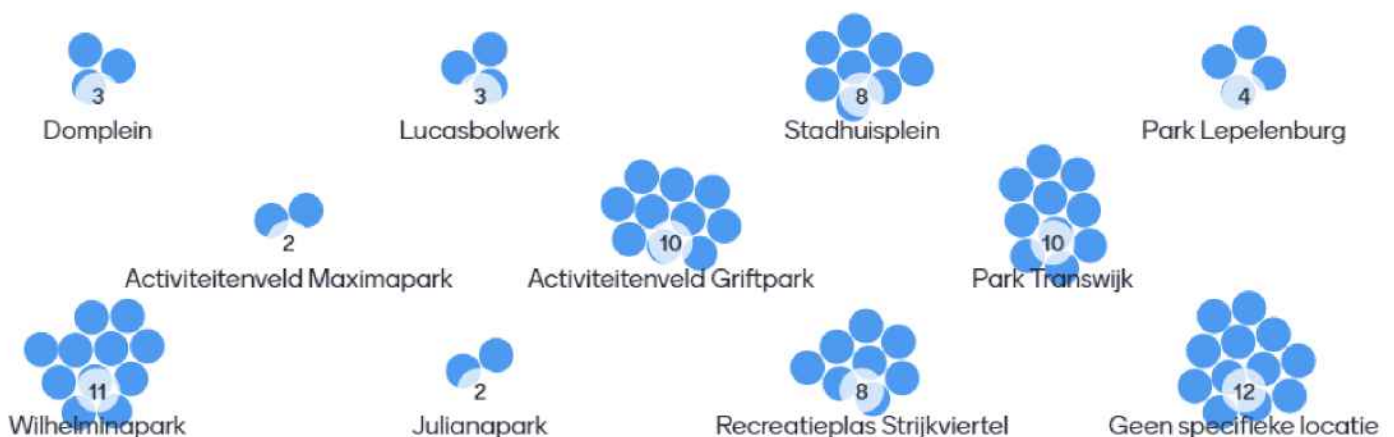


2. Heeft u al eerder meegedacht met de gemeente over dit onderwerp?

40 mensen gaven aan eerder meegedacht te hebben. 32 mensen dachten voor het eerst mee.

3. Met welke van de 10 locaties voelt u zich het meest verbonden?

Het merendeel van de aanwezigen voelde zich verbonden met een specifieke locatie. Het andere deel wilde graag meepraten over meerdere locaties. Sommige van hen wonen bijvoorbeeld bij meerdere locaties in de buurt. Anderen gaat het om algemene



waarden voor evenementen in de stad. “Bij alle evenementen kan nog heel wat verbeterd worden voor mensen met een beperking”, zei een aanwezige in de zaal.

4. Waar wilt u het vanavond over hebben?



5. Wanneer is de avond voor u geslaagd?

Op deze vraag kwamen uiteenlopende antwoorden. Voor sommigen is een goed en communicatief proces het belangrijkste (“als mensen zich gehoord voelen”, “constructieve gesprekken”). Voor anderen staan de praktische uitkomsten het hoogst op de agenda (“overeenstemming vergunningen”, “als er eerst algemene voorwaarden worden geformuleerd”, “nooit meer Verknipt”). Zie ook Bijlage 2: Mentimeter voor alle gegeven antwoorden.

In gesprek met wethouder Eva Oosters

Wethouder Eva Oosters gaf vervolgens aan te zoeken naar goede balans tussen levendigheid en leefbaarheid in de stad. Evenementen maken de stad aantrekkelijk voor veel mensen, maar kunnen ook ten koste gaan van de leefbaarheid van omwonenden. Regels kunnen helpen daarin een goede balans te vinden. Daarom willen we nu regels opstellen over het aantal evenementen en omvang, geluid en ecologische waarden. Eerder hebben we daar al veel informatie over opgehaald, maar na corona bleek die niet helemaal actueel. Om die reden doen we nu nog een ronde, waarbij ook nieuwe mensen de kans krijgen om mee te denken.

Gespreksleider: *Wat valt u op aan de antwoorden op de Mentimeter?*

“Allereerst een grote betrokkenheid en grote verscheidenheid onder de aanwezigen.” Dat het een diverse groep is, stemde haar blij. Eva Oosters maakte duidelijk wat de participatie binnen dit traject precies inhoudt. “Participatie gebruiken we hier om te **raadplegen**.” Raadplegen is één van de niveaus op de participatieladder. “Dat betekent dat we uw adviezen, wensen, ideeën, behoeften en zorgen ophalen en we uiteindelijk terugkoppelen wat we met hiermee kunnen doen”, legde ze uit. Daarbij hoort ook het vertellen waarom sommige adviezen niet worden opgevolgd.

Vragen uit de zaal en antwoorden van wethouder Eva Oosters

- *Hanteert u de 3 genoemde criteria nu als belangrijkste criteria?*
Dit zijn niet de enige 3 thema's waar we iedereen vanavond over willen spreken. Over meer thema's kan worden meegedacht. Zo is de gemeente ook benieuwd naar kwaliteit & waarden van evenementen en is er uiteraard ruimte om andere dingen in te brengen.
- *Wat zijn ecologische waarden?*
Dat gaat om de planten, de dieren, de grond, eigenlijk de hele omgeving. We willen kijken hoe we daar recht aan kunnen doen.
- *Hoort daar ook de historische waarde van de panden bij?*
Dit is zeker ook een onderwerp dat kan worden ingebracht in de gesprekken.

Presentatie door

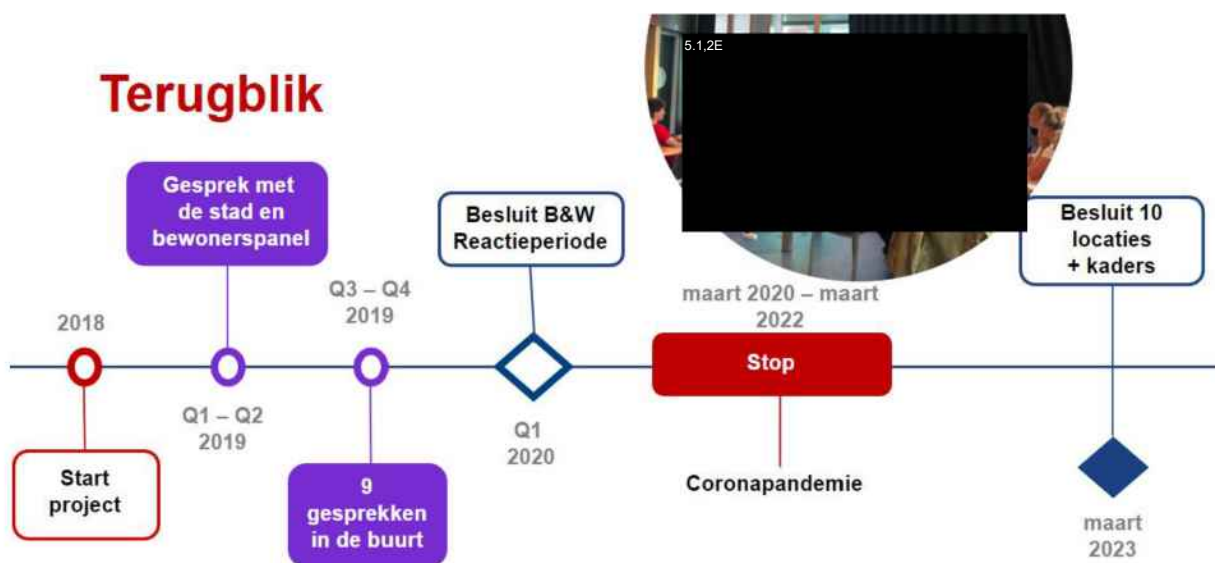
5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E van de gemeente Utrecht nam de zaal daarna mee in het verloop van het project. Maar eerst: waar hebben we het eigenlijk over, wat zijn “evenementen”? Tot evenementen behoren veel verschillende soorten, van een beachvolleybaltoernooi tot een muziekfestival. We hebben het bij dit project alleen over buitenevenementen die een vergunning moeten krijgen. Demonstraties en markten vallen *buiten* de reikwijdte van dit project. Voor demonstraties en markten is geen evenementenvergunning nodig, maar een andere vergunning.

Terugblik

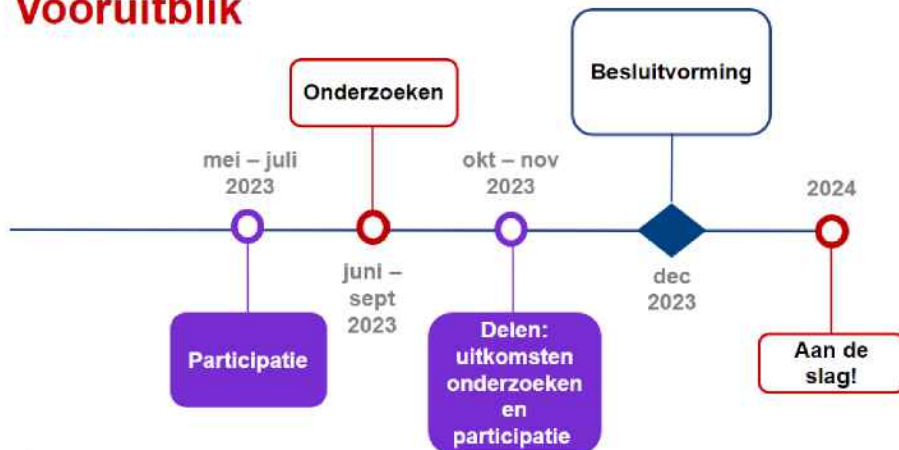
Omdat het project een voorgeschiedenis heeft, nam 5.1,2E de zaal mee in wat er eerder al gebeurd en opgehaald is. Onderstaande tijdlijn beschrijft dat in kort bestek:



Vooruitblik

Nu besloten is om voor 10 locaties regels te gaan maken, raadplegen we de stad opnieuw om de regels te toetsen, aan te vullen of aan te scherpen. Dat doen we met deze bijeenkomst, maar ook met bezoeken aan alle 10 de locaties waar we met mensen in gesprek gaan en door input op te halen via DenkMee, het online participatieplatform van de gemeente. Daarnaast laat de gemeente onderzoeken doen op het gebied van geluid en ecologie. Met al die informatie maken we regels voor de 10 locaties. De resultaten van participatie en onderzoek koppelen we na de zomer terug aan u, waarna besluitvorming plaatsvindt.

Vooruitblik



Vragen en opmerkingen uit de zaal en antwoorden van

5.1.2E

5.1.2E

- *Ik mis een blokje in de terugblik. In februari 2020 werden de locatieprofielen toegestuurd. Daar zijn allemaal reacties op gekomen.*

Een heel terechte opmerking. Dat blokje heb ik niet nadrukkelijk benoemd: op die 250 inspraakreacties bouwen we nu voort, naast de verslagen en andere participatiemomenten.

- *Als jullie aan de slag gaan met de locatieprofielen, is dat dan nog een pilot?*

We gaan de regels wel vaststellen, dus in die zin is het geen pilot.

- *Als jullie in december 2023 pas klaar zijn, kunnen jullie dan in januari 2024 al toepassen, want die vergunningen worden toch al eerder gegeven?*

In november 2024 maken we al een groot deel van de evenementenkalender voor 2025. In 2024 worden de regels vastgesteld en dus kunnen we de evenementen die vanaf 2025 plaatsvinden toetsen aan de nieuwe regels.

- *Waarom staan onderzoeken naar geluid en ecologie onderaan het lijstje terwijl iedereen juist geluid en groen zo belangrijk vindt?*

Het geluidsonderzoek start in juli, juist zodat we de participatie daaraan kunnen koppelen. Deze onderzoeken zijn dus ook van groot belang voor ons, net zoals de participatie.

- *Kan ik de locatieprofielen ergens mee vergelijken? Bijvoorbeeld, zitten we bij mijn locatie nu op 80% of op 10%?*

Voor de onderzoeken en participatie maken we gebruik van de huidige situatie: hoe veel evenementen van welke grootte vinden hier op dit moment plaats? Daarbij nemen we ook de ontwikkeling van evenementen op de verschillende locaties in de afgelopen jaren mee. Dit leggen we naast de reacties uit participatie en de onderzoeksresultaten. Op basis daarvan kunnen we aangeven hoe veel evenementen er van welke grootte en met welk geluid kunnen plaatsvinden op deze 10 locaties, en of dat meer of minder moet worden dan dat er nu plaatsvindt.

- *Gaat er gehandhaafd worden aan de hand van de regels?*

Wij onderzoeken de komende maanden intern wat mogelijkheden zijn voor

handhaving van de regels. In het najaar weten we hier meer over en koppelen wij dit aan u terug.

- *Worden alle eerder voltrokken metingen meegenomen in het proces, bijvoorbeeld geluidsmetingen?*

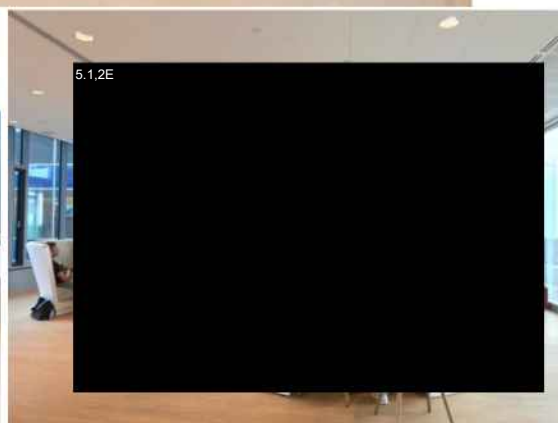
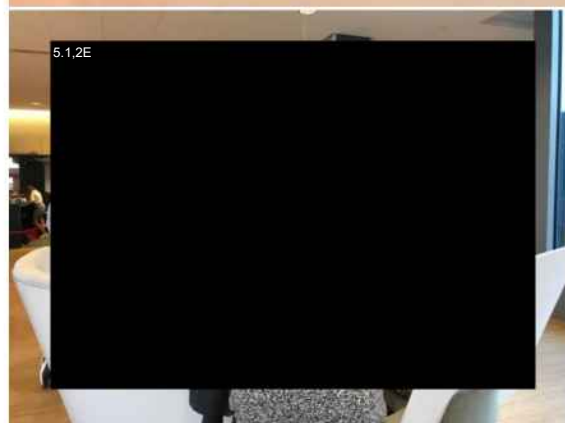
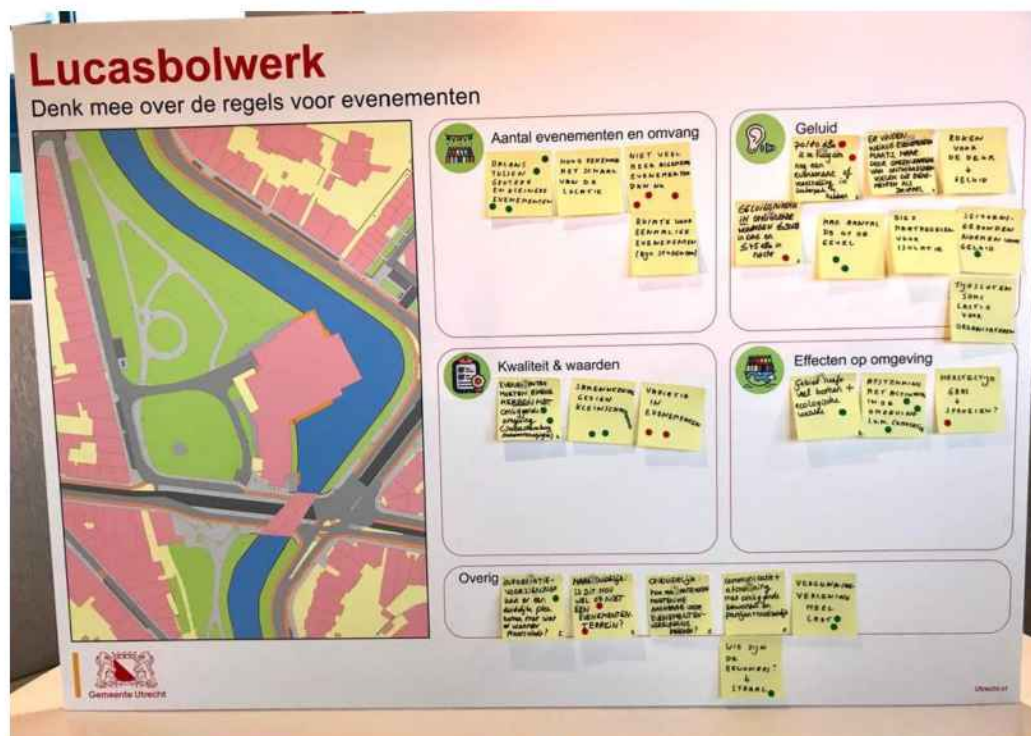
Eerdere rapporten over geluid, ecologie en bodem worden zeker meegenomen in dit proces. Ook hierop zullen wij in het najaar terugkomen.

- *Wees scherp, niet te vriendelijk. Bijvoorbeeld niet 'we willen evenementen inclusiever maken voor invaliden, maar 'evenementen moeten toegankelijk zijn voor invaliden'.*

Veel mensen hebben in reactie op de conceptprofielen in 2020 aangegeven dat sommige zinnen en regels te vrijblijvend waren. Het voorbeeld dat u geeft op gebied van toegankelijkheid maakt dit duidelijk. Het is onze bedoeling om nu meer duidelijkheid en concreetheid te geven over wat op welke locatie wel of niet kan op het gebied van evenementen.

Deelsessies per locatie

Hieronder volgt de opbrengst van de deelsessies per locatie en van de algemene tafel. Tijdens elke deelsessie werd input verzameld op de categorieën “aantal evenementen en omvang”, “geluid”, “effecten op omgeving”, “kwaliteit en waarden” en “overig”. Op de panelen waren al post-its zichtbaar van eerdere participatiemomenten, namelijk: de verslagen van bijeenkomsten in 2018 en 2019, de 250 inspraakreacties, tussentijds binnengekomen mails en notities van 20 kennismakingsgesprekken van de 10 locaties in 2023. Aan de locatietafels werden tijdens de gesprekken post-its toegevoegd aan de panelen. Hieronder één van de 10 locatiepanelen en sfeerfoto's van de deelsessies. In Bijlage 1: Deelsessies, staat alle opgehaalde input per deelsessie.



Gezamenlijke afsluiting

Mentimeter

Na de deelsessies kwam iedereen weer samen. Via Mentimeter werden nog de volgende vragen gesteld: "Wat was het beste idee dat u vanavond gehoord heeft?" ([antwoorden in bijlage 2](#)) en "Wat zou u de gemeente nog willen meegeven?" ([antwoorden in bijlage 2](#)).

Reflectie wethouder Eva Oosters

"Dank voor jullie bijdrage, het is niet niks om zo de hele avond eraan te besteden. Ik ben blij met alle ideeën. Daar kunnen we iets mee. Mooi om te zien dat mensen echt met elkaar in gesprek en discussie gingen."

Reflectie

"Mooi om te zien dat er zoveel verschillende perspectieven samenkwamen vanavond. Aan het begin van de avond kwamen er terecht pittigere vragen. Maar aan verschillende tafels werd het constructieve gesprek gevoerd. Ik geloof erin dat we zo samen komen tot werkbare regels."

Ruimte voor input op andere locaties

Als laatste onderdeel van het programma kreeg iedereen nog de mogelijkheid om langs de andere tafels te gaan. Ongeveer 20 mensen verspreidden zich nog over de locatietafels om te kijken wat er is opgehaald en inbreng te leveren. Deze inbreng is meegenomen in dit verslag, bij de desbetreffende locatie.

Bijlage 1: Deelsessies

In deze bijlage vindt u de opgehaalde input van de verschillende deelsessies. De nieuwe input is door de gespreksleiders vastgelegd op post-its op het bijbehorende paneel. In de tabellen per locatie staat de eerder opgehaalde input in zwarte tekst. In de rode tekst staat de nieuwe input. Bij een aantal deelsessies hebben de deelnemers groene en rode stickers geplakt. Groen op de punten die ze het belangrijkste vinden, rood op de punten die ze het minst belangrijk vinden. Bij sommige sessies zijn geen stickers geplakt omdat de aanwezigen aan tafel liever het gesprek met elkaar voerden over onderwerpen die nog niet op de panelen te zien waren.

Maximapark

Aan tafel: 1 bewoner, 2 organisatoren

Reflectie van de tafelvoorzitter: Het was een gesprek in klein comité. Daarbij werd er aangegeven dat er meer ruimte is voor kleine en middelgrote evenementen. Let er daarbij op dat er niet zo veel regels komen, dat het voor kleine en middelgrote organisatoren onmogelijk wordt om iets te organiseren.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Meer evenementen zou mooi zijn en zorgt hopelijk voor meer reuring - Behoeftte aan limiteren voor meer duidelijkheid én ecologische waarden - Bij grote evenementen ben ik bang voor de kwetsbaarheid van de natuur - Er zijn nu al parkeerproblemen dus dit leent zich niet voor hele grote evenementen	<u>Geluid</u> - Nu in balans vanwege deze types evenementen (sport & cultuur)
<u>Kwaliteit en waarden</u> - Behoeftte aan/passend: kerstmarkt, buitenbios, kindervakantieweek, timmerweek, kunst, cultuur, sport - Balans commercieel versus sociaal - Mobiliteitsoplossing: drempelloos, pendeldienst, algemene gehandicaptenparkeerplaatsen, vlakke routes, verharde paden	<u>Effecten op omgeving</u> - Wordt met de algemene voorwaarden voor ecologie en het onderzoek voldaan aan Wet Natuurbescherming - De bereikbaarheid (bus en auto) van dit park is niet geschikt voor grootschalige evenementen
<u>Overig</u> - Behoeftte aan een evenementenkalender die tijdig wordt gedeeld met omwonenden - Toiletvoorzieningen voor iedereen! Rolstoeltoegankelijke toiletten - Parkeerplek voor mindervaliden dicht bij activiteitenterrein - Maximapark leent zich niet echt voor grote evenementen als "Lief"	

Park Transwijk

Aan tafel: 7 omwonenden, 1 bezoeker, 2 organisatoren

Reflectie van de tafelvoorzitter: Deze informatieavond vond plaats op de dag na het Central Parkfestival, dat in park Transwijk wordt gehouden. De aanwezige organisatoren kunnen de meeste opmerkingen of vragen van omwonenden beantwoorden waardoor het een gemoedelijk gesprek met verschillende perspectieven werd.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Dé locatie die is aangelegd en aangewezen voor grote evenementen - Soms is terrein 2 weken afgesloten. Hoe verdeel je dit goed in tijd en ruimte? - Liever niet meer dan 2-3 evenementen per maand - o 2 evenementen per maand veel - o Max 3 evenementen van deze omvang - Frequentie: te vaak is park afgesloten i.v.m. evenementen. Ik kan er dan niet - Bevrijdingsfestival: overlast groter (i.v.m. gratis?) dan betaalde festivals	<u>Geluid</u> - Geluid draagt ver. Houd bij versterkt geluid rekening met tijdig informeren omgeving - Meerdaags festival: niet alleen maar 'zware' muziek maar ook akoestisch - Kunnen verstorende effecten van evenementen 's avonds/'s nachts voldoende uitgesloten worden? - Betaalde festivals: geluid hard, maar tussen optredens oké - Moeite met geluid bij meerdere podia (zware bassen) - Hoe zit het met geluid bij op- en afbouw?
<u>Kwaliteit en waarden</u> - Graag evenementen die buurtbewoners bij elkaar brengen zijn wenselijk (markt, Pasar Malam) - Een van de weinige plekken in Utrecht die geschikt is voor grote evenementen - Buurtcamping prima	<u>Effecten op omgeving</u> - Afvaloverlast van sommige evenementen - Door zware belastingschade aan groen. Houd hersteltijd in de gaten - Hoe wordt het overgedragen aan gemeente? - Ecologie: te veel ganzen, iets tegen doen? - Tip: zaai speelgras (want groeit snel) - Zandbak: na festival drainage niet ok
<u>Overig</u> - Communicatie over evenementen door organisatoren vinden sommigen prettig en op tijd - Onderhoud park kan beter → berenklauwen, onkruid - Minder last van Sneeuwbal dan van Central Park - Uit-festival: sluit af (park) - Moeite met plasstraat: voor mijn deur	

Strijkviertel

Aan tafel: 4 omwonenden, 1 organisator, 1 bezoeker

Reflectie van de tafelvoorzitter:

Deelnemers brachten hun oprechte zorgen en vragen naar voren op een manier die aanleiding gaf tot luisteren en antwoorden. Begripvolle sfeer aan de tafel, ook t.o.v. de organisator. Lange op- en afbouwperiode t.o.v. 2-daagse duur van Verknipt, kan dat niet korter?

Aantal evenementen en omvang - Kalender: wat staat er in de planning? - Denk na over spreiding: een groot evenement aan het begin van het zomerseizoen zorgt voor beschadigd gras. Dat is jammer - 1 festival in het voorjaar + 1 in zomer is voldoende - Kan de op- en afbouwperiode van Verknipt korter? - Grote evenementen (Verknipt en Lief) vonden ook al plaats voordat Rijnvliet gebouwd was. Toen waren omvang en met name geluid geen probleem, nu wel.	Geluid - Welk deel wordt gebruikt? Dat maakt verschil qua geluid - Het geluid is niet alleen te horen maar ook te voelen, kan er iets aan de bas gedaan worden? Trillingen meten? - Kies voor minder overlastgevend evenementen qua geluid, of organiseer deze in september
Kwaliteit en waarden - Evenementen gericht op aantrekken van div. doelgroep met verschillende achtergronden - Evenementen die passen bij Rijnvliet of afspiegeling zijn van de bewoners - Rijnvliet heeft weinig faciliteiten, dus de plas is essentieel voor ontmoeting	Effecten op omgeving - Op- en afbouw duurt veel te lang in mei - Niet in broedseizoen - Verkeersregelaars – hoe wordt daarmee omgegaan? - Zorg dat het rondje mogelijk blijft - Afbouw in de nacht is veel overlast voor omwonenden - Worden dieren in ecologisch bijzondere zones in omgeving verstoord?
Overig - Werk als gemeente aan voorspelbaarheid van werkwijze + spelregels - Help organisatoren met hoe ze de gesprekken met de omgeving het beste kunnen aangaan - Communiceer voldoende over verkeersmaatregelen - Kan de buurt of omgeving op een andere manier (bv. met speeltoestel) gecompenseerd worden?	

Julianapark

Aan tafel: 2 omwonenden, 1 bezoeker

Reflectie van de tafelvoorzitter: Het was een gemoedelijk gesprek in klein comité. Verschillende (ogenschijnlijk) tegengestelde belangen werden uitgesproken waardoor een constructief gesprek ontstond.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Park hele week niet toegankelijk voor commercieel evenement → deels afzetten met hekken niet mogelijk? - 4 tot 5 'grootschalige' evenementen - Voorspelbaar, tolerantie, duidelijk - Niet afvoerputje/locatie van evenementen zijn	<u>Geluid</u> - Versterkt geluid net te hard - Passende eindtijd: park sluit om 22:00, voorkeur is 60/70 dB - Handhaving - Versterkt geluid – dB's bepalen de locatie (gehele park of activiteitenveld) - Geluidsbelasting op gevel 80 DB(A) lager! - Locatieprofiel plek podium voorstellen - Afwijking mogelijk bij vergunningverlening
<u>Kwaliteit & waarden</u> - Buurtevenement moet voorrang krijgen op commercieel evenement - Karakter park bepaalt karakter evenement - Bomen, ecologische waarden, bodemverdichting	<u>Effecten op omgeving</u> - Hoe kan verstoring van dag- en nachtritme van dieren voorkomen worden qua op- en afbouw? - Paden zijn niet berekend op zware belasting - Stroomvoorziening = voor kleinschalig anders, dieselaggregaat niet wenselijk - Kan er rekening gehouden worden met broedperiodes? - Licht materiaal kan met kleine busjes vervoerd worden. Voor zwaarder materiaal zijn rijplaten nodig. Vermijd zwaar materiaal op gras - Laat het park netjes en schoon achter na een evenement
<u>Overig</u> -	

Lucasbolwerk

Aan tafel: 1 omwonende, 1 studentenvereniging, 1 organisator, 2 medewerkers Schouwburg

Reflectie van de tafelvoorzitter: Lucasbolwerk is een locatie waar men graag een goede balans tussen grotere en kleinere evenementen ziet. Door de kleinschaligheid is goede samenwerking tussen organisatoren, Schouwburg, studentenverenigingen en omwonenden noodzakelijk. Al die perspectieven waren aan tafel vertegenwoordigd. Daaruit kwam de behoefte naar voren om de verschillende activiteiten goed op elkaar af te stemmen. Dat de vergunningverlening door de gemeente vaak pas heel laat plaatsvindt is daarbij een belemmerende factor.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Balans tussen grotere en kleinere evenementen ● ● ● ● - Houd rekening met schaal van de locatie - Niet veel meer algemene evenementen dan nu ● ● ● - Ruimte voor eenmalige evenementen (bijv. studenten)	<u>Geluid</u> - 70–80 dBA is te laag om nog een evenement of voorstelling in Zocherpark te hebben ● ● - Er vinden weinig evenementen plaats, maar door opeenstapeling van ontwikkelingen voelen die evenementen als druppel - Geluidsniveau ≤ 50 dBA in dag en ≤ 45 dBA in nacht ● - Roker voor de deur → geluid - Max aantal dB op de gevel ● - Bied maatregelen voor isolatie - Seizoensgebonden geluidsnormen - Tijdsloten soms lastig voor organisatoren
<u>Kwaliteit en waarden</u> - Evenementen moeten binding hebben met omliggende omgeving (Stadsschouwburg, studentenverenigingen) ● ● - Samenwerking gezien kleinschaligheid ● ● - Variatie in evenementen ● ●	<u>Effecten op omgeving</u> - Gebied heeft veel bomen + ecologische waarde ● - Afstemming met activiteiten in de omgeving i.v.m. cumulatie ● ● ● - Hersteltijd gras → sproeien? ●
<u>Overig</u> - Informatievoorziening: kan er een duidelijke plek komen met wat er wanneer plaatsvindt? - Maak duidelijk: is dit nou wel of niet een evenemententerrein? ● ● - Onduidelijk: hoe ver van tevoren moeten we aanvraag voor evenementenvergunning indienen? - Communicatie + afstemming omliggende bewoners en partijen = noodzakelijk - Wie zijn de bewoners? → Straal ● - Vergunningverlening heel laat ● ●	

Park Lepelenburg

Aan tafel: 3 bewoners, 1 voorzitter studentenvereniging Veritas

Reflectie van de tafelvoorzitter:

Het was een constructief gesprek waarin aanwezigen aangaven niet per se tegen evenementen in het park te zijn maar dat evenementen wel bij het karakter van het park moeten passen. Als er iets georganiseerd wordt dan is de vraag om dit vrij toegankelijk te houden voor iedereen.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Groot niet meer dan 6x per jaar. Goed verspreid - Aantal niet storend. Niet ieder weekend! Zolang het zonder bass is. - Kleinschalig zou bijna altijd kunnen - Aantal is nu goed. Hangt erg af van type event. - Houd het vrij toegankelijk: alle leeftijden, niet afgesloten, zonder toegangsticket	<u>Geluid</u> - Versterkt geluid op 'familie'-niveau, goede voorbeelden: Lazy Sunday, Afternoon, Singelswim - Geluidsnormen stellen werkt niet in de praktijk - Het geluid is te lang te hard en te horen in huis - In vergunning rekening houden met geluid, ook met windrichting + wolkende - Geluidsnormen zijn uit de lucht gegrepen, niet goed gefundeerd - Diepe bass als aanjagen van drankgebruik - Brassbands zijn minder te horen - Evenementen met C geluid bass
<u>Kwaliteit en waarden</u> - Eenvoudige concerten zonder versterking, brassband, kindervrijmarkt - Aard en doelgroep: binding met buurt, gezinspark, groen + rust, onderdeel van Zocherplantsoen - Historisch rijksmonument: grotendeels omzoomd met monumentale woningen die niet te isoleren zijn	<u>Effecten op omgeving</u> - Grasmatten wordt beschadigd door te grote vrachtwagens voor opbouw - Van bomen afblijven en vleermuizen - Rijplaten doen te weinig: vrachtwagens rijden niet over rijplaat - Singel: heel veel afval ook in het water - Vergunning: netten nodig voor het water - Bodem leeft van bodemdiertjes → overleven door vrachtverkeer kan lange gevolgen hebben - Bomen worden te weinig beschermd. Bijv. houten hek eromheen
<u>Overig</u> - Communicatie: afspraken over verspreidingsgebied en termijn - Communicatie moet veel beter: preciezer over tijden en bereikbaarheid	

- Omgeving informeren: wat valt onder de omgeving? Breed / smal
- Betere communicatie, minder evenementen met veel geluid ● ●
- Vergunning: was 3 weken van tevoren. Dan kan er inspraak plaatsvinden. Eerst beginnen!
- Personeel van festival eigen toilet! Plassen nu wild
- Centraal kalender communiceren op website: wanneer komt er wat?
- Overlast van 'zwervers'

Griftpark

Aan tafel: 6 bewoners en 3 organisatoren

Reflectie van de tafelvoorzitter:

Het Griftpark is een locatie waar men graag een goede balans tussen grotere en kleinere evenementen ziet. Het park is in eerste instantie bedoeld voor recreatie en sport, hier dient rekening mee gehouden te worden bij het opstellen van de profielen. De bewoners staan open voor grote evenementen mits beperkt in tijd, aantallen en voorwaarden voor geluid en behoud gazon. De bewoners missen één aanspreekpunt van de gemeente als het over evenementen gaat. Er was een goede relatie tussen de organisatoren en de bewoners, ze hebben vragen aan elkaar gesteld en verduidelijking gekregen. De bijeenkomst heeft geresulteerd in specifieke aandachtspunten die we mee kunnen nemen bij het opstellen van de locatie profielen.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Niet later dan 23:00 's avonds, dit geldt ook voor opbouw en afbouw - Niet wenselijk dat een evenement > 3 dagen ruimte inneemt - Meer evenementen zijn niet gewenst want er wordt al veel gewandeld + sport & spel - Meer evenementen zijn niet gewenst. Er moet ook gelet worden op frequentie en tussenperiode. - Zorg voor voldoende variatie in evenementen groot en klein en locatie in park	<u>Geluid</u> - 80 dBA is te veel geluid, blijft tussen gevels kaatsen - Houd rekening met de plaatsing van het podium i.v.m. geluidsoverlast - Kan hier een maximum aantal dagen versterkt geluid aan worden toegevoegd? - Type geluid die ook naar gekeken te worden, overlast bij steeds hetzelfde geluid zoals een kermis - In locatieprofiel algemeen staat gem. afstand tot woningen. Sommige woningen 15m - Kijk ook naar geluid microfoon niet alleen geluidsboxen - Energielabel en bouwstijl meenemen in geluidsprofiel - Aggregaten meenemen in profiel - Hoog frequentie dan minder lang geluid bij evenement toe laten staan.
<u>Kwaliteit & waarden</u> - We vinden niet alles leuk en dat hoeft ook niet - Wat wil Utrecht met evenementen? Waar willen we naartoe? - Duurzaamheid = belangrijk - Handhaving aanwezig 1 uur voor aanvang opbouw en blijft tot einde afbouw	<u>Effecten op omgeving</u> - Let op de bereikbaarheid van het park (parkeren & mobiliteit) - Zorg voor onderhoud/ behoud gras, leg rijplaten neer - Hulpdiensten moeten bij skatepark, basketbal kunnen komen - Gazon moet in stand gehouden worden

- Hoe zorg je voor een divers en passend aanbod? - Zorg voor 1 aanspreekpunt met mandaat van het park van de gemeente zoals bij groenbeheer, ook voor evenementen - Ontspanningsfunctie moet behouden blijven	- Zorgplicht: op- en afbouw mag langer duren als dat ten goede komt aan het park - Let op bescherming kroonprojectie bomen
<u>Overig</u> - Maak de evenementenkalender inzichtelijker: wat komt wanneer - Communiceer duidelijker & beter als gemeente + organisator - Kan er in de vergunning opgenomen worden dat de organisator t.a.t. toegang moet verlenen tot de Beheergroep Griftpark om toe te zien op de navolging van de regels binnen de hekken van "zijn" terrein? Die vertegenwoordiger heeft dan een meldings-mogelijkheid bij een controlerend ambtenaar/toezichthouder van de gemeente maar kan (en je voelt hem al) ook toezien of de gemeente, in haar verantwoordelijkheid naar de burger toe, voldoende handhaaft. - Kunnen organisatoren niet - naast de leges- en vergunningkosten (€ 5.1.2B) ook een borgsom betalen (van bijvoorbeeld € 5.1.2B euro) zodat het park na afloop op hun kosten hersteld kan worden als zij schade hebben aangericht.	

Domplein

Aan tafel: 4 bewoners, 1 organisator

Reflectie van de tafelvoorzitter:

Het was een constructief gesprek met een grote betrokkenheid bij het Domplein. De historie en grote waarde van het Domplein worden door eenieder herkend. Er zijn veel functies op en rond het Domplein – wonen, de kerk, het academiegebouw, horeca, de Domtoren.

Evenementen moeten hier rekening mee houden. Aantal evenementen past goed op Domplein, zoals Dodenherdenking. Er zijn aantal kleinschalige evenementen met relatief weinig impact als de historische bouwplaats. Bij grotere evenementen met veel geluid zijn er zorgen over de effecten van geluid en trillingen op de (oude) woningen en op de gezondheid van de bewoners. Onderzoek daarbij of aansluiting op het gebiedsprofiel Domplein mogelijk is.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Het aantal evenementen moet beperkt blijven ● ● - Er ontbreekt een duidelijke visie en duidelijke omschrijving, voorkom ruis ● - Wees duidelijk. Wat is de onderbouwing van 6 evenementen? Welke dBa wordt gehanteerd? ● ● - 'Groot' is gemaximeerd via regels, middel & klein wordt gefaciliteerd via regels ● ● ● ●	<u>Geluid</u> - Blaffende honden 's nachts ter bewaking geven overlast ● - Door de stenigheid van de omgeving is de locatie erg geluidsgevoelig - Geluid niet alleen gevelwaarde, meer specifiek uitwerken ● ● - Benoem: "Duldbare overlast!" ● - Trillingen (glas, gevel), wat vinden we qua gezondheid die we willen waarborgen ● ●
<u>Kwaliteit en waarden</u> - Het Domkwartier heeft een compleet eigen identiteit ten opzichte van de rest van de binnenstad ● - Domplein is een plek van bezinning maar ook een plek voor iedereen ● - Koppel verjonging aan het Domplein. Stimuleer ook activiteiten met een jong publiek en meer van deze tijd - Of de evenementen echt aansluiten bij de identiteit toetsen met bewoner, bezoeker en organisaties - Inspiratie: zie ook gebiedsprofiel - Domplein is uniek ●	<u>Effecten op omgeving</u> - Bereikbaarheid van het plein met bus 2 is niet goed tijdens evenementen - Er wordt soms echt veel afval achtergelaten, waardoor het plein niet eens te bewonderen is - Voertuigonthefing is niet realistisch. Zondagswet niet duidelijk dat opbouwen zonder overlast wel mag - Houd er rekening mee dat dit oude huizen zijn. Zorg voor voldoende bescherming voor de kwetsbare panden.

- Transparantie gemeente → organisator afspraken = duidelijkheid ●	- Aansprakelijkheid vandalisme (graffiti) ● - Let op samenloop met andere functies & drukte die er al is ● - Toenemende drukte, bezoekers, toerisme ●
<u>Overig</u> - Communicatie richting omwonende liefst maanden van tevoren voor afstemming - Wat mag (de organisator) bij een evenement? Bij wie kunnen partijen terecht bij vragen/klachten over evenement vooraf/tijdens/achteraf? - Aanspraakpunt bij evenement - Communicatiewens dialoog voorkeur; vergunning → juridisch ● - Benchmark ook andere steden ● ●	

Stadhuisplein

Aan tafel: 5 bewoners, 5 evenementen/horeca ondernemers

Reflectie van de tafelvoorzitter:

In het gesprek zijn verschillende geluiden naar boven gekomen. Zo is er de wens om effecten op de omgeving breder bekijken. De bewoners benadrukken dat evenementen boven op de reguliere overlast komen die zij al ervaren van terrassengeluid, bevoorrading en andere vormen. Dat moet worden meegewogen bij het aantal en soort evenementen op het Stadhuisplein. Kleinere evenementen, zoals de kindermarkt, worden daarentegen wel gewenst. Ook geluid leverde een discussie op. Men wil graag weten hoe geluid gemeten wordt en een onderbouwing voor de maximale toegestane geluidsbelasting. Deze zijn nu lager dan op andere locaties. Ook glascontainers die na 12 uur worden gelegeerd geven overlast. Daarnaast willen bewoners meer handhaving. Horecaondernemers geven aan dat er niet nog meer horeca bij moet. Vooral Koningsdag is aangehaald door de bewoners, zij zouden het liefst dan géén evenement daar hebben, of in ieder geval rustiger en kleinschaliger.

De ondernemers reageerden hierop dat het voor de gemeente van belang is dat er op Koningsdag een netwerk van evenementenlocaties in de binnenstad is, zodat de bezoekersaantallen goed gespreid kunnen worden over de verschillende delen van de binnenstad. Dit is van belang vanuit crowdmanagement en openbare orde/veiligheid. “Als de horeca-eigenaren rond het Stadhuisplein niet zelf een evenement organiseren schakelt de gemeente zelf een evenementenbureau in om op die locatie een evenement te organiseren in het belang van crowdmanagement.”

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Grote versterkte evenementen stapelt op onze alledag-drukke - 3 evenementen per jaar met hogere impact op omgeving is passend (verder alleen kleinschalig) ● ● - Aantal mensen en m2 → hoe is dit berekend? - Geen evenement meer, daar is het plein ongeschikt, historisch gebied - Bescherming historisch gebied Stadhuisplein ● - Historische bescherming van dit plein! ● ● - Historisch huis begin 16^e eeuw met kelders ●	<u>Geluid</u> - Houd rekening met beperkte geluidsisolatie van de woningen ● - 70/75 dB is te laag, dan kan er niets meer plaatsvinden ● ● ● - Waarom is hier een lagere dB-norm gekozen dan bij alle andere locaties? - Gemeente wil een publiek-trekkend evenement op Stadhuisplein. Dat staat haaks op 2019 “doorloopplein”
<u>Kwaliteit & waarden</u>	<u>Effecten op omgeving</u> - Podia te dicht bij gevels ●

- Gewenste bezoekers: gezinnen & 30+ - Kunst & cultuur centraal - Focus op kleinschalige evenementen ondernemers uit omgeving krijgen bij voorkeur voorrang	- Houd rekening met bouw en conditie omliggende panden + erfgoed - Zorg dat woningen, winkels en horeca vrij en makkelijk toegankelijk zijn - Hoe wordt de plek van het podium gekozen? ● - Zorg goed voor deze historische locatie. (En op Koningsdag is alles even anders.) - Let op schade aan erfgoed - Leg de aslast-beperkingen vast
<u>Overig</u> - Zorg voor aanspreekpunt dat tijdens evenement telefonisch bereikbaar is ● - Kan er wel voldoende gehandhaafd worden? ● - Van tevoren geïnformeerd over evenementen ● - In 2016 70 festivals? Of 70 dagen festivals - Horeca heeft gevraagd om een stop op aantal cafés - Balans is ook gelijk info niveau	

Wilhelminapark

Aan tafel: 9 bewoners 2 organisatoren 0 bezoekers

Reflectie van de tafelvoorzitter:

Aan deze tafel werden zorgen over het gebruik van het park gedeeld: hoe zorgen we ervoor dat het park (als Rijksmonument) behouden blijft voor toekomstige generaties? Er werd een gesprek gevoerd over bodemverdichting en de effecten daarvan voor evenementen, zoals Dag van het Wilhelminapark, die haar vergunningaanvraag heeft teruggetrokken gezien de onzekerheid hierover. Ook werd er stil gestaan bij de in 2020 gedeelde locatieprofielen en de onduidelijkheid die dit opriep over bijvoorbeeld geluidsnormen en het ontbreken van een maximaal aantal bezoekers en maximum aantal evenementen. Daarna werd stil gestaan bij de wens tot differentiatie van geluidsniveau per evenement, afvalbeleid, aanlichting van evenementen (irt flora en fauna) en de waarde van het park als Rijksmonument.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Wij zijn niet tegen evenementen maar dit mag niet ten koste gaan van draagkracht van het park ● ● - Waar is 18 evenementen op gebaseerd? ● ● ● - Concrete richtlijnen met reële marges ● - Handhaving: opbouw – evenement – afbouw - Omvang kaderen - Stapel effect vergt doordacht beleid ● ● - Duidelijkheid produceren, ervaren op de gevel, differentiëren (wat voor huizen) ● - Klein niet onbeperkt ● - Aantal: geen grote evenementen, park is regulier al zwaar belast	<u>Geluid</u> - 80 DBA op gevel is te hard ●
<u>Kwaliteit en waarden</u> - Alleen kleinschalige evenementen met respect voor omgeving, ondergrond en natuur ● ● - Bewonersfunctie v/h evenement, betrokkenheid vergroten - Naast evenementen wordt ook het “reguliere” gebruik veel intensiever, niet te onderschatten - Ecologie bepaalt! ●	<u>Effecten op omgeving</u> - Afvalbeleid: beter handhaven, ook tijdens festival, vloeistof: vet, bar, schoonmaak ● ● - Park is rijksmonument, respecteer dat! Kleine evenementen moeten kunnen, festival _ sport elders ● - Gedreven visie vanuit groen en ecologie worden gemist → bijv. bomen en bodemonderhoud

- Geen zwaar materieel ● ● - Respecteer rijksmonument met kwetsbare bomen ● - Langetermijn behoudt ook toekomstige generaties ● - Rijksmonument: opnemen in de locatieprofielen ● ●	- Meer kaders (groen; nu is het te veel 'roep maar') - Schade herstellen... hoezo schade veroorzaken?? In een rijksmonument?? ● - Ecologisch onderzoek naar impact v/h evenement
<u>Overig</u> - Wordt er ook gedacht over upgraden andere kleinschalige locaties voor betere spreiding? - Omwonenden niet weten waar ze aan toe zijn - Graag de evenementenkalender verbeteren! Betere zoekfunctie Excel - Eerlijk vergunningsbeleid (niet 1 week vooraf gunnen) ● - Let op duur van het evenement inclusief op- en afbouwtijd - Bekijk vanuit perspectief van parken ● - Licht: 's nachts geen licht schijnen op bomen ● - Buurt activiteiten gaan vóór ● - Financieel haalbaarheid kaderen ● - Scherpere meetbare kaders - Gesprek tussen gebruikers: bewoners, bezoekers, organisatoren: waar ligt balans? - Wat betekent 'rijksmonument'? ●	

Algemene tafel

Aan tafel: 1 organisator, 4 omwonenden, 3 bezoekers, 3 belangenpartijen

Reflectie van de tafelvoorzitter:

De diversiteit aan belanghebbenden aan de tafel leidde tot constructieve gesprekken. Zo werd er bijvoorbeeld kennis uitgewisseld over geluidstechniek waardoor er meer begrip ontstond voor de opzet en organisatie van bepaalde evenementen. De waarde van evenementen als plek voor ontmoeting werd onderkend. Daarbij werd opgeroepen om niet alles dicht te regelen zodat er geen (nieuwe) evenementen meer kunnen ontstaan. Tegelijkertijd werd er ook meerdere keren aandacht gevraagd voor betere communicatie en informatievoorziening door zowel gemeente als organisatoren. Omwonenden, organisatoren, gemeente en bezoekers moeten elkaar beter weten te vinden, liet deze tafel zien.

<u>Aantal en omvang</u> - Er zou gebruik moeten worden gemaakt van een driedeling: a. Cultuurhistorisch b. Klein & middelgroot c. Groot - Max. aantal voor alle soorten evenementen (en houd dit openbaar bij) - Opbouwdagen van 10 in totaal moet van afgewezen worden bij bijv. grote events - Hoe worden bezoekers geteld? Onduidelijk - Wie bepaalt wat voor evenement er komt? Goede afspraken maken - Waarom moeten overal evenementen/wat is wel en niet een evenemententerrein - Hoeveel evenementen moeten/willen we überhaupt hebben in Utrecht?	<u>Geluid</u> - Vuurwerk tegen → knal ook. En duurzaam - Overlast qua geluid moet niet elke keer zelfde locatie zijn - Er mag nooit een uitzondering gemaakt worden op de maximale geluidsbelasting, ook niet op Koningsdag - Evenementen > 90 dBa niet in binnenstad - Hoe werken de regels met geluid? Hoe wordt er gemeten? - Richtlijnen voor geluidsinstallaties? Zit wel prijskaartje aan - Podium altijd wegzetten van gevel - Geluid is van heel veel factoren afhankelijk: weer etc., voorspellen is lastig - Geluid is subjectief, vervelend voor omwonenden maar moet ook wel leuk blijven voor bezoekers - Met 5 dB verlagen kan meer dan de helft van de evenementen niet meer plaatsvinden
<u>Kwaliteiten en waarden</u> - Monumentale karakter is onvoldoende opgenomen. Bijv. monumentendag uitlichten - Hoe eerlijk zijn evenementen verdeeld? Ook voor jongere	<u>Effecten op omgeving</u> - Herstelperiode van 8 weken lijkt erg lang voor evenementen die minder schade aanrichten → maatwerk

generaties → houd rekening met diverse groepen - Evenementen passend bij de plek	- Ik ervaar ook overlast van stank, vuil, glas, bejegening, toegankelijkheid - Veldcheck door ecooloog is kostbaar voor organisator (voor kleiner evenement) - Eisen: hoofd + fietsroutes worden niet afgesloten voor evenementen ov + fiets - o Niet voor iedere locatie kan je dit als eis noteren - Aggregaten moeten op evenemententerreinen en niet in de straten ernaast - Hoe ver wordt ecologie aangetast? - Verlichting 's nachts aan vervelend – ook voor (wilde) dieren - Zorgplicht van mensen die het organiseren - Kan je niet beter paar evenementen achter elkaar - Soms moet je wel ruimte hebben om als organisator nieuwe dingen te doen/bedenken - Hangt het ook niet af van grootte? Event = maatwerk
<u>Overig</u> - Wat is de nulsituatie? - Een kaart met o.a. waterpunten, stroom, vuilwaterput, bomen, lantaarnpalen, etc. is gewenst. Of kunnen organisatoren dat aanvragen? - Vergunningverleners moeten aan omwonenden laten weten wat ze vergunnen - Hoe wordt er voorkomen dat evenementen verdwijnen? Hoe zorg je voor goede spreiding? Luister niet alleen naar bewonersfeedback - Wij hebben eerder geparticipeerd maar er is niks duidelijk over wat hier mee is gedaan - Profielen geven weinig juridisch kader. We willen meer duidelijkheid - Duidelijke afspraken met bewoners over wanneer park schoon moet zijn en waar daarover melding kan worden gemaakt - De relatie met andere beleidstukken is onduidelijk. Bijv. t.o.v. omgevingsvisie - Neem op wanneer er afgeweken kan worden van de regels - Wat is een eis, regel of richtlijn? Maak dit duidelijk. Leg het vast in de APV - Laat door organisatoren ook aan omwonenden weten wanneer park schoon opgeleverd moet worden. - Voor organisatoren is het handig contactgegevens te hebben van buurt(verenigingen) als centraal emailadres of contactpersoon	

- We horen dit vaak veel te laat → verwachttingsmanagement
- Communiceer beter en duidelijker!
- Goede spreiding communicatie en transparantie
- Bang voor te veel regels voor kleine evenementen
- Wordt de financiële haalbaarheid voor organisatoren meegenomen? Verplichting rijplaten is niet haalbaar voor kleine organisatoren
- Omgevingsvergunning is onbetaalbaar voor kleinere organisatoren
- Afschaf evenementen resulteert ook in onvrede jongeren
- Meer in nieuwsbrieven meenemen → kijk ook naar digitaal
- Kaartje of voedselbon voor foodtruck festivals
- Je wil toegankelijk blijven en dat lukt daar niet mee

Bijlage 2: Mentimeter

Antwoorden op vraag 5: Wanneer is de avond voor u geslaagd?

- Als er geen evenementen meer worden georganiseerd
- Wanneer er een compromis gevonden kan worden
- Als we serieus genomen worden
- Constructieve gesprekken
- Gehoord worden en follow-up
- Nooit meer Verknipt
- Gehoord worden
- Weten waar we aan toe zijn
- Als ik goede redenen hoor en krijg voor de vergunningsverleningen aan het Strijkviertel
- Als draagkracht van het park de eerste overweging is
- Wanneer de gemeente luistert
- Redelijkheid voor alle partijen
- Toegankelijkheid voor iedereen vanaf start voor alle festivals
- Als verschillende standpunten helder zijn
- Als er geluisterd wordt naar elkaar
- Gehoord worden
- Als iedereen gehoord is
- Als mensen zich gehoord voelen
- Wanneer er voldoende ruimte blijft om mooie evenementen te organiseren
- Zonder incidenten
- Overeenstemming vergunningen
- Serieus, overlast beperken
- Meer weten van overwegingen en zo mogelijk inbrengen van ideeën
- Bevestiging dat klachten worden afgehandeld
- Gehoord worden
- Respect leidt tot afstemming
- Als ook minderheid en groep afwezig gerespecteerd wordt
- Blijvende mogelijkheden voor organiseren leuke festivals in de binnenstad
- Als de toekomst uitwijst dat er echt geluisterd is
- Als er eerst algemene voorwaarden worden geformuleerd
- Duidelijke afspraken
- Als we tot een werkbaar profiel komen
- Als er echt iets mee wordt gedaan
- Als we goed geïnformeerd worden, de parken mooi blijven en de bezoekers gezond genieten 😊
- Na twee borrels
- Doordacht beleid voor evenementen als resultaat
- Acceptatie evenementen

- Als er daadkracht getoond wordt
- Eerlijke antwoorden, die ook nagekomen worden
- Concretie
- Als ik er vertrouwen in heb dat er echt rekening gehouden wordt met omwonenden en reguliere parkgebruikers
- Als er een diversiteit aan inbreng is
- Het luisteren naar de mensen
- Goed gesprek
- Als er concrete verbeterpunten kenbaar worden gemaakt voor het organiseren van een evenement
- Als er geluisterd wordt
- Inbreng expertise en deskundige afweging
- Serieuze follow up
- Als er echt geluisterd wordt
- Niet alleen luisteren, maar er ook iets mee doen. Verschil maken tussen direct aanwonenden en alleen last tijdens evenement zelf
- Als iedereen elkaar in elkaars waarde laat
- Wanneer de bewoners echt gehoord worden. Beter dan in het voorbije traject
- Gehoord worden
- Delen inzichten en er ook daadwerkelijk wat mee doen
- Duidelijkheid over evenementen
- Gehoord worden
- Als we gehoord worden
- Gehoord willen worden. Blijven praten, goed luisteren
- Als de gemeente de aanbevelingen overneemt
- Serieus genomen worden: stichting Voorveldsepolder wil in het park andere locatie die minder kwetsbaar is
- Als we echt gehoord worden
- Serieus genomen worden

Antwoorden op vraag 6: Wat is het beste idee dat u vanavond gehoord heeft?

- Een centraal informatiepunt per apart profiel, waarin staat wanneer welke evenementen plaatsvinden en wat voor soort potentieel overlast er plaats kan vinden
- Dat de gemeente niet alleen hoort maar ook luistert
- Communiceer duidelijk doe aan verwachttingsmanagement en dan is al heel veel opgelost
- Goed dat de organisator deelnam aan het gesprek
- Invalideparkeerplek Máximapark vlak bij het Lint
- Betere balans van inhoud events op omwonerssamenstelling. M.a.w. aansluiten op wijkbehoeften

- Naar elkaar luisteren
- Duidelijke kaders
- Om de toevoeging van de leefbaarheid van evenementen voor jongeren mee te nemen in overwegingen
- Toiletvoorzieningen voor iedereen
- Evenementen laten aansluiten bij gebruikers van het park
- Minder grote evenementen op Domplein
- Evenementen drastisch inperken qua aantallen zodat parken en natuur altijd toegankelijk blijven
- Technische oplossingen onderzoeken om geluid te reduceren buiten de locaties (en wie dit dan moet betalen)
- Balans zoeken
- Aantal gelegenheden dat park Transwijk volledig is afgesloten flink beperken
- Handhaving op afspraken
- Koffiedrinken met vergunningverstrekker
- Informatie over evenementen per locatie beter delen
- Sluitingstijden niet in beton gieten en openstaan voor genot van ánderen
- Verbeter de informatie voor het evenement aan omwonenden
- Houd bij vergunningsverlening rekening met evenwicht tussen oorspronkelijke doel van een park voor de buurt en evenementen voor 'iedereen'
- Respect voor iedereen; park, omwonenden, bezoekers en water
- De wens om 't ANDERS te doen dan tot nu toe met de locatieprofielen!
- Het duidelijk en met consequenties voor de organisatie handhaven van gemaakte afspraken/vergunningen.
- De evenementenorganisator vragen te zorgen dat de schade aan gras-omgeving hersteld wordt, evt. samen met gemeente en bewoners. Een 'zorgplicht' opnemen in de vergunning!
- Zorg dat parken ook voldoende toegankelijk en openbaar zijn en blijven voor bewoners, die niet een festival bezoeken.
- Jaarlijks per locatie gesprek tussen alle organisatoren en omwonenden
- Hulpdiensten moeten bepaalde cruciale plekken van het park kunnen bereiken tijdens een evenement
- Gebruik goede geluidsapparatuur bij grootschalige evenementen en zorg ook voor elektriciteit = geen generatoren
- Andere compensatie voor aanwonenden (hotelovernachting) voor dancefestivals
- Samenspraak met omgeving
- Minder grote evenementen in kwetsbare parken
- Wees duidelijk bij Wilheminapark begrenzen qua aantal mensen toestaan dus geen 15.000!
- Evenementen spreiden
- Minder grote evenementen
- Openheid over alle afspraken tussen gemeente en organisator m.b.t. vergunning

- Op dit moment nog geen!!
- Het Wilhelminapark is monument. Behoud is essentieel. Evenementen moeten daaraan ondergeschikt zijn
- Een handhaver voor evenementen, die bekend is bij omwonenden zodat zij weten wie ze bij klachten kunnen benaderen.

Antwoorden op vraag 7: Wat zou u de gemeente nog willen meegeven?

- Denk mee aan de meerwaarde van de evenementen voor de omgeving. Is het onderdeel van de stad (verenigingen, cultureel, kunst)
- Het belang van de directe omgeving zwaarder laten wegen
- Neem alle direct omwonenden mee in de follow up
- Houd rekening met de verandering in situatie door de bouw van Rijnvliet
- Toiletvoorzieningen bij het activiteitenterrein
- Ondersteuning, geen verrassingen bij de aanvraag
- Balans; wat "kost" het een wijk en wat levert het de wijk op. Social return!
- Afdeling groen en vergunningen loskoppelen
- Zorg dat je doet wat je zegt
- Denk na over de betrokkenheid van een evenement met de buurt
- Grote evenementen zijn belangrijk in het leven van jongeren, dragen bij aan leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht als studentenstad
- Start met toegankelijkheid. In vergunningverlening met heldere criteria
- Bescherm de kwetsbaren. Degenen die hard praten worden vanzelf al gehoord
- Hou je aan je eigen processen en meer open in communicatie
- Denk aan je inwoners en niet aan de commercie
- Evenementenbezoekers zijn ook inwoners van de stad
- Graag de Maxflat meer betrekken. Denken graag mee over 'ons' park
- Geluid is meer dan dBc of dBa, sommige aspecten zijn daar niet in te vangen (kermis)
- Transparantie bovenaan
- Ondersteuning bij aanvraag
- Er was al heel veel zinvolle info verzameld. Over 39!!!! Locaties
- Houd alle evenementen openbaar, geen zwarte schermen
- Houd rekening met het oorspronkelijke doel van een park voor de buurt, in relatie eenmalige evenementen voor iedereen
- Veranderende omgeving moet leiden tot veranderende regels
- Geen zwarte hekken om een park
- Stem het beleid af op 't' stapel-effect
- Wees geloofwaardig!
- Geluid meten in alle windrichtingen
- Willen we wel een bruisende stad?
- Duurzaamheid en behoud voor toekomst
- Snelle doorlooptijd van dit traject om momentum te pakken

- Let goed op alle belangen en onderscheid deze goed (direct aanwonenden, de buurt, organisatoren, hele omgeving). Iedereen ervaart overlast op een andere manier
- Kijk goed naar de omgeving
- Houd de parken ook vrij toegankelijk voor sporters en wandelaars!
- Als iedereen een beetje overlast accepteert kan iedereen van een feestje genieten
- Liever enkele kleine dan veel grote. We hebben geen Museumplein als Amsterdam
- Handhaaf en laat dat zien
- Neem alle bewoners van de omgeving mee
- Regels helder en eenduidig
- Parken zijn belangrijk als park, dus evenementen op speciale plekken die daarvoor zijn ingericht.

Voorbereiding

Registratie lijsten

Registratie plek

Shirts & nametags

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

Inloop schema

Taak/Plek

Aantal

Namen

Aanmeldbalie

Poortje

Lift beneden

Boven ontvangst met jassen

Gastheer

Techniek

Vrije rol

Laatkomers

Eerder naar huis

4

1

2

2

2

1

2

1

1

5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E & 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E & 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

Taakverdeling Tafels

Locatie

Aantal minimaal

Aantal maximaal

Voorzitter

Ondersteuning/wijkadviseur

Zaal

Maximapark

Park Transwijk

Strijkviertel

Julianapark

Lucasbolwerk

Park Lepelenburg

Griftpark

Domplein

Stadhuisplein

Wilhelminapark

Algemeen

0

3

3

2

0

1

3

4

4

11

16

3

4

6

9

9

9

11

15

16

16

35

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E (5.1.2E)

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E en 5.1.2E

5.1.2E + Evt 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

Rondje 1

Rondje 2

Rondje 3

Rondje 4

Rondje 5

Rondje 6

Vergaderruimte B

Restaurant

Vergaderruimte F

Vergaderruimte A

Plenaire zaal (Trein van Leemput)

Vrije rol

5.1.2E

5.1.2E

Uitloop

Bedanken en laatste aanspreekpunt

Begeleiden naar lift

Uitlaten beneden

Tafelopruimen en bundelen

Opruimen en zaal netjes maken

5.1.2E & 5.1.2E

5.1.2E & 5.1.2E

5.1.2E & 5.1.2E

Tafelvoorzitters met assistenten

5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E

Exit beneden

5.1.2E &

Indeling locatie

Vrijdag en zondag avond nogmaals bevestiging mail naar latere aanmeldingen.

Poortjes open -Clibboards -> Dichtbij po 5.1.2E

Catering

Wordt voor 19h op de bar bij Trijn neergezet; is niemand aanwezig om kopjes op te halen.

Draaiboek en briefing centrale bijeenkomst 'Denk mee over evenementen'

Datum: maandag 19 juni

Tijd: 19.30 – 22.00 uur

Locatie: Stads Kantoor Utrecht

Organisatie

- Eva Oosters (wethouder)
- 5.1.2E (5.1.2E)
- 5.1.2E (gespreksleider)
- 5.1.2E (organisator)
- 11 tafelvoorzitters/verslagleggers (van de gemeente)
- Facilitaire ondersteuning (gemeente)

Opstelling van de zaal

- Theateropstelling
- Daarachter + eromheen: 11 tafels met stoelen eromheen (10 locatietafels + 1 algemene tafel)

Materialen

- Koffie en thee
- Microfoons
- Beeldscherm
- PowerPoint
- 10 A0-panelen (1 per locatie)
- Stiften en pennen
- Post-its en stickers groen/rood

Wanneer	Wat	Wie
18.00 – 19.00	Eten Op 11 ^e eten we samen. Als iedereen zit neemt 5.1.2E de aanwezigen nog een laatste keer mee in verwachtingen voor de avond.	5.1.2E
19.00 – 19.30	Inloop Iedereen op positie (zie excel 1. Rol- en taakverdeling)	Allen
19.30 – 19.50	Welkom (5 min) Wat wilt u de gemeente nog meegeven om tot goede regels te komen voor evenementen op tien locaties? <i>Domplein</i> <i>Lucasbolwerk</i> <i>Stadhuisplein</i> <i>Park Lepelenburg</i> <i>Park Transwijk</i> <i>Activiteitenveld Maximapark</i> <i>Activiteitenveld Griftpark</i> <i>Wilhelminapark</i> <i>Julianapark</i> <i>Recreatieplas Strijkviertel</i> • Programma - Team voorstellen - Kennismaken via Mentimeter	5.1.2E

	- In gesprek met wethouder Eva Oosters - Terugblik en vooruitblik met 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E - Deelsessies per locatie in twee rondes - Gezamenlijke afsluiting • Mentimeter (15 min) om kennis te maken en het sentiment te peilen 1. Wie bent u? Meerkeuze 2. Heeft u al eerder meegedacht met de gemeente over dit onderwerp? 3. Met welke van de 10 locaties voelt u zich het meest verbonden? 4. Waar wilt u het vanavond over hebben? 5. Wanneer is de avond voor u geslaagd?	
19.50 – 20.00	In gesprek met de wethouder • We hebben net al wat opgehaald uit de zaal. Wat is uw reactie hierop? • Het project duurt lang. Hoe komt dat? • Waarom deze 10 locaties? • En u zegt, daarvoor is input van Utrecht nodig. Waar heeft men nu nog invloed op dan? • Wanneer bent u tevreden met de avond? • Optioneel: welke kansen liggen er nog op het gebied van evenementen?	5.1.2E
20.00 – 20.10	Terugblik en vooruitblik aan de hand van PowerPoint • Wat is een evenement? • Terugblik: welke stappen hebben we eerder gezet? • Waar werken we naartoe? Proces, vaststelling regels evenementen en plan verbetermogelijkheden • Wat gaan we nu doen?	5.1.2E
20.10 – 21.00	In groepen uiteen: deelsessies per locatie Per deelgroep staat 1 van de 10 locaties centraal, begeleid door een tafelvoorzitter/verslaglegger van de gemeente. Het gesprek duurt 45 minuten (zie briefing tafelvoorzitters voor details). • Korte introductie per locatie per thema: wat er al is opgehaald in 2018–nu. Bronnen daarvoor: verslagen participatie, inspraakreacties, e-mails, kennismakingsgesprekken 2023. • Per deelgroep een A0-paneel met de criteria: aantal/omvang evenementen, geluid, effecten op omgeving en overig. Per criterium wordt uw input gevraagd, ook voor onderzoeksvragen. Daarnaast zijn we nieuwsgierig naar kwaliteiten en waarden die u graag terugziet in evenementen. Bv. op het gebied van duurzaamheid, gezondheid en inclusie.	Tafelvoorzitters gemeente

	• Iedere tafel kiest bij aanvang een vertegenwoordiger voor de terugkoppeling. Deze koppelt een positief en negatief advies terug in het plenaire deel.	
21.00 – 21.30	Gezamenlijke afsluiting • Reactie via Mentimeter • Verslaglegging volgt per mail • Andere locaties nog tot 22.00 uur mogelijk • U bent natuurlijk van harte welkom om ook op andere manieren verder met ons mee te denken. • Bekijk onze website voor de laatste stand van zaken: www.utrecht.nl/locatieprofielenevenementen	5.1.2E deelnemers

Briefing tafelvoorzitters centrale bijeenkomst 19 juni

Na het plenaire gedeelte van de bijeenkomst gaat de groep uiteen aan de 'locatietafels'. Iedere tafel heeft 1 paneel waarop post-its met de bevindingen worden geplakt, gaandeweg het 45-minuten durende gesprek. Het paneel ziet er als volgt uit en is al beplakt met post-its met daarop geschreven de opbrengsten uit eerdere participatie- en inspraakmomenten. Iedere tafeldeelnemer krijgt groene en rode stickers. Per thema doorloop je de post-its en aan het einde van de themabespreking vraag je of mensen een groene en een rode sticker willen geven aan het beste/minste idee. Daarna ga je door naar het volgende thema. Zo doorloop je achtereenvolgens: aantal en omvang // geluid // effecten op omgeving // kwaliteit & waarden // overig. Let op!! Op gebied van geluid en ecologie&bodemverdichting gaan we nog onderzoeken uitvoeren deze zomer. Daarvoor kunnen onderzoeksvragen aan de tafels gegenereerd worden, in aanvulling op de post-its die er al hangen.

Wilhelminapark

Denk mee over de regels voor evenementen



 Aantal evenementen en omvang	 Geluid
 Kwaliteit & waarden	 Effecten op omgeving
 Overig	



Hierbij een korte rolbeschrijving:

Wat wordt er van jou als tafelvoorzitter verwacht?

- Je leidt het gesprek in: *veel opgehaald in 2018-2020 en nu. Dit willen we met u doorlopen, toetsen en aanvullen. Dat doen we door per thema de opbrengsten te doorlopen en de top 3 te stickeren (rood en groen).*
- Je leidt het gesprek zo gestructureerd mogelijk (per thema).
- Je zorgt voor balans in het gesprek (dus mensen die minder zeggen geef je meer aandacht)
- Je voornaamste rol is het herhalen en kort+correct samenvatten van hetgeen er gezegd wordt door de tafelgasten

Wat wordt er van jou als ondersteuner bij een locatietafel verwacht?

- Gesprek meevoeren vanuit gemeente
- Wees alert en vraag door of vat samen om het kernachtig te houden
- Indien nodig opplakken post-its en stickers, en evt. clusteren van post-its

Wat wordt er van jou als wijkadviseur bij een locatietafel verwacht?

- Geen actieve rol maar meeluisteren want mogelijk komen er ook andere (niet evenement-gerelateerde) aandachtspunten voorbij
- Locatiespecifieke inbreng indien daar vragen over komen

Structuur van het locatietafelgesprek

Opening (5 min)

- In de groep zullen waarschijnlijk mensen zitten die al eerder hebben meegedacht, maar ook mensen die nieuw zijn. Vertel daarom in een **korte inleiding** dat er al eerder over de locatie is opgehaald. Geef aan dat het gaat om het **toetsen, verrijken en aanscherpen van de informatie** die reeds is opgehaald.
- Gebruik de **locatieposter** met daarop post-its om aan te geven wat er als is opgehaald.

Dialogoog (35 min)

- Maak een rondje langs de deelnemers om te **toetsen** wat je zojuist hebt verteld. Wat is hun **eerste reactie** hierop?
- Behandel vervolgens de eerste drie thema's achtereenvolgens. Dit is: omvang/aantal evenementen, geluid, en effecten op omgeving. **Check** of mensen dit herkennen en hierbij nog **aanvullingen- of scherpingen** hebben.
- **Speciale aandacht** voor het ophalen van onderzoeksvragen voor de onderzoeken op gebied van geluid en ecologie&bodemverdichting die we in juli gaan doen!
- Vraag door naar **bewegredenen** achter de geluiden in de groep: wat maakt dat u moeite heeft met de hoeveelheid evenementen per jaar?
- Vraag wat belangrijke **kwaliteiten of waarden** moeten zijn van Utrechtse evenementen.
- Tot slot: bij **overig**: zijn er nog overige opmerkingen of vragen die jullie hebben?

Afsluiting (5 min)

- Ter afsluiting: korte samenvatting en toets of we zo compleet zijn of dat er nu nog punten onbehandeld zijn gebleven.

Actualiteiten en relevante info per locatie

Domplein

- Er is een gebiedsprofiel in ontwikkeling (afkomstig uit omgevingsvisie binnenstad). Hiervoor is op 22 juni een inloopbijeenkomst. Inhoudelijk is hierbij de wens dat er (qua soort evenement) passende evenementen op het Domplein plaatsvinden. Dus bv. historisch. We weten nog niet of we dit met locatieprofielen kunnen waarmaken en onderzoeken dit nu.

Lucasbolwerk

- Afgelopen maanden veel in het nieuws geweest met overlast drugsgebruikers. Deze week nog steekincident geweest.

Stadhuisplein

Lepelenburg

- In 2017 heeft de Stichting Behoud Lepelenburg ook namens andere parken het Zwartboek Evenementen aangeboden aan wethouder Kreijkamp, die hierop reageerde met dat er locatieprofielen voor evenementen opgesteld moeten worden. Is dus aanleiding van dit project.

Wilhelminapark

- Gerechtelijke procedure om Moutbier festival is geweest. Rechter oordeelde dat bodem door zware belasting verdicht is. Hierdoor vinden er nu nagenoeg geen evenementen meer plaats.
- Bodemverdichting moet ook voor andere parken onderzocht worden. Dat doen we in de zomer.

Griftpark

[Knipperende discolampen, hard geluid en in het ergste geval rellen: bewoners vrezen de kermis in Griftpark | Utrecht | AD.nl](#)

Transwijk

- **Zeer recent:** [Central Park Festival in Utrecht mag doorgaan van rechter - RTV Utrecht](#)

Julianapark

- De Dierenweide heeft een brief gestuurd aan raad en gemeente over Tapt festival. Commercieel en schade aan omgeving. Past volgens omgeving niet in 'buurt'park Juliana.

Strijkviertel

- **Zeer recent:** [Festival Verknijpt mag blijven, geen ernstige overlast volgens de gemeente - RTV Utrecht](#)

Maximapark

Q&A: Vragen en antwoorden over locatieprofielen voor evenementen

1. Waarom wil de gemeente locatieprofielen voor evenementen?

- We vinden het belangrijk dat Utrecht een levendige en leefbare stad is en blijft.
- Meer duidelijkheid over wat er op een locatie wel en niet kan op het gebied van evenementen, helpt daarbij.
- We merken dat er zowel vanuit omwonenden als vanuit organisatoren grote behoefte hieraan is.

2. Waarom deze tien locaties?

- Als stad hebben we de ambitie om evenementen beter te spreiden over de stad.
- Ook hebben we gekeken naar de reacties op het proces uit 2018–2020.
- Daarbij speelde de ontwikkeling van evenementen op deze locaties de afgelopen jaren ook een belangrijke rol.

3. Wat is een evenement?

- We hebben het over **buitenevenementen**, groot/klein/eenmalig/structureel/1dag/meerdere dagen/sport/cultuur/spel/lifestyle/food/wetenschap/kennis/etc.

4. Wat komt er in een locatieprofiel? Wat gaan jullie doen?

- We stellen op 10 locaties regels op voor buitenevenementen. Deze regels gaan over: aantal evenementen, omvang (aantal bezoekers), geluid, ecologie, erfgoed en bereikbaarheid.
- Daarnaast halen we graag ook andere behoeften, wensen en zorgen bij u op.
- Eind dit jaar koppelen we het overzicht hiervan terug tijdens een bijeenkomst. Daarbij presenteren we wat we met welke opbrengsten wanneer voornemens zijn te gaan doen, en waarom.

5. Hoe zit het met evenementen die op meerdere locaties in de stad plaatsvinden?

- We onderzoeken momenteel hoe we omgaan met de belasting van dit soort evenementen op verschillende locaties. Eind dit jaar weten we hierover meer.

6. Waarover en wanneer kan ik meedenken? Waarover niet?

- We willen bij u **toetsen** of de opbrengst vanuit eerdere participatie- en inspraakmomenten accuraat is. Dit willen we actualiseren, aanvullen en aanscherpen.
- Dit gaat dan met name over de thema's omvang van evenementen, aantallen evenementen, geluid, en effecten op de omgeving zoals ecologie en bereikbaarheid.
- Daarnaast halen we ook graag andere behoeften, zorgen en wensen bij u op.
- Eind dit jaar koppelen we het overzicht hiervan terug tijdens een bijeenkomst. Daarbij presenteren we wat we met welke opbrengsten wanneer voornemens zijn te gaan doen, en waarom.

7. Hoe ziet het verdere proces eruit?

- Deze bijeenkomst markeert de start van het participatietraject.
- We halen nu via verschillende sporen informatie op: vanavond, via onze website DenkMee, maar we gaan ook actief op zoek naar input van degene die niet zo graag op avonden zoals deze komt of degene die digitaal minder vaardig is.

- Dat doen we onder andere door met een aantal collega's de locaties te bezoeken en hier in gesprek te gaan met de bezoekers en gebruikers van deze plek.
- Daarnaast voeren we deze zomer ecologisch onderzoek en onderzoek naar bodemverdichting uit, en voeren we geluidsonderzoeken uit.

8. Hoe zag het eerdere proces eruit?

- Van 2018 tot 2020 hebben we een breed participatietraject georganiseerd. De participatie bestond uit een Gesprek met de stad (220 deelnemers), 9 Buurtgesprekken (350 deelnemers), 3 bijeenkomsten met organisatoren (110 deelnemers) en een bewonerspanel (3400 respondenten). Daarnaast was er de mogelijkheid om digitaal te reageren, daarvan is ongeveer 150 personen keer gebruik gemaakt. Inspraak 250 reacties.
- In 2020 kwam het traject wegens corona stil te liggen.

9. Waarom duurt dit project zo lang?

- Het project is natuurlijk al gestart in 2018 en toen is er ontzettend veel opgehaald en onderzoeken gedaan. Helaas is het vanwege Corona stil komen te liggen in 2020. Begin dit jaar heeft het college besloten een doorstart te maken en nu vaart te maken met het opstellen van kaders voor 10 locaties.
- We vinden het belangrijk om dat in goede samenwerking met de diverse belanghebbenden (organisatoren, omwonenden, belangenpartijen en bezoekers) te doen. Daarom zetten we ook nu in op een breed participatietraject waarvoor we 2023 benutten.
- Daarbij verdienen sommige onderzoeken uit 2018–2020 een verdiepings- en actualiseringsslag. Ook hiervoor benutten we dit jaar, in de zomer starten we met ecologisch onderzoek, onderzoek naar bodemverdichting en geluidsonderzoek.

10. Als de regels voor de locaties straks klaar zijn, kan ik die dan ergens vinden?

- We updaten de website [Locatieprofielen evenementen | gemeente Utrecht](#) regelmatig. Indien u uw e-mailadres heeft achtergelaten voor deze avond met goedkeuring voor het versturen van e-mails door de gemeente dan houden we u ook via die weg op de hoogte.
- De regels voor de locaties zullen uiteindelijk ook op de website van de gemeente gepubliceerd worden.

Naam	Organisatie	Aantal	Email	Aanwezig	Mail?
5.1.2E	Avondvierdaagse de Meern Vleuten	2	Bestuur@a4d-demeern-vleuten-haarzuilens.nl		
5.1.2E	Collegium Studiosorum Veritas	2	abactis@veritas.nl		
5.1.2E	lid beheergroep Griftpark	1	5.1.2E@outlook.com		
5.1.2E		1	5.1.2E 5.1.2E@hotmail.com		
5.1.2E	Nee	1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	The Zoo events	1	5.1.2E@thezoo.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	Avondvierdaagse Vleuten- De Mee	2	5.1.2E@njdb.nl		
5.1.2E	Als bewoner Domplein	2	5.1.2E@planet.nl		
5.1.2E 5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	n.v.t. prive	1	5.1.2E@kpnmail.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	Ubica en Twintig	2	5.1.2E@etendrinken.com		
5.1.2E		2	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	Binnenstad030	1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	FOUR Entertainment	1	5.1.2E@four-entertainment.nl		
5.1.2E	Neen	1	5.1.2E@ziggo.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	Café De Zaak	1	5.1.2E@dezaak-utrecht.nl		
5.1.2E	Stadsschouwburg Utrecht	2	5.1.2E@ssbu.nl		
5.1.2E	Binnenstad030	1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	Buurt Nobelstraat eo	1	5.1.2E@ziggo.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@hetnet.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	Ledig Erf Events	2	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	The Zoo	2	5.1.2E@vechtconcepts.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@hotmail.com		
5.1.2E		1	5.1.2E@protonmail.com; 5.1.2E@zozoho.com		
5.1.2E		1	5.1.2E@planet.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@live.nl		
5.1.2E 5.1.2E	Vereniging Oud Utrecht com. Cultu	1	5.1.2E@xs4all.nl		
5.1.2E	Elevation Events	1	5.1.2E@elevation-events.com		
5.1.2E		1	5.1.2E@xs4all.nl		
5.1.2E 5.1.2E	Jou jongerenwerk	2	5.1.2E@jou-utrecht.nl		
5.1.2E 5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	Stadsschouwburg Utrecht	2	5.1.2E@ssbu.nl		
5.1.2E	Beheergroep Griftpark, DB Wijkpla	2	5.1.2E@sylvius.nl		
5.1.2E	Comité Julianapark	1	5.1.2E@ziggo.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@ziggo.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@yahoo.com		
5.1.2E		3	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E		1	5.1.2E@stadhouders.nl		
5.1.2E		2	5.1.2E@yahoo.com		
5.1.2E		1	5.1.2E@soverin.net		

5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E		1	5.1.2E@casema.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	Stichting Dag van het Wilhelminapark	1	info.mfstroband@gmail.com		
5.1.2E	Stichting Dag van het Wilhelminapark	1	info.mfstroband@gmail.com		
5.1.2E		1	5.1.2E@hotmail.com		
5.1.2E	Sportworx	1	5.1.2E@sportworx.nl		
5.1.2E 5.1.2E	Stichting Wilhelminapark	3	5.1.2E@hotmail.com		
5.1.2E		1	5.1.2E@hccnet.nl		
5.1.2E	FUG	1	5.1.2E@fugutrecht.nl		
5.1.2E	Voorveltse Polder	1	5.1.2E@planet.nl		
5.1.2E	-	1	5.1.2E@klaarhelder.nl		
5.1.2E	Nee	2	5.1.2E@oxa.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	Nee	1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E 5.1.2E		1	5.1.2E@apexproductions.nl		
5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E		2	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	Binnenstad030	1	5.1.2E@ziggo.nl		
5.1.2E	S.V. Biton	1	5.1.2E@biton.nl		
5.1.2E	nee	1	5.1.2E@hotmail.com		
5.1.2E	Ubica	1	5.1.2E@etenendrinken.com		
5.1.2E	Solgu	1	5.1.2E@solgu.nl		
5.1.2E	De Beurs	2	5.1.2E@edenholding.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@gmail.com		
5.1.2E	Stichting Voorveldese Polder	2	5.1.2E@casema.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@regelaar.nl		
5.1.2E		1	5.1.2E@vidius.nl		

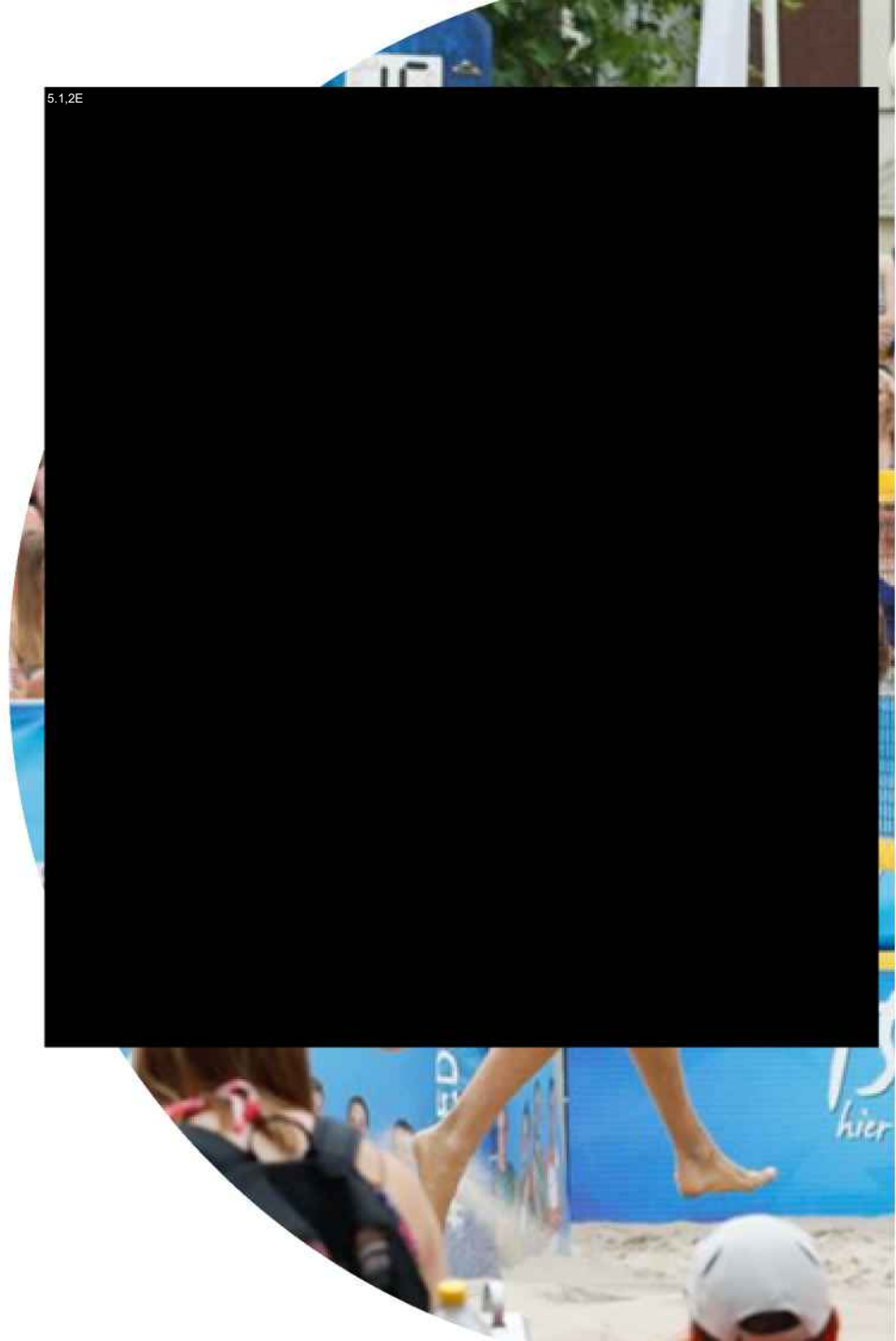
Denk mee

over evenementen



Gemeente Utrecht

5.1.2E



Vraag voor vandaag

Wat wilt u de gemeente nog meegeven om tot goede regels voor evenementen te komen voor de volgende 10 locaties?

- Domplein
- Lucasbolwerk
- Stadhuisplein
- Park Lepelenburg
- Activiteitsveld Maximapark
- Activiteitsveld Griftpark
- Wilhelminapark
- Julianapark
- Recreatieplas Strijkviertel

Nu
Ophalen



Verslag &
uitwerking



Na de zomer
Terugkoppeling



Programma tot 21.30 uur

In gesprek met wethouder Eva Oosters

5.1,2E

5.1,2E

Deelsessies per locatie

Gezamenlijke afsluiting



Gemeente Utrecht





Mentimeter

Wie bent u en wat vindt u?

- Ga op je telefoon naar menti.com
- Voer de code in: **code toevoegen**



Gemeente Utrecht



In gesprek met wethouder Eva Oosters



Zo wil de gemeente tot goede regels voor evenementen komen op 10 locaties

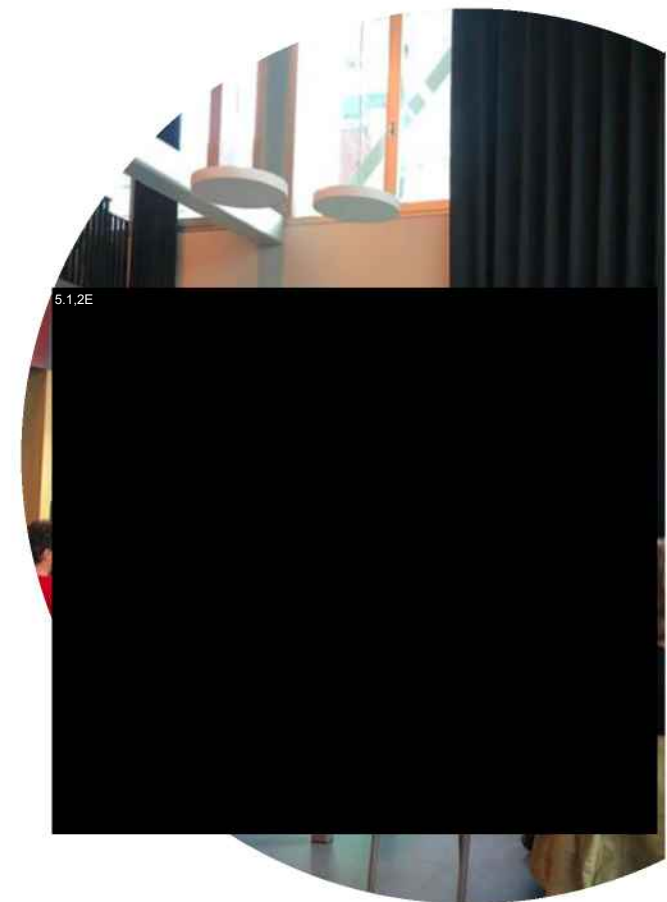
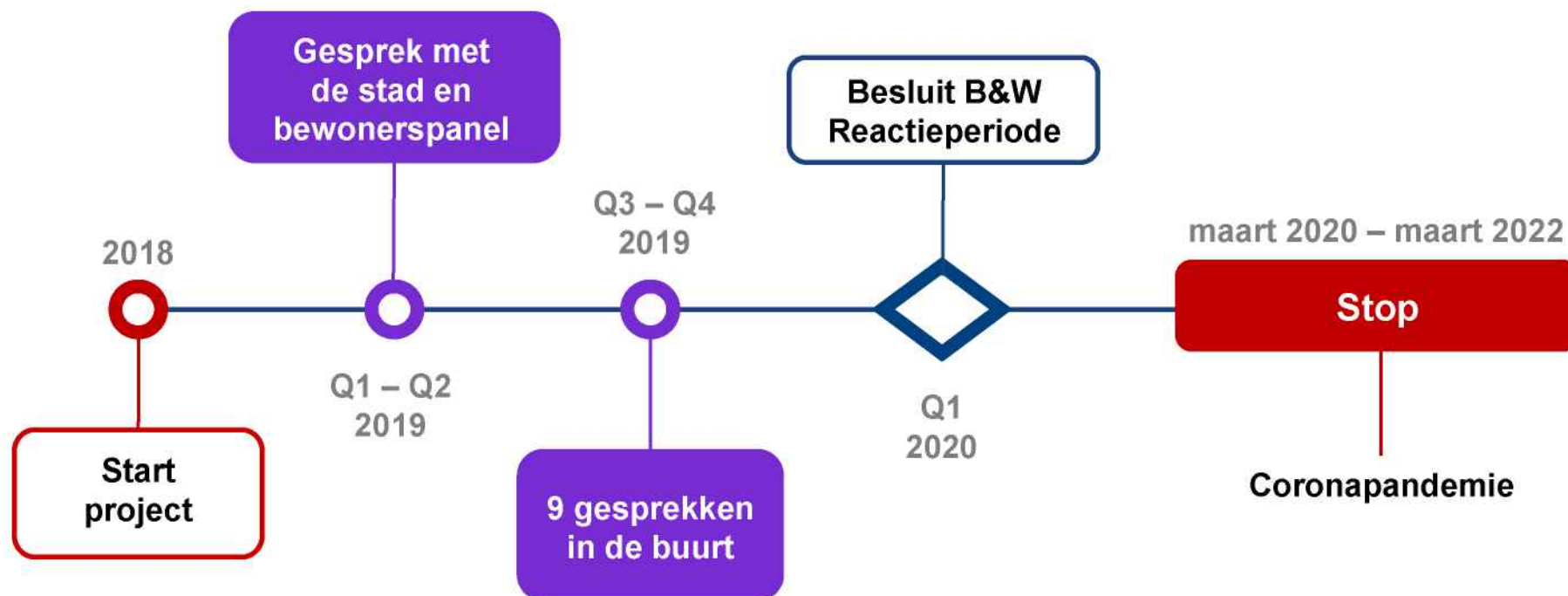
5.1.2E

5.1.2E

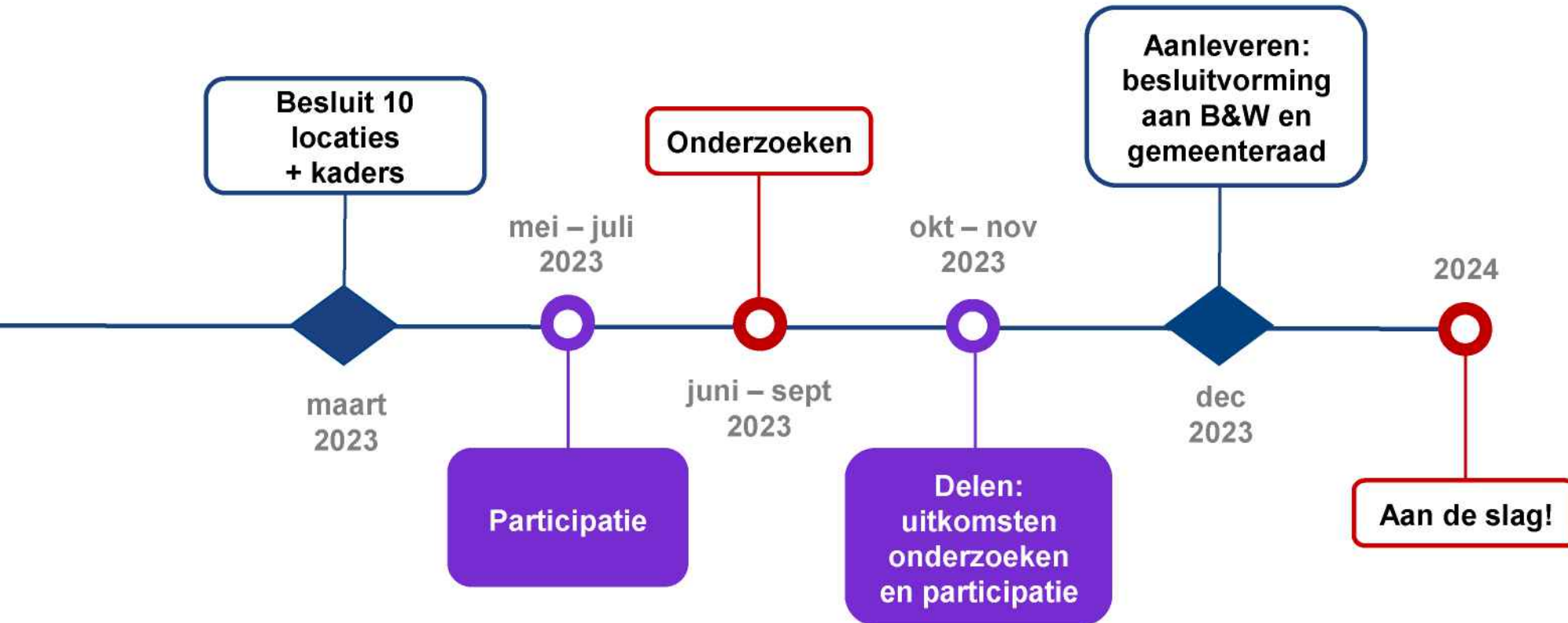


Gemeente Utrecht

Terugblik



Vooruitblik



En nu...

**Toetsen
eerdere
bevindingen**

Ophalen

- Vanavond
- DenkMee
- Bakfietsgesprekken
- Persoonlijke gesprekken
- Flitspeiling juli/augustus
- Onderzoeken geluid & ecologie
- Terugkoppelbijeenkomst najaar



Wat willen we bij u ophalen?

Input over:

- Aantal omvang en omvang
- Geluid
- Effecten op omgeving
- Waarden en kwaliteiten
- Overig



Deelsessies per locatie

1. Per deelgroep staat 1 van de 10 locaties centraal
2. Sluit u aan bij 1 deelgroep
3. Wilt u niet met 1 specifieke locatie, maar algemeen meedenken? Sluit dan aan bij de algemene deelgroep

Aan het einde van de avond is het mogelijk om nog over de andere locaties mee te denken!

Maximapark

5.1,2E

Park Transwijk

5.1,2E

Strijkviertel

5.1,2E

Julianapark

5.1,2E

Lucasbolwerk

5.1,2E

Park Lepelenburg

5.1,2E

Griftpark

5.1,2E

Domplein

5.1,2E

Stadhuisplein

5.1,2E

Wilhelminapark

5.1,2E

Algemeen

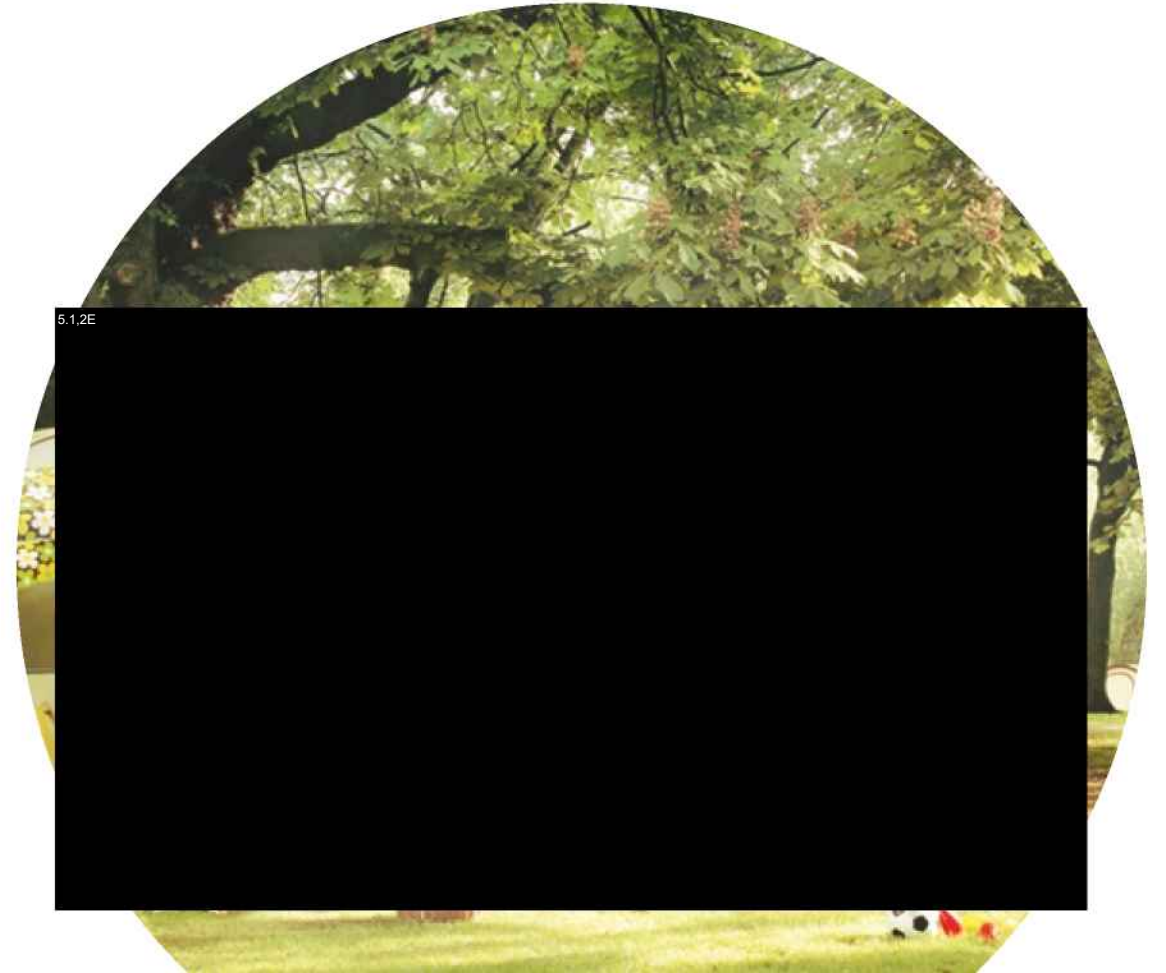
5.1,2E



Mentimeter

Reflectie op de avond

- Ga op je telefoon naar menti.com
- Voer de code in: **code toevoegen**



Gemeente Utrecht



**Heeft u
nog meer
input?**

Deel het met ons via:

- [Denkmee.utrecht.nl/evenementen](https://denkmee.utrecht.nl/evenementen)
- Gesprek
- Mail naar locatieprofielenevenementen@utrecht.nl
- Telefonisch 14030



Wij delen met u via:

- Verslag
- Terugkoppelbijeenkomst najaar



Bakfietsgesprekken

Datum	Tijd	Locatie
woensdag 21 juni	16.00 – 19.00	Griftpark (activiteitenveld)
vrijdag 23 juni	15.00 – 18.00	Park Lepelenburg
vrijdag 23 juni	19.00 – 21.00	Lucasbolwerk
maandag 26 juni	16.00 – 19.00	Wilhelminapark
dinsdag 27 juni	16.00 – 19.00	Stadhuisplein
donderdag 29 juni	13.00 – 16.00	Maximapark (activiteitenveld)
donderdag 29 juni	17.00 – 20.00	Recreatiegebied Strijkviertel
maandag 3 juli	17.00 – 20.00	Domplein
dinsdag 4 juli	16.00 – 19.00	Julianapark
woensdag 5 juli	16.00 – 19.00	Park Transwijk



Strategisch Plan van Aanpak Participatie

Locatieprofielen evenementen

Dit plan is een levend document, en beschrijft de strategische uitgangspunten voor participatie voor locatieprofielen en daaruit voortkomend het plan van aanpak. Daarbij wordt de volgorde van de Utrechtse participatieleidraad aangehouden: 1) analyse, 2) aanpak en 3) afspraken.

Leeswijzer

1. Analyse
 1. Opgave & Doelstelling
 2. Doelgroepen en eindgebruiker
 3. Participatie 2018&2020 – reflectie op proces en inhoud
 4. Desk research
 5. Krachtenveldanalyse
 6. Risico-analyse
2. Aanpak
 1. Participatie activiteiten
 2. Participatieniveau- en ruimte
 3. Kernboodschap voor communicatie
3. Afspraken
 1. Kalender
 2. Programma algemene bijeenkomst 12 juni
 3. Locatiebezoeken
 4. DenkMee
 5. Flitspeiling
 6. Terugkoppelbijeenkomst



Nb: onder de diverse deelhoofdstukken zijn, op basis van de analyses, adviezen opgesteld in kaders. Deze worden geïntegreerd in de aanpak.

1. Analyse

1.1 Opgave & doelstelling

Vanuit het programma WvI (Werk voor Iedereen), onderdeel van ontwikkelorganisatie Ruimte, is de **opgave** als volgt: Lever instrumentaria voor ruimtelijke ordening op die kaders voor locatiegebruik door evenementen geven. Heb daarbij bijzondere aandacht voor geluid en ecologie. Bredere opgave is om een betere balans te krijgen tussen levendigheid en leefbaarheid op 10 locaties in Utrecht. We beogen een betere spreiding van evenementen over de stad.

De **doelstelling** van het project is primair het bieden van duidelijkheid over wat waar wel en niet kan plaatsvinden op het gebied van evenementen. Hiervoor stellen we locatieprofielen voor evenementen op, met daarin kaders op gebied van omvang van evenementen, frequentie, geluid en ecologie. Daarnaast verbeteren we de communicatie en informatievoorziening van de gemeente over evenementen. De scope van het project is het opleveren van 10 locatieprofielen voor evenementen vóór het opstellen van de reserveringskalender in 2024 (over 2025). Naar verwachting neemt de raad in de eerste helft van 2024 een besluit over vaststelling van de profielen.

De **methode** die we hanteren om locatieprofielen op te stellen is het verenigen van reeds voor handen zijnde data (afkomstig uit het participatie- en onderzoekstraject 2018–2020) met nieuwe informatie afkomstig uit interne inventarisatie, participatie en onderzoek op gebied ecologie, bodemverdichting en geluid.

Voor de **participatie** zetten wij in op een zorgvuldig proces door voort te bouwen op de inbreng die we van bewoners en gebruikers in 2018–2020 hebben ontvangen. Deze toetsen en verrijken we en scherpen we aan. Tegelijkertijd hebben we oog voor de veranderingen op de 10 locaties en in de omgeving hiervan. Daarom geven we ook nieuwe bewoners en andere belanghebbenden de kans om te participeren. In deze fase van het traject stellen we gerichte vragen aan diverse doelgroepen, met als primaire doel het verrijken van het ecologisch onderzoek en het geluidsonderzoek die als onderleggers fungeren voor de kaders in de locatieprofielen.

⇒ Participatie moet van meerwaarde zijn voor het project en het instrument locatieprofielen: de informatie die we ophalen moet het locatieprofiel versterken. Dit betekent dat we voor sommige thema's verdieping zoeken in gesprek met belanghebbenden, en ook dat sommige thema's waarover reeds geparticipeerd is, niet nogmaals openstaan voor participatie. Hierover communiceren wij op voorhand duidelijk.

1.2 Doelgroepen & eindgebruiker

De **eindgebruiker** van locatieprofielen is de vergunningverlener (VTH) van de gemeente Utrecht. Vergunningverleners moeten de extra ruimtelijke kaders en randvoorwaarden uit de profielen gaan gebruiken als extra toetssteen bij vergunningverlening. Indien mogelijk wordt het toewijzen van vergunningen er makkelijker/efficiënter op.

De uiteindelijke **doelgroepen** van de profielen zijn de omgeving (van de locaties) en de organisatoren van evenementen: zij verlangen duidelijke kaders en randvoorwaarden voor te organiseren evenementen, met als doel meer overzicht, rust en balans.

1.3 Participatie 2018–2020

Het traject in 2018 en 2019 werd begeleid door bureau Stad&Co. De volgende stappen zijn daarin ondernomen:

Participatie	Aantal reactie / deelnemers
Gesprek met de stad (2019)	220
Bewonerspanel (2019)	3400
Buurtgesprekken (2019)	350
Digitale reacties (2018–2019)	150
Bijeenkomsten voor organisatoren (2019)	90
Besluit B&W: consultatie (2020)	250
Overig: inloopbijeenkomsten, bijeenkomsten van beheergroepen, belangengroepen, parkorganisaties	

Participatie was voorheen gericht **op brede raadpleging** van de stad, omwonenden en organisatoren. Inhoudelijk ging dit over verschillende schijven; zowel de brede ambitie van de stad op het gebied van evenementen (bv. wat voor type evenementen willen we?) als op gerichte vragen betreffende een locatie en advies gericht aan evenementorganisatoren, als advies vanuit evenementenorganisatoren aan de stad.

Afgaande op het traject destijds en de inspraakreacties in 2020 constateren we het volgende:

- Er was zeer grote betrokkenheid, m.n. in / rondom binnenstad

- Er was een grote behoefte aan duidelijkheid, nog meer dan aan regels, bijv. door betere communicatie vanuit de gemeente.
- Die onduidelijkheid richtte zich ook op de vrijblijvendheid van sommige informatie uit de profielen, zoals 'draagvlak in de buurt'.
- De (in toenemende mate) beperkte ruimte in de stad resulteert in druk voor organisatoren en inwoners
- Er was, ook op rustige locaties, spraken van draagvlak voor evenementen in de stad, maar NIMBY.

De output van de bovengenoemde participatiesporen tot 2020 is voor een deel verwerkt in de conceptprofielen met als doel deze vast te stellen. Terugkoppeling van wat wel en niet is overgenomen aan advies gebeurde via vrijgave van de profielen voor de inspraakprocedure. Er is dus geen apart terugkoppelmoment geweest richting de participanten, en mogelijk is hier participatieschade ontstaan. Bij de inspraakprocedure zijn bijna 250 reacties ontvangen (waarvan het overgrote merendeel afkomstig van omgeving Wilhelminapark). Omdat, als gevolg van de coronapandemie, het college hierover geen afgewogen besluit kon nemen, is de inspraakprocedure in februari 2021 beëindigd zonder inhoudelijke besluitvorming. Sinds 2020 is het dus voor deelnemers destijds, omwonenden, organisatoren en andere belanghebbenden onduidelijk wat de status is van het project locatieprofielen. Dit maakt een heldere communicatielijn noodzakelijk. Richtlijnen hiervoor staan onder het hoofdstuk Communicatie.

Inhoudelijk hebben verschillende belanghebbenden in de inspraakreacties in 2020 kritische opmerkingen geplaatst bij de vrijblijvendheid en diffuusheid van informatie in deze 39 locatieprofielen. Daarom is de doorstart van dit project erop gericht meer duidelijkheid en scherpere aan te brengen in de locatieprofielen. Om deze reden zal deze tweede participatieronde een ander karakter hebben met een meer toegespitste vraagstelling. Zo willen we de participatie in dit stadium van meerwaarde laten zijn voor het eindproduct, en samen met de stad werken aan werkbare locatieprofielen.



Bij de start van het project in 2018 is er zowel qua proces als qua inhoud breed geraadpleegd. Nu, anno 2023, bevinden we ons in een verdiepende fase van participatie. Hierbij passen dan ook verdiepende vragen. Omdat we in de zomerperiode onderzoeken laten uitvoeren op gebied van ecologie, geluid en bodemverdichting, én we intern onderzoeken hoe we onze informatievoorziening en communicatie over evenementen kunnen verbeteren, willen we de participatie inzetten om deze verdiepende onderzoeksstappen te verrijken. Daarbij halen we door middel van de participatie input op voor kwalitatieve uitgangspunten die onderliggend zijn voor de toekomstige verdelingssystematiek.

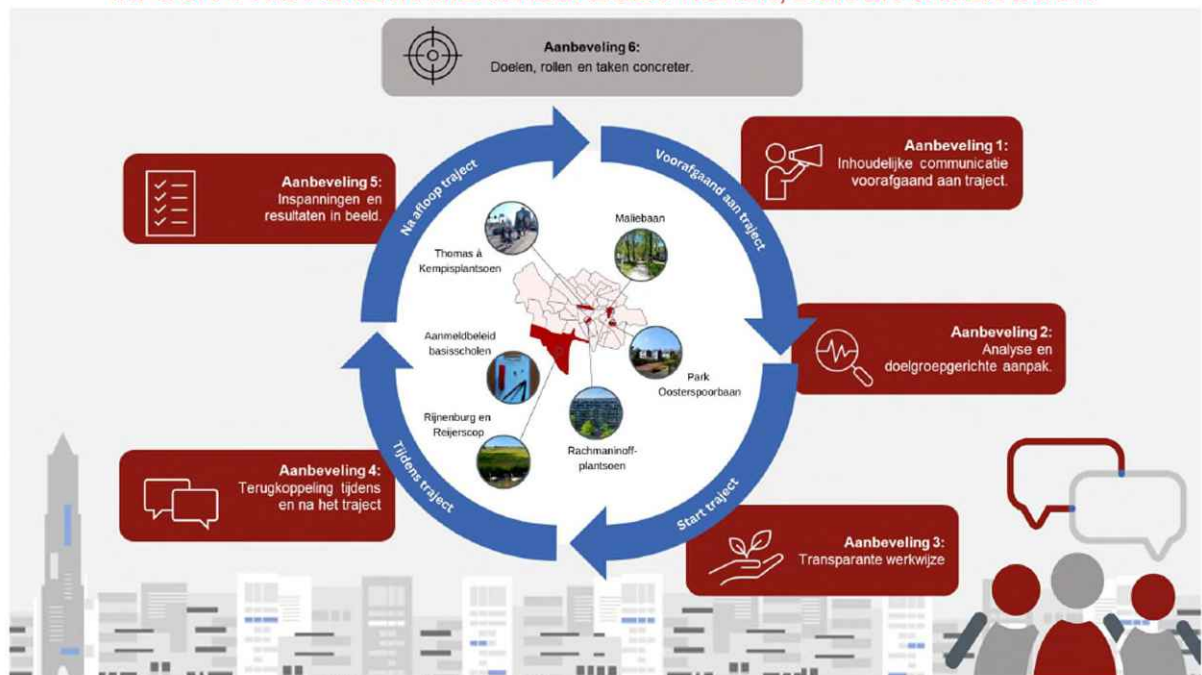
1.4 Analyse – Desk research – uitgangspunten

We constateren een aantal kaderstellende en richtinggevende principes voor participatie binnen de gemeente Utrecht. Op basis hiervan formuleren we het plan van aanpak participatie.

1. Onderzoeksrapport rekenkamer: *Horen, zien en samen door* (2022)

De rekenkamer doet een aantal aanbevelingen op het gebied van participatie in onderstaande infographic. Van belang is om deze op te volgen in het participatietraject voor locatieprofielen:

INFOGRAPHIC REKENKAMERONDERZOEK 'HOREN, ZIEN EN SAMEN DOOR'



In het bijzonder wordt uitgelicht:

- Maak voorafgaand aan inwoners, raadsleden en andere belanghebbenden duidelijk hoe het traject eruitziet, waar het inhoudelijk om gaat, welke beïnvloedingsruimte deelnemers hebben en op welke manier hun inbreng van invloed kan zijn op de uiteindelijke besluitvorming.
- Analyseer per project welke doelgroepen betrokken moeten worden en hanteer een doelgroepgerichte aanpak om meer verschillende Utrechters te bereiken.
- Koppel tussentijds en achteraf duidelijk aan inwoners en raadsleden terug wat er met de inbreng van belanghebbenden is gedaan. Leg daarbij ook beargumenteerd uit waarom de inbreng wel of niet tot wijzigingen in het eindproduct heeft geleid.



In onze communicatie-uitingen maken wij duidelijk wat het participatieniveau is, waar beïnvloedingsruimte is, en wat er wanneer verder met de opmerkingen en vragen gedaan wordt door de gemeente. Wij zetten voor communicatie en participatie diverse kanalen en middelen in om diverse doelgroepen te bereiken. Wij streven ernaar om belanghebbenden en

betrokkenen structureel (ieder kwartaal) op de hoogte te houden van de status van het project (en hun inbreng hierin).

2. Motie 430: Altijd digitale participatie (2020)

In 2020 is de betreffende motie aangehouden met als belangrijkste strekking: *bij alle participatietrajecten altijd een of meerdere vormen van digitale participatie in te zetten, of in de gevallen waarin dit niet mogelijk of wenselijk is, dit expliciet te onderbouwen waarom het niet mogelijk of wenselijk is.*

⇒ Om de diverse belanghebbende doelgroepen (zoals geconstateerd in de krachtenveldanalyse uit 1.5) te bereiken, realiseren wij een denk.mee pagina en zorgen we voor een streaming en opname van de algemene participatiebijeenkomst. De vragen die we op de denk.mee pagina stellen, zijn dezelfde vragen die we bij de fysieke bijeenkomsten stellen. Om aandacht te creëren voor deze online participatie, starten we een socials campagne waarin we Utrechters verleiden om de denk.mee pagina te bezoeken en deel te nemen aan bijeenkomsten. Voor mensen die niet eerder betrokken zijn geweest, realiseren we een informatief overzicht incl. tijdslijn zodat snel inzichtelijk is wat het project behelst en waar we nu staan.

3. Participatieleidraad Utrecht (2019)

De participatieleidraad gebruiken wij om tot een solide strategisch plan van aanpak voor participatie en communicatie te komen. Daarbij hanteren wij de Utrechtse definitie voor raadplegen zoals opgesteld in dit document:

Vragen om meningen, ervaringen en ideeën. Jij bepaalt de agenda en gebruikt de reacties van betrokkenen om plannen te maken of te verbeteren. De reacties zijn niet bindend.

⇒ Alle participatiesporen zijn gericht op het verbeteren van de locatieprofielen. Daarbij constateren we wel dat we te maken hebben met 10 speelvelden met verschillende belangen, en de kans dus groot is dat we niet alle reacties kunnen integreren in het eindproduct. Daarom gebruiken we de reacties om de locatieprofielen te versterken, maar zijn de reacties niet bindend.

4. Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier (2019)

In het actieprogramma Samen Stad Maken zijn 5 basisprincipes geformuleerd:

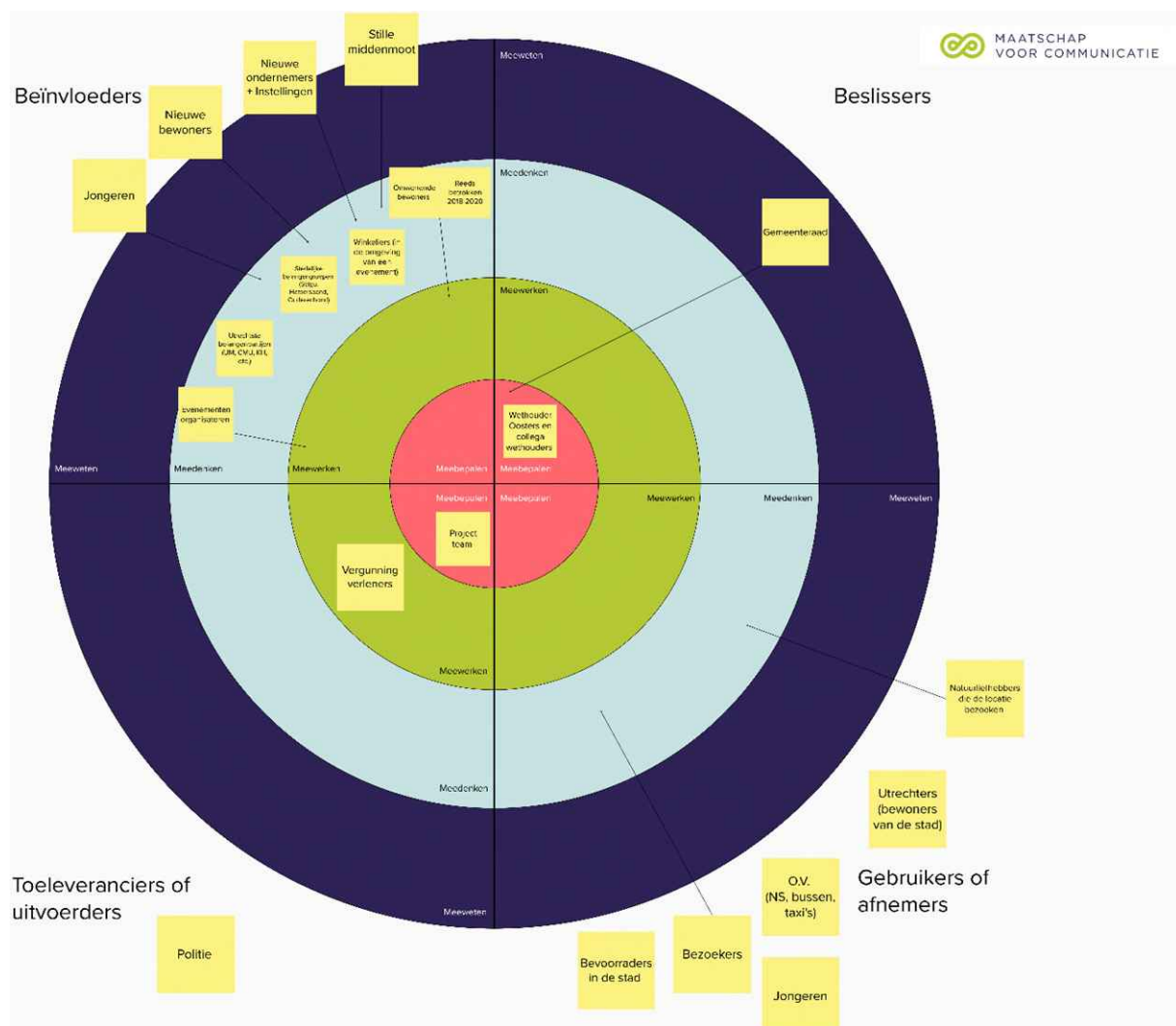
1. Participatie is in Utrecht maatwerk passend bij de opgave en de doelgroep.
2. We betrekken meer verschillende Utrechters en andere belanghebbenden, ook mensen die niet snel zelf meepraten.
3. Er is meer aandacht voor betrokkenheid vanaf het begin van de planvorming in plaats van aan het eind.
4. We zijn vanaf de start helder over beïnvloedingsruimte, rollen, verantwoordelijkheden, budget en besluitvorming.
5. We communiceren gedurende het gehele traject, ook over processtappen, en koppelen terug wat het resultaat is en wat er met de inbreng is gedaan.



We zetten verschillende participatiemethoden in om bij diverse doelgroepen de juiste informatie op te halen. Zo leveren wij maatwerk. We participeren ook op een actieve manier door aan te bellen bij mensen in de omgeving van de 10 locaties, hen te informeren over het project en participatievragen aan hen te stellen. Reeds betrokkenen informeren en betrekken wij aan het begin van het project d.m.v. kennismakingsgesprekken. Daarbij geven we een duidelijke boodschap af over de fase en status van het project en de beïnvloedingsruimte daarin.

1.5 Krachtenveldanalyse

Aan de hand van de Ringen van Invloed hebben we de belanghebbenden in kaart gebracht, zowel waar ze nu staan als wat hun gewenste positie is. Hieronder hebben we de volledige krachtenanalyse opgenomen. De pijlen geven aan welke bewegingen we op gang willen brengen.



Hieruit is een aantal strategische lijnen te destilleren. Met communicatie en participatie willen we vooral de volgende bewegingen op gang brengen:

- Reeds betrokken bewoners/ondernemers en evenementenorganisatoren: zij hebben drie jaar niets gehoord over het project en wat er met hun input is gebeurd. Daarom

starten we met individuele kennismakingsgesprekken met sleutelfiguren. Hierin blikken we terug op het traject destijds en bespreken we hun behoeften, wensen en zorgen aangaande locatieprofielen voor evenementen. Vervolgens worden zij uitgenodigd voor de participatie en zorgen we daarbij voor passende terugkoppeling.

- Nieuwe bewoners/ondernemers, jongeren, bezoekers van evenementen en het stille midden willen we informeren door hen bij te praten over het traject tot dusver en hen uitnodigen om mee te denken. Daarvoor is het nodig om naar de doelgroep toe te gaan en een laagdrempelige participatievorm te vinden.

Om deze reden organiseren wij, naast een algemene bijeenkomst, per locatie een locatiebezoek waar geïnteresseerden gedurende een dagdeel langs kunnen komen. Wij zullen bij iedere locatie ook langs de deuren gaan om belanghebbenden te informeren en vragen te stellen. Daarnaast proberen we met digitale participatie (denk.mee) deze doelgroepen meer te bereiken.

1.6 Risico-analyse

We constateren verschillende risico's voor de participatie en strategische communicatie. In onderstaande tabel geven we aan hoe we deze risico's proberen te ondervangen:

Risico	Oplossingsrichting
Door het voortraject zijn er verkeerde verwachtingen van de inhoud van dit traject.	In de communicatie en participatie nemen we mensen goed mee in het voortraject en de nieuwe focus in de huidige locatieprofielen.
Mogelijke participatieschade door ontbreken BW besluit op inspraak 2020 en ontbreken inspraak in huidige proces. Dit kan leiden tot een negatief sentiment rond dit traject.	In de kennismakingsgesprekken en de bijeenkomsten schetsen we goed de context en geven we ruimte aan het heersende sentiment voordat we onze huidige vraag voorleggen. We leggen duidelijk uit waarom we nu geen inspraakprocedure doen (cumulatie participatie én inspraak uit eerder traject + nu, vaart maken staat in het coalitieakkoord en bovendien is regel zo opgesteld dat we kunnen leren werken met de profielen en er daaropvolgend nog aanpassingen in gemaakt kunnen worden).
Niet alle reeds betrokkenen zijn gesproken voorafgaand aan het participatietraject.	We benaderen zoveel mogelijk reeds betrokkenen en koppelen de hoofdlijnen daarvan terug tijdens de bijeenkomst,

	zodat ook anderen zich daarin kunnen herkennen.
Bewonersavonden spreken niet een brede doelgroep aan om te participeren.	We nodigen breed uit via online kanalen en bewonersbrieven. Dit doen we samen met stakeholders in de wijk. Daarnaast bieden we naast bijeenkomsten de mogelijkheid om online te participeren.
Mensen zijn ontevreden over de participatieruimte	We maken duidelijk dat we niet vanaf nul beginnen, maar voortbouwen op eerdere participatie. De vraag is daardoor smaller, maar daarbinnen zijn nog wel belangrijke keuzes te maken. We zijn nieuwsgierig hoe mensen daarover denken.
Er is een verschil in kennisniveau tussen reeds betrokkenen en mensen voor wie dit nieuw is	We schetsen duidelijk de voorgeschiedenis en context van dit traject. Zo is iedereen in staat mee te denken.
Mede door de zomermaanden is niet iedereen in staat om bij fysieke bijeenkomsten aan te sluiten.	We bieden de mogelijkheid om ook online te participeren.
Verskil in betrokkenheid per locatie.	Tijdens de fysieke bijeenkomst halen we input op voor de tien locaties, maar dat doen we ook op de tien locaties zelf. Zo zijn we niet afhankelijk van één bron.
De terugkoppelbijeenkomst komt te vroeg.	Op basis van de opgehaalde informatie in juni-juli actualiseren we de locatieprofielen en presenteren we de uitkomsten van de onderzoeken. Tijdens de terugkoppelbijeenkomst staan we hierbij stil en leggen we uit dat het collegebesluit, en dus ook de locatieprofielen, daarna volgen.
Het project staat onder tijdsdruk. Dit kan ten koste gaan van de zorgvuldigheid dan wel dat dit sentiment ontstaat in de stad.	We monitoren de planning en voortgang structureel en rapporteren risico's in de staven.

2. Aanpak

2.1 Participatie-activiteiten

Om maatwerk te leveren voor de geconstateerde doelgroepen organiseren we verschillende activiteiten. De opzet voor een aantal activiteiten wordt verder beschreven in hoofdstuk 3.

- Kennismakingsgesprekken nieuwe projectleider – mei/juni
Om hernieuwd kennis te maken, voert de nieuwe projectleider kennismakingsgesprekken met reeds betrokkenen.
- Algemene kick-off bijeenkomst voor alle 10 locaties – 19 juni
We bouwen voort op de output van destijds. Dit scherpen we aan of actualiseren we in de participatie door (1) eerst gezamenlijk terug te kijken op de informatie die voorhanden is en deze te toetsen bij reeds betrokkenen en ‘nieuwe’ belanghebbenden.
- Locatiebezoeken (per locatie)– juni/juli
In ieder park/plein staan we een dagdeel met een bakfiets en informatiepanelen en panelen waarop mensen hun input kunnen formuleren.
- Denk.Mee-pagina – juni / juli
Op een DenkMee-pagina geven we informatie over dit project en kunnen mensen dezelfde input geven als op de fysieke bijeenkomsten, waardoor we de participatie voor mensen die niet fysiek erbij kunnen zijn ook mogelijk maken.
- Flitspeiling – juli/augustus
Met een online flitspeiling van maximaal 10 vragen onderzoeken we de mening van Utrechters over het evenementenaanbod. Dit geeft richting aan de beleidsnota die we ontwikkelen als onderlegger voor een nieuwe verdelingssystematiek voor vergunningen.
- Persoonlijke benadering (gesprekken op aanvraag)
We vinden het belangrijk dat we als gemeente ook buiten de participatiemomenten benaderbaar en toegankelijk zijn voor geïnteresseerden en belanghebbenden. Daarom geven wij in het wijkbericht en op onze website aan dat mensen ons kunnen e-mailen voor een losse afspraak.
- Terugkoppelbijeenkomst – najaar
Met een terugkoppelbijeenkomst willen we alle betrokkenen en geïnteresseerden laten weten wat er is gebeurd met hun input en hoe dit wordt meegenomen in de afweging / besluitvorming.
- Participatieverslag – 2 weken na bijeenkomsten
Van zowel de algemene participatiebijeenkomst als de locatiebezoeken maken we verslagen, met als doel betrokkenen en geïnteresseerden te informeren over de opbrengst van de participatie, én natuurlijk voor de onderzoeksbureaus.

2.1 Participatieniveau- en ruimte

Net zoals in het traject 2018–2020 is het participatieniveau voor dit traject **raadplegen**. Echter, vraaginhoudelijk is er een groot verschil ten opzichte van het traject destijds. Waar

we destijds namelijk een brede uitvraag deden, stellen we in deze fase van het project gerichtere vragen. Onderstaande tabel laat zien op welke manier we over welke thema's (al dan niet) participeren en wat er met de output gebeurt.

Thema	Participatieruimte	Wanneer?	Vervolgstap
Kaders voor aantal evenementen, omvang en frequentie	Terugblikken op output 2018–2020 en dit toetsen bij nieuwe betrokkenen en reeds betrokkenen	Algemene participatiebijeenkomst en locatiebezoeken	Terugkoppeling in september op hoe dit in de belangenafweging opgenomen is
Ecologie	Onderzoeksvragen ophalen voor ecologisch onderzoek in juli/augustus	Algemene participatiebijeenkomst en locatiebezoeken	D.m.v. het onderzoek antwoord geven op de vragen en dit terugkoppelen in de participatiebijeenkomst in september
Geluid	Onderzoeksvragen ophalen voor geluidsonderzoek in juli/augustus	Algemene participatiebijeenkomst en locatiebezoeken	D.m.v. het onderzoek antwoord geven op de vragen en dit terugkoppelen in de participatiebijeenkomst in september
Communicatie en informatievoorziening over evenementen (door gemeente)	Behoeften en wensen ophalen	Algemene participatiebijeenkomst en locatiebezoeken	Opnemen in plan van aanpak communicatie en informatie
Kwalitatieve uitgangspunten voor evenementenbeleid, op gebied van duurzaamheid, gezondheid, inclusie en spreiding van evenementen.	Inventariseren wat men van belang vindt om als uitgangspunt te hanteren bij nieuw evenementenbeleid.	Algemene participatiebijeenkomst, locatiebezoeken zijn input voor vraagstelling in flitspeiling	Mogelijk worden organisatoren die voldoen aan de nieuw te vormen uitgangspunten bevoordeeld door hen bij gelijke inschrijving eerder een vergunning te verlenen.
Overige opmerkingen/behoefte en/wensen	Inventariseren	Alle momenten	Indien mogelijk terugkoppeling in september

2.2 Kernboodschap voor communicatie

We vinden het belangrijk dat Utrecht een leefbare en levendige stad is. Evenementen dragen daaraan bij.

- Evenementen zorgen voor ontmoeting, stimuleren sport deelname en laten mensen kennis maken met kunst en cultuur.
- Maar soms zijn evenementen ook niet prettig, bijvoorbeeld omdat een deel van het park niet te gebruiken is, door muziekgeluid of omdat wegen afgesloten zijn.
- We vinden het belangrijk dat er duidelijkheid is over wat wel en niet mag.
- Daarom gaat de gemeente per locatie regels opstellen.
- Doel van deze regels is om met de stad een goede balans te vinden tussen leefbaarheid en levendigheid.

3 Afspraken

We hebben voor het participatietraject een gespecialiseerd bureau ingeschakeld voor de begeleiding. De gemeente blijft steeds de afzender van de communicatie en participatie en speelt een actieve rol in het participatietraject.

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de planningsmijlpalen inzake participatie en communicatie.

1. Kalender

Mei	Participatieplan opgeleverd
Mei/juni	Kennismakingsgesprekken nieuwe projectleider en stakeholders per locatie
Juni	Uitnodiging bijeenkomsten
Juni	Persbericht met participatieaanpak?
Juni	Lancering Denk.Mee-pagina
19 juni	Algemene participatiebijeenkomst in TivoliVredenburg
Eind juni	Verslag delen
Juni/juli	Locatiebezoeken
Juli	Verslagen delen per e-mail
Juli/augustus	Flitspeiling
Najaar 2023	Terugkoppelbijeenkomst
	Participatieverslag

2. Programma algemene participatiebijeenkomst – 12 juni @ TivoliVredenburg 19.30–21.30

Onderstaande programma is nog onderhevig aan veranderingen. We werken namelijk met aanmeldingen waardoor we vooraf inzicht hebben in aantal aanwezigen. Op basis daarvan leveren we maatwerk en kunnen we met name de deelsessies nog op een andere manier indelen.

Datum	19 juni 2022	
Locatie	Tivoli (Pandora of Club Nine, afhankelijk van aantal aanmeldingen)	
Tijd	Wat	Inhoud
19.00–19.30	Inloop	
19.30–19.50	Opening (voorzitter)	Welkom, wie was er de vorige keer? Voor wie is locatieprofielen nieuw? Komt u voor een locatie in het bijzonder? Verwachtingen van de avond.
19.50–19.55	Welkom (wethouder)	Pf. evenementen, ambitie, uitgangspunten, 10 locaties.
19.55–20.30	Terugblik proces 2018–2020 en opbrengst gecategoriseerd (projectleider)	Doel, filmpje, presentatie terugblik, waar staan we nu? Waar kan ik invloed uitoefenen?
20.30–21.20	In deelsessies Per tafel 1 locatie	Wat past er bij deze locatie? Wat wil u in algemeen meegeven over LP? Zijn er zaken die we volgens u specifiek moeten uitzoeken? Aandacht voor: • Ecologie en bodemverdichting • Geluid • Informatievoorziening • Bereikbaarheid • Kwalitatieve criteria • Overig
21.15–21.30	Plenaire afsluiting	
21.30–22.00	Afronding (wethouder)	

3. Locatiebezoeken juni/juli

Per locatie organiseren we een locatiespecifiek bezoek voor een dagdeel. Genodigden en geïnteresseerden kunnen langskomen om informatie te verkrijgen over het traject destijds en ook bij hen toetsen we de accuraatheid van de output destijds. We zorgen ervoor dat dit op de juiste manier verbeeld is op panelen. Daarbij stellen we op verschillende panelen

dezelfde vragen die we ook bij de algemene bijeenkomst stellen. De opzet van de locatiebezoeken komt dus overeen met de opzet van de algemene bijeenkomst.

4. DenkMee

De vragen die we op de denk.mee pagina stellen, zijn dezelfde vragen die we bij de fysieke bijeenkomsten stellen. Om aandacht te creëren voor deze online participatie, starten we een socials campagne waarin we Utrechters verleiden om de denk.mee pagina te bezoeken en deel te nemen aan bijeenkomsten. We realiseren een informatief overzicht incl. tijdslijn zodat snel inzichtelijk is wat het project behelst en waar we nu staan. Zo wordt het project ook toegankelijk voor mensen die niet eerder betrokken zijn geweest. De denk.mee pagina wordt na iedere bijeenkomst geupdate en structureel gecheckt op accuraatheid van informatie. Modules die (met een korte toelichting) op de pagina komen zijn:

- Informatie over project (in lijn met gemeentelijke website)
- Fasering project
- Forumgesprek: welke onderzoeksvragen voor ecologie en geluid moeten wij meenemen volgens u?
- Forumgesprek: welke behoefte heeft u op het gebied van informatievoorziening en communicatie vanuit de gemeente over evenementen?
- Forumgesprek: welke vragen, wensen of behoeften heeft u ten aanzien van dit project en de eerder opgehaalde informatie?
- Enquête:
 - wat vindt u belangrijk als het gaat om evenementen en duurzaamheid?
 - Wat vindt u belangrijk als het gaat om evenementen en inclusie?
 - Wat vindt u belangrijk als het gaat om evenementen en toegankelijkheid?
 - Wat vindt u belangrijk als het gaat om evenementen en gezondheid?

5. Flitspeiling

Vanaf 1 juli organiseren we voor 6 weken lang een socials campagne die verwijst naar een flitspeiling (enquête) over evenementen in Utrecht. Het doel van deze flitspeiling is om inzichtelijk te maken hoe het aanbod van evenementen zich verhoudt tot de vraag naar evenementen in Utrecht. Daarnaast peilen we de waarden waar evenementen volgens Utrechters aan moeten bijdragen. Reacties op de bovengenoemde vragen aangaande duurzaamheid, inclusie, toegankelijkheid en gezondheid zijn mede bepalend voor de stellingen die we in de flitspeiling voorleggen. We onderzoeken momenteel de juiste vraagstellingen voor de flitspeiling. Voorlopig denken we aan de volgende vragen, daarbij kijkend naar vergelijkbare flitspeilingen zoals de [peiling die in 2022 over het uitgaansleven is georganiseerd](#):

- Hebt u sinds de heropening na de coronalockdown (februari 2022) één of meerdere evenementen in Utrecht bezocht? Of bent u dit van plan?
- Wat voor soort evenement bezoekt u het liefst?

- Hoe tevreden bent u over het evenementenaanbod in Utrecht op de volgende vlakken: sport / cultuur / eten&drinken / kennis&debat / entertainment / overig?
- In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen (gebaseerd op duurzaamheid/inclusie/toegankelijkheid/gezondheid)
- Op welke vlakken zou de gemeente evenementen moeten stimuleren of belonen?
- Wat zijn voor u de belangrijkste redenen om evenementen te bezoeken? Max. 3
- Welke woorden zou u gebruiken om het Utrechtse evenementenaanbod te omschrijven?
- Wat ontbreekt volgens u in het Utrechtse evenementenaanbod?
- Hoe tevreden bent u over evenementen in uw buurt?

6. Terugkoppelbijeenkomst

In het najaar organiseren wij een terugkoppelbijeenkomst, waarbij de onderzoeksresultaten en de opvolging van de participatie delen. Het betreft dus een informatiebijeenkomst.