

Klaas Verschuure

Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl



Aan de gemeenteraad

Behandeld door	5.1.2E	Datum	3 uni 2021
Doorkiesnummer	5.1.2E	Kenmerk	8727613
E-mail	m.winkelman@utrecht.nl	Onderwerp	Beantwoording technische vragen evenementengeluid
Bijlage(n)	1	Beleidsveld	Economische Zaken

Geachte leden van de raad,

Op 20 april 2021 vond de raadsinformatiebijeenkomst burgeragerandering evenementengeluid plaats. Ter voorbereiding op de commissievergadering S&R van 10 juni 2021 hebben twee leden van uw raad vragen gesteld. Met deze brief reageer ik op de vragen van mevrouw Heijne en mevrouw Zwinkels. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Klaas Verschuure

Vragen van Rachel Heijne, GroenLinks

1.1 Kan het college inzicht geven in welke festivals (of wat voor soort festivals) niet meer zouden kunnen plaatsvinden als we met 10 of 20 Db naar beneden zouden gaan:

- * op de plek waar ze nu plaatsvinden**
- * of ze elders in Utrecht nog wel kunnen**
- * en ook wat nog wél kan.**

Reactie:

Het akoestische rekenmodel (zie bijlage 1) toont dat het verlagen van de geluidsnormen met 10 of 20 dB tot gevolg heeft dat er significant minder ruimte is voor evenementen met muziekgeluid. Dit maakt niet alleen de spreiding van evenementen over Utrecht moeilijker: bepaalde evenementen zijn niet of nauwelijks meer inpasbaar in Utrecht. Dat de gevolgen zo significant zijn heeft ook te maken met de opbouw van Utrecht en de beperkte hoeveelheid grote locaties. Immers, reeds bij een verlaging van de geluidsnorm met 6 dB dient de afstand tussen geluidsbron en woningen twee keer zo groot te zijn.

Het rekenmodel geeft een beeld van de akoestische ruimte voor evenementen in Utrecht maar geeft geen uitsluitel of een evenement elders in Utrecht nog wel kan plaatsvinden. De keuze van een evenement voor een bepaalde locatie is namelijk afhankelijk van meerdere factoren, zoals; de binding met een locatie, mobiliteit, ecologie, omvang van de locatie, veiligheid en de spreiding van evenementen over de stad en jaar.

Daarnaast is het uiteindelijk aan een evenementenorganisator om te bepalen of deze het evenement binnen de geldende normen wil organiseren en aan de gemeente om te toetsen of dit kan.

1.2 Hoe verhoudt deze discussie over de geluidsnorm zich tot de nog vast te stellen locatieprofielen? Kunnen we nu een besluit nemen over de geluidsnorm en landen die dan in de locatieprofielen?

Reactie:

Het gesprek over de geluidsnormen is ook gevoerd bij het opstellen van de concept-locatieprofielen. Om die reden zijn, in aanvulling op de [beleidsregel geluidsnormen bij buitenevenementen](#), voor zes locaties (Domplein, Griffpark, Maliebaan, Park Lepelenburg, Stadhuisplein en het Wilheminapark) aanvullende richtlijnen voor geluid opgesteld. Waaronder een maximum aantal van 6 dagen met een geluidsbelasting van tussen de 70 – 80dB(A) op de gevel.

Als gevolg van de corona-maatregelen bent u op [15 mei 2020](#) geïnformeerd dat de vaststelling van de concept-locatieprofielen tot nadere orde is uitgesteld. Indien de geluidsnormen in de beleidsregel geluidsnormen bij buitenevenementen worden aangepast vraagt dit een herziening van de concept-locatieprofielen zoals die op [31 januari 2020](#) aan uw raad zijn toegezonden.

1.3 Is er iets te zeggen over de frequentie en/of duur van evenementen op bepaalde locaties? Sommige evenementen zijn best acceptabel als ze maar niet dagenlang en/of tot diep in de nacht zouden duren.

Reactie:

Met het vaststellen van de reserveringskalender wordt ingezet op de spreiding van evenementen over de stad en gedurende het jaar. Hierbij is ook aandacht voor locaties waar verhoudingsgewijs veel evenementen plaatsvinden. Tevens zijn er locaties waar duur en frequentie van evenementen zijn beperkt in het bestemmingsplan, zoals bij het [Jaarbeursplein \(art 4.5\)](#).

In de beleidsregel muziekgeluid bij buitenevenementen is opgenomen dat per evenement gedurende maximaal twee aaneengesloten blokken versterkte muziek ten gehore mag worden gebracht.

Op dagen voorafgaand aan een werkdag mag na 23.00 uur geen muziek meer gemaakt worden. Op vrijdag en zaterdag is dat tot 01.00 uur.

Vragen van Jantine Zwinkels, CDA:

2.1 Hoe zit het met die regels rondom monumentale gebouwen, waardoor die niet geïsoleerd zouden mogen worden?

Reactie:

Bij monumentale gebouwen mogen, in overleg met monumentenzorg, geluidwerende voorzieningen worden aangebracht. De mogelijkheden zijn afhankelijk van het (type) monument. Gezien dit maatwerk is de informatievoorziening geluidsisolatie in combinatie met duurzaamheidsmaatregelen in (monumentale) woningen onderdeel van de [aanpak levendigheid en rust in de binnenstad](#), die u op 9 februari is toegezonden.

2.2 Hoe kijkt de gemeente naar het onderscheid tussen wel- en niet-muziek- evenementen? Zijn er ook ontwikkelingen waarin juist mengvormen optreden, waarbij ook bij niet-muziek- evenementen relatief veel geluid geproduceerd wordt?

Reactie:

In de vergunning wordt muziekgeluid altijd gereguleerd, onafhankelijk of het een muziekevenement is. Bij niet-muziek-evenementen zoals een kermisattractie, foodtrucks, braderie of sportevenement is er vaak muzikale omlijsting of een muziekinstallatie. Juist bij gemengde, sport- en food-evenementen wordt deze omlijsting steeds belangrijker. Daarom gelden ook voor deze evenementen geluidsnormen waarmee het toelaatbare volume wordt gereguleerd. Bij evenementen waar het geluidsvolume niet aansluit bij de hoeveelheid bezoekers of de aard van het evenement kan dat worden ervaren als relatief veel geluidsproductie.

2.3 Op welke manier betrekken wij als gemeente nu het belang van 'welzijn' en 'gezondheid' in onze beleidsregels rondom geluid bij evenementen?

Reactie:

Welzijn en gezondheid zijn belangrijke thema's. Bij bestemmingsplannen worden daarom planologische regels opgesteld voor locaties waar evenementen regelmatig kunnen plaatsvinden. In de regels wordt dan een maximum aantal evenementendagen vastgelegd met een geluidsbelasting die aanvaardbaar wordt geacht voor de omwonenden. Deze afweging kan van locatie tot locatie verschillen. Zo is bijvoorbeeld het Jaarbeursplein geschikter voor evenementen met een hoger geluidsniveau op de gevels van omliggende woningen dan bij Castellum Hoge Woerd. De beleidsregel muziekgeluid bij buitenevenementen voorziet in een beperking van de maximale belasting in geluidsniveau, duur, het aantal geluidsblokken per dag en de eindtijden daarvan ten einde muziekgeluid bij evenementen zo te reguleren dat dit aanvaardbaar is voor omwonenden.

2.4 Hoe zou de gemeente de handhaving wat transparanter en beter navolgbaar kunnen maken voor bewoners?

Reactie:

Onderzocht kan worden of meetdata van onbemande geluidmeters (real-time) beschikbaar kan worden gesteld.

2.5 In hoeverre gaat het nieuwe systeem voor SlimMelden een uitkomst bieden voor het melden van klachten en delen van geluidsmetingen?

Reactie:

Slimmelden maakt het vooral mogelijk om eenvoudiger klachten bij de gemeente te melden. Het systeem draagt niet bij aan het delen van geluidsmetingen. Zie daarvoor antwoord op vraag 2.4.

2.6 Waar kan ik in de concept-RSU lezen over evenementen?

Reactie:

In de RSU is op pagina 110, onder het kopje Culturele voorzieningen op stadsniveau en culturele voorzieningen met regionale/(inter)nationale uitstraling aandacht voor evenementen evenals in de reactienota onder reactie 106 (vanaf pagina 270).

2.7 Wat zijn de gevolgen voor het verlagen van de norm? Welke evenementen of locaties vallen af, hoe verhoudt dit zich tot de concept-locatieprofielen?

Reactie:

Zie beantwoording vraag 1.1 en 1.2.

2.8 Hoe maakt de gemeente de afweging tussen bemande en onbemande metingen? Is er sprake van een capaciteitsprobleem bij handhaving?

Reactie:

Afhankelijk van ervaringen met voorgaande edities, de eventuele nabijheid van nabijgelegen evenementen (verstoring) en de omvang van het evenement wordt bepaald of bemande of onbemande metingen worden uitgevoerd.

Omdat de capaciteit van toezicht en handhaving beperkt is, worden hierin keuzes gemaakt. Het [Handhavingsprogramma 2020-2023 Openbare ruimte en bebouwde omgeving](#) – hoofdstuk 8 – betreft de inzet bij evenementen en het toezicht op geluid.

2.9 Onder welke voorwaarden zou de gemeente voortaan ook metingen willen doen in woningen, in plaats van alleen op de gevel?

Reactie:

Bij evenementen meten we op, uitsluitend op uitnodiging van bewoners, in bijzondere gevallen in de woning. De normen in de vergunningen, beleidsregels of bestemmingsplan zijn echter altijd op de gevel van de woning. Dit heeft te maken met de handhaafbaarheid en eenduidigheid van de vergunningen en de (akoestische-) planvorming die voorafgaand aan een evenement wordt getoetst. Dat geldt niet alleen voor evenementenvergunningen maar voor praktisch alle vergunningen met betrekking tot geluid.

Bijlage 1 – akoestisch rekenmodel – gevolgen verlagen normen met 10 dB(A) en 20 dB(A)

Om inzicht te geven in de gevolgen van het verlagen van de geluidsnorm is voor 39 locaties een akoestisch berekening gemaakt. Hierbij is uitgegaan van een bronvermogen per type evenement. Dat bronvermogen geeft de hoeveelheid geluid aan dat wordt “uitgezonden”. Voor de berekening is per locatie uitgegaan van de nabijgelegen woningen, standaard muziekspectra en de meest voor de hand liggende positie¹ van de geluidsbron.

In het overzicht op de volgende pagina staan de rode cirkels voor de mogelijkheden voor evenementen indien de norm met 20 dB(A) naar 60 dB(A) wordt verlaagd. Bij een verlaging van 10 dB(A) naar 70 dB(A) zijn naast de rode ook de oranje cirkels mogelijk. De groene cirkels staan voor een geluidsniveau van tussen de 70 en 80 dB(A) op het beoordelingspunt, het reguliere maximum in de huidige [beleidsregel geluidsnormen bij buitenevenementen](#). De grijze cirkel staat voor evenementen die een geluidsniveau van meer dan 80 dB(A) op het beoordelingspunt produceren. Op basis van de huidige beleidsregel is dit, tot 90 dB(A), alleen mogelijk bij maximaal vier beeldbepalende evenementen per jaar (Koningsdag is een voorbeeld van een beeldbepalend evenement).

Afhankelijk van de genomen akoestische maatregelen en de indeling en invulling kan een evenement mogelijk alsnog op een locatie plaatsvinden. Dit maatwerk wordt getoetst bij de vergunningverlening. Voor de meeste Utrechtse muziekevenementen geldt dat reeds aanvullende akoestische maatregelen worden getroffen om binnen de huidig geldende geluidsnormen te organiseren. De genoemde voorbeelden zijn dan ook indicatief.

¹ Voor locaties waar meerdere standaard opstellingen zijn, zijn verschillende berekeningen gemaakt.

Leeswijzer:

Voorbeeld: Op Janskerkhof zijn bij het verlagen van de norm met 20 dB(A) evenementen mogelijk met een bron vermogen tot 100 dB(A) zoals een kermisattractie of een singer- songwriter (rode cirkels). Dit betekent dat bij het verlagen van de norm met 20 dB(A), alle andere soorten muziekgeluid in principe niet mogelijk zijn op die locatie. Indien de norm met 10 dB(A) wordt verlaagd is het ook mogelijk om er een braderie met podium of bijvoorbeeld een dansorkest te laten spelen (oranje cirkels). Op basis van de huidige beleidsregel zijn ook een sport- of foodtruckevenement met ondersteunend podium en een optreden van zanger/bandje mogelijk (groene cirkels). Evenementen die meer bronvermogen produceren (grijze cirkels) kunnen uitsluitend indien deze beeldbepalend zijn, bijvoorbeeld Koningsdag, danwel voldoende akoestische maatregelen treffen.

Locatie / bronvermogen	90dB(A) dancespectrum bijv een enkele kermisattractie	100dB(A) dancespectrum Bijv. een singer songwriter	105dB(A) popspectrum Bijv. een klein podium op een braderie	110dB(A) popspectrum zoals een dansorkest / fanfare	115dB(A) dancespectrum (zoals een ondersteunend podium bij een sport- of foodtruck evenement)	120dB(A) housespectrum (podium met een artiest / DJ) Bijv. groot wijlfeest of op een sportvereniging)	125dB(A) housespectrum (muziekevenement met 1 podium) bijv. Pan-outdoor	130dB(A) housespectrum (middelgroot dance, pop/rock festival met meerdere podia) bijv. bijrijdingsfestival, Verknijpt, Lief	135dB(A) housespectrum (zoals een groot dance, pop/rock festival)	140dB(A) ultra basspectrum (zoals een groot (meerdere podia) techno festival)
Amaliapark	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Beatrixpark Noord	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Beatrixpark Zuid	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Berlijnplein	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Brusselplein	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Domplein	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Dorpsplein Vleuten	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Gagelbos	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Griftpark	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Haarijnseplas 1	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Haarijnseplas 2	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Jaarbeursplein	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Jacobskerkhof	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Janskerkhof	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Julianapark	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Lucas Bolwerk	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Majellapark	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Maliebaan	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Mariaplaats	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Maximapark	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Moreelsepark	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Neude	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Noordsepark	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Park de Gagel	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Park de Koppel	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Park de Watertoren	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Park Lepelenburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Park Nieuweroord	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Park Oog in Al	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Park Transwijk 1	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Park Transwijk 2	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Ruigenhoek	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Stadhuisplein	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Stationsplein	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Strijkviertel 1	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Strijkviertel 2	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Tolsteegplantsoen 1	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Tolsteegplantsoen 2	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Vechtzoompark	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Voorveldsepolder	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Vredenburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Waterwinpark	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Wilhelminapark	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Willem Alexanderpark	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 19 Dec 2022 15:50:55 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@peutz.nl>; "5.1.2E@peutz.nl" <5.1.2E@peutz.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
<5.1.2E@utrecht.nl>
Bcc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: uitvraag afronden onderzoek
Attachments: Burgeragendering evenementengeluid.pdf, Raadsbrief Beantwoording technische vragen evenementengeluid.pdf, Burgeragendering, Concept Verslag openbare commissie Stad en Ruimte 2021-06-10.pdf

Beste 5.1.2E 5.1.2E

dank voor het gesprek van afgelopen woensdag.

Hierbij zoals afgesproken hierbij onze terugkoppeling met verzoek tot actualiseren van rapportage met het verzoek die iets te verbreden. Namelijk advies van geluid bij buitenevenementen (ipv sec herzien geluidsprotocol). Lijn van concept rapportage kan daarbij ongewijzigd blijven.

Graag ontvangen we van jullie een offerte, indien mogelijk op korte termijn met een uitvoering van de werkzaamheden voor 1 april 2023.

In de bijlage van deze mail het gesprek dat in onze gemeenteraad is gevoerd met de utrechtse stichting geluidsoverlast (verzoek van de stichting is bijlage Burgeragendering....) over het aanpassen van de geluidsnormen bij evenementen (bijlage Burgeragendering concept verslag....) en de ambtelijke beantwoording van technische vragen die hierover aan de voorkant zijn gesteld (bijlage raadsbrief....). We hebben gemeenteraad toegezegd in 2023 met en inhoudelijke reactie te komen.

Mochten er nav onderstaande vragen zijn dan verneem ik graag

Mvg 5.1.2E

Verzoek offerte:

- Analyse breder dan geluidsprotocol maar breed tav geluid (geluidsprotocol en 3 bestemmingsplannen)
 - Haarrijn [Woningbouw Haarrijn en Haarrijnseplas: Regels \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)
 - Jaarbeursplein [Van Sijpesteijnkwartier-Jaarbeursplein: Regels \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)
 - Berlijnplein [Leidsche Rijn Centrum Oost: Regels \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)
 - Hoge Woerd [Hoge Woerd, 1e Herziening: Regels \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)
- Toevoegen recente jurisprudentie op geluid oa irt volksgezondheid (bezoekers)
- Motivering advies in relatie met de omgevingswet
- Gevolgen van aanpassen foh norm (van 103 naar 100)
 - en de mogelijkheid om deze in de evenementenvergunning op te nemen.
- Gevolgen voor flora en fauna spec irt gevolgen geluid (dus niet betreding of gebruik);
- Gevolgen van aanpassen max geluidsontheffing in algemene zin voor evenementen in stedelijk en buiten stedelijk gebied. Hiervoor gesprek voeren met branche vereniging evenementen Utrecht (contactgegevens bij gemeente bekend, evenals organiseren van gesprek).
- Redeneerlijn over binnen waarde en hanteren van algemeen uitgangspunt van gevelisolatie van 25 dB(A)

Verzoek offerte meerwerk:

- Benchmark gemeente Amsterdam, Rotterdam, Groningen, Den Haag en Amersfoort.
- Effecten voor specifieke evenementen

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Gemeente Utrecht

Uitvraag bodemkwaliteit beoordeling en advies boombescherming locatieprofielen

In 2022 heeft Cobra advies gegeven over boombescherming in het zuidelijke deel van het Wilhelminapark, naar aanleiding van een gerechtelijke uitspraak. In april 2023 [heeft het college besloten dat we nu 10 locatieprofielen gaan opstellen](#). Om dat te doen is van belang om de onderliggende onderzoeken daar waar nodig uit te bereiden qua locaties en verrijken met aanvullende inzichten. Daartoe deze uitvraag.

Eerst blikken we kort terug op de aanleiding en voorgeschiedenis van het project locatieprofielen, om vervolgens een korte terugblik en een nadere toelichting op de nu voorliggende ambitie en vraag. Vervolgens richten we ons op wat nu de opgave en doelstelling van het project is, om vanuit daar een concrete en gerichte uitvraag te kunnen doen aan Cobra.

Aanleiding en voorgeschiedenis locatieprofielen evenementen

In de commissievergadering S&R van 4 juli 2017 heeft wethouder Kreijkamp toegezegd voor 39 evenementenlocaties in Utrecht een locatieprofiel op te stellen, om tot een betere profilering van de stad met evenementen te komen en tegelijkertijd zorg te dragen voor passend gebruik van de beschikbare locaties. Een aanleiding hiervoor was een oproep vanuit bewoners van de binnenstad, o.a. met het Zwartboek Buitenevenementen dat door Stichting Behoud Lepelenburg is ontwikkeld.

In 2018 is gestart met het opstellen van 39 conceptlocatieprofielen voor evenementen. Het doel: de balans tussen leefbaarheid en levendigheid in de stad in bewaken. De locatieprofielen dienden destijds drie doelgroepen:

1. Voor organisatoren en professionals biedt het locatieprofiel inspiratie, informatie en advies over (het gebruik van) locaties;
2. Voor omwonenden en belanghebbenden biedt het locatieprofiel heldere en transparante informatie over (de richtlijnen voor het gebruik van) de locatie;
3. Voor de gemeente geeft het locatieprofiel zowel inzicht in de (technische) (on)mogelijkheden van iedere locatie als richtlijnen voor het passend gebruik ervan ten behoeve van een efficiënt vergunningverleningsproces.

De locatieprofielen werden in vier fases opgesteld:

I. Check van feiten (beschrijving van de locatie, inrichtingselementen, stroompunten, afmetingen, etc.) en adviezen van experts (ecologie, geluid, duurzaamheid, archeologie, erfgoed, verkeer, veiligheid);

II. Vertaalslag van de informatie naar richtlijnen voor gebruik:

- afweging van verschillende adviezen, belangen, behoeften;
- welke (soort) programmering past bij deze locatie en bij de ambitie van de stad;
- komen tot richtlijnen voor op- en afbouw, duur, frequentie, geluidsniveaus, speeltijden, communicatie met omwonenden, hersteltijden, etc.

III. Participatie: draagvlaktoetsing van de conceptprofielen inclusief richtlijnen voor gebruik, in gesprek met organisatoren, belanghebbenden, omwonenden, beheerstichtingen, etc.

IV. Vaststelling van de voorlopige locatieprofielen door het college en het opdoen van ervaring met het gebruik ervan voor advisering en vergunningverlening.

Op 31 januari 2020 zijn de concept locatieprofielen voor evenementen met de stad gedeeld voor inspraak. Veel bewoners, bedrijven en organisaties hebben hier gebruik van gemaakt. Belanghebbenden maken zich zorgen over de ruimte voor evenementen en de gevolgen hiervan. Op 3 februari 2021 hebben we besloten de inspraakprocedure te beëindigen omdat wij, als gevolg van de onzekere situatie door de pandemie, op dat moment geen afgewogen besluit konden nemen.

2022: coalitieakkoord, raadsbrieven en proces

In het Coalitieakkoord Investeren in Utrecht is opgetekend dat we vaart maken met het opstellen van locatieprofielen voor evenementen. In de [raadsbrief van 7 december](#) is de raad geïnformeerd over de doorstart van het project, en is de ambitie uitgesproken om de profielen voor het einde van 2023 af te ronden en hiermee in 2024 te werken bij vergunningverlening. In januari 2023 is er een projectleider aangesteld voor de doorstart van het project. [Op 23 maart is de raadsbrief](#) verzonden waarin de raad werd geïnformeerd over het collegebesluit voor keuze van 10 locaties. Sindsdien worden ambtelijke voorbereidingen getroffen voor nadere onderzoeken die input geven voor de kaders in de locatieprofielen, en wordt de participatie voorbereid.

Inhoud locatieprofielen

De locatieprofielen geven kaders en randvoorwaarden af op het gebied van:

- Cumulatie van evenementen gedurende het jaar (aantal, omvang en duur)
- Muziekgeluid
- Ecologie
- Erfgoed
- Bereikbaarheid

De nu voorliggende uitvraag is gericht op onderzoek t.b.v. kaders en randvoorwaarden op gebied van **bodemverdichting en kwaliteit groeiplaatsen**. Daarover hieronder meer.

Doel locatieprofielen evenementen

- De primaire doelstelling is het bieden van duidelijkheid over de mogelijkheden voor buitenevenementen op een plek, waarbij de vergunningverlener de belangrijkste eindgebruiker is. De vergunningverlener moet het profiel gebruiken als beoordelingskader. Dit aanvullend op de reeds beschikbare kaders uit bestemmingsplan en APV.
- Voor bodemverdichting en kwaliteit groeiplaatsen betekent dit dat we willen onderzoeken hoeveel evenementen (van welke omvang en frequentie) op welke locatie maximaal mogelijk zijn om de ecologische waarden te kunnen waarborgen, of, welke maatregelen genomen moeten worden om een evenement plaats te laten vinden. Deze maatregelen kunnen door de gemeente danwel door de organisator genomen worden.

Ambitie locatieprofielen evenementen

- Op verschillende locaties kunnen de profielen een limiterend karakter hebben. Dit moet onder andere leiden tot meer spreiding van evenementen over Utrecht met **resultaat** dat er een betere balans komt tussen leefbaarheid en levendigheid in Utrecht.

Offerte-uitvraag

Dit betreft de offerte-uitvraag voor een herhaling van het onderzoek dat gedaan is voor het Wilhelminapark in 2022 voor zeven andere evenementenlocaties.

Het betreft de volgende locaties:

- [Lepelenburg](#)
- [Julianapark](#)
- [Lucas Bolwerk](#)
- [Griftpark](#)
- [Park Transwijk](#)
- [Strijkviertel](#)
- [Maximapark](#)

De afbakening van de locaties is vindbaar via de linkjes, onder 'plattegrond'.

Eindproduct locatieprofielen - ecologie

Eind 2023/begin 2024 vragen wij de raad een besluit te nemen. Op basis van onderzoek kan dit beteken dat de raad ook een besluit neemt over aanvullende kaders voor bodemverdichting en kwaliteit groeiplaatsen. Bijv. als het gaat om hersteltijden. Verder wordt er vanuit dit raadsvoorstel verwezen naar een bijlage met de ecologische onderbouwing. Dit is het concrete eindresultaat dat wij van Cobra vragen: een pdf met per locatie kaders, randvoorwaarden en aanbevelingen op gebied van bodemverdichting, kwaliteit groeiplaatsen en evenementen. Basis hiervoor vormt het reeds eerder verrichte onderzoek in het Wilhelminapark uit 2022. We willen de procesaanpak van dit onderzoek toepassen op andere parklocaties.

Besluitvorming

- De Raad kan nieuwe kaders vaststellen als wijziging van APV en beleid. Het college stelt kaders i.r.t. uitvoeringsbeleid.
- Indien er bijzonder onderzoek vereist is door de organisator dan is dit bij een locatie nog een ander kader dat toegevoegd kan worden.

Planning

In mei en juni wordt er vanuit het project geparticipeerd met reeds betrokkenen (2018-2020), nieuwe bewoners, ondernemers, instellingen, organisatoren, en bezoekers van evenementen. Doel van participatie is toetsen of de output van het traject destijds nog accuraat is (indien niet dan wordt dit aangescherpt of verrijkt). Daarbij willen wij bij belanghebbenden ophalen welke vragen zij hebben op gebied van ecologie. Deze vragen kunnen meegenomen worden in het onderzoek. Dit betekent dus dat er in juni mogelijk extra onderzoeks(deel)vragen moeten worden toegevoegd aan de offerte, en dat deze punten in juli/augustus onderzocht moeten worden. In september/oktober willen we bijeenkomsten organiseren waarin we de uitkomsten van deze onderzoeksvragen delen met de belanghebbenden.

Onderdelen offerte-uitvraag

In de offerte graag aandacht voor:

1. Beschrijving en onderbouwing waarom bepaalde voorwaarden worden gesteld. In korte alinea's die wij kunnen communiceren op de website. Voorbeelden van voorwaarden zijn:
 - a. Beperking betreding onder boomkronen
 - b. Beperking aantal evenementen ter voorkomen bodemverdichting
 - c. Hersteltijd gras

2. Onderzoeken uitwerken naar bodemkwaliteit en bomenbescherming.

Per locatie

3. Specifiek maken van de volgende voorwaarden
 - o Aantal evenementen
 - Duur evenementen
 - Type evenementen op basis van geluidsfrequentie en bezoekersaantallen
 - Spreiding evenementen gedurende het jaar. Bijvoorbeeld minder evenementen in de periode van mei t/m juli
 - Aantal bezoekers
 - o Type materieel bij op- en afbouw
 - o Hersteltijd tussen de evenementen
 - o Betreding onder bomen mogelijk en welke voorwaarden zoals rijplaten of type betreding
 - o Of er evenementen het hele jaar kunnen plaatsvinden of alleen tijdens bepaald seizoen – bijv. omdat er wel / geen drainage aanwezig is.
 - o Werkzaamheden die tussen de evenementen noodzakelijk zijn i.v.m. bodemverdichting

4. Kaart met duidelijk wat wel of niet kan, in detail waarvoor het voor de evenementenhouder direct inzichtelijk is waar wel of geen mogelijkheden zijn en onder welke voorwaarden. Dit is ook afhankelijk van de periode in het jaar. Dat moet er ook duidelijk in komen te staan.
 - a. Deel is vast zoals een poel/kade (rood).
 - b. Deel is los ivm o.a. broedvogels (oranje)
 - c. Deel onder voorwaarden (groen)

Een uitwerking voor een gemiddelde hypothetische locatie. Dit geeft een helder communicatief beeld voor wat gemiddeld nodig en gewenst is, plús kan eventueel toegepast worden op de andere 29+ locaties.

Algemene punten

- Beleid van de gemeente Utrecht dient meegenomen te worden in de uitwerking
 - Handboek openbaren ruimte
 - Handboek bomen met de bomenposter
- Interview met terreinbeheerders door Cobra, om daar kennis op te halen.
- Conceptrapportage wordt besproken met het projectteam van de gemeente Utrecht waarnaar mogelijk nog aanpassingen volgen.

Bijlage 1: Ter referentie: inzicht in drijfveren/wensen/behoefte vanuit omgeving of andere ambities en plannen van de gemeente

- A. De Stichting Wilhelminapark heeft een beleidsvisie opgesteld (najaar 2022) waarin zij het volgende constateert t.a.v. locatieprofielen en ecologische kaders:

*Grootschalige evenementen passen sowieso niet bij de draagkracht van het park. We willen alleen kleinschalige evenementen waar minder mensen naartoe komen en waarvoor minder zwaar materiaal nodig is. Zo wordt de bodem niet verder verdicht. Ook is toezicht bij het op- en afbouwen van evenementen gewenst. Achteraf organisatoren aanspreken op verkeerd gebruik van materialen is niet zinvol, de schade aan het park is dan al geschied. Een goed, volledig locatieprofiel voor evenementen kan helpen. **Zo staat nu de ecologische waarde niet genoemd bij de checklist voor vergunning-aanvragen. Zelfs in de plaatselijke verordening (APV) staan geen handvatten voor de bescherming van het park.***

Ook tekenen zij o.a. de volgende acties op in de visie:

1. Vaststellen locatiebeleid waarin grote evenementen in het park niet zijn toegestaan
2. Strengere regels voor gebruik materiaal bij het opbouwen en afbreken bij evenementen
3. Stilleplekken aanwijzen/inrichten
4. Stimuleren gebruik andere parken voor bijvoorbeeld sporten
5. Toezicht bij op- en afbouw evenementen en bij dagelijks gebruik park

In overleg met VTH en JZ moet bepaald worden wat wel en niet juridisch houdbaar is om op te nemen. Maar vanuit het onderzoeksbureau is hierover dus ook een duidelijk advies nodig.

B: In 2019 is er een Actieplan Geluid opgesteld om hinder van verkeersgeluid in de stad te verminderen. Locatieprofielen zijn hierin nadrukkelijk opgenomen.

Stille gebieden in parken en recreatieterreinen verbeteren we bij aanleg en herinrichting door: Evenementen af te stemmen op de inrichting en het gebruik van parken en recreatieterreinen. In de op te stellen locatieprofielen voor evenementen brengen we een differentiatie aan voor de stille plekken in parken en recreatieterreinen.

Ontwikkelen locatieprofielen voor evenemententerreinen. In Utrecht wordt nu nog geen onderscheid gemaakt tussen de situering en de mogelijkheden van terreinen voor evenementen. Bij het opstellen van de locatieprofielen zal dit aspect verder worden uitgewerkt.

Bij het opstellen van het geluidsbeleid hebben we de ambitie om daar waar mogelijk de geluidsnormen bij evenementen naar beneden bij te stellen.

Bijlage 2: Reacties uit zienswijzen 2020 aangaande ecologie

<p>In hoeverre wordt er aandacht besteed aan de natuur/ecologie? Welk belang wordt aan ecologie gehecht? In hoeverre tasten evenementen het milieu en de luchtkwaliteit aan?</p>	<p>De gemeente heeft aan Advies- en ingenieursbureau Tauw B.V. de opdracht gegeven om voor 28 van de 39 locaties een advies te maken over het in stand houden van de natuur op die locaties. In het advies staat welke kwetsbare natuur er aanwezig is en wat het effect is van evenementen op deze natuur. Daarnaast staat er welke maatregelen genomen moeten worden om zo veel mogelijk schade aan de natuur te voorkomen. Met dit advies zijn regels gesteld voor de op- en afbouw van een evenement en voor de tijd dat het gras op die plek moet herstellen van een evenement.</p>
<p>Is het gebruik van dieselaggregaten vanuit het beleid op stikstof, fijnstof en koolstofdioxide toegestaan? En zo ja, waarom?</p>	
<p>Wat zijn de regels voor het plaatsen van dieselaggregaten bij woningen?</p>	
<p>Hoe verhoudt het weren van dieselauto's in de stad zich tot het mogen gebruiken van dieselaggregaten en voertuigen verbonden aan het evenement?</p>	<p>Voor beiden geldt dat het gebruik ervan beperkt wordt. Zowel bij evenementen als bij auto's zijn er beperkingen opgelegd aan het type verbrandingsmotor dat wordt gebruikt bij diesel.</p>
<p>Hoe gaan jullie om met meegenomen blikjes en glaswerk (bijvoorbeeld gekocht bij supermarkten)?</p>	<p>Dit soort voorwaarden maken onderdeel uit van de evenementenvergunning.</p>
<p>Wat is het bomenbeleid voor de parken? Zet de gemeente in op groei van het aantal bomen? Wat is de status van het beheerplan 2005 waarin risico's voor bomen in zouden staan?</p>	<p>Het bomenbeleid van de gemeente Utrecht is terug te vinden op www.utrecht.nl/bomen</p>
<p>Draagkracht van parken: Wat is het lange termijn effect van evenementen op de staat van een park (bodemgesteldheid, bomen, flora en fauna)? Welke groei in evenementen / intensiever gebruik is hierbij nog mogelijk?</p>	<p>De lange termijn van evenementen op een park is zeer divers. Evenementen kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van een park maar ook schadelijk zijn, dit is volledig afhankelijk van de manier waarop gebruiker en beheerder (overheid) daarmee omgaan.</p>
<p>Waarom kiest de gemeente Utrecht voor hersteltijden? En hoe wordt bepaald hoe lang deze zijn? Welke invloed heeft het reguliere gebruik en</p>	<p>De gemeente kiest voor hersteltijden om een indicatie te geven welke periode een gazon heeft om te herstellen. Deze zijn bepaald op basis van ecologisch onderzoek.</p>

weersomstandigheden op hersteltijden?	
Wat is de motivatie dat broedende vogels en andere fauna niet door versterkt geluid en licht worden verstoord?	
Waarom worden evenementen in parken toegestaan? Evenementen kunnen toch veel beter op verharde locaties worden gehouden?	
Welke maatregelen neemt de gemeente om schade aan parken te voorkomen/herstellen (zoals bodemverdichting en schade voor bomen)?	
Voldoen het organiseren van evenementen in parken aan de Wet Natuurbescherming en eventuele (Rijks)monumentale bescherming?	
Zijn er natuuronderzoeken die uitwijzen dat bepaalde parken te kwetsbaar voor evenementen zijn en waaruit blijkt dat aanvullende beschermende maatregelen nodig zijn? (Buiten Tauw onderzoek om)	
Wat is de kwaliteit van handhaving op nakoming vergunningvoorwaarden ter bescherming van de natuur tijdens opbouw, evenement en afbouw?	
Wat is het effect van het gebruik van rijplaten op de bodem en bomen?	
Waarom moet een organisator een ecologisch scan laten uitvoeren (kosten) terwijl ecologisch voor die locatie niet nodig is?	

Uitvraag Evenementenlocaties

In 2018 en 2019 heeft Tauw voor de gemeente Utrecht twee onderzoeken uitgevoerd in het kader van de locatieprofielen voor evenementen. Die locatieprofielen zijn, als gevolg van corona, niet vastgesteld. Vorige maand heeft het college [heeft besloten dat we nu 10 locatieprofielen gaan vaststellen](#). Om dat te doen van belang om de onderliggende onderzoeken daar waar nodig te actualiseren en verrijken met aanvullende inzichten. Daartoe deze uitvraag.

Eerst blikken we kort terug op de aanleiding en voorgeschiedenis van het project locatieprofielen, om vervolgens in deze uitvraag een korte terugblik en een nadere toelichting op de nu voorliggende ambitie en vraag. Vervolgens richten we ons op wat nu de opgave en doelstelling van het project is, om vanuit daar een concrete en gerichte uitvraag te kunnen doen aan Tauw.

Aanleiding en voorgeschiedenis locatieprofielen evenementen

In de commissievergadering S&R van 4 juli 2017 heeft wethouder Kreijkamp toegezegd voor 39 evenementenlocaties in Utrecht een locatieprofiel op te stellen, om tot een betere profilering van de stad met evenementen te komen en tegelijkertijd zorg te dragen voor passend gebruik van de beschikbare locaties. Directe aanleiding hiervoor was een oproep vanuit bewoners van de binnenstad, o.a. met het Zwartboek Buitenevenementen dat door Stichting Behoud Lepelenburg is ontwikkeld.

In 2018 is gestart met het opstellen van 39 conceptlocatieprofielen voor evenementen. Het doel: de balans tussen leefbaarheid en levendigheid in de stad in bewaken. De locatieprofielen dienden destijds drie doelgroepen:

1. Voor organisatoren en professionals biedt het locatieprofiel inspiratie, informatie en advies over (het gebruik van) locaties;
2. Voor omwonenden en belanghebbenden biedt het locatieprofiel heldere en transparante informatie over (de richtlijnen voor het gebruik van) de locatie;
3. Voor de gemeente geeft het locatieprofiel zowel inzicht in de (technische) (on)mogelijkheden van iedere locatie als richtlijnen voor het passend gebruik ervan ten behoeve van een efficiënt vergunningverleningsproces.

De locatieprofielen werden in vier fases opgesteld:

- I. Check van feiten (beschrijving van de locatie, inrichtingselementen, stroompunten, afmetingen, etc.) en adviezen van experts (ecologie, geluid, duurzaamheid, archeologie, erfgoed, verkeer, veiligheid);
- II. Vertaalslag van de informatie naar richtlijnen voor gebruik:
 - afweging van verschillende adviezen, belangen, behoeften;
 - welke (soort) programmering past bij deze locatie en bij de ambitie van de stad;
 - komen tot richtlijnen voor op- en afbouw, duur, frequentie, geluidsniveaus, speeltijden, communicatie met omwonenden, hersteltijden, etc.
- III. Participatie: draagvlaktoetsing van de conceptprofielen inclusief richtlijnen voor gebruik, in gesprek met organisatoren, belanghebbenden, omwonenden, beheerstichtingen, etc.
- IV. Vaststelling van de voorlopige locatieprofielen door het college en het opdoen van ervaring met het gebruik ervan voor advisering en vergunningverlening.

Op 31 januari 2020 zijn de concept locatieprofielen voor evenementen met de stad gedeeld voor inspraak. Veel bewoners, bedrijven en organisaties hebben hier gebruik van gemaakt.

Belanghebbenden maken zich zorgen over de ruimte voor evenementen en de gevolgen hiervan. Op 3 februari 2021 hebben we besloten de inspraakprocedure te beëindigen omdat wij, als gevolg van de onzekere situatie door de pandemie, op dat moment geen afgewogen besluit konden nemen.

2022: coalitieakkoord, raadsbrieven en proces

In het Coalitieakkoord Investeren in Utrecht is opgetekend dat we vaart maken met het opstellen van locatieprofielen voor evenementen. In de [raadsbrief van 7 december](#) is de raad geïnformeerd over de doorstart van het project, en is de ambitie uitgesproken om de profielen voor het einde van 2023 af te ronden en hiermee in 2024 te werken bij vergunningverlening. In januari 2023 is er een projectleider aangesteld voor de doorstart van het project. [Op 23 maart is de raadsbrief](#) eruit gegaan waarin de raad werd geïnformeerd over het collegebesluit voor keuze van 10 locaties. Sindsdien worden ambtelijke voorbereidingen getroffen voor nadere onderzoeken die input geven voor de kaders in de locatieprofielen, en wordt de participatie voorbereid.

Inhoud locatieprofielen

De locatieprofielen geven kaders en randvoorwaarden af op het gebied van:

- Cumulatie van evenementen gedurende het jaar (aantal, omvang en duur)
- Muziekgeluid
- Ecologie
- Erfgoed
- Bereikbaarheid

Deze uitvraag is gericht op onderzoek t.b.v. kaders en randvoorwaarden op gebied van ecologie. Daarover hieronder meer.

Doel locatieprofielen evenementen

- De primaire doelstelling en eindgebruiker voor de 10 locatieprofielen die we dit jaar opstellen is het bieden van duidelijkheid over de mogelijkheden voor buitenevenementen op een plek, waarbij de vergunningverlener de belangrijkste eindgebruiker is, die het profiel moet gebruiken als aanvullend kader op de reeds beschikbare informatie uit bestemmingsplan en APV.
- Voor ecologie betekent dit dat we willen onderzoeken hoe veel evenementen (van welke omvang en frequentie) op welke locatie maximaal mogelijk zijn om de ecologische waarden te kunnen waarborgen, of, welke aanvullende maatregelen genomen moeten worden om een evenement plaats te laten vinden. Deze maatregelen kunnen door de gemeente danwel door de organisator genomen worden. Het onderzoek van Tauw is mede bepalend voor de nieuwe kaders die we per locatie gaan opstellen.

Ambitie locatieprofielen evenementen

- Op verschillende locaties zullen de profielen een beperkend karakter hebben. Op andere locaties zullen er juist meer mogelijkheden ontstaan. Dit moet onder andere leiden tot meer spreiding van evenementen over Utrecht met **resultaat** dat er meer balans komt tussen leefbaarheid en levendigheid in Utrecht.

Onderzoeksuitvraag

Dit betreft de uitvraag voor een actualisering van de ecologische onderzoeken uit 2019, en de uitbreiding van veldonderzoek voor 10 evenementenlocaties. In 2019 is er door TAUW een ecologische beoordeling

locatieprofielen uitgevoerd. De Gemeente Utrecht gaat nu voor tien locaties een locatieprofiel opstellen waarbij de informatie betreffende flora en fauna nader onderzocht moet worden.

Het betreft de volgende locaties:

- | | |
|------------------|------------------|
| - Lepelenburg | - Park Transwijk |
| - Wilhelminapark | - Strijkviertel |
| - Julianapark | - Maximapark |
| - Lucas Bolwerk | - Domplein |
| - Griftpark | - Stadhuisplein |

Eindproduct locatieprofielen - ecologie

Eind 2023/begin 2024 vragen wij de raad een besluit te nemen over de bovengenoemde kaders voor locatieprofielen. Voor ecologie zal in deze raadsbrief de hersteltijden opgenomen worden. Verder wordt er vanuit dit raadsvoorstel verwezen naar een bijlage met daarin de ecologische onderbouwing voor deze kaders. Dit is het concrete eindresultaat dat wij van Tauw vragen: een pdf met per locatie kaders, randvoorwaarden en aanbevelingen op gebied van ecologie en evenementen.

Besluitvorming

- De Raad kan nieuwe kaders vaststellen als wijziging van APV. Voor ecologie zal dat zeer waarschijnlijk alleen besluit tot werken met hersteltijd zijn. Hiermee kan de vergunningverlener er bij het beoordelen van aanvragen op toezien dat evenementen gelijkmatig in tijd verspreid worden en de ecologische waarden in tact blijven.
- Indien er bijzonder onderzoek vereist is door de organisator dan is dit bij een locatie nog een andere kader die toegevoegd kan worden.

Andere informatie die voorheen wel in de profielen stond, zoals beperking van verlichting en betreding van bepaalde delen van een locatie kunnen niet als extra kader gehanteerd worden door vergunningverlening dus komen als richtlijn op de website maar niet in de nadere regel.

Algemeen

1. Beschrijving en onderbouwing waarom bepaalde voorwaarden worden gesteld. In korte alinea's die wij kunnen communiceren op de website. Voorbeelden van voorwaarden zijn:
 - a. Beperking betreding van oevers/struwelen/hooilanden
 - b. Beperking geluid
 - c. Beperking licht
 - d. Quickscan flora en fauna
 - e. Broedvogelonderzoek
 - f. Beperkte betreding onder boomkronen
 - g. Beperking aantal evenementen ter voorkomen bodemverdichting
2. Ecologische onderzoeken uitwerken. Waarbij de mogelijkheden worden beschreven betreffende de mogelijkheid dat de gemeente 1 keer per jaar een grondige Quickscan uitvoert naar beschermde- en Utrechtse soorten. Waarna de evenementenhouder enkel een broedvogelonderzoek hoeft uit te voeren. Daarnaast een specificatie van het uit te voeren onderzoek door evenementenhouder. Waarmee de evenementenhouder de uitvraag eenvoudig kan doen.

Per locatie

3. Specifiek maken van de volgende voorwaarden
 - Aantal evenementen
 - Type evenementen
 - Bezoekersaantallen
 - Voorwaarden betreffende flora en fauna waaraan gehouden moet worden
 - Opbouw
 - Tijdens het evenement
 - Afbouw
 - Hersteltijd tussen de evenementen
 - Werkzaamheden die tussen de evenementen noodzakelijk zijn i.v.m. bodemverdichting
 - Betreding onder bomen mogelijk en welke voorwaarden zoals rijplaten of type betreding
 - Of er evenementen het hele jaar kunnen plaatsvinden of alleen tijdens bepaald seizoen – bijv. omdat er wel / geen drainage aanwezig is.
4. Kaart met duidelijk wat wel of niet kan, in detail waarvoor het voor de evenementenhouder direct inzichtelijk is waar wel of geen mogelijkheden zijn en onder welke voorwaarden. Dit is ook afhankelijk van de periode in het jaar. Dat moet er ook duidelijk in komen te staan.
 - a. Deel is vast zoals een poel/kade (rood).
 - b. Deel is los ivm broedvogels (oranje)
 - c. Deel onder voorwaarden (groen)

Algemene punten

- Naast de beschermde soorten vanuit de wet natuurbescherming dienen ook de Utrechtse soorten meegenomen te worden en moet rekening gehouden worden met de zorgplicht.
- Beleid van de gemeente Utrecht dient meegenomen te worden in de uitwerking

Commented [5.1.2E]: Algemene.

-Krijgen we concept waar we op kunnen reageren?

-Interview met terreinbeheerders door Tauw, om daar kennis op te halen.

Nader onderzoek COBRA

We willen extra onderzoek laten uitvoeren naar bodemverdichting op de verschillende locaties. Dit o.a. n.a.v. de procedure rondom het Wilhelminapark. Van belang is dat het onderzoek van Tauw en COBRA complementair zijn.

Ter referentie: inzicht in drijfveren/wensen/behoefte vanuit omgeving

De Stichting Wilhelminapark heeft een beleidsvisie opgesteld (najaar 2022) waarin zij het volgende constateert t.a.v. locatieprofielen en ecologische kaders:

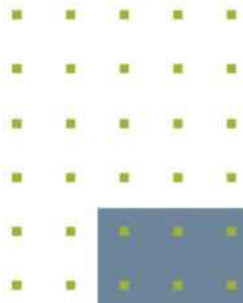
Grootschalige evenementen passen sowieso niet bij de draagkracht van het park. We willen alleen kleinschalige evenementen waar minder mensen naartoe komen en waarvoor minder zwaar materiaal nodig is. Zo wordt de bodem niet verder verdicht. Ook is toezicht bij het op- en afbouwen van evenementen gewenst. Achteraf organisatoren aanspreken op verkeerd gebruik van materialen is niet zinvol, de schade aan het park is dan al geschied. Een goed, volledig locatieprofiel voor evenementen kan helpen. Zo staat nu de ecologische waarde niet genoemd bij de checklist voor vergunning-aanvragen. Zelfs in de plaatselijke verordening (APV) staan geen handvatten voor de bescherming van het park.

Ook tekenen zij o.a. de volgende acties op in de visie:

1. Vaststellen locatiebeleid waarin grote evenementen in het park niet zijn toegestaan

2. Strengere regels voor gebruik materiaal bij het opbouwen en afbreken bij evenementen
3. Stilleplekken aanwijzen/inrichten
4. Stimuleren gebruik andere parken voor bijvoorbeeld sporten
5. Toezicht bij op- en afbouw evenementen en bij dagelijks gebruik park

In overleg met VTH en JZ moet bepaald worden wat wel en niet juridisch houdbaar is om op te nemen. Maar vanuit het onderzoeksbureau is hierover dus ook een duidelijk advies nodig.



Groeiplaatsonderzoek voor locatieprofielen

Evenementenlocaties in Utrecht

Conceptvoorstel 304409



Wij geven
groen inzicht
voor de
leefomgeving
van morgen!

Colofon

Aanvrager

Gemeente Utrecht

Mevrouw 5.1.2E

Stadsplateau 1

3521 AZ UTRECHT



Dossiergegevens

Dossiernummer: 304409
Uw referentie: -
Status voorstel: v1.0 Concept
Datum voorstel: 7 juli 2023

Projectteam

Voorstelverantwoordelijke: 5.1.2E
Kwaliteitscontrole: 5.1.2E
Redactie: 5.1.2E



Contactgegevens

info@Cobra-groeninzicht.nl
www.Cobra-groeninzicht.nl
T. 088 – 262 72 00

Adres

Cobra Groeninzicht
Franssenstraat 66
5434 SJ Vianen (NB)

Bedrijfsgegevens

KvK Eindhoven 17232157
Btw-nr. NL 8199.70.220.B01
IBAN 5.1.1C



Inhoud

1	Uw vraag	2
2	Plan van aanpak	4
2.1	Stap 1. Projectvoorbereiding	4
2.2	Stap 2. Bomeninventarisatie	5
2.3	Stap 3: Groeiplaatsonderzoek	5
2.4	Stap 4. Rapport en tekeningen	7
2.5	Stap 5. Communicatie	8
3	Planning en kwaliteit	9
4	Benodigde informatie	10
5	Uw investering	11

1

Uw vraag

Geachte mevrouw 5.1.2E

U hebt ons gevraagd een voorstel te maken voor het uitvoeren van onderzoek en het opstellen van adviezen om bomen en hun groeiplaatsen te beschermen tijdens evenementen. Het gaat om bomen op evenementenlocaties in zeven parken en op twee pleinen verspreid in Utrecht.

Aanleiding en doel

Gemeente Utrecht wil voor deze negen evenementenlocaties een zogenoemd locatieprofiel opstellen. Dit is nodig om tot een betere profilering van de stad met evenementen te komen en tegelijkertijd zorg te dragen voor passend gebruik van de beschikbare locaties. Om deze locatieprofielen op te kunnen stellen is uitgebreide informatie nodig over de kwaliteit van de bomen en hun groeiplaats. Daarnaast is inzicht nodig in de risico's voor deze bomen en groeiplaatsen tijdens evenementen door gebruikers, maar ook tijdens de op- en afbouwfase.

Vragen

Wij beantwoorden met ons onderzoek deze vragen:

- Wat is de huidige kwaliteit van de groeiplaatsen van bomen op de negen evenementenlocaties?
- Welke maatregelen zijn nodig om de kwaliteit en weerbaarheid van de bomen en groeiplaatsen te verbeteren?
- Welke risico's als gevolg van de dynamiek rond evenementen zijn er voor de bomen en hun groeiplaatsen?
- Welke maatregelen moet een organisator van een evenement treffen om het evenement te kunnen laten plaatsvinden, zonder dat dit schade aan de bodem en de bomen oplevert?

Concept

Dit is een conceptvoorstel. Wilt u dit voorstel aandachtig doorlezen op inhoud en fouten? Wellicht heb ik het op punten te zwaar aangezet of juist te licht. Nadat ik uw opmerkingen ontvangen heb, stuur ik u het definitieve voorstel.

Projectaanpak

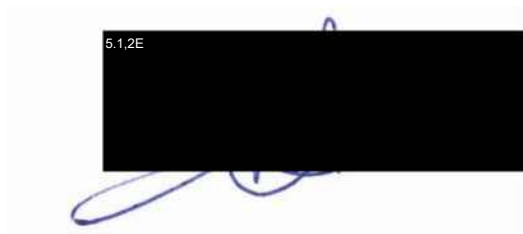
In dit voorstel leg ik stapsgewijs uit hoe ik dit project wil aanpakken. Aan het einde van dit voorstel werk ik de bedragen per onderdeel uit. De aanpak en de geoffreerde prijzen komen voort uit onze Raamovereenkomst met gemeente Utrecht voor Boomtechnische adviesdiensten (kenmerk: 2021-SB-012).



Hebt u nog vragen?

Hebt u na het lezen van dit voorstel nog vragen of opmerkingen? Neem dan gerust contact met mij op via 088-262 72 00.

Uw veelzijdig specialist,



5.1,2E

5.1,2E

Expertteam Groene leefomgeving
European Tree Technician

Vianen (NB), 7 juli 2023

2

Plan van aanpak

2.1 Stap 1. Projectvoorbereiding

Projectgebieden

Het gaat om de evenementenlocaties in zeven parken en op twee pleinen verspreid in Utrecht. Soms is een heel park een evenementenlocatie, in andere gevallen een deel van het park. Elk projectgebied betreft de evenementenlocatie in het park plus de omringende bomen. Het gaat om deze locaties en aantallen bomen (zie ook de afbeeldingen in bijlage 1):

- Lepelenburg (circa 70 bomen, park);
- Julianapark (circa 90 bomen, park);
- Lucasbolwerk (circa 75 bomen, park);
- Griftpark (circa 120 bomen, park);
- Park Transwijk (circa 150 bomen, park);
- Strijkviertel (circa 155 bomen, park);
- Maximapark (circa 135 bomen, park);
- Stadhuisplein (9 bomen, plein);
- Domplein, 11 bomen, plein).

Vorbereiding veldwerkapplicatie

Wij bereiden het project voor en zorgen voor een gedegen instructie van het team van vakspecialisten dat het project gaat uitvoeren. Onze grafisch specialisten bereiden een GIS-applicatie voor waarin we de gegevens elk projectgebied inladen. Daarmee voeren wij ons veldwerk uit. Wij doen een KLIC-melding, een verplichting voor het uitvoeren van ons groeiplaatsonderzoek (zie stap 3).

Inmeting bomen locatie Strijkviertel

Om een goed advies te geven is het noodzakelijk dat de nauwkeurige locatie van elke boom bekend is. Van locatie Strijkviertel is slechts een klein deel van de boomlocaties bekend. Een complete inmeting is niet beschikbaar. De bomen op deze locatie moeten dus nog exact ingemeten worden zodat wij de boomkenmerken aan de betreffende boomlocatie kunnen koppelen.

Projectaanpak

Een goede bescherming van bomen en groeiplaatsen kan pas uitgevoerd worden als precies helder is welke bomen er staan, wat de kwetsbaarheid hiervan is en hoe de bomen gebruikmaken van de ondergrondse groeiplaats. Daarom inventariseren wij eerst alle bomen binnen het projectgebied. Vervolgens voeren wij een groeiplaatsonderzoek uit om te bepalen hoe de bomen gebruik maken van de bodem. We brengen de opbouw van de bodem in beeld en onderzoeken hoe en tot welke omvang de wortels daarvan gebruikmaken. En welk deel van de bodem nog nodig is voor de toekomstige wortelontwikkeling van elke boom.

Opbouw voorstel

Omdat de inhoud van het onderzoek voor alle negen locaties min of meer gelijk is, gaan wij in dit voorstel uit van gemiddelden. Een gemiddeld projectgebied bevat zodoende circa negentig bomen. Dit voorstel beschrijft de stappen die we bij elk van de afzonderlijke projectgebieden zetten.



2.2 Stap 2. Bomeninventarisatie

Wij beoordelen eerst de bomen in elk projectgebied en voeren alle gegevens in in het beheersysteem Gisib van gemeente Utrecht. De kroondiameters en exacte boomhoogte halen wij uit onze BomenMonitor, de opkroonhoogte bepalen we in het veld. Met deze gegevens berekenen we vervolgens het boomkroonvolume. De boomkroonvolumes zijn namelijk een belangrijk onderdeel voor het bepalen van de boomwaardering, zie hieronder. Gemeente Utrecht verzorgt voor ons aansluitend een download van de opgenomen gegevens in Excel zodat wij met deze boomkenmerken de boomwaardering kunnen uitwerken.

Bepalen boomwaardering

De boomwaardering is een oordeel over de actuele boomtechnische kwaliteit van de bomen in het projectgebied. Wij bepalen de boomwaardering aan de hand van de uitkomsten van de nulmeting. Wij geven per boom aan of de boom op basis van status en kwaliteit duurzaam gehandhaafd kan blijven. Wij beantwoorden de vraag: Is de boom boomtechnisch geschikt voor een duurzame handhaving?

Daarnaast wegen wij de kroongrootte in de vorm van het boomkroonvolume mee. Alleen grote bomen komen in aanmerking voor het hoogste cijfer, omdat bomen met een grote kroon de meeste ecosysteemdiensten opleveren voor de omgeving

We hanteren de uitgangspunten uit H19.13.e van het Handboek Bomen 2022. Wij beschrijven de boomwaardering volgens deze klassen:

- **Cijfer 10/uitstekend:** Duurzame instandhouding van de boom is reëel (≥ 15 jaar) en boom heeft een boomkroonvolume $\geq 1.250 \text{ m}^3$
- **Cijfer 8/zeer goed:** Duurzame instandhouding van de boom is reëel (≥ 15 jaar) en boom heeft een boomkroonvolume van 750 tot 1.250 m^3 .
- **Cijfer 7/goed:** Duurzame instandhouding van de boom is reëel (≥ 15 jaar), eindbeeld waarschijnlijk haalbaar.
- **Cijfer 6/voldoende:** Duurzame instandhouding van de boom is reëel (≥ 15 jaar), eindbeeld mogelijk niet haalbaar.
- **Cijfer 4/onvoldoende:** Duurzame instandhouding van de boom is knelpunt (5-15 jaar), eindbeeld niet haalbaar.
- **Cijfer 2/slecht:** Duurzame instandhouding van de boom niet reëel (< 5 jaar), eindbeeld niet haalbaar.
- **Cijfer 0/zeer slecht:** Duurzame instandhouding onhoudbaar (< 1 jaar), eindbeeld niet haalbaar.

2.3 Stap 3: Groeiplaatsonderzoek

Groeiplaatsen in beeld

Wij beschrijven de groeiplaatsen op basis van bovengrondse kenmerken. Is er sprake van beplanting, gras, open grond of verharding? We beoordelen de kwaliteit van eventuele begroeiing nabij de bomen. Is de begroeiing gezond? Is de begroeiing kwetsbaar? Is de begroeiing belangrijk voor de kwaliteit van de groeiplaats van bomen? Wij ondersteunen de beschrijvingen met duidelijke foto's.

Grondboringen

Wij maken verspreid over elk in een park gelegen projectgebied gemiddeld tien grondboringen waarmee wij inzicht krijgen in de samenstelling van de bodem, de bodemvochthuishouding en de bewortelingsdiepte. De grondboringen maken wij bij nog nader te bepalen representatieve bomen en ter hoogte van de rand van de kroonprojectie. De grondboringen gaan tot 120 cm diepte of tot aan het grondwater, als dat zich ondieper bevindt. Op de twee pleinlocaties maken we ieder vier grondboringen.

Proefsleuven

Vervolgens graven wij per in een park gelegen projectgebied gemiddeld tien proefsleuven om de karakteristiek en omvang van de wortelkluiten te bepalen. Ook deze proefsleuven graven wij ongeveer ter hoogte van de rand van de kroonprojectie. De proefsleuven zijn ongeveer 120 cm lang en gaan tot circa 80 cm diepte. Op de twee pleinlocaties graven we ieder vier proefsleuven.

Bodemverdichtingsmetingen

Wij voeren verspreid over elk projectgebied minimaal honderd bodemverdichtingsmetingen uit. Daarvoor gebruiken wij een penetrologger. Daarmee krijgen wij inzicht in de actuele staat van verdichting van de groeiplaatsen van de bomen en van de bodem buiten de groeiplaatsen. Op de twee pleinlocaties voeren wij minimaal tien metingen uit.

Bodemgasmetingen

Wij voeren verspreid over elk in een park gelegen projectgebied tien bodemgasmetingen uit. Daarmee meten wij het percentage zuurstof, kooldioxide en methaangas in de bodem. Daarmee maken wij inzichtelijk of bijvoorbeeld de mate van verdichting in het projectgebied heeft geleid tot afwijkingen in met name het percentage zuurstof en kooldioxide in de bodem. Op de twee pleinlocaties voeren we vijf bodemgasmetingen uit.

Bodemanalyses

Wij laten per in een park gelegen projectgebied vier grondmonsters analyseren op fysische, chemische en granulaire eigenschappen (zie bijlage 2). Op de twee pleinlocaties laten we per locatie één grondmonster analyseren. Elk grondmonster stellen wij samen uit de grond die wij opboren met de grondboringen. In het veld bepalen wij welke grondboringen gebruikt worden voor een bodemanalyse. We gebruiken hiervoor grond die zich bevindt op een diepte tussen 15 en 50 cm onder het maaiveld.

Bodembioologische analyses

Wij laten per in een park gelegen projectgebied vier grondmonsters analyseren op bodembioologie (zie bijlage 2). Elk grondmonster stellen wij samen uit de grond die wij opboren met de grondboringen. In het veld bepalen wij welke grondboringen gebruikt worden voor een bodembioologische analyse. We gebruiken hiervoor grond die zich bevindt op een diepte tussen 0 en 25 cm onder het maaiveld. Op de twee pleinlocaties laten we per locatie één grondmonster analyseren.

Bepalen kwetsbare boomzone

Het Handboek Bomen 2022 hanteert voor het begrip kwetsbare boomzone de rand van de kroonprojectie plus 1,5 m. In de praktijk kan het bepalen van de kroonprojectie discutabel zijn. Daarom bepalen wij de kwetsbare boomzone concreet aan de hand van de stamdiameter en de uitkomsten uit het groeiplaatsonderzoek. Dit resulteert in een te beschermen boomzone per boom, gemeten vanuit het hart van de stamvoet. De te beschermen boomzone wordt afgeleid van de stamdiameter, de omvang van de beworteling en de omvang van de toekomstig benodigde groeiruimte. Wij corrigeren de kwetsbare boomzones op aanwezige verhardingen.



2.4 Stap 4. Rapport en tekeningen

Wij beschrijven de onderzoeksgegevens, conclusies en adviezen per projectgebied elk in een separaatrapport. In elk rapport beantwoorden wij de in hoofdstuk 1 opgesomde onderzoeksvragen:

- Wat is de huidige kwaliteit van de groeiplaatsen van bomen op de zeven evenementenlocaties?
- Welke maatregelen zijn nodig om de kwaliteit en weerbaarheid van de bomen en groeiplaatsen te verbeteren?
- Welke risico's als gevolg van de dynamiek rond evenementen zijn er voor de bomen en hun groeiplaatsen?
- Welke maatregelen moet een organisator van een evenement treffen om het evenement te kunnen laten plaatsvinden, zonder dat dit schade aan de bodem en het groen oplevert?

Bovenstaande vragen beantwoorden wij in vier delen van het rapport. Op basis van de uitkomsten van ons onderzoek beschrijven wij eerst de kwaliteit en kwetsbaarheden van de groeiplaats. In het tweede deel beschrijven wij maatregelen voor herstel en verbetering van de groeiplaatsen. In deel 3 beschrijven wij de beschermingsmaatregelen die nodig zijn om schade bij evenementen te voorkomen. In deel 4 nemen wij de bijlagen op die de uitkomsten van ons onderzoek ondersteunen.

Deel 1 van het rapport: kwaliteit en kwetsbaarheden groeiplaatsen

In dit deel beschrijven wij de kwaliteit van de huidige situatie en benoemen kwetsbare situaties. Wij beschrijven de mogelijke gevolgen van kwaliteitsverlies in brede zin en daarmee de noodzaak tot het voorkomen van kwaliteitsverlies.

Deel 2 van het rapport: maatregelen voor herstel, verbetering en bescherming van de groeiplaatsen

In dit deel beschrijven wij eerst hoe de kwaliteit van de groeiplaatsen, en daarmee van de bomen, kan worden verbeterd of ten minste in stand kan worden gehouden. Wij houden hierbij zoveel mogelijk rekening met de huidige inrichting van het park en het gebruik ervan. Daar waar de huidige inrichting en/of het gebruik leiden tot kwaliteitsverlies van de groeiplaatsen, geven wij voorstellen ter verbetering. [5.1.2E](#) beschrijven deze op hoofdlijnen, maar maken daarvan geen technische uitwerking.

Deel 3 van het rapport: beschermingsmaatregelen

Met de uitkomsten van het onderzoek geven wij aan met welk doel maatregelen getroffen moeten worden om schade aan de bomen en kwaliteitsverlies van de groeiplaats te voorkomen. Het is aan de initiatiefnemer om een plan te presenteren waarmee wordt aangetoond dat de bomen en groeiplaatsen in goede mate worden beschermd. Wij leveren daarvoor een thematische kaart met de beschermde zone per boom. Daarmee wordt in één oogopslag zichtbaar waar het evenement en/of acties voor opbouw, bevoorrading en afbouw, plaats kunnen vinden zonder risico op schade en/of kwaliteitsverlies van de groeiplaatsen.

Deel 4 van het rapport: bijlagen

Wij verwerken de boomgegevens digitaal in een GIS-applicatie. Op basis van de inventarisatiegegevens maken wij thematische kaarten. Die geven in een oogopslag inzicht in de uitkomsten van het onderzoek. Wij maken de thematische kaarten voor in het rapport op in maximaal A0-formaat en leveren deze digitaal in pdf. Voor dit project maken wij naast een duidelijke projecttekening ook thematische kaarten van:

- het boomwaarderingcijfer per boom (zie stap 2);
- de beschermde zone per boom (zie stap 3).

Dit is een voorbeeld van een thematische kaart:



Conceptrapporten

Wij mailen u de conceptrapporten in pdf-formaat en stemmen met u een datum af om deze met u te bespreken. Nadat wij eventuele correcties hebben doorgevoerd, leveren wij de definitieve rapporten als pdf. In dit voorstel houden wij rekening met één correctieronde.

Databestand

Bij de rapporten ontvangt u een Excel-bestand met alle boomgegevens per boom.

2.5 Stap 5. Communicatie

Communicatie vormt een belangrijk onderdeel binnen dit project. Overleg is in ieder geval nodig bij:

- aanvang van de veldwerkzaamheden;
- bijzonderheden tijdens het project;
- bespreken van het conceptrapport.



3 Planning en kwaliteit

Na uw opdracht stemmen wij met u een datum af voor het opstarten van het werk en de oplevering van de gevraagde producten.

Groenkeur en ISO 9001:2015

Wij zijn gecertificeerd door het onafhankelijk keurmerk van Stichting Groenkeur. Wij bezitten ook het certificaat ISO 9001:2015. Met deze keurmerken garanderen wij vakmanschap en kwaliteit, een goede bedrijfsvoering en oog voor veiligheid en milieu.

Onze vakspecialisten

Uw opdracht wordt uitgevoerd door vakspecialisten die in het bezit is van het persoonscertificaat European Tree Technician.

Veilig werken langs de weg

Wij voeren verkeersmaatregelen uit in overeenstemming met de CROW-publicatie 96b; maatregelen bij werken in uitvoering op niet-autosnelwegen en wegen binnen de bebouwde kom.

Beroepsaansprakelijkheidsverzekering

Wij hebben een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Deze verzekering is ook van toepassing als wij schriftelijk akkoord gaan met uw algemene voorwaarden.

Evaluatie

In het kader van ons kwaliteitsbeleid ronden wij onze projecten steekproefsgewijs af met een evaluatie via Cobra Connect. Zo verbeteren wij continu onze kwaliteit en klantgerichtheid. Uw mening stellen wij zeer op prijs!

4 Benodigde informatie

Wij verwachten dat u deze informatie kosteloos beschikbaar stelt voor dit project:

- eerder uitgebrachte onderzoeksrapporten over de bomen, de bodem en het grondwater;
- digitale ondergrond op RD-coördinaten met de huidige situatie, de projectgrenzen en de bomen.

Inmeting bomen locatie Strijkviertel

Wij vragen aan gemeente Utrecht deze inmeting alsnog te laten verzorgen en deze op korte termijn aan ons te leveren.

Aanleveren digitale ondergronden

Om de projectvoorbereiding soepel te laten verlopen, vragen wij u om digitale bestanden. Bij voorkeur als GeoPackage, of eventueel in Shapefile, Microstation of AutoCAD-formaat. Omvangrijke bestanden, waarin de gevraagde lagen onderdeel zijn van een groot aantal lagen, vergen veel voorbereidingstijd. Ze vergroten ook de kans op fouten. Daarom is het erg belangrijk dat u vereenvoudigde bestanden aanlevert, waarin alleen de gevraagde informatie staat in één enkele laag. Wij vragen om een kaartlaag met daarin:

- de boompunten waaraan een boomnummer is gekoppeld (al in ons bezit, met uitzondering van locatie Strijkviertel);
- de huidige situatie en de projectgrens.

Toegankelijkheid terrein en bereikbaarheid bomen

Wij gaan ervan uit dat de terreinen waar de bomen staan, goed toegankelijk zijn. En dat alle te beoordelen bomen makkelijk bereikbaar zijn.

Klimop op de bomen bemoeilijkt controle

Soms groeit er klimop tegen bomen. Dan kunnen wij de boom niet volledig controleren en blijven gebreken achter de klimop wellicht onopgemerkt. Bij voorkeur zorgt u ervoor dat alle bomen voorafgaand aan ons veldwerk opgeschoond zijn. Is dat niet het geval? Dan nemen wij van deze bomen zo veel mogelijk gegevens op. We geven daarbij dan aan dat een volledige controle niet mogelijk was vanwege klimop. Wij vermelden ook als de bomen niet goed te beoordelen zijn door bouwhekken, stamschot of zeer dichte begroeiing.

Verontreinigde grond

Ruim voor aanvang van het veldwerk moeten wij in het bezit zijn van informatie over eventuele verontreinigde grond in het projectgebied. In dit voorstel ga ik ervan uit dat er geen verontreinigde grond in het projectgebied aanwezig is.

Vergunningen en ontheffingen

Wij vragen u alle vergunningen en ontheffingen te verlenen die voor ons onderzoek nodig zijn. Wij ontvangen graag een parkeervergunning voor de betreffende locaties. Zijn er verder geen vergunningen en ontheffingen nodig? Dan zien wij dat graag duidelijk terug in uw opdrachtverstrekking.

5 Uw investering

In tabel 1 staat de investering voor het gevraagde onderzoek en advies met ons kenmerk 304409. Alle bedragen in dit voorstel zijn exclusief 21% btw.

Tabel 1. Investeringsoverzicht

Omschrijving	Bedrag
Stap 1. Projectvoorbereiding	5,11C
- Voorbereiding veldwerkapplicatie	
- Startoverleg	
Stap 2. Bomeninventarisatie 90 bomen	
- Bepalen boomwaardering	
Stap 3. Groeiplaatsonderzoek	
- Grondboringen en proefsleuven	
- Bodemgas en -verdichtingsmetingen	
- Bodem- en bodembioologische analyses	
- Bepalen kwetsbare boomzone	
Stap 4. Rapport en tekeningen	
- Opstellen conceptrapport	
- Projecttekening en thematische kaarten	
- Overleg conceptrapport (1 uur)	
- Opstellen definitief rapport (1 uur)	
Stap 5. Communicatie (4 uur)	
Reis- en kantoorkosten	
Projectleiding	
Subtotaal per projectgebied exclusief 21% btw	€ 12.950,00
Totaal negen projectgebieden	€ 116.550,00

Overleg

Wij hebben per projectgebied een stelpost opgenomen van vier uur voor overleg over bijzonderheden en het bespreken van het conceptrapport. Wij verrekenen de werkelijk gemaakte overleguren achteraf. Wij rekenen hiervoor € 5,110,- per uur. Wanneer u een overleg na 19.00 uur wenst, bijvoorbeeld om het rapport toe te lichten op een bewonersavond, rekenen wij een correctiefactor van 1,4.

Extra bomen

Bij het maken van dit voorstel hebben wij rekening gehouden met gemiddeld negentig bomen per projectgebied. Staan er gemiddeld meer dan negentig te beoordelen bomen binnen een projectgebied, dus meer dan 810 bomen in totaal? Dan verrekenen wij deze op nacalculatie voor € 5,110,- per boom.

Niet toegankelijke bomen

Extra tijd omdat bomen niet toegankelijk zijn, verrekenen wij op nacalculatie tegen een uurtarief van € 5,110,-.

Uw opdrachtverstrekking en onze facturatie

Wij beginnen met het werk als uw schriftelijke opdrachtbon/-brief op dit voorstel in ons bezit is. Wilt u in uw opdrachtverstrekking ons kenmerk Conceptvoorstel 304409 vermelden? En graag ook de gegevens die binnen uw organisatie vereist zijn voor een correcte factuurafhandeling. Bij opdracht factureren wij 40% van het offertebedrag vooraf. Na oplevering van de conceptrapporten sturen wij u de factuur voor het resterende bedrag. Onze betalingstermijn is dertig dagen.

