

Opzet vragenlijst enquête en toekomstgesprekken

Versie 11 april 2023

Aanleiding, doel en opzet:

1. Aanleiding: we willen met Utrechters van nu en van de toekomst bespreken wat deze ontwikkelingen voor hun leven en woonomgeving betekenen en hoe we kunnen zorgen dat ook over 20 jaar Utrecht een fijne stad is om in te wonen, werken en te verblijven. En zijn eerlijk over de dilemma's die daarbij horen. Het gaat over de inrichting van de stad, straten en buurten, voorzieningen die er moeten zijn en de wijze waarop de stad toekomstbestendig wordt en blijft.
2. Dit doen we ten eerste niet door het organiseren van bijeenkomsten, maar door het afnemen van online en offline enquêtes. Met deze enquête willen we bij (toekomstige) bewoners van Utrecht hun mening over de groei van de stad ophalen.
3. Hiervoor gebruiken we swipocratie. Dit is laagdrempelig, veel beeldender te maken dan de huidige tools die we hebben. En het programma levert een duidelijke en bruikbare analyse achteraf.

We hebben twee participatieprocessen bekeken die aansluiten bij ons proces en waar ook swipocratie werd gebruikt: de verdichtingsstudie van Haarlemmermeer en de hoogbouwvisie van Deventer

Haarlemmermeer:

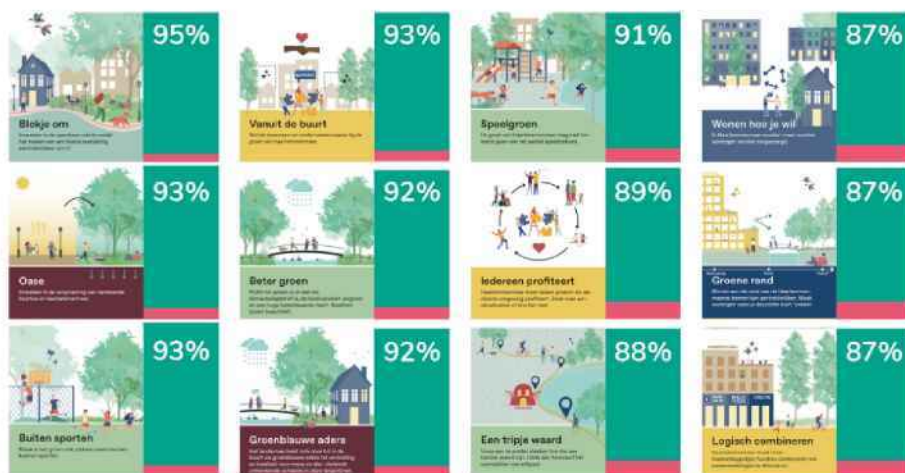
De opzet in Haarlemmermeer bestond uit 4 delen:

Wat vindt u belangrijk?

Hier konden deelnemers kiezen voor 1 gebied (stations- en centrumgebieden, stedelijke aders en werkgebieden, parken, polder en polderlinten, en dorpen en woonwijken)

Waar droomt u van?

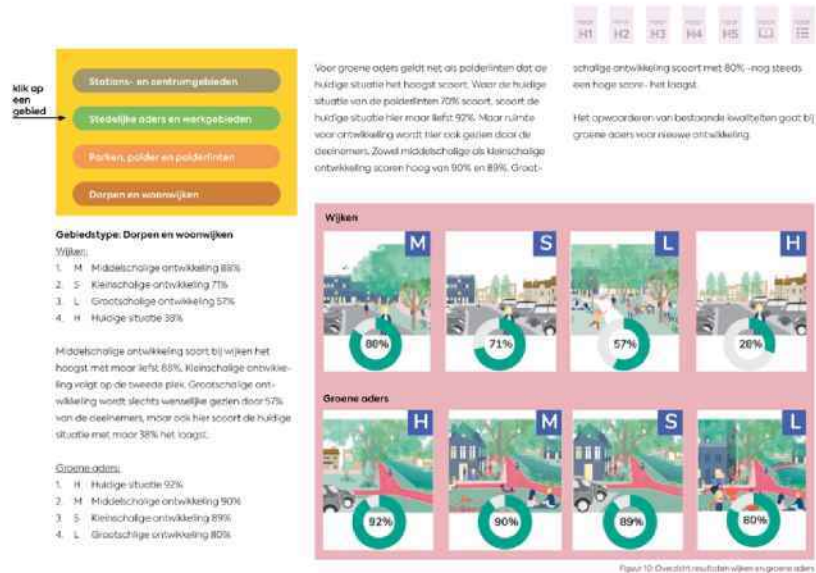
Hier werden allerlei wensen met kaartjes getoond (bijv. "fiets first") en dan konden mensen aangeven dit een goed of slecht idee te vinden. Zo werd er een top 20 dromen en top 10 nachtmerries gemaakt. Op 1: blokje om. Onderaan: nieuwe iconen.



Figuur 4. Overzicht van de 12 meest gekozen wensen/dromen.

Hoe ver wilt u gaan?

Hier werden per gebiedstype 4 scenario's getoond, van huidig tot maximaal verdichten. Zie hieronder een voorbeeld:



Dilemma's

In het laatste onderdeel kregen deelnemers dilemma's te zien. Dat is een beetje hoe wij het nu voor het geheel insteken.



Deventer:

De swipocratie horend bij de hoogbouwvisie Deventer gaat volledig uit van stellingen en dilemma's:



4. Vragen voor onszelf en onderzoek

- hoe willen wij swipocratie inzetten? Meer zoals Haarlemmermeer, waardoor we voor de stedenbouwvisie de meeste input krijgen of meer zoals Deventer, wat makkelijker vorm te geven is. Voorstel: dromen en dilemma's zoals Haarlemmermeer gebruiken. Dit woensdag met onderzoek en donderdag met swipocratie bespreken.
- Is deze aanpak wat onderzoek betreft ok?
- Ziet onderzoek hiaten?
- Hoe zorgen we voor de goede vragen? Zonder te sturend te zijn?
- Hoeveel vragen stel je maximaal? Wij gaan nu uit van ongeveer 15 vragen per blok en 4 blokken.
- Hoe kunnen we de vragen visualiseren (leuk maken om in te vullen)
- Is het verstandig/mogelijk om open vragen te stellen?
- Moeten we mensen na het invullen aanbieden dat zij hun keuzes per interview kunnen toelichten (Haarlemmermeer heeft dit gedaan: 200 mensen van de 5000 hebben aangegeven dit te willen en 20 zijn uiteindelijk ingeloot)
- Wat voor checkvragen stel je aan het begin?

Opzet swipocratie en vragenlijsten:

- Inleiding: waarom deze enquête?
- Registratie: vragen zoals hoe oud ben je en waar woon je? Afstemmen met Swipocratie en onderzoek.
- Dan vragen op 4 niveaus (stad, buurt, straat, gebouw). 15 vragen per thema.
- Opzet: dromen en dilemma's. Elke droom is voorzien van een korte uitleg. Bijvoorbeeld: "mobility hub: er moeten meer moderne parkeergarages komen waar mensen van vervoersmiddel kunnen veranderen. Dit mag ten koste gaan van parkeerplaatsen"
- Nog een andere opzet zou een categorie "wat spreekt je meer aan" kunnen zijn. Zelfde vraag, verschillende referenties. Dit zou een bespreekpunt kunnen zijn.

STAD

1. Droom: de fiets op 1
2. Droom: meer horeca in de binnenstad
3. Droom: meer werken in wijken
4. Droom: meer groen in de stad
5. Droom: minder plek voor pakketbezorgers in de stad
6. Droom: meer hoogbouw in Utrecht
7. Droom: meer iconische gebouwen
8. Droom: (groene) oases in de stad
9. Droom: de stad is volledig klimaatadaptief
10. Droom: Utrecht ontwikkelt rondom knooppunten (rust, reuring, ruis)
11. Droom: Op hoogte wonen
12. Droom: groenblauwe aders
13. Droom: mobility hubs
14. Dilemma: skyline behouden of skyline veranderen
15. Dilemma: monofunctioneel of gemengd
16. Dilemma: geconcentreerd groeien met metro of gespreid met bus
17. Dilemma: groot park verder weg of kleinschalig groen dichtbij
18. Dilemma: meer geconcentreerde hoogbouw of meer middelbouw?
19. Dilemma: meer ruimte voor biodiversiteit of meer ruimte voor recreatie
20. Dilemma: meer appartementen voor kleine huishoudens of meer huizen voor gezinnen

BUURT

1. Droom: groene ommetjes
2. Droom: nabijheid voorzieningen
3. Droom: basisschool om de hoek
4. Droom: voor horeca hoeft ik niet naar de binnenstad
5. Droom: buitensporten
6. Droom: spelen in de buurt
7. Droom: samen kan je meer (buurtcorporaties)
8. Droom: andere woonvormen (wooncooperaties)
9. Droom: duurzame buurten (laadpalen, buurtaccu)
10. Droom: meer ruimte voor de voetganger
11. Droom: wijkplein
12. Droom: buurt oase (ruimte voor rust)
13. Droom: meer ruimte voor de fiets
14. Droom: buurthuis en verenigingen

15. Droom: gemengde wijken en logisch combineren
16. Dilemma: meer parkeren minder groen of minder parkeren meer groen
17. Dilemma: meer ruimte voor ongeorganiseerd sporten of meer ruimte voor verenigingen
18. Dilemma: pakketjes ophalen in de buurt of pakketbezorgers in de straat
19. Dilemma: meer ruimte voor sport nabij of meer ruimte voor groen nabij
20. Dilemma: meer ruimte voor de auto of fietsgebruik stimuleren
21. Dilemma: meer ruimte voor deelvervoer of meer ruimte voor eigen auto

Straat:

1. Droom: kinderen spelen veilig in mijn straat
2. Droom: mijn straat is voor iedereen toegankelijk
3. Droom: mijn straat nodigt uit tot een rondje om
4. Droom: mijn straat is groen en klimaatadaptief
5. Droom: er is altijd iets te doen in mijn straat
6. Droom: in mijn straat is ruimte voor ontmoeting
7. Droom: mijn straat is autovrij
8. Droom: in mijn straat regelen we zaken collectief
9. Droom: in mijn straat is ruimte voor functiemenging
10. Dilemma: fietsstraat met asfalt of rustige straat met klinkers?
11. Dilemma: meer ruimte voor werk in de straat of alleen woningen toevoegen
12. Dilemma: meer ruimte om zelf mijn straat vorm te geven of de gemeente volledig verantwoordelijk
13. Dilemma: rustige straten met alleen woningen of straten waar geleefd wordt met voorzieningen
14. Dilemma: liever sloop nieuwbouw of behoud en renovatie
15. Dilemma: verdichten in de straat of meer ruimte voor andere functies

GEBOUW

1. Droom: meer iconische gebouwen in Utrecht
2. Droom: meer ruimte voor duurzaamheid, bijv. door houtbouw
3. Droom: elk dak wordt benut, bijv. voor groen of zonnepanelen
4. Droom: we doen meer aan functiemenging in gebouwen
5. Droom: gebouwen moeten meer gemeenschappelijke ruimtes hebben
6. Droom: meer groene gevels
7. Droom: meer ruimte voor fauna
8. Droom: meer aandacht voor studentenhuisvesting
9. Droom: meer eengezinswoningen in de stad
10. Droom: meer ruimte voor bijzondere woonconcepten (friends woningen)
11. Droom: gebouwen moeten aansluiten op de buitenruimte
12. Droom: gebouwen zijn zelfvoorzienend
13. Dilemma: monumentale gebouwen in oorspronkelijke staat houden of monumentale gebouwen verduurzamen?
14. Dilemma: wonen in een monofunctioneel gebouw of boven een sportclub/winkel?
15. Dilemma: hogere gebouwen met meer functies of lagere monofunctionele gebouwen?
16. Dilemma: meer ruimte voor privacy of meer ruimte voor openbare functies?
17. Dilemma: hogere gebouwen met meer ruimte voor groen of lagere gebouwen en minder ruimte voor groen?

From: "[REDACTED]"
Sent: Wed, 14 Dec 2022 19:59:24 +0100
To: "Bureau voor Gebiedscommunicatie [REDACTED]"
<[REDACTED]@bvgebiedscommunicatie.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Stukken mbt combi staf morgen
Attachments: Bespreekstuk voor combistaf stadsgesprek 15 dec .docx, Voorblad staf Gebiedsontwikkeling notitie gesprekken met de stad.docx

Dag beiden,

Hierbij de stukken zoals aangeleverd.

We horen morgenochtend nog of het fysiek of via teams wordt. Zodra dit bekend is horen jullie dit.

[REDACTED] is er bij mochten er toch vragen over stedenbouwvisie komen.

Fijne avond!

Groet,

[REDACTED]

VOORBLAD

Locatie/onderwerp:
(adres, gebiedsnaam of projectnaam)

**Globaal
idee
gesprekken
met de
stad**

Staf Gebiedsontwikkeling

Onderwerp:	Gesprekken met de stad	
Opgavetrekker:	5.1.2E	
Adviseur bestuurlijke zaken:	5.1.2E	
Opsteller:	5.1.2E (externe procesbegeleider participatie) en 5.1.2E (communicatie strateeg)	toegelicht door:
Behandelingsvoorstel:	Ter bespreking	
Geheim:	Ja	
Product:	Notitie	
Bijzondere procedures	X	
Bijlagen	1 met globaal idee stadsgesprekken incl doorkijkje elementen stedenbouwvisie	
Aanleiding voor dit voorstel (context en voorgeschiedenis in enkele woorden, voor zover relevant):		
Gesprekken met de Stad als vervolg van de RSU zijn toegezegd als onderdeel van de stedenbouwvisie. In deze notitie de eerste uitwerking die we graag bij toetsen. Dit is een tussenstap om van u beide te horen of de voorgestelde aanpak past bij uw ideeën. Op basis van deze bespreking werken we het plan van aanpak verder uit. Tegelijkertijd wordt er in ook gewerkt aan het plan van aanpak voor de stedenbouwvisie als product zelf. Dit gebeurt uiteraard in nauwe samenhang met elkaar. De bespreking daarover volgt later. Nu ligt de focus om de stadsgesprekken. In een projectteam werken we aan deze plannen. In dit projectteam zitten vertegenwoordigers van Ruimte (oa Stedenbouw), Wijken, Sociaal Domein, MCN. Het participatieproces wordt begeleid door 5.1.2E als externe procesbegeleider.		
Gevraagd besluit:		
1. Bent u het eens met de aanpak in 2 rondes met bijbehorende planning zoals voorgesteld in notitie? 2. Bespreken we dit verder in de staf groeien in balans op 13 feb. met Eva Oosters als gast? 3. Klopt ons beeld dat het pva ter informatie naar de Raad gaat? 4. Graag horen we overige aandachtspunten die een plek moeten krijgen in het plan van aanpak		
Onderbouwing (met argumenten pro en contra, eerdere ervaringen en ervaringen elders, afweging en wat verder relevant is):		
Consequenties van het voorstel		
Politiek:		
Financieel:		
Formatief:		
Juridisch:		
Participatie:		
Communicatie:	eigen organisatie:	
	raad/pers/publiek:	

Betrokkenen:	
Portefeuillehouder:	Eelco Eerenberg
Portefeuillehouders betrokken:	Eva Oosters
Stakeholders:	
Planning en vervolg:	
Vervolg stafbespreking	Voorstel: 13 februari in Staf groeien in balans waar bij ook Eva Oosters uitgenodigd wordt
Afstemming en akkoord	
College	21 februari
Raadsinformatieavond	
Commissie	
Raad	Ter info naar raad na collegebehandeling

Toekomstige opgaven voor Utrecht

NU:

1. Welke waarden zijn voor Utrecht belangrijk?
2. Waarom is Utrecht voor jou uniek?
3. Utrechters zijn trots op hun stad en dat willen we zo houden. Waar bent u het meest trots op?
 - a. de rijke geschiedenis en het culturele erfgoed van de stad
 - b. de historische binnenstad
 - c. de mooie natuurgebieden in en rondom de stad, zoals Amelisweerd
 - d. de ontspannen 'dorpse' sfeer in de stad
 - e. het eigen karakter van elke wijk en de bonte mix van alle wijken tezamen
 - f. de vernieuwingen in de stad, zoals het 'Bollendak' bij het Centraal Station en het geplande Wonderwoods gebouw
 - g. de vernieuwingen in de stad die de historie van de stad terugbrengen, zoals de singel
 - h. anders, namelijk...
 - i. weet ik niet/geen mening

TOEKOMST:

4. Welke kenmerken of eigenschappen van Utrecht wil je in 2040 terugvinden?
5. Samen maken we de stad. Met inwoners, organisaties, bedrijven en andere overheden werken we elke dag aan verbeteringen en innovatieve oplossingen voor de gezonde stad van vandaag en morgen. Hebt u een idee over hoe u kunt bijdragen aan een gezonde groei van de stad?
 - a. [open]
 - b. weet ik niet
6. Als u één ding mag wensen voor de toekomstige inrichting van de stad Utrecht, dan is dat:
 - a. [open]
 - b. weet ik niet

10-minutenstad

1. Prettig wonen gaat over meer dan alleen uw woning. Ook voorzieningen spelen hierbij een rol, zoals scholen en groen. Geef voor onderstaande voorzieningen aan hoe belangrijk het voor u is om deze dichtbij te hebben.

Bereikbaarheid van voorzieningen in de stad:	Bereikbaar binnen 10 minuten lopen (500 meter)	Bereikbaar in meer dan 10 minuten fietsen (2,5 km)	Bereikbaar in meer dan 10 minuten fietsen	weet ik niet/geen mening
basisonderwijs				
overig onderwijs				
winkels voor dagelijkse aankopen				
overige winkels				
bushalte(s)				
treinstation(s)				
parkeerruimte voor auto's				
werk				
groen, zoals een park				
speelplekken voor kinderen en jongeren				
sportvoorzieningen				

horeca				
culturele voorzieningen				
huisarts				
andere zorgvoorzieningen				
anders, namelijk...				

Type voorzieningen nader uit te werken.

2. De gemeente Utrecht vindt het belangrijk dat mensen niet alleen in de stad kunnen wonen, maar er ook kunnen werken. Waar moet volgens u de komende jaren meer in geïnvesteerd worden? Meerdere antwoorden mogelijk.
 - a. werklocaties in woonwijken
 - b. werklocaties vlakbij een treinstation
 - c. werklocaties aan de rand van de stad Utrecht
 - d. werklocaties voor beroepen in de buitenlucht
 - e. bedrijventerreinen
 - f. flexibele kantoorplekken (zoals Seats2Meet, bibliotheek, café/koffietent)
 - g. mogelijkheden om thuis te werken/werkruimten aan huis
 - h. anders, namelijk
 - i. weet ik niet/geen mening

2. Er is een grote vergroeningsopgave voor de stad ten behoeve van recreatie, klimaat, biodiversiteit. Wat vindt u het meest belangrijk?
 - a. Groen in de straat
 - b. Buurtparkje
 - c. Stadspark
 - d. Snelle, groene verbinding de stad in en uit richting het landschap
 - e. Landschap om de stad
 - f. ...

Stedenbouwvisie

1. In welk woonmilieu (centrumgebied, traditionele wijk, nieuwe wijk & groene wijk) zou u het liefste willen wonen? (op basis van getoonde foto's met kort beschreven kenmerken) Wat vindt u hierin de belangrijkste kenmerken? (nabijheid stedelijke voorzieningen, type groen, nabijheid ov, ruimte voor auto, rust/reuring/ruis, menging van functies, stedelijkheid/dichtheid, mate van sociale binding,...)
2. Wat vind je belangrijk in jouw straat (parkeren, groen, schaduw, speelruimte, veiligheid, beheer en onderhoud, ogen op de straat, sociale binding,...)

	Ze er ongewenst	Ongewenst	Neutraal	Gewenst	Ze er gewenst	Geen mening
Parkeren voor de deur						
Parkeren op afstand						
Elektrische laadpalen						
Ruimte voor fietsparkeren						
Bomen (schaduw)						
Ruimte voor groen						
Opvang regenwater						
Aantrekkelijke route om te lopen/fietsen						

Ruimte voor biodiversiteit (planten en dieren)						
Speelruimte						
Je buren kennen						
Veiligheid						
Levendigheid, bijvoorbeeld door andere functies dan wonen						
Goed beheer en onderhoud						

PM: of bijvoorbeeld welke drie onderdelen vindt u het meest belangrijk in uw straat?

3. Wat kunt u zelf doen om uw straat prettiger/aantrekkelijker/... te maken?

- a. Geveltuin aanleggen
- b. Tegels uit de tuin en beplanting erin
- c. Nestkast of bijenhotel ophangen
- d. Regenwater opvangen
- e. Groen in de straat zelf beheren
- f. Helpen bij het schoonhouden van de straat
- g. Auto delen
- h. Auto op afstand parkeren
- i. Buurtactiviteit organiseren
- j. ...

Het toekomstverhaal voor Utrecht in kort bestek

Utrecht behoort tot de oudste bewoonde gebieden van Nederland en heeft zich van prehistorie naar de Romeinse tijd, tijdens de middeleeuwen en in recentere geschiedenis steeds kunnen aanpassen aan veranderingen. De stad blijft zich ontwikkelen en is nooit af. Met wortels in het verleden, de ontwikkelingen die we nu zien en de opgaven voor de toekomst blijft Utrecht een centrum met grote aantrekkingskracht.

Groeien doen we toch

Groei van de stad is geen doel maar een logisch gevolg van ontwikkelingen in stad, land en de rest van de wereld. Ook als we niets zouden afspreken over de kwaliteit en ambities, groeit Utrecht verder.

Ruimte en geld zijn beperkt. Maar de Utrechtse ambities niet. Utrecht wil een leefbare, betaalbare, duurzame en gezonde stad zijn én blijven met oog voor de bestaande inwoners en een verwelkomende houding richting nieuwe Utrechters. Hoe Utrecht slim en verantwoord kan omgaan met de ruimte in de stad voor wonen, werken en leven staat beschreven in de Ruimtelijke Strategie 2040.

Groen en mobiliteit leiden

De groenstructuur van Utrecht en mobiliteit zijn leidend in de wijze waarop we de stad ruimtelijk verder inrichten. Groen is essentieel op alle niveaus van onze stad. In straten, langs routes, in parken, de scheggen tussen stad en landschap en rondom de stad.

De mobiliteit is voorstelbaar als een wiel met spaken. In het hart ligt het centrale punt van Utrecht centraal. Vandaaruit gaan de OV-lijnen de stad in met altijd goede verbindingen en overstap mogelijkheden.

*

Koesteren

Het historische centrum van Utrecht was, is en blijft uniek. Op deze en veel andere plekken in Utrecht verandert niet veel. Dat zijn de gebieden, buurten en straten die we koesteren.

In bepaalde delen van de stad is inbreiden van nieuwe woningen in de bestaande stad mogelijk, elders gaat het om transformatie van panden en gebieden. Enkele plekken in Utrecht bieden ruimte voor uitbreiding van de stad.

Knooppunten

Het Utrecht waar we naar toe groeien heeft rondom het historische centrum nieuwe stedelijke knooppunten waar Utrechters wonen en werken.

De stedelijke knooppunten worden gebieden verspreid over de stad waarin wonen, werken en voorzieningen slim samenkomen in een gebied met een stads karakter. Hoe die stedelijke knooppunten verder vorm krijgen is nog niet bepaald.

Menging van functies levert ruimtewinst op en zorgt voor levendiger gebieden. Met voorzieningen dichtbij worden buurten en wijken aantrekkelijker en levendig. Bovendien neemt de druk op

infrastructuur af omdat mensen minder door de stad gaan. Zo maken we voor iedereen een stad dichtbij; de 10 minutenstad.

Barcode

Waar we inbreiden en voorzieningen toevoegen blijven de ambities voor een gezonde leefbare stad fier overeind. Keuzes en focus zijn daarom noodzakelijk. Belangrijke voorzieningen en groen moeten meegroeien met de stad. De optelsom van groen, wonen, werken, maatschappelijke voorzieningen, sport, energie, water en infrastructuur, noemen wij 'de barcode'

De *Utrechtse barcode voor gezond stedelijk leven* is een instrument dat inzichtelijk en toetsbaar maakt wat er nodig is om de stad in evenwicht te houden bij groei en verdichting. In welke vorm en mate voldoende groen, voorzieningen, infrastructuur en gezondheid aanwezig zijn en of dat voldoende is, kan worden beoordeeld met behulp van de barcode.

Balans

Bij alle ontwikkeling, opgaven kansen en uitdagingen waar we als Utrecht mee te maken krijgen is balans het sleutelwoord. Niet alleen bij nieuwe projecten, maar misschien nog wel meer voor de bestaande stad.

Toekomst

Die balans moeten we met elkaar zoeken. Daarvoor willen we het gesprek aan over de toekomst van ons Utrecht. Met elkaar willen we bepalen wat Utrecht maakt tot de fijne stad die we willen koesteren. En wat dit betekent voor de inrichting van straten, buurten en wijken. De ruimtelijke strategie biedt houvast en geeft een richting aan. Over de uitwerking wil het gemeentebestuur Toekomstgesprekken voeren. Met de mensen die nu goed wonen in Utrecht. En met de bewoners van de toekomst zoals kinderen, jongeren en mensen die graag in Utrecht willen wonen. Wat is er nodig om te zorgen dat we onze fijne stad koesteren en ruimte inrichten voor de opgaven waar we mee te maken krijgen?

**..... Dit stukje kan evt hier in de tekst worden gevoegd. maar bekt niet lekker. Hoe relevant is dit?*

(...Rond die basis van groen en openbaar vervoer zijn er delen van de stad waar weinig verandert en buurten waar de komende jaren meer gebeurt. Bij beslissingen over de ruimtelijke ordening gelden uitgangspunten:

- *Geen dak of blinde gevel blijft onbenut*
- *Groen tenzij*
- *Circulair tenzij*
- *Utrecht wereldfietsstad*
- *Fiets en voetganger voor gemotoriseerd vervoer*
- *Openbaar vervoer en deelmobiliteit voor individueel gemotoriseerd vervoer*
- *Werken mengen met wonen waar dat kan, specifieke werklocaties waar dit niet kan*
- *Versterken boven gelijk houden*
- *Meervoudig gebruik boven mono functionaliteit*
- *Publieke ruimte openbaar toegankelijk*
- *Bovengrondse energievoorziening in pandig, tenzij*
- *Gezonde ondergrond als basis voor bovengrondse ontwikkeling...*)

Vraag:

We zien dat het instrument burgerberaad in opkomst is en zijn hier nieuwsgierig naar. We doen in deze periode verdere ervaring op met burgerberaden (met een diverse vertegenwoordiging van Utrechters, geselecteerd door loting).

Aanleiding

De RSU2040 beschrijft onze ruimtelijke strategie om de ontwikkeling van de stad in goede banen te leiden. We grijpen we de groei van de stad aan als kans om de sociale en fysieke kwaliteit van de stad verder te verbeteren en kwaliteit toe te voegen. Utrecht moet een leefbare, betaalbare, duurzame en gezonde stad zijn én blijven, voor de bestaande en nieuwe Utrechters. Leefbaarheid, kwaliteit en inclusiviteit staan hierbij voorop. We ontwikkelen Utrecht immers met kwaliteit en in balans voor de Utrechters van nu en de Utrechters van de toekomst. We maken samen de stad nog mooier.

Toekomstgesprekken

Met Toekomstgesprekken willen we het gesprek aan met de Utrechters van nu en in de toekomst over de kwaliteit van Utrecht. Weinig mensen zullen het document RSU 2040 geheel lezen. Terwijl de inhoud iedereen aangaat die een hart voor Utrecht heeft. We leven in een stad die zich al eeuwenlang weet aan te passen aan ontwikkelingen en dat ook in de komende decennia zal doen.

Om als bewoners, ondernemers en stadsbestuur een gezamenlijk uitgangspunt te hebben bij de ontwikkeling van Utrecht willen we dat breed bekend en gedragen is welke strategie we verder gaan uitwerken in de komende jaren. Het gemeentebestuur wil eenvoudig toegankelijk en in wijken en buurten aanwezig zijn. Toekomstgesprekken die we breed voeren in de stad kunnen hierbij helpen.

Bij het gesprek over de ontwikkeling van Utrecht brengen we graag trots en betrokkenheid bij mensen naar boven. Het gevoel dat we samen bouwen aan de toekomst, een toekomst die we nergens anders zouden willen aan gaan dan in Utrecht. Want Utrecht maken we samen. De Toekomstgesprekken en de communicatie daaromheen zijn een vlammetje dat iets ontbrandt voor langere tijd. Daarop moeten vorm en inhoud van de communicatie en de gesprekken dan ook zijn gericht.

De grote lijnen voor de ontwikkeling van Utrecht zijn geschetst. De invulling geeft het stadsbestuur vorm samen met bewoners, ondernemers en al die mensen en organisaties die zich Utrechts voelen. Daarom gaan we met elkaar in gesprek over leefbaarheid en kwaliteit.

De Toekomstgesprekken gebruiken we ook als input voor de stedenbouwvisie. Onderwerpen en beelden uit de stedenbouwvisie dienen als inspiratie tijdens de Toekomstgesprekken.

Stedenbouwvisie

De stedenbouwvisie in wording is een verdere doorvertaling van de RSU2040 op het onderdeel van leefbaarheid en kwaliteit. Het geeft (concretere) handvatten over wat er onder leefbaarheid en kwaliteit wordt verstaan. Het gaat daarbij niet alleen over de groei van de stad, met grote nieuwe gebiedsontwikkelingen, maar nadrukkelijk ook over de bestaande stad. Immers, het gaat ook over de andere opgaven waar Utrecht als geheel voor staat: de klimaatopgave, de energietransitie en de sociaal-maatschappelijke opgave.

Een nieuwe stedenbouwvisie levert inspiratie en een kwaliteitskader voor alle stedelijke ontwikkelingen. Het richt zich op het snijvlak van de gebouwen en de openbare ruimte. Daarnaast bevat de stedenbouwvisie een aantal regels die specifiek voor hoogbouw gelden.

In de Toekomstgesprekken spreken we Utrechters over de onderwerpen die voor een deel zijn weerslag krijgen in de stedenbouwvisie. De opbrengst van de gesprekken zijn belangrijk voor de inhoud van de stedenbouwvisie. Het gesprek met de stad geeft de vakspecialisten de mogelijkheid om hun overwegingen voor Utrecht te toetsen bij de mensen die in de stad leven en werken.

Participatie

Goede stedenbouw zorgt (voor gebruikers vaak ongemerkt) voor een fijne leefbare stad. De wijze waarop die kwaliteit van de stad vorm krijgt is niet voor iedereen in Utrecht interessant of relevant. Het concrete resultaat is wél iets waar iedereen iets van merkt en invloed op kan hebben.

De Toekomstgesprekken (in het bijzonder de online vragenlijsten en interviews in de eerste ronde) vormen een belangrijke bron als input voor de stedenbouwvisie. We bevragen Utrechters actief op onderwerpen zoals de voorzieningen uit de 10-minutenstad, belangrijke kenmerken van de straat en buurt van mensen en de manier waarop mensen al dan niet willen bijdragen aan de opgaven van Utrecht.

Mede met de opbrengst van de (kwantitatieve ronde 1) van de Toekomstgesprekken gaan we kwalitatieve gesprekken aan in de stad (ronde 2).

Anderzijds is de opbrengst uit de eerste ronde van de Toekomstgesprekken input voor de stedenbouwvisie.

*In het coalitieakkoord: staat verwoord: Het duurzame contact dat we hebben met bewoners zorgt ervoor dat we signalen uit wijken en buurten kunnen oppikken. We zijn vooraf eerlijk over de mate waarin inspraak en invloed van bewoners aan de orde is als we ze vragen te participeren.
.....We maken onderscheid tussen vraagstukken die impact op de hele stad hebben en onderwerpen die over een specifieke wijk, buurt of straat gaan. Naarmate de impact van een vraagstuk specifiek wordt, kunnen we verder gaan met inspraak van betrokkenen*

Het recente rekenkamerrapport over inwonersparticipatie laat nogmaals zien hoe belangrijk het is om vooraf helder te zijn over beïnvloedingsruimte: wat gaan we doen met de uitkomsten van de Toekomstgesprekken. Er leven bij bewoners en in de media veel kritische geluiden over hoe Utrecht omgaat met participatie; in hoeverre is er sprake van echte invloed? Juist in deze maatschappelijke context is het van belang om enerzijds daadwerkelijk iets met de uitkomsten van de toekomstgesprekken te doen en anderzijds vooraf helder te zijn over wat er al vast ligt (de RSU en het coalitieakkoord). Dit betekent dat we bereid moeten zijn om het geluid dat we ophalen als input voor de stedenbouwvisie ook daadwerkelijk op te nemen in de stedenbouwvisie, uiteraard naast en in samenhang met onze eigen expertise op stedenbouw.

De vragen die we stellen moeten dan ook zo geformuleerd zijn dat het binnen de beïnvloedingsruimte ligt en zo dat de antwoorden bruikbaar zijn.

Tegelijk is het moeilijk om voordat een kwalitatief goed gesprek wordt gevoerd al aan te geven wat en hoeveel je gaat overnemen. Kenmerk van een gesprek is immers dat we naar elkaar luisteren en bereid zijn om ons te laten beïnvloeden. Waar, hoe en hoeveel je je laat beïnvloeden kun je vooraf niet vaststellen.

We kunnen en willen het ons niet permitteren om van de toekomstgesprekken een participatietraject te maken dat leidt tot frustratie en teleurstelling. Bijvoorbeeld omdat mensen die de groei van Utrecht niet zien zitten teleurgesteld zijn in het handhaven van de RSU 2040. Of omdat mensen die in Overvecht graag een stadspark zien met minder woningen dan de bestaande voorraad ervaren dat er in de uitwerking van de stedenbouwvisie hier niets over staat. De toekomstgesprekken zijn bedoeld om toe te lichten wat er in het vuistdikke document beschreven staat en met elkaar de blik te richten op de kansen en opgaven waar we voor staan.

De Toekomstgesprekken zijn dan ook geen klassieke participatie. Het zijn inhoudelijke gesprekken in de hele stad over allerlei aspecten van de opgaven waarvoor we staan. Deze gesprekken geven alle deelnemers inzichten en inspiratie. Het is onze wens en plicht om goed vast te leggen wat er uit de gesprekken komt en waar binnen het beleid dit effecten heeft. Maar we leggen ons vooraf niet vast op een trede van invloed.

Ronde 1

Toekomstgesprekken ronde 1:

Door de opvallende uitnodigende uitingen bij de start kan het niemand ontgaan dat we het Toekomstgesprek met Utrecht over kwaliteit gaan voeren. In ronde 1 halen we zo breed mogelijk in de stad op wat er leeft. Niet iedereen is geïnteresseerd in verdieping, maar veel mensen hebben vast wel tijd en zin om met een korte vragenlijst hun mening te geven. Zeker als die mogelijkheid breed en aantrekkelijk wordt aangekondigd en de vragenlijst aantrekkelijk is in vraagstelling en invulmogelijkheden.

De opbrengst van de eerste ronde zal mede de stedenbouwvisie vorm geven zoals die wordt gemaakt.

Op basis van de opgehaalde informatie uit de eerste ronde bepalen we welke onderwerpen verdieping en vervolg behoeven. Deze onderwerpen behandelen we in ronde 2. Die ronde krijgt vorm met festiviteiten op locaties die nieuwsgierig maken. In ronde 1 nodigen we mensen (persoonlijk) uit om deel te nemen in ronde 2.

We starten met een opvallende introductie/ uitnodiging aan de stad om deel te nemen aan het gesprek. Dit kan je in Utrecht niet ontgaan. Deze introductie moet ervoor zorgen dat het gesprek echt gaat leven in de stad. De uitnodiging is zichtbaar op straat en online. Daarmee maken we mensen nieuwsgierig en verleiden we hen om deel te nemen aan een online vragenlijst. Deze online vragenlijst zetten we op [Denkmee.Utrecht.nl](https://denkmee.utrecht.nl) en wordt uitgezet via verschillende kanalen.

Terwijl online de vragenlijst bereikbaar is, organiseren we live gesprekken in de stad. Interviews verspreid over de hele stad met een keur aan bewoners en bezoekers. We zoeken naar mensen die wellicht niet zo geneigd zijn om online deel te nemen.

Utrechters uit alle wijken, met verschillende achtergronden, jong en oud met een diversiteit aan kennis, ervaring en achtergrond willen we betrekken. Het levert inhoud op, goede gesprekken en enthousiasme om dergelijke gesprekken te herhalen. Hierbij zorgen we ook dat we nadrukkelijk geluiden ophalen bij mensen die hier nu nog niet wonen maar dat wel zouden willen.

We willen hierbij werken met een kort gespreksformat (eerder gebruikt bij Smakkelaarsveld) waardoor opbrengsten herkenbaar en verwerkbaar worden zonder dat de standaard een goed gesprek in de weg staat.

In de interviews komen dezelfde onderwerpen aan de orde als in de online-versie.

De interviews willen in de hele stad afnemen via:

- Interviews door ambtenaren en studenten. Evt. in combi.
- Rol middelbaar onderwijs, Festival NUOVO
- Challenge met onderwijs citydeal MBO/HBO en WO
- Combinatie met de ruimtesafari van gemeente om ambtenaren in gesprek te laten gaan met Utrechters.

Er vindt vooraf een goede briefing plaats en interviewers krijgen een strakke vragenlijst mee die afgenomen worden bij bewoners/bezoekers/mensen op straat. In alle wijken van de stad. Zij voeren de gesprekken in hun stad en horen wat er leeft. Zo halen we breed de geluiden op en zorgen we dat de uitkomsten verwerkbaar zijn tot uitkomsten en conclusies. .

Stedenbouwvisie ronde 1: Het gesprek met raad en college

Terwijl de online eerste ronde van de Toekomstgesprekken worden ingezet, starten we voor de stedenbouwvisie met gesprekken met raad en college.

Voor het bereiken van een gezamenlijk gedragen standaard en een gemeenschappelijke “taal” is een gesprek over kwaliteit en leefbaarheid essentieel. Het gesprek met raad en college en het delen van beelden over en weer is bij het definiëren van de gewenste ruimtelijke kwaliteit onmisbaar. Het is een mooie uitdaging om met de bestuurders van de stad de dialoog te voeren over “sturen op kwaliteit in gebieds- en gebouwwontwikkeling”.

We stellen voor om het werken aan de stedenbouwvisie te laten beginnen in een publiek toegankelijk stadslab waar beurtelings collegeleden en raadsfracties worden uitgenodigd voor een verdiepend gesprek. Aan de hand van een inhoudelijke voorzet worden college- en raadsleden (per fractie) uitgenodigd en vervolgens uitgedaagd om zich uit te spreken en mee te denken. Om het gesprek op gang te helpen worden zo veel als mogelijk Utrechtse voorbeelden in beeld gebracht en worden -per onderwerp- keuzen voorgelegd.

In stadslab kan hetzelfde gesprek worden uitgebreid tot gesprekken (met stakeholders in) de stad.

Aansluitend organiseren we een hoogbouw-excursie Rotterdam, zoals toegezegd door de wethouder.

Thema-ateliers

Als vervolg op de stadslabs organiseren we thema-ateliers, mede gebaseerd op de inbreng tijdens de stadslabs. We denken daarbij aan de volgende thema's:

1. Vormen van verdichting:

De groeiende stad is een stad die al bestaat. Er zijn grote verschillen tussen de buurten en identiteiten in de stad. Deze verschillen willen we koesteren en versterken. Maar tegelijkertijd willen we -met name rond de knooppunten- groei mogelijk maken. Op welke manier kunnen we verdichten? Hoe kunnen gebieden met middelhoge en hoge dichtheden worden gemaakt? Hoe zien deze gebieden eruit? Welke voorbeelden zijn er in Utrecht en in andere steden? Wat zijn

verschillen tussen stedelijke gebieden met bijvoorbeeld 6 tot 8 laagse bouwing en gebieden met hoogbouw? Wat zijn kansen en risico's? Voor welke groepen zijn verschillende typologieën aantrekkelijk? Wat is de huidige en toekomstige koers in Utrecht: wat zijn goede en slechte voorbeelden? welke typologieën zijn denkbaar voor verschillende delen van de stad? waar lijkt hoger bouwen een goed idee; en hoe hoog dan? Wat betekent dit voor de bouwhoogtekaart (hoogbouwvisie) voor de stad? Wat zijn de keuzen?

2. Menselijke maat: plinten, korrelgrootte en architectuurbeleid:

Wat zijn de voorwaarden voor de ontwikkeling van een aantrekkelijk stedelijk gebied, waar de menselijke maat centraal staat?

Wat zijn voorwaarden voor excellente plinten? Wat betekent een goede plint programmatisch; en wat architectonisch? Wat wordt bedoeld met "eigenaarschap"? Hoe verhoudt eigenaarschap zich met korrelgrootte? Wat is de korrelgrootte in Merwede? En wat is de korrelgrootte in het toekomstig Beurskwartier? Wat zijn de verschillen? Welke goede en slechte voorbeelden van plinten en menselijke maat zien we in Utrecht? Hoe kunnen we hierop sturen; wat zijn de keuzen?

3. Barcode op gebouwniveau en stedenbouwkundige sturingsmogelijkheden:

Hoe realiseren we gebouwen en gebieden waar sprake is van variatie in plattegronden en doelgroepen; waar naast wonen ook werken wordt gefaciliteerd; met aantrekkelijke plinten; met ruimte voor ontmoeting, duurzaamheid en groen? Wat zijn de goede en slechte voorbeelden in Utrecht? Welke strategie (aanstesteding, prijsvraag, of randvoorwaarden in de vorm van SpvE) leidt tot aansprekende resultaten? Wat kan de gemeente afdwingen afhankelijk van haar positie? Wat zijn afhankelijkheden vanuit gebieds- en gebouwontwikkeling? Wat betekent sturen op kwaliteit in een markt zowel arbeid als materiaal schaars en kostbaar is? De lat voor gebouw en gebiedsontwikkeling ligt hoog. Maar wat doen we als het ingewikkeld is /wordt? Wachten we op betere tijden of gaan we prioriteiten stellen? En hoe doen we dat dan? Wat zijn de keuzen?

Opbrengst ronde 1

We verwerken de opbrengst uit de online vragenlijsten en de interviews in de stad tot duidelijke grafieken, woordwolken en aanbevelingen en koppelen dit terug aan de stad. . Deze publiceren we uiteraard online en sturen we, indien mogelijk, toe aan de respondenten.

Uit die opbrengst destilleren we de onderwerpen voor de inhoudelijke toekomstgesprekken.

De opbrengst uit deze eerste ronde krijgt ook een herkenbare plek in de stedenbouwvisie.

RONDE 2

Op basis van de uitkomst van de online vragen en interviews bepalen we de vorm en inhoud voor een vervolg.

Zoals in het coalitieakkoord staat verwoord: *Wij willen een college zijn dat eenvoudig toegankelijk is voor onze bewoners, dat aanwezig is in wijken en buurten en waar we relaties leggen en bestendigen.*

Gesprekken waarbij collegeleden een belangrijke rol spelen kunnen bijdragen aan het contact tussen bestuur en stad. We denken voor het vervolg van de Toekomstgesprekken aan een karavaan die door Utrecht trekt voor verdiepende gesprekken. Daarbij hoort een event-achtig karakter om de drempel te verlagen en veel verschillende mensen te betrekken.

We willen de vorm deels laten afhangen van de reacties uit ronde 1. Daarom is de vorm nog niet bepaald. We denken aan:

- Toegang tot plekken/locaties/gebouwen waar mensen anders niet kunnen komen.
- Plekken waar mensen trots op zijn in alle wijken van de stad in de spotlights
- Inspirerende toelichting van mensen die het naadje van de kous weten op thema's en/of locaties in de stad.
- Veel aandacht voor kinderen, jongeren en studenten. Gericht op de toekomst van Utrecht en het gezamenlijk aangaan van de uitdagingen van groeiend Utrecht.
- Via werkgevers mensen betrekken die graag in Utrecht zouden wonen

We zijn in gesprek met Aorta over de mogelijkheden om in deze tweede ronde samen te werken.

Festival NOVO (iets verder toelichten)

Gespreksonderwerpen/vragen

Het is belangrijk dat de online vragenlijst zo is gemaakt dat mensen met plezier de vragen beantwoorden en dat we antwoorden ontvangen die uitnodigen tot een vervolg én inpasbaar zijn in de stedenbouwwisie.

Dat is nog best lastig omdat we vragen naar relatief abstracte zaken als de kwaliteit van de stad. Het samenstellen van de vragenlijst vergt nauwe samenwerking met de deskundigen van Onderzoek en Statistiek.

In de bijlage staat de voorlopige vragenlijst. We willen vragen stellen over;

- Wat maakt Utrecht uniek volgens jou?
- Waarop ben je het meest trots in Utrecht
- *Waar verheugt u zich op in het Utrecht van de toekomst*
- Welke wens heeft u voor de toekomstige inrichting van Utrecht
- Wilt u bijdragen aan de gezonde groei van Utrecht en hoe dan?
- Welke voorzieningen wenst u binnen 10 minuten lopen/10 minuten fietsen/ meer dan 10 minuten fietsen
- Er is een vergroeningsopgave. Wat vindt u het meest belangrijk? (voorbeelden)
- Wat kunt of wilt u zelf graag doen om uw straat aantrekkelijker te maken?

Om vragen over abstracte onderwerpen als kwaliteit en woonmilieus concreter te maken worden deze gelardeerd en toegelicht met referentiebeelden.

Eindproducten

Een goed gesprek heeft vaak een onbekende uitkomst. Je wilt in contact komen met elkaar, signalen oppikken, elkaar informeren, inspireren, ideeën overbrengen en soms ook overtuigen. Het doet het Toekomstgesprek geen recht om vooraf in te kaderen wat het kan opleveren. We willen open luisteren zonder te sturen op een gewenste opbrengst.

Wel zijn er tussentijdse producten en documenten waarin we terugkoppelen naar de stad wat de gesprekken opleveren en wat er met die opbrengst gebeurt.

Aansluitend aan Ronde 1 komt er in elk geval een terugkoppeling in illustraties, woordwolken, grafieken en heldere toelichting op de opbrengst van de online enquête en de interviews.

Ook koppelen we op dat moment terug over welke onderwerpen de stad en het bestuur verder willen praten in de verdiepende ronde 2.

In de stedenbouwvisie krijgt de opbrengst van ronde 1 een herkenbare plek.

Hoe we de opbrengst van ronde 2 van de Toekomstgesprekken zullen terugkoppelen zal afhangen van de onderwerpen en de vormen waarvoor we kiezen. We verplichten ons om te zorgen dat deelnemers aan zowel de eerste als de tweede ronde van ons horen wat de gesprekken en hun deelname daaraan heeft opgeleverd en wat er gebeurt met de resultaten. We denken nu aan een combinatie van producten: een helder online verslag in combinatie met een filmpje en/of een aantrekkelijk boekwerkje en een verwijzing naar de plekken in overige gemeentelijke documenten waarin de opbrengst een plek krijgt. We willen bij deze vorm van terugkoppeling ook kinderen/scholieren en studenten betrekken. (theater, film)

Een opbrengst die wij onszelf en de stad in elk geval toewensen is enthousiasme in de stad over de gesprekken waardoor de Toekomstgesprekken in het vervolg vaker zullen plaatsvinden en het niet blijft bij een eenmalig initiatief.

Stedenbouwvisie

Het uiteindelijke fysieke product voor de stedenbouwvisie “Sturen op stedenbouwkundige kwaliteit bij stedelijke verdichting” is een aantrekkelijk concluderend boekje waarin (niet uitputtend) de belangrijkste principes van Utrechtse Stedenbouwkundige Kwaliteit op drie schaalniveaus zijn neergezet. De principes richten zich meer op de “doelen” dan op specifieke “eisen”. Het product is helder, aantrekkelijk, met Utrechtse voorbeelden en voorbeelden uit andere steden, en niet te veel/te ingewikkeld. Zodanig dat het bijdraagt aan een gemeenschappelijk gedragen beeld. De beschreven kwaliteit zal generiek van toepassing zijn op alle stedenbouwkundige ontwikkelingen in de stad. Ten behoeve van hoogbouw zal een specifieke paragraaf worden toegevoegd.

Planning

24 januari	Stuurgroep
26 januari	opgave-overleg
2 februari	overleg portefeuillehouders
Februari	Staf Groei in balans Briefing campagnebureaus Excursie bezoek aan Rotterdam (vormen van stedelijke verdichting, hoogbouw)
Begin maart	pitch campagnebureaus
April:	Eerste thema-atelier Uitrol campagne en vragenlijst online
Mei:	Tweede thema-atelier Interviews in de stad
Juni:	Derde thema-atelier Verwerken opbrengst vragenlijsten n interviews
Juli/augustus	Opbrengst uit toekomstgesprekken verwerken in stedenbouwvisie
Augustus/ september	verdiepende gesprekken in de stad
Oktober	Opleveren Stedenbouwvisie
November	stedenbouwvisie in Staven etc Document met opbrengst toekomstgesprekken gereed
December	Versturen naar de Raad

Budget:.....

From: "Bureau voor Gebiedscommunicatie | 5.1.2E" <5.1.2E@bvgebiedscommunicatie.nl>
Sent: Fri, 13 Jan 2023 16:05:18 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: vervolg Toekomstgesprekken en stedenbouwvisie
Attachments: samenvatting.docx, Toekomstgesprekken en stedenbouwvisie versie 13-1-23.docx, 20230111_vragen Toekomstgesprek.docx

Dag allen,

Tijdens het schrijven was ik me er pijnlijk van bewust dat ik in bijgaande stukken nooit aan alle verwachtingen en wensen kan voldoen. Maar het ligt er voor verdere aanvulling, bespreking en wijziging.

Bijgaand:

- De samenvatting van het Utrechtverhaal als een basis voor de Toekomstgesprekken. Gebaseerd op RSU (217 pagina's) en coalitieakkoord (63 pagina's) Dus misschien kan ik het beter "geïnspireerd op" noemen.
- De samenvoeging van het voorstel voor Toekomstgesprekken en het voorstel voor stedenbouwvisie

De vragen zoals die er nu liggen voeg ik als bijlage bij. Daar zouden 5.1.2E en 5.1.2E maandag nog verder naar kijken als ik me niet vergis.

Als je voorafgaand aan de bespreking dinsdagmiddag al wilt reageren, dan graag in een word-versie waarin ik kan zien wat je aanpast.

Doe dat gerust voor of na dinsdagmiddag zodat we er met elkaar een optimaal stuk van kunnen maken.

Voor nu vast een goed weekend gewenst en tot volgende week.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2E

bureau voor gebiedscommunicatie

't Zand 17 • 3811 GB Amersfoort

telefoon 033 465 77 12

mobiel 5.1.2E

5.1.2E @bvgebiedscommunicatie.nl

www.bvgebiedscommunicatie.nl

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 11 januari 2023 14:44

Aan: Bureau voor Gebiedscommunicatie | 5.1.2E <5.1.2E@bvgebiedscommunicatie.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: vragen Toekomstgesprekken

Hoi allen,

Hierbij een eerste schot voor de boeg met de vragen voor de Toekomstgesprekken. Opgedeeld in de drie afgesproken onderdelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Aanwezig maandag t/m donderdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 24 Feb 2023 10:54:23 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: resultaten peiling meetellen.
Attachments: 195_1.202209_meetellen-peiling-10-dit-vinden-wij-van-de-stad (1).pdf

Dag allen,

Gister presenteerde meetellen hun onderzoek in het programmateam samen stad maken.

Enquêtes met aanvullende focusgroep gesprekken. Ze zijn begeleid door medewerkers van de afdeling onderzoek bij VG.

Ze hebben zoveel mogelijk de vragen uit inwoner enquête in begrijpelijke taal voor doelgroep gemaakt. En op sommige punten juist wat extra er verdieping aangebracht. Een aantal vragen zijn interessant voor de stedenbouwvisie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Gezond Stedelijk Leven

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing- en Communicatienetwerk



Bijlage 1. Eerste concept vragen (nog af te stemmen met Onderzoek)

Toekomstige opgaven voor Utrecht

Vragen om enquête scherper te maken:

- We willen de vragen aan de hand van concrete voorbeelden proberen te stellen. Denk bijvoorbeeld aan de Daphne Schippersbrug,
- hoe kan je de vragen visualiseren (leuk maken om in te vullen)
- hoe zorg je ervoor dat je de vraag juist stelt (onderzoek en statistiek vragen)
- hoe zorg je ervoor dat je iets kan met het resultaat van de vraag (implementeren in het eindproduct)

pm. Introductie waarom deze vragen gesteld worden.

Kern woorden: groei opgave, klimaatopgave, sociale opgave,

De stad verandert constant nu en ook richting de toekomst. We vinden het belangrijk dat de kwaliteit en leefbaarheid van de stad bovenaan staat. Daarvoor vragen wij u wat u belangrijk vindt voor de toekomst van de stad.

Nu:

1. Wat waardeer jij het meest aan Utrecht?

Wordcloud (resultaat een gevoel waar men belang aan hecht)

Omdat mijn huis hier staat

Ik veel vrienden heb

Fijne groene stad

Fijn wonen

Goed vs slecht bereikbaar

Stads vs dorp gevoel

Voor de deur parkeren

Kindvriendelijke stad

Sportstad

2. Wat vind jij een fijne plek in de stad Utrecht? (achtergrond met reeks aan foto's met waardes zoals deze in de RSU zijn opgenomen)

Wordcloud (resultaat een gevoel waar men belang aan hecht)

Langs de grachten

Bij de dom

Singelpark

Speeltuin om de hoek

Tivoli Vredenburg

Sportpark Maarschalkerweerd

3. Utrechters zijn trots op hun stad en dat willen we zo houden. Waar bent u het meest trots op (maximaal twee antwoorden)?
 - a. de rijke geschiedenis en het culturele erfgoed van de stad
 - b. de historische binnenstad
 - c. de mooie natuurgebieden in en rondom de stad, zoals Amelisweerd
 - d. de ontspannen 'dorpse' sfeer in de stad
 - e. het eigen karakter van elke wijk en de bonte mix van alle wijken tezamen

- f. de vernieuwingen in de stad, zoals het 'Bollendak' bij het Centraal Station en het geplande Wonderwoods gebouw
- g. de vernieuwingen in de stad die de historie van de stad terugbrengen, zoals de singel
- h. anders, namelijk...
- i. weet ik niet/geen mening

Grafiek (zegt wederom iets over de waarde maar dan gestuurd)

extra vraag: Waar bent u het minst trots op?

Toekomst:

4. Wat vind jij belangrijk voor de stad Utrecht in de toekomst 2040 en jij dan bijna 20 jaar ouder bent. Meerdere antwoorden mogelijk.

Open wordcloud of voorbeelden voor open vraag? (optie 1) Antwoordmogelijkheden --> koppelen met RSU

Dorpse sfeer

Groen

Klimaatbestendig (Duurzame stad Energie neutrale stad)

Veiligheid

Inclusief

Bereikbaar

Toegankelijk

Stedelijke voorzieningen

Beschermde cultureel erfgoed en historie

Opgaven en ambities RSU 2040 (optie 2)

- a. gezonde leefomgeving (groen, natuur, sport, speelruimte)
- a.
- b. mobiliteit
- c. wonen
- d. economie (werk)
- e. energie (warmte)
- f. sociaal maatschappelijk (zorg, onderwijs, ontmoetingsplekken, culturele voorzieningen)

Gezond stedelijk leven voor iedereen (RSU 2040) (optie 3)

- a. mobiliteit
- b. werk
- c. (drink-)waterveiligheid
- d. Open water
- e. energie
- f. warmte
- g. onderwijs
- h. woningen
- i. ontmoetingsplekken
- j. zorg/medische voorzieningen
- k. culturele voorzieningen
- l. speelruimte
- m. sport
- n. natuur
- o. groen

4b. *Waarom vind jij dit belangrijk?*

.....

10 minuten stad principe toelichten: pm visualisatie van 10 minutenstad principe

5. Prettig wonen gaat over meer dan alleen uw woning. Ook voorzieningen spelen hierbij een rol, zoals scholen en groen. Geef voor onderstaande voorzieningen aan hoe belangrijk het voor u is om deze dichtbij te hebben. ~~Voorzieningen categoriseren → barcode RSU~~

Uitwerking in enquête: visualisatie in bloemvorm van categorieën van voorzieningen

- Groen en water
- Wonen !!
- Werken
- Maatschappelijke (culturele) voorzieningen
-
- Sport en spelen
- Energie !!
- Water !!
- 5.- Mobiliteit/Infrastructuur

Bereikbaarheid van voorzieningen in de stad:	Bereikbaar binnen 10 minuten lopen (500 meter)	Bereikbaar binnen 10 minuten fietsen (2,5 km)	Bereikbaar in meer dan 10 minuten fietsen	Weet ik niet/geen mening
basisonderwijs				
overig onderwijs				
winkels voor dagelijkse aankopen				
overige winkels				
bushalte(s)				
treinstation(s)				
parkeerruimte voor auto's				
werk				
groen, zoals een park				
speelplekken voor kinderen en jongeren				
sportvoorzieningen				
horeca				
culturele voorzieningen				
huisarts				
andere zorgvoorzieningen				
anders, namelijk...				

grafiek: koppelen aan postcode locaties

Type voorzieningen nader uit te werken. lsm 5.1.2E

Uitwerking in enquête: visualisatie in bloemvorm van categorieën van voorzieningen...

6. De gemeente Utrecht vindt het belangrijk dat mensen niet alleen in de stad kunnen wonen, maar er ook kunnen werken. Waar moet volgens u de komende jaren meer aandacht aan besteed worden? Meerdere antwoorden mogelijk. *Eventueel foto's ter ondersteuning.* **Eruit?**
- werklocaties in woonwijken
 - werklocaties vlakbij een treinstation
 - werklocaties aan de rand van de stad Utrecht

- d. werklocaties voor beroepen in de buitenlucht
- e. bedrijventerreinen
- f. flexibele kantoorplekken (zoals Seats2Meet, bibliotheek, café/koffietent)
- g. mogelijkheden om thuis te werken/werkruimten aan huis
- h. anders, namelijk
- i. weet ik niet/geen mening

grafiek: koppelen aan postcode locaties

7. Er is een grote vergroeningsopgave voor de stad ten behoeve van recreatie, klimaat, biodiversiteit. Wat vindt u het meest belangrijk? (één antwoordmogelijkheid) *Schematische weergaven 3Dschets met opties eventueel begeleid met foto's. Eruit! Uitleggen/visualiseren per woonmilieu wat belangrijke kenmerken zijn*

- a. Groen in de straat
- b. Buurtparkje
- c. Stadspark
- d. Snelle, groene/(blauwe) verbinding de stad in en uit richting het landschap
- e. Landschap om de stad
- f. Ruimte voor sport en spel

grafiek: koppelen aan postcode locaties

Voorbeeld: Amsterdam Rainproof (kaart Buurt)

....:

De stad koestert de diversiteit van de wijk. Groei geconcentreerd op bepaalde plekken in de stad groot deel van de stad groeit niet maar heeft wel de opgave om toekomstbestendig te worden. Denk aan van het gas af, wateroverlast tegengaan, hittestress tegengaan.

De opgave per wijk of buurt kan verschillen en vraagt dan ook om een eigen aanpak.

Onderstaande vragen gaan in op hoe u uw eigen woonomgeving ziet of zou willen zien over 20 jaar? Pm.

8. Vier woonmilieus in beeld met belangrijkste kenmerken (centrumgebied, traditionele wijk, nieuwe wijk & groene wijk) *combinatie van tekening met foto's van woonmilieus*

Belangrijkste kenmerken per woonmilieu:

- Centrumgebied: voorzieningen (winkels, horeca etc.), historie, bedrijven, mobiliteit
- Traditionele wijk: traditionele strook- of blokverkaveling, lokaalverkeer, pleinen en plantsoenen, versteend
- Nieuwe wijk: rand van de stad, duurzaam/duurzamer, uitbreidingsgebieden, grootschalig, jonge gezinnen
- Groene wijk: parken, (moes)tuinen, sport, kinderen, recreatie, wandelroutes, daktuinen

Kenmerken woonmilieus categoriseren op:

- Groen (en water)
- Mobiliteit
- Voorzieningenniveau
- Klimaat
- Woonvorm
- Identiteit

Centrumgebied:

- Plantsoenen en grachten

- OV-knooppunten, parkeergelegenheid, autoluwe straten
- (Veel) winkels, horeca, bedrijven etc.
- ...
- Historie

Traditionele wijk:

- Pleinen en plantsoenen (verstening)
- Lokaalverkeer
- ...
- ...
- Traditionele strook- of blokverkaveling

Nieuwe wijk:

- Parken
- ...

8.

Uitleggen/visualiseren per woonmilieu wat belangrijke kenmerken zijn

8a. In welk woonomgeving zou u het liefste willen wonen?

grafiek

8b. Wat vindt u hierin de belangrijkste kenmerken?

Resultaat: per woonmilieu wat het meest gewaardeerd wordt. (nabijheid stedelijke voorzieningen, type groen, nabijheid ov, ruimte voor auto, rust/reuring/ruis, menging van functies, stedelijkheid/dichtheid, mate van sociale binding,...)

grafiek per woonmilieu

9. Wat vind je belangrijk in jouw straat? Met tabel of maximaal 5 opties. Mogelijk per onderwerp een pagina waarin je de vijf puntsschaal kan aangeven d.m.v. foto en schets (3D). (optie 1) ~~Vervangen: Welke betekenis heeft de straat voor jou? --> leidraad openbare ruimte Groningen --> principes straat~~

9.

	Zeer ongewenst	Ongewenst	Neutraal	Gewenst	Zeer gewenst	Geen mening
Parkeren voor de deur						
Parkeren op afstand						
Elektrische laadpalen						
Ruimte voor fietsparkeren						
Bomen (schaduw)						
Ruimte voor groen						
Opvang regenwater						
Aantrekkelijke route om te lopen/fietsen						
Ruimte voor biodiversiteit (planten en dieren)						
Speelruimte						

Je buren kennen						
Veiligheid						
Levendigheid, bijvoorbeeld door andere functies dan wonen						
Goed beheer en onderhoud						

Grafiek

Voorbeeld: Amsterdam Rainproof (Kaart straat)

Vervangen: Welke betekenis heeft de straat voor jou? (Leidraad Openbare Ruimte Groningen) (optie 2) Combinatie van leidraad en bovenstaande tabel maken --> minder abstract

--> leidraad openbare ruimte Groningen --> principes straat

a. de straat is voor iedereen toegankelijk, zo ook bijvoorbeeld voor rolstoelgebruikers en slechtzienden.

b. in de straat voel ik mij veilig door onder andere de goede verlichting en de veilige oversteekplekken. is veilig

c. de straat heeft mobiliteit op maat de straat heeft aantrekkelijke wandel- en fietsroutes met voldoende variatie zoals diversiteit in groen. (Beleving)

d. de straat is een gezonde omgeving met groen, ontmoetingsplekken, speelplekken en sportaanleidingen in de openbare ruimte. ecosysteem

e. de straat is openbaar domein waar buren elkaar kennen en waar ruimte is voor eigen invulling (bankje, bloembakken en/of collectieve tuinen). stimuleert de beleving

f. de straat maakt meer ruimte voor voetgangers en fietsers, waarbij de auto zich in snelheid en gedrag moet aanpassen aan de omgeving. is klimaatadaptief

g. de straat is een ecosysteem met groene bermen, bloemrijk gras, diverse beplanting en geveltuinen. gezonde omgeving

h. de straat is voorbereid op negatieve effecten van klimaatverandering. Dit onder andere door het aanleggen van gescheiden rioolstelsels, het aanleggen van meer groen en het creëren van (meer) oppervlaktewater. creëert waarde

i. de straat creëert waarde door verdichting, kleinschalige buurtfuncties, evenementruimtes en terrasruimtes voor horeca. is openbaar domein

j. de straat heeft een identiteit waarbij cultuurhistorische- en landschappelijke elementen behouden worden. Voorbeeld geven?

10. Wat kunt u zelf doen om uw straat prettiger/aantrekkelijker/... te maken? *Obv schematische tekening de opties weergeven.*

- Geveltuin aanleggen
- Tegels uit de tuin en beplanting erin
- Nestkast of bijenhotel ophangen
- Regenwater opvangen
- Groen in de straat zelf beheren
- Helpen bij het schoonhouden van de straat
- Auto delen
- Auto op afstand parkeren
- Buurtactiviteit organiseren
- Anders, ...

[grafiek + open antwoorden](#)

11. Als u één ding mag wensen voor de toekomstige inrichting van de stad Utrecht, dan is dat:

- a. [open]
- b. weet ik niet

[open antwoorden](#)

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 20 Mar 2023 11:21:27 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Vragenlijst toekomstgesprekken
Attachments: 20230125_vragen Toekomstgesprek_[REDACTED].docx

Hoi [REDACTED]

Bij vraag 9 zie je de uitgewerkte antwoordmogelijkheden vanuit de Leidraad Openbare Ruimte Groningen.

Groet,
[REDACTED]

Toekomstige opgaven voor Utrecht

Vragen om enquête scherper te maken:

- hoe kan je de vragen visualiseren (leuk maken om in te vullen)
- hoe zorg je ervoor dat je de vraag juist stelt (onderzoek en statistiek vragen)
- hoe zorg je ervoor dat je iets kan met het resultaat van de vraag (implementeren in het eindproduct)

PM. Introductie waarom deze vragen gesteld worden.

Kern woorden: groei opgave, klimaatopgave, sociale opgave,

De stad verandert constant nu en ook richting de toekomst. We vinden het belangrijk dat de kwaliteit en leefbaarheid van de stad bovenaan staat. Daarvoor vragen wij u wat u belangrijk vindt voor de toekomst van de stad.

1. Wat waardeer jij het meest aan Utrecht?

Mogelijke antwoorden:

Omdat mijn huis hier staat
Ik veel vrienden heb
Fijne groene stad
Fijn wonen
Goed vs slecht bereikbaar
Stads vs dorp gevoel
Voor de deur parkeren

Resultaat: Word Cloud

Commented [5.1.2E]: Is het een idee om mensen een top 3 te laten kiezen? Maakt het minder statisch en sturend?

2. Wat is plek in de stad Utrecht waar jij je thuis voelt?

Mogelijke antwoorden:

Langs de grachten
Bij de dom
Singelpark
Speeltuin om de hoek
Tivoli Vredenburg
Buurthuis

Resultaat: Word Cloud

Commented [5.1.2E]: Ik weet niet of we deze vraag moeten stellen. Is wel heel moeilijk te categoriseren toch?

3.

A. Wat vind jij belangrijk voor de stad Utrecht in de toekomst 2040 en jij dan bijna 20 jaar ouder bent?

PM: gesloten antwoorden formuleren passend bij de ambities uit de RSU2040

- a. Gezonde leefomgeving
- b. Woning voor iedereen
- c. Duurzame mobiliteit
- d. Klimaatadaptieve stad
- e. Groene stad
- f. Energieneutrale stad
- g. Een stad voor iedereen (sociaal ongedeelde stad)
- h. Werk voor iedereen

Resultaat: grafiek

B. Waarom vind jij dit belangrijk?

.....

Resultaat: open antwoorden

Commented [5.1.2E]: Dit zegt toch niemand wat? Ik snap dat we bij de RSU willen aansluiten, maar dit is wel echt ambtelijke praat.

PM: 10-minutenstad principe toelichten

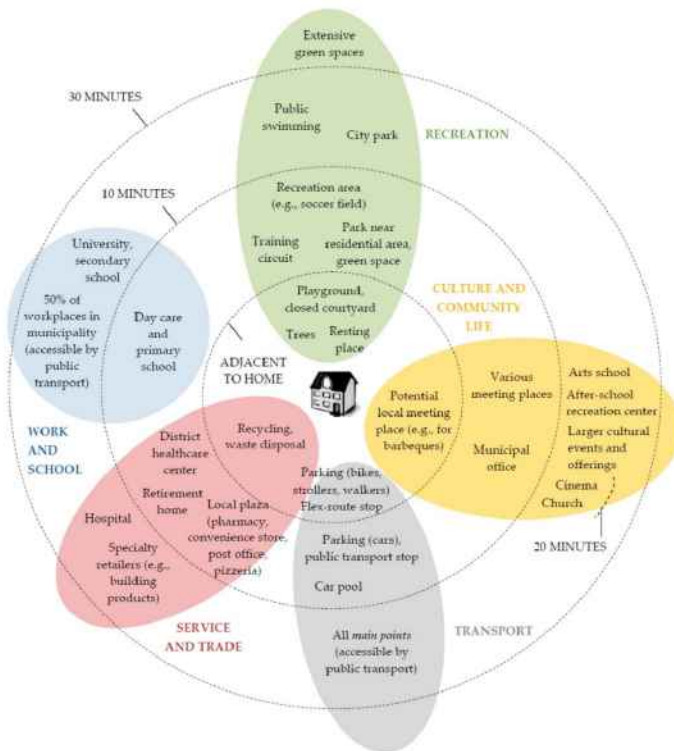
Prettig wonen gaat over meer dan alleen uw woning. Ook voorzieningen spelen hierbij een rol, zoals scholen en groen.

4. Geef voor onderstaande voorzieningen aan hoe belangrijk het voor u is om deze dichtbij te hebben.

PM: type voorzieningen per thema (ism BaS);

- Groen (en water)
- Sport en spelen
- Mobiliteit
- Maatschappelijke en culturele voorzieningen
- Onderwijs / zorg / werk (welke combinatie is logisch?)
- Energie?

Commented [5.1.2E]: Ook hier weer een top 3 overwegen?



Mogelijk om ook per thema een schuifstelsel te maken waarin verschillende functies op verschillende afstanden van huis kunnen worden geplaatst.

Commented [5.1.2E]: Dat lijkt mij echt top



Resultaat: grafiek per bloemblad, koppelen aan postcode-6

De stad koestert de diversiteit van wijk. Groei geconcentreerd op bepaalde plekken in de stad groot deel van de stad groeit niet maar heeft wel de opgave om toekomstbestendig te worden. Denk aan van het gas af, wateroverlast tegengaan, hittestress tegengaan.

De opgave per wijk of buurt kan verschillen en vraagt dan ook om een eigen aanpak. Onderstaande vragen gaan in op hoe u uw eigen woonomgeving ziet of zou willen zien over 20 jaar. **5.12E**

5. Vier woonmilieus in beeld met belangrijkste kenmerken (centrumgebied, traditionele wijk, nieuwe wijk & groene wijk):

combinatie van eenvoudige tekening met kenmerken van woonmilieus



(twee van) de woonmilieus uit de RSU2040



Voorbeeld van begrijpelijke visualisaties.

A. In welk woonomgeving zou u het liefste willen **wonen**?

- Centrumgebied
- Traditionele wijk
- Nieuwe wijk
- Groene wijk
- Weet niet/geen mening

Resultaat: grafiek

B. Wat vindt u in deze keuze het belangrijkste? (max. 2 antwoorden)

- De bereikbaarheid
- Type Groen
- Aanwezigheid van voorzieningen
- Woonvorm
- Sociale samenhang – rust/reuring/ruis?
- Werkgelegenheid

Kunnen deze antwoorden variëren op basis van de keuze bij vraag A? Dan bestaan de antwoorden op vraag B uit de specifieke kenmerken per woonmilieu

Resultaat: grafiek per woonmilieu

Commented [5.1,2E]: Ik begrijp waar we heen willen met deze vraag, maar ik vind dit wel wat beperkt. [5.1,2E] jij had toch een idee waarbij mensen bijvoorbeeld 5 zaken die ze belangrijk vinden kunnen aanvinken? Dan krijg je toch vanzelf het meest geliefde woonmilieu? En je maakt het weer visueel en leuk.

- a. De straat is voor iedereen toegankelijk, bijvoorbeeld ook voor rolstoelgebruikers en/of slechtzienden;
- b. In de straat voel ik mij veilig, bijvoorbeeld door goede verlichting en veilige oversteekplekken;
- c. De straat heeft voldoende ruimte om te spelen en te sporten;
- d. De straat biedt ruimte voor eigen invulling, bijvoorbeeld ruimte voor een bankje, bloembakken of een collectieve tuin;
- e. De straat is mijn sociale netwerk, bijvoorbeeld door het contact met de burens, voorbijgangers en de winkel op de hoek.
- f. De straat is een plek om mijn auto en/of fiets te parkeren, waarvandaan ik snel/comfortabel op mijn bestemming kan komen;
- g. De straat draagt bij aan de biodiversiteit, bijvoorbeeld door bloemrijk gras, diverse beplanting en geveltuinten;
- h. De straat draagt bij aan klimaatadaptatie, bijvoorbeeld door voldoende ruimte om water bergen als het hard regent, en voldoende schaduw tijdens hete zomers;
- i. De straat zorgt voor reuring, bijvoorbeeld door voorzieningen, werkruimtes en/of buurtfuncties;
- j. Anders, namelijk ...

Resultaat: grafiek, koppelen aan postcode-6

7. Wat kunt u zelf doen om uw straat prettiger en aantrekkelijker te maken?

- Geveltuin aanleggen
- Tegels uit de tuin en beplanting erin
- Nestkast of bijenhotel ophangen
- Regenwater opvangen
- Groen in de straat zelf beheren
- Helpen bij het schoonhouden van de straat
- Auto delen
- Auto op afstand parkeren
- Buurtactiviteit organiseren
- Anders, ...

Commented [5.1.2E]: Waarom zouden we dit vragen?



Obv schematische tekening de opties weergeven.

Resultaat: grafiek (gekoppeld aan PC6) + open antwoorden

8. Als u één ding mag wensen voor de toekomstige inrichting van de stad Utrecht, dan is dat:

- [open]
- weet ik niet

open antwoorden

From: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 20 Mar 2023 15:19:18 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; Bureau voor Gebiedscommunicatie <[REDACTED]@bvgebiedscommunicatie.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Bespreken vragenlijst, vormgeving en verwerking
Attachments: 20230316_vragen Toekomstgesprekken [REDACTED].docx

Dag allen,

Vanwege een andere afspraak kan ik er helaas niet bij zijn. Daarom in de bijlagen mijn opmerkingen/vragen.

Wat morgen echt nodig is:

- Een hele goede check vanuit onderzoek. De vragen dekken m.i. nu nog niet de lading of zijn te ingewikkeld. Ik heb het idee dat we wellicht te veel blijven hangen in onze eigen ambtelijke bubbel.
- Een goed idee wat betreft visualiseren / hoe vragen te stellen. Ik ben zelf een groot fan van de meer gamification van zo een vragenlijst. Maar dat moet wel kunnen en natuurlijk empirisch ergens op slaan.

Hopelijk hebben jullie hier iets aan.

Groet, 5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 12:04

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; Bureau voor Gebiedscommunicatie [redacted] <[redacted]@bvgebiedscommunicatie.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Bespreken vragenlijst, vormgeving en verwerking

Beste allen,

Ter bespreking morgen stuur ik jullie hierbij de concept vragenlijst voor de toekomstgesprekken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Aanwezig maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 15 maart 2023 09:45

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; Bureau voor Gebiedscommunicatie 5.1.2E <5.1.2E@bvgebiedscommunicatie.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Bespreken vragenlijst, vormgeving en verwerking

Dag allen,

5.1.2E mailt in de loop van maandag de concept vragenlijst. Helaas lukt dit niet eerder.

@ 5.1.2E Van jou nog geen reactie. Voor de afspraak wel erg belangrijk dat jij of een college van onderzoek erbij is.
Lukt dit?

Groet,

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Gezond Stedelijk Leven

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing- en Communicatienetwerk



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2E

Verzonden: woensdag 8 maart 2023 10:11

Aan: 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E; Bureau voor Gebiedscommunicatie 5.1.2E

CC: 5.1.2E; 5.1.2E

Onderwerp: Bespreken vragenlijst, vormgeving en verwerking

Tijd: dinsdag 21 maart 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: 6 etage S8

Dag allen,

Graag gebruiken we dit moment om met elkaar te bespreken hoe we komen tot de juiste vragen, de vorm en de verwerking mbt de stedenbouwvisie aan de stad.

Hierover in verschillende samenstelling al gesproken of mail contact gehad.

Maar wenselijk om dit gesprek gezamenlijk met onderzoek, Denkmee, stedenbouw en Com./participatie te voeren.

5.1.2E werkt hiervoor alvast een concept verder uit die jullie voor de bespreking ontvangen.

Er is toegezegd dat deze vragen voor de zomer vakantie aan de stad gesteld worden.

Het is erg lastig om een moment te vinden, maar dit lijkt in agenda's te passen.

Als het wenselijk is dat er naast jou ook nog iemand anders zou moeten aansluiten laat het weten.

Helaas is een ruimte vinden drama.. Maar heb in ieder geval iets kunnen vinden.

Groet,

5.1.2E

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 358 198 987 47

Wachtwoordcode: qRu5W3

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Future assignments for Utrecht

Questions to sharpen survey:

- how can you visualize the questions (make them fun to fill in)
- how to make sure you ask the question correctly (research and statistics questions)
- how do you ensure that you can do something with the result of the question (implementation in the end product)

P.M. Introduction to why these questions are asked.

Key words: growth task, climate task, social task,

The city is constantly changing now and also towards the future. We believe it is important that the quality and quality of life in the city are paramount. We ask you what you think is important for the future of the city.

1. What do you appreciate most about Utrecht?

Wordcloud (resulting in a feeling that people attach importance to)

Possible answers:

Because my house is here
I have many friends
Nice green city
Nice living
Good vs bad accessibility
City vs village feeling
Park in front of the door

2. What is a place in the city of Utrecht where you feel at home?

Result: Wordcloud (result a feeling that people attach importance to)

Possible answers:

Along the canals
At the dom
Singel Park
Playground around the corner
Tivoli Vredenburg
Community centre

3.

A. What do you think is important for the city of Utrecht in the future 2040 when you will be almost 20 years older?

PM: formulate closed answers in line with the ambitions from the RSU2040

Result: graph

B. Why do you think this is important?

.....

Commented [5.1.2E]: I would definitely run the questions through your surveying department as they might have valuable insights on this

Commented [5.1.2E]: Depending of the end product but as a tip, spatial components within the tool are very valuable. Even more so is attaching attributes or questions to that spatial component. Therefore questions should progressively ask participants to attach attributes and values to that they mapped.

Commented [5.1.2E]: Could be made with icons. I would limit those icons to 5 and just give an "other" option with a field to fill in if they don't see the want they want.

Commented [5.1.2E]:

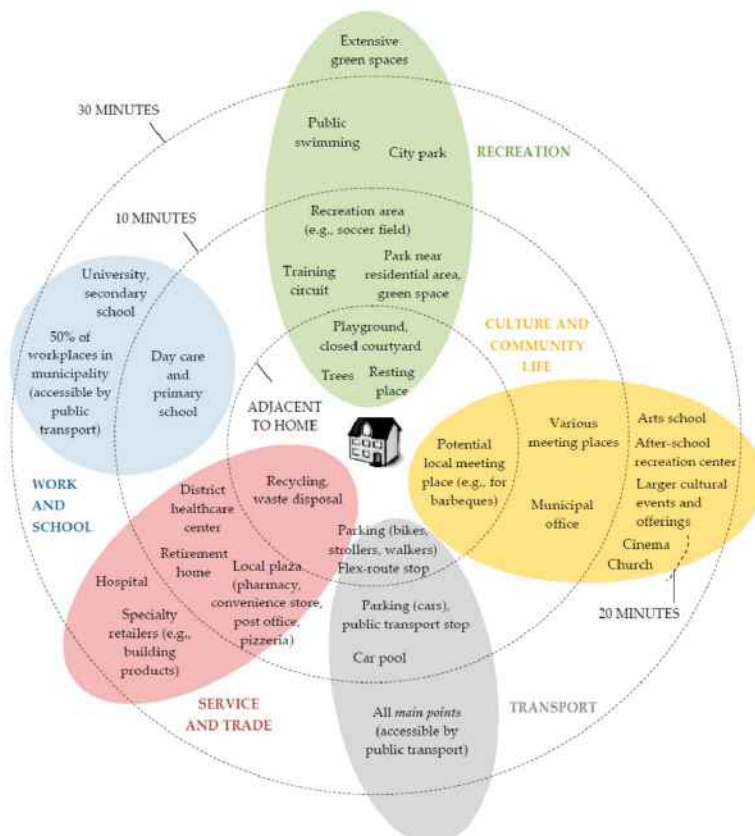


Commented [5.1.2E]: Not sure if you will be asking entry demographic questions but we need to know at least their age, gender and perhaps their income to make the most out of this answer.

PM: Explain 10-minute city principle

Pleasant living is about more than just your home. Facilities also play a role in this, such as schools and green areas.

4. For the facilities below, please indicate how important it is for you to have them close by.
PM: type of facilities per theme



It is also possible to create a sliding system per theme in which different functions can be placed at different distances from the house.



Result graph: [link to postal code locations](#)

The city cherishes the diversity of the neighbourhood. Growth is concentrated in certain places in the city, a large part of the city is not growing, but it does have the task of becoming future-proof. Think of getting rid of gas, combating flooding, combating heat stress

The task may differ per district or neighborhood and therefore requires its own approach. The questions below address how you see or would like to see your own living environment in 20 years? P.m.

5. Four residential environments in the picture with the most important characteristics (central area, traditional district, new district & green district)
combination of simple drawing with characteristics of residential environments

Commented [5.1.2E]: Im guessing they will have a limited answer here, otherwise they will just select everything.



(two of) the residential environments from the RSU2040



Example of more understandable visualizations.

A. In which residential area would you prefer to live?

- Center area
- Traditional neighborhood
- New district
- Green district
- Do not know / no opinion

Result: graph

B. What do you consider most important in this choice? (max. 2 answers)

- Reachability
- Green
- Services
- Housing form
- Social cohesion
- Employment opportunities

Can these answers vary based on the choice in question A? Then the answers to question B consist of the specific characteristics per residential environment

Result: graph per residential environment

Commented [5.12E]: Perhaps this question is a bit redundant considering their prioritization on the flower.

6. What do you find important in your street ?

With table or up to 3 options. Possibly a page per subject in which you can indicate the five-point scale by means of a photo and sketch (3D).



PM: cluster answers by theme (climate, ecological, play, social, parking, meeting)



	Very undesirable	Unwanted	Neutral	Desirable	Highly desirable	No opinion
Parking in front of the door						
Remote parking						
Electric charging stations						
Space for bicycle parking						
Trees (shade)						
Room for greenery						
Collect rainwater						
Attractive route for walking/cycling						
Room for biodiversity (plants and animals)						
Play space						
Know your neighbours						

Safety							
Liveliness, for example through functions other than living							
Good management and maintenance							

Commented [5.1.2E]: This could be easily done with sliders and icons

Commented [5.1.2E]:



no

meh

7. **make your street more pleasant and attractive?**

- Create a facade garden
- Tiles from the garden and plants in it
- Hang up a nest box or bee hotel
- Collect rainwater
- Managing green in the street yourself
- Help keep the street clean
- Car sharing
- Park your car remotely
- Organize community activity
- Otherwise, ...
-



based on schematic drawing.

Result: graph + open answers

8. If you can wish for one thing for the future layout of the city of Utrecht, it is:

- a. [Open]
b. I do not know

open answers

Commented [5,1,2E] : This question is already on the aesthetics/ beauty direction. If possible I would like to reformulate it in a way that we get more spatial (built) attributes. Perhaps it could be posed with the buttons from the survey I showed you.

Commented [5.1,2E]:



##Belonging section

I have lived XXX in my current address

Tell us how do you feel about the following statements:
(responses would be in a likert scale 1-5 format)

1. I have close bonds with family and friends
2. I feel like I belong in my community
3. I'm proud of where I live , hence I rarely think about looking for another place
4. In times of need I know I can count on my community.
5. Most people I know don't enjoy the same things that I do.
6. When I'm at XXX I feel like I can be my authentic self

Commented [5.1.2E]: This would be the ideal amount of questions for the belongingness section. If need to chop stuff, 1,5,6 could go.

##Full General Belongingness Scale (GBS)

Acceptance/Inclusion 1

When I am with other people, I feel included

I have close bonds with family and friends

I feel accepted by others

I have a sense of belonging

I have a place at the table with others

I feel connected with others

Rejection/Exclusion (items would need to be reverse-scored)

I feel like an outsider

I feel as if people do not care about me

Because I do not belong, I feel distant during the holiday season

I feel isolated from the rest of the world

When I am with other people, I feel like a stranger

Friends and family do not involve me in their plans

Commented [5.1.2E]: This is an extract of how its shown in literature, perhaps your survey center already has some guidelines as to how to measure belongingness and accomplishment in participants

From: "5.1.2E" <5.1.2E@tudelft.nl>
Sent: Tue, 21 Mar 2023 10:22:58 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: questions Toekomstgesprekken
Attachments: 20230316_vragen Toekomstgesprekken (EN).docx

Dear 5.1.2E

I checked the questions and added a couple of comments and suggestions. I'm still working on the literature surrounding the belonging and aesthetic sections of the questionnaire. However, what I put there is a good starting point to see how many questions we will need and which ones can be overlapped with what you already have. If you want to discuss this further, we can have a team call at your convenience.

Kind regards

5.1.2E



(Out of office on Fridays)



From: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Sent: donderdag 16 maart 2023 10:53

To: 5.1.2E <5.1.2E@tudelft.nl>

Subject: questions Toekomstgesprekken

Hi 5.1.2E

I made a quick shift in the question-list. Hopefully you have time to add some of your questions you have in mind. And feel free to do better or other suggestions on my questions.

I go offline, because 5.1.2E, and hopefully will continue this list on Monday morning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Aanwezig maandag t/m donderdag

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 22 Mar 2023 13:59:49 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "Bureau voor Gebiedscommunicatie 5.1.2E" <5.1.2E@bvgebiedscommunicatie.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Agenda voor overleg kwaliteit voor de stad
Attachments: Agendapunt 5 Planning toekomstgesprekken en stedenbouwvisie.pptx, Agendapunt 4 off line gesprekken Toekomst.docx

Dag collega's,

Hierbij de agenda voor morgen

1. Opening en mededelingen, doorlopen actielijst:

- Verwerken opmerkingen college bij brief Stedenbouwvisie en Toekomstgesprekken. ACTIE: 5.1.2E & 5.1.2E
- 29 maart zijn de pitches met bureaus over toekomstgesprekken. 5.1.2E 5.1.2E haken aan. We kijken of ook 5.1.2E kan aansluiten. ACTIE: 5.1.2E
- Waarschijnlijk moet een deel van de stedenbouwvisie worden uitbesteed. 5.1.2E en 5.1.2E gaan hierover met 5.1.2E in gesprek. ACTIE: 5.1.2E
- Er moet nagedacht worden over welke partijen we wanneer spreken en hoe we gaan prioriteren. ACTIE: 5.1.2E & 5.1.2E
- Er moet een knoop worden doorgehakt wat betreft de vragenlijst en hoe we deze gaan vormgeven. Hiervoor wordt een afspraak ingepland met onderzoek en samen stad maken. ACTIE: 5.1.2E
- Hiervoor wordt de vragenlijst nog een keer door stedenbouw goed tegen het licht aangehouden. ACTIE: 5.1.2E
- Er moet een kort plan van aanpak komen hoe we collega's mobiliseren om interviews af te nemen. ACTIE: 5.1.2E & 5.1.2E
- Er moet een overzicht komen van de verschillende visies binnen de gemeente. ACTIE: 5.1.2E

2. Terugkoppeling gesprek 21-03 en hoe nu verder (zie ook actielijst)

3. Vooruitblik uitvraag bureaus 29-03

4. Stand van Zaken Stedenbouwvisie proces (zie ook actielijst)

5. Stuk van 5.1.2E bespreken (bijgevoegd)

6. Planning bespreken (bijgevoegd)

7. WVTTK

Tot morgen!

5.1.2E

Aan gemeentesecretaris en MT ?

Vertegenwoordigers van de gemeente Utrecht, mensen van vlees en bloed, gaan in gesprek met Utrechters over hun stad. Als onderdeel van de toekomstgesprekken organiseren we online gesprekken met een brede groep Utrechters in de vorm van een aantrekkelijke enquête. Daarnaast gaan we offline, dus gewoon in persoon, in gesprek met een zo breed mogelijke groep Utrechters.

100 ambtenaren voeren 500 gesprekken met Utrechters over de toekomst van hun stad.

Ook bij de laatste verkiezingen was de onvrede over contact tussen 'burgers' en overheid weer niet van de lucht. In het afgelopen decennium hebben we in toenemende mate gezien hoe mensen ontevreden zijn over contact met instanties. De contactcentra in plaats van een telefonist die doorverbind, het chatten in plaats van iemand spreken, de meldingsnummers in plaats van een persoon die vertelt hoe zaken worden opgelost. Veel mensen ervaren overheden maar ook andere instanties als woningcorporaties, banken en verzekeraars als een zwart gat zonder al te veel menselijk contact. Zeker als er iets mis gaat kun je je als burger machteloos voelen tegenover de instantie binnen het systeem.

In meer of mindere mate kan iedereen hier wel iets van herkennen. Ambtenaren zijn tegelijk ook burgers die te maken hebben met instanties en soms met onmacht. Zeker bij een gemeente is contact met mensen in de stad essentieel. Het is essentieel voor bewoners en ondernemers om te merken dat zij worden gehoord en direct in een gesprek een antwoord krijgen. Ook als dat niet het gewenste antwoord is, kunnen mensen doorvragen en weten ze in elk geval wat er gebeurt met hun vraag/vraag/verzoek/reactie.

Voor medewerkers van de gemeente Utrecht is het belangrijk om te weten wat er speelt in de stad. De vuilnisman/vrouw is zichtbaar en spreekt dagelijks veel mensen. Zijn of haar taak is helder, het effect zichtbaar en het contact rechtstreeks.

Bij het overgrote deel van de medewerkers van de gemeente Utrecht is dit niet het geval. Mensen maken beleid op het gebied van gezondheid, stedenbouw, sociale voorzieningen, sport en tal van andere belangrijke onderwerpen waarmee mensen dagelijks in aanraking komen. Maar er is niet veel dagelijks contact met mensen in de stad. En andersom, tussen bewoners en ambtenaren, is het rechtstreekse contact beperkt.

Zo wordt de gemeente een onzichtbaar en onherkenbaar instituut. Terwijl we zoeken naar mogelijkheden om de mens centraal te zetten. De menselijke maat.

Met de toekomstgesprekken kunnen we de wereld niet in één klap veranderen. Maar we kunnen wel een eerste stap zetten. Omdat het voor alle deelnemers aan de gesprekken verhelderend kan werken om contact te hebben met elkaar. Op z'n minst levert het verrassende gesprekken op. Waarschijnlijk leidt het tot inzichten en hopelijk is het een manier om contact te hebben met elkaar dat op termijn tot meer begrip over en weer leidt.

Daarom willen we minimaal 100 ambtenaren 5 gesprekken laten voeren over de toekomst van Utrecht. Dit kost inclusief briefing, gesprekken en invoeren van de resultaten ongeveer een dagdeel per ambtenaar. In totaal is dat een behoorlijke tijdsinvestering. Daar staat tegenover dat het de ambtenaren persoonlijk voldoening kan opleveren, en ons als organisatie een schat aan informatie kan opleveren. Bovendien zullen minstens 500 mensen in onze stad de verrassende en positieve ervaring hebben van een gesprek op straat met een betrokken ambtenaar over hun eigen stad.

De ambtenaar die op pad gaat krijgt vooraf een heldere briefing. Met behulp van een placemat voert hij of zij gesprekken met willekeurige mensen verspreid over de hele stad. Elk gesprek duurt 5 tot 10 minuten en levert vergelijkbare resultaten op. We streven niet naar representativiteit maar wel naar diversiteit.

Omdat het gesprek gaat over de kwaliteit van Utrecht en stedenbouw ligt het voor de hand om mensen vanuit Ruimte te vragen om deel te nemen. Maar juist ook ambtenaren van andere afdelingen hebben indirect of direct te maken met de stedenbouwkundige toekomst van Utrecht. Daarom is het fijn als we vanuit de hele organisatie mensen met ons mee krijgen. Niet omdat het moet maar omdat het een mooie nieuwe ervaring oplevert.

Het is begrijpelijk als ambtenaren een dergelijke exercitie spannend vinden, of ingewikkeld. Het doorkruist het dagelijks werk en het is al zo druk. Daarom helpt het enorm als het management zich hierachter schaaft, nut en noodzaak van deelname ziet en mensen wil stimuleren om een paar uur te gebruiken om waardevolle informatie te verzamelen in Utrecht.

In de komende maanden gaan veel afdelingen weer met elkaar op pad voor teambuilding, zomeruitjes etc. Dit is een prachtige zinvolle besteding om daaraan toe te voegen.

De Ruimtesafari biedt gelegenheid om mensen in het ruimtelijk domein op pad te sturen.

Competenties van mensen

Hoe concreet mensen mee krijgen:

Briefing

Voorbeeld placemat

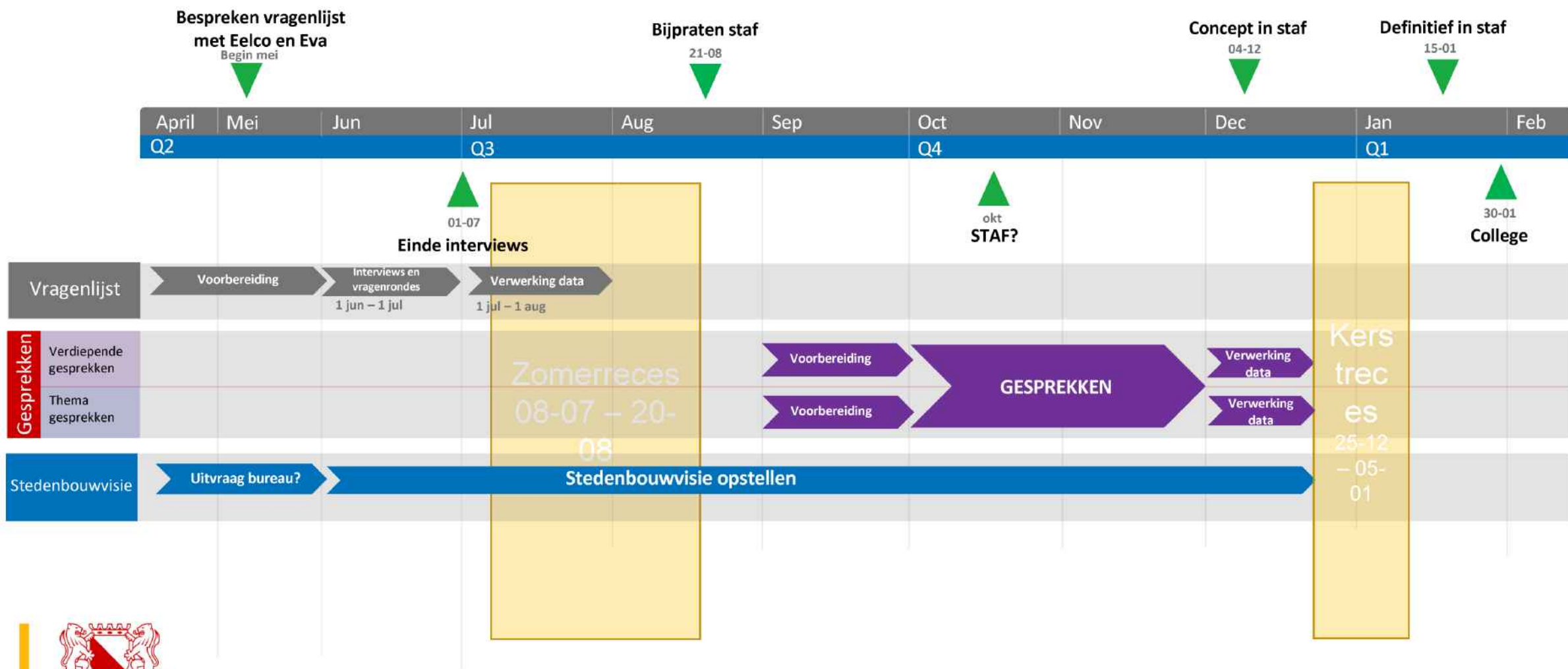
Uitwerking van resultaten (onderzoek en statistiek?)

Planning



Gemeente Utrecht

Planning Stedenbouwvisie: besluitvorming Q1 2023



Datum	Activiteit	Doel	Trekker
21 maart	5.1.2E maakt en verstuurd vragenlijst concept		5.1.2E
21 maart	DNU en stedenbouw bespreken		
22 maart	Bespreken vragenlijst		
23 maart	Overleg kwaliteit voor de stad (stedenbouw en toekomstgesprekke) - Concept pva offline interviews - Concept doelgroepsgesprekken - Beoordeling van bureaus -		
29 maart tussen 9 en 12	Presentaties van bureaus		5.1.2E
uiterlijk 7 april	Gunnen opdracht bureaus		5.1.2E (maar moet opdrachtgever uit doen)
14 april	Concretisering concept gereed van in ieder geval middelen voor fase 1 (online enquête en straatinterviews) (samen af te spreken welke dat zijn)		
Tussen 14 april en 26 april	Afstemming huisstijl		
26 april t/m 8 mei	Middelen uitwerken en pretesten door opdrachtnemer		
8 mei	Definitieve versie gereed		
10 mei	Vragenlijst bespreken op staf		
15 mei	Definitieve go en goedkeuring middelen		
Mei	Middelen finaliseren en produceren		
Eind mei	Start campagne met looptijd van een maand voor de 1e ronde		
Eind juni	Effect onderzoek en evaluatie campagne		
1 juli	Einde interviews		
Juli	Verwerken data ronde 1		
Medio augustus	Start campagne 2e ronde (nader in te vullen)		
21 augustus	Bijpraatmoment in staf		
Begin september	Te gebruiken middelen ronde 2 in concept gereed (nader in te vullen)		
Begin oktober	Start ronde 2 met looptijd van 2 maanden		
Begin november	Bijpraatmoment in staf		
1 december	Einde gesprekken		
December	Verwerken data ronde 2		
Voor kerstreces	Concept in staf		
15 januari	Definitieve versie in staf		
30 januari	College		

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 24 Mar 2023 16:25:49 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Vragen toekomstgesprekken

5.1.2E heeft een OneDrive voor Bedrijven-bestand met u gedeeld. Klik op de onderstaande koppeling om het bestand te bekijken.

 [20230324 vragen Toekomstgesprekken.docx](#)

Hej 5.1.2E

Heb een poging gedaan. Nog verre van af.. maar mijn energie van deze week is op..
Wij spreken elkaar dinsdag. Mocht jij eerder tijd hebben dan kun je in mijn versie online verder..
Dit is de versie van 5.1.2E met mijn aanpassingen. De check met reactie 5.1.2E nog niet gedaan

Fijn weekend!

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Gezond Stedelijk Leven

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing- en Communicatienetwerk



Resultaten



Over 20 jaar fiets ik door de stad [A] OF
 rijd ik met de auto door de stad [B]

697 (84.2805%) (Links)
130 (16.7195%) (Rechts)



Over 20 jaar pak ik het OV en loop naar de haltes [A]
 OF pak ik vooral de fiets [B]

125 (15.4512%) (Links)
684 (84.5488%) (Rechts)



Over 20 jaar heb ik liever een deelauto in de straat [A]
 OF mijn eigen auto in de P-garage aan de rand van de stad [B]

471 (57.439%) (Links)
349 (42.561%) (Rechts)



Over 20 jaar bepaakt groen de indeling van de stad [A]
 OF het verkeer de indeling in de stad [B]

692 (85.2217%) (Links)
120 (14.7783%) (Rechts)



De overheid mag ons verplichten ons huis te verduurzamen

217 (25.8333%) (Links)
623 (74.1667%) (Rechts)



Over 20 jaar zie ik mezelf in een appartement wonen

647 (76.3872%) (Links)
200 (23.6128%) (Rechts)



Over 20 jaar wonen jong en oud door elkaar in de wijk

100 (11.5473%) (Links)
766 (88.4527%) (Rechts)



Over 20 jaar wil ik een woning kunnen kopen in Utrecht

116 (13.5991%) (Links)
737 (86.4009%) (Rechts)



Over 20 jaar zie ik mezelf in een huis met tuin wonen

87 (10.3081%) (Links)
757 (89.6919%) (Rechts)



Over 20 jaar vind ik wonen in een huurwoning ook prima

666 (78.4452%) (Links)
183 (21.5548%) (Rechts)



Over 20 jaar staan kantoren ook in de woonwijk

541 (62.907%) (Links)
319 (37.093%) (Rechts)



Over 20 jaar woon ik liever aan de rand van stad dan in de binnenstad

361 (42.2222%) (Links)
494 (57.7778%) (Rechts)



Liever een klein parkje dichtbij [A] OF liever groot park op 15 minuten fietsen [B]

503 (64.3223%) (Links)
279 (35.6777%) (Rechts)



Over 20 jaar heb ik liever parkeerplekken in mijn straat [A] OF vooral groen in mijn straat [B]

134 (17.0701%) (Links)
651 (82.9299%) (Rechts)



Meer water in de stad dat je kan beleven [A] OF water mag overal terugkomen in de stad

290 (37.2751%) (Links)
488 (62.7249%) (Rechts)



Voetballen op het dak [A] OF voetballen op het sportveld

408 (52.6452%)
367 (47.3548%)

(Links)
(Rechts)



Over 20 jaar is mijn tuintje lekker makkelijk betegeld [A] OF is mijn tuin groen waar ik lekker in kan liggen [B]

74 (9.45083%)
709 (90.5492%)

(Links)
(Rechts)



Ik wil graag mijn pakketjes thuisbezorgd krijgen ipv ze op te halen bij een ophaalpunt

382 (52.1146%)
351 (47.8854%)

(Links)
(Rechts)



Alle voorzieningen in een verzamelgebouw i.p.v. aparte gebouwen voor alle voorzieningen

165 (22.6337%)
564 (77.3663%)

(Links)
(Rechts)



Het schoolgebouw alleen voor les gebruiken ipv ook voor andere activiteiten

575 (76.8752%)
154 (21.1248%)

(Links)
(Rechts)



Ik wil kleinere winkels overal in de stad dichtbij ipv 1 winkelcentrum met grote winkels

149 (20.2446%)
587 (79.7554%)

(Links)
(Rechts)



Tempo maken en de stad duurzamer maken [A] OF neem de tijd, wacht op innovatie [B]

530 (71.3324%)
213 (28.6676%)

(Links)
(Rechts)



Liever 30 voetbalvelden met zonnepanelen [A] OF 1 grote windmolen [B]

125 (16.4474%)
635 (83.5526%)

(Links)
(Rechts)



De overheid moet bedrijven verplichten te verduurzamen [A] OF Bedrijven mogen het tempo zelf bepalen [B]

631 (84.0213%)
120 (15.9787%)

(Links)
(Rechts)



Zonnepanelen op het water [A] OF zonnepanelen in het weiland [B]

443 (58.8313%)
310 (41.1687%)

(Links)
(Rechts)



In 2040 verwarm ik mijn woning met aardgas [A] OF verwarm ik mijn woning duurzaam [B]

78 (10.1695%)
689 (89.8305%)

(Links)
(Rechts)



Benut ruimte als 1e om energie op te wekken [A] OF benut de ruimte als 1e voor huizen [B]

165 (22.118%)
581 (77.882%)

(Links)
(Rechts)



In 2040 kook ik nog op aardgas [A] OF kook ik elektrisch [B]

110 (14.3791%)
655 (85.6209%)

(Links)
(Rechts)



Zonnepanelen in de natuur [A] OF alle daken vol leggen [B]

39
714 (94.8207%)

(Links)
(Rechts)



Even oefenen

235 (26.2864%)
659 (73.7136%)

(Links)
(Rechts)



Over 20 jaar verwacht ik veel zelfrijdend OV tot aan de voordeur



449 (59.6458%)
355 (44.1542%)

(Links)
(Rechts)



Over 20 jaar verwacht ik helemaal geen autobezit meer

500 (62.5%)
300 (37.5%)

(Links)
(Rechts)



Ik ben tussen de 16 en 25 jaar

432 (48.8688%)
452 (51.1312%)

(Links)
(Rechts)



Ik werk/studeer in Utrecht!

272 (30.5618%)
618 (69.4382%)

(Links)
(Rechts)



Over 20 jaar wil ik (nog steeds) in Utrecht wonen!

201 (22.6807%)
686 (77.3193%)

(Links)
(Rechts)



Ik woon in gemeente Utrecht!

119 (14.4295%)
705 (85.5705%)

(Links)
(Rechts)

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 28 Mar 2023 14:31:29 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Swipocratie bij RSU
Attachments: Swipocratie stellingen en meningen (1).docx, resultaten-swipocratie_compressed.pdf

Dag allen,

Bijgaand wat ik heb kunnen vinden.

Vind het vooral ook interessant als mensen keuzes moeten maken. Bijv. groen. Liever groen voor de deur dan aan park oid.

Is niet direct input Stedenbouw maar wel weer interessant voor de afwegingen die we de komende jaren moeten maken als we het geld niet hebben om alles te doen.

Groet,

5.1.2E

Swipocratie stellingen en meningen

Effe inkomen

Woon je in utrecht

Werk/studeer je in Utrecht

Wil je over 20 jaar nog in Utrecht wonen?

Ik ben tussen de 16 en 25 jaar

Set 1 wonen (mening)

Over 20 jaar...

1. Woon en/of werk ik nog in Utrecht
2. Moeten jong en oud door elkaar in de buurt wonen
3. Wonen rijk en arm met elkaar in de buurt
4. Wordt er ook gewerkt in de woonwijk
5. Woon ik liever aan de rand van de stad

Set 2 vervoer (dilemma)

Over 20 jaar...

1. Fiets ik door de stad vs Rij ik met de auto door de stad
2.
3. Staat er een deelauto in de straat vs Staat mijn eigen auto in de P-garage aan de rand van de stad.
4. Wandel ik meer door de stad vs Rijd ik met de auto door de stad.
5. Rijden er veel pakketbezorgers door de straat vs Ga ik naar de buurtsuper om mijn pakket op te halen

Set 3 groene stad (dilemma)

Over 20 jaar...

1. Heb ik liever bomen voor de deur vs een parkeerplek voor de deur
2. in de zomer koel in de stad vs verkeer in de stad.
3. Liever een huis met tuin vs appartement
4. Heb ik liever een klein park op 5 minuten fietsen vs een groot park op 15 minuten fietsen
5. Woon ik graag in groene appart.mntgeb. vs huisje met klein tuintje
6. *Kunnen kinderen meer en makkelijker buiten spelen vs zijn groenstroken alleen toegankelijk voor plant en dier.*

Set 4 Energie (mening)

Over 20 jaar...

1. Wek ik mijn eigen energie helemaal op
2. Heb ik mijn eigen woning helemaal op eigen kosten geïsoleerd
3. Is Utrecht qua energie zelfvoorzienend
4. Gebruik ik minder energie dan nu
5. Energie opwekken in de stad vs in landschap rond de stad.
6. Zonnepanelen op alle daken in Utrecht
7. Zonnepanelen in de polder
8. Energie in een buurtaccu

Set 5 voorzieningen (dilemma)

Als je minder van het ene wilt, dan is er meer van iets anders nodig. Welke van de twee opties heeft jouw voorkeur?

Over 20 jaar heb ik liever

1. Kleinere winkels overal in de stad dichtbij vs enkele hele grote winkels op 1 plek in de stad
2. Al mijn pakketten thuisbezorgd vs bij de buurtwinkel bezorgd
3. Alles op 1 plek op 1 tijd vs 6 x een busje voor de deur
4. Dat ik sport in een gebouw vs sport in de buitenlucht
5. Iedere voorziening in apart gebouw, of 1 gebouw met meerdere voorzieningen. (solo vs. Mono)
6. Een kleine huisartspraktijk vs een groot gezondheidscentrum

Werken in de wijk/ werken buiten de stad

Niet alleen kantoren maar ook maakindustrie (atelier/zagerij/fabriek)

internet vs fysieke winkels

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 3 Apr 2023 15:05:25 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "info@swipocratie.nl" <info@swipocratie.nl>
Cc: "Bureau voor Gebiedscommunicatie 5.1.2E" <5.1.2E@bvgebiedscommunicatie.nl>
Subject: Kennismaking en advies Swipocratie

Hoi allen,

5.1.2E van Swipocratie komt langs om kennis te maken en om te horen hoe hij ons eventueel kan helpen bij de toekomstgesprekken/stedenbouwvisie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Mobilität

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing- en Communicatienetwerk



Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 311 415 973 276

Wachtwoordcode: RZrrje

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 4 Apr 2023 10:02:47 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@deventer.nl>
Subject: RE: Swipocratie

Hoi 5.1.2E,

Dank voor je reactie. Ik bel je volgende week woensdag om 9.00.

Tot dan!

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@deventer.nl>
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 10:45
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Swipocratie

Dag 5.1.2E

5.1.2E had je mail al aangekondigd 😊 Uiteraard bel ik graag even met je over Swipocratie. Deze week zit ik echter hartstikke vol en dinsdag geef ik een training. Misschien lukt volgende week woensdag om 09.00 of 10.00 uur?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E communicatie en participatie
Gemeente Deventer
ASK Communicatie
Telefoon 5.1.2E
www.deventer.nl

Van: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: 4 april 2023 08:38
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@deventer.nl>
Onderwerp: RE: Swipocratie

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag 5.1.2E,

Fijn dat 5.1.2E je gegevens heeft gestuurd. 5.1.2E. We zijn in Utrecht bezig met het schrijven van een stedenbouwvisie. Daar gaan we ook toekomstgesprekken voor organiseren om input op te halen. Nu denken wij dat swipocratie een mooi middel is, maar wij vroegen ons wel af hoe Deventer de info verwerkt. Wat is jullie doel? Wat doen jullie met de data?

Zouden we daar anders vandaag of morgen even over kunnen bellen?

Dank vast en groet!

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Ruimte

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 5.1.2E <5.1.2E@deventer.nl>

Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 15:23

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@deventer.nl>

Onderwerp: Swipocratie

Ha 5.1.2E
Je kunt over de techniek en de "achterkant" van swipocratie contact opnemen met onze communicatie-adviseur 5.1.2E 5.1.2E
telefoon: 5.1.2E
Tot vrijdag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E burgemeester Ron König en wethouder Rob de Geest



Telefoon: 140570 | mobiel: 5.1.2E

Bezoekadres: Grote Kerkhof 1

Postbus 5000, 7400 GC Deventer

www.deventer.nl

Maandag t/m donderdag, 5.1.2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 4 Apr 2023 11:19:08 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Even afstemmen vragenlijst

Volgorde idd niet ideaal. Maar qua momenten lukt het anders niet.
Belangrijkst is dat wij met elkaar een goed beeld hebben dat dit ongeveer de vragen zijn die we willen stellen.
En volgens mij gewoon goed om onze vragen te toetsen bij onderzoek volgende week. Kunnen we met die versie uiteindelijk het gesprek starten met swipocratie.

De vraag aan onderzoek en samenstadmaken volgende week is of en hoe zij verder betrokken willen worden.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 11:06
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Even afstemmen vragenlijst

Hoi allen,

Ik wil ook nog even naar de vragenlijst kijken. De nieuwste versie staat op de eerste pagina's toch? [20230324 vragen Toekomstgesprekken .docx \(mcas.ms\)](#)

De dag na jullie gesprek met samen stad maken en onderzoek hebben we dus de kennismaking met Swipocratie. Is dat een handige volgorde?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Mobiliteit

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing- en Communicatienetwerk



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 11:00

Aan: 5.1.2E, 5.1.2E

CC: 5.1.2E

Onderwerp: Even afstemmen vragenlijst

Tijd: woensdag 5 april 2023 12:30-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: vie teams

Dag,

Dinsdag moeten we een vragenlijst aanleveren ter bespreking met onderzoek en Samen stad maken op woensdag 12.

5.1.2E kan 12 niet aanschuiven. Een ander moment om even samen af te stemmen zie ik niet in agenda's.

5.1.2E lukt het jouw om vandaag/morgenochtend naar de versie van 5.1.2E te kijken?

Groet,

5.1.2E

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 340 663 953 388

Wachtwoordcode: ZyzSwg

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 11 Apr 2023 08:25:50 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
 5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
 <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
 <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; Bureau voor Gebiedscommunicatie 5.1.2E
 <5.1.2E@bvgebiedscommunicatie.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Vervolg gesprek onderzoek irl enquête stedenbouwvisie
Attachments: Vragen enquête Toekomstgesprekken versie 11 april.docx

Goedermorgen allen,

In de bijlage vinden jullie de nieuwste versie van hoe we eea. nu voor ons zien.
De afgelopen weken zijn we geïnspireerd geraakt door andere gemeenten in het gebruik van Swipocratie en de beperkingen die er in onze huidige tools Denkmee en Enalyser zitten mbt beeld inzet en gebruiksgemak.
Dat zie je terug in de vernieuwde aanpak.
En we hebben natuurlijk een flink aantal vragen, zie punt 4 in de bijlage.
Naast deze punten bespreken we morgen ook op welke manier onderzoek dan we Denkmee/SamenStadMaken betrokken wil blijven bij het vervolg.

Tot morgen 11 uur in U21 op de 6^e.

Groet,

5.1,2E

Opzet vragenlijst enquête en toekomstgesprekken

Versie 11 april 2023

Aanleiding, doel en opzet:

1. Aanleiding: we willen met Utrechters van nu en van de toekomst bespreken wat deze ontwikkelingen voor hun leven en woonomgeving betekenen en hoe we kunnen zorgen dat ook over 20 jaar Utrecht een fijne stad is om in te wonen, werken en te verblijven. En zijn eerlijk over de dilemma's die daarbij horen. Het gaat over de inrichting van de stad, straten en buurten, voorzieningen die er moeten zijn en de wijze waarop de stad toekomstbestendig wordt en blijft.
2. Dit doen we ten eerste niet door het organiseren van bijeenkomsten, maar door het afnemen van online en offline enquêtes. Met deze enquête willen we bij (toekomstige) bewoners van Utrecht hun mening over de groei van de stad ophalen.
3. Hiervoor gebruiken we swipocratie. Dit is laagdrempelig, veel beeldender te maken dan de huidige tools die we hebben. En het programma levert een duidelijke en bruikbare analyse achteraf.

We hebben twee participatieprocessen bekeken die aansluiten bij ons proces en waar ook swipocratie werd gebruikt: de verdichtingsstudie van Haarlemmermeer en de hoogbouwvisie van Deventer

Haarlemmermeer:

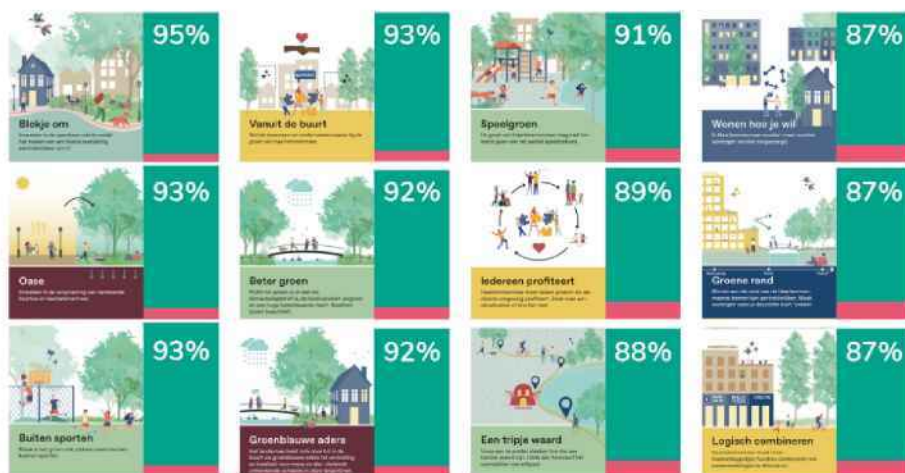
De opzet in Haarlemmermeer bestond uit 4 delen:

Wat vindt u belangrijk?

Hier konden deelnemers kiezen voor 1 gebied (stations- en centrumgebieden, stedelijke aders en werkgebieden, parken, polder en polderlinten, en dorpen en woonwijken)

Waar droomt u van?

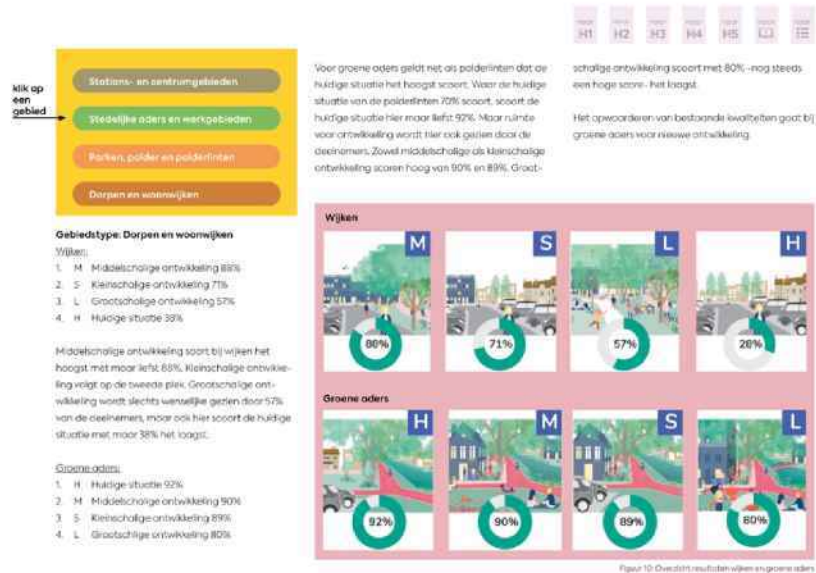
Hier werden allerlei wensen met kaartjes getoond (bijv. "fiets first") en dan konden mensen aangeven dit een goed of slecht idee te vinden. Zo werd er een top 20 dromen en top 10 nachtmerries gemaakt. Op 1: blokje om. Onderaan: nieuwe iconen.



Figuur 4. Overzicht van de 12 meest gekozen wensen/dornten.

Hoe ver wilt u gaan?

Hier werden per gebiedstype 4 scenario's getoond, van huidig tot maximaal verdichten. Zie hieronder een voorbeeld:



Dilemma's

In het laatste onderdeel kregen deelnemers dilemma's te zien. Dat is een beetje hoe wij het nu voor het geheel insteken.



Deventer:

De swipocratie horend bij de hoogbouwvisie Deventer gaat volledig uit van stellingen en dilemma's:



4. Vragen voor onszelf en onderzoek

- hoe willen wij swipocratie inzetten? Meer zoals Haarlemmermeer, waardoor we voor de stedenbouwvisie de meeste input krijgen of meer zoals Deventer, wat makkelijker vorm te geven is. Voorstel: dromen en dilemma's zoals Haarlemmermeer gebruiken. Dit woensdag met onderzoek en donderdag met swipocratie bespreken.
- Is deze aanpak wat onderzoek betreft ok?
- Ziet onderzoek hiaten?
- Hoe zorgen we voor de goede vragen? Zonder te sturend te zijn?
- Hoeveel vragen stel je maximaal? Wij gaan nu uit van ongeveer 15 vragen per blok en 4 blokken.
- Hoe kunnen we de vragen visualiseren (leuk maken om in te vullen)
- Is het verstandig/mogelijk om open vragen te stellen?
- Moeten we mensen na het invullen aanbieden dat zij hun keuzes per interview kunnen toelichten (Haarlemmermeer heeft dit gedaan: 200 mensen van de 5000 hebben aangegeven dit te willen en 20 zijn uiteindelijk ingeloot)
- Wat voor checkvragen stel je aan het begin?

Opzet swipocratie en vragenlijsten:

- Inleiding: waarom deze enquête?
- Registratie: vragen zoals hoe oud ben je en waar woon je? Afstemmen met Swipocratie en onderzoek.
- Dan vragen op 4 niveaus (stad, buurt, straat, gebouw). 15 vragen per thema.
- Opzet: dromen en dilemma's. Elke droom is voorzien van een korte uitleg. Bijvoorbeeld: "mobility hub: er moeten meer moderne parkeergarages komen waar mensen van vervoersmiddel kunnen veranderen. Dit mag ten koste gaan van parkeerplaatsen"
- Nog een andere opzet zou een categorie "wat spreekt je meer aan" kunnen zijn. Zelfde vraag, verschillende referenties. Dit zou een bespreekpunt kunnen zijn.

STAD

1. Droom: de fiets op 1
2. Droom: meer horeca in de binnenstad
3. Droom: meer werken in wijken
4. Droom: meer groen in de stad
5. Droom: minder plek voor pakketbezorgers in de stad
6. Droom: meer hoogbouw in Utrecht
7. Droom: meer iconische gebouwen
8. Droom: (groene) oases in de stad
9. Droom: de stad is volledig klimaatadaptief
10. Droom: Utrecht ontwikkelt rondom knooppunten (rust, reuring, ruis)
11. Droom: Op hoogte wonen
12. Droom: groenblauwe aders
13. Droom: mobility hubs
14. Dilemma: skyline behouden of skyline veranderen
15. Dilemma: monofunctioneel of gemengd
16. Dilemma: geconcentreerd groeien met metro of gespreid met bus
17. Dilemma: groot park verder weg of kleinschalig groen dichtbij
18. Dilemma: meer geconcentreerde hoogbouw of meer middelbouw?
19. Dilemma: meer ruimte voor biodiversiteit of meer ruimte voor recreatie
20. Dilemma: meer appartementen voor kleine huishoudens of meer huizen voor gezinnen

BUURT

1. Droom: groene ommetjes
2. Droom: nabijheid voorzieningen
3. Droom: basisschool om de hoek
4. Droom: voor horeca hoeft ik niet naar de binnenstad
5. Droom: buitensporten
6. Droom: spelen in de buurt
7. Droom: samen kan je meer (buurtcorporaties)
8. Droom: andere woonvormen (wooncooperaties)
9. Droom: duurzame buurten (laadpalen, buurtaccu)
10. Droom: meer ruimte voor de voetganger
11. Droom: wijkplein
12. Droom: buurt oase (ruimte voor rust)
13. Droom: meer ruimte voor de fiets
14. Droom: buurthuis en verenigingen

15. Droom: gemengde wijken en logisch combineren
16. Dilemma: meer parkeren minder groen of minder parkeren meer groen
17. Dilemma: meer ruimte voor ongeorganiseerd sporten of meer ruimte voor verenigingen
18. Dilemma: pakketjes ophalen in de buurt of pakketbezorgers in de straat
19. Dilemma: meer ruimte voor sport nabij of meer ruimte voor groen nabij
20. Dilemma: meer ruimte voor de auto of fietsgebruik stimuleren
21. Dilemma: meer ruimte voor deelvervoer of meer ruimte voor eigen auto

Straat:

1. Droom: kinderen spelen veilig in mijn straat
2. Droom: mijn straat is voor iedereen toegankelijk
3. Droom: mijn straat nodigt uit tot een rondje om
4. Droom: mijn straat is groen en klimaatadaptief
5. Droom: er is altijd iets te doen in mijn straat
6. Droom: in mijn straat is ruimte voor ontmoeting
7. Droom: mijn straat is autovrij
8. Droom: in mijn straat regelen we zaken collectief
9. Droom: in mijn straat is ruimte voor functiemenging
10. Dilemma: fietsstraat met asfalt of rustige straat met klinkers?
11. Dilemma: meer ruimte voor werk in de straat of alleen woningen toevoegen
12. Dilemma: meer ruimte om zelf mijn straat vorm te geven of de gemeente volledig verantwoordelijk
13. Dilemma: rustige straten met alleen woningen of straten waar geleefd wordt met voorzieningen
14. Dilemma: liever sloop nieuwbouw of behoud en renovatie
15. Dilemma: verdichten in de straat of meer ruimte voor andere functies

GEBOUW

1. Droom: meer iconische gebouwen in Utrecht
2. Droom: meer ruimte voor duurzaamheid, bijv. door houtbouw
3. Droom: elk dak wordt benut, bijv. voor groen of zonnepanelen
4. Droom: we doen meer aan functiemenging in gebouwen
5. Droom: gebouwen moeten meer gemeenschappelijke ruimtes hebben
6. Droom: meer groene gevels
7. Droom: meer ruimte voor fauna
8. Droom: meer aandacht voor studentenhuisvesting
9. Droom: meer eengezinswoningen in de stad
10. Droom: meer ruimte voor bijzondere woonconcepten (friends woningen)
11. Droom: gebouwen moeten aansluiten op de buitenruimte
12. Droom: gebouwen zijn zelfvoorzienend
13. Dilemma: monumentale gebouwen in oorspronkelijke staat houden of monumentale gebouwen verduurzamen?
14. Dilemma: wonen in een monofunctioneel gebouw of boven een sportclub/winkel?
15. Dilemma: hogere gebouwen met meer functies of lagere monofunctionele gebouwen?
16. Dilemma: meer ruimte voor privacy of meer ruimte voor openbare functies?
17. Dilemma: hogere gebouwen met meer ruimte voor groen of lagere gebouwen en minder ruimte voor groen?

From: "5.1,2E"
Sent: Thu, 13 Apr 2023 15:24:57 +0100
To: "5.1,2E @ 5.1,2E" <5.1,2E @ 5.1,2E>; "5.1,2E"
<5.1,2E @ utrecht.nl>; "info@swipocratie.nl" <info@swipocratie.nl>; "5.1,2E"
<5.1,2E @ utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E @ utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E @ utrecht.nl>
Subject: 1e werksessie Swipocratie

Dag allen,

Zoals afgesproken hierbij de eerste werksessie via teams.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen

5.1,2E
5.1,2E @ utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Marketing- en Communicatienetwerk



Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 317 846 835 880

Wachtwoordcode: wgmAeJ

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 13 Apr 2023 15:26:14 +0100
To: "5.1.2E @5.1.2E" <5.1.2E @5.1.2E>; "5.1.2E"
<5.1.2E @utrecht.nl>; "info@swipocratie.nl" <info@swipocratie.nl>; "5.1.2E"
<5.1.2E @utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E @utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E @utrecht.nl>
Subject: 2e werksessie Swipocratie

Via teams tenzij we tijdens eerste sessie anders beslissen.
Ik zelf ben afwezig.

Groet,
5.1.2E

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 374 824 598 285

Wachtwoordcode: PxrSgZ

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 13 Apr 2023 15:27:23 +0100
To: "5.1.2E @5.1.2E" <5.1.2E @5.1.2E>; "5.1.2E"
<5.1.2E @utrecht.nl>; "info@swipocratie.nl" <info@swipocratie.nl>; "5.1.2E"
<5.1.2E @utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E @utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E @utrecht.nl>
Subject: 3e werksessie Swipocratie

Via teams tenzij anders besloten wordt.
Ik zelf ben er dan niet bij.

Groet,
5.1.2E

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 375 767 349 060

Wachtwoordcode: SFcZyY

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "[5.1,2E]"
Sent: Thu, 13 Apr 2023 15:28:11 +0100
To: "[5.1,2E @ 5.1,2E]" <[5.1,2E @ 5.1,2E]>; "[5.1,2E]"
<[5.1,2E @ utrecht.nl]>; "info@swipocratie.nl" <info@swipocratie.nl>; "[5.1,2E]"
<[5.1,2E @ utrecht.nl]>; "[5.1,2E]" <[5.1,2E @ utrecht.nl]>
Cc: "[5.1,2E]" <[5.1,2E @ utrecht.nl]>
Subject: 4e werksessie swipocratie

Via teams tenzij anders afgesproken.

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 384 324 266 726

Wachtwoordcode: oqJgF7

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "[REDACTED]"
Sent: Wed, 19 Apr 2023 12:52:59 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: traject met swipocratie

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Super! [REDACTED] zelf kan ik er volgende week niet zijn. We hebben net de eerste sessie gehad en daaruit volgt huiswerk. Die vandaag dan wel morgen rondgestuurd wordt. Ik zorg dat jij dat ook krijgt. Zelf ben ik er volgende week niet bij maar ik heb je al aangekondigd.
Fijn als jij op basis van die sessie volgende week een inschatting zou kunnen maken van jullie inzet voor dit traject zodat we daar financieel ook uit gaan komen.
Heb je tijdens mijn vakantie vragen dan is [REDACTED] de persoon die je kan helpen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 19 april 2023 11:26
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: traject met swipocratie

Dag [REDACTED]

Heb even met [REDACTED] overlegd en hij kan vanuit O&A tijdens de tweede sessie met Swipocratie aanschuiven. En daarna kunnen jullie dan samen bekijken of het zinvol is om ook bij de volgende sessies aan te sluiten.

Normaal werken we met een offerte, maar omdat het een ontwikkeltraject is dat nogal in beweging is en onze inzet daarmee ook, vind ik het moeilijk om nu in een offerte te gieten. Dus ik zou willen voorstellen dat we onze adviesuren bijhouden, plafondbedrag afspreken en achteraf verrekenen. Kun je daarin mee?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Onderzoek & Advies

[REDACTED]



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 14 april 2023 10:37
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: traject met swipocratie

Goedemorgen,
Je stond/staat op mijn lijstje om te bellen vandaag!

De afspraken heb ik gemaakt en aan je doorgezet zodat je weet dat ze zijn.
Gister was kennismaking en vooral horen aanpak en ervaringen.
Ze hebben veel ervaring met andere gemeenten en ook met afdelingen Onderzoek 😉

We gaan er nu vanuit omdat we al wel voorwerk hebben gedaan dat we maximaal 4 bijeenkomsten nodig hebben om tot de vragen te komen.
Die 4 afspraken heb jij in je mail zien binnenkomen. 4x aansluiten is misschien wat veel van het goede.
Ik denk dat het handig is als er vanuit onderzoek iemand de 2^e ronde zou kunnen aansluiten.
En op basis daarvan kijkt of en op welke manier jullie bij vervolg betrokken willen zijn en wat jullie ook evt in verwerking van opendata nog kunnen doen.

Van de 4x ben ik er zelf de 2 en 3^e niet bij. 5.1.2E is de constante factor en projectleider dus hem kun je ook tijdens PA benaderen.

Goede van de DISO. Daar ga ik nog even achteraan.

Mocht je nog even willen bellen. Doe dat gerust.,

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 14 april 2023 09:59
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: traject met swipocratie

Ha 5.1.2E

Ik zie in mijn agenda verschillende vergaderverzoeken staan om aan te sluiten bij overleg met swipocratie. Kun je wat meer vertellen over de opzet van de verschillende sessies, hoe het traject er in grote lijnen uit ziet? De overleggen passen niet in mijn agenda, maar wellicht dat een andere collega gericht aan kan sluiten bij één of meerdere sessies.

Wat ik je ook nog mee wilde geven is om de [DISO van Ruimte](#) mee te laten kijken in dit traject of gegevensbescherming goed is geregeld. Op de website van Swipocratie staat dat het anoniem is en dat er geen persoonlijke gegevens worden opgeslagen, dus dat lijkt wel in orde te zijn. Maar volgens mij gaat het er ook om dat informatie niet op servers beland waardoor je controle op de data kunt verliezen (bijvoorbeeld Amerikaanse servers). Nou goed om daar advies over in te winnen van de DISO.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Onderzoek & Advies

5.1.2E



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 19 Apr 2023 14:50:02 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Offerte Swipocratie - toekomstgesprekken stedenbouwvisie

Hi 5.1.2E doe ik, via/samen met 5.1.2E pak ik dit op.
Groet 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 19 april 2023 15:08
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Offerte Swipocratie - toekomstgesprekken stedenbouwvisie

Hallo 5.1.2E

Hierbij de offerte van Swipocratie. Wil jij dit verwerken?
We werken met hen samen aan de toekomstgesprekken stedenbouwvisie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Mobiliteit

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing- en Communicatienetwerk



From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Fri, 21 Apr 2023 12:46:13 +0100
To: "[REDACTED]@[REDACTED]" <[REDACTED]@[REDACTED]>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "info@swipocratie.nl" <info@swipocratie.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Gehouden peiling door meetellen
Attachments: 195_1.202209_meetellen-peiling-10-dit-vinden-wij-van-de-stad.pdf

Dag,

Interessant om dit ook eens door te bladeren. Dit onderzoek is recent afgerond. Zitten aantal onderdelen in die fysieke omgeving raken.

Groet,

[REDACTED]

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 25 Apr 2023 14:59:23 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Fwd: Voortgang Stedenbouwvisie en toekomstgesprekken
Attachments: Voorblad TOEKOMSTGESPREKKEN.docx

Hej 5.1.2E
Zie hier heb alleen nog geen reactie op datum gehad. Wil jij daar achteraan?

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag, april 14, 2023 10:29 AM

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Voortgang Stedenbouwvisie en toekomstgesprekken

Goedemorgen,

Maandag in de staf de voortgang van de stedenbouwvisie en dan met name de participatie en communicatie van de 1^e fase. Ik weet niet of en wie van jullie bij deze staf aansluiten. Maar hierbij in ieder geval het staf stuk met voortgang.

Doordat we een mini (nou ja mini) aanbesteding mbt campagne hebben moeten doorlopen en er een toezegging ligt dat we voor de zomer van start gaan zitten we in een militaire operatie de komende weken. Willen we het gaan redden.

5.1.2E en ik willen voor na het mei reces graag een afspraak met jullie in plannen om met jullie af te stemmen hoe we ook eea met rol wethouder(s) bij mediacampagne omgaan. En ik betrek bij die afspraak ook de redactie zodat ik jullie in een keer bij kan praten.

De stedenbouwvisie is Eelko's portefeuille maar tot nu toe is Eva mbt de participatie steeds betrokken geweest. Ik weet niet of ze dit ook bij de daadwerkelijke campagne zou willen. Zij sluit maandag ook op dit agenda punt aan bij de staf stedelijke ontwikkeling

Ik kan me voorstellen dat Eelko de aftrap van de campagne/ vragenlijst doet. Het helpt ons om een datum te hebben zodat we weten wanneer we alles klaar moeten hebben.

Is er op vrijdag 9 juni of maandag 11 juni een moment waarop Eelko tijd heeft voor een persmoment/aftrap. Bespreek graag ideeën met jullie. Maar een datum en tijd is voor ons wel heel fijn om te hebben.

Ik prik een moment in mei met 5.1.2E en 5.1.2E
Mocht dit anders moeten laat het dan even weten.
EN voor vragen weten jullie me ook daarvoor te vinden.

Groet,

5.1.2E



VOORBLAD

onderwerp:

Stand van zaken Stedenbouwwisie en toekomstgesprekken

Staf Ruimtelijke Ordening

Onderwerp:	Stand van zaken Stedenbouwwisie en toekomstgesprekken		
Opgavetrekker:	5.1.2E		
Adviseur bestuurlijke zaken:	5.1.2E		
Opsteller:	5.1.2E	toegelicht door:	5.1.2E
Behandelingsvoorstel:			
Ter bespreking			
Geheim:			
Nee			
Product:			
Ja			
Bijzondere procedures			
Nee			
Bijlagen			
Geen			
Aanleiding voor dit voorstel (context en voorgeschiedenis in enkele woorden, voor zover relevant):			
Op 14 maart hebben wij de raad via een raadsbrief geïnformeerd over de aanpak om te komen tot de stedenbouwwisie en de daarbij behorende toekomstgesprekken. We zijn ondertussen een stap verder in het vormgeven van fase 1 (Start campagne, online vragenlijst en interviews op straat) en willen via dit voorblad de wethouders informeren.			
Gevraagd besluit:			
1. Kennis nemen van de stand van zaken fase 1 (Start campagne, online vragenlijst en interviews op straat) 2. Kennis nemen van de stand van zaken Stedenbouwwisie 3. Kenbaar maken of het bestuurlijk afhechten van de vragenlijst begin mei wel of niet gewenst is.			
Onderbouwing (met argumenten pro en contra, eerdere ervaringen en ervaringen elders, afweging en wat verder relevant is):			
Vorm fase 1 Voor het afnemen van de enquêtes gaan we gebruik maken van Swipocratie. Dit middel is een goede manier om bij het ontwikkelen van beleid of nieuwe plannen super makkelijk, laagdrempelig en snel de mening van een grote groep mensen te peilen of een gesprek te starten. Naast de "usual suspects" blijkt in de praktijk dat Swipocratie een bredere mix aan doelgroepen/leeftijden weet te betrekken bij een participatie vraagstuk. Essentieel hierbij is de eenvoudigheid en korte tijd die nodig is voor het invullen (ongeveer 3 minuten) Deventer heeft voor de hoogbouwvisie een respons van 4000 en Haarlemmermeer voor de verdichtingsstudie zelfs 5000 (allebei ongeveer 150.000 inwoners). Het principe is simpel: men krijgt een vraag op het scherm en "swiped" naar links of rechts. Een vraag kan bestaan uit een keuze, een dilemma, of een stelling. Disclaimer is dat het puur gebruikt wordt als "peilstok". Het is geen statistische methodologie, maar geeft wel een goed beeld: een aanknopingspunt voor het verdere gesprek en een methode die mensen graag invullen. Samen met onderzoek kijken we naar het gebruik van andere data in combinatie met Swipocratie om de vervolgesprekken vorm te geven. Deze vorm gebruiken we online en op straat. Waarbij we op straat de mogelijkheid hebben om enkele aanvullende vragen te stellen. We streven er naar om 500 offline enquêtes af te nemen. Ook hebben we een bureau geselecteerd die ons gaan helpen met de (social) media campagne: Public Cinema. In algemene zin draait hun concept om de pay-off: 'Jouw (toekomstig) Utrecht'. We houden allemaal van Utrecht, maar allemaal wel op onze eigen manier: Utrecht betekent voor iedereen weer net iets anders. Samen maken we de stad, en dat betekent dat we keuzes moeten maken. En om als			

gemeente de juiste keuzes te maken, moeten we weten welke keuzes haar bewoners wensen voor 'hun Utrecht'. In de communicatie werkt de pay-off door in de variant 'Het Utrecht van ...'. Het Utrecht van Anne-Claire, Mohammed, Henk, Sam, Destiny etc. In woord en beeld lezen en zien we wat zij belangrijk vinden aan hun leefomgeving en de toekomst daarvan. Daar herkent de doelgroep zich in: in de persoon, maar ook in de uitspraak. Daarmee creëren we aandacht en maken we nieuwsgierig. Vervolgens stellen we de directe vraag: 'Wat vind jij belangrijk voor jouw omgeving?'. Zo zetten we de ontvanger aan het denken: wat vind ik eigenlijk belangrijk? Tot slot zetten we de ontvanger aan tot actie, via de enquête en later ook via de toekomstgesprekken. We maken gebruik van echte Utrechters die hiervoor een kleine vergoeding krijgen.



Bovenstaande voorbeelden zijn nog niet definitief, maar geven de richting aan. Wij werken dit verder uit samen met Public Cinema waarbij de combinatie huidige en schetsmatige toekomst prominenter in beeld komt tov de persoon.

Stand van zaken Stedenbouwvisie

Wat betreft de Stedenbouwvisie hebben we geconcludeerd dat we op dit moment te weinig capaciteit hebben om de visie binnenshuis op te stellen. Daarom is besloten om een bureau in te huren die samen met de senior stedenbouwer van de gemeente, de Stedenbouwvisie op gaat stellen. De uitvraag zijn we aan het afronden en we hopen op 1 juni een bureau te hebben en te starten met de Stedenbouwvisie

Hoe verder?

Het eerste gesprek met Swipocratie, Public Cinema en het projectteam heeft op 13 april jongstleden plaatsgevonden. Samen gaan we de vragenlijst voor de Swipocratie opstellen. De exacte datum moeten we nog bepalen maar we gaan vrijdag 9 juni of de week daarop live, zodat we de resultaten voor het zomerreces kunnen verwerken en de toekomstgesprekken kunnen gaan organiseren. Graag informeren we de wethouders begin mei over de definitieve vragenlijst van Swipocratie en de campagnemiddelen, indien gewenst.

Consequenties van het voorstel

Politiek:	
Financieel:	
Formatief:	
Juridisch:	
Participatie:	
Communicatie:	eigen organisatie:
	raad/pers/publiek:

Betrokkenen:	
Portefeuillehouder:	Eelco Eerenberg
Portefeuillehouders betrokken:	Eva Oosters
Stakeholders:	
Planning en vervolg:	
vervolgstafbespreking	
Afstemming en akkoord	
College	–
Raadsinformatieavond	–
Commissie	–
Raad	–

From: "Florian Francken" <info@swipocratie.nl>
Sent: Thu, 4 May 2023 08:29:34 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Link voor online omgeving vragenlijst Utrecht

Ja moet lukken. Ik gok dat ik je rond 13 uur een update stuur.

--

Florian Francken

5.1,2E

Soulcreatives — digitale interfaces met maatschappelijke impact
Swipocratie — de participatie tool van nu
soulcreatives.com / swipocratie.nl
Diederichslaan 19b, 3791PA Driebergen

On 4 May 2023 at 08:49 +0200, 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>, wrote:

Hoi Florian,

Wanneer denk jij de vragen ingevuld te hebben bij de sets? Lukt dat deze ochtend nog? En nog een overweging: moet dilemma's wel een aparte set zijn? Dus dat je set 4 dilemma's verwijderd.

Groet, 5.1,2E

Van: Florian Francken <info@swipocratie.nl>
Verzonden: maandag 24 april 2023 10:00
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Link voor online omgeving vragenlijst Utrecht

Hoi 5.1,2E

Dat is vreemd. Ik dacht iedereen van het team een link gestuurd te hebben.

Hier is de Miro link in elk geval:

5.1,2I

Groet!

--

Florian Francken

5.1.2E

Soulcreatives — digitale interfaces met maatschappelijke impact
Swipocratie — de participatie tool van nu
soulcreatives.com / swipocratie.nl
Diederichslaan 19b, 3791PA Driebergen

On 24 Apr 2023 at 09:18 +0200, 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>, wrote:

Dag Florian,

Klopt het dat ik nog geen uitnodiging voor de online omgeving heb gekregen? Ik zou graag vragen gaan toevoegen, dus zou je me de link (nogmaals) willen sturen?

Dank en tot morgen!

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Ruimte

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl



VOORBLAD

onderwerp:

Stand van zaken Stedenbouwvisie en toekomstgesprekken

Staf Ruimtelijke Ordening

Onderwerp:	Stand van zaken Stedenbouwvisie en toekomstgesprekken		
Opgavetrekker:	5.1.2E		
Adviseur bestuurlijke zaken:	5.1.2E		
Opsteller:	5.1.2E	toegelicht door: 5.1.2E & 5.1.2E	
Behandelingsvoorstel:	Ter bespreking		
Geheim:	Nee		
Product:	Ja		
Bijzondere procedures	Nee		
Bijlagen	2		
Aanleiding voor dit voorstel (context en voorgeschiedenis in enkele woorden, voor zover relevant):			
Op 17 april jongstleden hebben wij wethouder Oosters en Eerenberg geïnformeerd over de stand van zaken (social) media campagne toekomstgesprekken en stedenbouwvisie. Afsproken is om in de week van 8 mei de wethouders nogmaals een stand van zaken te geven, zodat er een definitieve klap op de koers van de (social) media campagne gegeven kan worden			
Gevraagd besluit:			
1. Kennis nemen van de stand van zaken campagne 'het Utrecht van...'; eventuele omissies (locaties, personen) benoemen. 2. Kennis nemen van de stand van zaken vragenlijst Swipocratie; eventuele omissies in de vragenlijst benoemen. 3. Instemmen met het definitief maken van de campagne en vragenlijst en de lancering. 4. Instemmen met een actieve rol tijdens de lancering van de campagne en de vragenlijst in de week van 12 juni			
Onderbouwing (met argumenten pro en contra, eerdere ervaringen en ervaringen elders, afweging en wat verder relevant is):			
Campagne 'het Utrecht van...' Tijdens de stafbespreking van 17 april jongstleden, gaven de wethouders aan wat moeite te hebben met de campagne: deze zou enerzijds naar polderen neigen en anderzijds naar polarisatie. De "pay-off" van de campagne ('Jouw (toekomstige) Utrecht') is niet aangepast, maar wel hebben we geprobeerd om de opmerkingen van de wethouders te verwerken. Er zijn 16 echte Utrechters benaderd die in de campagne hun eigen mening geven over hun huidige leefomgeving en hun wensen voor de toekomst. We hebben gezocht naar een zo divers mogelijke groep die zich ook daadwerkelijk betrokken voelt bij de (ontwikkeling van de) stad en tevens willen meedenken in het vervolg. We willen dat deze 16 mensen echt ambassadeurs worden en hopen zo 16 nieuwe netwerken aan te kunnen boren. We willen op deze manier, met echte Utrechters en echte wensen, het voor doelgroepen zo laagdrempelig en interessant mogelijk maken om hun stem te laten horen. Juist door het vermijden van onze eigen systeemwereld taal en het centraal zetten van de (toekomstige) (leef)omgeving van deze Utrechters in woord en beeld, sluiten we aan bij de leefwereld van onze (toekomstige) inwoners, spreken we hen actief aan, en verleiden we hen om mee te denken.			

De lijst met mensen is nog niet helemaal compleet. We hopen na het meireces nog een drietal types te kunnen strikken voor de campagne. Van 10 tot 20 mei starten we met de fotografie en de opnames van de ondersteunende video's. Niet iedereen zal meteen in de eerste ronde gebruikt worden. Zo hebben we materiaal achter de hand voor een eventuele tweede mediaronde, maar ook voor tijdens de toekomstgesprekken. De willen in de week van 12 juni live gaan.

In de bijlage hebben we ook enkele voorbeelden van de uitingen toegevoegd. Hier is meer de nadruk op de animaties gelegd (ze zijn groter en er is kleur gebruikt) en ook kunnen we de stellingen laten "schuren" (zie voorbeeld hoogbouw). Tegelijkertijd is de andere uiting over gratis E-vervoer in de binnenstad een voorbeeld van een ongelukkige stelling (want wat gaat een toekomstgesprek en of stedenbouwvisie hier aan bijdragen? En is dit niet gewoon beleid vanuit de opgave mobiliteit?). Daarom vindt er natuurlijk een goede toets plaats op alle stellingen voor we naar buiten gaan. Zo willen we ook voorkomen dat het beeld gaat leven dat de toekomstgesprekken en stedenbouwvisie over alles gaan.

Vraag aan de wethouders: zijn er nog locaties of type inwoners die echt aan de lijst toegevoegd moeten worden?

Vragenlijst Swipocratie

De afgelopen vier weken is er gewerkt aan de Swipocratie vragenlijst. Ondertussen is ook input opgehaald bij het opgaveoverleg bouwen aan de sociale stad en het opgaveoverleg ruimte. Daar is vooral gevraagd naar input om 'blinde vlekken' te voorkomen. Uiteindelijk zijn we nu zover dat de basis staat. De vragenlijst is opgedeeld in 4 blokken: vragen vooraf (context en disclaimer), leven in de stad, wonen in de stad en een blok waar aan de hand van voorbeelden vooral wordt gevraagd wat mensen aanspreekt. Dit laatste blok is vooral voor het gebouw niveau in de stedenbouwvisie van belang. Maar naast de basis zijn er zeker nog veel losse eindjes (dit bleek ook uit de bespreking in de twee opgaveoverleggen). De vragen zijn nog niet goed. Soms zijn ze te sturend, soms te zwart wit, soms sluiten ze niet aan bij bestaand beleid... Dit vergt nog een stevige slag, waar we ook de opgavetrekken en ruimtelijk regisseurs bij betrekken. De bijlage is dus nog in bewerking en is bijgevoegd meer ter illustratie.

Swipocratie is uiteraard geen statistisch verantwoorde manier om data op te halen. Het is vooral een laagdrempelige manier om snel veel informatie binnen te halen. Informatie die we kunnen gebruiken om de toekomstgesprekken te voeden. Daarnaast hopen we met swipocratie wat reuring in de stad te veroorzaken. En zo dus Utrechters meer te betrekken bij de toekomstgesprekken en stedenbouwvisie.

Vraag aan de wethouders: zijn er nog onderwerpen/vragen die echt aan de lijst toegevoegd moeten worden?

Reuring bij de lancering

Tenslotte hebben de wethouders aangegeven dat ze echt iets willen doen wat reuring geeft in de stad als start. Sowieso komen er meerdere momenten voor openbare activiteiten, omdat het gehele traject tot het einde van het jaar zal lopen. Wij willen dan ook nog kijken hoe we de wethouders op meerdere momenten kunnen inzetten: bijvoorbeeld bij de start toekomstgesprekken. Voor de lancering van de campagne denken wij zelf aan een moment onder het Bollendak: hier komen huidige inwoners en toekomstige inwoners samen. Het is tevens een centraal punt in Utrecht. Hier kunnen de wethouders, het liefst tijdens de spits, als eerste de swipocratie vragenlijst invullen en vervolgens passanten door middel van het aanbieden van koffie of iets anders, enthousiasmeren om ook te swipen. Hoe we dit verder vormgeven en aankleden wordt nader uitgewerkt. Woordvoerders en communicatie Ruimte spreken hier 12 mei met elkaar over.

Consequenties van het voorstel

Politiek:

Financieel:



Gemeente Utrecht

Formatief:	
Juridisch:	
Participatie:	
Communicatie:	eigen organisatie:
	raad/pers/publiek:
Betrokkenen:	
Portefeuillehouder:	Eelco Eerenberg
Portefeuillehouders betrokken:	Eva Oosters
Stakeholders:	
Planning en vervolg:	
vervolgstafbespreking	
Afstemming en akkoord	
College	–
Raadsinformatieavond	–
Commissie	–
Raad	–

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 9 May 2023 08:40:17 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Terugkoppeling opgaveoverleg en stavaza toekomstgesprekken en stedenbouwvisie

Hoi allen,

Goed idee om de vragenlijst eerst intern te bespreken en aan te scherpen.

Ik sla de interne sessie over, omdat ik de inhoudelijke kennis mis. Maar ik word in de 4^e werksessie met Swipocratie graag weer aangehaakt.

Groet

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 09:27
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling opgaveoverleg en stavaza toekomstgesprekken en stedenbouwvisie

En misschien 5.1.2E ?

Van: 5.1.2E
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 09:26
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling opgaveoverleg en stavaza toekomstgesprekken en stedenbouwvisie

Nabranden mbt inhoudelijke mensen.

Volgens mij is 5.1.2E erg fijn om er bij te hebben en misschien 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 8 mei 2023 10:11
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling opgaveoverleg en stavaza toekomstgesprekken en stedenbouwvisie

Dag 5.1.2E

Je bedoelt de vragenlijst op het MIRO bord zelf? Of nav onderstaande mail?

Ik ben zeer zeker nog niet tevreden over de vragen, wel over de basis (we moeten toch echt knopen gaan doorhakken). Ik heb het gevoel dat we eigenlijk vanuit een verkeerde insteek zijn begonnen: beter dat we nu dus even echt besluiten om opnieuw te gaan zitten. Het moeten idd vragen zijn waar de stedenbouwvisie iets aan heeft. En bij nader inzien zijn alle vragen over "meer groen / minder auto's" niet handig (want dat doen we allemaal toch al wel). Ik ga kijken of ik een moment kan vinden met de bredere groep, maar het is al onmogelijk om een moment met jou en 5.1.2E te prikken deze week... Denk dat we hier even tijd voor moeten maken.

Groet, 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 8 mei 2023 09:12

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling opgaveoverleg en stavaza toekomstgesprekken en stedenbouwvisie

Hoi allen,

Ik vind het goed om met een breder gezelschap te zitten. Maar maakt het niet te breed 😊
Dus liever 5.1.2E of 5.1.2E vanuit sociaal domein (ze zit toch bij ons in de projectgroep) en ik pols even of 5.1.2E of
5.1.2E kunnen meekijken met de vragen. De laatste twee zijn misschien fijn om aan te haken vanuit de 'groene' kant (en dan is
dubbel met 5.1.2E niet nodig)

Ik weet overigens niet of ik het helemaal eens ben met de afslag die genomen is vorige week, gezien de bijgevoegde
vragenlijst...

Groeten,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: zondag 7 mei 2023 10:46

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling opgaveoverleg en stavaza toekomstgesprekken en stedenbouwvisie

Dag allen,

Gezien opmerkingen zeker goed om met iets breder gezelschap te zitten.

Ik denk dan aan: 5.1.2E 5.1.2E, iemand van sociaal domein, 5.1.2E?

Het allerbelangrijkst is dat we vragen stellen waar we ook in de stedenbouwvisie wat mee kunnen.

Ook goed om swipocratie en 5.1.2E alvast deze update te geven dan weten ook zij dat we er nog niet zijn.

Prik jij een moment 5.1.2E?

5.1.2E spreek jou nog even over de momenten met wethouders komende week.

Mbt de juiste stellingen in de campagne, helemaal eens. Goed om woensdag van Public Cinema he toverzicht te hebben zodat
we daar kritisch naar kunne gaan kijken voor ze mensen gaan opnemen.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 4 mei 2023 12:39

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling opgaveoverleg en stavaza toekomstgesprekken en stedenbouwvisie

Dag collega's,

Zie bijgevoegd de stukken zoals aangeleverd voor de staf RO van maandag (geen bespreektijd) en het overleg met Eva
woensdag om 14.30 (5.1.2E sluit jij aan?). Verder wil ik jullie even bijpraten nav de stappen die gezet zijn deze week en een
terugkoppeling van de bespreking in het opgaveoverleg.

Campagne:

Public Cinema loopt. Zie ook de nieuwe versies van de uitingen bijgevoegd. Benieuwd wat de wethouders hier van vinden. We
moeten wel echt goed meedenken over de stellingen. Deze moeten kloppen en ons niet in de problemen brengen!

Swipocratie:

Afgelopen woensdag een goede slag gemaakt. De basis is nu op orde: inleiding, vragen over leven in de stad (grofweg dus dynamiek), vragen over wonen in de stad (grofweg dus verdichting) en een blok met referenties waar mensen uit kunnen kiezen (heel erg gericht dus op materialisatie en uitstraling). Ik vind dit een werkbaar basis. Hopelijk jullie ook. MAAR: dan de bespreking in het opgaveoverleg... Er was veel kritiek, maar tegelijkertijd wel goede kritiek. Ik vind dat we hier echt iets mee moeten. En dat het de vragenlijst scherper maakt. Mijn voorstel zou zijn om ook de definitieve concept-vragenlijst nog een keer langs opgavetrekken en ruimtelijk regisseurs te laten gaan. Het helpt echt. Dan hierbij wat ongefilterd de opmerkingen:

- Laat mensen echt een postcode invullen
- Disclaimer over wat je doet met deze peiling moet heel helder zijn! Context bij vragen ook: hoe voegen we dat toe?
- Redeneer vanuit de achtergrond van het referendum
- Check vragen op bestaand beleid. Vraag daar ook niet naar
- Meer groen of meer parkeren slaat nergens op. Zo waren er meer tegenstellingen waar ze fel op waren.
- Vragen over de inrichting van de openbare ruimte worden gemist. Graag 5.1.2E (?) aanhaken.
- Toets de vragen aan: "wat doen we met het antwoord". Om weer terug te komen op tegenstelling parkeren groen: daar doen we dus niks mee. Stel die vraag dan niet.
- De formulering 'liever meer' etc... neigt ernaar dat het een wensenlijstje wordt. Een andere redenering zou kunnen zijn om te vragen wat het beste zou zijn voor de stad. Dan probeer je de mensen te laten nadenken niet alleen vanuit de eigen behoefte (wat toch wel gebeurt), maar ook wat, kijkend naar de toekomstige ontwikkelingen en groei van de stad, het beste zou zijn op verschillende onderwerpen
- Of bijv. vragen wat een goede verhouding zou zijn tussen bijv. groen en parkeren of winkels/ horeca en bereikbaarheid etc. Hopelijk krijg je dan een gevoel bij de inwoners over de verdeling van de ruimte maar dat er ook een behoefte is etc.
- Je kunt ook nadenken of onderwerpen als leefbaarheid en veiligheid er nog in thuis horen. Deze 'zachte' onderwerpen hebben wel een vertaling naar de inrichting van de stad en het openbaar gebied.

Er is dus nog wel werk aan de winkel. Ik kan me voorstellen dat het handig is als wij enkel met de Utrecht mensen even twee uur in een hok gaan zitten. En dan zou het wat mij betreft sterk zijn om er wat andere mensen bij te vragen (bijv. vanuit stedelijke sturing).

Groet! 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Ruimte

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Gemeente Utrecht

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 9 May 2023 12:53:02 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Afstemmen vragenlijst Stedenbouwvisie
Attachments: SWIPO.docx, Stedenbouwvisie Utrecht - Conceptversie 1.0.pdf

Dag collega's,

Hierbij ter voorbereiding op morgen wat extra info. Dit is waar we nu staan (doelen en vragen), maar het is zeer zeker nog niet in beton gegoten.

Groet, 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Ruimte

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2E
Verzonden: maandag 8 mei 2023 10:22
Aan: 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E
5.1.2E
Onderwerp: Afstemmen vragenlijst Stedenbouwvisie
Tijd: woensdag 10 mei 2023 13:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Dag collega's,

Nav onderstaande mail (voor jullie relevant vanaf het kopje swipocratie) prik ik graag een moment met jullie om de swipocratie vragenlijst in het kader van de stedenbouwvisie op orde te krijgen. Ik stel voor dat we dit doen ipv de laatste swipocratie sessie zelf. Deze kan ik dan verzetten.

5.1.2E is vrij, dus die is er niet bij, maar een ander moment op de korte termijn lijkt niet mogelijk

5.1.2E en 5.1.2E we nodigen ook jullie graag uit. 5.1.2E op verzoek van 5.1.2E en 5.1.2E op verzoek van 5.1.2E Ik hoop dat jullie tijd kunnen vrijmaken.

BEGIN MAIL:

Dag collega's,

Zie bijgevoegd de stukken zoals aangeleverd voor de staf RO van maandag (geen bespreektijd) en het overleg met Eva woensdag om 14.30 (5.1.2E sluit jij aan?). Verder wil ik jullie even bijpraten nav de stappen die gezet zijn deze week en een terugkoppeling van de bespreking in het opgaveoverleg.

Campagne:

Public Cinema loopt. Zie ook de nieuwe versies van de uitingen bijgevoegd. Benieuwd wat de wethouders hier van vinden. We moeten wel echt goed meedenken over de stellingen. Deze moeten kloppen en ons niet in de problemen brengen!

Swipocratie:

Afgelopen woensdag een goede slag gemaakt. De basis is nu op orde: inleiding, vragen over leven in de stad (grootweg dus dynamiek), vragen over wonen in de stad (grootweg dus verdichting) en een blok met referenties waar mensen uit kunnen kiezen (heel erg gericht dus op materialisatie en uitstraling). Ik vind dit een werkbaar basis. Hopelijk jullie ook. MAAR: dan de bespreking in het opgaveoverleg... Er was veel kritiek, maar tegelijkertijd wel goede kritiek. Ik vind dat we hier echt iets mee moeten. En dat het de vragenlijst scherper maakt. Mijn voorstel zou zijn om ook de definitieve concept-vragenlijst nog een keer langs opgavetrekken en ruimtelijk regisseurs te laten gaan. Het helpt echt. Dan hierbij wat ongefilterd de opmerkingen:

- Laat mensen echt een postcode invullen
- Disclaimer over wat je doet met deze peiling moet heel helder zijn! Context bij vragen ook: hoe voegen we dat toe?
- Redeneer vanuit de achtergrond van het referendum
- Check vragen op bestaand beleid. Vraag daar ook niet naar
- Meer groen of meer parkeren slaat nergens op. Zo waren er meer tegenstellingen waar ze fel op waren.
- Vragen over de inrichting van de openbare ruimte worden gemist. Graag 5.1.2E (?) aanhaken.
- Toets de vragen aan: "wat doen we met het antwoord". Om weer terug te komen op tegenstelling parkeren groen: daar doen we dus niks mee. Stel die vraag dan niet.
- De formulering 'liever meer' etc... neigt ernaar dat het een wensenlijstje wordt. Een andere redenering zou kunnen zijn om te vragen wat het beste zou zijn voor de stad. Dan probeer je de mensen te laten nadenken niet alleen vanuit de eigen behoefte (wat toch wel gebeurt), maar ook wat, kijkend naar de toekomstige ontwikkelingen en groei van de stad, het beste zou zijn op verschillende onderwerpen
- Of bijv. vragen wat een goede verhouding zou zijn tussen bijv. groen en parkeren of winkels/ horeca en bereikbaarheid etc. Hopelijk krijg je dan een gevoel bij de inwoners over de verdeling van de ruimte maar dat er ook een behoefte is etc.
- Je kunt ook nadenken of onderwerpen als leefbaarheid en veiligheid er nog in thuis horen. Deze 'zachte' onderwerpen hebben wel een vertaling naar de inrichting van de stad en het openbaar gebied.

Er is dus nog wel werk aan de winkel. Ik kan me voorstellen dat het handig is als wij enkel met de Utrecht mensen even twee uur in een hok gaan zitten. En dan zou het wat mij betreft sterk zijn om er wat andere mensen bij te vragen (bijv. vanuit stedelijke sturing).

Microsoft Teams-vergadering

Wat is het hoofddoel van het overkoepelende (participatie) project?



Wat is het doel van deze Swipocratie peiling?



Doelen en ambities

- Inwoners meenemen en betrekken bij beleid
- Input ophalen van inwoners over beleid
- Toetsen van plannen/beleid
- Op laagdrempelig wijze inwoners informeren over beleid
- Vergroten van aantal inwoners die betrokken zijn bij beleid
- Vergroten bewustwording

Uitgangspunten

- Laagdrempeligheid
- Geen moeilijke vragen waar men op moet studeren. Men moet vlot een primaire reactie kunnen geven
- Aansluiten op bestaand gedrag (swipen)
- Aansluiten bij bestaande behoeften en vragen
- Maximaal 40 vragen
- Stellingen, Ja/nee of dilemma's
- Duidelijke en luchtige beelden, niet polariserend

Aandachtspunten/valkuilen

- Verkeerd taalgebruik (jargon, te cognitief, te ingewikkeld)
- Niet aansluiten bij de 'belevingswereld' van mensen
- Te 'ver van mijn bed show' onderwerp
- Abstractheid van de vraagstelling.
- Niet de juiste mensen bereiken
- Het verkeerde moment van participeren
- Niet alle stakeholders op de juiste manier betrekken
- Niet de juiste informatie ophalen of informatie waar we niets mee kunnen
- **Mensen denken dat hun mening er niet toe doet: er gebeurt toch niets met mijn informatie, de overheid luistert niet**
- Te moeilijk / te saai / te lang
- Framing tov RSU: goed de context uitleggen

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 12 May 2023 12:20:03 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Fwd: Agenda Strategennetwerk 15 mei
Attachments: Swipocratie voor Strategennetwerk - VS.pptx

Ook voor jullie.

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag, mei 12, 2023 1:05 PM
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Agenda Strategennetwerk 15 mei

Hey 5.1.2E

Bijgevoegd met wat reacties van mijn kant, mn gereageerd op de stellingen/geeltjes! Ik hoop dat je er wat mee kan, en dat het gesprek maandag in het strategennetwerk goede input oplevert!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Strateg Ruimte

M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 13:41
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; SecretariaatStrategieRuimte
<SecretariaatStrategieRuimte@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; SecretariaatStrategieRuimte <SecretariaatStrategieRuimte@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E (Energie Transitie) <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Agenda Strategennetwerk 15 mei

Dag allen,

Hierbij ook het stuk voor het 2^e agenda onderdeel. Super als jullie het kunnen doorlezen en je gedachten over kunnen laten gaan.

Tot maandag!

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 18:02

Aan: SecretariaatStrategieRuimte <SecretariaatStrategieRuimte@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; SecretariaatStrategieRuimte <SecretariaatStrategieRuimte@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E (Energie Transitie)
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Agenda Strategennetwerk 15 mei

Beste strategen,

Aanstaande maandag staat er weer een sessie van het strategennetwerk op de agenda. Er staan twee onderwerpen op de agenda:

14.00-15.00 **Wonen in Utrecht** (door: 5.1.2E en 5.1.2E vanuit Wonen en Onderzoek en Advies)

Iedereen moet een passende en betaalbare woonruimte kunnen vinden in Utrecht. Om onze woonambities te kunnen realiseren is het van belang dat wij scherp monitoren hoe het wonen zich ontwikkelt in de stad. Dat doen wij al meerdere jaren met het dashboard Monitor Wonen waar de data te raadplegen zijn. Vanaf nu geven we met de rapportage 'Wonen in Utrecht' duiding bij die data. Tijdens deze presentatie gaan we in op de belangrijkste kenmerken en ontwikkelingen ten aanzien van het wonen in Utrecht, zoals de ontwikkeling van de samenstelling van de woningvoorraad, de vraag naar huur- en koopwoningen, de beschikbaarheid, de betaalbaarheid en verhuizingen binnen en naar de stad.

Alvast meer lezen: bekijk de rapportage hier: [Wonen in Utrecht | Utrecht Monitor \(utrecht-monitor.nl\)](https://utrecht-monitor.nl)

15.00-15:05 korte pauze

15.05-16.00 **Stedenbouwvisie** (5.1.2E en 5.1.2E)

Op 14 maart hebben wij de raad via [een raadsbrief](#) geïnformeerd over de aanpak om te komen tot de stedenbouwvisie en de daarbij behorende toekomstgesprekken. Voor we de toekomstgesprekken organiseren, doen we een online enquête. Voor het afnemen van de enquêtes gaan we gebruik maken van Swipocratie. Dit middel is een goede manier om bij het ontwikkelen van beleid of nieuwe plannen makkelijk, laagdrempelig en snel de mening van een grote groep mensen te peilen of een gesprek te starten. Naast de "usual suspects" blijkt in de praktijk Swipocratie ook de moeilijk bereikbare groepen te betrekken bij een participatie vraagstuk. Hiervoor hebben wij een concept-vragenlijst gemaakt die we graag toetsen tijdens het strategennetwerk.

We komen samen in zaal V35. Tot dan!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Kwaliteit voor de stad *Stedenbouwwisie & toekomstgesprekken*



Kwaliteit voor de stad

- De stad zal altijd veranderen. De RSU2040 geeft de koers aan hoe we de stad ontwikkelen met de opgaven waar we nu voor staan.
- De stedenbouwvisie is een verdere doorvertaling van de RSU2040 op het onderdeel van leefbaarheid en kwaliteit.
- Hiermee sturen we op de kwaliteit van onze leefomgeving en geeft concretere handvatten over wat er onder leefbaarheid en kwaliteit wordt verstaan.
- Het gaat daarbij niet alleen over de verdere ontwikkeling van de stad, met grote nieuwe gebiedsontwikkelingen, maar nadrukkelijk ook over de bestaande stad.
- Input voor de Stedenbouwvisie halen we op in de stad. We willen van onze (toekomstige) inwoners weten hoe zij vinden dat Utrecht er in de toekomst uit moet zien.

Proces en planning



1. Start campagne, vragenlijst en interviews onder (toekomstige) Utrechters > **Voor de zomer**



2. Verdiepende gesprekken met verschillende doelgroepen > **Na de zomer**



3. Themagesprekken met raad en college > **Na de zomer**



4. Aanbieden Stedenbouwvisie aan de raad > **Q1 2024**



Start campagne, vragenlijst en interviews

- **Start campagne:** door opvallende uitingen in de stad en online maken we mensen nieuwsgierig en nodigen we uit om deel te nemen.
 - Korte, aansprekende **online vragenlijst**. Aan de hand van concrete voorbeelden vragen we (toekomstige) Utrechters wat hen aanspreekt voor hun straat, buurt en stad.
 - **Persoonlijke interviews** verspreid over de gehele stad met mensen met verschillende achtergronden, jong/oud en diversiteit aan kennis en ervaring.
- > Zichtbaarheid in de stad. Veel diverse doelgroepen nemen deel aan de toekomstgesprekken.
 - > Vragenlijst levert inhoud op: wat of welke kwaliteit vinden mensen belangrijk in hun straat, buurt en voor de stad.
 - > Interviews leveren inhoud op (wat leeft er in de stad), betrokkenheid en goede gesprekken.
 - > **Opbrengst van stap 1** geeft beeld wat er leeft in de stad en helpt om stap 2 concreter vorm te geven.

Swipocratie

- Graag horen we jullie mening over de concept vragenlijst
- 40 vragen/stellingen is het maximum
- Hoe zouden jullie de vragen formuleren?
- Zien jullie blinde vlekken?
- Suggesties?



GEMEENTE DRONTEN

Toekomstvisie bedrijventerrein Spelwijk in Swifterband

Bureau [Jonge Honden](#) begeleidt het participatieproces voor een lokale omgevingsvisie en zet Swipocratie in om tweemaal met omwonenden te zoeken naar de beste ruimtelijke spelregels.

- ✓ Swipocratie als inspiratietool
- ✓ Swipocratie als draagvlaktool
- ✓ 600+ deelnemers

Opdrachtgever: [Gemeente Dronten](#)

Partner: [Jonge Honden](#)

→ [meer over Spelwijk](#)

Concept vragenlijst

Vragen vooraf (profilering)

Waar woon je?

- gebied A
- wijk X
- wijk Y
- Huur/koop?

Leeftijdscategorie

- Onder de 18
- 18 -25 jaar
- 26 -35 jaar
- 36 - 50 jaar
- Ouder dan 50

Concept vragenlijst

Hoofdstuk 1

Leven in de stad

Ik kan de weg of mijn bestemming gemakkelijk vinden in de stad!

Ik mis een plek buiten in mijn buurt om elkaar te ontmoeten

Liever een groot park verder weg [A] OF kleinschalig groen om de hoek [B]

Meer ruimte in de buurt voor ongeorganiseerd buitensport faciliteiten.

Liever een klein speeltuintje op de hoek [A] OF een grotere speeltuin verderop [B]

Liever een stille en rustige buurt [A] OF meer reuring door de aanwezigheid van bedrijfjes, horeca en/of winkels [B]

Ik sta best open voor vernieuwende woonvormen zoals gedeeld wonen met meerdere gezinnen of vrienden

Ik voel mij veilig in mijn straat door sociale controle (ogen op de straat/mensen kennen elkaar) of ik voel mij veilig door een prettige inrichting van de straat (geen donkere hoeken, goed onderhouden, schoon)

Het dak van hoge gebouwen moet voor iedereen toegankelijk zijn [A] of het dak van hoge gebouwen is alleen voor bewoners [B]

Iets met rafelranden cultuur erfgoed ...

keuze:
Ik kan mijn straat herkennen door aansprekende architectuur of
Ik herken mijn straat door aansprekende openbare ruimte

Liever een groen grasveld waarop je kunt ontspannen [A] OF een stukje groen voor dieren en planten [B]

Ik blijf voor horeca liever in mijn buurt dan dat ik naar de binnenstad ga

meer zeggenschap over invulling gebouwen ism gemeente/ontwik kelaar

De onderste verdieping van een gebouw herbergt functies voor de bewoners van het gebouw (fietsenstalling, wasruimte, huiskamer, studieruimte) [A] OF de onderste verdieping van een gebouw herbergt functies die voor iedereen toegankelijk zijn (horeca, winkel, zorg, bus) [B]

Liever een gemeenschappelijke tuin [A] dan een plantsoen om de hoek [B]

De onderste verdieping van een gebouw moet ruimte bieden aan voorzieningen (winkel, horeca, zorg) [A] OF ruimte bieden aan een goede fietsenstalling [B]

Ik zou graag meer mogelijkheden hebben samen met buren het groen in de straat te planten en onderhouden

Concept vragenlijst

Hoofdstuk 2

Verdichting in de stad

Hoogbouw

De skyline van Utrecht mag veranderen met meer hoge gebouwen in de stad

Gebouwen mogen best de hoogte in als dit betekent dat er ruimte voor groen is

Er mag buiten de singel best hoger gebouwd worden dan de dom

Liever nieuwe gebouwen tot maximaal 10 verdiepingen [A] OF nieuwe gebouwen mogen hoger [B]

Welke (middel)hoogbouw vind je passen bij Utrecht?

Superblocks
Barcelona
[like/dislike]

Little C
Rotterdam
[like/dislike]

Boulogne-
Billancourt
Parijs
[like/dislike]

voorbeeld
[like/dislike]

Bestaande wijken

Extra verdieping en bovenop bestaande woningen vind ik geen probleem

In buurten mogen best wat hogere accenten op plekken die er toe doen

Concept vragenlijst

Vind je dit passen bij Utrecht? (identiteit/uitstraling)

Stelling	Utrecht heeft meer iconische gebouwen nodig!	Verdieping	Wat spreekt je aan als iconisch gebouw?	Wonderwoods [like/dislike]	Post [like/dislike]	Oopen [like/dislike]	... [like/dislike]
Stelling	Utrecht heeft meer gebouwen met een bijzondere gevel nodig!	Verdieping	Wat vind je een bijzondere gevel?	een gevel is bijzonder als er bijzondere materialen worden gebruikt	een gevel is bijzonder als er sprekende kleuren worden gebruikt	een gevel is goed als ik mijn eigen woning kan aanwijzen	een gevel is bijzonder als er unieke vormen worden gebruikt
Stelling	Hoge gebouwen in Utrecht hebben een markante top nodig!	Verdieping	Wat vind je een mooie beëindiging van een toren?	voorbeeld [like/dislike]	voorbeeld [like/dislike]	voorbeeld [like/dislike]	voorbeeld [like/dislike]

Aanpak verdiepende gesprekken Stedenbouwvisie Utrecht

Versie: 12 mei 2023

Context

De verdiepende gesprekken vormen de tweede stap van de toekomstgesprekken die worden gevoerd in het kader van de Stedenbouwvisie. Bij de eerste stap worden online-enquêtes en interviews op straat afgenomen. Hieruit komen issues, thema's en onderwerpen naar voren om verder over door te praten met (toekomstige) Utrechters. Dat gebeurt bij de verdiepende gesprekken.

Doel verdiepende gesprekken

De live gesprekken met verschillende groepen Utrechters zijn bedoeld om onderwerpen verder uit te diepen. Informatie die nodig is om verder over in gesprek te gaan, omdat uit de interviews uit de eerste ronde blijkt dat deze thema's leven. En we dus uiteindelijk een plekje willen geven in de Stedenbouwvisie.

De gesprekken zijn tevens een doel op zich. Utrecht wil in contact staan, bereikbaar en zichtbaar zijn. De gesprekken zijn een manier om contact te leggen met mensen die we normaal gesproken niet zo snel spreken. Het geeft inzicht in datgene wat er speelt bij de deelnemers. Ook als het niet direct landt in een beleidsnota of op een bestuurstafel. Overigens is het wel belangrijk om steeds duidelijk aan te geven wat er met de resultaten gebeurt. Ook als het niet landt in de Stedenbouwvisie, maar meegegeven wordt aan een specifieke beleidsafdeling om verder op te pakken.

Inzet netwerk

Bij de organisatie van de verdiepende gesprekken willen we zo veel mogelijk gebruik maken van ons netwerk en aansluiten bij eventuele activiteiten die al worden georganiseerd. Daarom vragen we diverse organisaties om samen op te trekken in de organisatie van de activiteiten. Wij kunnen diverse zaken leveren voor het event:

- ❖ We bepalen met elkaar het onderwerp en bakenen dit af.
- ❖ Als onze vraag past binnen een bestaande bijeenkomst of een evenement dan passen we ons gesprek daarop aan.
- ❖ Als de wijze waarop het gesprek wordt gevoerd nog helemaal open is, denken en organiseren wij mee. We faciliteren het gesprek voor zover mogelijk en handig.
- ❖ Als dit past, denken we bijvoorbeeld aan een talkshow met publiek. Wij nodigen gasten uit die meer weten over het onderwerp waarover we spreken, in de context van de groei van Utrecht en de kwaliteit van de stad. Liever een panel? Doen we. Liever geen deskundologen? Ook best.
- ❖ Wij zorgen voor de visuele verslaglegging en desgewenst voor gespreksleider(s).
- ❖ Wij kunnen een bijdrage leveren in de kosten van de organisatie.

Vorm

Omdat we niet weten welke onderwerpen uit de enquêtes en interviews uit de eerste ronde tevoorschijn komen, kunnen we de gesprekken nog niet precies inrichten. Ook omdat we dit samen met het Utrechtse netwerk willen vormgeven. Wel streven we zo veel mogelijk naar 'verrassing'. Dat betekent verrassende werkvormen, maar zeker ook verrassende locaties die op zichzelf al voldoende reden zijn om mee te doen. Ook streven we in de aanpak zo

veel mogelijk naar inclusiviteit. Speelse, laagdrempelige en boeiende activiteiten, waarbij iedereen die dat wil, kán meedoen. Een event-achtige sfeer met bepaalde randprogrammering kan interessant zijn voor bepaalde doelgroepen. In gesprek met ons netwerk gaan we onderzoeken wat we los van een algemeen programma, specifiek voor de volgende doelgroepen kunnen organiseren.

Hoeveel verdiepende gesprekken precies nodig zijn, is op voorhand lastig in te schatten. Dat is afhankelijk van de diversiteit aan thema's die leven, de mate van verdieping die we nodig hebben om uiteindelijk goede keuzes te maken in de Stedenbouwvisie, de activiteiten vanuit het netwerk waar we bij kunnen aansluiten en het algemene programma.

Kinderen

Met kinderen bedoelen we basisschoolleerlingen uit groep 6, 7 en 8. Hiervoor willen we gebruikmaken van de bestaande wijkkinderraden in diverse wijken. Met de kinderraad leren kinderen over democratie en burgerschap. Er wordt aan kinderen gevraagd hoe hun wijk eruit ziet en wat zij daar zelf aan kunnen bijdragen.

De wijkkinderraden hebben hun eigen planning en programma. Idealiter sluiten we hierbij aan. Als er geen passende activiteiten op het programma staan, kunnen we met behulp van een leuk en laagdrempelig spel in gesprek gaan over de toekomst van de fysieke stad en inzoomen op specifieke onderwerpen. Denk hierbij aan het spel [Democracity](#) of het [Wijkdecor](#).

Jongeren/studenten

Hiermee bedoelen we middelbare scholieren en studenten vanaf 13 jaar. Dit vraagt om een substantieel andere benadering dan kinderen. Een ander gesprek in een andere vorm. Voor deze groep is het interessant om deel te nemen aan activiteiten met een boeiende randprogrammering. Denk bijvoorbeeld aan een evenement bij de skatebaan in het Griftpark met livemuziek, of een themawEEK/-les over lokale democratie als onderdeel van het lesprogramma, of juist een debat/talkshow op het dak van de Tivoli met boeiende (en wellicht bekende) sprekers. De inzet van sleutelfiguren kan helpen om de activiteiten te promoten onder de juiste doelgroepen. Bijvoorbeeld bepaalde jongerenwerkers met een groot netwerk, of bekende Utrechtse youtube-ers.

Over het idee om verdiepende gesprekken te voeren is reeds contact gelegd met middelbare scholen via Udecide en de Nuovoscholen. Ook ligt er al een lijntje met de Citydeal Onderwijs. Samen met hen kijken we naar passende activiteiten.

Senioren

Naast kinderen en jongeren zijn senioren natuurlijk ook belangrijke gebruikers van de stad als fysieke plek. Maar, deze groep behoeft wel een beetje extra aandacht. Je kan er niet altijd vanuit gaan dat senioren zelfstandig naar de activiteiten kunnen komen. Daarom is het raadzaam activiteiten te organiseren waarbij we naar hen toegaan om toch in gesprek te gaan over hun beleving van de stad en wensen voor de toekomst. Dit kan bijvoorbeeld door een leuk spel of een andersoort activiteit te organiseren bij verzorgings- en/of bejaardentehuizen en/of andere geïnteresseerde senioren. De seniorenburgemeester van Utrecht, Corrie Huiding-Stomp, zou hier wellicht een rol in kunnen spelen.

Ondernemers, werkgevers en werknemers

Ook ondernemers en werkgevers zijn van belang voor de toekomst van de stad. En werknemers die in Utrecht werken, maar hier niet wonen. De vraag is of we voor deze doelgroep iets aparts moeten organiseren, of dat het volstaat om hen voor de algemene activiteiten uit te nodigen via relevante netwerken. Interessant voor deze doelgroep zou een talkshow kunnen zijn met publiek en inspirerende sprekers. Voor deze doelgroep leggen we in ieder geval contact met Utrecht City in Business.

Toekomstige Utrechters

Hiermee bedoelen we de groep die graag in Utrecht wil wonen, maar dit nu om wat voor reden dan ook niet kan. Deze groep is natuurlijk lastig om inzichtelijk te krijgen. De straatinterviews uit de eerste ronde doen we bewust ook op plekken waar veel reizigers komen, zoals het station(splein). Aan het eind van de interviews en de online enquête bestaat de mogelijkheid om aan te geven verder met de gemeente in gesprek te willen over dit thema. Dit levert hopelijk voldoende aanmeldingen op om met deze doelgroep verdiepend in gesprek te gaan, of uit te nodigen voor de activiteiten die al georganiseerd worden. Met de doelgroepgerichte campagne die we opnieuw inzetten voor de uitnodiging voor de verdiepende gesprekken bereiken we deze doelgroep ook.

Netwerk

Om de verdiepende gesprekken verder vorm te geven, nemen we in ieder geval contact op met de volgende partijen. Deze lijst is overigens nog in ontwikkeling, dus mogelijk niet compleet:

- ❖ Architectuur en stedenbouw: Aorta - Eveline Paalvast
Woonin - Annemoon van Dijk
RAUM - Donica Buisman
- ❖ Cultuur: Berlijnplein - 5.1,2E
- ❖ Ondernemers/werkgevers: Utrecht City in Business - 5.1,2E
Development network Utrecht
Utrecht welcome centre
- ❖ Senioren: Seniorenburgemeester Corrie Huiding-Stomp
- ❖ Onderwijs/jongeren: Citydeal Onderwijs - 5.1,2E 5.1,2E
HKU - 5.1,2E
Nuovo Scholen - 5.1,2E
Udecide
Young Minds
Thirty030
- ❖ Basisschoolleerlingen: Wijkkinderraden
- ❖ Belangengroepen: Meetellen Utrecht
Wijkplatforms
Wijkbureaus
Ruimtemakers
Hack je stadsie
Utrecht in Dialoog

Visuele verslaglegging

Alle activiteiten die we tijdens dit traject uitvoeren, van de straatinterviews uit ronde één, tot de verdiepende gesprekken uit ronde twee, leggen we op een visuele, speelse en laagdrempelige manier vast. Dit wordt gedaan door Public Cinema en gebeurt op de volgende manier:

1. De rode draad van alle straatinterviews vatten we in een tekening. Dit baseren we in ieder geval op de resultaten van Swipocratie. Om ook de sfeer van de straatgesprekken te proeven en meer feeling te krijgen bij de zorgen en wensen, is er in ieder geval op de eerste dag van de interviews een tekenaar bij. Mogelijk sluit de tekenaar aanvullend bij één of twee andere momenten aan. Let wel: er wordt geen live tekening gemaakt van de losse interviewmomenten. Uiteindelijk komt er één aantrekkelijke en volledige visualisatie voor alle afgenomen interviews.
2. Bij de verdiepende gesprekken is telkens een live tekenaar aanwezig, die de kern van de gesprekken vat in een tekening.
3. Na alle verdiepende gesprekken wordt er een overkoepelende plaat gemaakt om alle resultaten van de straatinterviews (ronde 1) en verdiepende gesprekken (ronde 2) samen te vatten.
4. Aanvullend wordt er een tekening van het gevolgde proces gemaakt.

Interessant is dat we alle gemaakte visualisaties, en zelfs losse onderdelen daarvan, op een speelse manier kunnen laten terugkomen in de uiteindelijke Stedenbouwvisie. Hierdoor kunnen we op een laagdrempelige en toegankelijke manier laten zien wat we uiteindelijk met alle opgehaalde meningen doen en hoe die landen in de Stedenbouwvisie. Het creëert herkenbaarheid en transparantie. Hierin zijn twee keuzes te maken. Of we laten de illustraties uit de gesprekken één op één terugkomen als onderbouwing waarom we in de visie bepaalde keuzes maken. Of we maken nog een inhoudelijke visuele vertaalslag op de eerder gemaakte illustraties om te visualiseren wat we in de visie meenemen, bijvoorbeeld een nieuwe visualisatie waarin verschillende ideeën samengevoegd worden. Bij de eerste ligt de nadruk wat meer op de Utrechters/het proces/participatie, bij de tweede ligt de nadruk wat meer op de inhoud (je doet dan immers een inhoudelijke slag op de input).

De keuze hierin kan ook afhankelijk zijn van de ideeën die opgehaald worden. Als een groot deel ervan heel letterlijk overgenomen kan worden, dan is het niet nodig om nog een inhoudelijke vertaalslag te doen. Maar als er nog veel aangepast moet worden om ideeën goed werkbaar te maken, dan kan het wellicht handig zijn. Raadzaam is dus om hier later in het proces een besluit over te nemen, als we een beter beeld hebben van de inhoud.

Voorts speelt de vraag of we naast visuele verslaglegging nog op een andere manier resultaten willen vastleggen. Worden er bijvoorbeeld foto's gemaakt tijdens de sessies? Of willen we ook woordelijk bepaalde conclusies op papier? Hierover gaan we nog in gesprek.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 12 May 2023 13:56:59 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>;
Cc: "Bureau voor Gebiedscommunicatie 5.1.2E" <5.1.2E@bvgebiedscommunicatie.nl>; "5.1.2E @ 5.1.2E" <5.1.2E@5.1.2E>
Subject: Huiswerk toekomstgesprekken uiterlijk 18 mei reactie!
Attachments: 230512_Aanpak verdiepende gesprekken.pdf

From: "Florian Francken" <info@swipocratie.nl>
Sent: Tue, 23 May 2023 09:55:30 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Planning Swipocratie

Hoi 5.1.2E

Hieronder mijn antwoorden in je tekst...

On 23 May 2023 at 08:53 +0200, 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>, wrote:

Hoi Florian,

Ik ben de algehele planning weer even aan het updaten. Zou je mij even willen helpen? Als we morgen de vragen in concept gereed hebben en de 14^e juni live gaan, wat heb jij daar tussen dan nog nodig?

Wat is de deadline voor aanleveren beeldmateriaal?

Idealiter hebben we rond 1 juni de vragen definitief en de afbeeldingen erbij, aan we zeggen uiterlijk 3 of 4 juni. Handig is om in Miro alvast wat te puzzelen met beelden. Je kunt afbeeldingen erin slepen.

Wanneer wil je enquête testen? Hoeveel tijd heb je daar voor nodig?

Ik wil graag 1 week hebben om te testen. Dus we willen de testversie uiterlijk 7 juni klaar hebben. Dan kunnen jullie intern wellicht een paar mensen vinden die met een frisse blik kunnen test-swipen. Daarna heb ik nog 1 a 2 dagen nodig om die resultaten te verwerken.

Wat heb je nog nodig om alles live te zetten? Wanneer zou alles klaar kunnen staan?

We zorgen dat 13 juni alles klaar staat. Dan gooi ik einde dag de database leeg met test-swipes en zet ik de url om van test naar live.

Als ik nog iets mis, laat het me weten.

Dank vast!

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Ruimte

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



[<image005.png>](#)

5.1.2E

Van: 5.1.2E 5.1.2E @5.1.2E >

Verzonden: maandag 5 juni 2023 18:51

Aan: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E @utrecht.nl>; Florian Francken <info@swipocratie.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Planning testen Swipocratie

Ja, misschien wel een goed idee! Zorg dus dat je hier woensdag tijd voor reserveert in je eigen agenda en die van de mensen die je vraagt.

Overigens wel extra van belang als we zoveel mensen om feedback gaan vragen dat we goed kaderen waar het wel en niet om gaat. Niet over vorm of opzet, wel over formulering, de combinatie vraag/afbeelding en de vraag of het begrijpelijk is.

Groetjes,

5.1.2E 5.1.2E
5.1.2E



T 5.1.2E
E 5.1.2E @5.1.2E
W 5.1.2E

Werkdagen: ma, di, wo, do
Bekijk mijn LinkedIn-pagina [hier](#)

On 5 Jun 2023, 17:12 +0200, 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>, wrote:

Dag,

Eens 5.1.2E we moeten een mix van interne en externe mensen benaderen!

5.1.2E wie moeten er intern echt meekijken vind jij?

Suggestie Intern: 5.1.2E (MCN)

Extern: Iedere van ons vraagt minimaal 2 en max 4 niet ambtenaren voor feedback en koppelt zelf in 1 mail terug.

Dan hebben we een aardig beeld lijkt me..

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: maandag 5 juni 2023 17:02

Aan: 5.1.2E 5.1.2E @5.1.2E >; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; Florian Francken <info@swipocratie.nl>

Onderwerp: RE: Planning testen Swipocratie

Hoi allen,

Lijkt mij goed om juist meer dan 1 collega te vragen. En wellicht ook liever geen collega's, maar onze ouders, partners, bekenden? Weet niet hoe jullie hierin staan? Ik kan wel een mix van 4 mensen vragen om feedback.

Ook omdat ik zelf graag gebruik wil maken van de infoknop in Swipocratie. Als we mensen vragen voor feedback die niet bekend zijn met onze ambtelijke taal en beleavingswereld, dan komen we er eerder achter welke vraagstellingen extra informaten of ander taalgebruik nodig hebben om het begrijpelijk te maken.

(Dit nav swipocratie aardgasvrij, waarbij ik zelf niks van het onderwerp weet en best wel wat vragen moeilijk te swipen vond zonder extra info).

Of willen jullie het testen graag binnen de muren van de gemeente houden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Mobiliteit

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing- en Communicatienetwerk



<image006.png>

Van: 5.1.2E <5.1.2E@5.1.2E>

Verzonden: maandag 5 juni 2023 10:27

Aan: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; Florian Francken
<info@swipocratie.nl>

Onderwerp: Planning testen Swipocratie

Dag allen,

Nog even met Florian doorgepraat over de tijdlijn. Florian levert dus morgen/woensdagochtend de testomgeving op. Aan jullie de vraag om dan uiterlijk donderdag 8 juni 16.00 uur feedback te geven op de testomgeving. Dan heeft Florian nog genoeg tijd om de feedback te verwerken en evt. een tweede testronde in te bouwen. Graag hiermee rekening houden in jullie agenda's.

Het kan waardevol zijn om iemand met een frisse blik mee te laten kijken. Het gaat dan niet over de functionaliteit in het algemeen (Swipocratie staat vanzelfsprekend niet meer ter discussie), maar meer of de vragen en foto's begrijpelijk zijn en werken. Is er een collega van jullie die we hiervoor kunnen vragen?

Groetjes,



<image007.png>

T 5.1,2E
E 5.1,2E @ 5.1,2E
W 5.1,2E

Werkdagen: ma, di, wo, do
Bekijk mijn LinkedIn-pagina [hier](#)

From: "Florian Francken" <[REDACTED]@soulcreatives.com>
Sent: Tue, 6 Jun 2023 15:42:56 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@[REDACTED]>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Testversie Swipocratie

Allen,

De testversie staat klaar op <https://utrecht.swipocratie.nl/toekomstgesprekken/>

Alvast een paar punten van aandacht:

- De registratiepagina is nu te lang eigenlijk. De ervaring leert dat zo een pagina voor veel afhakers zorgt. Hem opdelen in 2 pagina's maakt het niet beter (dan denken deelnemers: het wordt een gewone, saaie enquête en klikken weg). Ideeën om in te korten:
 - Toch niet vragen naar de wijken (de vragen die we nu stellen gaan veel minder over beleving in de wijk, antwoorden die je wil kunnen filteren per wijk. Alleen de eerste set gaat nog over buurt)
 - Het kaartje weglaten
 - De leeftijd als swipe vraag doen: ben je onder of boven de 35 jaar
- De info teksten: we kunnen per vraag wat toelichting geven, we kunnen per setje/hoofdstuk een generieke tekst maken voor iedere vraag, we kunnen generieke tekst maken voor de hele peiling (bijv puur functioneel: swipe naar rechts voor like of ja etc.
- De eindpagina: We hebben daar een open veld. Willen we er ook nog vragen stellen zoals: Ik ben benieuwd naar de resultaten, Ik wil op de hoogte gehouden worden over het vervolg, Ik wil me aanmelden voor een bijeenkomst? Of alleen door verwijzen naar utrecht.nl/toekomstgesprekken
- Die set 2 gaat helemaal over groen. Lijkt nu net dat je alleen maar kunt kiezen voor allerlei groene opties. Zou het niet goed zijn er ook vragen bij te doen waarbij je juist voor iets anders kiest, of toch een dilemma Groen OF liever iets anders. Om te voorkomen dat de kritiek is: ik mag meedenken maar alleen 1 kant op.

Groet!

— —

Florian Francken

5.1,2E

Soulcreatives — digitale interfaces met maatschappelijke impact
Swipocratie — de participatie tool van nu
soulcreatives.com / swipocratie.nl
Diederichslaan 19b, 3791PA Driebergen

Denk jij ook mee over het Utrecht van de toekomst?

Hoe wil jij dat jouw eigen straat, wijk en stad eruitziet? Wil je wonen in een straat vol winkels en horeca of houd je juist van rust? Hou je van opvallende architectuur, of juist niet? Vind jij dat gebouwen in Utrecht best wat hoger mogen? De gemeente werkt aan een stedenbouwwisie en vraagt daarvoor naar de mening van Utrechtse inwoners. De eerste straatinterviews zijn afgenomen door wethouder Eelco Eerenberg (Ruimtelijke Ordening) en Eva Oosters (Participatie).

Utrecht ontwikkelt zich al meer dan 2000 jaar, van de eerste Romeinse nederzetting op het Domplein tot aan het bouwen van de Merwedekanaalzone. Utrecht is een prachtige, historische stad met veel kwaliteiten. Een stad met een rijke geschiedenis. Met de sfeer van een dorp, maar met alle mogelijkheden en voorzieningen van een grote stad.

Wethouder Eerenberg: "We willen passende en betaalbare woningen voor alle Utrechters. Daarom bouwen we er de komende jaren duizenden woningen bij, en daar horen ook parken, plekken om te sporten, scholen en allerlei andere voorzieningen bij. We willen met Utrechters van nu en van de toekomst bespreken wat deze ontwikkelingen voor hun leven en woonomgeving betekenen en hoe we kunnen zorgen dat ook over 20 jaar Utrecht een fijne stad is om in te wonen, werken en te verblijven. We willen graag van Utrechters van nu en van de toekomst weten waar we dan op moeten letten en daarom maken we een stedenbouwwisie.

Wat is de stedenbouwwisie

De stedenbouwwisie moet concreet maken wat we onder leefbaarheid, kwaliteit, efficiënt ruimtegebruik en architectuur verstaan met het doel dat we daar straks beter op kunnen sturen en toetsen bij nieuwe gebiedsontwikkelingen en bij projecten in de bestaande stad. Het gaat over de inrichting van de stad, straten en buurten, voorzieningen en hoe we de toekomst van de stad zien. Bij uitstek plekken en onderwerpen waar Utrechters een mening over hebben.

Samen stad maken

Samen met Utrechters geven we de stedenbouwwisie vorm. Daarvoor nemen we een aantal stappen. Er worden in verschillende wijken gesprekken gevoerd in de stad op straat en online is er een enquête waarbij Utrechters hun mening kunnen geven. Na de zomer organiseren wij verdiepende gesprekken met geïnteresseerde Utrechters en werken we samen verder aan de visie. Daarna stuurt de gemeente het document naar de raad om erover te besluiten.

Quote Eva: Iets als: "We zijn benieuwd naar de meningen van veel Utrechters. We gaan daarom komende weken met veel ambtenaren de straat op, de wijken in. We willen ook Utrechters spreken die misschien zelf niet zo snel hun mening geven. Daarom gaan we daarnaar vragen. Met korte interviews halen we op een snelle en leuke manier veel meningen op. Natuurlijk doen we dit ook online. Zo komen we te weten wat Utrechters belangrijk vinden bij de inrichting van de stad"

De stedenbouwwisie volgt op de Ruimtelijke strategie Utrecht 2040 (RSU 2040). De RSU2040 beschrijft de koers van de stad en beschrijft op welke manier we de stad ontwikkelen, maar niet hoe het eruit ziet. Daarom wordt er nu gewerkt aan de stedenbouwwisie. Begin 2023 moet de stedenbouwwisie klaar zijn.

Relevante links utrecht.nl/toekomstgesprekken (vanaf 14 juni online)

From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 8 Jun 2023 07:24:39 +0100
To: "Florian Francken" <5.1.2E@soulcreatives.com>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: laatste puntjes op i

Dag allen,

Een moment via teams om de laatste zaken door te nemen en aan te scherpen.
Florian ik hoop dat dit moment jou past. Wij kunnen dan allemaal en half uurtje.
Het helpt als jij dan heel scherp hebt wat je nog van ons nodig hebt, waar je vragen over hebt zodat we snel knopen kunnen doorhakken en wij evt. nog iets kunnen aanleveren later op de dag.
Zodat we einde dag een laatste test kunnen doen en dinsdag kunnen afronden?

Groet,

5.1.2E

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 312 929 541 561

Wachtwoordcode: qCTiWS

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#) | [Legal](#)

Leuk dat je er bent!

Hoe wil jij dat jouw eigen straat, wijk en stad eruitziet? Wil je wonen in een straat met winkels en horeca of houd je juist van rust? Hou je van opvallende architectuur, of juist niet? De gemeente werkt aan een stedenbouwvisie.

Denk in 3 minuten mee over wat jij belangrijk vindt voor de toekomst van de stad. Veel succes met swipen!

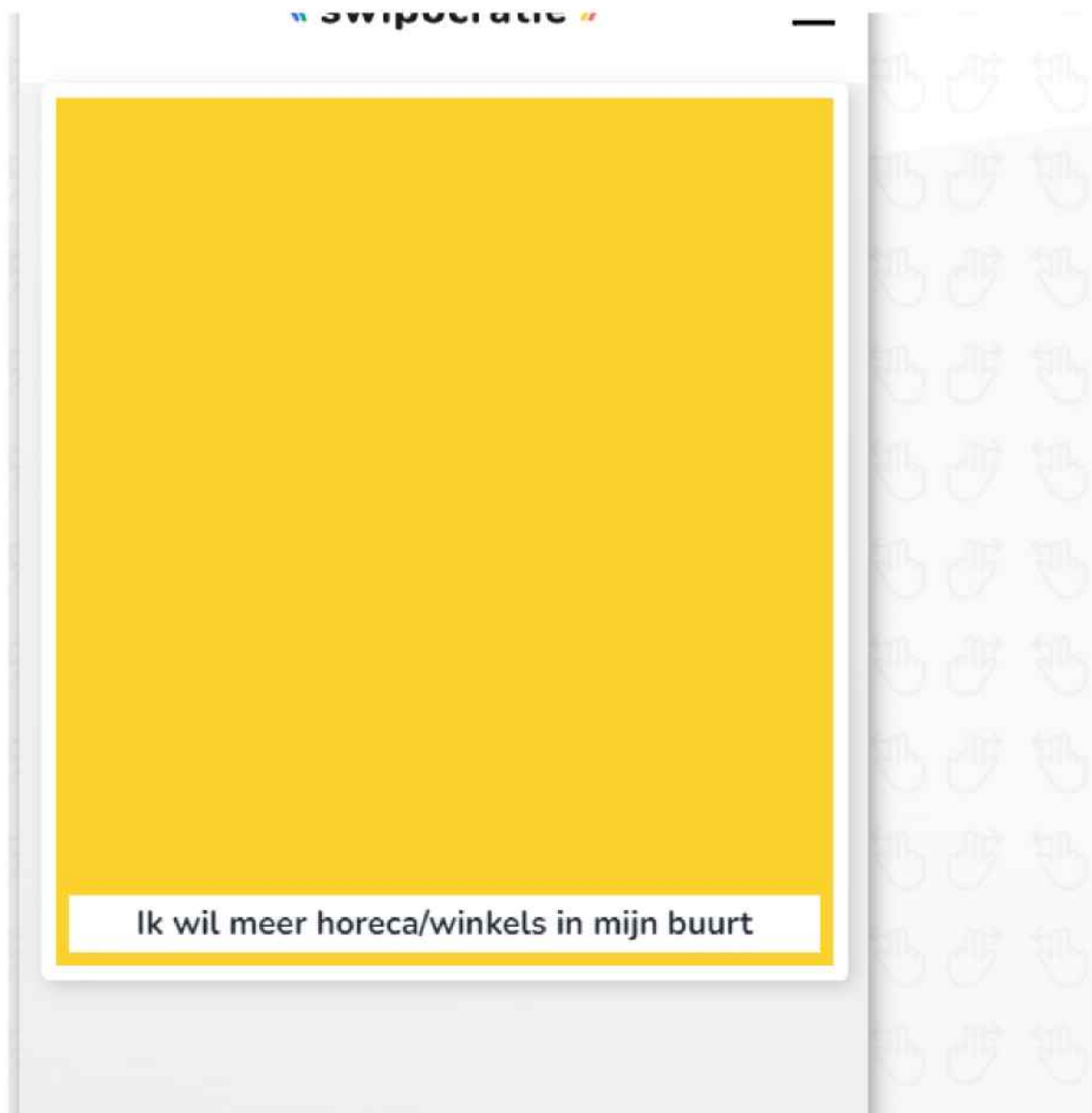
In bovenstaande wordt nergens het woord 'Utrecht' genoemd. Is het voor invullers wel duidelijk dat het voor de gemeente Utrecht is?

- Volgens mij duurt het invullen van de vragenlijst wel langer dan 3 minuten? Je moet ook altijd nadenken over wat je voorkeur heeft...
- Ik hoorde gisteren van het project Aardgasvrij, die ook Swipocratie heeft gebruikt, dat ze teveel stellingen hebben gebruikt. Iets van 40. Ik kan me voorstellen dat deze vragenlijst ook best aan de lange kant is.

Over deze peiling

Heel Utrecht gaat van het aardgas af. De komende jaren starten we met de voorbereidingen om de eerste 24 buurten (ongeveer een derde van de stad) van het gas af te halen. Hoe en wanneer kunnen we bewoners het beste betrekken bij de plannen, en hoe kunnen we ze zo goed mogelijk informeren? Dat vragen we graag aan inwoners van Utrecht. Swipe je mee?

Volgens mij is bovenstaande nog een oude tekst van een andere peiling? Als ik vervolgens klik op 'naar peiling' dan kom ik weer op de Swipocratie-pagina van aardgasvrij. Ik denk dat dat niet klopt...



Klopt het er bij bovenstaande stelling nog geen foto bij is gevonden?

Wat voor soort groen heeft jouw voorkeur?

Een gezonde stad is een groene stad. Dat groen begint als je de voordeur uitloopt en loopt via groenstroken en parken naar de prachtige landschappen aan de rand van de stad.

Groen is er in verschillende soorten.

Bovenstaande pop-up verschijnt na de vragen over de 'buurt'. Gaan de vragen vanaf nu over de hele stad? Of ook over de buurt? Dat zou ik explicieter maken in de tekst.

« swipocratie »



In de toekomst wil ik een groenere straat

Het gaat hierbij om de eigen straat waarin mensen wonen? Dus dan: 'In de toekomst wil ik wonen in een groenere straat'?



'In de toekomst wil ik **meer** natuur voor plant en dier'?



Wil je met bovenstaande meten in hoeverre mensen zelf de behoefte hebben om in deze woonvorm te wonen, of in hoeverre mensen deze woonvorm (voor andere) mensen interessant vinden? Dat zijn twee verschillende dingen.

Daarna volgen nog heel veel stellingen. Is het de bedoeling dat je dan één (of een aantal) vormen kiest, of mag je ook alle woonvormen interessant vinden? Misschien dat duidelijker maken in de pop-up inleiding. 'er volgen een aantal woonvormen, welke vindt jij interessant (voor jezelf)?'

Wat voor soort straat spreekt jouw het meest aan?

Ook de straten veranderen. Niet iedere straat is hetzelfde.

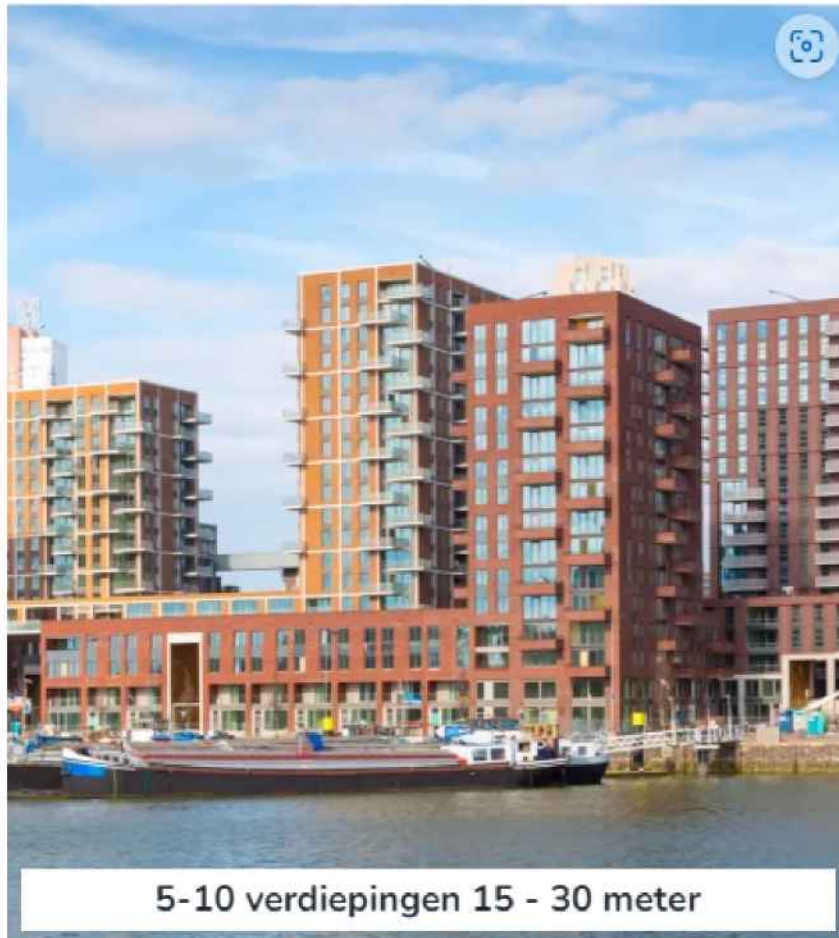
- ➔ Ik mis bij deze vragen nog een stelling. Iets als: 'Een straat met woningen, afgewisseld met groen en parkeren'



Foto ontbreekt?

Wat vind jij passen bij Utrecht [1/6]

Oude industriegebieden en bedrijventerreinen veranderen in nieuwe buurten in de bestaande stad. Om meer woningen te kunnen toevoegen gaan we ook de hoogte in. Hoge gebouwen van 70 meter of hoger komen rond OV stations. Wat lagere hoogbouw kan op meer plekken in de stad. Hierna zie je een aantal voorbeelden.



Na de inleiding van dit blok en deze foto, snap ik niet zo goed waarvoor ik nu moet swipen? Ik kan vanaf nu nog niet inschatten wat de volgende vragen gaan zijn, dus ik weet nu niet of ik nu juist naar groen moet swipen, of rood?

Wat vind jij passen bij Utrecht [2/6]

Ook in bestaande buurten ontstaan kansen om bij te bouwen. Denk aan een bedrijfspand dat leeg komt te staan of verouderde woningen die plaats kunnen maken voor nieuwe. Welke manier vind je passen bij jouw buurt?



'dezelfde'?

Het gaat bij deze stellingen om jouw buurt? Kan dat bij elke stelling niet expliciter worden gemaakt?
Kan de algemene vraag niet boven de swipe plaatjes kunnen blijven staan?



Wat bedoelen jullie met opvallend? In een hele andere kleur (zoals de foto)? Of in een andere bouwstijl?

Wat **vindt** jij passen bij Utrecht [6/6]

Ook de inrichting en het gebruik van de openbare ruimte draagt bij aan de uitstraling van de stad.

Wat vind jij een aansprekende openbare ruimte voor Utrecht?



Waterelementen

From: "[REDACTED]"
Sent: Thu, 8 Jun 2023 08:16:35 +0100
To: "Florian Francken" <[REDACTED]@soulcreatives.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Input onderzoek en afstemmen verder proces
Attachments: feedback swipocratie.docx

Dag Florian,

Je ontvang later vandaag van mij een totaal overzicht in 1 word document.

Maar onderzoek heeft heel overzichtelijk feedback geleverd. Die wil ik je vast meegeven.

Daarom krijg je die nu al van me en zit deze feedback straks niet in de word versie die ik later vandaag stuur.

@ [REDACTED] lever jij de beelden aan bij Florian die vervangen moeten worden?

Ik heb voor maandag een moment geprikt in de hoop dat jij ook kunt!

Kunnen we dan maandag einde dag een versie krijgen die we nog 1 x kunnen checken? Die versie moet ook nog even langs adviseurs van de wethouder.

Dan kunnen we dinsdag alles afronden.

Groet,

[REDACTED]

Reacties op conceptversie Swipocratie

Aandachtspunten in mail van Florian

- De registratiepagina is nu te lang eigenlijk. De ervaring leert dat zo een pagina voor veel afhakers zorgt. Hem opdelen in 2 pagina's maakt het niet beter (dan denken deelnemers: het wordt een gewone, saaie enquête en clicken weg). Ideeën om in te korten:
 - Toch niet vragen naar de wijken (de vragen die we nu stellen gaan veel minder over beleving in de wijk, antwoorden die je wil kunnen filteren per wijk. Alleen de eerste set gaat nog over buurt)
 - Het kaartje weglaten
 - De leeftijd als swipe vraag doen: ben je onder of boven de 35 jaar
- De info teksten: we kunnen per vraag wat toelichting geven, we kunnen per setje/hoofdstuk een generieke tekst maken voor iedere vraag, we kunnen generieke tekst maken voor de hele peiling (bijv puur functioneel: swipe naar rechts voor like of ja etc.
- De eindpagina: We hebben daar een open veld. Willen we er ook nog vragen stellen zoals: Ik ben benieuwd naar de resultaten, Ik wil op de hoogte gehouden worden over het vervolg, Ik wil me aanmelden voor een bijeenkomst? Of alleen door verwijzen naar utrecht.nl/toekomstgesprekken
- Die set 2 gaat helemaal over groen. Lijkt nu net dat je alleen maar kunt kiezen voor allerlei groene opties. Zou het niet goed zijn er ook vragen bij te doen waarbij je juist voor iets anders kiest, of toch een dilemma Groen OF liever iets anders. Om te voorkomen dat de kritiek is: ik mag meedenken maar alleen 1 kant op.

Algemeen		
- Wat vind jij passen bij Utrecht? Ik kan niet zo goed uit de voeten met die vraag. Waarom niet: wat vind jij mooi? Wat wil je doen? Etc. Dan spreek je de persoon aan op eigen emoties en niet de persoon die gaat nadenken over beleid of zo. - Voor vragen die refereren aan de toekomst. In de toekomst wil ik... Ik zou het persoonlijk maken. Als ik ouder ben, zou ik graag		
Zou je dilemma's kunnen toevoegen? Dit of dat? Want nu heb ik bijna overal "ja" op gezegd. Als ik had moeten kiezen, was de uitkomst	Kopjes 1/6 voelt ook gek, want je hebt daarvoor al een aantal hoofdstukken gehad. Waardoor het gevoelsmatig	Specifiek voor eerste kopje: gaat over "mijn buurt" maar vervolgens referenties van moderne en grote, duur

wellicht anders (beter?) geweest. •	niet klopt als je bij 2/6 bent, dan voelt 1/6 als een heel lang stuk. Voorstel voor teksten hieronder gedaan.	aanvoelende plekken/huizen. Is dat realistisch?
Uitleg swipen is duidelijk	Te veel blijde mensen en blauwe luchten	Mensen zien er allemaal hetzelfde uit. Weinig variatie in de foto's
Totaal duurt te lang. Klopt niet met de 3 minuten in de begeleidende en introteksten	Opbouw wordt als helder ervaren	Na het kopje over de straat veranderen de swipe icoontjes
Je kunt niet terug swipen als je niet meer weet wat de vraag was. Daarom vraag duidelijker in stelling/vraag laten terugkomen of onder info knop. Dit speelt vooral bij het 1/6 gedeelte: "waar moet ik ook alweer iets van vinden? " En vervolgens is onderwerp niet terug te vinden.	Op mobiel kreeg een vriend van mij als eerste het geopende info scherm	Let op: opmerkingen van onderzoek zitten in een andere mail
(te) veel foto's van Amsterdam	Ik zou groen en wonen omdraaien. Dat helpt	Foto's hoogbouw niet onderscheidend genoeg
Teksten: Haal overal het woord OOK uit. Staat in bijna elke tekst als een overbodig woord. Maakt de tekst niet krachtiger. Check maar eens hoe vaak het woord erin staat.		
Bij de plaatjes die je goed of niet goed vind staat de vraag niet meer expliciet gesteld. Dat maakt het minder duidelijk waar je voor of tegen bent. Dan wordt het meer plaatjes liken. Terwijl je zoekt naar het antwoord op een vraag. Dus de vraag bij elk plaatje kort herhalen. Vind je deze hoogbouw passend. Vind je 70 meter acceptabel voor enkele plekken in Utrecht?		
Ik zou vaker willen zien dat je moet kiezen. Nu kun je voor bijna alles zijn, zonder dat daarmee opties afvallen. Zolang de foto's maar leuk zijn, klik je op het groene duimpje. Ik zou graag vaker een keuze zien: wil je voor de deur		

parkeren. Of wil je groen in de straat?		
Bij elke introtekst zou ik graag een toevoeging zien waarom je dit vraagt. "We willen graag weten in welk soort straten mensen graag wonen." Of "We willen weten welke hoogbouw mensen bij Utrecht vinden passen als we extra woningen bouwen."		
Per vraag of per introtekst	Tekst	Afbeelding
Intro	Vriend wist niet welke wijk hij moest aanvinken ;-)	Kaart wijken weglaten?
Intro	Buiten Utrecht veranderen in: Ik woon niet in Utrecht. Optie weet niet toevoegen?	
Waar heb je behoefte aan in jouw buurt	"om te zorgen .. gebouwd worden" veranderen in: Er is behoefte aan voldoende betaalbare woningen.	
	Er staat nu "met de groei van huizen". Maar huizen groeien niet. Met de groei van het AANTAL huizen of met de groei van huizen	
Ik wil meer woningen in mijn buurt		Foto niet scherp
Ik wil meer ruimte voor ontmoeting in mijn buurt		Foto voelt heel buitenlands aan, niet utrechts. Info knop nodig? Dat we met ontmoeting gratis plekken in de openbare ruimte bedoelen? Dit soort uitleg is af en toe goed voor de nuance.
Meer horeca/winkels		Foto toevoegen
Ik wil meer rustige plekken in mijn buurt		Optie: foto veranderen in een vijver in een park oid. Foto voelt druk en niet rustig
Ik wil meer ruimte om te sporten in de buurt		Foto niet scherp/goed
Bij deze eerste vragen wil ik eigenlijk alles. En met dit lijstje kan ik dat ook allemaal aankruisen zonder bericht dat niet alles kan. We moeten blijven kiezen.		

Wat voor soort groen heeft jouw voorkeur	Optioneel veranderen in: Groen is er in verschillende soorten. Van stadspark, tot groene straten en daken. Welk soort groen zie jij graag in de toekomst?	
In de toekomst stadspark	Een extra of 1? Niet duidelijk	Bronvermelding: niet hele website vermelden?
In de toekomst Natuur met wandelen	Voelt niet als plek om te wandelen, meer een groene speeltuin	Bronvermelding: Sweco (niet http etc) De afbeelding staat voor mij niet als natuur in de stad om doorheen te wandelen. Voelt als te minimaal natuur, of is dit wel wat we ermee bedoelen? Kan je deze foto natuur noemen? Of beter groen?
In de toekomst Natuur plant en dier	Optioneel: toevoegen "als leefomgeving" ..natuur <i>als leefomgeving</i> voor dieren en planten	Raar als er als bron haags groen te lezen is. Kunnen we ook een andere reiger zoeken?
Wat spreekt jouW aan als vernieuwende woonvorm. AU! Wat spreekt jou aan?		
Meer betaalbare woningen zijn nodig maar ook de woonwensen veranderen.	Vage tekst. Geen tegenstelling dus het woord MAAR kan eruit. Het woord OOK ook. "We hebben meer betaalbare woningen nodig en de woonwensen veranderen. Hoe wil jij in de toekomst wonen?"	
Ik wil zelf mijn huis kunnen bouwen	Twijfel of hier tekst nodig is onder info knop?	Plaatje is goed, maar is een huis in aanbouw niet sterker?
Een straat zonder auto/groen		Bronvermelding: SDVB (plaats naam mag weg)
Ik wil in de toekomst een kleinere woningen als ik veel voorzieningen met burens kan delen	Info knop nodig. Voorbeelden van voorzieningen.	Afbeelding lijkt meer een werkborrel op dakterras. Hebben we andere opties?
Wat voor straat spreekt jou het meest aan?	Veranderen in: Welke straat spreekt jou aan? Misschien hier iets toevoegen waarom je dat vraagt. "We willen graag weten welke combinatie van functies Utrechters goed vinden in een straat" Dan krijgen de antwoorden	

Een straat met vooral woningen en parkeren	Parkeren veranderen in parkeerplekken	
Straat zonder auto en met groen		Foto onscherp
Straat horeca/winkels		Foto toevoegen
Straat bedrijven	Als bij elk plaatje de vraag nog eens wordt herhaald, kunnen de antwoorden genuanceerder worden. Dan klik ik op groen voor de vraag of ik bedrijven in woonstraten acceptabel vind. En niet alleen op een plaatje mooi of lelijk.	Geen goede uitsnede/foto Eens. Zo zie je dat een slechte foto weinig likes zal opleveren. Terwijl een straat met enkele winkels en/of kantoren/praktijkruimte wel zou werken.
Wat vind jij passen 1/6	Titel aanpassen naar: Hoogbouw: wat vind jij passen bij Utrecht? Ondertekst aanpassen naar: We bouwen meer woningen en gaan daarbij ook de hoogte in. Gebouwen van 70 meter of hoger komen rond OV stations. Wat lagere hoogbouw kan op meer plekken in de stad. Hierna zie je een aantal voorbeelden.	
5-10 verdiepingen	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen tussen de 5 – 10 verdiepingen passen in Utrecht." Infoknop: Gebouwen van 5 tot 10 verdiepingen zijn tussen de 15 en 30 meter hoog.	Foto omgedraaid
10-25 verdiepingen	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen tussen de 10 – 25 verdiepingen passen in Utrecht." infoknop: Gebouwen van 10 tot 25 verdiepingen zijn tussen de 30 en 70 meter hoog.	Foto omgedraaid
25+ verdiepingen	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen vanaf 25+ verdiepingen passen in enkele wijken van Utrecht." infoknop: Gebouwen van 25+ verdiepingen zijn hoger dan 70 meter.	
50+	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen vanaf 50+ verdiepingen passen op enkele plekken in Utrecht." infoknop:	

	Gebouwen van 50+ verdiepingen zijn hoger dan 150 meter. Dit is hoger dan de Domtoren.	
Wat vind jij passen 2/6	Titel aanpassen naar: Bijbouwen: wat vind jij passen bij Utrecht?	
Ongeveer de zelfde hoogte als de huizen die er al staan	Aanpassen naar: Bijbouwen kan op ongeveer dezelfde hoogte als de huizen die er al staan.	
Variatie in bouwstijl	Aanpassen naar: Bijbouwen kan met variatie in bouwstijl op ongeveer dezelfde hoogte als de huizen die er al staan.	
Een paar verdiepingen hoger	Aanpassen naar: Bijbouwen kan een paar verdiepingen hoger dan de huizen die er al staan.	Foto niet heel duidelijk dat het een paar verdiepingen hoger is. Ligt misschien aan uitsnede? Ik zie huizen op links niet goed?
Ongeveer twee keer zo hoog	Aanpassen naar: Bijbouwen kan twee keer zo hoog als de huizen die er al staan.	En dan de vraag erbij formuleren: Ik vind het acceptabel om op plekken twee keer zo hoog te bouwen als de woningen die er al staan.
Wat vind jij passen 3/6	Titel aanpassen: Uitbreiden: wat vind jij passen bij Utrecht?	Gehele sectie duidelijke foto's!
	Vage tekst. Vooral door dat "naast een bestaand gebouw." Vervolgens gaan alle voorbeelden de lucht in in plaats van uitbreiden of bouwen naast een bestaand gebouw.	
Wat vind jij passen 4/6	Titel aanpassen: Architectuur: wat vind jij passen bij Utrecht? Ondertitel: 'markante' aanpassen naar 'opvallende'	OOK maken de gebouwen.... OOK weghalen.
Wat vindt jij passen 5/6 Bijzonder top van torens	Moet deze sectie er perse in? Wat doen we hiermee? Ik wil graag minder vragen. Kunnen we dit eruit halen?	
	Een subtiele top die een klein beetje anders is als de rest. Ik weet dat het officieel mag maar verander toch maar in: klein beetje anders is DAN de rest.	

Wat vindt jij passen 6/6	Titel aanpassen: Openbare ruimte: wat vind jij passen bij Utrecht?	
OR met waterelementen	Spelfout: waterelementen n	
Outro	Typfout: voor de toekomst	

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Jun 2023 09:05:33 +0100
To: "Florian Francken" <[REDACTED]@soulcreatives.com>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Reacties bundeling
Attachments: Reacties 1e versie Swipocratie - Kopie.docx

Dag Florian,

Zie hier alle binnengekomen reacties. Ik vind het heel vervelend maar ik heb geen tijd om hier nu doorheen te lopen en van keuze/advies te voorzien.

Zou jij dit vanuit jouw ervaring met de tool kunnen doen.

Morgenochtend voor 9:30 en na 14 uur belbaar om wellicht samen wat knopen door te hakken.

Grote,

[REDACTED]

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Jun 2023 15:59:49 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "Bureau voor Gebiedscommunicatie 5.1,2E" <5.1,2E@bvgebiedscommunicatie.nl>; "5.1,2E @ 5.1,2E" <5.1,2E@5.1,2E>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Tips vanuit aardgasvrij swipocratie / straatinterviews

Wat goed!

Laten we maandagochtend knopen doorhakken mbt swipocratie vragen. Nu eerst kijken wat florian ervan kan maken. Actie naar 5.1,2E pak ik op.

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag, juni 8, 2023 3:37 PM

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; Bureau voor Gebiedscommunicatie 5.1,2E <5.1,2E@bvgebiedscommunicatie.nl>; 5.1,2E @ 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Tips vanuit aardgasvrij swipocratie / straatinterviews

Hoi allen,

Spreek net 5.1,2E Zij is betrokken bij swipocratie Aardgasvrij. Paar tips en trics en acties hieronder. Voor de straatinterviews, maar ook nog voor Swipocratie. Ik zet enkele acties ook in onze actielijst straatinterviews.

Straatinterviews

- **Neem een geplasticificeerde flyer (A5/A4) mee met de straatinterviews. Utrechters die geen tijd hebben kunnen de QR code scannen en daarna op een ander moment Swipocratie invullen. Actie 5.1,2E poster printen en plasticiferen.**
- **Bijhouden hoeveel mensen de vragenlijst op straat invullen. Data is handig voor meten effectiviteit straatinterviews VS online. Actie wie?: klikkers kopen/regelen of turven op papier. Toevoegen aan briefing.**
- **Vragenlijst op tablets openen in incognito browser. Gebruik je geen incognito browser dan wordt de vragenlijst maar 1 keer opgeslagen. Hoe zie je of het goed gaat? Wanneer swipocratie wordt geladen met de homepage en persoonlijke vragen, dan gaat het goed. Start het meteen bij de vragen? Dan staat de browser niet op incognito. Actie 5.1,2E toevoegen aan briefing**
- **Team aardgasvrij had ook een uitgebreide lijst met locaties. Toch kwamen ze veel lege plekken met weinig mensen tegen. Bij parken en voor grote supermarkten hadden ze veel succes.**
- **Veel mensen spreken geen Nederlands. Nu geen actie op te organiseren helaas.**

Swipocratie

- **Vragenlijst aardgasvrij wordt ervaren als te lang. Wat korter kan, dus zeker doen! Actie allen: ik had in mijn feedback aangegeven om de sectie over de top van torens eruit te halen. Zijn jullie het hiermee eens?**
- **Tip om gebruik te maken van de infoknop. Actie allen: hebben we nog niks over besloten.**
- **Homepage swipocratie Utrecht logo groot in beeld. Bij aardgasvrij eerst alleen swipocratie, later aangepast. Actie: meegeven aan 5.1,2E**
- **Wij hebben de optie ingebouwd om je mailadres achter te laten aan het einde. Dit moet intern afgestemd worden met 5.1,2E ivm AVG/veiligheid. Aardgasvrij heeft er voor gekozen om dit niet in swipocratie te doen, maar via extern formulier in DenkMee. 5.1,2E wil ook graag een verwerkingsovereenkomst ontvangen voor in MUIS (Florian heeft dit). Wie pakt dit op?**

5.1,2E en ik zorgen ervoor dat we dit soort tips en andere andere evaluaties samenvoegen als handleiding voor volgende straatinterviews en Swipocratie projecten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E Mobiliteit

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing- en Communicatienetwerk



From: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Sent: Thu, 8 Jun 2023 17:45:36 +0100
To: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Subject: reactie
Attachments: Reacties 1e versie Swipocratie - TOTAAL.docx

Hej [5.1.2E]

Zie hier..
Laten we kijken hoe Florian eea verwerkt. In bijlage mijn suggesties bij aantal bespreekpunten en waar ik bij jou opmerkingen
ander beeld/suggestie heb
Maar heel fijn dat je dit zo omgezet hebt. Ik hoop wel dat [5.1.2E] ook nog een slag kan slaan voor maandag.

Groet,
[5.1.2E]

Reacties op conceptversie Swipocratie

Aandachtspunten in mail van Florian

- De registratiepagina is nu te lang eigenlijk. De ervaring leert dat zo een pagina voor veel afhakers zorgt. Hem opdelen in 2 pagina's maakt het niet beter (dan denken deelnemers: het wordt een gewone, saaie enquête en clicken weg). Ideeën om in te korten:
 - Toch niet vragen naar de wijken (de vragen die we nu stellen gaan veel minder over beleving in de wijk, antwoorden die je wil kunnen filteren per wijk. Alleen de eerste set gaat nog over buurt)
 - Het kaartje weglaten
 - De leeftijd als swipe vraag doen: ben je onder of boven de 35 jaar

Advies: we halen weg waar mensen vandaan komen. Leeftijd dan laten zoals het is. Wel vragen of ze wel of niet in Utrecht wonen.

Ik zou het juist wel interessant vinden om te weten hoeveel mensen weet niet aankruisen bij in welke wijk woon je Door kaartje weg te halen is er volgens mij ruimte genoeg

ACTIE: FLORIAN

- De info teksten: we kunnen per vraag wat toelichting geven, we kunnen per setje/hoofdstuk een generieke tekst maken voor iedere vraag, we kunnen generieke tekst maken voor de hele peiling (bijv puur functioneel: swipe naar rechts voor like of ja etc.

Voorstel: de info gebruiken om de vraag te herhalen (dan ondervang je de kritiek dat mensen niet precies weten waar ze voor swipen) en daar waar nodig meer toelichting toevoegen.

ACTIE: 5.1,2E Check ik maandag bij nieuwe versie. Neemt Florian als het goed is al op

- De eindpagina: We hebben daar een open veld. Willen we er ook nog vragen stellen zoals: Ik ben benieuwd naar de resultaten, Ik wil op de hoogte gehouden worden over het vervolg, Ik wil me aanmelden voor een bijeenkomst? Of alleen door verwijzen naar utrecht.nl/toekomstgesprekken

Ik snap dit punt niet: dat staat nu toch op de laatste pagina?

- Die set 2 gaat helemaal over groen. Lijkt nu net dat je alleen maar kunt kiezen voor allerlei groene opties. Zou het niet goed zijn er ook vragen bij te doen waarbij je juist voor iets anders kiest, of toch een dilemma Groen OF liever iets anders. Om te voorkomen dat de kritiek is: ik mag meedenken maar alleen 1 kant op.

Voorstel: laten we zoals ik hieronder heb geopperd sowieso groen en wonen omdraaien. Ik ben niet voor dilemma's. Want: dit kwam ook zo naar voren uit de feedback. We gaan niet kiezen tussen groen of auto's. Ons beleid is dat we kiezen voor groen. Wij willen weten wat voor groen.

ACTIE OMDRAAIEN SETS: FLORIAN

Algemeen		
----------	--	--

• Wat vind jij passen bij Utrecht? Ik kan niet zo goed uit de voeten met die vraag. Waarom niet: wat vind jij mooi? Wat wil je doen? Etc. Dan spreek je de persoon aan op eigen emoties en niet de persoon die gaat nadenken over beleid of zo. ADVIES: OVERNEMEN. ACTIE: FLORIAN • Voor vragen die refereren aan de toekomst. In de toekomst wil ik... Ik zou het persoonlijk maken. Als ik ouder ben, zou ik graag ADVIES: EVEN BESPREKEN MAANDAG EN DAN KNOOP DOORHAKKEN Ik zou gaan voor Als ik ouder ben, zou ik graag	• Homepage swipocratie Utrecht logo groot in beeld. Bij aardgasvrij eerst alleen swipocratie, later aangepast. Actie: meegeven aan Florian	
Zou je dilemma's kunnen toevoegen? Dit of dat? Want nu heb ik bijna overal "ja" op gezegd. Als ik had moeten kiezen, was de uitkomst wellicht anders (beter?) geweest. ADVIES: NEE, BEWUSTE KEUZE OM HET NIET TE DOEN. GEEN ACTIE NODIG	Kopjes 1/6 voelt ook gek, want je hebt daarvoor al een aantal hoofdstukken gehad. Waardoor het gevoelsmatig niet klopt als je bij 2/6 bent, dan voelt 1/6 als een heel lang stuk. Voorstel voor teksten hieronder gedaan. ADVIES: EENS, TEKSTEN OVERNEMEN. ACTIE: FLORIAN	Specifiek voor eerste kopje: gaat over "mijn buurt" maar vervolgens referenties van moderne en grote, duur aanvoelende plekken/huizen. Is dat realistisch? ADVIES: KRITISCH KIJKEN NAAR BEELDEN. ACTIE: 5.1.2E
Uitleg swipen is duidelijk	Te veel blijde mensen en blauwe luchten ADVIES: KRITISCH KIJKEN NAAR BEELDEN. ACTIE: 5.1.2E	Mensen zien er allemaal hetzelfde uit. Weinig variatie in de foto's ADVIES: KRITISCH KIJKEN NAAR BEELDEN. ACTIE: 5.1.2E
Totaal duurt te lang. Klopt niet met de 3 minuten in de begeleidende en introteksten	Opbouw wordt als helder ervaren	Na het kopje over de straat veranderen de swipe icoontjes

ADVIES: TOCH NOG IETS SCHRAPPEN. EENS OM TOPPEN TE SCHRAPPEN?		AANPASSEN. ACTIE: FLORIAN
Je kunt niet terug swipen als je niet meer weet wat de vraag was. Daarom vraag duidelijker in stelling/vraag laten terugkomen of onder info knop. Dit speelt vooral bij het 1/6 gedeelte: “waar moet ik ook alweer iets van vinden? “ En vervolgens is onderwerp niet terug te vinden. ADVIES: ONDER INFO KNOP TERUG LATEN KOMEN. DAAR WAAR GEWENST EXTRA INFO TOEVOEGEN. ACTIE: FLORIAN SAMEN MET 5.1,2E	Op mobiel kreeg een vriend van mij als eerste het geopende info scherm ACTIE: FLORIAN	Let op: opmerkingen van onderzoek zitten in een andere mail: HEB IK HIERONDER OOK VAN DUIDING VOORZIEN
(te) veel foto's van Amsterdam ACTIE 5.1,2E	Ik zou groen en wonen omdraaien. Dat helpt ACTIE FLORIAN	Foto's hoogbouw niet onderscheidend genoeg MAANDAG BESPREKEN
Teksten: Haal overal het woord OOK uit. Staat in bijna elke tekst als een overbodig woord. Maakt de tekst niet krachtiger. Check maar eens hoe vaak het woord erin staat. ACTIE FLORIAN		
Bij de plaatjes die je goed of niet goed vind staat de vraag niet meer expliciet gesteld. Dat maakt het minder duidelijk waar je voor of tegen bent. Dan wordt het meer plaatjes liken. Terwijl je zoekt naar het antwoord op een vraag. Dus de vraag bij elk plaatje kort herhalen. Vind je deze hoogbouw passend. Vind je 70 meter acceptabel voor enkele plekken in Utrecht? ACTIE FLORIAN/MAANDAG EVEN BESPREKEN		

Eens bij ieder plaatje vraag in beeld hebben		
Ik zou vaker willen zien dat je moet kiezen. Nu kun je voor bijna alles zijn, zonder dat daarmee opties afvallen. Zolang de foto's maar leuk zijn, klik je op het groene duimpje. Ik zou graag vaker een keuze zien: wil je voor de deur parkeren. Of wil je groen in de straat? GAAN WE NIET DOEN. Interessant wat 5.1,2E en 5.1,2E Die hadden zoiets van ja Leidsche Rijn heeft alles. Maar als ik dat moet kiezen wil ik meer terwijl ik vind dat het er voldoende is. Optie zou kunnen zijn er is voldoende of iets in die strekking. Maar weet niet of dat kan		
Bij elke introtekst zou ik graag een toevoeging zien waarom je dit vraagt. "We willen graag weten in welk soort straten mensen graag wonen." Of "We willen weten welke hoogbouw mensen bij Utrecht vinden passen als we extra woningen bouwen." MAANDAG BESPREKEN Kunnen we volgens mij wel toevoegen.		
Per vraag of per introtekst	Tekst	Afbeelding
Intro	Vriend wist niet welke wijk hij moest aanvinken ;-)	Kaart wijken weglaten? ACTIE FLORIAN
Intro	Buiten Utrecht veranderen in: Ik woon niet in Utrecht. Optie weet niet toevoegen? Zou ik niet doen Sluit aan bij punt over wijken.	

Waar heb je behoefte aan in jouw buurt	“om te zorgen .. gebouwd worden” veranderen in: Er is behoefte aan voldoende betaalbare woningen. ACTIE FLORIAN	
	Er staat nu “met de groei van huizen”. Maar huizen groeien niet. Met de groei van het AANTAL huizen of met de groei van huizen ACTIE FLORIAN	
Ik wil meer woningen in mijn buurt		Foto niet scherp ACTIE 5.1,2E
Ik wil meer ruimte voor ontmoeting in mijn buurt		Foto voelt heel buitenlands aan, niet utrechts. Info knop nodig? Dat we met ontmoeting gratis plekken in de openbare ruimte bedoelen? Dit soort uitleg is af en toe goed voor de nuance. ACTIE FLORIAN/S 5.1,2E
Meer horeca/winkels		Foto toevoegen ACTIE 5.1,2E
Ik wil meer rustige plekken in mijn buurt		Optie: foto veranderen in een vijver in een park oid. Foto voelt druk en niet rustig ACTIE 5.1,2E
Ik wil meer ruimte om te sporten in de buurt		Foto niet scherp/goed ACTIE 5.1,2E
Vraag cultuur	FOTO VAN WIJKTHEATER? ACTIE 5.1,2E /FLORIAN	
Bij deze eerste vragen wil ik eigenlijk alles. En met dit lijstje kan ik dat ook allemaal aankruisen zonder bericht dat niet alles kan. We moeten blijven kiezen. En dat komt bij de verdiepende gesprekken		
Wat voor soort groen heeft jouw voorkeur	Optioneel veranderen in: Groen is er in verschillende	

	soorten. Van stadspark, tot groene straten en daken. Welk soort groen zie jij graag in de toekomst? ACTIE: FLORIAN	
In de toekomst stadspark	Een extra of 1? Niet duidelijk MAANDAG TEKST FINETUNEN In toekomst wil ik meer grote stadsparken	Bronvermelding: niet hele website vermelden? ACTIE: FLORIAN
Groene straat	Toch nog veel steen. Andere foto? ACTIE 5.1,2E	
In de toekomst Natuur met wandelen	Voelt niet als plek om te wandelen, meer een groene speeltuin ACTIE 5.1,2E	Bronvermelding: Sweco (niet http etc) De afbeelding staat voor mij niet als natuur in de stad om doorheen te wandelen. Voelt als te minimaal natuur, of is dit wel wat we ermee bedoelen? Kan je deze foto natuur noemen? Of beter groen? ACTIE 5.1,2E
In de toekomst Natuur plant en dier	Optioneel: toevoegen "als leefomgeving" ..MEER natuur <i>als leefomgeving</i> voor dieren en planten ACTIE: FLORIAN	Raar als er als bron haags groen te lezen is. Kunnen we ook een andere reiger zoeken? ACTIE: FLORIAN
Groene daken	Zijn groene schuren, andere foto zoeken? ACTIE FLORIAN	
Wat spreekt jouW aan als vernieuwende woonvorm. AU! Wat spreekt jou aan? ACTIE: FLORIAN		
Meer betaalbare woningen zijn nodig maar ook de woonwensen veranderen.	Vage tekst. Geen tegenstelling dus het woord MAAR kan eruit. Het woord OOK ook. "We hebben meer betaalbare woningen nodig en de	

	woonwensen veranderen. Hoe wil jij in de toekomst wonen? ACTIE: FLORIAN	
Ik wil zelf mijn huis kunnen bouwen	Twijfel of hier tekst nodig is onder info knop?	Plaatje is goed, maar is een huis in aanbouw niet sterker? ACTIE 5.1.2E
Een straat zonder auto/groen		Bronvermelding: SDVB (plaats naam mag weg) ACTIE: FLORIAN
Ik wil in de toekomst een kleinere woningen als ik veel voorzieningen met burens kan delen	Info knop nodig. Voorbeelden van voorzieningen. ACTIE: FLORIAN ism 5.1.2E	Afbeelding lijkt meer een werkborrel op dakterras. Hebben we andere opties? ACTIE 5.1.2E
Wat voor straat spreekt jou het meest aan?	Veranderen in: Welke straat spreekt jou aan? Misschien hier iets toevoegen waarom je dat vraagt. "We willen graag weten welke combinatie van functies Utrechters goed vinden in een straat" ACTIE: FLORIAN	
Een straat met vooral woningen en parkeren	Parkeren veranderen in parkeerplekken ACTIE: FLORIAN	
Straat zonder auto en met groen		Foto onscherp ACTIE 5.1.2E
Straat horeca/winkels		Foto toevoegen ACTIE 5.1.2E
Straat bedrijven	Als bij elk plaatje de vraag nog eens wordt herhaald, kunnen de antwoorden genuanceerder worden. Dan klik ik op groen voor de vraag of ik bedrijven in woonstraten acceptabel vind. En niet alleen op een plaatje mooi of lelijk. ACTIE: MAANDAG BESPREKEN	Geen goede uitsnede/foto Eens. Zo zie je dat een slechte foto weinig likes zal opleveren. Terwijl een straat met enkele winkels en/of kantoren/praktijkruimte wel zou werken. ACTIE: 5.1.2E

	Herhalen zodat men weet gaat het over mijn straat, wijk of stad	
Wat vind jij passen 1/6	Titel aanpassen naar: Hoogbouw: wat vind jij passen bij Utrecht? Ondertekst aanpassen naar: We bouwen meer woningen en gaan daarbij ook de hoogte in. Gebouwen van 70 meter of hoger komen rond OV stations. Wat lagere hoogbouw kan op meer plekken in de stad. Hierna zie je een aantal voorbeelden. ACTIE: FLORIAN	
5-10 verdiepingen	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen tussen de 5 – 10 verdiepingen passen in Utrecht." Infoknop: Gebouwen van 5 tot 10 verdiepingen zijn tussen de 15 en 30 meter hoog. ACTIE: FLORIAN	Foto omgedraaid ACTIE: FLORIAN
10-25 verdiepingen	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen tussen de 10 – 25 verdiepingen passen in Utrecht." infoknop: Gebouwen van 10 tot 25 verdiepingen zijn tussen de 30 en 70 meter hoog. ACTIE: FLORIAN	Foto omgedraaid ACTIE: FLORIAN
25+ verdiepingen	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen vanaf 25+ verdiepingen passen in enkele wijken van Utrecht." infoknop: Gebouwen van 25+ verdiepingen zijn hoger dan 70 meter. ACTIE: FLORIAN	
50+	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen vanaf 50+ verdiepingen passen op enkele plekken in Utrecht." infoknop: Gebouwen van 50+ verdiepingen zijn hoger dan	

	150 meter. Dit is hoger dan de Domtoren. ACTIE: FLORIAN	
Wat vind jij passen 2/6	Titel aanpassen naar: Bijbouwen: wat vind jij passen bij Utrecht? ACTIE: FLORIAN	
Ongeveer de zelfde hoogte als de huizen die er al staan	Aanpassen naar: Bijbouwen kan op ongeveer dezelfde hoogte als de huizen die er al staan. ACTIE: FLORIAN	
Variatie in bouwstijl	Aanpassen naar: Bijbouwen kan met variatie in bouwstijl op ongeveer dezelfde hoogte als de huizen die er al staan. ACTIE: FLORIAN	
Een paar verdiepingen hoger	Aanpassen naar: Bijbouwen kan een paar verdiepingen hoger dan de huizen die er al staan. ACTIE: FLORIAN	Foto niet heel duidelijk dat het een paar verdiepingen hoger is. Ligt misschien aan uitsnede? Ik zie huizen op links niet goed? ACTIE: 5.1,2E
Ongeveer twee keer zo hoog	Aanpassen naar: Bijbouwen kan twee keer zo hoog als de huizen die er al staan. ACTIE: FLORIAN	En dan de vraag erbij formuleren: Ik vind het acceptabel om op plekken twee keer zo hoog te bouwen als de woningen die er al staan. ACTIE: MAANDAG BESPREKEN Deze snap ik niet. Nog een extra vraag erbij?
Wat vind jij passen 3/6	Titel aanpassen: Uitbreiden: wat vind jij passen bij Utrecht? ACTIE: FLORIAN	Gehele sectie duidelijke foto's! ACTIE: 5.1,2E
	Vage tekst. Vooral door dat "naast een bestaand gebouw." Vervolgens gaan alle voorbeelden de lucht in in plaats van uitbreiden of bouwen naast een bestaand gebouw.	

	ACTIE: MAANDAG BESPREKEN	
Wat vind jij passen 4/6	Titel aanpassen: Architectuur: wat vind jij passen bij Utrecht? Ondertitel: 'markante' aanpassen naar 'opvallende' ACTIE FLORIAN	OOK maken de gebouwen.... OOK weghalen. ACTIE FLORIAN
Wat vindt jij passen 5/6 Bijzonder top van torens	Moet deze sectie er perse in? Wat doen we hiermee? Ik wil graag minder vragen. Kunnen we dit eruit halen?	ACTIE: MAANDAG BESPREKEN. GOEDE SUGGESTIE WAT MIJ BETREFT
	<i>Een subtiele top die een klein beetje anders is als de rest. Ik weet dat het officieel mag maar verander toch maar in: klein beetje anders is DAN de rest.</i> ACTIE: FLORIAN	
Wat vindt jij passen 6/6	Titel aanpassen: Openbare ruimte: wat vind jij passen bij Utrecht? ACTIE: MAANDAG BESPREKEN k	
OR met waterelementen	Spelfout: waterelementen ACTIE: FLORIAN	
Outro	Typfout: voor de toekomst ACTIE FLORIAN	

Dag allen,

Heb in aanvulling op de goede punten die 5.1.2E al doorgaf nog enkele vragen/suggesties. Voornaamste punt zit hem in de combinatie van foto's en vragen die in de huidige vorm denk ik veel discussie kan doen opwaaien. Hieronder een en ander wat meer toegelicht. Op het stukje over woonbehoefte heeft 5.1.2E (onderzoekadviseur ruimte) nog even meegekeken omdat hij daar inhoudelijk het meeste van weet.

- Suggestie om introtekst wat duidelijker op te schrijven: "De gemeente werkt aan een stedenbouwwisie waarin keuzes worden gemaakt over hoe de stad eruit gaat zien. Daarin willen we de wensen van inwoners meenemen. Denk in xx minuten mee..."

Goede suggestie, nemen we mee. ACTIE: 5.1.2E ism FLORIAN

- De foto's bij de stellingen sturen wat mij betreft te veel in een bepaalde richting. Als het bijvoorbeeld gaat over 'een opvallend gebouw in de binnenstad' dan geeft het plaatje daar een heel duidelijk, concrete invulling aan waar je als respondent niet omheen kunt. Er is eigenlijk geen ruimte om het eens te zijn met de stelling, maar niet met de concrete invulling ervan (in dit geval: wel open staan voor een 'eyecatcher' in de binnenstad, maar niet dit specifieke gebouw. Het is de vraag wat je met deze antwoorden kan, omdat je niet weet waar mensen precies op reageren. Speelt ook op andere plekken, bijvoorbeeld bij de foto's over het aantal verdiepingen. Daar is de architectuur op de plaatjes natuurlijk ook leidend in of mensen naar rechts of juist naar links gaan swipen. Beelden zijn nu eenmaal sterker dan woorden, waardoor mensen primair zullen reageren op de beelden. Terwijl wij dan denken dat we een antwoord hebben gekregen op de vraag over hoeveel verdiepingen mensen willen. Ik heb het idee dat je moet kiezen voor OF alleen foto's OF alleen tekst (hoe saai dat ook is). Voor het ene blok kun je daarin een andere keuze maken dan voor het andere blok. Ik denk dat er anders erg veel discussie gaat ontstaan over de combi van foto's en beschrijving die wij als gemeente daaraan hangen. Als je alleen foto's laat zien krijg je info over welke beelden mensen het meeste aanspreken. Daar zou je in de gesprekken dan dieper op in kunnen gaan, dus motivaties ophalen voor het duimpje omhoog/omlaag?

Terecht punt. Worstelen we ook nog wat mee. Natuurlijk is het enerzijds een visuele tool, maar anderzijds snap ik de kritiek. Maandag doen we nog een laatste kritische check op de foto's. We kunnen nog kijken of we het aantal verdiepingen blokje met illustraties kunnen doen ipv foto's.

MAANDAG BESPREKEN

- Is het een bewuste keuze om geen 'escape' optie zoals 'weet ik niet' te geven? Vooral bij moeilijke/onduidelijk vragen gaat dit ruis in de resultaten geven.

Ja, dit is een bewuste keuze. Het is met opzet zeer binair. Zie mijn eerdere opmerking over 5.1.2E en

5.1.2E

- Het invullen duurt een stuk langer dan de beloofde 3 minuten. Hoewel het een leuke, aansprekende vorm is denk ik dat mensen gaan afhaken op de hoeveelheid stellingen. Ik merkte het bij mezelf in ieder geval wel. Ik denk dat je max. 10 stellingen zou moeten doen om het echt kort te houden.

Eens. We kijken of we wat kunnen schrappen. MAANDAG BESPREKEN

- Het is lastig om sommige vragen te beantwoorden zonder de introtekst bij het vragenblokje erbij. Kunnen jullie de introtekst terug laten komen bij de vragen?

Ik stel voor dat we die invoegen onder de info knop. Nog steeds niet optimaal (want mensen moeten er wel op drukken), maar het is beter dan niets.

MAANDAG BESPREKEN. IK ZEG: DOEN En vooral direct in beeld

- Er zitten veel stellingen in waar je vrij gemakkelijk een duimpje omhoog geeft. Meer groen in de buurt? Ja doe maar. Het voelt nogal vrijblijvend. Hoe weet je nou wat mensen echt het belangrijkste vinden? Heb niet het idee dat je dat kunt ontlenen aan het aantal duimpjes omhoog voor een bepaalde stelling. Als meer mensen een duimpje omhoog geven voor 'meer groen in de buurt', komt dat dan omdat ze het belangrijker vinden of omdat het gemakkelijker tot de verbeelding spreekt (bijvoorbeeld door de aansprekende foto)?

Het gaat ook niet per se om het ophalen wat mensen belangrijk vinden. Het gaat om het ophalen wat mensen aanspreekt. Klinkt haast als een semantische discussie, maar is een essentiële nuance naar mijn mening. We creëren met de swipocratie een "moodboard" van de stad (wat krijgt de meeste duimpjes omhoog en wat de minste) en gebruiken dat in de toekomstgesprekken om de diepte in te gaan. En we hopen daarnaast dat we mensen kunnen enthousiasmeren en engageren.

- Zijn de vragen over "Wat vind jij passen bij Utrecht" meer te richten op bepaalde gebieden? Het is nu lastig invullen, want een markante toren of een bepaalde gebouwhoogte zijn voor een respondent misschien wel passend voor het ene gebied, maar niet voor het andere. Het is de vraag waar mensen nu precies antwoord op geven (en dus ook of je uiteindelijk iets met de antwoorden kan).

Tijdens het testen bleek dat mensen dit toch vooral invullen vanuit wat ze mooi vinden. En niet redeneren vanuit hun eigen omgeving. En dat is waardevol voor de stedenbouwvisie. We bouwen in Utrecht nu bijvoorbeeld enkel torens zonder kronen. Als een grote meerderheid kronen heel mooi vindt, dan is dat waardevolle input voor ons.

- Vragen over woonbehoefte (input van onderzoeksadviseur ruimte, 5.1.2E)
 - Ik snap niet hoe gewenste woonvormen (zoals met vrienden”) raakt aan een stedenbouwvisie. Wel of niet met vrienden wonen gaat veel meer over de binnenkant van een gebouw, en niet zozeer over de buitenkant waar de stedenbouwvisie meer over lijkt te gaan.

Woonvormen raken zeker aan de stedenbouwvisie. We moeten het namelijk architectonisch en stedenbouwkundig mogelijk willen maken om bepaald woonvormen te kunnen realiseren. Onder ons vigerende beleid kunnen we dit niet afdwingen en ontwikkelaars hebben hier vaak geen zin in (want complexer). Door hier uitspraken over te doen in de stedenbouwvisie en deze bestuurlijk te verankeren, helpen we de collega's die uiteindelijk de plannen maken. En ook belangrijk: het was een bestuurlijke wens om hier iets over op te nemen in de enquête.

- Daarnaast vragen we dit soort verhuishwensen, evenals kenmerken van een gewenste woning, al uit in het driejaarlijkse WoON. En dat is veel uitgebreider. Dus we weten heel veel al.

Die input gebruiken we dan ook heel graag. Handige input voor stedenbouwvisie

- En niet onbelangrijk; ze vragen nu wel naar woonwensen in de toekomst, maar er wordt niet gevraagd of mensen eigenlijk wel in Utrecht willen blijven wonen. Ook dat weten we wel vanuit het WoON.

Deze vraag vind ik persoonlijk ook minder interessant. We maken namelijk een stedenbouwvisie voor Utrecht. Of mensen wel of niet willen/kunnen blijven wonen in Utrecht is naar mijn mening relevanter voor andere beleidsvelden. Heel plat: de stedenbouwvisie helpt je niet om een huis te vinden.

Het is een hele waslijst en kan me voorstellen dat jullie hier misschien helemaal niet op zitten te wachten. Maar bij zo'n groot participatietraject vind ik wel dat de basis op orde moet zijn en daarvoor zijn er wat mij betreft nog wel een paar slagen te maken. Mochten jullie n.a.v. dit mailtje nog vragen hebben of even willen sparren dan ben ik vrijdag of maandag weer beschikbaar.

We zitten hier zeker op te wachten. Het is enorm fijn dat je zo de tijd hebt genomen om feedback te geven.

Leuk dat je er bent!

Hoe wil jij dat jouw eigen straat, wijk en stad eruitziet? Wil je wonen in een straat met winkels en horeca of houd je juist van rust? Hou je van

opvallende architectuur, of juist niet? De gemeente werkt aan een stedenbouwvisie.

Denk in 3 minuten mee over wat jij belangrijk vindt voor de toekomst van de stad. Veel succes met swipen!

In bovenstaande wordt nergens het woord 'Utrecht' genoemd. Is het voor invullers wel duidelijk dat het voor de gemeente Utrecht is?

ADVIES: UTRECHT TOEVOEGEN. ACTIE: FLORIAN

- Volgens mij duurt het invullen van de vragenlijst wel langer dan 3 minuten? Je moet ook altijd nadenken over wat je voorkeur heeft...
- Ik hoorde gisteren van het project Aardgasvrij, die ook Swipocratie heeft gebruikt, dat ze teveel stellingen hebben gebruikt. Iets van 40. Ik kan me voorstellen dat deze vragenlijst ook best aan de lange kant is.

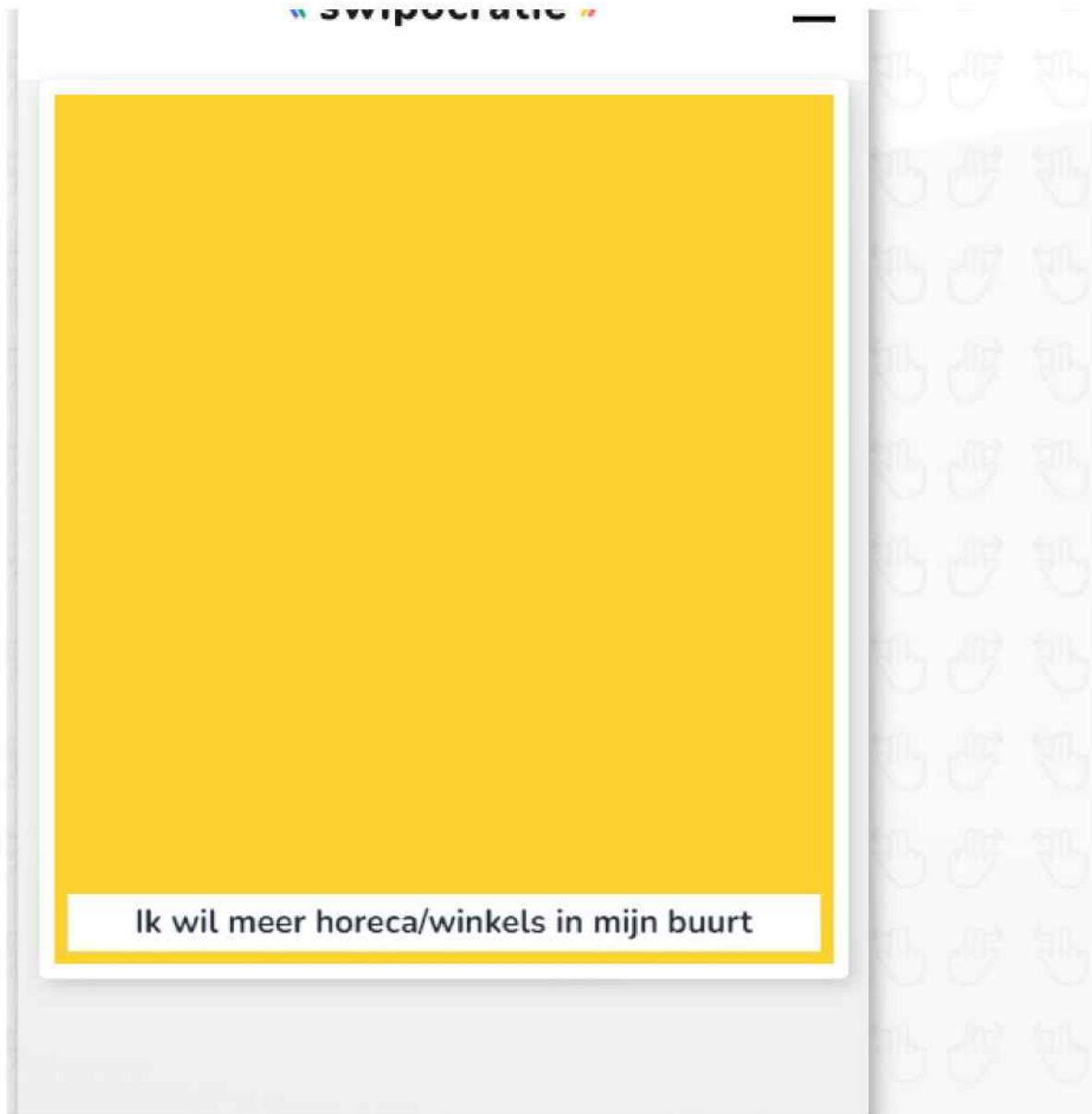
TERECHT PUNT. MAANDAG OVER HEBBEN: WE MOETEN SCHRAPPEN Eens kritisch kijken

Over deze peiling

Heel Utrecht gaat van het aardgas af. De komende jaren starten we met de voorbereidingen om de eerste 24 buurten (ongeveer een derde van de stad) van het gas af te halen. Hoe en wanneer kunnen we bewoners het beste betrekken bij de plannen, en hoe kunnen we ze zo goed mogelijk informeren? Dat vragen we graag aan inwoners van Utrecht. Swipe je mee?

Volgens mij is bovenstaande nog een oude tekst van een andere peiling? Als ik vervolgens klik op 'naar peiling' dan kom ik weer op de Swipocratie-pagina van aardgasvrij. Ik denk dat dat niet klopt...

ACTIE: FLORIAN



Klopt het er bij bovenstaande stelling nog geen foto bij is gevonden?

ACTIE: 5.1.2E

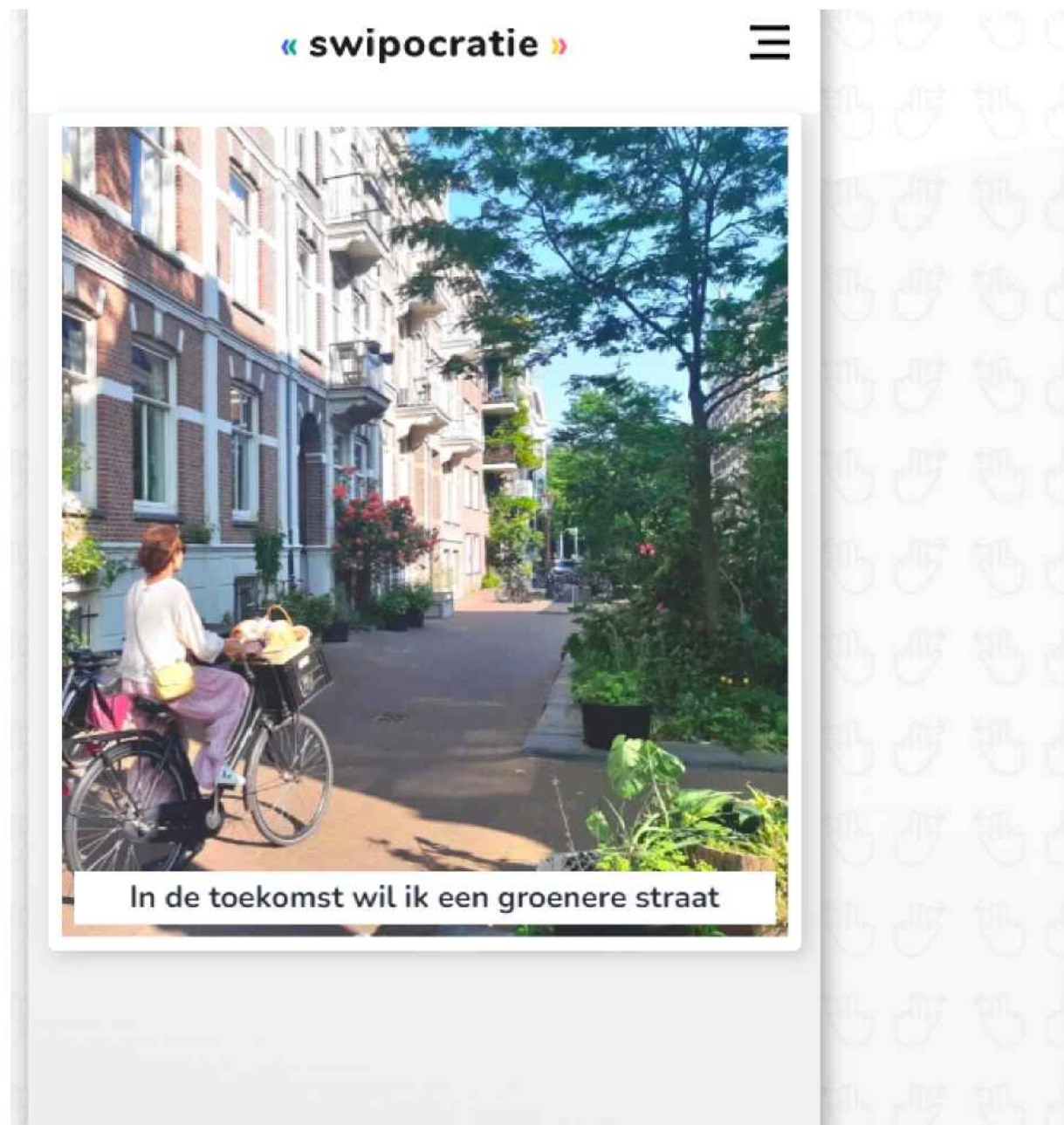
Wat voor soort groen heeft jouw voorkeur?

Een gezonde stad is een groene stad. Dat groen begint als je de voordeur uitloopt en loopt via groenstroken en parken naar de prachtige landschappen aan de rand van de stad.

Groen is er in verschillende soorten.

Bovenstaande pop-up verschijnt na de vragen over de 'buurt'. Gaan de vragen vanaf nu over de hele stad? Of ook over de buurt? Dat zou ik explicieter maken in de tekst.

ADVIES: EVEN MAANDAG BESPREKEN. GOED PUNT. Moeten we dubbel check op doen dat dit per vraag en per beeld duidelijk is



Het gaat hierbij om de eigen straat waarin mensen wonen? Dus dan: 'In de toekomst wil ik wonen in een groenere straat'?

ADVIES: OVERNEMEN. ACTIE: FLORIAN

« swipocratie »

© <https://www.hethaagsegroen.nl>



In de toekomst wil ik natuur voor plant en dier

'In de toekomst wil ik meer natuur voor plant en dier'?

ADVIES: OVERNEMEN. ACTIE: FLORIAN



Wil je met bovenstaande meten in hoeverre mensen zelf de behoefte hebben om in deze woonvorm te wonen, of in hoeverre mensen deze woonvorm (voor andere) mensen interessant vinden? Dat zijn twee verschillende dingen.

Daarna volgen nog heel veel stellingen. Is het de bedoeling dat je dan één (of een aantal) vormen kiest, of mag je ook alle woonvormen interessant vinden? Misschien dat duidelijker maken in de pop-up inleiding. 'er volgen een aantal woonvormen, welke vindt jij interessant (voor jezelf)?'

ADVIES: EVEN MAANDAG BESPREKEN OF WE DIT AANPASSEN. IK VIND HET EEN GOEDE SUGGESTIE

Aanpassen in de Introductie.

Wat voor soort straat spreekt jouw het meest aan?

Ook de straten veranderen. Niet iedere straat is hetzelfde.

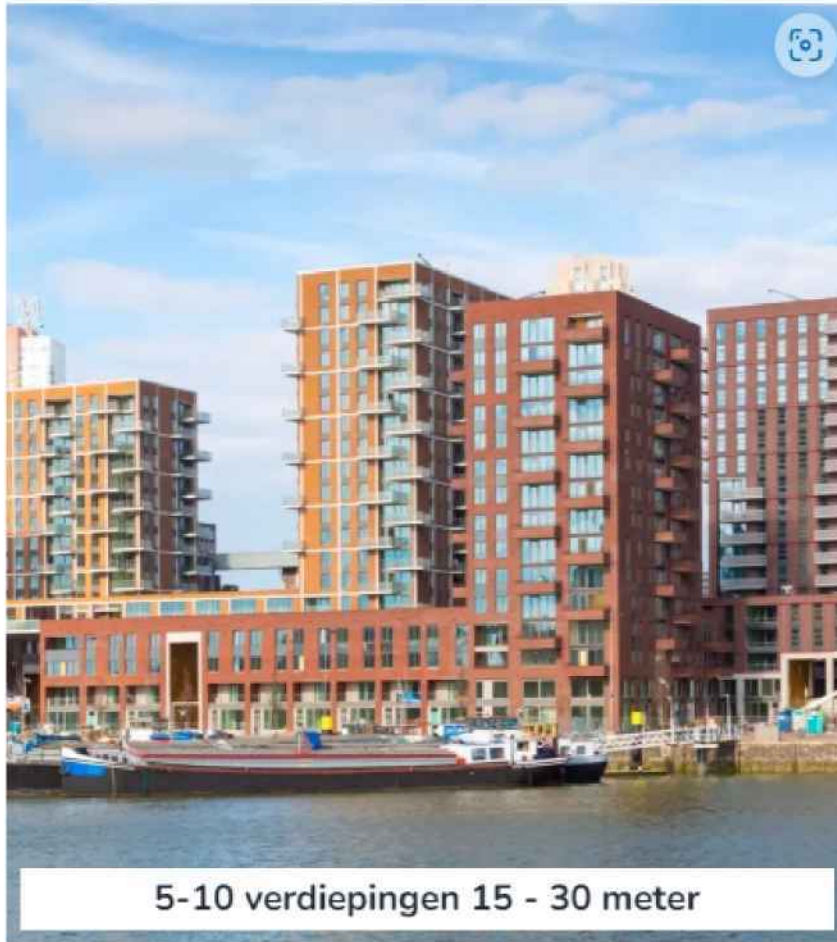
- ➔ Ik mis bij deze vragen nog een stelling. Iets als: 'Een straat met woningen, afgewisseld met groen en parkeren'

GEEN ACTIE NODIG



Wat vind jij passen bij Utrecht [1/6]

Oude industriegebieden en bedrijventerreinen veranderen in nieuwe buurten in de bestaande stad. Om meer woningen te kunnen toevoegen gaan we ook de hoogte in. Hoge gebouwen van 70 meter of hoger komen rond OV stations. Wat lagere hoogbouw kan op meer plekken in de stad. Hierna zie je een aantal voorbeelden.



Na de inleiding van dit blok en deze foto, snap ik niet zo goed waarvoor ik nu moet swipen? Ik kan vanaf nu nog niet inschatten wat de volgende vragen gaan zijn, dus ik weet nu niet of ik nu juist naar groen moet swipen, of rood?

ACTIE: OPLOSSEN DOOR GEBRUIK INFO KNOP. OVERWEGEN OM HIER TOCH TEKENINGEN VAN TE MAKEN?

Wat vind jij passen bij Utrecht [2/6]

Ook in bestaande buurten ontstaan kansen om bij te bouwen. Denk aan een bedrijfspand dat leeg komt te staan of verouderde woningen die plaats kunnen maken voor nieuwe. Welke manier vind je passen bij jouw buurt?



‘dezelfde’?

Het gaat bij deze stellingen om jouw buurt? Kan dat bij elke stelling niet expliciter worden gemaakt? Kan de algemene vraag niet boven de swipe plaatjes kunnen blijven staan?

ADVIES: EVEN MAANDAG BESPREKEN. IK VIND HET EEN GOEDE SUGGESTIE eens per vraag duidelijk maken



Een zeer opvallende verdieping boven op
bestaande huizen

Wat bedoelen jullie met opvallend? In een hele andere kleur (zoals de foto)? Of in een andere bouwstijl?

GEEN ACTIE NODIG WAT MIJ BETREFT. EVENTUEEL ONDER INFO IETS TOELICHTEN?

Wat **vindt** jij passen bij Utrecht [6/6]

Ook de inrichting en het gebruik van de openbare ruimte draagt bij aan de uitstraling van de stad.

Wat vind jij een aansprekende openbare ruimte voor Utrecht?

ACTIE: FLORIAN (SPELFOUT)



Waterelementen

ACTIE: FLORIAN

From: "5.1.2E"
Sent: Fri, 9 Jun 2023 11:05:47 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Fwd: Verwerkingsovereenkomst swipocratie
Attachments: verwerkersovereenkomst swipocratie - Stedenbouw-2023-ONDERTEKEND (002).docx

Hej 5.1.2E

Wil jij deze als opdrachtgever invullen dan hebben we ook alles netjes geregeld qua privacy en zo..

Dank dank!

5.1.2E

Van: Florian Francken <5.1.2E@soulcreatives.com>
Verzonden: vrijdag 9 juni 2023 11:16
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Fwd: Verwerkingsovereenkomst swipocratie

Hoi 5.1.2E

Bijgevoegd de ingevulde verwerkersovereenkomst.

De vraag is: gaan we aan het einde vragen naar naam/e-mail van deelnemers of niet? In dat laatste geval hebben eigenlijk deze overeenkomst niet nodig.

Groet!

--

Florian Francken

5.1.2E

Soulcreatives — digitale interfaces met maatschappelijke impact
Swipocratie — de participatie tool van nu
soulcreatives.com / swipocratie.nl
Diederichslaan 19b, 3791PA Driebergen

On 8 Jun 2023 at 17:32 +0200, 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>, wrote:

Dag Florian,
Kun jij bijgevoegde formulier voor mij invullen?
Dit heb je waarschijnlijk al voor klimaatsatelliet moeten doen.
Super als ik deze morgen retour kan krijgen.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: Thursday, June 8, 2023 5:06:03 PM
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Verwerkingsovereenkomst swipocratie

Ha 5.1.2E

Zie hier het voorbeeld van de verwerkersovereenkomst die bij het klimaatpanel is gemaakt met Swipocratie. Een verwerkersovereenkomst is nodig als swipocratie technisch IP-adressen verwerkt, of als Swipocratie mogelijk inzage kan hebben in de emailadressen en namen van mensen die zich opgeven voor de nieuwsbrief of verder contact. Lege verwerkersovereenkomsten  [vind je hier](#)

Mogelijke persoonsgegevens die je in de bijlage van de verwerkersovereenkomst moet invullen zijn dan:

- IP adressen (ook als die alleen technisch verwerkt worden)
- Naam en
- e-mail adressen

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Bedrijfsvoering
Stadsplateau 1
Maaandag, Dinsdag, Woensdag, Donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



[<image005.png>](#)

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 16:57
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Verwerkingsovereenkomst swipocratie

Dag 5.1.2E

Ik hoor van 5.1.2E dat jij graag een verwerkingsovereenkomst ontvangt voor in Muis. Kun jij me laten weten wat je dan verwacht? Ik heb echt geen idee maar wil je graag snel van het goede voorzien.

Groet,

Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten¹

Verwerkersovereenkomst uitvoering <Swipocratie Klimaatpanel Utrecht>

Gemeente Utrecht, verder te noemen Verwerkingsverantwoordelijke, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de <heer> <5.1.2E>, <5.1.2E> energietransitie> en

Soulcreatives, gevestigd te Driebergen, KVK-nummer 32129308 verder te noemen Verwerker, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Florian Francken, directeur,

hierna afzonderlijk te noemen "Partij", of gezamenlijk "Partijen"

Overwegen het volgende:

- a) Partijen hebben op 9 mei 2023 de Swipocratie Klimaatpanel Utrecht, hierna Hoofdovereenkomst, afgesloten, op grond waarvan Verwerker de volgende dienst(en) levert aan de Verwerkingsverantwoordelijke: een Swipocratie peiling;
- b) Verwerker verwerkt voor de uitvoering van de Hoofdovereenkomst Persoonsgegevens voor Verwerkingsverantwoordelijke;
- c) Op de verwerking van Persoonsgegevens door Verwerker zijn de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Uitvoeringswet AVG (UAVG) van toepassing;
- d) Partijen willen in aanvulling op de AVG en de UAVG de volgende afspraken over de verwerking van Persoonsgegevens vastleggen in deze verwerkersovereenkomst (hierna: de Verwerkersovereenkomst);

En komen het volgende overeen:

Artikel 1 Definities

- 1.1 Begrippen uit de AVG en de UAVG die in deze Verwerkersovereenkomst worden gebruikt, hebben dezelfde betekenis.
- 1.2 Bijlagen: aanhangsels bij deze Verwerkersovereenkomst, die onlosmakelijk deel uitmaken van deze Verwerkersovereenkomst.

Artikel 2 Ingangsdatum en duur

- 2.1 Deze Verwerkersovereenkomst gaat in op het moment dat de Hoofdovereenkomst tot stand is gekomen, tenzij Partijen anders overeenkomen.
- 2.2 Deze Verwerkersovereenkomst eindigt op het moment dat Verwerker de verwerking van Persoonsgegevens op grond van de Hoofdovereenkomst heeft beëindigd en de afspraken over het teruggeven en/of wissen van Persoonsgegevens zijn nagekomen.

Artikel 3 Onderwerp van deze Verwerkersovereenkomst

- 3.1 Verwerker verwerkt de door of via Verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking gestelde Persoonsgegevens uitsluitend in opdracht van Verwerkingsverantwoordelijke voor de uitvoering van de Hoofdovereenkomst en uitsluitend overeenkomstig schriftelijke instructies van Verwerkingsverantwoordelijke, tenzij een op Verwerker van toepassing zijnde Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke wettelijke bepaling hem tot verwerking verplicht. In dat geval zal Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke, voorafgaand aan de verwerking, daarvan zonder onredelijke vertraging in kennis stellen, tenzij die wetgeving deze kennisgeving om gewichtige redenen van algemeen belang verbiedt.
- 3.2 De door Verwerker uit te voeren verwerkingen staan beschreven in tabel 1 van Bijlage 1.

¹ Conform 'Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten' versie 2.4.1 (15 december 2021) van de VNG.

Artikel 4 Inhoudelijke afspraken

4.1 Beveiligingsmaatregelen

Verwerker zorgt voor passende technische en organisatorische maatregelen om de Persoonsgegevens goed te beveiligen, zoals bedoeld in artikel 32 AVG. De wijze waarop Verwerker de passende technische en organisatorische maatregelen aantoont, staat in Bijlage 2.

4.2 Audits

Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van deze audit worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke.

4.3 Verwerking buiten de EER

Verwerker mag Persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (laten) verwerken wanneer is voldaan aan de voorwaarden van artikel 45 of 46 AVG. Wanneer er sprake is van een verwerking buiten de EER, dan stelt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke daarvan vooraf op de hoogte.

4.4 Geheimhouding

Personen die werken voor (sub)Verwerker en (sub)Verwerker zelf, moeten Persoonsgegevens waarmee zij werken geheimhouden. De personen die werken voor Verwerker en subverwerkers hebben daarom een geheimhoudingsverklaring getekend, of zich op een andere manier schriftelijk gebonden aan de geheimhouding.

4.5 Subverwerkers

De ten tijde van het afsluiten van deze Verwerkersovereenkomst bekende subverwerkers vermeldt Verwerker in tabel 3 van Bijlage 1. Verwerkingsverantwoordelijke verleent hierbij algemene toestemming voor de inschakeling van subverwerkers. Verwerker houdt na de start van de werkzaamheden Verwerkingsverantwoordelijke op de hoogte van de beoogde inschakeling van nieuwe subverwerkers. Bij de inschakeling van subverwerkers blijven de artikelen 28.2 en 28.4 AVG onverkort van kracht.

4.6 Rechten van betrokkenen

Als een betrokkene een beroep doet op zijn rechten zoals genoemd in artikel 12 t/m 22 AVG, helpt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke om daarop binnen de wettelijke termijnen een beslissing te nemen.

4.7 Gegevensbeschermingseffectbeoordeling en voorafgaande raadpleging

Op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke werkt Verwerker altijd mee aan een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) en een voorafgaande raadpleging als bedoeld in artikel 35 en 36 AVG.

Artikel 5 Inbreuk in verband met Persoonsgegevens

5.1 5.2 In geval van een Inbreuk neemt Verwerker zonder onredelijke vertraging alle maatregelen om de Inbreuk te herstellen, de gevolgen daarvan te beperken en verdere Inbreuken te voorkomen.

5.3 Verwerker heeft een gedetailleerd logboek van de Inbreuken en de maatregelen die op Inbreuken zijn genomen. Verwerkingsverantwoordelijke mag dat inzien, wanneer deze daarom vraagt.

5.4 Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de toezichthoudende autoriteit en/of Betrokkene. Verwerker ondersteunt de Verwerkingsverantwoordelijke waar nodig bij de melding aan de toezichthoudende autoriteit en/of Betrokkene.

Artikel 6 Aansprakelijkheid

6.1 Eventuele in de Hoofdovereenkomst overeengekomen beperkingen van de aansprakelijkheid hebben ook betrekking op de Verwerkersovereenkomst.

Artikel 7 Beëindigen verwerkersovereenkomst

- 7.1 Partijen moeten in de Hoofdovereenkomst afspraken maken over de beëindiging van de Hoofdovereenkomst en de daaruit voortvloeiende teruggave en wissing van Persoonsgegevens.
- 7.2 De geheimhouding geldt ook nog na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst.

Artikel 8 Overige bepalingen

- 8.1 Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing. Alle geschillen, ook als alleen één Partij vindt dat er een geschil is, zullen in eerste instantie worden voorgelegd aan dezelfde bevoegde rechter als genoemd in de Hoofdovereenkomst.

Ondertekening

Aldus overeengekomen en in tweevoud ondertekend,

Ingangsdatum: 30 mei 2023

Gemeente Utrecht

De burgemeester van <naam gemeente>

namens deze: <naam, functie>

plaats: <.....>

datum: <.....>

Soulcreatives

namens deze: Florian Francken, directeur

5.1.2E



plaats: Driebergen

datum: 9 mei 2023

Bijlage 1: Overzicht van te verwerken persoonsgegevens

1. Naam verwerking, doeleinden categorieën van betrokkenen, categorieën persoonsgegevens en eventuele doorgifte naar derde landen.

Naam verwerking	Verwerkings-doeleinden	Categorieën van Betrokkenen	Categorieën Persoons-gegevens (waaronder bijzondere persoonsgegevens)	Doorgifte naar derde landen	Doorgifte-instrument	Aanvullende maatregelen (indien van toepassing)
Swipocratie webapp	Inwoners betrekken bij de stedenbouwvisie	Inwoners, jongeren	Naam en e-mailadressen	Nee	Nvt	

2. Contactgegevens

Contactpersoon Verwerkingsverantwoordelijke (NB: Ook buiten kantooruren)	Naam: Contactgegevens:
Contactpersoon Verwerker (NB: Ook buiten kantooruren)	Naam: Florian Francken Contactgegevens: info@swipocratie.nl, 5.1.2E-5.1.2E
Contactgegevens IBD	telefoonnummer: 070-204 55 11 e-mailadres : privacy@vng.nl

NB: Eventuele wijzigingen in bovenstaande tabellen geven partijen op korte termijn aan elkaar door.

3. Ingeschakelde subverwerkers

Naam en contactgegevens subverwerker	KvK-nummer	Uitbestede verwerkingen	Toepassing
Nvt			

Bijlage 2: Aantonen passend niveau van beveiliging

Normenstelsel

- ☐ De verwerker werkt volgens een algemeen erkende norm voor informatiebeveiliging, te weten: (vermeld normenstelsel, zoals bijvoorbeeld NEN7510, NEN/ISO 27001, PCI/DSS) en is volgens deze norm wel/niet gecertificeerd.
- ☐ De verwerker werkt volgens een algemeen erkende overheidsnorm zoals de BIO, of vergelijkbaar, te weten:
- ☐ De verwerker werkt volgens een andere norm, te weten:

Toereikendheid

De toereikendheid van de informatiebeveiliging blijkt uit het volgende:

- ☐ Verwerker verstrekt een actueel en geldig certificaat en verklaring van toepasselijkheid (VVT);
- ☐ Rapportages van periodieke externe controles zoals audits, pentesten of TPM's (bijv. ISAE3xxx SOC type II);
- ☐ Een assurance rapport (TPM) van een auditor die is aangesloten bij NOREA;
- ☒ Eigen controles of eigen mededelingen over de beveiligingsmaatregelen zoals hieronder beschreven (in lijn met de aanpak uit hoofdstuk 4.4 uit de BIO, een ICV):

Beschrijving beveiligingsmaatregelen <https://utrecht.swipocratie.nl>

1. De beheeromgeving van de website is beveiligd met een inlogcode
2. De beheeromgeving van de hostprovider (TransIP) is beveiligd met een inlogcode
3. Het besturingssysteem van de webserver, Plesk controlepanel en de website (WordPress backend + vue.js frontend) worden geüpdatet met de meest recente versies om veiligheidsrisico's te voorkomen
4. Wordpress is extra beveiligd middels: Lock and Protect System Folders, Hide WordPress Version, Disable Themes & Plugins Editor, Disable XML-RPC, Disable RSS and ATOM Feeds, Advanced XSS Protection, Delete the Default Readme.html, Limit Login Attempts
5. Automatische backups zijn ingeregeld
6. Er is een SSL / https certificaat gekoppeld aan de domeinnaam
7. Inlogschermpjes worden beveiligd met onder andere Fail2Ban / IP blocking om te voorkomen dat robots kunnen inloggen
8. Wachtwoorden worden encrypted opgeslagen
9. Persoonlijke gegevens worden na een maand na afloop van het project verwijderd uit de database of eerder op aanvraag
10. Er heeft maar 1 persoon toegang tot de persoonlijke gegevens (Florian Francken)

OPMERKING: aangezien de webapp Swipocratie in de basis geheel anoniem werkt en er alleen in bepaalde gevallen om een e-mailadres wordt gevraagd na afloop van de peiling (niet gekoppeld aan de resultaten van de peiling en niet gekoppeld aan de anonieme user) gaan wij ervan uit dat standaard website - en databasebeveiliging voldoende is.

NB: Uit de certificering/periodieke externe controles/audits of uit de eigen controles/beschrijvingen blijkt of kan afgeleid worden dat de beveiliging passend is bij de verwerking(en) genoemd in Bijlage 1.

Aansluiting bij goedgekeurde gedragscode

- ☐ Verwerker is aangesloten bij een door een toezichthoudende autoriteit goedgekeurde gedragscode, te weten:

Artikelgewijze toelichting

Stelregel is dat als de gemeente privaatrechtelijk handelt (bijvoorbeeld overeenkomsten sluit, gronden verkoopt), de gemeente als rechtspersoon optreedt. In het privaatrecht kunnen alleen natuurlijke personen en rechtspersonen aan het rechtsverkeer deelnemen. Voor de AVG is echter het bestuursorgaan de verwerkingsverantwoordelijke. Dit kan de burgemeester, het college of de gemeenteraad zijn. Bij het sluiten van de verwerkersovereenkomst moet wel duidelijk zijn welk gemeentelijk bestuursorgaan verwerkingsverantwoordelijke is.

Overwegingen:

De verwerkersovereenkomst maakt onderdeel uit van een hoofdovereenkomst. Vul hier de naam van hoofdovereenkomst in.

Artikelen:

- 1.1: De definities van art. 4 AVG hebben in deze verwerkersovereenkomst dezelfde betekenis.
- 2.1: Het uitgangspunt is dat de verwerkersovereenkomst ingaat op het moment dat de hoofdovereenkomst tot stand is gekomen. Partijen kunnen daar echter van afwijken. Zij moeten dat dan wel expliciet aangeven
- 2.2: Dit artikel moet in samenhang met artikel 7.1 worden gelezen.
- 3.1: Verwerker zal de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging informeren, indien een schriftelijke instructie van de verwerkingsverantwoordelijke naar het oordeel van de verwerker in strijd is met de AVG of de UAVG.
- 3.2: De verwerker mag alleen de in Bijlage 1, tabel 1 vermelde verwerkingen uitvoeren.
- 4.1: Een uit artikel 4.1 volgend passend beveiligingsniveau kan betekenen dat de verwerker zelf het initiatief neemt om aanvullende maatregelen te nemen. Daarnaast kan ook de verwerkingsverantwoordelijke aan de verwerker opdragen om het beveiligingsniveau te verbeteren. Als objectief is vastgesteld dat de verwerker geen passend beveiligingsniveau heeft en de verwerkingsverantwoordelijke daarom uitdrukkelijk schriftelijk verzoekt, zullen partijen in onderling overleg bepalen welke aanvullende beveiligingsmaatregelen de verwerker zal treffen.
- 4.2: De verwerker is op grond van de AVG verplicht om mee te werken aan de uitvoering van een audit. Partijen maken vooraf afspraken over de frequentie van de uit te voeren audits. Als de verwerker op basis van een certificering kan aantonen dat het beveiligingsniveau voldoende is, kan een audit achterwege blijven. Hiervoor dienen de scope en de verklaring van toepasselijkheid van de certificering wel de verwerking volledig te dekken. Partijen treden daarover in overleg. Mocht uit het auditverslag blijken dat de verwerker bepaalde werkzaamheden moet verrichten om het beveiligingsniveau aan te passen, dan zal de verwerker deze werkzaamheden binnen een redelijke termijn uitvoeren. T.a.v. de kosten van de audit wordt aangesloten bij art. 21.5 van de GIBIT 2020.
Bij twijfel over de uitkomsten van de audit gaat de verwerkingsverantwoordelijke daarover in gesprek met de verwerker. Eventueel kan de verwerkingsverantwoordelijke zich wenden tot de auditor.
Als DigiD wordt gebruikt bij de verwerking, moet de verwerker jaarlijks een TPM overleggen aan de verwerkingsverantwoordelijke.
NB: De kosten van de certificering zelf zijn voor rekening van de verwerker.
- 4.3: De verwerker moet de verwerkingsverantwoordelijke altijd vooraf op de hoogte brengen van een doorgifte aan een derde land of een internationale organisatie. Als de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit heeft genomen t.a.v. de doorgifte aan een derde land, of een internationale organisatie, is hiervoor geen toestemming nodig van de verwerkingsverantwoordelijke (art. 45 AVG).
Als er geen adequaatheidsbesluit is afgegeven voor een doorgifte aan een derde land of een internationale organisatie, dan mag de verwerking van persoonsgegevens daar toch plaatsvinden, als er wordt voldaan aan de in artikel 46 AVG genoemde instrumenten. De verwerker maakt dan een analyse van de passende waarborgen en de voor de betrokkenen afdwingbare rechten en doeltreffende rechtsmiddelen die het derde land of internationale organisatie heeft getroffen en de eventueel noodzakelijke aanvullende maatregelen. De verwerker legt deze analyse ter beoordeling voor aan de verwerkingsverantwoordelijke.
Het vorenstaande geldt ook als een subverwerker persoonsgegevens doorgeeft aan een derde land of een internationale organisatie.

- 4.4: De verwerker zorgt dat de personen die onder zijn verantwoordelijkheid werkzaam zijn en toegang hebben tot de persoonsgegevens op een of andere schriftelijke manier zijn gehouden aan de geheimhoudingsplicht.
- 4.5: Verwerker mag een andere verwerker inschakelen: een subverwerker. Een subverwerker is een andere zelfstandige partij die in opdracht van de 1^e verwerker (een deel) van de persoonsgegevens verwerkt. Deze subverwerker opereert zelfstandig, maar moet de persoonsgegevens wel verwerken volgens de schriftelijke instructies van de verwerkingsverantwoordelijke, net als de 1^e verwerker. De subverwerker heeft t.a.v. de gegevensbescherming dezelfde verplichtingen die de 1^e verwerker heeft. Als de subverwerker zijn verplichtingen niet nakomt, blijft de 1^e verwerker t.a.v. de gegevensbescherming volledig aansprakelijk voor het niet nakomen van de verplichtingen door de subverwerker. In het geval het niet (direct) mogelijk is om dezelfde afspraken te maken met een subverwerker (bv. In geval van multinationals als Microsoft/Google), dan moet de subverwerker in ieder geval voldoen aan de verplichtingen van de AVG. Ook na de ingangsdatum van de verwerkersovereenkomst moet de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke informeren over de inschakeling van nieuwe subverwerkers. Verwerkingsverantwoordelijke heeft overeenkomstig artikel 28.2 AVG het recht om bezwaar te maken tegen een subverwerker. Als een verwerkingsverantwoordelijke daadwerkelijk bezwaar heeft tegen een subverwerker, gaan partijen hierover in overleg.
NB: Als de verwerker een persoon inhuurt voor bepaalde werkzaamheden, hoeft dat niet automatisch te betekenen dat er sprake is van een subverwerker.
- 4.6: Als een betrokkene een beroep doet op zijn rechten, dan helpt de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke om hier binnen de wettelijke termijn op te kunnen beslissen. Mocht een betrokkene bij de uitoefening van zijn rechten zich rechtstreeks richten tot de verwerker, dan neemt laatstgenoemde hierover direct contact op met de verwerkingsverantwoordelijke.
Voor wat betreft eventuele kosten die hiermee gepaard gaan: zie § 2.4.
- 4.7: Partijen zullen in onderling overleg afspraken maken over de uitvoering, de termijn van uitvoering van de DPIA en de kosten die daarmee zijn gemoeid. Als partijen hier vooraf concrete afspraken over maken, nemen ze deze op in de hoofdovereenkomst, dan wel een addendum bij de hoofdovereenkomst. Als er helemaal geen hoofdovereenkomst is, kunnen partijen het opnemen in het addendum bij de Standaard VWO. En dus niet in de Standaard VWO zelf.
- 5.1: Het is belangrijk dat de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke zo snel mogelijk op de hoogte brengt van een (vermoedelijke) inbreuk. Het gaat er daarbij om dat de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke direct informeert zodra er voldoende redenen zijn om aan te nemen dat er sprake is van een inbreuk. Als er sprake is van verdachte activiteiten, hoeft er geen sprake te zijn van een inbreuk. Verwerker moet daar wel een adequaat onderzoek naar doen. Partijen vertrouwen er daarbij op dat de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident dat moet worden gemeld. Mocht verwerker desondanks niet een goede inschatting kunnen maken van het incident, dan kan deze een second opinion vragen bij de IBD. Daarbij blijft de verantwoordelijkheid om het incident wel of niet te melden aan de verwerkingsverantwoordelijke altijd bij de verwerker. Zolang een onderzoek naar een vermoedelijke inbreuk loopt, kan de verwerker niet worden geacht "kennis" te hebben genomen van een inbreuk. De meldingstermijn van 24 uur begint op dat moment dan ook niet te lopen. Zodra de verwerker wel kennis heeft van de inbreuk, moet hij die binnen 24 uur melden bij de verwerkingsverantwoordelijke. De termijn van 24 uur is een maximale termijn.
De termijn van 72 uur die de verwerkingsverantwoordelijke heeft om de inbreuk te melden bij de toezichthoudende autoriteit begint te lopen, zodra de verwerkingsverantwoordelijke kennis heeft genomen van de inbreuk. Zie hiervoor opinie 250 van de EDPB:
https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=612052 (en dan vooral onderaan pagina 15). Dus als de inbreuk heeft plaatsgevonden bij de verwerker en deze meldt het aan de verwerkingsverantwoordelijke, heeft laatstgenoemde pas op dat moment kennis genomen van de inbreuk en begint de meldingstermijn van 72 uur te lopen.
Ten behoeve van de uiteindelijke melding aan de toezichthoudende autoriteit verstrekt de verwerker alle hem beschikbare informatie aan de Verwerkingsverantwoordelijke zoals vermeld op het formulier van [Meldloket](#) van de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP).
Let op: De verwerker doet nooit zelf een melding bij de AP.

Verwerkingsverantwoordelijke moet zorgen voor een 24/7 bereikbaarheid om zo een melding via het afgesproken kanaal in ontvangst te kunnen nemen. Als een verwerker is aangesloten bij de IBD, kan verwerker ervoor kiezen om een inbreuk ook te melden via IBD. De IBD is een CERT en is erop ingericht om in geval van een inbreuk direct alle betrokken gemeenten te informeren.

- 5.3 Een verwerkingsverantwoordelijke heeft alleen toegang heeft tot het logboek van de verwerker voor zover dat betrekking heeft op de verwerkingen die worden gedaan in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke.
- 5.4: De beslissing om de inbreuk te melden bij de toezichthoudende autoriteit en/of de betrokkene ligt bij de verwerkingsverantwoordelijke en niet bij de verwerker.
- 6.1: Afspraken over aansprakelijkheid t.a.v. de verwerking van persoonsgegevens, audits en de exit-strategie horen thuis in de hoofdovereenkomst. Als hierover geen afspraken zijn gemaakt, adviseren wij partijen om dat alsnog te doen, hetzij in de hoofdovereenkomst, of in een addendum bij de hoofdovereenkomst. In die gevallen dat er helemaal geen hoofdovereenkomst is, kunnen partijen ervoor kiezen om deze afspraken te maken in een addendum bij de Standaard VWO. En dus niet in de Standaard VWO zelf. Zie ook § 2.3.
- 7.1 Afspraken over de exit-strategie, audits en de aansprakelijkheid t.a.v. de verwerking van persoonsgegevens horen thuis in de hoofdovereenkomst. Als hierover geen afspraken zijn gemaakt adviseren wij partijen om dat alsnog te doen, hetzij in de hoofdovereenkomst, of in een addendum bij de hoofdovereenkomst. In die gevallen dat er helemaal geen hoofdovereenkomst is, kunnen partijen er voor kiezen om deze afspraken te maken in een addendum bij de Standaard VWO. En dus niet in de Standaard VWO zelf. Zie ook § 2.3.
- Er zijn verschillende manieren waarop partijen de exit-strategie vorm kunnen geven. Artikel 22 van de GIBIT 2020 is onder andere een voorbeeld van een exit-strategie die aan de minimumvoorwaarden voldoet.

2.6 Toelichting bijlagen

Bijlage 1:

De verwerker vult bijlage 1 in. Als deze daarbij hulp nodig heeft, kan de verwerker de hulp inroepen van de verwerkingsverantwoordelijke.

Tabel 1: In het eerste deel wordt ingevuld:

- Welke verwerking: zie hiervoor: <https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/product/vooringevuld-verwerkingsregister-gemeenten/> Zie onder Kolom 'H'.
- Verwerkingsdoeleinden, zie hiervoor: <https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/product/vooringevuld-verwerkingsregister-gemeenten/> Zie onder Kolom 'L'.
- Categorieën van betrokkenen: dit zijn voorbeelden van categorieën van betrokkenen:
 - Aanvragers/Indieners
 - Belanghebbenden
 - Bestuurders/Raadsleden
 - Ambtenaren gemeente
 - Websitebezoekers
 - Personeel leveranciers
 - Scholieren
 - Studenten
 - Ouderen
 - Gehandicapten
 - Kinderen
- Categorieën persoonsgegevens: dit zijn voorbeelden van persoonsgegevens:

Persoonsgegevens

Arbeidsgegevens	Functie, werktijden
Beeldmateriaal	Videomateriaal, audiomateriaal
Contactgegevens	e-mailadres, telefoonnummer, adres
Identiteitsgegevens	Identificatienr., paspoortnr., BTW nummer ZZP-er
Inloggegevens	Gebruikersnaam, wachtwoord

Internetgegevens	IP-adres, online surfgedrag, cookies
Locatiegegevens	Lengtegraad, breedtegraad
Persoonlijke gegevens	Naam, geboortedatum, geboorteplaats, geslacht, gezinssamenstelling

Bijzondere en gevoelige persoonsgegevens

Biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon
BSN
Financiële gegevens
Genetische gegevens
Gezondheidsgegevens
Lidmaatschap van een vakbond
Politieke opvattingen
Ras of etnische afkomst
Religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen
Seksueel gedrag of seksuele gerichtheid
Strafrechtelijke persoonsgegevens

Doorgifte derde landen

Als persoonsgegevens worden doorgegeven naar (of toegankelijk zijn in) een land buiten de EER moet dat hier worden aangegeven.

Doorgifte-instrument

Als er sprake is van een verwerking buiten de EER moet aangegeven worden welk doorgifte-instrument wordt gebruikt. De doorgifte-instrumenten zijn:

1. Adequaatheidsbesluit
2. Specifieke uitzonderingen (art. 49).
3. Standaard bepalingen (standard contractual clauses SCCs);
4. Bindende bedrijfsvoorschriften (binding corporate rules, BCRs);
5. Gedragsregels (codes of conduct;-certificationmechanisms);
6. Ad hoc modelcontractbepalingen (ad hoc contractual clauses).

Volgens de aanbevelingen van de EDPB n.a.v. de Schrems II uitspraak van het Hof van Justitie van de EU ([Recommendations 01/2020, d.d. 10 november 2020](#)) moeten aanvullende maatregelen genomen worden als gebruik wordt gemaakt van doorgifte-instrument 3 – 6. Zo wordt nl. een aan de AVG gelijkwaardig beschermingsniveau bewerkstelligd (zie Bijlage 2 van de EDPB aanbevelingen).

Hieronder een voorbeeld :

Naam verwerking/Welke dienst en/of product	Verwerkings-doeleinden	Categorieën van betrokkenen	(Bijzondere) persoonsgegevens	Doorgifte naar derde landen	Doorgifte instrument	Aanvullende maatregelen (indien van toepassing)
Xxxxxxsite CMS	" - identificatie binnen de applicatie - content kunnen plaatsen - registreren nieuwsbrief abonnees - reactiemogelijk op content (bv vacature)"	Gebruiker van de dienstverlening (medewerkers en inwoners)	NAW / Gebruikersnaam en wachtwoord / emailadres / telefoonnummer / pasfoto / politieke partij	Nee		
Xxxform	"Benodigd om bepaalde diensten te kunnen afnemen. Bijvoorbeeld het doorgeven van een verhuizing"	Gebruiker van de dienstverlening (bezoeker website)	NAW / BSN / Overige formuliergegevens (afhankelijk van uitvraag)	Nee		

Tabel 2: hier wordt ingevuld:

- Wie zijn (ook buiten kantooruren!) de contactpersonen van de verwerkingsverantwoordelijke, de verwerker en de IBD.
- De IBD is telefonisch 24 uur per dag bereikbaar. De mail van de IBD wordt niet 24 uur per dag gelezen.

Tabel 3: hier wordt ingevuld:

- Indien er sprake is van subverwerkers, dan vult verwerker dat hier in. Verwerker zorgt dat vanaf de start van de verwerkersovereenkomst inzichtelijk is welke subverwerkers zijn ingeschakeld.

Bijlage 2:

Bijlage 2 is een praktische uitwerking van artikel 32 AVG. Dus verwerker geeft hier aan welke passende technische en organisatorische maatregelen hij heeft genomen die een op het risico afgestemd beveiligingsniveau waarborgen. Dus de verwerker geeft aan welk normenstelsel hij voldoet, hoe de toereikendheid van de informatiebeveiliging is gewaarborgd. En in dat kader kan verwerker aangeven of hij is aangesloten bij een door de AP goedgekeurde gedragscode.

Normenstelsel: Hier wordt een keuze gemaakt voor het normenstelsel dat van toepassing is op de verwerking waarover de overeenkomst wordt afgesloten. Dit is bij voorkeur de BIO maar, indien verwerker kan aantonen dat hij voldoet aan een andere vergelijkbare norm, kan die hier ook worden ingevuld om de punten 1 en 2 van deze bijlage met elkaar in één lijn te brengen.

Toereikendheid: Omdat het onder de AVG belangrijk is om te kunnen aantonen dat de verwerking voldoet aan de afgesproken eisen over een niveau van beveiliging dat past bij de verwerking, wordt hier aangegeven hoe een verwerker dit kan aantonen. Hierbij zijn diverse mogelijkheden aan te kruisen. Waar relevant verstrekt¹ Verwerker bewijsstukken (zoals een geldig certificaat, verklaring van toepasselijkheid en andere bewijsstukken) waaruit blijkt dat wordt voldaan aan opgegeven normen, certificeringen, etc. Tenzij het zonder meer verstrekken de informatieveiligheid van Verwerker ernstig verlaagt.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om te beoordelen of deze verantwoording voldoende is voor de betreffende verwerking en ook aan verwerker om actief te controleren of aan deze paragraaf van de bijlage gevolg wordt gegeven. Voor meer informatie over hoe je kunt bepalen of een certificaat valide is, kunt u de IBD factsheet over assurance lezen.

Verder kan de verwerker aangeven of deze is aangesloten bij een goedgekeurde gedragscode.

¹ Hardcopy, via de mail, of via een link.

Reacties op versie Swipocratie 12-06-2023

Per vraag of per introtekst	Tekst	Afbeelding
Introtekst	3 a 4 minuten vervangen voor 5 minuten . Hoewel ik de vragen ken heb ik er zeker 5 minuten over gedaan	
In welk deel van Utrecht woon je	Er staat een - voor Weet ik niet die mag weg. Idem voor buiten Utrecht	
Sectie groene vragen.	Tekst bij iedere infoknop mist een spatie tussen de woorden voor de	
Leiver een groot stadspark		Beeld lastig te zien. Even kijken hoe dat is als alle copywrite weg is. En eventueel de stelling inkorten.
Liever een groenere straat of groenere tuinen en daken	Spelling: Er mist een e in een groenere straat	
Wat spreek jou w aan als vernieuwende woonvorm	Moet zijn wat spreekt jou dus w weg.	
Vraag over werkruimte	Deze zou ik anders doen niet specifiek op werkruimte maar suggestie 5.1,2E Liever een grotere woning met eigen voorzieningen of (kleine) woning met gedeelde voorzieningen GOEDE SUGGESTIE Of... als aparte stellingen, want onderste beeld is heel lastig leesbaar.	Foto van 5.1,2E via app... OOK EVEN ONDER INGEVOEGD
In wat voor soort straat woon je het liefst?	Kromme zin. Aanpassen naar: Hoe ziet jouw ideale straat eruit?	
Liever een straat met woningen/parkeren of straat zonder auto's/veel groen	Stelling aanpassen: Liever een straat waar ik kan parkeren OF een straat zonder auto's met veel groen.	
Ik wil best wonen in een straat met straat met woningen en bedrijven	Ik wil best wonen in een straat met straat met woningen en bedrijven	Foto nog aanpassen. Foto gemaild naar Florian. Ik vind die foto niet stedelijk genoeg, liever de foto uit Deventer.
Ik vind gebouwen 5 – 10 verdiepingen passen en alle andere vragen over hoogte / verdiepingen	Tekst infoknop aanpassen: vind je dit passen bij Utrecht?	

Meer dan 25 verdiepingen	Tekst infoknop staat verkeerd. Hier staat een tekst over gebouwen hoger dan 50 verdiepingen aanpassen naar 70 meter net als de vraag	
Meer dan 50 verdiepingen	Tekst infoknop Vind je dit passen bij Utrecht.	
Liever dezelfde hoogte en stijl OF variatie in bouwstijl		Foto's lastig leesbaar. Liever verticale beelden. Zie voorbeeld in Miro
Liever een paar verdiepingen hoger dan de huizen die er al staan		De onderste foto is slecht te zien. Zou ik iets naar beneden schuiven. Nee deze beelden gaan niet goed. Je kunt de verhouding niet zien in een uitsnede. Kunnen we hier toch twee stellingen van maken?
Liever een aantal verdiepingen bovenop		De rechter foto is lastig te zien. Betere uitsnede, zie Miro.
Aantal verdiepingen boven op huis of nieuw gebouw tussen bestaand		Rechter foto niet heel duidelijk. Zie onder: nieuwe suggestie in het document geplakt. Is wel Utrecht, maar ik kon geen ander voorbeeld bedenken.
Het oog wil ook wat	Tekst: markante aanpassen naar opvallende. Wat vind je mooi en passen..	
Het oog wil ook wat	Tekst in info knop stelling na het oog wil ook wat bij iedere infoknop aanpassen: Wat vind je mooi en passen..	
Outro. Maak je keuze	Kan je hier ook kiezen voor ik wil op de hoogte blijven van hoe het verder gaat EN ik wil er verder over doorpraten? Of is het 1 optie?	
Outro: maak je keuze	Als ik invul dat ik er verder over door wil praten krijg ik geen veld om mijn mailadres of contactgegevens in te vullen?	
Copywrite tekst	We hebben gebruik gemaakt van veel (voor)beelden. Waar we de bron hebben kunnen achterhalen zijn deze in de opsomming hier genoemd. Het kan zijn dat niet niet overal gelukt is. Dan spijt ons dat.	Is het mogelijk dat hier dan de opsomming als uitklap oid komt.

Algemeen: is het nodig om bij de bron van de foto's de hele URL te vermelden? Als het van een website komt kun je dan niet gewoon de organisatie benoemen ipv de gehele URL? Bijvoorbeeld de URL <https://amsterdam2050.nl/functies/groen-water-openbare-ruimte/>. Waarom staat hier niet gewoon

bron: Amsterdam2050? --> eens Hier zou ik gewoon gemeente Amsterdam noemen. En overlag Zo kort mogelijk maken en niet meer per foto zoals besproken een opsomming ergens te vinden :-)

Ik mis nog steeds de sheet: wil je liever een eigen huis bouwen. Doen we die niet meer?

De infoteksten zijn nog niet aangepast



Bron: Zecc.nl