



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 13 Jun 2023 07:59:42 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "Florian Francken" <5.1.2E@soulcreatives.com>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Feedback 5.1.2E en 5.1.2E
Attachments: Feedback 5.1.2E swipocratie 12juni.docx

Mijn aanvullingen.

Bij twee dilemma's zijn de foto's zo klein dat de essentie wegvalt.

Het gaat om:

- Een paar verdiepingen hoger dan de huizen die er al staan OF ongeveer twee keer zo hoog als de huizen die er al staan. Ik zie daar ook geen mogelijkheid om dat aan te passen met een andere foto. Omdat het om de verhoudingen tussen gebouwen gaat. Als je dat uitsnijdt, dan snij je de essentie weg. De stelling is ook vrij lang waardoor ook dat een deel van het beeld wegneemt. Voorstel: toch als twee losse stellingen formuleren.

- Een aantal verdiepingen op een bestaand (historisch) pand OF een modern gebouw tussen bestaande panden. Ook hier: uitsnede zorgt voor onduidelijke afbeeldingen waarvan de essentie mist. Wederom: een nieuwe afbeelding helpt hier niet bij. Voorstel: ook als twee losse stellingen formuleren.

- Een grote woning met atelier OF een kleinere woning met gedeelde voorzieningen. Ook hier: de onderste afbeelding is slecht leesbaar. Kan dit in de reeks niet ook gewoon twee losse stellingen blijven?

Groeten,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 08:08
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; Florian Francken <5.1.2E@soulcreatives.com>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Feedback 5.1.2E en 5.1.2E

Mijn aanvullingen.

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 12 juni 2023 20:20
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; Florian Francken <5.1.2E@soulcreatives.com>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Feedback 5.1.2E en 5.1.2E
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Hierbij de opmerkingen van 5.1.2E en mij.

Mis je nog iets? Vul dan voor morgenochtend 9 uur aan zodat 5.1.2E de laatste zaken kan doorvoeren.

Groet,

From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 13 Jun 2023 13:48:44 +0100
To: "Florian Francken" <5.1.2E@soulcreatives.com>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: laatste puntjes!
Importance: High

Laatste puntjes!

- Liever natuur → bij info als je kiest. Je toevoegen
- Liever groenere straat → bij info als je kiest. Je toevoegen
- Liever een grotere woning OF en dan (kleinere) woning
- Hoe ziet jouw ideale straat eruit? Tekst daaronder: De straten veranderen. Niet iedere straat is hetzelfde. Wat vind jij belangrijk?
- Ik vind gebouwen van meer dan 25 Info knop: Dit is hoger dan de DOM verwijderen
- In vind gebouwen met meer dan 50 infoknop: toevoegen → De Dom is 112 meter
- Groene toren → info knop vindt zonder T
- Toren uitgesproken vorm → info knop vindt zonder T
- Slanke toren → info knop vindt zonder T
- Opvallen hoog gebouw → info knop vindt zonder T
- Top langzaam smaller → info knop vindt zonder T
- Top met bijzonder vorm → info knop vindt zonder T
- Subtiële top → info knop vindt zonder T
- Openbare ruimte → info knop vindt zonder T
- Opvallende openbare ruimte → info knop vindt zonder T
- Je Bent er! Het kan zijn dat dit niet over gelukt is. Zin klopt nu niet

@5.1.2E komt de teller morgen dan op 0 te staan?

Groet,

5.1.2E

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 14 Jun 2023 11:06:12 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Toekomstgesprekken - Wat vindt u?

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 11:59
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwsbrief communicatie mobiliteit Q1 2023

@ 5.1,2E

Hier kan je tekst toevoegen voor de begeleidende mail. De geadresseerden moeten die tekst dan weghalen en dan kunnen ze de mail eronder gewoon doorsturen naar relaties.



[Utrecht.nl/toekomstgesprekken](https://utrecht.nl/toekomstgesprekken)

14 juni 2023



Beste relatie,

Op 14 juni zijn we gestart met de eerste ronde op weg naar een stedenbouwvisie voor Utrecht. Een visie die ons als gemeente gaat helpen bij het maken van keuzes bij de inrichting van de stad als het gaat om leefbaarheid en kwaliteit. We beginnen met het ophalen van zoveel mogelijk meningen door op een snelle en eenvoudige manier vragen te stellen. Zo geeft u snel uw mening en komen wij erachter wat u belangrijk vindt.

Deze resultaten helpen ons om Utrecht in te richten naar de wensen van u als inwoner. Wilt u langer over dit onderwerp

doorpraten? Dat kan! Geef het aan in de vragenlijst. Dan nodigen wij u uit voor de gesprekken na de zomer. Dan gaan we op verschillende manieren verdiepen aan de hand van de opgehaalde resultaten. Tot 12 juli kunt u de online versie invullen. Daarnaast gaan wij de komende weken de wijken in om ook op locaties mensen te helpen en enthousiast te maken hun mening te geven.

Wilt u ons helpen?

Natuurlijk is het fijn als u de vragenlijst zelf invult maar aarzel niet om hem ook te verspreiden. Zo helpt u mee om van zoveel mogelijk Utrechters hun mening te horen.

- **Gelijk naar de vragenlijst? Ga naar [Toekomstgesprekken – Swipocratie](#)**
- **Meer weten? Alle informatie staat op utrecht.nl/toekomstgesprekken**

In de bijlage vindt u een concept bericht om te plaatsen op uw eigen kanalen en nog wat campagnemateriaal. Heeft u iets anders nodig of vragen mail dan naar toekomstgesprekken@utrecht.nl

Alvast heel erg bedankt voor uw bijdrage.

Hartelijke groet,

Team Toekomstgesprekken - Stedenbouwvisie

Gemeente Utrecht – Toekomstgesprekken

Toekomstgesprekken@utrecht.nl

From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 19 Jun 2023 15:52:41 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
<5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Swipocratie | AD Utrecht

He collega's,

Hieronder mijn aanvullingen en reacties in geel.

Vooraf van belang wat mij betreft dat we nu in de woordvoering ook een antwoord formuleren op de kritiek uit de column in AD van Jerry Goossens op dit onderwerp.

Dit betekent dat we explicieter moeten maken Utrechtse het niet voor niks doen. Zie mijn suggesties hiervoor. En verder heb ik nog wat explicieter de link gelegd met Samen stad maken.

Hierbij ook de [link](#) naar de raadsbrief Samen stad maken

Kunnen jullie hier zo mee uit de voeten?

Groet

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Samen Stad Maken

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 19 juni 2023 14:16

Aan: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Swipocratie | AD Utrecht

Urgentie: Hoog

Dag,

Zie hier een poging. @5.1.2E en @5.1.2E kijken jullie nog even kritisch!?

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 19 juni 2023 13:43

Aan: [redacted] [redacted] @utrecht.nl>; [redacted] @utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Swipocratie | AD Utrecht

Hi [redacted] [redacted]

Zie onderstaande vragen, zouden jullie hier op kunnen reageren? En ik weet niet wie van Samen Stad Maken aangehaakt is ([redacted]). Vandaag lukt niet, maar morgenochtend wellicht wel? Hoor het graag dan kan ik het de journalist ook even laten weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Woordvoerder Eelco Eerenberg

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatienetwerk

Maandag t/m vrijdag



Van: [redacted] <[redacted]@ad.nl>

Verzonden: maandag 19 juni 2023 12:11

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] @utrecht.nl>

Onderwerp: Swipocratie | AD Utrecht

Beste [redacted] en [redacted]

Voor een verhaal in het AD Utrecht heb ik enkele vragen over de [Swipocratie-tool](#) die de gemeente inzet om inwoners te betrekken bij de stedenbouwvisie.

Over Swipocratie

- Waarom heeft de gemeente gekozen om Swipocratie in te zetten?

We wilden een laagdrempelige manier om van veel verschillende Utrechters hun mening te krijgen. Vooral iets met veel beeld en weinig lange vragen. Ook open vragen worden tegenwoordig bijna niet meer ingevuld. Daarom op zoek naar een andere manier. Ervaringen uit Deventer en Haarlemmermeer gaven positieve geluiden over deze aanpak. Een groot bereik.

- Welke doelgroep hoopt de gemeente hiermee te bereiken?

We willen juist niet één doelgroep bereiken maar een diversiteit aan Utrechters, jong & oud uit verschillende wijken, ondernemers, studenten. Om die reden houden we de enquête online en gaan we de wijken in om naar de mensen toe te gaan die we niet zo makkelijk online bereiken. Het doel is juist heel breed het geluid ophalen.

Aanvulling; daar helpt de tool van Swipocratie ook bij: deze tool is aansprekend en makkelijk in te vullen door veel verschillende Utrechters.

- Hoe worden Utrechters op de hoogte gebracht van het bestaan van Swipocratie/ aangemoedigd om de vragenlijst in te vullen?

Dit doen we op verschillende manieren; via onze eigen kanalen, via onze netwerken, via posters verspreid door de stad, op onze digitale informatieborden en door zelf de straat op te gaan. Voor de campagne hebben we om die reden ook gebruik gemaakt van diverse echte Utrechters met hun eigen mening.

- **Hoe werkt Swipocratie** (welke gegevens worden verzameld, hoe voorkomt de gemeente dat mensen de vragenlijst meerdere keren invullen, etc.)?

We verzamelen alleen leeftijd en wijk en voor wie later betrokken wil blijven en/of de resultaten wil ontvangen kan een emailadres achterlaten.

Reactie: dit is nog geen antwoord op hoe we voorkomen dat mensen de vragenlijst meerdere keren invullen! Kunnen we daar ook antwoord op geven.

- **Hoeveel mensen hebben tot dusver de vragenlijst ingevuld (en indien bekend: uit welke wijken kwamen zij)?**

We weten nu alleen hoeveel mensen hem ingevuld hebben. De analyse uit welke wijk hoeveel mensen hebben we nu nog niet. Op dit moment zitten we op 1470 ingevulde enquêtes.

Reactie: morgen voor verzending nog actualiseren?

Over de stellingen/ dilemma's

- **Welke onderwerpen komen aan bod in de peiling en waarom is juist hiervoor gekozen?**

Aanvulling: de uitkomsten van de swipocratie zijn input voor gesprekken die we gaan voeren. Deze gesprekken vormen weer input voor de stedenbouwvisie. Wij vinden het belangrijk dat we wat we ophalen ook echt een plek kunnen geven in de stedenbouwvisie. Utrechters doen dit dus niet voor niks. Daarom zijn de onderwerpen die we gekozen hebben vooral stedenbouwkundig: type groen, hoe hoog mag hoogbouw zijn, hoe realiseren we ontmoeting in de openbare ruimte, etc.

We hebben gekozen voor vragen die helpen om een beter beeld te krijgen wat Utrechters belangrijk vinden. Met de uitkomsten hebben we straks een soort moodboard van Utrecht.

- **Waarom kunnen burgers geen mening geven over de volgende onderwerpen: (duurzame) energie, verkeer, (openbaar) vervoer, woningtype (huur, koop en bijbehorende segmenten)?**

Veel van deze thema's hebben al hun eigen enquêtes gehad of voeren deze nog. Ook is er al veel in onderzoeken bekend wat mensen van deze thema's vinden. Daarnaast halen we input op die ons moet helpen om de stedenbouwvisie vorm te geven. In die visie geven we geen antwoord op deze thema's

Over burgerparticipatie

- **Wat is het doel van Swipocratie: worden burgers geraadpleegd, kunnen ze adviseren, coproduceren of meebeslissen?**

We halen de mening op van Utrechters over wat zij belangrijk vinden. Met de uitkomsten gaan we na de zomer meer de diepte in op onderwerpen

Aanvulling: deze gesprekken vormen weer input voor de stedenbouwvisie. Het is dus niet zo letterlijk in een van de participatieniveaus te plaatsen omdat we hier kiezen voor een andere aanpak: we gaan eerst ophalen en het gesprek aan voordat we een stedenbouwvisie gaan maken. Dit sluit aan bij de nieuwe manier van Samen stad maken zoals het college die voor ogen heeft.

- **In hoeverre hebben burgers invloed op politieke besluiten rondom de Stedenbouwvisie?**

We laten de resultaten van deze ronde zien. En geven uiteindelijk in de stedenbouwvisie aan wat we met de opgehaalde input hebben gedaan. Uiteindelijk is het aan de gemeenteraad om te toetsen of wij dit goed gedaan hebben.

- **Wat doet de gemeente met de input van burgers?**

Die nemen we waar dit kan mee in de stedenbouwvisie in de visie zelf en in het verslag. We halen zeker bij de offline interviews ook andere geluiden op. Die verzamelen we en geven we mee aan de afdelingen.

- **Wat gebeurt er als blijkt dat burgers wensen hebben die ingaan tegen RS2040?**

De RSU2040 is vastgesteld beleid. Die staat niet ter discussie. Daar zijn de vragen ook niet naar. Maar als blijkt dat er in dit traject zaken naar voren komen zullen we dat adresseren.

Aanvulling (na "...vragen ook niet naar" en in plaats van laatste zin): de stedenbouwvisie is een uitwerking van de RSU. Als er aanvullend aan de vragen blijkt dat burgers wensen hebben die ingaan tegen de RSU zullen wij de Raad hier met het verslag dat bij de stedenbouwvisie komt wel over informeren.

- **In hoeverre draagt Swipocratie bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de lokale democratie en waarom?**

Aanpassing (ipv onderstaand antwoord): Er is natuurlijk meer nodig om de kwaliteit van de lokale democratie te verbeteren. Daarvoor kennen wij het programma Samen stad maken en dat bestaat uit verschillende programmaonderdelen (zie raadsbrief herijking focus en koers Samen stad maken). Een belangrijke hoofdlijn uit Samen stad maken is dat we meer aandacht willen geven aan het ongehoorde geluid: het geluid van Utrechters dat ons nu nog niet goed bereikt. Daar zien wij kansen met Swipocratie: hiermee kunnen we een bredere groep Utrechters bereiken. We proberen deze vorm nu uit. We zijn nu net gestart en hebben inmiddels in 3 wijken rondgelopen. De ervaringen van zowel de ambtenaren als de Utrechters is vooral verrassend positief. Mensen waarderen het dat we de straat op gaan, de tijd nemen om het gesprek te voeren en aandachtspunten extra te noteren die niet in de vragenlijst een plek hebben. Als gemeente zichtbaarder zijn draagt daar zeker aan bij. .

Alleen swipocratie draagt daar niet aan bij. We proberen deze vorm nu uit. We zijn nu net gestart en hebben inmiddels in 3 wijken rondgelopen. De ervaringen van zowel de ambtenaren als de Utrechters is vooral verrassend positief. Mensen waarderen het dat we de straat op gaan, de tijd nemen om het gesprek te voeren en aandachtspunten extra te noteren die niet in de vragenlijst een plek hebben. Als gemeente zichtbaarder zijn draagt daar zeker aan bij. Verder werken we vanuit Samen Stad Maken aan verschillende programmaonderdelen om die kwaliteit te verbeteren.

Gezien de deadline, ontvang ik graag vandaag (ma. 19-06) voor 17.00 uur een reactie. Mocht dat niet lukken, laat het dan vooral weten. Bij grote haast hebben **oranjegekleurde** vragen voorrang.

Alvast bedankt!

Groet, fijne dag,

--

5.1.2E

verslaggever AD Utrechts Nieuwsblad



Vredenburg 24 (2e etage)
3511 BB Utrecht

M 5.1.2E

5.1.2E@ad.nl

dpgmedia.nl



Raamwerk verdiepende Toekomstgesprekken

Versie: 20 juni 2023

Context

In het verlengde van de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, werkt gemeente Utrecht aan een Stedenbouwvisie waarin de leefbaarheid en kwaliteit van de leefomgeving centraal staan. De input voor deze Stedenbouwvisie komt uit de stad. Hiervoor organiseert de gemeente toekomstgesprekken. Niet in de traditionele vorm van bewonersavonden, maar met prikkelende, uitnodigende participatievormen voor iedereen.

Toekomstgesprekken

De toekomstgesprekken met de stad over dit thema worden georganiseerd in twee rondes. De eerste ronde (voor de zomer) bestaat uit online-enquêtes en straatinterviews. Doel hiervan is om globaal te inventariseren wat (toekomstige) Utrechters belangrijk vinden voor de toekomst van de stad.

Tijdens de tweede ronde (na de zomer) gaan we hier verder over in gesprek en verkennen we samen met (toekomstige) Utrechters mogelijke stedenbouwkundige oplossingen en keuzes/dilemma's voor die thema's die belangrijk worden gevonden. Duidelijk is dat niet alles kan. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden. Het gesprek over die keuzes, de gevolgen daarvan en de afweging van de argumenten staan centraal in deze ronde.

Samen stad maken

Gemeente Utrecht heeft de participatie-ambitie om samen stad te maken. Dat betekent dat de gemeente in gesprek is en samenwerkt met haar inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties bij de totstandkoming en/of evaluatie van beleid en kaders. Dit met als doel zeggenschap, eigenaarschap en betrokkenheid in Utrecht te vergroten.

De toekomstgesprekken dragen bij aan deze ambitie. De gesprekken zijn een manier om contact te leggen met mensen die normaal gesproken minder in beeld zijn. Het geeft inzicht in datgene dat leeft bij deelnemers. Ook als het niet direct landt in een beleidsnota of op een bestuurstafel. Overigens is het wel belangrijk om gedurende het hele proces de juiste verwachting te scheppen. Dat betekent helder communiceren over wat er met de resultaten gebeurt en waar de inspraak van inwoners precies wel en niet over gaat. Ook als het niet landt in de Stedenbouwvisie, maar meegegeven wordt aan een specifieke beleidsafdeling om verder op te pakken.

Aanpak

Bij de organisatie van de verdiepende gesprekken willen we enerzijds gebruik maken van het Utrechtse netwerk en aansluiten bij eventuele activiteiten die al worden georganiseerd of samen optrekken in de organisatie van de activiteiten. Daarom benaderen we de komende periode relevante partijen, zoals City deal Onderwijs en Aorta.

Daarnaast zullen we als gemeente zelf ook een aantal aanvullende activiteiten organiseren. We beogen met de aanpak namelijk bepaalde doelgroepen in het bijzonder te bereiken, zoals jongeren, kinderen, senioren, ondernemers, werkgevers, bezoekers en toekomstige Utrechters. Als we deze niet met het netwerk kunnen organiseren, zullen we hier aanvullend

zelf iets voor doen. Hoeveel nodig is, zal blijken uit de verkennende gesprekken met het netwerk en de activiteiten waar we bij kunnen aansluiten.

In alle toekomstgesprekken streven we zo veel mogelijk naar 'verrassing'. Dat betekent verrassende werkvormen, maar zeker ook verrassende locaties die op zichzelf al voldoende reden zijn om mee te doen. Ook streven we in de aanpak zo veel mogelijk naar inclusiviteit. Speelse, laagdrempelige en boeiende activiteiten, waarbij iedereen die dat wil, kán meedoen. Een event-achtige sfeer met bepaalde randprogrammering kan interessant zijn voor bepaalde doelgroepen.

Verkennde gesprekken

Nog voor de zomervakantie willen we in ieder geval met de meest relevante partijen in gesprek. Voor nu zijn dit:

- City deal Onderwijs → al gesproken
- Aorta → al gesproken
- Utrecht in Dialoog → contact mee opgenomen
- Berlijnplein/RAUM → contact mee opgenomen
- Seniorenburgemeester Utrecht → contact mee opgenomen
- Utrecht city in Business
- Utrechtse ruimtemakers
- Thirty030
- Utrecht Marketing
- Collega's Onderwijs(/wijkraden?)
- Jeugdpanel/Young Minds (5.1.2E)
- Stadslab (voor gebruik lab)

Sustainable City Challenge

Een interessante kans om verbinding mee te zoeken, is de Sustainable City Challenge. Deze wordt elk najaar georganiseerd vanuit de City deal Onderwijs. Met deze challenge worden studententeams uitgedaagd om na te denken over een duurzamere en gezondere wereld en concrete oplossingen te bedenken die we nu in de stad kunnen gebruiken. De toekomstgesprekken die de gemeente voert in het kader van de Stedenbouwvisie zijn hier natuurlijk heel interessant voor.

Samen met coördinator (5.1.2E) denken we er nu aan om de Sustainable City Challenge te gebruiken als start van de tweede ronde toekomstgesprekken. Aan de hand van meerdere thema's die uit de eerste ronde volgen, organiseren we eind september gedurende een week meerdere activiteiten voor meerdere doelgroepen. Hierbij hangen we een aantal toekomstgesprekken uit de tweede ronde dus op onder de kapstok van de Sustainable City Challenge en verbinden we studenten aan ons vraagstuk. Hoe dit er precies uit gaat zien, werken we momenteel samen met coördinator (5.1.2E) uit. Hieronder de eerste ideeën:

- Deze editie van de Sustainable City Challenge krijgt het thema 'duurzaam dialoog'. Het gaat daarbij niet alleen om het gesprek over de leefbaarheid en kwaliteit van (de

toekomstige inrichting van) de stad, maar zeker ook over het creëren van een blijvend dialoog daarover.

- We gaan ook in deze ronde naar de mensen toe. Dat betekent allerlei sessies in verschillende wijken, waar studenten in gesprek gaan met inwoners.
- Specifieke themasessies. Denk bijvoorbeeld aan een ontwerpssessie met Aorta samen. Of een tof spel voor kinderen. Of een bruisend evenement bij de skatebaan in het Griftpark voor jongeren.
- Het kan interessant zijn om als aftrap de burgemeester uit te nodigen om met studenten in gesprek te gaan over bijvoorbeeld duurzame transities.

Aanvullende activiteiten

Met de toekomstgesprekken beogen we bepaalde doelgroepen te benaderen. Kinderen, jongeren, senioren, ondernemers, werkgevers, werknemers, bezoekers en toekomstige Utrechters. Een aantal themasessies zal in de city challenge landen voor deze doelgroepen. Aanvullend zullen we als gemeente zelf, en/of met het netwerk, een aantal aanvullende activiteiten moeten organiseren. Denk aan:

- Een debatavond vanuit Aorta over bijvoorbeeld het thema stedelijke verdichting irt leefbaarheid. Hierover zijn we in gesprek met Aorta.
- Dialoogavond bij Utrecht in Dialoog op woensdag 4 oktober. We verkennen hiervoor nog de mogelijkheden, maar dit zou een perfecte plek zijn om een debat te organiseren. Mits dat niet dubbel is met een eventuele debatavond vanuit Aorta. Of misschien kan het wel gecombineerd worden.
- Thematische ontwerpssessies waar we inzoomen op bepaalde thema's en dilemma's die we op dat thema zien. Om zo in gesprek te gaan over stedenbouwkundige oplossingsrichtingen.
- Wekelijks organiseert Tivoli Vredenburg een kennis & debatavond. Wellicht kan dit ook een interessante plek zijn om één van de activiteiten te organiseren.

Locaties

Nog voor de zomervakantie willen we ook de eerste lijntjes leggen met verrassende en uitnodigende locaties. We moeten hiervoor even bepalen welke mensen we hiervoor kunnen benaderen. Kan de afdeling Vastgoed hier iets in betekenen? Of een eventuele accountmanager van ondernemers? Wellicht zijn er interessante leegstaande panden die we kunnen gebruiken.

Tijdljn

Voor zomervakantie:

- Contact netwerk en verkennen mogelijkheden samen optrekken voor activiteiten
- Uitdenken invulling/programmering Sustainable City Challenge
- Kennismaking stedenbouwkundig bureau Zwarte Hond
- Keuzes maken nav resultaten Swipocratie irt budget

Eind september: Sustainable City Challenge - duurzaam dialoog

Oktober/november: aanvullende themagerichte toekomstgesprekken

Oktober/november: gesprekken raad over stad, straat en gebouw

December: afronding Stedenbouwvisie

Januari: Stedenbouwvisie gereed voor besluitvorming

From: "5.1,2E" <5.1,2E@5.1,2E>
Sent: Tue, 20 Jun 2023 16:34:33 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Raamwerk
Attachments: 230618_Raamwerk verdiepende Toekomstgesprekken.docx

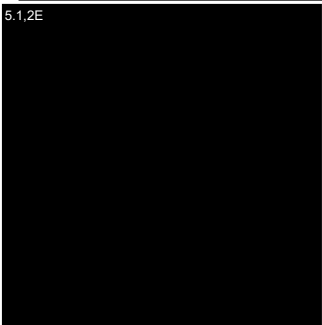
Ha 5.1,2E

Zie de bijlage voor het raamwerk.
Zie je morgen!

Hartelijke groet,

5.1,2E 5.1,2E

5.1,2E



T 5.1,2E
E 5.1,2E@5.1,2E
W 5.1,2E

Werkdagen: ma, di, wo, do
Bekijk mijn LinkedIn-pagina [hier](#)

Uitwerking participatieactiviteiten ronde 2

Versie: 29 augustus

1. Sustainable city challenge

Van 2 t/m 6 oktober 2023 vindt de Sustainable City Challenge plaats. Dit is een jaarlijks terugkerend evenement dat voortkomt uit de City deal Onderwijs. Gedurende een soort Hackaton van een week gaan studenten van Utrechtse ROC's, MBO's, HBO's en universiteiten aan de slag met ontwerpvragestukken die in de stad leven. Deze editie staat in het teken van de Stedenbouwvisie.

Programma:

- a. Voorafgaand aan de challenge-week (dus eind september) komt er een **jongerendebat** met alle deelnemers van de challenge. Zij gaan met burgemeester Dijksma in gesprek over hun eigen visie op de toekomst van de stad.
- b. **Wijksessie #1: Cartesius**. Hier staat het thema **rust vs. reuring** centraal. In de Cartesiusdriehoek wordt intensief gebouwd met hoge dichtheid. Interessant is dan ook de vraag: hoe zorg je voor rust in een drukke omgeving? Hoe programmeer je luwte op zulke plekken? Dit verkennen we in algemene zin, maar met Cartesius als casus.
- c. **Wijksessie #2: Overvecht**. Hier staat het thema **sociale cohesie** centraal. Hoe zorgen we in een veranderende stad dat mensen zich thuis en veilig blijven voelen? Wat is hiervoor nodig?
- d. **Wijksessie #3: Sciencepark**. Hier staat het thema over **toekomstbestendig bouwen** en experimentele woonvormen centraal. Hoe maken we de stad toegankelijk, prettig, toekomstbestendig, en klimaatbestendig?
- e. **Wijksessie #4:** een nog nader te bepalen typische Utrechtse wijk, zoals wijk C of Daalsebuurt.
- f. **Donderdag 5 en vrijdag 6 oktober** gaan de studenten aan de slag om de opbrengst te vertalen in concrete oplossingen voor de vraagstukken.
- g. Op **vrijdag 6 oktober** eindigt de challenge met een **expositie** waar de studenten hun oplossingen voor de ontwerpvragestukken presenteren. Burgemeester Dijksma en verantwoordelijk portefeuillehouders worden hiervoor uitgenodigd, net als alle deelnemers aan de gesprekken en activiteiten.

Rolverdeling:

- Het samenwerkingsverband scholen (onder leiding van 5.1.2E) is zelf verantwoordelijk voor de organisatie van de challenge en de uitwerking van de activiteiten. Wel denken en werken wij mee in de organisatie ervan.
- Uitnodigingen worden geschreven en verzonden vanuit de scholen zelf. Gemeente deelt uitnodigen in het eigen netwerk.
- Gemeente zorgt (in ieder geval bij een deel van het programma) voor expertise rond vraagstukken vanuit stedenbouw/(landschaps)architecten en sociaal architecten. Wij bewaken de kwaliteit van de opbrengst, zodat we ook echt wat hebben aan de resultaten voor de Stedenbouwvisie.

- Gemeente zorgt zelf voor de verslaglegging van de resultaten die we voor de Stedenbouwvisie willen gebruiken. Het samenwerkingsverband scholen documenteert de resultaten ook, maar met een andere inhoudelijke focus.

Acties:

- 5.1,2E / 5.1,2E / 5.1,2E meedenken inhoudelijke focus gesprekken. Aan welke opbrengst hebben we wat? En welke werkvormen passen daarbij? Dialogisch/co-creatief?
- 5.1,2E / 5.1,2E / 5.1,2E inbreng gemeente bepalen. Welke rol willen we hier zelf in spelen? En Zwarte Hond? Evt. stukje programma zelf invullen?
- 5.1,2E meedenken locatie wijkssessie Overvecht. Zijn hier partners aanwezig die we kunnen benaderen?
- 5.1,2E / 5.1,2E meedenken vierde wijk. Spelen er bepaalde thema's in Wijk C, Rivierenbuurt, Daalsebuurt, etc. die relevant zijn voor de Stedenbouwvisie? Zijn hier partners aanwezig?
- 5.1,2E programma per activiteit uitwerken en communicatie klaarzetten.

2. Debatavond Aorta

Eind oktober/begin november organiseert Aorta een debatavond voor hun (vooral vakinhoudelijke) achterban. Centraal stellen zij de vraag: hoe behoud je de Utrechtse identiteit(en) wanneer je bouwt in de bestaande stad en rondom nieuwe knooppunten? Dat begint natuurlijk met de vraag wat eigenlijk de Utrechtse stedenbouwkundige/ruimtelijke identiteit is. Dit beredeneerd Aorta vanuit de belevingswereld van de bewoner: wat maakt dat mensen hier fijn kunnen wonen?

Programma (2 uur):

- Opening door moderator + aantal vragen aan 5.1,2E over het hoe en waarom van de Stedenbouwvisie.
- De Utrechtse identiteit volgens 'stadsrenter' Frank van Mil (directeur Regio Hart van Brabant en inwoner van Lombok). Deze introductie zou ook visueel ondersteund kunnen worden door quotes van inwoners uit Utrecht over de identiteit van hun buurt uit de masterthesis Bouwen op brandpunten (2023) van 5.1,2E (Aorta). Of door quotes van de Utrechters uit de campagne.
- Presentatie keynote spreker 5.1,2E (researcher Urban Area bij Planbureau voor de Leefomgeving). Zij heeft onderzocht hoe de fysieke omgeving van woonwijken kan worden getransformeerd met behoud of zelfs versterking van de bestaande ruimtelijke identiteit. Deze studie bepleit dat we in het stadsweefsel (de fysiek-ruimtelijke structuur) een bepaald karakter/identiteit kunnen herkennen. Hierin onderscheidt ze drie niveaus: dat van de wijk, het ensemble en het gebouw. Op elk schaalniveau zijn andere aspecten bepalend voor de identiteit van het stadsweefsel.
- Vervolgens illustreren vier Utrechtse ontwerpers aan de hand van een voorbeeld wat voor hen de Utrechtse identiteit is. Welke kwaliteiten bepalen en maken volgens hen de leefbaarheid? De vier voorbeelden zijn gerelateerd aan de in de RSU2040 beschreven woonmilieus: het centrumgebied, de traditionele wijk, de nieuwe wijk, de groene wijk.
- Per aangehaald voorbeeld organiseren we een break-out: 4 in totaal. Onder leiding van de ontwerper die het project presenteerde als voorbeeld van de

Utrechtse identiteit, ontrafelen we de identiteit van het stedelijk weefsel van die plek. We kijken door de bril van de bewoner naar de kwaliteiten van het netwerk, de verkaveling en de bebouwing op de schaal van de wijk, het ensemble en het gebouw. En naar bij deze kwaliteiten passende verdichtingsmogelijkheden en hoe de transitieopgaven hier zouden kunnen landen. Als het een project is dat al bijdraagt aan verdichting, wordt gekeken naar wat dit succesvol maakt voor de wijk. Afsluitend bepaalt de groep wat prioriteit of voorwaardelijk is voor de Stedenbouwvisie.

- f. Plenaire terugkoppeling break-outs door de ontwerpers over de identiteit van 'hun' project.
- g. Na de terugkoppeling van de opbrengsten van de sessie gaan we met die input met elkaar in gesprek over wat er nodig is om de Utrechtse identiteit(en) in de Stedenbouwvisie te verankeren. De moderator geeft afrondend een korte samenvatting van hetgeen besproken.
- h. Slotwoord/reflectie door wethouder: wat zou hij mee willen nemen?

Praktisch:

- Doel: Stedenbouwvisie voeden met Utrechtse (ruimtelijke) identiteit
- Doelgroep: architecten, stedenbouwkundigen, landschapsarchitecten, ontwikkelaars en gemeente
- Datum: eind oktober/begin november (in overleg en afhankelijk van locatie)
- Locatie: nader te bepalen
- Begeleiding: 5.1.2E (moderator)
- Kosten: €7.220,65 (ex. btw) + [x bedrag] locatie + [x bedrag] moderator
- Verslaglegging:

Acties:

- 5.1.2E moderator regelen
- 5.1.2E / 5.1.2E ruimte zoeken en reserveren
- Aorta/gemeente: datum reserveren
- 5.1.2E / 5.1.2E finetunen programma + werkvorm onderdeel g
- Aorta: uitnodigingen schrijven (in overleg met 5.1.2E)
- 5.1.2E uitnodigingen delen gemeentelijke kanalen
- 5.1.2E check Public Cinema beeldmateriaal campagne (geschikt voor quotes over de identiteit van Utrecht?)
- 5.1.2E Eelco Eerenburg bijpraten en vragen sessie af te sluiten

3. Jongerenspel Democracy

Om kinderen en jongeren meer te leren over democratie, heeft gemeente Utrecht een participatiespel van ProDemos ingekocht: Democracy. Dit spel willen we, in aangepaste vorm, gaan spelen met basisschoolleerlingen. Hierbij verplaatsen de leerlingen zich in de wethouder die over ruimtelijke ontwikkeling gaat. In groepjes bepalen zij wat zij belangrijk vinden voor de toekomst van de stad.

Programma:

a. Ronde 1: stad beschrijven

Bij deze ronde beantwoorden de leerlingen zelf een aantal vragen:

i. Beschrijf jullie ideale stad

Wat heeft een stad voor jullie nodig om prettig in te kunnen wonen?
Wat kun je er allemaal doen?

Tip: jullie zinnen kunnen beginnen met: 'Onze ideale stad bestaat uit...', 'Wij willen meer...', 'Wij vinden het belangrijk dat...'

.....
.....

ii. Benoem wie er allemaal wonen

In een stad wonen vaak veel verschillende mensen. Ieder type bewoner heeft weer andere woonwensen. Zo is het voor kinderen vaak belangrijk om leuk te kunnen spelen en sporten, terwijl ouderen juist behoefte hebben aan voldoende plekken om anderen te ontmoeten, of plekjes om rustig te zitten. Wie wonen er allemaal in jullie ideale stad?

In onze ideale stad wonen:

.....

iii. Bedenk een naam voor jullie stad

Iedere stad in Nederland heeft een naam. Die naam vaak gebaseerd op personen die er woonden, een bijzondere gebeurtenis die er heeft plaatsgevonden, of geografische kenmerken, zoals landschappen (berg, duin, bos), het type bodem (zand, veen, zout_ en menselijke activiteiten (dam, burg, kanaal). Jullie mogen dit loslaten, en een naam verzinnen die past bij wat jullie belangrijk vinden.

Onze ideale stad heet:

.....

b. Ronde 2: stad 'bouwen'

Bepaal met elkaar hoe jullie ideale stad er precies uitziet. Gebruik hiervoor de bouwblokken en zet deze op de plattegrond. Maak een zo compleet mogelijke stad, waarbij je goed nadenkt over iedereen die gebruikmaakt van de stad.

Denk hierbij in ieder geval aan de volgende thema's:

- i. Verkeer en vervoer: hoe verplaatsen mensen zich in jullie stad?
- ii. Wonen: welk type woningen zijn er voor alle soorten bewoners?
- iii. Voorzieningen: wat hebben mensen in ieder geval nodig in jullie stad?
- iv. Vrije tijd: hoe ontspannen mensen in jullie stad?
- v. Natuur: waar en in welke vorm komt groen in jullie stad?

c. Ronde 3: prioriteit aanbrengen

Schrijf hieronder welke gebouwen jullie in de stad willen en waarom. Het gebouw dat jullie het belangrijkste vinden, zetten jullie op nummer 1. Het gebouw dat je daarna het belangrijkste vindt, zetten jullie bij gebouw 2 etc. Belangrijk is om hierover in gesprek te gaan met elkaar. Waarom vind je iets belangrijk? Welke argumenten zijn hiervoor te vinden? Bepaal vervolgens samen de prioriteit.

Gebouw #1 → Wij vinden dit gebouw het belangrijkste, omdat:

.....
.....

Gebouw #2 → Wij vinden dit gebouw het belangrijkste, omdat:

.....

.....
Gebouw #3 → Wij vinden dit gebouw het belangrijkste, omdat:
.....
.....

.....
Gebouw #4 → Wij vinden dit gebouw het belangrijkste, omdat:
.....
.....

.....
Gebouw #5 → Wij vinden dit gebouw het belangrijkste, omdat:
.....
.....

.....
Gebouw #6 → Wij vinden dit gebouw het belangrijkste, omdat:
.....
.....

d. Ronde 4: ideale stad vs. Utrecht

Eelco Eerenberg is de Utrechtse wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling. Dat betekent dat Eelco besluit hoe Utrecht wordt ingericht. Op dit moment werkt Eelco, samen met een hele hoop collega's, aan een nieuw inrichtingsplan voor Utrecht, die noemen we de Stedenbouwvisie.

i. Wat kan Utrecht leren van jullie ideale stad?
.....
.....

ii. Welk advies geven jullie wethouder Eelco mee als het gaat om de inrichting van de stad en alle wijken eromheen?
.....
.....

Praktisch:

- Doel: spelenderwijs in gesprek over de ingrediënten die een stad prettig maken en waar zij zelf behoefte aan hebben.
- Doelgroep: groep 7 en 8 + onderbouw praktijkonderwijs. Benaderen via oudleden wijkkinderraden DOCK of zelf via basisscholen.
- Datum: op een woensdagmiddag (na school) eind oktober/begin november.
- Locatie: op stadskantoor
- Begeleiding: door collega 5.1,2E ?
- Kosten: €0 + mogelijk printkosten

Acties:

- 5.1,2E check 5.1,2E inhoud spel → welke voorzieningen, gebouwen, etc. zijn er al?
- 5.1,2E DOCK benaderen oudleden wijkkinderraden
- 5.1,2E / 5.1,2E afstemmen collega's 5.1,2E of 5.1,2E contact scholen
- 5.1,2E / 5.1,2E check collega 5.1,2E opzet programma, planning, begeleiding
- 5.1,2E uitnodiging schrijven en versturen

- 5.1,2E spel aanpassen en laten printen

4. Schoolpleinbezoek basisscholen/middelbare scholen

Aanvullend op het spel, willen we bij een aantal basisscholen, middelbare scholen en praktijkonderwijs door heel Utrecht in gesprek op het schoolplein. Bij de basisschool richten we ons met name op de bovenbouw. Die heeft vaak een halfuur pauze buiten. Het gesprek voeren aan de hand van vier borden met vragen. Hierbij zijn in ieder geval beide wethouders, misschien ook wel wijkmanagers of andere relevante collega's. De vier borden zijn:

- Wat vind je fijn aan het wonen in Utrecht?
- Wat vind je minder fijn aan het wonen in Utrecht?
- Zijn er dingen die je mist in Utrecht? Wat precies?
- Als je mag dromen, hoe ziet jouw ideale Utrecht er dan uit?

Praktisch:

- Doel: in korte gesprekken van scholieren horen wat zij belangrijk vinden voor de toekomst van de stad.
- Doelgroep: bovenbouw basisschool, middelbare scholen en praktijkonderwijs.
- Datum: nader te bepalen
- Locatie: nader te bepalen scholen in Utrecht
- Begeleiding: door wethouders, wijkmanagers, andere collega's
- Kosten: [x bedrag] ontwikkeling borden

Acties:

- 5.1,2E / 5.1,2E inhoud afstemmen met 5.1,2E en andere teamleden
- 5.1,2E / 5.1,2E scholen benaderen (via 5.1,2E en/of 5.1,2E 5.1,2E ?) en check pauzetijden
- 5.1,2E wethouder(s) uitnodigen
- 5.1,2E / 5.1,2E / 5.1,2E data prikken
- Public Cinema: borden ontwerpen en laten printen

5. Buurtborrels bewoners midden-/hoogbouw

Met (toekomstige) bewoners van bestaande en nieuwe midden-/hoogbouw gaan we in gesprek tijdens een buurtborrel bij hun woongebouw(en). We vragen ze naar hun ervaringen met het wonen in de (hoog)bouw. De gesprekken voeren we ook weer aan de hand van meerdere borden. Bewoners kunnen hun antwoorden zelf op post-its schrijven. Bij ieder bord staat een begeleider om het gesprek op gang te brengen en waar nodig door te vragen.

Programma:

- Plenaire opening: context, doel, opzet
- Uitnodiging om langs borden met vragen te lopen:
 - Hoe ervaart u het wonen in dit complex?
 - Wat vindt u positief aan het wonen op hoogte? En wat minder?
 - Wat zorgt in uw complex voor leefbaarheid? Wat zou kunnen helpen om de leefbaarheid te vergroten?
 - Welk advies geeft u de gemeente als het gaat over de toekomstige inrichting van de stad?

- c. Plenaire afsluiting: terugblikken op alle antwoorden en afsluiting.

Praktisch:

- Doel: leren van de woonervaring van bewoners die al op hoogte wonen
- Doelgroep: bewoners van bestaande of net opgeleverde midden-/hoogbouw
- Datum: nader te bepalen
- Locatie: suggesties:
 - De Steyn aan de Van Sijpesteijnkade
 - Woontoren De Verkenner in Kanaleneiland
 - Starters- en studentenwoningen De Kwekerij in Utrecht Oost
 - Zijdebalen in Utrecht Noordwest
 - Wilhelminawerf in Merwede
 - Oudere woontoren Tijgerpagelaan in Leidsche Rijn
 - Opbouwlocaties?
- Begeleiding: nader te bepalen
- Kosten: nader te bepalen

Acties:

- 5.1,2E / 5.1,2E inhoud afstemmen met 5.1,2E en andere teamleden
- Projectteam: locaties selecteren
- 5.1,2E / 5.1,2E locaties benaderen en peilen interesse
- 5.1,2E / 5.1,2E data prikken
- 5.1,2E uitnodiging schrijven en versturen
- Public Cinema: borden ontwerpen en laten printen

6. Lunchbijeenkomst senioren

Voor senioren organiseren we een lunchbijeenkomst om laagdrempelig in gesprek te gaan over de verschillende thema's, zoals leefbaarheid, passende woonvormen, sociale cohesie en reuring. Centraal staat hierin de vraag 'Hoe ziet het Utrecht van de toekomst eruit voor senioren?'. We kiezen hierbij voor een lunchbijeenkomst, omdat we het belangrijk vinden om ontmoeting centraal te stellen. Zo hebben senioren er zelf ook wat aan. Als werkvorm kiezen we ervoor dat senioren met elkaar in gesprek gaan, ze interviewen elkaar als het ware.

Programma:

- a. Binnenkomst senioren → toewijzen stoel aan lunchtafel
- b. Opening lunchbijeenkomst: context, doel, opzet
- c. Tijd om te lunchen
- d. In gesprek met elkaar aan de hand van vragenformulier. Senioren stellen elkaar de volgende vragen en schrijven antwoorden op:
 - i. Hoe woont u zelf in Utrecht?
Wat vindt u prettig? En wat minder prettig?
.....
.....
 - ii. Wat vindt u van de huidige inrichting van Utrecht?

Nodigt de inrichting voldoende uit tot ontmoeting? Is er voldoende reuring? Is het veilig?

-
-
- iii. Wat is er voor u nodig om Utrecht ook in de toekomst een prettige stad voor senioren te maken?

Denk aan voorzieningen, type woningen, bereikbaarheid, etc.

-
-
- iv. Welk advies geeft u de gemeente mee als het gaat over de toekomstige inrichting van de stad?

Praktisch:

- Doel: in gesprek met Utrechtse senioren om hun visie over de toekomst van
- Doelgroep: senioren uit verschillende wijken in Utrecht
- Datum: nader bepalen
- Locatie: een centrale en goed te bereiken plek in Utrecht, misschien het stadskantoor?
- Begeleiding: nader te bepalen
- Kosten: nader te bepalen

Acties:

- 5.1,2E / 5.1,2E inhoud afstemmen met 5.1,2E en andere teamleden
- 5.1,2E / 5.1,2E geschikte locatie zoeken
- 5.1,2E / 5.1,2E datum prikken
- 5.1,2E uitnodiging schrijven en versturen
- Public Cinema: vragenformulier ontwerpen en laten printen

7. Afsluitend overkoepelend gesprek geïnteresseerden

Met iedereen die eerder in het proces heeft aangegeven op de hoogte gehouden te willen worden en/of mee te willen praten en andere geïnteresseerden, voeren we een afsluitend gesprek over de verschillende thema's en alle resultaten. Dit om niet alleen te focussen op specifieke doelgroepen en thema's, maar ook overkoepelend een gesprek te voeren. Ook om juist deze doelgroep van geïnteresseerden niet te vergeten.

Programma:

Het programma hiervoor werken we later uit.

Praktisch:

- Doel:
- Doelgroep:
- Datum:
- Locatie: de Domtoren? Koppelen aan feestelijke opening deels steiger-vrije Dom?. Letterlijk deel van het gesprek 'op hoogte' voeren.
- Begeleiding:
- Kosten:

Acties:

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl



Aan de gemeenteraad

Behandeld door	5.1.2E	Datum	12 september 2023
Doorkiesnummer	14030	Kenmerk	11026347
E-mail	5.1.2E@utrecht.nl	Onderwerp	Uitkomsten enquête toekomstgesprekken stedenbouwwisie voor Utrecht
Bijlage(n)	2	Beleidsveld	Ruimtelijke Ordening

Geachte leden van de raad,

Op 20 juni jongstleden bent u per [brief](#) geïnformeerd over de eerste ronde van de gesprekken voor de stedenbouwwisie, in de vorm van toekomstgesprekken: start campagne, online enquête en interviews op straat. Van 14 juni tot 12 juli hebben 4563 mensen de online enquête ingevuld. In diezelfde periode hebben meer dan 100 ambtenaren verspreid in alle wijken de enquête door 553 mensen laten invullen, met behulp van een tablet. Naast de enquête is met deze mensen doorgepraat over de vragen. Op deze manier hebben we veel waardevolle gesprekken gevoerd en inzichten gekregen. Een mooi aantal waarmee we waardevolle input voor de verdere uitwerking van de stedenbouwwisie hebben opgehaald.

In deze brief duiden wij deze opgehaalde input, delen we onze ervaringen en schetsen we het verdere proces van de toekomstgesprekken en de stedenbouwwisie als product. Als bijlagen vindt u een beeldverslag met de rode draad uit deze eerste ronde van toekomstgesprekken met de stad en een infographic van de resultaten van de enquête.

De rode draad

Als we kijken naar de uitkomsten van de online enquête en de straatinterviews in de stad, dan zien we een duidelijke rode draad: Utrechters willen graag dat er ruimte en rust in de stad blijft met voldoende voorzieningen. Met andere woorden: hoe houden we de stad leefbaar, nu en in de toekomst? Dat is in drie onderwerpen verdeeld:

Rust én drukte

Urechters zien de stad graag levendig, groen en duurzaam. Met een dorps karakter en met voorzieningen van een grote stad. Gevarieerde wijken met ruimte voor ontmoeten, ontspannen, sport en recreatie, evenementen, horeca en winkels. En met de keuze om ook dichtbij huis de rust te kunnen opzoeken.

Commented [5.1.2E]: komt dit dorpse karakter echt uit de gesprekken die gevoerd zijn? anders zou ik het niet zo noemen. Is dit onze invulling? Ik noem Utrecht liever niet dorps

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

Bouwen en wonen

Utrechters willen meer (betaalbare en verschillende soorten woningen. Bestaande bouw kan beter benut worden, maar bijbouwen mag ook. Graag buurten met nieuwe (hoog)bouw die past bij het eigen karakter van de buurt. De Dom is en blijft voor veel Utrechters het hoogste punt in de stad.

Samenleven en veiligheid

Bewoners willen meer plekken voor ontmoeting en verbinding die zowel rust en levendigheid kan bieden. Afval en verkeer zijn vaak genoemde zorgpunten van Utrechters.

Toelichting op de rode draad

Zowel bij de enquêtes als bij de straatinterviews is groen het allerbelangrijkste thema. Een groot deel van de respondenten heeft behoefte aan meer groen in de buurt (84%). Respondenten vinden het over het algemeen prima dat er gebouwd wordt, maar er moet meer oog zijn voor de kwaliteit van de openbare ruimte in en om de bebouwing. Opvallend is dat veel respondenten voorkeur geven aan groen in de straat (72%) boven parkeren in de straat (28%).

Er is behoefte aan meer groen tussen bouwblokken, maar ook in straten en op daken. Klimaatadaptatie en het tegengaan van hittestress vinden mensen belangrijk. Verder geven respondenten aan dat groen ook kan helpen bij het creëren van meer ontmoetingsplekken en ruimte om te recreëren. Ook vinden respondenten dat we zo weinig mogelijk bomen moeten kappen en om bestaand groen heen moeten bouwen. Maar er is ook kritiek: openbaar groen wordt nu al vaak als verrommeld ervaren: wie gaat nieuw groen onderhouden? En houd oog voor toegankelijkheid en (verkeers-)veiligheid.

Over het algemeen snappen respondenten de noodzaak om hoger te bouwen. Veel mensen kennen wel iemand die op zoek is naar een woning. Aandacht voor inpassing in bestaande omgeving en architectuur is iets wat we vaak terugkregen. Ook hier werd de link met groen wederom gelegd: hoogbouw is prima mits er ook een kwalitatief hoogwaardige en groene buitenruimte wordt aangelegd. En als er gebouwd wordt, zorg dan ook dat voorzieningen meegroeien. Heb oog voor de menselijke maat. Als het gaat om hoger bouwen zijn respondenten het met elkaar eens: tussen de 5-10 verdiepingen bouwen (15-30 meter) kan prima (79%), mits passend in de omgeving. Het verschil tussen 10-25 meter of gebouwen met meer dan 75 meter is er in de uitslagen niet. In beide gevallen is het 54% die hier moeite mee heeft. Hoger bouwen dan de Dom ziet het merendeel niet zitten (70% is tegen).

Respondenten maken zich zorgen om de veranderende stad en nemen daarin de ervaringen van dit moment mee. Naast verrommeling en verkeersveiligheid is de wens tot meer ontmoeting veel gehoord. Men vindt dat 'nieuwe mensen' tot minder eenheid in de buurt of wijk leidt als hier onvoldoende aandacht voor is. De laatste jaren zijn juist voorzieningen zoals buurthuizen en plekken voor jongeren wegbezuinigd, terwijl de wens tot ontmoeting groot is. Benut de ervaring van huidige bewoners meer bij de ontwikkeling van de buurt is als signaal benoemd. Deze ervaringsdeskundigen weten vaak wat er speelt en wat goed is voor hun buurt.

We zien bij een aantal vragen duidelijke verschil in behoeften onder leeftijdsgroepen in de stad. Zo zien de leeftijdscategorieën onder de 18 en 18-25 liever een nieuw groot stadspark waar je van alles kunt doen (beide ongeveer 70%), terwijl de leeftijdscategorieën 51-65 en 65+ liever meer groene hofjes in de stad hebben (beide ongeveer 60%). De leeftijdscategorie 25-36 ziet graag meer horeca en winkels in de buurt (64%), maar 66% van de respondenten boven de 65 jaar vindt dit niet nodig. Dergelijke verschillen zien we ook terug bij sport, cultuur en ontmoeting.

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

Een overall beeld van de resultaten van de enquêtes vindt u in de infographic in bijlage **X**.

Context enquêtes en ervaringen straatinterviews

De enquête was door middel van 'swipocratie' in te vullen. Swipocratie is een peiling die niet getest is op representativiteit/validiteit, het is dus geen statistische toets. Het is bedoeld om op een laagdrempelige beeldende manier snel een (eerste) indruk te krijgen hoe Utrechters denken over bepaalde onderwerpen. Zo ontstaat een 'moodboard' en konden we de rode draad en onderwerpen vaststellen voor de volgende ronde, waarop we verdiepende gesprekken gaan voeren.

Door de gesprekken op straat, maar ook doordat respondenten aan het einde van de online enquête een boodschap konden achterlaten, hebben we veel extra input kunnen ophalen. Ook deze informatie is meegenomen bij het bepalen van de rode draad en de onderwerpen waar verdieping op nodig is in de volgende ronde van de toekomstgesprekken.

In totaal hebben onze collega's op verschillende plekken in de stad met 553 mensen gesproken. Inwoners lieten weten dat ze het goed vinden dat de gemeente op deze manier informatie ophaalt en echt de tijd neemt om in gesprek te gaan. Tegelijkertijd hoorden we ook vaak dat "de gemeente toch niets doet met deze informatie en haar eigen gang gaat". Een notie waar we veel aandacht voor hebben, juist omdat we de informatie waardevol vinden en zo goed mogelijk en transparant willen verwerken.

Uit de interne evaluatie onder de ambtenaren die de straat op zijn gegaan gaf 89% aan dat zij dit een zeer positieve manier vonden om Utrechters te spreken. Op de vraag of deze vorm nog een keer in te zetten gaf 100% een positief antwoord. Wel met de kanttekening dat het een compacte vorm moet zijn en gekoppeld aan een manier om de nuance ook te kunnen horen zoals ook nu het geval was. 91% geeft aan een volgende keer weer mee te willen doen en 9% weet het nog niet. Geen enkele ambtenaar geeft aan dit niet nog een keer te willen doen.

Waar zijn we minder tevreden over?

Een aantal stellingen kwamen minder goed uit de verf. Vooral onderdeel "het oog wil ook wat" bleek in de praktijk te weinig prikkelend. In die zin dat daar de hoogste positieve scores uit de hele enquête zijn gehaald. Onze hypothese is dat de foto's respondenten te makkelijk naar rechts deden swipen omdat je niet tegen een mooi plaatje van een park of groene toren kunt zijn. Op straat hoorden we vaak dat respondenten de vragen te zwart wit vonden. Natuurlijk is dit de bedoeling van Swipocratie, maar we merkten dat mensen vaak behoefte hebben hun keuze te nuanceren dan wel te onderbouwen ("Ik swipe nu naar links, maar onder voorwaarde x en y ben ik eigenlijk best voor"). Men vindt dat moeilijke keuzes op deze manier te simpel worden weergegeven. In de verdiepende gesprekken gaan we juist meer opzoek naar de nuance of voorwaarden wanneer iets wel of niet zou kunnen.

Een aantal respondenten vond dat de vragen te sturend waren. Deels is dit te verklaren omdat ons vertrekpunt bij het opstellen van de enquête staand beleid was. Als onze ambitie is om te vergroenen, dan willen we mensen niet laten kiezen tussen wel of niet vergroenen, maar juist tussen verschillende manieren van vergroenen. We snappen dat het hierdoor lijkt alsof men een richting in wordt geduwd. Tijdens de toekomstgesprekken is er tijd en ruimte om juist op thema's de verdieping in te gaan.

Wat valt buiten de scope van de stedenbouwwisie?

Door de gesprekken op straat, maar ook doordat respondenten aan het einde van de online enquête een boodschap konden achterlaten, hebben we veel extra input kunnen ophalen. Ook input die om

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

verschillende redenen buiten de scope van de stedenbouwvisie valt. Uw raad stelt het beleid van de gemeente Utrecht vast. Daarom benoemen wij deze punten wel in deze brief: ondanks dat wij deze niet meenemen in de stedenbouwvisie, kan uw raad altijd besluiten om wel iets te doen met dit commentaar. De opgehaalde signalen delen we actief met de collega's die erover gaan.

Er waren respondenten die zeiden: stop nou met bouwen, Utrecht is al te vol. En ondanks dat wij denken dat de stedenbouwvisie juist iets kan doen aan de gepercipieerde drukte – door principes op te nemen voor goede openbare ruimtes bijvoorbeeld – gaan we niet stoppen met bouwen. Immers, in de raad is de RSU 2040 (inclusief oplegger) vastgesteld en hebben we afgesproken met elkaar om tot 2040 60.000 extra woningen binnenstedelijk te realiseren. Hetzelfde geldt voor de invoer van betaald parkeren. Hier maken een respondenten zich zorgen over, maar ook hier gaan we niet tornen aan reeds vastgesteld beleid. Daar is de stedenbouwvisie niet het document voor.

Het vervolg: verdiepende gesprekken en raadsgesprekken voor de Stedenbouwvisie

In de tweede ronde van de toekomstgesprekken zoomen we in op de rode draad en drie onderwerpen. Bij de organisatie van de verdiepende gesprekken maken we gebruik van het Utrechtse netwerk en sluiten we aan bij eventuele activiteiten die al worden georganiseerd of trekken we samen op in de organisatie van de activiteiten.

In alle toekomstgesprekken streven we zo veel mogelijk naar 'verrassing'. Dat betekent verrassende werkvormen, bijzondere bijeenkomsten en verrassende locaties die op zichzelf al voldoende reden zijn om mee te doen. Daarnaast organiseren we als gemeente zelf ook een aantal aanvullende activiteiten. We beogen met de aanpak namelijk bepaalde doelgroepen in het bijzonder te bereiken, zoals jongeren, kinderen, senioren, ondernemers, werkgevers, bezoekers en toekomstige Utrechters.

Concreet werken we nu aan de volgende activiteiten:

Sustainable City Challenge

Deze challenge wordt elk najaar georganiseerd vanuit de City deal Onderwijs. Dit is een soort 'hackathon' van een week, waarbij studententeams (UU, HBO en MBO) worden uitgedaagd om na te denken over een duurzamere en gezondere wereld en concrete oplossingen te bedenken die we nu in de stad kunnen gebruiken. De toekomstgesprekken die de gemeente voert in het kader van de s

We werken nu een programma uit om de Sustainable City Challenge begin oktober te gebruiken als start van de tweede ronde toekomstgesprekken. We organiseren samen met de City deal Onderwijs en andere netwerkpartners gedurende een week meerdere activiteiten voor meerdere doelgroepen. Hierbij hangen we een aantal toekomstgesprekken uit de tweede ronde dus op aan de kapstok van de Sustainable City Challenge en verbinden we studenten aan ons vraagstuk.

Debatavond Aorta

Voor vakgenoten van binnen en buiten Utrecht en andere geïnteresseerden organiseren we samen met Aorta een debatavond. Het onderwerp is de Utrechtse maat van verdichting in relatie tot leefbaarheid. Met vakgenoten gaan we in gesprek over een geschikte verdichtingsstrategie per type wijk (dus niet direct op wijkniveau van alle wijken in Utrecht). Hoe ervaren mensen die woonomgeving gekoppeld aan Utrechtse ruimtelijke identiteit? Wat kunnen we leren van andere steden?

Buurtbijeenkomsten nieuwe bewoners woonomgevingen

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

Met bewoners van nieuwe hoogbouw gaan we in gesprek tijdens een buurtborrel bij hun woongebouw(en). We vragen ze naar hun ervaringen met het wonen in de (hoog)bouw. Wat zorgt in hun nieuwbouwcomplex voor leefbaarheid? Wat missen ze? En werkt juist goed?)

Mogelijke locaties:

- De Steyn aan de Van Sijpesteijnkade
- Woontoren De Verkenner in Kanaleneiland
- Starters- en studentenwoningen De Kwekerij in Utrecht Oost
- Zijdebalen in Utrecht Noordwest
- Wilhelminawerf in de Merwedekanaalzone

Spel Democracy als onderdeel van het vak burgerschap voor jeugd

We haken aan bij het spel Democracy en om de stem te horen van basisschoolleerlingen (groep 7 en 8), wijkkinderraden, middelbare scholieren en praktijkonderwijs bij de verdiepende gesprekken. Met behulp van het spel Democracy mogen leerlingen in de rol van gemeenteraad bepalen welke gebouwen en voorzieningen er in de stad moeten komen. Vanuit de overkoepelende vraag wat er nodig is om in een groeiende stad toch prettig te blijven wonen voor kinderen en jongeren.

Lunchbijeenkomst senioren

Voor senioren organiseren we een lunchbijeenkomst om laagdrempelig in gesprek te gaan over de verschillende thema's, zoals leefbaarheid, passende woonvormen, sociale cohesie en reuring. We bekijken of we dit onderdeel kunnen maken van de sustainable city challenge.

Afsluitend overkoepelend gesprek geïnteresseerden

Met iedereen die eerder in het proces heeft aangegeven op de hoogte gehouden te willen worden en/of mee te willen praten en andere geïnteresseerden, voeren we een afsluitend gesprek over de verschillende thema's en alle resultaten. Dit om niet alleen te focussen op specifieke doelgroepen en thema's, maar ook overkoepelend een gesprek te voeren. Ook om juist deze doelgroep van geïnteresseerden niet te vergeten.

Mogelijke locatie: de Domtoren (koppelen aan feestelijke opening deels steiger-vrije Dom?). Letterlijk deel van het gesprek 'op hoogte' voeren.

Tegelijkertijd met deze verdiepende toekomstgesprekken organiseren we drie themagesprekken met de raad die als input voor de stedenbouwvisie dienen. We hebben dit toegelicht in de raadsbrief van 23 augustus. In deze gesprekken nemen we u stapsgewijs mee in de opzet van de stedenbouwvisie. We horen graag wat voor ideeën dan wel zorgen er leven bij uw raad als het gaat over de leefbaarheid en kwaliteit in de stad.

Aan de hand de dilemma's die we in de voorgaande rondes hebben opgehaald hebben, bespreken we samen wat we als gemeente Utrecht verstaan onder (stedenbouwkundige) kwaliteit in een verdichtende stad. Daarnaast bespreken we verschillende vormen van verdichting, elk met hun aandachtspunten, en horen we graag welke vorm uw raad vindt passen bij Utrecht.

In de drie themagesprekken komen we gezamenlijk tot ongeveer tien ruimtelijke principes die de stedenbouwkundige kwaliteit van Utrecht omschrijven. Met behulp van inspirerende voorbeelden uit Utrecht en andere steden laten we zien hoe een 'abstract' generiek principe toegepast kan worden in de verschillende Utrechtse woonmilieus.

Tot slot

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

Alle bijeenkomsten vinden plaats in oktober en november. Ondertussen zijn we samen met De Zwarte Hond, ontwerp bureau voor architectuur, stedenbouw en strategie, gestart met de uitwerking van de stedenbouwvisie zelf. Alle input vanuit de verdiepende gesprekken en themagesprekken met uw raad verwerken we in het product; de stedenbouwvisie. Deze visie leggen we ter besluitvorming in Q1 2024 aan u voor. Wij kijken uit naar een aantal mooie inspirerende maanden met de stad en uw raad, en hebben er vertrouwen in dat de uiteindelijke stedenbouwvisie dit zal weerspiegelen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

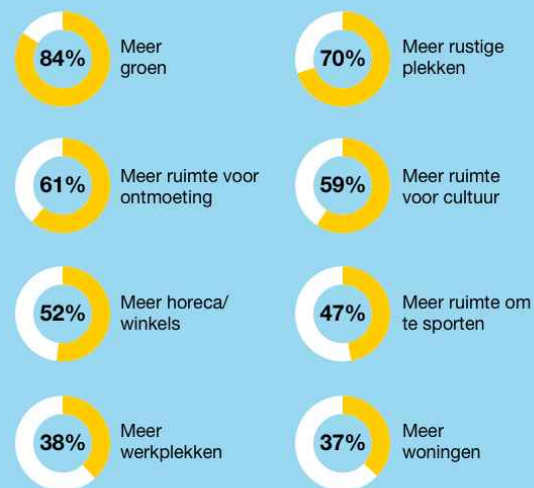
de secretaris,

de burgemeester,

HOE ZIEN INWONERS DE TOEKOMST VAN UTRECHT?



WAAR IS BEHOEFTE AAN IN DE BUURT?



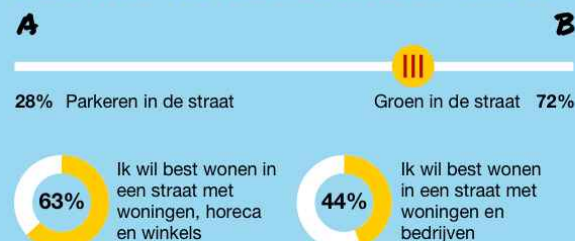
WAT SPREEKT AAN ALS VERNIEUWENDE WOONVORM?



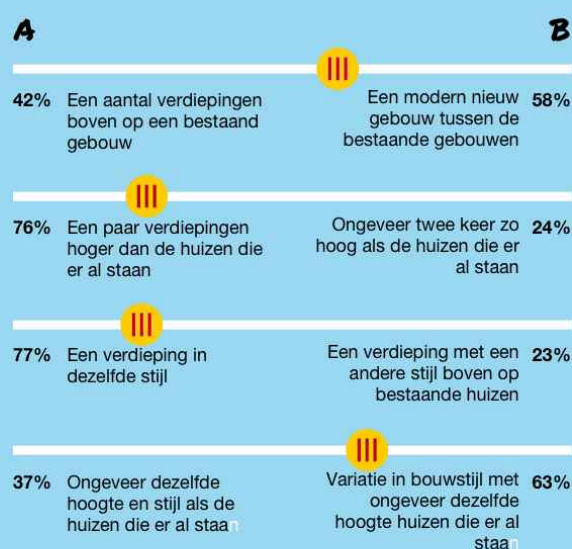
WELK SOORT GROEN ZIE JE GRAAG IN DE TOEKOMST?



HOE ZIET DE IDEALE STRAAT ERUIT?



BOUWEN IN DE BESTAANDE STAD



HOE HOOG BOUWEN IN UTRECHT?

Gebouwen met meer dan 50 verdiepingen (150+ meter) passen op enkele plekken in Utrecht

31%

De Dom is 112 meter

Gebouwen met meer dan 25 verdiepingen (70+ meter) passen op enkele plekken in Utrecht

54%

Gebouwen tussen de 10 – 25 verdiepingen passen in Utrecht

54%

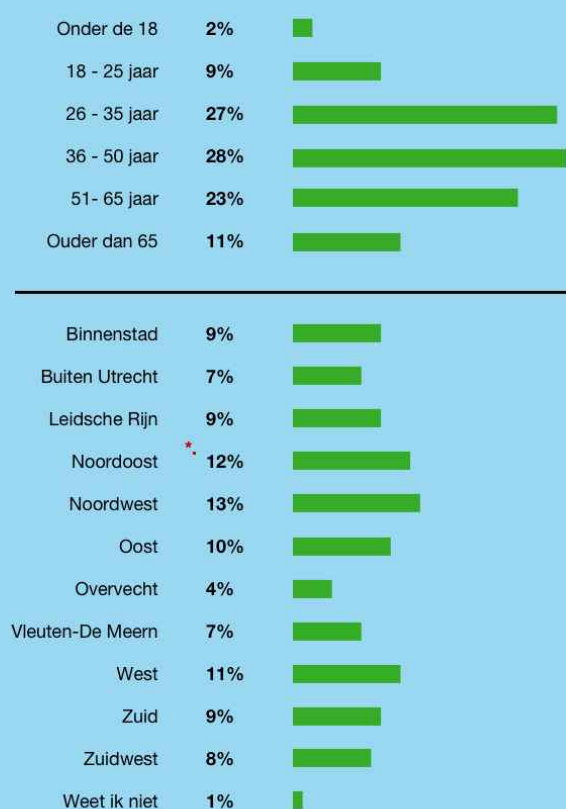
Gebouwen tussen de 5 – 10 verdiepingen passen in Utrecht

79%

WAT PAST BIJ UTRECHT?



DEELNEMERS



Opgehaalde en genoteerde geluiden

straatinterviews tbv Stedenbouwvisie



Van 14 juni t/m 7 juli 2023

Inleiding

In dit document is de door 106 verschillende ambtenaren genoteerde feedback verzameld. Alle interviewers is tijdens een briefing meegegeven de belangrijkste zaken te noteren die tijdens het interview aan de orde kwamen. Hierin is de één uitgebreider geweest dan de ander. De opgehaalde geluiden die relevant voor de stedenbouwvisie zijn benutten we voor de verdiepende gesprekken dit najaar. Dit rapport delen we actief binnen de organisatie om ook de geluiden die niet direct bij de stedenbouwsie horen wel kenbaar te maken.

Dit document begint op het geheel gebundeld per onderwerp. Daarna is per interview ronde de informatie te vinden.

Datum	Wijk	Aantal interviews
14 juni	Binnenstad	45
15 juni	Overvecht	30
16 juni	Kanaleneiland . Zuidwest	39
19 juni	Lombok	54
20 juni	Hoograven	30
21 Juni	Ondiep	65
22 juni	Leidsche Rijn	28
23 juni	Binnenstad	60
26 juni	Noordwest	51
27 juni	Utrecht Science Park	42
28 juni	Noordoost - Griftpark en omgeving	43
7 juli	Vleuten de Meern en Maximapark	66
		Totaal 553

Wat op viel

Noties interpretatie interviews

- Mensen vullen soms in wat zij denken dat anderen zouden willen.
- Nuance. Hangt af van plek en manier bouwen (veel vaker gehoord, ook in andere wijken). Meer nuance nodig voor participatie. Veel weten niet in welke wijk ze wonen.
- Mensen vinden de keuzes maken lastig. Willen vaak beide. Te zwart/wit.
- Als iemand niet in Utrecht woont, klopt het eerste blokje vragen niet echt over wat men belangrijk vindt voor de eigen wijk.
- Mensen vinden bijv. voldoende groen of voldoende cultuur maar moeten kiezen en kiezen dan toch voor meer groen.
- Lastig om het over stad vs. eigen buurt te hebben (zeker als mensen buiten Utrecht wonen, vragen matchen dan niet altijd).
- Mensen vinden het lastig om over toekomst na te denken. Denken in het nu!
- Bij veel interviews: heel sceptisch over wat er met de resultaten gebeurt. Zoveelste vragenlijst, er wordt toch niet geluisterd
- Kaartjes met links/QR codes om weg te geven zijn handig
- Makkelijker om antwoorden te geven als je kan ranken met sterren
- Swipen: 'versimpeling van de thema's'.
- Ik wil ooooooit misschien wel met vrienden samenwonen, maar nu niet. Dus wat antwoord ik nu dan?
- Ik wil zeker gedeelde faciliteiten (wasmachine voor de hele straat) maar dat is niet gedeeld in huis met anderen.

Wonen en Hoogbouw

#1 Woningnood

- Dat er te weinig woningen zijn voor hunzelf of voor hun kinderen.
- Moeilijk om woning te vinden
- Meer woningen voor studenten/starters!
- En seniorenwoningen, zodat mensen kunnen doorstromen.
- Extra woningen zijn nodig maar niet te hoog.
- Gebrek aan woonruimte
- Meer woningen voor ouderen. Klein, betaalbaar, maar met buitenruimte (liefst kleine tuin)
- Mensen van buiten Utrecht doen graag mee omdat ze ook graag in Utrecht willen wonen maar dat is nog niet gelukt.

Genuanceerde meningen over hoogbouw

- Hoogbouw buiten binnenstad
- Beeld dat bij hoogbouw mensen opgesloten zitten en er meer anonimiteit is.
- Hoogbouw ook als kans want dat is er wel een lift
- Mensen snappen noodzaak en vinden het prima, mits mooie gebouwen en niet alles kan overal.

- Deelnemers hebben niet echt een mening over de top van een gebouw.
- Hangt af van plek, kijk waar het past en manier bouwen (veel vaker gehoord). Meer nuance nodig voor participatie.
- Hoogbouw oke maar met veel ruimte ertussen voor groen of vooral aan de randen van de stad
- Passende hoogbouw is geen probleem. Mits het geen platte flats zijn.
- Hoogbouw combineren met groen
- De skyline mag echt wel veranderen!

Hoogte van hoogbouw

- Op nummer 1: wel bouwen, maar sowieso niet hoger dan de Dom
- Bij hoogbouw denkt men vaak aan echte hoogbouw hoger dan de Dom
- Heel wisselend per wijk hoe hoog passend is bij Utrecht.
- Geen hoogbouw: 'dat is voor Rotterdam' (hoor je vaker..). Hoogbouw past minder bij Utrecht
- Hoogbouw wordt de stad te 'topzwaar'. Proportie balanceren!
- Meer woningen, geen hoogbouw.
- Nadeel hoogbouw: veel wind rondom gebouwen en te hoog betekent dat mensen opgesloten zitten en de stad anoniem wordt.
- Hoogbouw in stadscentrum niet in VdM.
- Alleen 25+ en 50+ verdiepingen in en rond het CS.

Betaalbaarheid en soorten woningen

- Op nummer 1: betaalbaarheid.
- Betaalbare woningen
- Had drie jaar op de wachtlijst gestaan voor een studentenkamer. Te duur, alleen voor de rijken
- Betaalbaarheid woningen en woningaanbod
- Gentrificatie voorkomen. Weg met yuppenwijken, betaalbare woningen bouwen.
- Ouderen willen wel verhuizen als er kleinere woningen zijn maar wel in eigen buurt (anders isolement)
- Meer seniorenwoningen, niet al te duur, zodat mensen kunnen doorstromen (van groot naar kleiner regeling).
- Senioren willen vaak graag drukte, activiteiten, bezigheid en appartementen. Dus hoogbouw is voor hen oke. Gezinnen en jongeren liever grondgebonden.
- Doorstroming senioren. Meer seniorenwoningen, niet al te duur, zodat mensen kunnen doorstromen (van groot naar kleiner regeling)
- Ouderen willen wel verhuizen als er kleinere woningen zijn maar wel in eigen buurt (anders isolement)
- Sociale huur is groot probleem
- Vluchtelingen: wel huizen voor statushouders maar niet voor eigen kinderen
-

Genoemde oplossingen

- Als ik mijn woning verkoop, dan wil ik ook sneller een kleinere huurwoning kunnen huren (zonder wachtlijst)

- Modern bouwen mag, maar passend bij de omgeving. Goed voorbeeld is stationsgebied
- Trek een stadsarchitect aan die naar de samenhang kijkt en goed zorgt voor inpassing ruimte.
- Optoppen zien ze ook vaak als een heel goede oplossing.
- Niet renoveren maar slopen en hoger terugbouwen met liften
- Liever renoveren dan sloop
- Kanaleneiland heeft een sterke stedenbouwkundige opzet. Houd daar rekening mee bij het bijbouwen.
- Meer laagbouw op Kanaleneiland.
- Doorbouwen
- Sloop, woningen staan leeg. Soms een jaar iets doen met de leegstand. Is afbreken ook echt nodig?
- Kantoorgebouwen meer naar woningen, bijv. zoals in Amersfoort.
- Neem een kijkje in de woningen op de Campus, is goed voorbeeld van groen/recreatie/wonen
- Idee: maak een rooftopbar van de Neudeflat.
- Knap bestaande woningen ook op
- Aparte woonruimtes voor 18-28 jarigen bijv containerwoningen maken dmv semi publiek initiatief
- Kijk ook naar het opknappen van woningen door bijv appartementen (de hoogte ingaan). Ook dat is een vorm van ruimtebesparing.
- Niet teveel glas, weerkaatsing is onprettig.
- Mensen met villa's moeten meer hun woning delen.
- Levensloopbestendig bouwen ivm doorstroming
- Bebouwing op middenterrein Voorveldse polder is verschrikkelijk. Openbaar gebied moet openbaar blijven
- Kunnen we erfgoed en historische gebouwen gebruiken als woning? Waarom alleen horeca erin plaatsen?

Manier van vragen

- Onderscheid in de vragen over hoogbouw voor woningen of bedrijven wordt gemist.
- Lastig om het over stad vs. eigen buurt te hebben (zeker als mensen buiten Utrecht wonen, vragen matchen dan niet altijd).
- ik wil ooooooit misschien wel met vrienden samenwonen, maar nu niet. Dus wat antwoord ik nu dan?
- Ik wil zeker gedeelde faciliteiten (wasmachine voor de hele straat) maar dat is niet gedeeld in huis met anderen.
- Vragen over type gebouwen en afronding van het gebouw werd vaak enkel gereageerd op de afbeelding. Niet in het algemeen 'een groen gebouw', of 'een gebouw met een uitgesproken vorm'.
-

Overige punten

- Weinig geklaag over hoogbouw of andere issues die in de media en de raadszaal spelen. Mensen zijn genuanceerd in hun mening.

- Utrechts = gedurfd, uitgesproken, gekkig. Durf diversiteit aan te brengen, met echte eye-catchers. Variatie in woningbouw maakt een stad boeiend.
- Als je te hoog bouwt zitten mensen opgesloten en wordt het snel anoniem
- Enthousiasme voor meer nieuwe bouwstijlen
- Verschillende mensen beginnen over het gemis van liften in gebouwen.
- Kapotte liften in Overvecht
- Let op brandveiligheid
- Geef ruimte aan bewonersinitiatieven
- Meer controle op SSH
- Merwede (zorg voor overlast omliggende wijken, zoals parkeren)
- Ontwerp speelse gebouwen
- Overlast van burens en renovaties woningen
- Vragen over bijbouwen erg lastig en bouwstijlen.
- Rijnlaan/Balijelaan mag doorontwikkelen
- Diversiteit in leefomgeving
- Eigenzinnigheid
- Durf → wees Utrechts en doe gek (vaker gehoord)
- Voorkeur voor art deco bouw en groene daken
- Bouw in de tijdgeest van nu: niet nieuwe huizen bouwen in oude stijl (zoals in de Meern)
- Te veel regels
- Weinig vrije ruimte, geen Amsterdams dus publiek en betaalbaar
- Behoud oude architectuur
- Teveel yuppen waar we voor bouwen, bouw inclusief
- Wens: Amsterdamse school-bouw
- Airco's: waarom weg in de ene straat, en mag het wel in een andere straat.
- Voor studenten zijn de bouwvragen best lastig. Nog geen idee hoe ze in de toekomst willen wonen.
- "Ik ben naar Zeist verhuisd omdat ik een tuin wilde." Uit Utrecht vertrokken om meer rust te krijgen.
- Meer over buitenstedelijk bouwen, minder binnenstad (???)
- Samenwonen wel gezellig maar eigen plek nodig om terug te trekken. Zeker met een lichamelijke beperking is het prettig om eigen voorzieningen te hebben.
- Toegankelijkheid van de stad.
- Hoogbouw alleen op enkele plekken zoals Jaarbeurs.
- Vragen over de getoonde torens. Alsof de keuze al gemaakt is.
- Oude centrum behouden. Daar geen hoogbouw. Bouw daar in stijl.
- Bouwen moet buiten de singel.
- Tegen woningen als belegging
- Wonderwoods is heel tof.

Openbare ruimte, groen en parkeren

#1 Meer groen, dat is het belangrijkste!

- De meesten vinden groen heel belangrijk.

- We moeten bouwen maar met kwaliteit en oog voor openbare ruimte.
- Groen dak én groene straten (hoor je vaker).
- Groen op daken is fijn als verkoeling
- Duurzaamheid, meer groen, klimaatadaptatie, tegengaan hittestress

Inrichting

- We moeten bouwen maar met kwaliteit en oog voor openbare ruimte.
- Meer buurtruimte: bbq, borrel, leven. Meer vrije ruimte. Meer ONTMOETEN, meer aan de jongeren denken.
- Groen is belangrijk maar houd oog voor mensen die hun auto nodig hebben, bijv voor hun werk.
- Meer hofjes tussen bouwblokken.
- Natuur en dieren. Natuureducatie voor jonge kinderen. Mensen moeten ruimte inleveren tbv dieren.
- Groen om doorheen te lopen of voor biodiversiteit: bijna iedereen zegt allebei.

Groen en parkeren

- Het liefst meer groen en ondergronds parkeren of parkeergarage op loopafstand.
- Groen is belangrijk maar houd oog voor mensen die hun auto nodig hebben, bijv voor hun werk.
- Parkeren is belangrijk maar ook groen voor dieren en planten is belangrijk. lastig kiezen
- Parkeren. Betaald parkeren op zich prima, maar te duur voor bewoners. Waarom moeten alle auto's weg? Wisselende gedachten over parkeren en betaald parkeren

Parkeren en mobiliteit

- Vragen over OV ontbreken terwijl OV heel belangrijk is, ook in combinatie met
- Zorg voor vervanging OV alternatief
- Meer ruimte voor de fiets
- Verkeer is belangrijk. Nu te onveilig. Auto's rijden te hard.
- Toegangswegen in Utrecht bereikbaar houden.

Fietsparkeren

- Meer parkeerplekken nodig
- Stickers worden afgehaald na handhaving. Daarna blijven ze staan.
- Rijen fietsen op de stoep.
- Teveel wild geparkeerde fietsen

Autoparkeren

- Gratis parkeren is belangrijk
- Meer parkeergarages maken.
- Ondergronds bouwen voor parkeren
- Parkeergeld omlaag: melkkoe gemeenteP
- Parkeren. Betaald parkeren op zich prima, maar te duur voor bewoners. Waarom moeten alle auto's weg? Wisselende gedachten over parkeren.
- Er is veel parkeerdruk. De laadpalen zorgen voor nog meer parkeerdruk.

- Parkeren voor de kinderen.
- Denk bij betaald parkeren aan mensen met beperking en vrijwilligers/mantelzorgers.

Inrichtingen

- 't Goylaan (inrichting gevaarlijk)
- Rotonde Marnixlaan is nu zonder stoplichten. Daardoor staat alles stil en voor anderen is verkeersveiligheid nihil. Mens fietst veel, maar is nu onveilig geworden voor 65+.
- Autovrije straten werken niet. Mensen moeten parkeren, dus dat gebeurt toch wel.
- Herinrichting Marnixlaan/Cartesiusweg. Werd veel genoemd. Mensen zijn hier ontevreden over. Er ontstaan veel verkeersopstoppingen en meermaals werd gezegd dat de ambulance er niet doorheen kan. Dit is geen integrale oplossing. Al die file veroorzaakt ook weer meer stikstof.
- Herinrichting Marnixlaan duurt echt te lang!

Genoemde oplossingen

- Luchtkwaliteit is belangrijk. Als je bouwt moet je daarvoor geen bomen kappen.
- Meer uitnodigende straten maken voor ontmoeten, groen, bankjes en verblijfsplekken
- Op Lepelenburg meer prullenbakken plaatsen zoals Griftpark
- Bouw om bomen heen, niet kappen
- Maak meer straatplekken voor alcohol en rondhangen in de openbare ruimte
- In de buurt van Julianapark weinig groen. Mag echt meer..
- Stadsbedrijven langs laten komen, onkruid.
- Overhangend groen begin Gildstraat weghalen
- Hondenuitlaatplekken aanleggen
- Denk aan rolstoeltoegankelijkheid.

Overige punten

- Dilemma's over groen werden niet altijd gezien als een dilemma. Bijv groen om doorheen te wandelen of voor de biodiversiteit. Daarvan zeiden veel mensen 'liefst allebei'.
- Vragen over OV ontbreken terwijl OV heel belangrijk is, ook in combinatie met parkeren en gebruik van straten.
- Kids, speeltuinen.
- Rivierenwijk minst groene wijk. Boomspiegels!
- Sommige stoepen te smal en lopen schuin af. Niet toegankelijk met rollator
- Ondergrondse containers
- Wie tussen groen wil wonen, moet niet in de grote stad gaan wonen.
- Last van de bijen: door alle bloemen die in gemeenteperken staan.

Voorzieningen

1 Als er meer gebouwd wordt, dan moeten voorzieningen meegroeien.

- Weinig vrije publieke/gratis ruimte

- Ruimte voor andere voorzieningen.
- Bouw nou eens inclusief: park met sport, cultuur én horeca waar iedereen elkaar treft
- Meer sportvoorzieningen! Meer sportactiviteiten / sportapparaten
- Gezelligheid is belangrijk. dmv groen en ontmoeting
- Meer ontmoetingsplekken in de wijken
- Meer buurtruimte: bbq, borrel, leven.
- Meer vrije ruimte.
- Meer ONTMOETEN, meer aan de jongeren denken.
- Meer ruimte voor buitenleven.
- Meer speelmogelijkheden voor kinderen
- Ondiepe waterplekken/waterspeelplekken voor kinderen in Julianapark
- Ruimte voor creatieve broedplaatsen! Vrije plekken.
- Meer muziek op straat, meer vrijheid.
- Meer horeca buiten de binnenstad.
- Veel te weinig straat hangplekken
- Watertappunten
- Winkelcentrum is belangrijk
- Plek voor jongeren, veel zijn tevreden, veel variatie is goed.
- WC in Majellapark. Veel mensen komen daar.
- Zorg voor speeltuinen, zaaltoernooien: breng kinderen meer bij elkaar, zodat ze niet op straat hoeven te hangen.
- Zorg voor maatschappelijke hulp.
- Terras/horeca in Julianapark
- Op Marnixlaan is een beweegplek weggehaald, naast de voetbalkooi. Het is erg jammer!
- .Meer kroegen/terras nodig in de wijken, niet op 1 plek.
- Er is al zo veel. We hebben alle voorziening al.
- Meer communicatie over plannen rondom Raum
- Geen grote ketens, meer betaalbaarheid voor lokale partijen.
- Behoud rauwe randen
- Minder onzekerheid voor culturele plekken
- De openheid mist: voor vrije plekken, experiment en niet van te voren alles uittekenen.
- Herinrichting winkelcentrum Rokade: ramen als dak maken het snikheet. Veel overlast door scooters die erdoorheen rijden: maar een draaideur. Het is erg verouderd. En er is behoefte aan toiletten.
- Kantoren staan leeg. Waarom extra werkplekken bouwen?
- Cultuur alleen als het niet teveel ruimte inneemt.
- Wens voor meer voetbalvelden in VdM.

Schoon, heel, veiligheid en sociale cohesie

#1 Verkeersveiligheid.

- Te hard rijden (heel vaak genoemd)

- Wangedrag automobilisten, scheuren in volkswagens.
- Op Norbruislaan en Royens van der Hamkade wordt te hard gereden.
- In Overvecht wordt veel te hard gereden
- Verkeersveiligheid (oa. Parijsboulevard)

Overlast en onveilig gevoel door:

- Schoon, handhaving, rotzooi op straat
- Veel winkels die sluiten op last van burgemeester
- Onveilig gevoel in de buurt, op de amsterdamsestraatweg (vooral 's avonds) en in het Julianapark
- Straatverlichting richting Uithof bijv: geen veilig gevoel in combinatie met natuurbehoud.
- Overlast hangjongeren
- Veiligheid. Vertrouwen en laten zien dat je op je tenen loopt voor de buurt
- Problemen centrum komen naar Lombok: intimidatie.
- Onveiligheid in park
- Lombok voelt zich regelmatig 'achtergesteld'. Veel aandacht naar Overvecht en Kanaleneiland. En binnenstad. Bijv. problematiek Bollendak. Wordt daar aangepast, maar overlastgevers worden naar Lombok geduwd. Daar doet gemeente vervolgens niks aan.
- Wijken zijn aan het verpauperen. Veel afval. Roep om meer toezicht.

Genoemde oplossingsrichtingen

- Aanpak criminaliteit
- Criminaliteit, oa. veel winkels die sluiten op last van burgemeester
- Politie moet harder en sneller optreden.
- Veiligheid belangrijk, boa's moeten meer in Lombok zijn en lantaarns moeten werken.

Sociale cohesie

- Veel opmerking over sociale cohesie, vertrek buurthuizen, weinig ontmoetingsplekken, sport en speelplekken
- Wonen is het uitgangspunt, niet het contact tussen mensen bevorderen.
- Zorg voor de menselijke maat!
- Veranderde wijk, gentrificatie, plaatsingsbeleid, woningen, andere culturen.
- Segregatie is enorm, de stad is te segregant
- Veranderde wijk, gentrificatie, plaatsingsbeleid, woningen, andere culturen.
- Wonen is het uitgangspunt, niet het contact tussen mensen bevorderen.
- Bij de Plantage Adstraatweg moeten meer inwoners zonder migratieachtergrond komen. En meer Hollandse winkels.
- Tevreden met Overvecht maar Hollandse winkels worden gemist.
- Buurtteams versterken
- Informatie over activiteiten in de wijk mag wel duidelijker.
- Geef informatie aan mensen over hoe dingen digitaal werken.

- Samenwerking tussen buurthuizen.
- Familie is erg belangrijk.
- Flathouses are better.
- Meer investeren in kracht: uniek en multicultureel.
- Verandering van de buurt in jongeren die niets te doen hebben, geen hulp, heel erg. Coffeeshops weg, geen theehuizen meer. Dat zorgt voor hangen op straat.
- Geld voor jongeren, budget voor buurthuizen.
- Buurthuis Westside is vertrokken naar Oog in al. In West/Lombok nu geen buurthuis meer.
- Nieuwe mensen = minder eenheid.
- Hoe mensen met elkaar omgaan en gebrek aan cohesie
- Gevoel vaak niet gehoord te worden op bewonersavonden
- Gezien worden, kansen voor de jeugd
- Geef ruimte aan bewonersinitiatieven.
- Overlast van burens.
- Veel enthousiasme/interesse om mee te praten. Mensen spraken óns aan ipv andersom.
- Activiteiten voor jongeren verdwijnen meer en meer. Daardoor hebben ze geen andere keuze dan op straat hangen. En daar geven ze weer overlast, waardoor ze problemen met politie krijgen. Zonde! Zorg dat je voldoende aanbiedt voor jongeren. Veel nieuwkomers. Aandacht voor verkeerslessen en gedrag in verkeer.
- Dame is Ethiopisch en spreekt goed Engels, beetje NL. Hoe gaan we bijv. expats en anderstaligen meenemen?

Overige opmerkingen

#1 Zorg voor de menselijke maat!

- Mensen weten heel goed wat ze willen.
- Mensen vullen soms in wat zij denken dat anderen zouden willen.
- Positiviteit van mensen die denken dat het wel goed komt met de stad.
- Sommige mensen geven zeer uitgebreide en goed onderbouwde toelichting bij hun keuzes.
- Weinig geklaag over hoogbouw of andere issues die in de media en de raadszaal spelen. Mensen zijn genuanceerd in hun mening.
- Slechte enquête, je vraag wat vind je mooi, niet waar het dan komt te staan.
- Schiet een beetje op met die Dom 😊
- Swipen: 'versimpeling van de thema's'.
- Man woont er al 57 jaar en heeft zijn wijk zien veranderen. Dat zit hem hoger dan de stedenbouwkundige elementen.
- Wantrouwen in overheid, sommige groepen bevooroordeeld, soms gaan wel dingen beter (ouderenzorg).
- Weemoed, 'ze zien het aftakelen/veranderen', maar ook enthousiasme.
- Lekker gezelligheid, veel te doen, vrijheid.
- Utrecht moet lekker een provinciaal stadje blijven
- Utrecht moet authentiek blijven.
- Er moet meer gebeuren in Lombok → Lombok wordt vergeten.
- Let op berichtgeving en communicatie hierover via digitale kanalen. Niet iedereen digivaardig of heeft een emailadres, dus ook via bijv bibliotheek of wijkbureaus.
- Meerdere mensen in deze wijk (winkelcentrum Rokade) geven aan in gesprek te willen met gemeente. Of het nou over het winkelcentrum gaat (herinrichting is zeer wenselijk!), de ondergrondse containers, of de airco's die soms wel worden toegestaan en soms niet.
- Complimenten aan Sharon Dijkma!
- Mensen vinden het lastig om over toekomst na te denken. Denken in het nu!
- Bij veel interviews: heel sceptisch over wat er met de resultaten gebeurt. Zoveelste vragenlijst, er wordt toch niet geluisterd.
- Meerdere mensen in deze wijk geven aan in gesprek te willen met gemeente. Of het nou over het winkelcentrum gaat (herinrichting is zeer wenselijk!), de ondergrondse containers, of de airco's die soms wel worden toegestaan en soms niet.
- Ontevreden over bestuur (Groenlinks)
- Gemeente Utrecht: doe wat je belooft!
- kaartjes met links/QR codes om weg te geven zijn handig
- Op woensdag is de middag een beter tijdstip
- Makkelijker om antwoorden te geven als je kan ranken met sterren
- mensen vinden de keuzes maken lastig. Willen vaak beide. Te zwart/wit.
- Losser in de planning
- Moderne stad moet het worden
- LOKALE bestemmingen
- Hoe gaat dit allemaal in de stad passen?
- Gemeenschap
- Meer drukte, creativiteit en leven is juist goed

- Ouderen vinden moderne zaken interessant, jongeren willen meer authentiek.
- Welwillend om mee te doen.
- Sommige mensen veel haast
- Swipen gaat in USP hier sneller dan in andere buurten.
- Fijne studentenstad." Weinig op aan te merken.
- Hooggraven voldoet aan alles. Misschien meer aandacht naar wijken als Overvecht
- Echtpaar uit Vinkeveen vindt Griftpark mooi en geeft complimenten voor fietspaden.
- Straatnaambordje Gildstraat staat scheef. Waarschijnlijk vandalisme.
- Transformatorhuisje staat bij Gildstraat 92 voor de deur. Had de gemeente beter kunnen overleggen.
- Weinig vertrouwen in politiek / gemeente
- Menselijke maat mist bij gemeente Utrecht. Er wordt niet geluisterd, je hebt weinig rechten als burger.
- Meer doen, minder praten (als gemeente)
- Voornemens afmaken (als gemeente)
- Meesten die worden aangesproken willen meewerken, welwillend
- Vleuten de Meern wordt niet ervaren als stad of als Utrecht. "Utrecht interesseert me helemaal niks"
- BgHu niet meer bereikbaar (?)
- Leuk als Utrecht wandelroutes aanlegt op hoge hoogte (denk aan New York, Rotterdam).

Hoe vinden mensen het dat ambtenaren de wijken in gaat?

- Heel veel leuke en positieve reacties
- Verrassend. Enthousiaste reacties. "Wat goed dat jullie dit doen!"
- Goed dat er oog is voor bewoners
- Heel laagdrempelig en toegankelijk zo.
- Slechte enquête: je vraagt wat je mooi vindt, maar niet waar het dan komt.
- Mensen vinden het prettig op deze manier hun stem te laten horen.

Gesprekken Binnenstad 14 juni 2023 (aftrap)

Totaal: 45 interviews

Wat viel op bij de gesprekken?

- De gebruikelijke types willen meedoen. De mensen die we graag willen betrekken (ongehoord geluid) doen vaak niet mee.
- Mensen willen graag ook andere klachten/verhalen kwijt dan alleen het invullen van de enquête.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Meer woningen, minder hoogbouw.
- Niet hoger dan de dom.
- Meer ruimte voor jongeren
- Meer groen/bomen
- Veel last van afval en geluidsoverlast
- Woningen zijn onbetaalbaar

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Fijn
- Prima
- Goed!
- "Er wordt toch niet naar ons geluisterd door de gemeente"

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Meer creatieve (werk)plekken en horeca
- Minder regels, meer mogelijkheden

Gesprekken Overvecht Noord 15 juni 2023

Totaal: 30 interviews

Wat valt op

- Enthousiasme voor meer nieuwe bouwstijlen
- Mensen weten heel goed wat ze willen.
- De meesten vinden groen heel belangrijk.
- Maar 1 persoon kiest voor auto parkeren
- Hoogbouw in de stad is geen probleem. Wel kijken waar het past.
- Mensen vullen soms in wat zij denken dat anderen zouden willen.
- Onderscheid in de vragen over hoogbouw voor woningen of bedrijven wordt gemist.
- Positiviteit van mensen die denken dat het wel goed komt met de stad.
- Parkeren is belangrijk maar ook groen voor dieren en planten is belangrijk. lastig kiezen.
- Sommige mensen geven zeer uitgebreide en goed onderbouwde toelichting bij hun keuzes.
- Passende hoogbouw is geen probleem. Mits het geen platte flats zijn.
- Trek een stadsarchitect aan die naar de samenhang kijkt en goed zorgt voor inpassing ruimte.

Wat zit hoog

- Dat er te weinig woningen zijn voor hunzelf of voor hun kinderen.
- Aanpak criminaliteit

Hoe vinden mensen het dat ambtenaren de wijken in gaan

- Vonden sommigen gevoelig. Ik wilde in Overvecht mensen met een licht verstandelijke beperking spreken maar die wilden niet. Daarvoor moet je naar een veilige plek gaan.
- Leuk
- Positief.
- Goed dat er oog is voor bewoners

Wat willen mensen verder nog meegeven?

- In Overvecht wordt veel te hard gereden
 - Bij de Plantage Adstraatweg moeten meer inwoners zonder migratieachtergrond komen. En meer Hollandse winkels.
 - Tevreden met Overvecht maar Hollandse winkels worden gemist.
 - Aparte woonruimtes voor 18-28 jarigen bijv containerwoningen maken dmv semi publiek initiatief
 - Buurtteams versterken
 - Winkelcentrum is belangrijk
 - Meer sportvoorzieningen
 - Meer hofjes tussen bouwblokken.
-

Gesprekken Kanaleneiland 16 juni 2023

Totaal: 39 interviews

Wat valt op

- Heel genuanceerde meningen over hoogbouw. Mensen snappen noodzaak en vinden het prima, mits mooie gebouwen en niet alles kan overal. Optoppen zien ze ook vaak als een heel goede oplossing.
- Verschillende mensen beginnen over het gemis van liften in gebouwen.
- Hoogbouw oke maar met veel ruimte ertussen voor groen of vooral aan de randen van de stad
- Weinig geklaag over hoogbouw of andere issues die in de media en de raadszaal spelen. Mensen zijn genuanceerd in hun mening.

Wat zit hoog

- Kapotte liften in Overvecht
- Gratis parkeren is belangrijk
- Natuur en dieren. Natuureducatie voor jonge kinderen. Mensen moeten ruimte inleveren tbv dieren.
- Luchtkwaliteit is belangrijk. Als je bouwt moet je daarvoor geen bomen kappen.
- Slechte enquête, je vraag wat vind je mooi, niet waar het dan komt te staan.

Hoe vinden mensen het dat ambtenaren de straat op gaan

- Verrassend. Enthousiaste reacties. "Wat goed dat jullie dit doen!"

Wat willen mensen verder nog meegeven:

- Meer ruimte voor de fiets
 - Meer uitnodigende straten maken voor ontmoeten, groen, bankjes en verblijfsplekken
 - Als je te hoog bouwt zitten mensen opgesloten en wordt het snel anoniem
 - Niet renoveren maar slopen en hoger terugbouwen met liften
 - Liever renoveren dan sloop
 - Kanaleneiland heeft een sterke stedenbouwkundige opzet. Houd daar rekening mee bij het bijbouwen.
 - Meer laagbouw op Kanaleneiland.
 - We moeten bouwen maar met kwaliteit en oog voor openbare ruimte.
 - Verkeer is belangrijk. Nu te onveilig. Auto's rijden te hard.
 - Groen is belangrijk maar houd oog voor mensen die hun auto nodig hebben, bijv voor hun werk.
 - Schiet een beetje op met die Dom 😊
 - Meer groen
 - Informatie over activiteiten in de wijk mag wel duidelijker.
 - Geef informatie aan mensen over hoe dingen digitaal werken.
 - Samenwerking tussen buurthuizen.
 - Wonen is het uitgangspunt, niet het contact tussen mensen bevorderen.
 - Meer parkeergarages maken. Toegangswegen in Utrecht bereikbaar houden.
-

Gesprekken Lombok 19 juni 2023

Totaal: 54 interviews

Wat viel op bij het gesprek(ken)?

- Lombok voelt zich regelmatig 'achtergesteld'. Veel aandacht naar Overvecht en Kanaleneiland. En binnenstad. Bijv. problematiek Bollendak. Wordt daar aangepast, maar overlastgevers worden naar Lombok geduwd. Daar doet gemeente vervolgens niks aan.
- Man woont er al 57 jaar en heeft zijn wijk zien veranderen. Dat zit hem hoger dan de stedenbouwkundige elementen.
- Wantrouwen in overheid, sommige groepen bevooroordeeld, soms gaan wel dingen beter (ouderenzorg).
- Groen dak én groene straten (hoor je vaker).
- Weemoed, 'ze zien het aftakelen/veranderen', maar ook enthousiasme.
- Familie is erg belangrijk. Flathouses are better.
- Hoogte niet in wijk, wel in stationsgebied.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Veranderde wijk, gentrificatie, plaatsingsbeleid, woningen, andere culturen.
- Geen hoogbouw: 'dat is voor Rotterdam' (hoor je vaker..).
- Veel winkels die sluiten op last van burgemeester
- Fietsparkeerplekken. Stickers worden afgehaald na handhaving. Daarna blijven ze staan.
- Stadsbedrijven langs laten komen, onkruid.

- Groen, sport!
- Veiligheid, onveilig nu
- Hoogbouw wordt de stad te 'topzwaar'. Proportie balanceren!
- Meer investeren in kracht: uniek en multicultureel.
- Verandering van de buurt in jongeren die niets te doen hebben, geen hulp, heel erg. Coffeeshops weg, geen theehuizen meer. Dat zorgt voor hangen op straat.
- Kids, speeltuinen.
- Geld voor jongeren, budget voor buurthuizen.
- Buurthuis Westside is vertrokken naar Oog in al. In West/Lombok nu geen buurthuis meer.
- Nieuwe mensen = minder eenheid.
- Problemen centrum komen naar Lombok: intimidatie.
- Plek voor jongeren, veel zijn tevreden, veel variatie is goed.
- Lekker gezelligheid, veel te doen, vrijheid.
- Sloop, woningen staan leeg. Soms een jaar iets doen met de leegstand. Is afbreken ook echt nodig?
- Kantoorgebouwen meer naar woningen, bijv. zoals in Amersfoort.
- Politie moet harder en sneller optreden.

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Heel goed dat jullie dit doen.
- Meneer was blij dat de inwoners aan het woord mochten en gehoord worden. Was een leuk gesprek.
- Mooi initiatief!
- Erg goed!
- Goed, laagdrempelig.
- Goed, toegankelijk zo.
- Slechte enquête, je vraag wat vind je mooi, niet waar het dan komt te staan.
- Gemeente mag best wel durf tonen, maar met een visie.

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Utrecht moet lekker een provinciaal stadje blijven
- Hoogbouw past minder bij Utrecht
- Veiligheid belangrijk, boa's moeten meer in Lombok zijn en lantaarns moeten werken.
- Utrecht moet authentiek blijven.
- Parkeergeld omlaag: melkkoe gemeente
- Wc in Majellapark. Veel mensen komen daar.
- Zorg voor speeltuinen, zaaltoernooien: breng kinderen meer bij elkaar, zodat ze niet op straat hoeven te hangen.
- Zorg voor maatschappelijke hulp.
- Er moet meer gebeuren in Lombok → Lombok wordt vergeten.
- Meer woningen voor studenten/starters!
- Neem een kijkje in de woningen op de Campus, is goed voorbeeld van groen/recreatie/wonen
- Idee: maak een rooftopbar van de Neudeflat.
- Trek een stadsarchitect aan die naar de samenhang kijkt en goed zorgt voor inpassing ruimte.

Gesprekken Hoograven 20 juni 2023

Totaal: 30 interviews

Wat viel op bij de gesprekken?

- Algemeen: in de wijk niet heel veel geïnteresseerde mensen.
- Mensen vinden het prettig om zo hun stem te laten horen.
- Veel mooie gesprekken!
- Ambtenaren vinden het ook heel leuk om de straat op te gaan.
- Erg positief over wonen in Utrecht.
- Mensen denken graag mee.
- Senioren willen vaak graag drukte, activiteiten, bezigheid en appartementen. Dus hoogbouw is voor hen oke. Gezinnen en jongeren liever grondgebonden.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Veiligheid in een park
- Rivierenwijk minst groene wijk. Boomspiegels!
- Rijnlaan/Balijelaan mag doorontwikkelen
- Betaalbaarheid woningen
- Andere winkels (niet voor naar binnenstad)
- Hoogbouw buiten binnenstad
- Speelse gebouwen
- Zorg voor vervanging OV alternatief
- Merwede (zorg voor overlast omliggende wijken, zoals parkeren)
- 't Goylaan (inrichting gevaarlijk)
- Schoon, handhaving, rotzooi op straat
- Veiligheid (m.n. verkeer)
- Hoe mensen met elkaar omgaan en gebrek aan cohesie
- Gevoel vaak niet gehoord te worden op bewonersavonden
- Ondergrondse containers
- Fietsenstallen (wild)
- Veiligheid
- Doorstroming senioren
- Zorg voor de menselijke maat!
- Veiligheid, gezien worden, kansen voor de jeugd
- Knap bestaande woningen ook op

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Super! Vaker doen
- Heel goed, mensen vinden het fijn gehoord te worden

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Als ik mijn woning verkoop, dan wil ik ook sneller een kleinere huurwoning kunnen huren (zonder wachtlijst)
- Let op brandveiligheid

- Als we elders kunnen parkeren, dan zeker groen!
 - Let op berichtgeving en communicatie hierover via digitale kanalen. Niet iedereen digivaardig of heeft een emailadres, dus ook via bijv bibliotheek of wijkbureaus.
 - Complimenten aan Sharon Dijkma!
 - Kijk ook naar het opknappen van woningen door bijv appartementen (de hoogte ingaan). Ook dat is een vorm van ruimtebesparing.
 - Geef ruimte aan bewonersinitiatieven.
 - Veiligheid, betaald parkeren, menselijke maat!
-

Gesprekken Ondiep - plantage 21 juni 2023

Totaal: 65

Wat viel op bij het gesprek?

- Mensen vinden het lastig om over toekomst na te denken. Denken in het nu!
- Bij veel interviews: heel sceptisch over wat er met de resultaten gebeurt. Zoveelste vragenlijst, er wordt toch niet geluisterd.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Parkeren. Betaald parkeren op zich prima, maar te duur voor bewoners. Waarom moeten alle auto's weg? Wisselende gedachten over parkeren.
- Onveilig gevoel in de buurt, op de amsterdamsestraatweg (vooral 's avonds) en in het Julianapark
- Verkeersveiligheid. Wangedrag automobilisten, scheuren in volkswagens. Op Norbruislaan en Royens van der Hamkade wordt te hard gereden.
- Overlast van burens en renovaties woningen
- Ontevreden over bestuur (Groenlinks)
- Utrecht slaat door met zoveel groen. Ronde Marnixlaan is nu zonder stoplichten. Daardoor staat alles stil en voor anderen is verkeersveiligheid nihil. Mens fietst veel, maar is nu onveilig geworden voor 65+.
- Autovrije straten werken niet. Mensen moeten parkeren, dus dat gebeurt toch wel.

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Goed, maar handiger om linkjes te versturen in buurtapps.
- Mogen ze vaker doen!

Denkt u dat we zo de belangrijkste onderwerpen hebben gesproken?

- Meer sportactiviteiten / sportapparaten
- Terras/horeca in Julianapark
- Ondiepe waterplekken/waterspeelplekken voor kinderen in Julianapark
- Meer speelmogelijkheden voor kinderen
- Gezelligheid is belangrijk. dmv groen en ontmoeting. Ook teveel juppies die niet ontmoeten en groeten.
- Meer kroegen/terras nodig in de wijken, niet op 1 plek.
- Groen in de straat is goed, maar dan wel een parkeergarage aan het einde van de straat

- Modern bouwen mag, maar passend bij de omgeving. Goed voorbeeld is stationsgebied
- Sommige stoepen te smal en lopen schuin af. Niet toegankelijk met rollator
- Vluchtelingen: wel huizen voor statushouders maar niet voor eigen kinderen

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Er is al zo veel. We hebben alle voorziening al.
- Als er meer gebouwd wordt, dan moeten voorzieningen meegroeien.
- Meer seniorenwoningen, niet al te duur, zodat mensen kunnen doorstromen (van groot naar kleiner regeling)
- ouderen willen wel verhuizen als er kleinere woningen zijn maar wel in eigen buurt (anders isolement)
- sociale huur is groot probleem
- Gemeente Utrecht: doe wat je belooft!
- Bouw om bomen heen, niet kappen
- Op Marnixlaan is een beweegplek weggehaald, naast de voetbalkooi. Het is erg jammer!
- Groen op daken is fijn als verkoeling
- Last van de bijen: door alle bloemen die in gemeenteperken staan.

Tips/reacties interviewende ambtenaren

- kaartjes met links/QR codes om weg te geven zijn handig
- Op woensdag is de middag een beter tijdstip
- Makkelijker om antwoorden te geven als je kan ranken met sterren
- mensen vinden de keuzes maken lastig. Willen vaak beide. Te zwart/wit.
- Vragen over bijbouwen erg lastig en bouwstijlen.

Gesprekken Leidsche Rijn 22 juni

Totaal: 28 interviews

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Verkeersveiligheid (oa. Parijsboulevard)
- Moeilijk om woning te vinden
- Overlast hangjongeren
- Meer communicatie over plannen rondom Raum
- Meer aandacht voor groen

Gesprekken Binnenstad 23 juni 2023

Totaal: 60 interviews

Wat viel op bij de gesprekken?

- Utrechts = gedurfd, uitgesproken, gekkig. Durf diversiteit aan te brengen, met echte eye-catchers. Variatie in woningbouw maakt een stad boeiend.

- De skyline mag echt wel veranderen!
- Nuance. Hangt af van plek en manier bouwen (veel vaker gehoord, ook in andere wijken). Meer nuance nodig voor participatie.
- Lastig om het over stad vs. eigen buurt te hebben (zeker als mensen buiten Utrecht wonen, vragen matchen dan niet altijd).

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Veel te weinig straat hangplekken
- Weinig vrije publieke/gratis ruimte
- Te duur, alleen voor de rijken
- Diversiteit in leefomgeving
- Eigenzinnigheid
- Durf → wees Utrechts en doe gek (vaker gehoord)
- Meer woningen, geen hoogbouw.
- Geen grote ketens, meer betaalbaarheid voor lokale partijen.
- Niet hoger dan de dom.
- Meer buurtruimte: bbq, borrel, leven.
- Meer vrije ruimte.
- Meer ONTMOETEN, meer aan de jongeren denken.
- Te veel regels
- Weinig vrije ruimte, geen Amsterdam dus publiek en betaalbaar
- Woningaanbod
- Vergroenen
- Groener!
- Bouw nou eens inclusief: park met sport, cultuur én horeca waar iedereen elkaar treft
- Voorkeur voor art deco bouw en groene daken
- Bouw in de tijdgeest van nu: niet nieuwe huizen bouwen in oude stijl (zoals in de Meern)

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Swipocratie is een stom woord
- Goed, zo spreek je andere mensen dan waarschijnlijk normaal
- Heel goed
- Goed dat we Utrechters aanspreken.
- Heel goed
- Goed idee!

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Hoogte mag nog hoger, want meer ruimte voor groen
- Maak meer straatplekken voor alcohol en rondhangen in de openbare ruimte
- Segregatie is enorm, de stad is te segregert
- LOKALE bestemmingen
- Gemeenschap
- Teveel yuppen waar we voor bouwen, bouw inclusief
- Meer drukte, creativiteit en leven is juist goed
- Vrijere publieke ruimte
- Losser in de planning

- Moderne stad moet het worden
 - Betaalbaarheid
 - Behoud oude architectuur
 - Behoud rauwe randen
 - Minder onzekerheid voor culturele plekken
 - De openheid mist: voor vrije plekken, experiment en niet van te voren alles uittekenen.
 - Meer ruimte voor buitenleven.
 - Meer muziek op straat, meer vrijheid.
 - Meer creatieve ruimte/broedplaatsen.
-

Gesprekken Noordwest 26 juni 2023

Totaal: 51 interviews

Wat viel op bij het gesprek(ken)?

- Ouderen vinden moderne zaken interessant, jongeren willen meer authentiek.
- Negatief over hoogbouw.
- Swipen: 'versimpeling van de thema's'.
- Parkeren of groen: wil het liefst meer groen en ondergronds parkeren.
- Er is veel parkeerdruk. De laadpalen zorgen voor nog meer parkeerdruk.
- Groen om doorheen te lopen of voor biodiversiteit: bijna iedereen zegt allebei.
- Veel enthousiasme/interesse om mee te praten. Mensen spraken óns aan ipv andersom.
- Wens: Amsterdamse school-bouw

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Herinrichting Marnixlaan/Cartesiusweg. Werd veel genoemd. Mensen zijn hier ontevreden over. Er ontstaan veel verkeersopstoppen en meermaals werd gezegd dat de ambulance er niet doorheen kan. Dit is geen integrale oplossing. Al die file veroorzaakt ook weer meer stikstof.
- Meerdere mensen in deze wijk geven aan in gesprek te willen met gemeente. Of het nou over het winkelcentrum gaat (herinrichting is zeer wenselijk!), de ondergrondse containers, of de airco's die soms wel worden toegestaan en soms niet.
- Activiteiten voor jongeren verdwijnen meer en meer. Daardoor hebben ze geen andere keuze dan op straat hangen. En daar geven ze weer overlast, waardoor ze problemen met politie krijgen. Zonde! Zorg dat je voldoende aanbiedt voor jongeren.
- Rolstoeltoegankelijkheid.
- Hondenuitlaatplek.
- Airco's: waarom weg in de ene straat, en mag het wel in een andere straat.
- Parkeren voor de kinderen.
- Veiligheid. Vertouwen en laten zien dat je op je tenen loopt voor de buurt.
- Herinrichting winkelcentrum Rokade: ramen als dak maken het snikheet. Veel overlast door scooters die erdoorheen rijden: maar een draaideur. Het is erg verouderd. En er is behoefte aan toiletten.
- Ruimte voor creatieve broedplaatsen! Vrije plekken.

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Positief dat we dit doen. Hopelijk vervolg ook op zo'n open manier.
- Hele goeie actie om dit zo in de volksbuurten te doen!

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Nadeel hoogbouw: veel wind rondom gebouwen.
- Veel nieuwkomers. Aandacht voor verkeerslessen en gedrag in verkeer.
- Dame is Ethiopisch en spreekt goed Engels, beetje NL. Hoe gaan we bijv. expats en anderstaligen meenemen?
- Herinrichting Marnixlaan duurt echt te lang!

Gesprekken Utrecht Science Park 27 juni 2023

Totaal: 42 interviews

Algemeen

- Woningnood is item #1
- Mensen waarderen gesprekken
- Verschillende keren gehoord, wel bouwen maar niet hoger dan de Dom
- Ambtenaren zijn zonder uitzondering enthousiast
- "Ik wist het natuurlijk wel maar vind het toch confronterend om mensen te spreken die zo graag een huis willen omdat ze nog steeds bij hun ouders wonen."

Wat valt op

- Voor studenten zijn de bouwvragen best lastig. Nog geen idee hoe ze in de toekomst willen wonen.
- Veel weten niet in welke wijk ze wonen.
- Welwillend om mee te doen.
- Sommige mensen veel haast
- Mensen van buiten Utrecht doen graag mee omdat ze ook graag in Utrecht willen wonen maar dat is nog niet gelukt.
- Swipen gaat hier sneller dan in andere buurten.

Onderwerpen die terugkomen

- Meer groen, dat is het belangrijkste
- Gentrificatie voorkomen. Weg met yuppenwijken, betaalbare woningen bouwen.
- Wie tussen groen wil wonen, moet niet in de grote stad gaan wonen.
- "Ik ben naar Zeist verhuisd omdat ik een tuin wilde." Uit Utrecht vertrokken om meer rust te krijgen. Had drie jaar op de wachtlijst gestaan voor een studentenkamer"
- Meer horeca buiten de binnenstad.
- Meer over buitenstedelijk bouwen, minder binnenstad (???)
- Meer groen!
- Kantoren staan leeg. Waarom extra werkplekken bouwen?
- Cultuur alleen als het niet teveel ruimte inneemt.
- Samenwonen wel gezellig maar eigen plek nodig om terug te trekken. Zeker met een lichamelijke beperking is het prettig om eigen voorzieningen te hebben.

- Parkeren in de straat is belangrijk tenzij OV beter wordt
- Prijzen voor woningen.
- Extra woningen zijn nodig maar niet te hoog.
- Groen!
- Druk
- Hoge woningprijzen
- "Fijne studentenstad." Weinig op aan te merken. Autovrij is fijn. Fietsenstalling is vaak vol. Watertappunten"
- Doorbouwen
- SSH meer controle (???)
- Groen
- Betaalbare woningen
- Toegankelijkheid van de stad.
- Gebrek aan woonruimte
- Duurzaamheid, meer groen, klimaatadaptatie
- Maar niet te hoog bouwen. Utrecht is geen Rotterdam.
- Hittestress

Reacties op ambtenaren die de wijk in gaan

- Heel leuk
- Top
- Leuk dat dit wordt gedaan. Dichter bij de mensen.
- Wel prima. Meer betrokkenheid bij burger.
- Fijn dat Gemeente Utrecht geeft om de inbreng van inwoners. Bedankt dat ik mee kon doen. Heb het idee dat je mee kunt beslissen.
- Positief
- Ga zo door
- Leuke positieve reacties
- Super, heel goed

Overige onderwerpen

- Veiligheid
- OV
- Hooggraven voldoet aan alles. Misschien meer aandacht naar wijken als Overvecht

Gesprekken Griftpark 28 juni 2023

Totaal: 43 interviews

Wat valt op in het gesprek?

(Vandaag enthousiaste schrijvers die alle losse flodders hebben genoteerd en zelfs foto's hebben gemaakt in de straten ivm eigen melding van gebreken....)

- Hoogbouw alleen op enkele plekken zoals Jaarbeuers.
- Vragen over de getoonde torens. Alsof de keuze al gemaakt is.
- Oude centrum behouden. Daar geen hoogbouw. Bouw daar in stijl.
- Wederom tig keer: Niet hoger dan de Dom
- Bouwen moet buiten de singel.

- Niet teveel glas, weerkaatsing is onprettig.
- Ondergronds bouwen voor parkeren en andere voorzieningen.
- Mensen met villa's moeten meer hun woning delen.
- Meer groen, meer fietspaden
- Echtpaar uit Vinkeveen vindt Griftpark mooi en geeft complimenten voor fietspaden.
- Op Lepelenburg meer prullenbakken plaatsen zoals Griftpark
- Hoe gaat dit allemaal in de stad padden?
- Levensloopbestendig bouwen ivm doorstroming
- Bebouwing op middenterrein Voorveldse polder is verschrikkelijk. Openbaar gebied moet openbaar blijven.
- Tegen woningen als belegging
- Wonderwoods is heel tof.
- Hoogbouw combineren met groen
- Graag meer ontmoetingsplekken in de wijk

Onderwerpen die regelmatig terugkomen

- Vragen over OV ontbreken terwijl OV heel belangrijk is, ook in combinatie met parkeren en gebruik van straten.
- Woningnood
- Groen
- Niet hoger dan de Dom

Overige

- In de buurt van Julianapark weinig groen. Mag echt meer.
- Straatverlichting richting Uithof bijv: geen veilig gevoel in combinatie met natuurbehoud.

Reacties op interviewende ambtenaren

- Positief dat jullie dit doen
- Prettig gesprek, dito interviewster
- Prima en leuk
- Structureel vragenlijsten uitzetten en inwoners betrekken bij RO in de stad

Foto's van 5.1.2E

- Straatnaambordje Gildstraat staat scheef. Waarschijnlijk vandalisme.
- Transformatorhuisje staat bij Gildstraat 92 voor de deur. Had de gemeente beter kunnen overleggen.
- Rijen fietsen op de stoep. Graag oplossing voor fietsparkeren. Buurtbewoonster krijgt weinig sjoeg bij gemeente.
- Overhangend groen begin Gildstraat

Gesprekken Vleuten de Meern 7 juli 2023

Totaal: 66 interviews

Wat valt op in het gesprek?

- Weinig vertrouwen in politiek / gemeente

- Menselijke maat mist bij gemeente Utrecht. Er wordt niet geluisterd, je hebt weinig rechten als burger.
- Meer doen, minder praten (als gemeente)
- Voornemens afmaken (als gemeente)
- Meesten die worden aangesproken willen meewerken, welwillend
- Vleuten de Meern wordt niet ervaren als stad of als Utrecht. "Utrecht interesseert me helemaal niks"
-

Onderwerpen die regelmatig terugkomen

- Meer woningen voor ouderen. Klein, betaalbaar, maar met buitenruimte (lieft kleine tuin)
- Bewoners willen geen hoogbouw in VdM. 5 verdieping is de max, maar eigenlijk al te hoog.
- Hoogbouw in stadscentrum niet in VdM.
- Dorpse karakter moet behouden blijven.
- Sociale cohesie is belangrijk
- Betaald parkeren is waardeloos.
- Denk bij betaald parkeren aan mensen met beperking en vrijwilligers/mantelzorgers.
- Wijken zijn aan het verpauperen. Veel afval. Roep om meer toezicht.
- Alleen 25 en 50+ verdiepingen in en rond het CS.
- Wens voor meer voetbalvelden in VdM.

Overige

- Leuk als Utrecht wandelroutes aanlegt op hoge hoogte (denk aan New York, Rotterdam).
- Kunnen we erfgoed en historische gebouwen gebruiken als woning? Waarom alleen horeca erin plaatsen?
- BgHu niet meer bereikbaar (?)

Reacties op interviewende ambtenaren

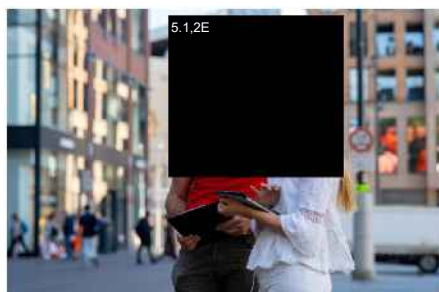
- Fijn
- Prima, eindelijk contact. Eerder contact met KCC over klachten wordt als negatief ervaren.



momlce

Evaluatie Toekomstgesprekken

Straatinterviews zijn afgenomen tussen 14 juni en 2 juli 2023



Van 14 juni tot 3 juli 2023 hebben ruim 100 ambtenaren 553 gesprekken gevoerd verspreid door alle wijken van de stad. Na afloop hebben we alle deelnemers bedankt voor hun enthousiaste bijdrage en gevraagd of ze een korte evaluatie wilden invullen. Dat hebben 35 mensen gedaan. Maar liefst 89% geeft aan dat zij dit een (zeer) positieve manier vonden om Utrechters te spreken. Op de vraag of deze vorm nog een keer in te zetten gaf 100% een positief antwoord.

Uit de losse opmerkingen komt naar voren dat de vragenlijst te lang was. Daarnaast word aangegeven dat het bij een vragenlijst met echte keuzes altijd goed is om dit te combineren met een manier om de nuance ook te kunnen horen. Zoals we dit nu met de gesprekken op straat hebben opgehaald. Positief was het om herkenbaar in t- shirt op straat te zijn en om het gesprek aan te gaan. Alle opgehaalde informatie per wijk en thema delen we met de verschillende organisatieonderdelen.

Daarnaast zijn er veel aanbevelingen gedaan die we benutten bij de volgende ronde rond de stedenbouwvisie. Ook delen we deze informatie actief met Samen Stad Maken zodat deze ervaringen breder bekend zijn voor een volgende aanpak op een ander onderwerp.

Maar liefst 91% geeft aan een volgende keer weer mee te willen doen en 9% weet het nog niet. Geen enkele ambtenaar geeft aan dit niet nog een keer te willen doen.

Resultaten

1. Hoe vond je het om Utrechters op straat aan te spreken middels Swipocratie?

★★★★★		63%	22 / 35
★★★★		26%	9 / 35
★★★		9%	3 / 35
★★		0%	0 / 35
★		3%	1 / 35

Gemiddelde score = 4,5

2. Zou je swipocratie vaker willen inzetten binnen de gemeente?



3. Will je in de toekomst nog wel eens het gesprek op straat aangaan?



4. Wil je nog iets kwijt over de straatinterviews? We horen het graag als je verbeter- of pluspunten ziet!

- De vragenlijst was best lang en vroeg nog wel wat Jip en Janneke vertaling. Ik vond de vragen wel soms echt wel sturend, en miste de invulmogelijkheid 'weet ik niet' of 'geen van beide'. Ook was deze enquête erg lang: jonge mensen swipete er zo doorheen, maar voor oudere mensen kostte het echt wel veel tijd.
- moet korter! meer ruimte voor vrije input
- De enquête was veel te lang en ingewikkeld. Soms ging het maar om hele subtiele verschillen die mensen niet zagen (bovenkant van een gebouw). De vragen waren erg vanuit de architect en minder vanuit de bewoner. De actualiteit van problemen rond parkeren en wonen leeft nu onder de mensen en daar stond dit moderne toekomstplaatje vrij ver van af. Wolkenkrabbers in het centrum rond station zijn ver van mijn bed show voor mensen uit volksbuurt bv. Een eigen woning bouwen is voor zeer weinig mensen weggegeld, dus waarom die vraag? Heb wel veel waardevolle info opgehaald buiten de enquête om. Genoteerd op papier maar ben zelf al benieuwd wat hier mee gedaan wordt en mensen hebben er ook weinig vertrouwen in dat er naar hun geluisterd wordt. Het persoonlijk contact en lopen op straat in de buurten geeft je een hele goede inkijk op de doelgroep en waar wij ons werk eigenlijk voor doen. Volgende keer enquête ook in andere talen? Nu kon niet iedereen meedoen.
- geen verbeterpunten, was leuk!
- waar is de * voor achter ziet? ik vond het goed geregeld. de spullen waren in orde alles deed het en het is goed om zichtbaar namens de gemeente op pad te gaan (tshirt)
- Erg veel vragen over hoe dingen eruit zien zoals de opbouw op een huis waren voor veel mensen ver van bed show. Iets minder is beter en ook die hoogte van de gebouwen was best lastig te beantwoorden.
- Er waren heel veel té specifieke vragen. Met name over hoe gebouwen er uit mogen zien; zoals "een toren met een iets spitse top". Dit was niet nodig.
- foto's waren te klein of niet duidelijk. en misschien 2 fotos per stelling doen. en ietsje korter mag het ;0)
- De t-shirts werkten uitstekend: heel herkenbaar Het lukte mij niet om mensen met een migratie-achtergrond die de taal niet goed machtig zijn, mee te laten doen. Op andere plekken wel? Misschien over nadenken hoe toch te betrekken?
- Als er speciale doelgroep bereikt moet worden, moet dat vooraf gepland zijn (we fietsten snelsnel naar een MBO locatie, want dat was gewenst, maar die locatie bestond niet meer) - Gemis dat t enkel in NL is: ik snap dat NL de taal van de gemeente is, maar zo mis je wel een deel van internationale werknemers, studenten en mensen die zich hier echt blijvend vestigen maar nog niet goed zijn in NL - Nuances, onhandig noteren op apart blaadje - Soms iets te veel keuzes met beperkt verschil, bijv hoe hoogbouw eruit mag zien (verschillende 'toppen') was te veel.

- Reactie die ik vaak terug kreeg was dat de vragenlijst wel erg lang was....
- Gegevens worden opgehaald op wijkniveau , lijkt mij beter om buurtniveau te kiezen. Nu komen antwoorden over usp terecht in de analyse van oost, wat een hele grote wijk is
- Het is goed om te weten in wat voor soort buurt je staat, mocht je dat als ambtenaar die de straat op gaat niet weten. Soms spelen er zaken in de buurt/wijk die gevoelig liggen daar kun je dan in de gesprekken rekening mee houden. Voorbeeld: in Noordwest hebben we interviews gehouden en dan vragen we naar soorten hoogbouw. Maar mensen hebben daar op sommige plekken moeite het hoofd boven water te houden en kinderen kunnen geen woning krijgen. Dan is de vraag wat voor soort hoogbouw er komtgeen prioriteit. Goed als je daar op voorbereid bent.
- Ik denk dat swipocratie een hele mooi tool is, maar ik vond de stellingen niet altijd even sterk. En ik denk dat dat voor deze tool juist heel belangrijk is. Want je kan bijvoorbeeldbest gaan voor én groene daken én een groene straat. De stelling liever groen of parkeren was bijvoorbeeld wel een hele sterke. Wat in de gesprekken wel heel fijn was en goed hielp waren afbeeldingen. Dat geeft toch meer inzicht/een idee dan een hele uitleg.
- Het shirtje was echt een pluspunt, bewoners herkende ons als 'gemeente Utrecht' en wilde graag in gesprek!
- Een kortere, snelle versie van swipen ernaast maken en vragen die wat minder op elkaar lijken ipv. allerlei tussenhoogtes van gebouwen bijv. Ook makkelijker de tool laten werken ipv allerlei afsluithandelingen eerst te moeten doen met nieuwe incognito-bladenvoor je de volgende gegevens kunt ophalen.
- Benieuwd of en hoe makkelijk we 100 ambtenaren bereid hebben gevonden
- Ik vond persoonlijk de enquête net wat te lang en complex voor de gemiddelde inwoner. Zeker ook kijkend naar het doel van het ophalen van hoogoven input.
- Mooi om op deze manier doelroepen te bereiken die niet zo snel een informatiebijeenkomst bezoeken.
- Op een enkeling na louter vrouwelijke collega's die straatinterviews deden. Als man schaam ik mij voor de lafheid en hypocrisie van de mannelijke collega's die vaak aangeven dat we dichterbij de burger moeten staan maar dat zelf niet doen.
- Ik vond de vragenlijst wat lang en sommige vragen erg abstract (over welke torens men vond passen). Ik merkte dat veel mensen hier niet echt een mening over hadden
- Lastig omdat je vaak werd aangezien voor iemand die iets wilde verkopen.
- De techniek werkte nog niet goed op dag 1. was jammer van de oogst van die dag!
- Veel vragen gingen over hoogte van woningen, kan korter

- Ik vond het echt geweldig. De reacties waren positief en ik heb ook de kans aangegrepen om een gesprek aan te knopen over de dingen waar ik aan werk. Zo komen we in verbinding met de bewoner. En zo zien we ook hoe verschillend Utrechters kijken naar hun stad en hoe verschillend hun wensen zijn.
- Leuk om mensen te spreken waar je normaal gesproken minder mee in contact komt en hun perspectief te horen.
- De swipocratie was af en toe iets te zwart wit, waar mensen beide heel belangrijk vonden. bijv. groenere straat of groene tuinen en daken. Waarom kiezen? waarom niet beide?
- Erg goede manier om laagdrempelig het gesprek met bewoners/ ondernemers aan te gaan.
- de zin "je hebt veel naar rechts geswiped" na de eerste ronde kwam oordelend over op de invullers, terwijl bedoelt werd: vanaf nu moet je echt kiezen. - teveel plaatjes van torens die op elkaar leken door de hoogte en niet voor alle wijken even relevant waren
- Enquête mag de volgende keer iets korter. Je merkt dat wanneer je in gesprek gaat met mensen het toch meer tijd kost dan je denkt. Daarnaast een tip om goed te kijken naar de vraagstelling. Regelmatig moest men kiezen, maar was het bijvoorbeeld met beide opties 'niet eens'. Dan is er toch voor een optie gekozen, maar dat wil dus niet zeggen dat daar de voorkeur naar uit gaat. Dit geeft wellicht een vertekend beeld in de eindresultaten.
- Goed idee!

Swipocratie – eerste bevindingen



Opvallende uitkomsten

- Een groot deel van de respondenten heeft behoefte aan meer groen in de buurt (84%). Dit zouden we eventueel ook kunnen koppelen aan 'harde' data wat betreft groen in de buurt. En ook meer rustige plekken (70%).
- Opvallend dat over volgende aspecten in de buurt horeca/winkels/sporten/cultuur/ontmoeting een tweedeling bestaat.
- Verdeelden mening bij 'set 3' over het soort groen in de toekomst.
- Respondenten geven geen voorkeur aan wonen met meerdere vrienden of wonen met ouders.
- Opvallend is de respondenten voorkeur geven aan groen in de straat (72%) boven parkeren in de straat (28%).
- Set 8 'het oog wil ook wat, sommige dingen hebben hele hoge percentages (bijvoorbeeld natuurlijke openbare ruimte). Dat vind ik best opvallend, maar hoe dit komt? Misschien keuze van foto?



Liever parkeren in de straat [A] OF groen in de straat [B]

- In VdM minst sterk overtuigd van belang groen boven parkeren

Percentages



Verhouding rechts/links per leeftijdsklasse

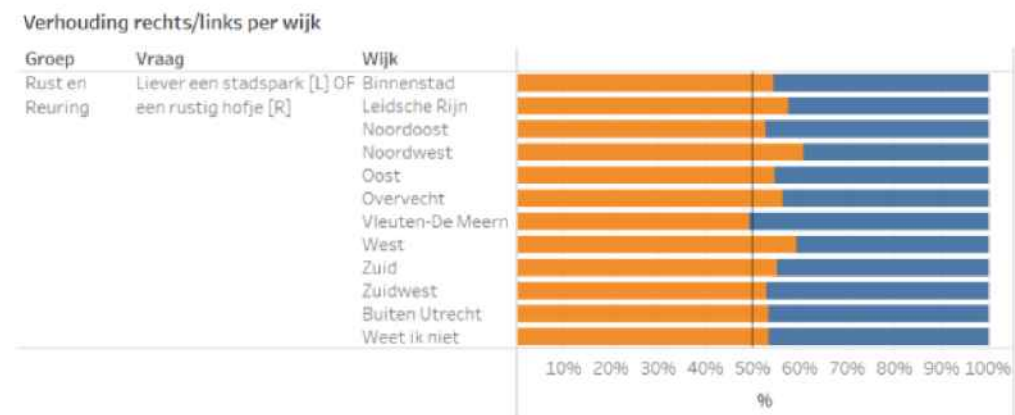
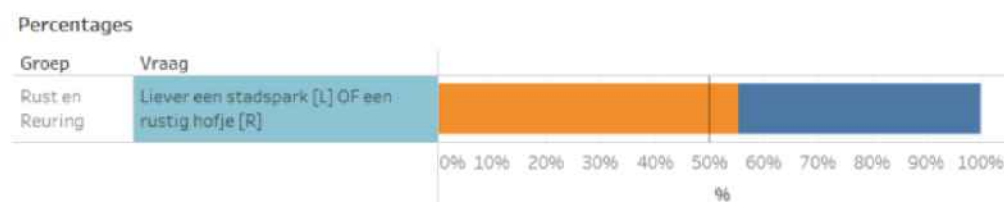


Verhouding rechts/links per wijk



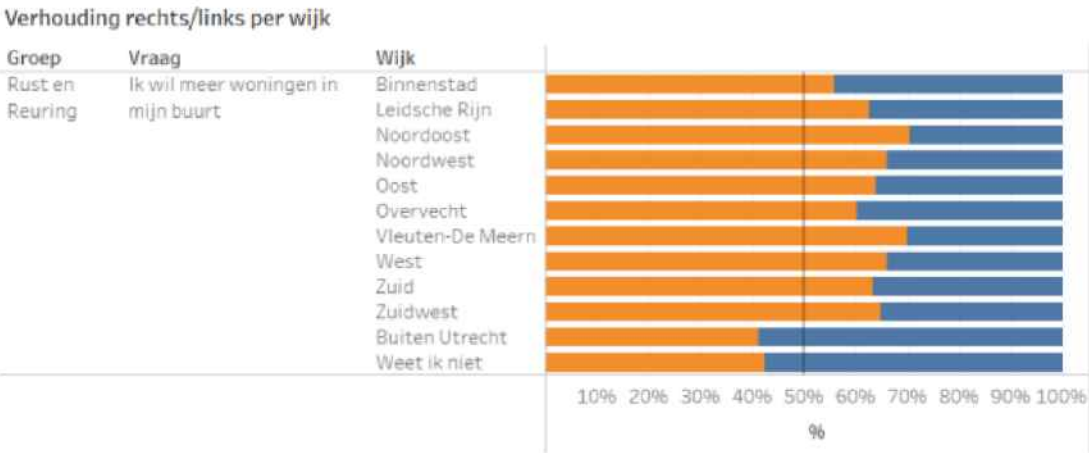
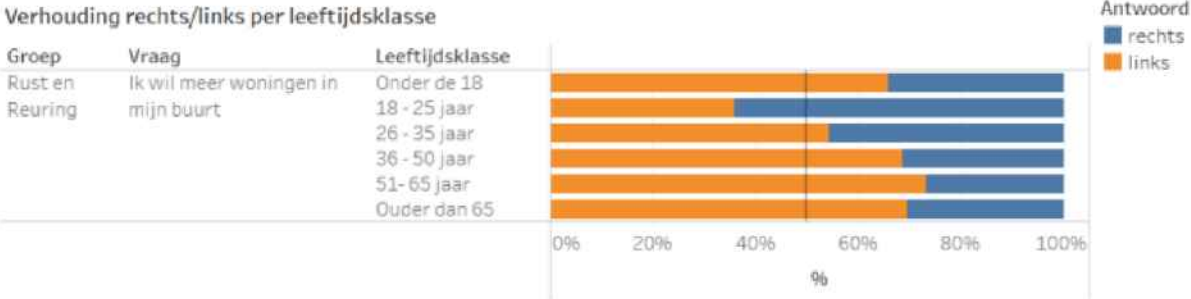
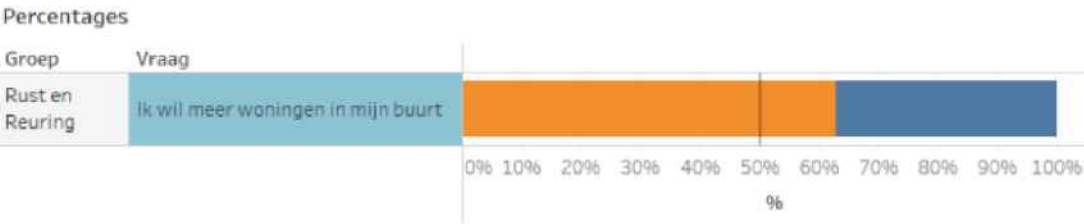
Liever een stadspark [A] OF een rustig hofje [B]

- Meerderheid links, behalve bij 50+ en VdM



Ik wil meer woningen in mijn buurt

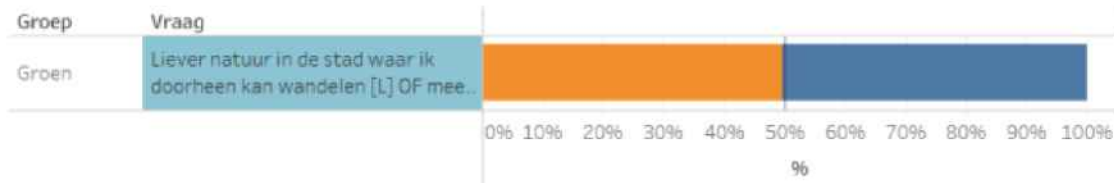
- Meerderheid rechts bij groep 18-25



Liever natuur in de stad waar ik doorheen kan wandelen [A] OF meer natuur als leefomgeving voor planten en dieren [B]

- Ongeveer gelijk verdeeld, maar verschillen per wijk en leeftijd

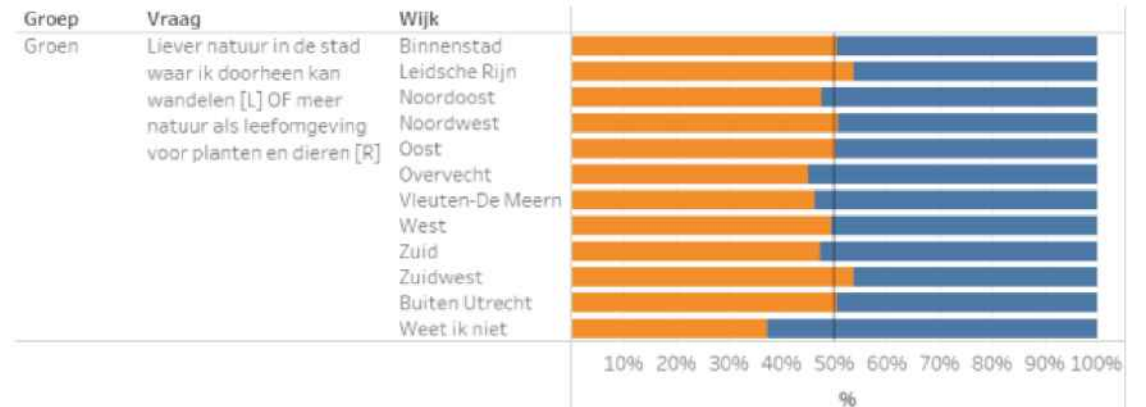
Percentages



Verhouding rechts/links per leeftijdsklasse



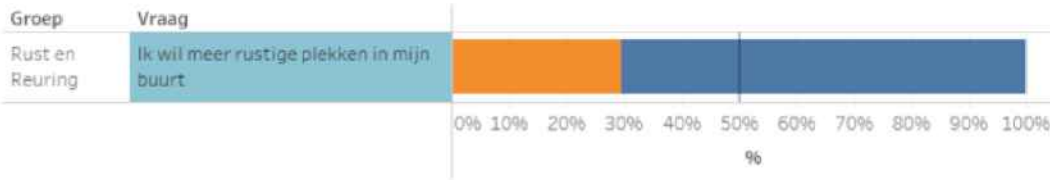
Verhouding rechts/links per wijk



Ik wil meer rustige plekken in mijn buurt

- Overall behoefte aan rustige plekken

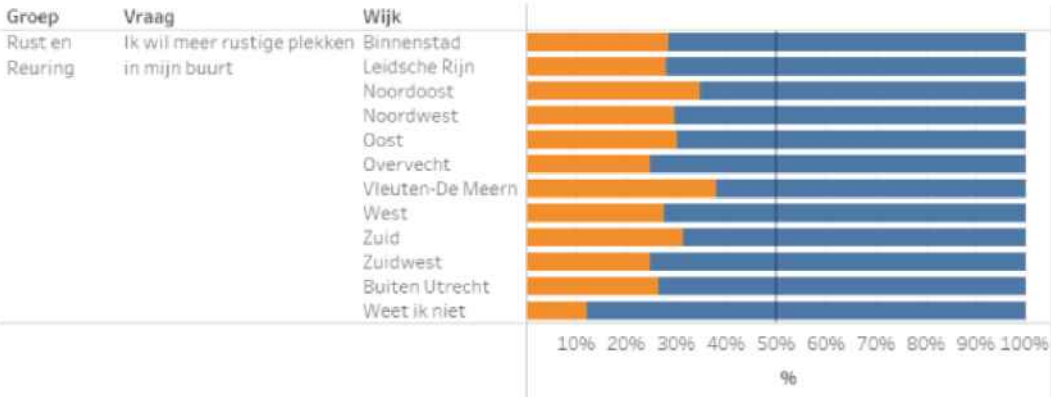
Percentages



Verhouding rechts/links per leeftijdsklasse

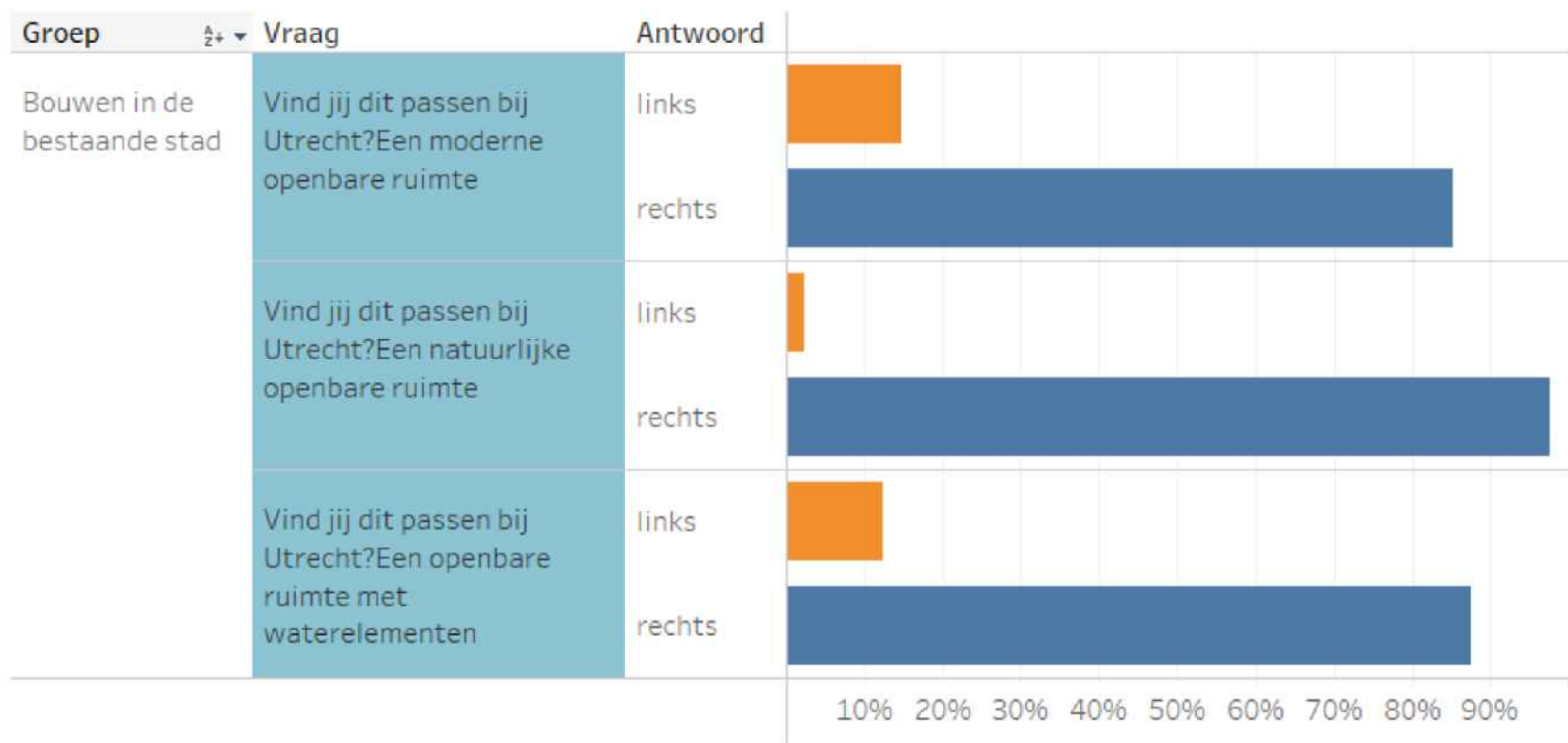


Verhouding rechts/links per wijk



Openbare Ruimte

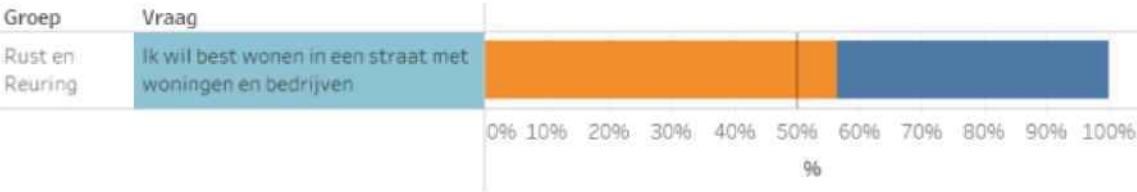
Percentages



Ik wil best wonen in een straat met woningen en bedrijven

Meerderheid links

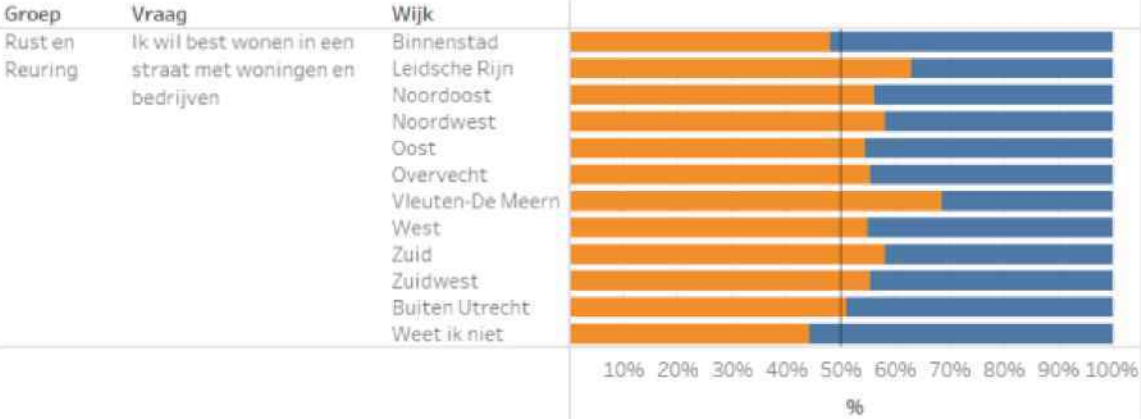
Percentages



Verhouding rechts/links per leeftijdsklasse



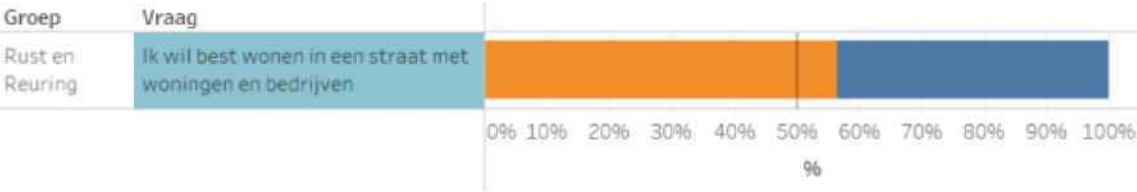
Verhouding rechts/links per wijk



Ik wil best wonen in een straat met woningen en bedrijven

Meerderheid links

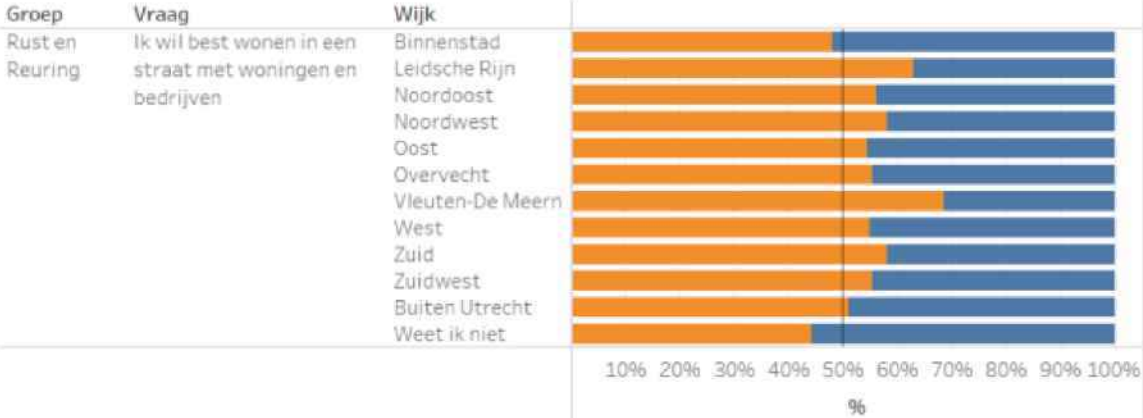
Percentages



Verhouding rechts/links per leeftijdsklasse



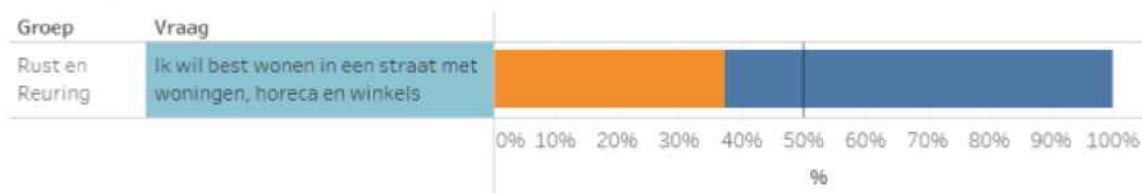
Verhouding rechts/links per wijk



Ik wil best wonen in een straat met woningen, horeca en winkels

Meerderheid hier juist rechts

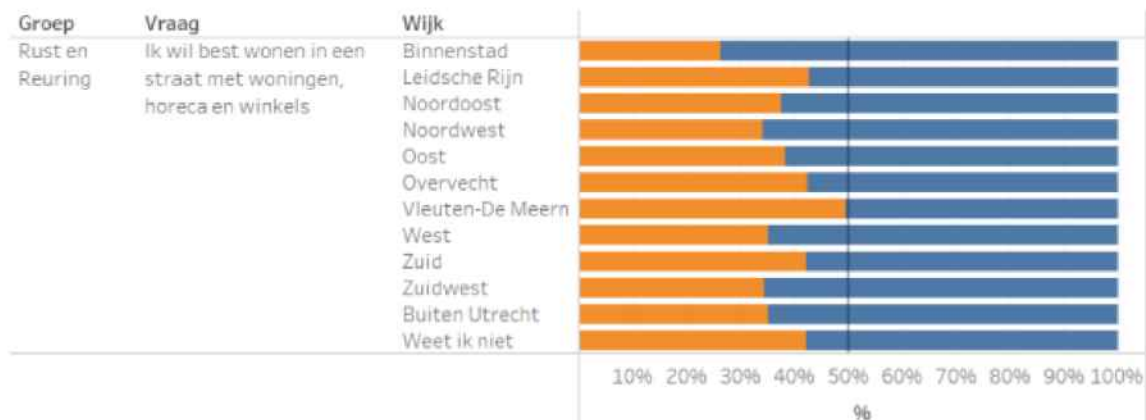
Percentages



Verhouding rechts/links per leeftijdsklasse

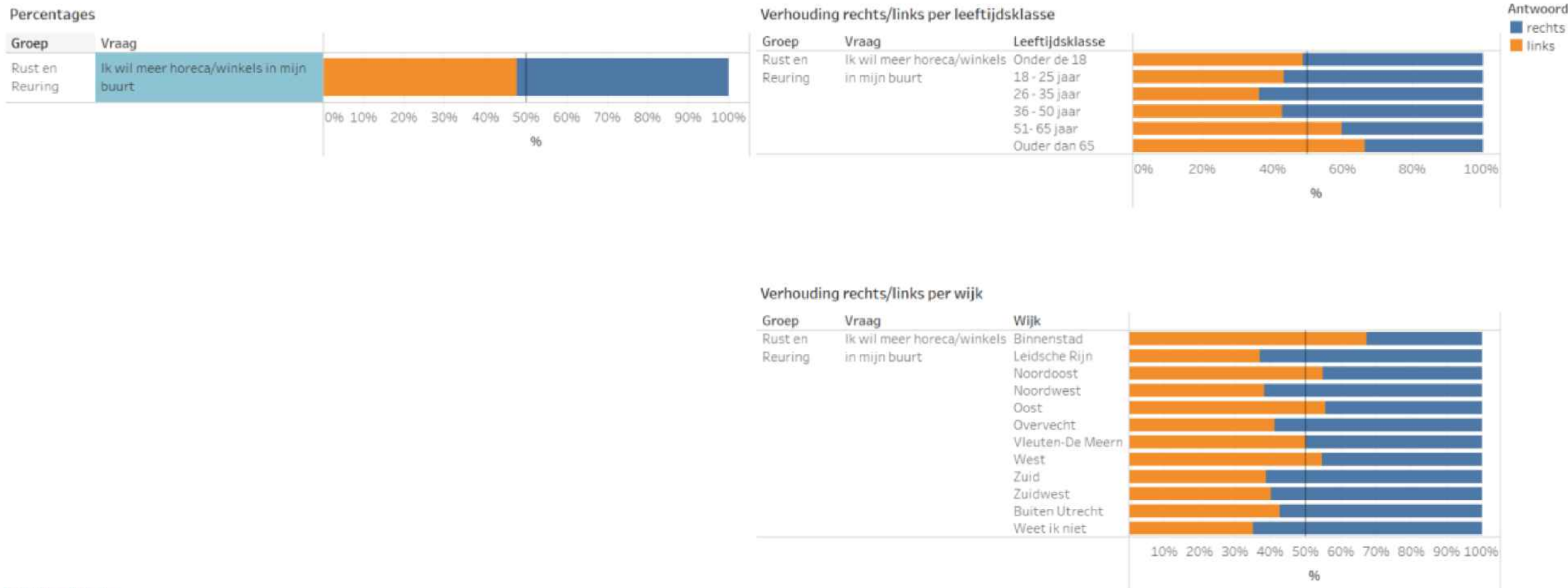


Verhouding rechts/links per wijk



Ik wil best wonen in een straat met woningen, horeca en winkels

- Verschillen per gebied en leeftijd



IN GESPREK MET UTRECHTERS

OVER DE TOEKOMST VAN ONZE STAD

DE RODE DRAAD GEBASEERD OP STRAATINTERVIEWS EN ONLINE
ENQUÊTES TIJDENS DE EERSTE RONDE VAN TOEKOMSTGESPREKKEN

BOUWEN EN WONEN

Utrechters willen meer verschillende soorten (betaalbare) woningen. Bestaande bouw kan beter benut worden, maar bijbouwen mag ook. Graag buurten met eigen karakter met daarbij passende nieuwe (hoog)bouw. De Dom is en blijft voor veel Utrechters het hoogste punt in de stad.

RUST EN DRUKTE

Utrechters zien de stad graag levendig, groen en duurzaam. Een dorps karakter met voorzieningen van een grote stad. Gevarieerde wijken met ruimte voor ontmoeten, ontspannen, sport, recreatie, evenementen, horeca en winkels. En de optie om dichtbij huis de rust te kunnen opzoeken.

SAMEN LEVEN EN VEILIGHEID

Bewoners willen meer plekken voor ontmoeting en verbinding. Plekken waar ze rust en levendigheid kunnen vinden. Afval en verkeer zijn vaak genoemde zorgpunten van Utrechters.

Ik wil meer groen!
Gevels, daken, straten, pleinen,
overal!

DE RODE DRAAD*

Utrechters willen graag een stad die wordt doorvlochten met voldoende rust, ruimte en voorzieningen. Een stad die leefbaar blijft, nu en in de toekomst. Deze rode draad is onderverdeeld in drie hoofdthema's.

We hebben te weinig
ruimte voor een tweede

TE KOOP
€€€€€€

Kunnen we meer betaalbare woningen met een
blijvende groene omgeving bouwen?

Variatie. Rust, cultuur, drukte,
ontspanning, alles waar ik behoefte aan
heb op een paar minuten lopen.

* Gebaseerd op antwoorden en resultaten uit ruim 500 straatinterviews
en ruim 4500 ingevulde enquêtes tussen 14 juni en 12 juli 2023



Gemeente Utrecht

MEER WETEN?

Lees meer over de resultaten en het vervolg op: utrecht.nl/toekomstgesprekken

From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 12 Sep 2023 07:54:17 +0100
To: "Florian Francken" <5.1.2E@soulcreatives.com>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: def maken

Dag Florian,

Voor jou geen aanpassingen meer tot zover. Stuur je de definitieve versie morgen mijn kant op?
Kunnen we als de infographic klaar is of ook de platte tekst krijgen ivm digitoegankelijkheid?
Denk dat jij dit heel snel en makkelijk in een word doc kunt krijgen.
Heel fijn 😊

Dank dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Gezond Stedelijk Leven

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Marketing- en Communicatienetwerk



From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 27 Sep 2023 15:02:55 +0100
To: "Florian Francken" <5.1.2E@soulcreatives.com>
Subject: 3 kleine foutjes graag zsm aanpassen
Attachments: B4b Infographic resultaten Swipocratie FOUTJES.pdf

Dag Florian,

Ik werd gewezen op nog 3 kleine foutjes in de infographic.
Lukt het jou om deze morgenochtend door te voeren?
Dan gaat alles vrijdag als het goed is eindelijk naar buiten.

Dank dank!

Groet,

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Gezond Stedelijk Leven

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

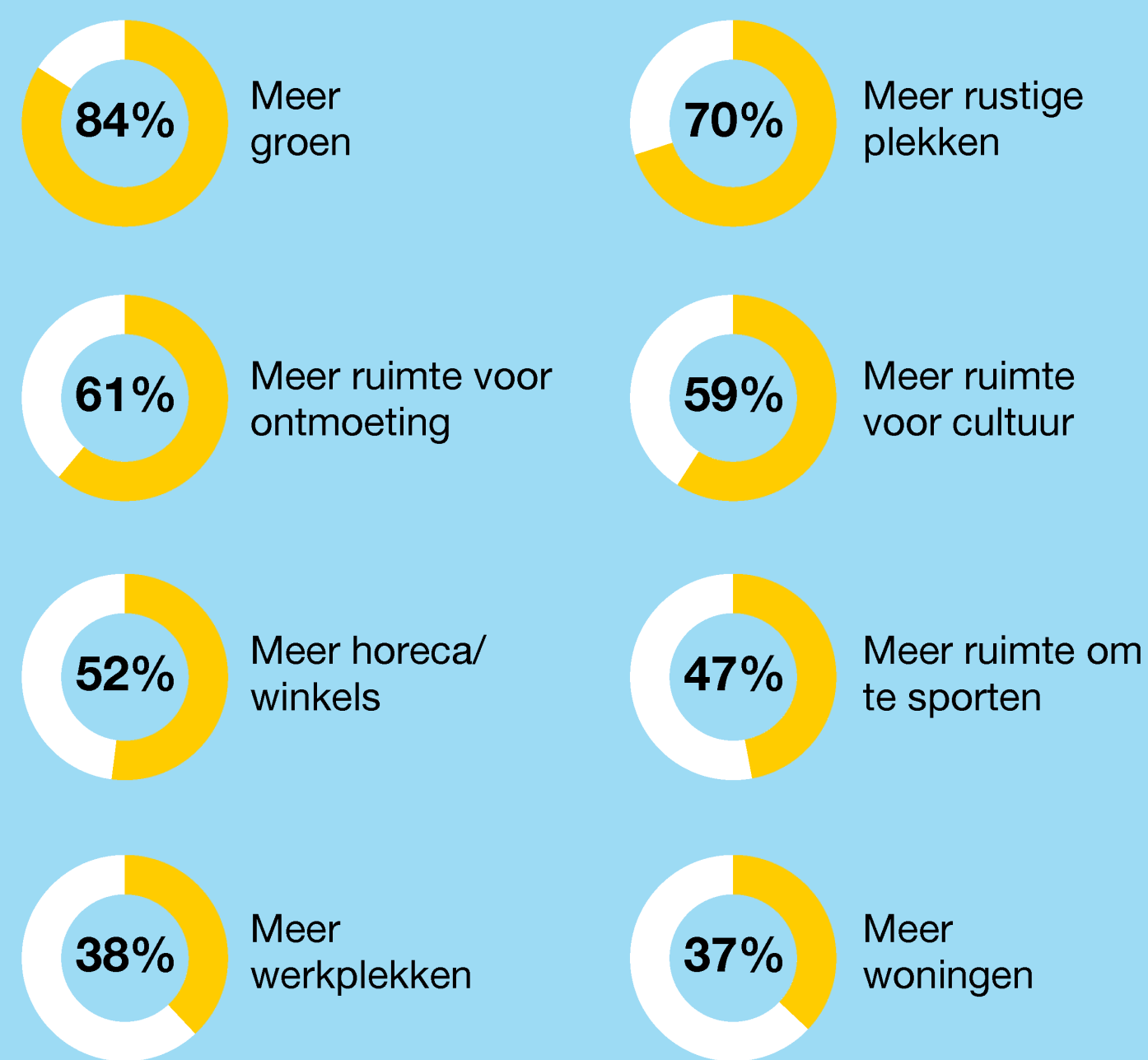
Marketing- en Communicatienetwerk



HOE ZIEN INWONERS DE TOEKOMST VAN UTRECHT?



WAAR IS BEHOEFTE AAN IN DE BUURT?



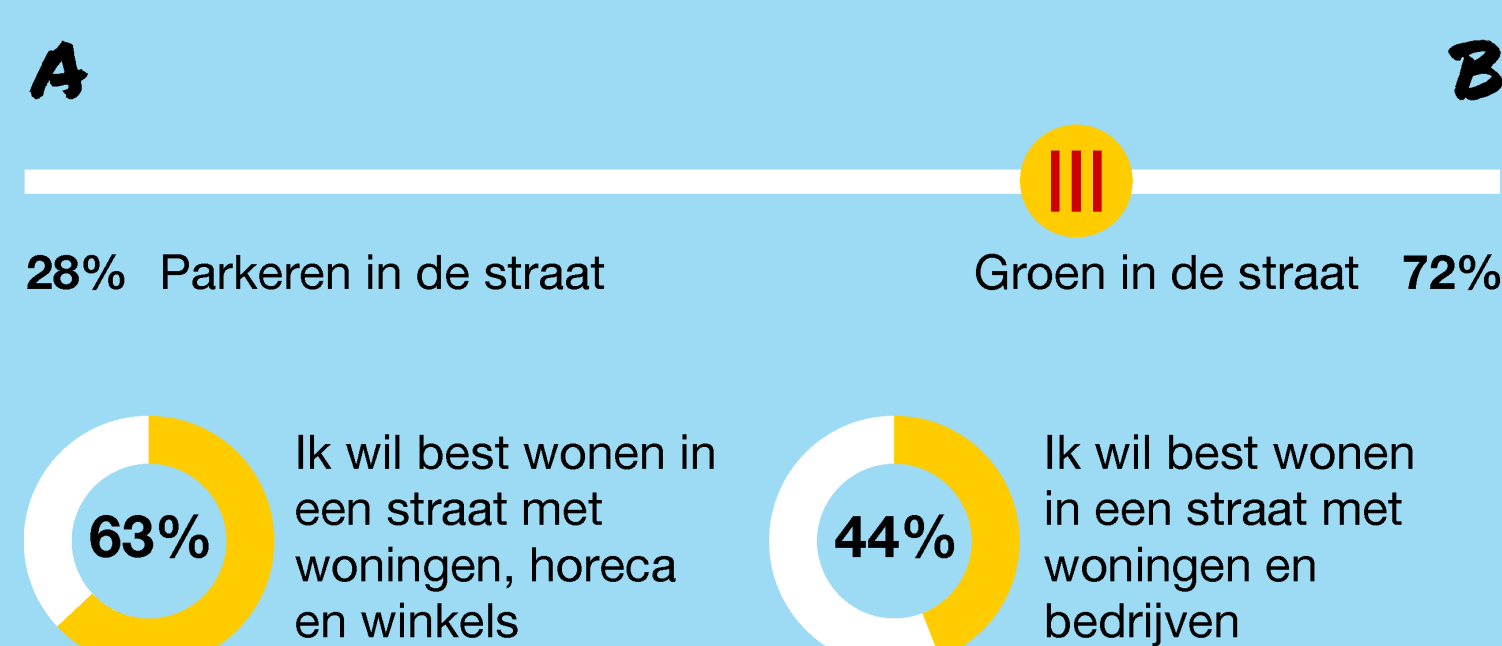
WAT SPREEKT AAN ALS VERNIEUWENDE WOONVORM?



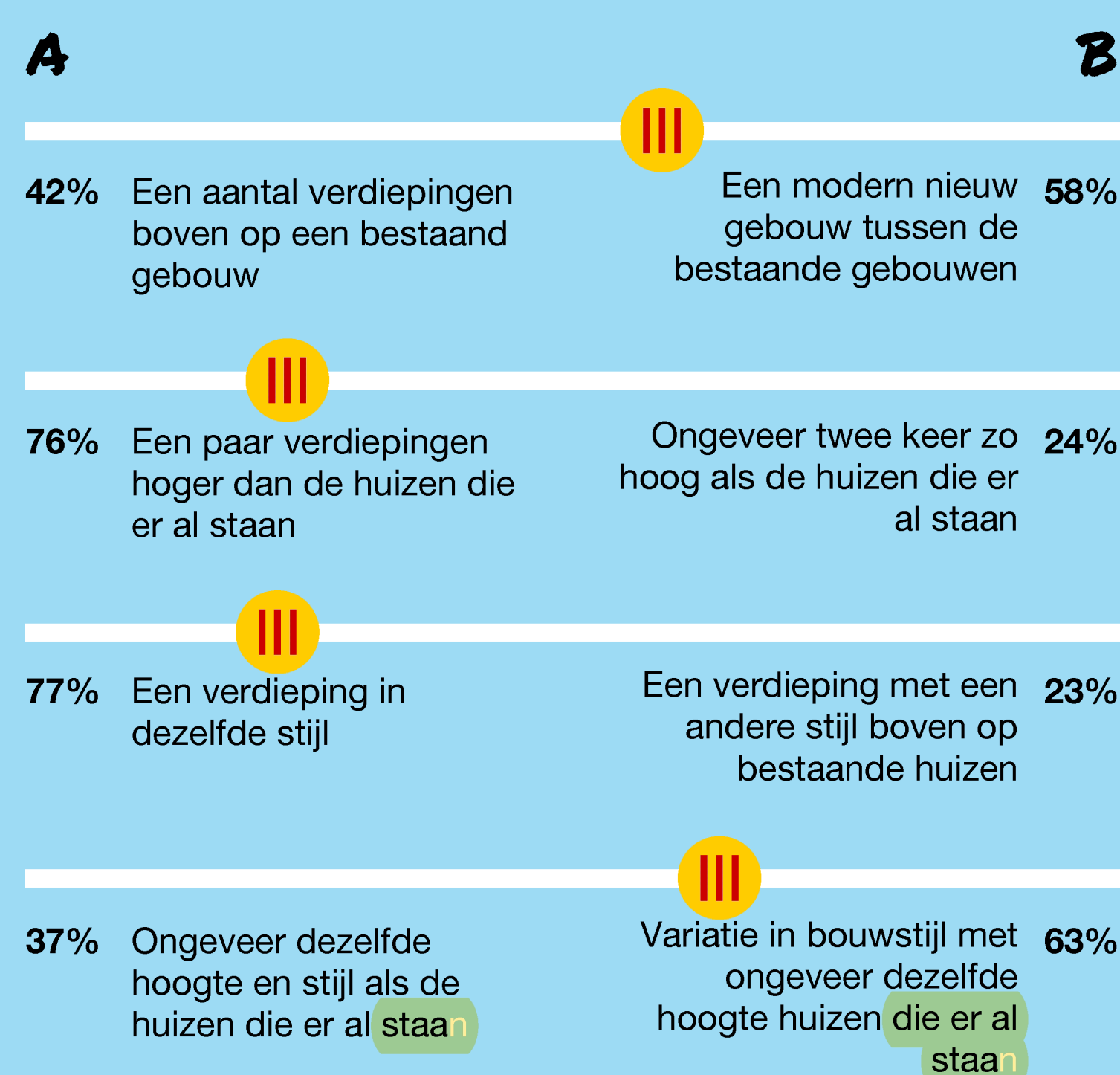
WELK SOORT GROEN ZIE JE GRAAG IN DE TOEKOMST?



HOE ZIET DE IDEALE STRAAT ERUIT?



BOUWEN IN DE BESTAANDE STAD



HOE HOOG BOUWEN IN UTRECHT?

Gebouwen met meer dan 50 verdiepingen (150+ meter) passen op enkele plekken in Utrecht



De Dom is 112 meter

Gebouwen met meer dan 25 verdiepingen (70+ meter) passen op enkele plekken in Utrecht



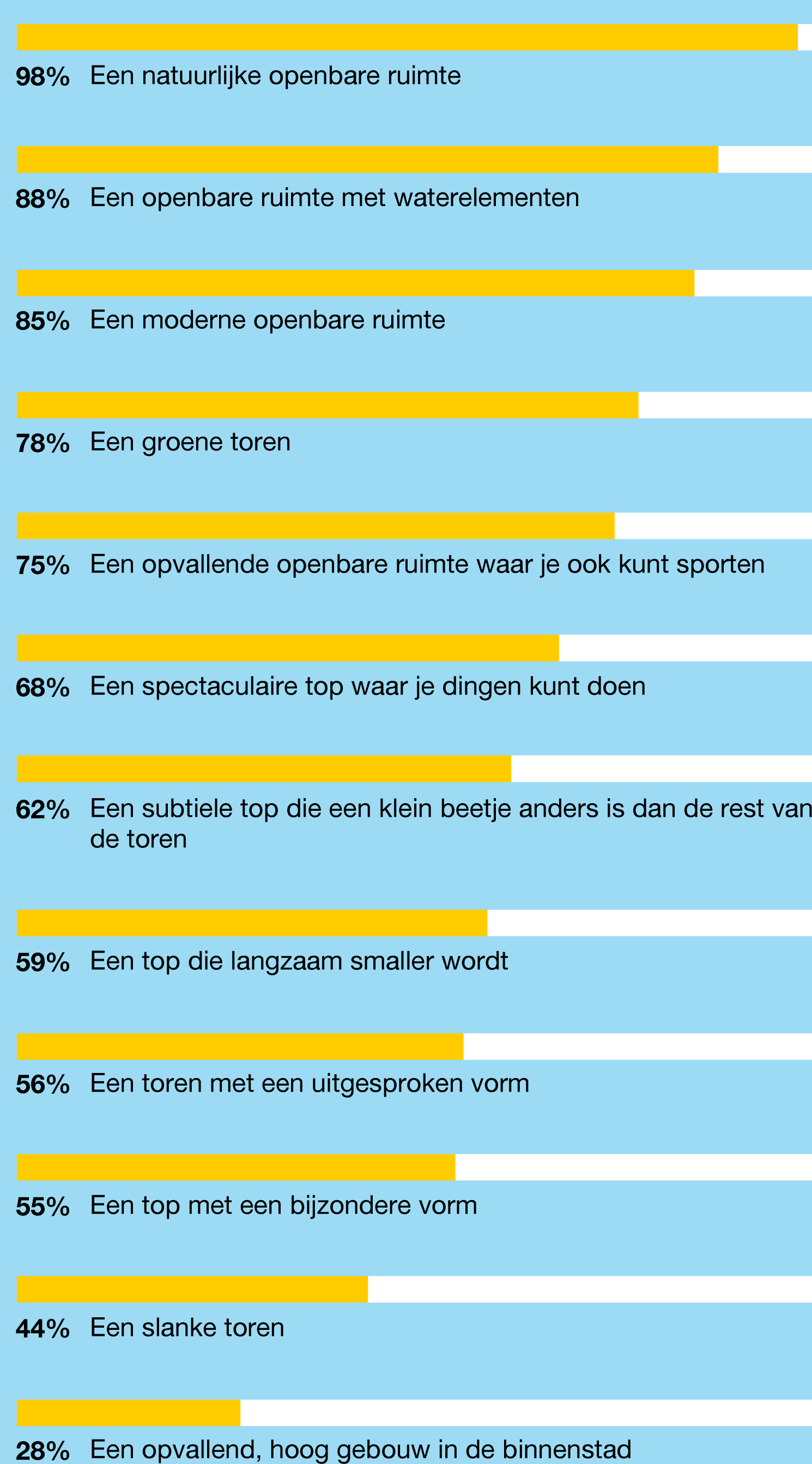
Gebouwen tussen de 10 – 25 verdiepingen passen in Utrecht



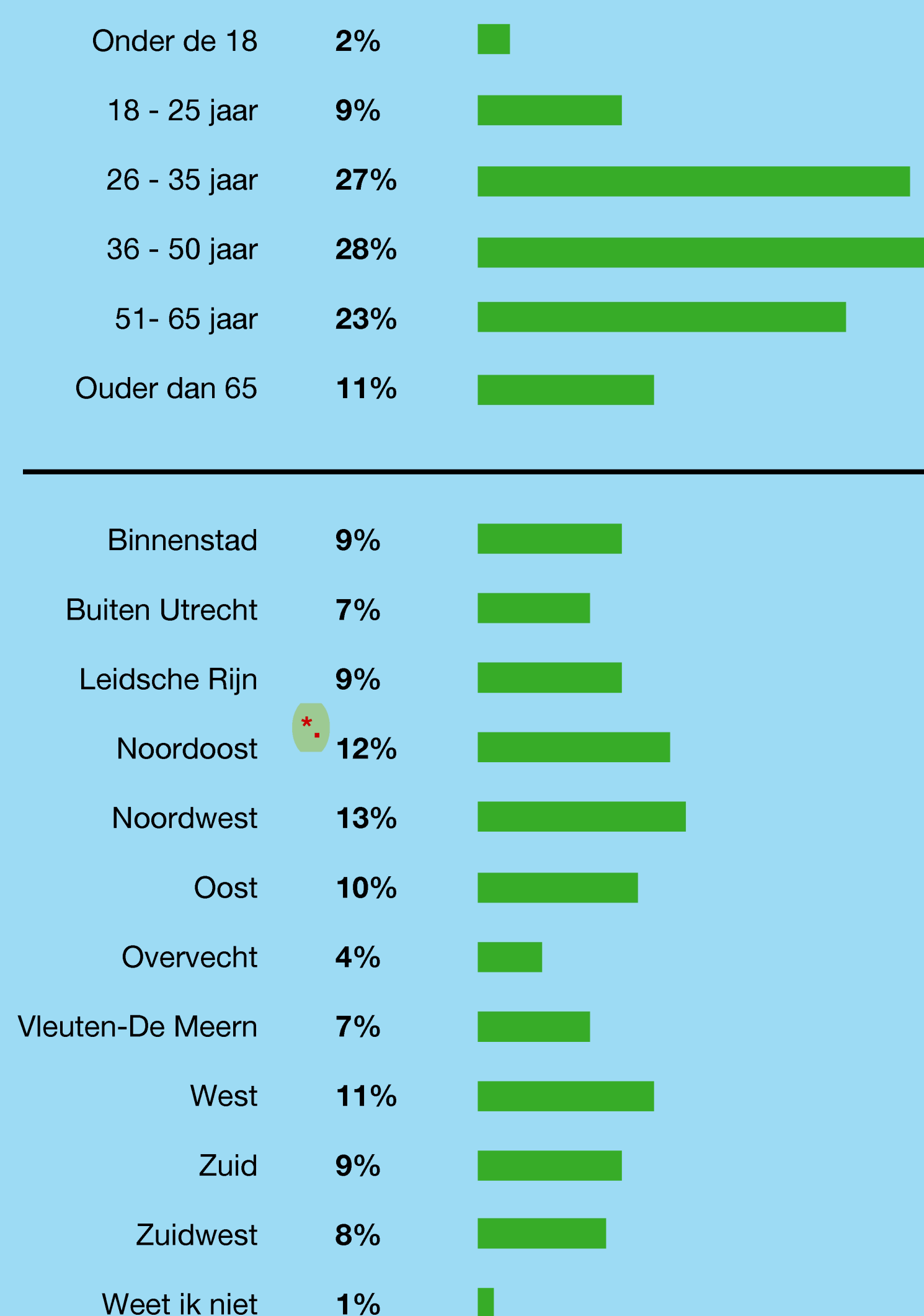
Gebouwen tussen de 5 – 10 verdiepingen passen in Utrecht



WAT PAST BIJ UTRECHT?



DEELNEMERS



BESPREEKVOORSTEL

MT Ontwikkelorganisatie Ruimte

Het MT vergadert wekelijks op dinsdag (9:15-11:00). Graag jouw bespreekvoorstel **uiterlijk donderdag 10:00 aanleveren** via directiesecretariaat Ruimte (5.1.2E) en (5.1.2E). Je wordt vervolgens uitgenodigd om jouw voorstel toe te lichten. Dat doe je met een korte pitch; je mag er van uit gaan dat het MT het voorstel volledig heeft gelezen.

Onderwerp	Organisatie toekomstgesprekken	
Datum MT vergadering	11 april 2023	
Steller	Naam:	5.1.2E
	Gilde	Wonen, Economie & Strategie

Verantwoordelijk MT-lid of MT-adviseur:

Een bespreekvoorstel dient van te voren inhoudelijk te zijn afgestemd met het verantwoordelijk MT-lid of MT-adviseur.

5.1.2E

Afgestemd met

Naam	Functie

Financiële consequenties:

Indien het voorstel financiële consequenties heeft, dient het te worden afgestemd met Business Control. Beschrijf hier met wie het is afgestemd en welke dekkingsmiddelen beschikbaar zijn voor het voorstel.

Geen

Wijze van agendering:

Ter bespreking:

Wat zijn de Toekomstgesprekken?

De ruimtelijke ontwikkeling van onze stad gaat steeds door. In de Ruimtelijke Strategie voor Utrecht staat beschreven hoe Utrecht met verschillende opgaven wil omgaan. Deze Ruimtelijke Strategie kan impact hebben op de leefomgeving van mensen. We gaan het gesprek aan met Utrecht om mensen die in Utrecht wonen en/of werken nader te informeren over de ruimtelijke ontwikkeling. Daarnaast willen we van mensen horen hoe zij aankijken tegen de ruimtelijke kwaliteit van hun straat, wijk en stad. Deze input gebruiken we voor een nieuwe stedenbouwvisie. De stedenbouwvisie is een verdere doorvertaling van de RSU2040 op het onderdeel van leefbaarheid en kwaliteit. Het geeft (concretere) handvatten over wat er onder leefbaarheid en kwaliteit wordt verstaan. Het gaat in de gebiedsvisie niet alleen over de verdere ontwikkeling van de stad, met grote nieuwe gebiedsontwikkelingen, maar nadrukkelijk ook over de bestaande stad. Het gaat over de inrichting van de stad, straten en buurten, voorzieningen die er moeten zijn en de wijze waarop de stad toekomstbestendig wordt en blijft.

Uit de Toekomstgesprekken komen dilemma's en belangrijke issues waar we als stad mee aan de slag moeten de komende jaren. De centrale vraag aan mensen is welk Utrecht hun stad van de toekomst is. Dit gesprek over de toekomst van Utrecht vindt plaats in verschillende stappen, in verschillende vormen en zowel online als offline.

We houden een online enquête (swipocratie) en we houden minimaal 500 interviews in de stad. Dit levert input op voor de stedenbouwvisie. Ook komen hieruit de belangrijkste gespreksonderwerpen die we bespreken in verdiepende gesprekken met verschillende doelgroepen.

Belangrijk onderdeel van het geheel zijn live gesprekken. **Minstens 100 ambtenaren voeren minimaal 500 gesprekken met Utrechters over de toekomst van hun stad.**

Dit onderdeel van de Toekomstgesprekken biedt kansen voor jullie organisatieonderdeel en jullie medewerkers. Wij vragen jullie hulp bij het organiseren van live gesprekken in de stad.

Belang van Contact

Veel mensen ervaren contact met overheden als moeizaam. In meer of mindere mate kan iedereen hier wel iets van herkennen. Ambtenaren zijn tegelijk ook burgers die te maken hebben met instanties en soms met die onmacht. Zeker bij een gemeente is contact met mensen in de stad essentieel. Ook in het huidige coalitieakkoord heeft het contact tussen gemeente en stad een belangrijke plaats. Dit college heeft ambities op het gebied van participatie en ontmoeting.

De raadsbrief *Focus en koers over herijking Samen stad maken* van maart 2023 gaat in op de meerwaarde van persoonlijke contacten tussen ambtenaren en bewoners van Utrecht.

“Als we toe willen werken naar het ophalen van het brede beeld van wat er leeft in de stad en ook het ongehoorde geluid van gebruikers meer aandacht willen geven, dan betekent dit dat bijvoorbeeld ook projectleiders en beleidsambtenaren meer de straat op gaan: bij winkelcentra of op schoolpleinen in gesprek gaan, gaan aanbellen, etc. Op die manier ontmoeten zij ook andere mensen dan de mensen die ons al makkelijker bereiken, wij zijn er immers voor alle Utrechters. Voor sommige ambtenaren is deze manier van werken al gebruikelijk, voor andere niet.”

De interviews door ambtenaren in het kader van de Toekomstgesprekken bieden gelegenheid om echt aan de slag te gaan met deze vorm van contact maken in de stad. Naast de informatie die deze gesprekken oplevert, bieden ze vooral kennis en ervaring bij het organiseren van persoonlijke contacten tussen gemeente en stad. Bovenal zorgen ze voor leuke leerzame en/of verrassende gesprekken tussen Utrechters over Utrecht.

Hiermee brengen we direct in praktijk wat in de raadsbrief *Focus en herijking Samen Stad maken* wordt benoemd als opmaat naar leidende principes voor ons als gemeente kunnen gelden:

- *Wij zorgen dat we naast online ook buiten in de wijken fysiek zichtbaar zijn. Persoonlijk en met informatie ter plekke*
- *Wij werken vanuit vertrouwen, luisteren oprecht en doen moeite om de verschillende Utrechters te begrijpen.*
- *We faciliteren en stimuleren dat Utrechters met elkaar in gesprek gaan, samenwerken en er voor elkaar kunnen zijn.*
- *We zijn trots op onze vakkennis maar weten niet alles beter.*
- *Ervaringsdeskundigheid van Utrechters is belangrijk voor goede besluitvorming. Wij zijn er voor alle Utrechters.*

Wat vragen we van het MT?

Willen jullie ons helpen om te zorgen dat we samen **voldoende beleidsambtenaren en projectleiders** op de been krijgen die in juni minimaal 5 gesprekken voeren en zo verrassende ervaringen opdoen? We halen als organisatie belangrijke informatie op bij mensen die zelf wellicht niet zo snel van zich laten horen. En Utrechters kunnen zien, horen en ervaren welke betrokken ambtenaren voor hun stad werken.

Wat we allereerst vragen is jullie commitment om als organisatie met medewerkers de straat op te gaan voor contacten met Utrechters.

Er zijn verschillende manieren denkbaar om een grote groep ambtenaren de stad in te krijgen:

Inschrijven

De ambtenaar kunnen zichzelf inschrijven voor een dagdeel. De kans dat dit gebeurt is groter als jullie enthousiast zijn en dit enthousiasme willen verspreiden binnen jullie organisatie. We kunnen via het management ambtenaren wijzen op de online inschrijflijst. Zo kunnen mensen zich aanmelden voor een dagdeel om mee op pad te gaan.

De ambtenaren krijgen vooraf een heldere briefing over doel, opzet en gesprekstechniek. Met behulp van een ipad voert hij of zij gesprekken met willekeurige mensen verspreid over de hele stad. Elk gesprek duurt 5 tot 10 minuten en levert vergelijkbare resultaten op. We streven niet naar representativiteit maar wel naar diversiteit.

Omdat het gesprek gaat over de kwaliteit van Utrecht en stedenbouw ligt het voor de hand om mensen vanuit Ruimte te vragen om deel te nemen. Maar juist ook ambtenaren van andere afdelingen hebben indirect of direct te maken met de stedenbouwkundige toekomst van Utrecht. Daarom is het fijn als we vanuit de hele organisatie mensen met ons meekrijgen. Niet omdat het moet maar omdat het een mooie nieuwe ervaring oplevert.

Het is begrijpelijk als ambtenaren een dergelijke exercitie spannend vinden, of ingewikkeld. Het doorkruist het dagelijks werk en het is al zo druk. Daarom helpt het enorm als het management zich hierachter schaaft, nut en noodzaak van deelname ziet en mensen wil stimuleren om een paar uur te gebruiken om waardevolle informatie te verzamelen in Utrecht.

Zomeruitje

In de komende maanden gaan veel afdelingen weer met elkaar op pad voor teambuilding, zomeruitjes etc. De interviewronde is een prachtige zinvolle besteding om op te nemen als onderdeel van de teamdag. Met het hele team de stad in om met elkaar nieuwe en nuttige ervaringen op te doen. We hopen dat jullie dit idee willen verspreiden binnen jullie afdelingen en teams. Wij willen zorgen dat de mensen goed voorbereid op pad gaan.

Locaties

Natuurlijk gokken we op mooi weer. Maar ook als het minder goed weer is willen we rustig tien minuten met mensen kunnen spreken. Hiervoor richten we op de locaties een beschutte locatie in met tafels en stoelen en wat aankleding, inclusief goede koffie.

We willen naar mensen toe komen in plaats van hen uit te nodigen om naar ons te komen. Daarom willen we niet in of bij wijkbureaus staan. We willen in **alle** wijken van de stad zichtbaar zijn. We zoeken naar plekken waar veel mensen langs wandelen. Denk aan markten, winkelcentra,

sportlocaties etc. waar we letterlijk en figuurlijk een dagje onze tent kunnen opslaan. Wij werken dit op dit moment verder uit met het bureau wat ons gaat helpen met onze online en offline uitingen.

Wat hebben we te bieden?

De toekomstgesprekken, met name de interviews door ambtenaren, bieden gelegenheid om gesprekken aan te knopen met Utrechters over hun stad. Het is een kans om met elkaar te ontdekken wat een persoonlijke benadering kan opleveren. Ambtenaren en Utrechters kunnen elkaar verrassen.

Bewoners kunnen verrast zijn als zij worden gevraagd hun visie te geven tijdens een persoonlijk gesprek. Utrechters kunnen ambtenaren verrassen met goede gesprekken en/of ongezouten meningen.

Het is dus een prachtige kans om met elkaar ervaringen op te doen die je achter een bureau of vergadertafel niet opdoet.

Vragen om te beantwoorden tijdens het MT:

Wat?

- Willen jullie meehelpen om mensen enthousiast te krijgen voor de interviewronde? Hoe? Ons voorstel is om dit te doen via tenminste een mail vanuit het management.
- Wat willen en kunnen de opgavetrekkingen bijdragen? Ons voorstel is om hen via bijvoorbeeld het opgaveoverleg te activeren.
- Willen jullie als MT onze pleitbezorger zijn?

Wie?

- Op welke wijze kunnen we zorgen dat we minimaal 100 ambtenaren de straat op krijgen? Is de Ruimtesafari een eerste goede ingang?
- Welke rol kunnen gebiedsteams spelen in de organisatie van deze gesprekken? Wil iemand bij ons aanhaken om de handen uit de mouwen te steken en zo met ons en met Samen Stad Maken ervaring op te doen bij de organisatie van dergelijke gesprekken?
- Akkoord met het aanhaken van de MT wijken, MT MO?

Ter besluitvorming:

- Akkoord gaan met bovenstaande aanpak
- Meehelpen om mensen enthousiast te krijgen voor de interviewronde
- Hulp bij het activeren van de opgavetrekkingen
- Hulp bij het mobiliseren van nze collega's
- Akkoord met het aanhaken van de MT wijken, MT MO

Praktisch:

Gevraagde besprekingsduur: 10 minuten

Bijlagen: nee
Vertrouwelijke stukken: nee/ja:

Input voor de stedenbouwwisie: toekomstgesprekken

In het verlengde van de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, werkt de gemeente Utrecht aan een stedenbouwwisie waarin de leefbaarheid en kwaliteit van de leefomgeving centraal staan. De input voor deze stedenbouwwisie komt uit de stad. Hiervoor organiseert de gemeente toekomstgesprekken. Niet in de traditionele vorm van bewonersavonden, maar met prikkelende, uitnodigende participatievormen voor iedereen. De gemeente vraagt om een bijpassend (communicatie)concept dat Utrechters nieuwsgierig maakt naar de toekomstgesprekken, en hen verleid om online en offline mee te doen. En daarmee een bijdrage te leveren aan de stedenbouwwisie.

(Communicatie/campagne)concept en pay-off

Uitgangspunt 1 van ons concept is het voor de doelgroepen zo laagdrempelig en interessant mogelijk maken om hun stem te laten horen (te participeren). Dat doen we door echt goed aan te sluiten bij hun 'leefwereld'. Veruit de meeste (toekomstige) Utrechters zegt de termen RSU 2040, stedenbouwwisie en toekomstgesprekken (op dit moment nog) weinig. Het zijn 'systeemwereld'-termen vanuit de gemeentelijke organisatie. Daarom doseren we het gebruik van deze termen in de communicatie, en voorzien we ze van een goede inleiding/context als we ze gebruiken. Het is wel aannemelijk dat veel (toekomstige) Utrechters een mening hebben over de kwaliteit van hun huidige en toekomstige (leef)omgeving en de rol van architectuur en stedenbouwkundige keuzes daarin (waarbij ze zelf andere termen zullen gebruiken). Daarom zetten we deze (toekomstige) (leef)omgeving in woord en beeld centraal in ons concept. Zo sluiten we aan bij de leefwereld van de (toekomstige) Utrechters, spreken we hen actief aan, en verleiden we hen om mee te denken. Door schetsmatig wensen en behoeften voor de (leef)omgeving te visualiseren, maken we hen nieuwsgierig om mee te denken via een online enquête, straatinterview of verdiepend gesprek (tezamen: de toekomstgesprekken). Ook stellen we een aanvullende participatietool voor die zeer laagdrempelig is (zie verderop). Daarna kan de gemeente weer de vertaalslag maken naar haar 'systeemwereld', o.a. in de stedenbouwwisie. Verderop leggen we uit hoe we d.m.v. visualisatie in de verslaglegging de vertaalslag tussen leefwereld en systeemwereld maken.

Uitgangspunt 2 is dat we met ons concept de verscheidenheid van (toekomstige) Utrechters benadrukken. De stad kent immers vele gezichten. Van jong tot oud, van werkgevers tot vrijwilligers en van bewoners uit het kleurrijke Lombok tot de georganiseerde vinexwijk Leidsche Rijn. Door die diversiteit in ons (communicatie)concept te benadrukken, creëren we herkenbaarheid. Een belangrijk aspect voor mensen om zich aangesproken te voelen en mee te willen doen. Concreet kiezen we voor verschillende doelgroepen die uitspraken doen over 'hun Utrecht'. Uitspraken die aansluiten bij de beleavingswereld van de doelgroepen en de ontvanger prikkelt om na te denken over 'zijn of haar Utrecht'. En zo mee te denken over de stedenbouwwisie.

Concept, pay-off en tekstformule

In algemene zin draait ons concept om de pay-off: 'Jouw (toekomstige) Utrecht'. We houden allemaal van Utrecht, maar allemaal wel op onze eigen manier: Utrecht betekent voor iedereen weer net iets anders. Samen maken we de stad, en dat betekent dat we keuzes moeten maken. En om als gemeente de juiste keuzes te maken, moeten we weten welke keuzes haar bewoners wensen voor 'hun Utrecht'.

In de communicatie werkt de pay-off door in de variant 'Het Utrecht van ...'. Het Utrecht van Anne-Claire, Mohammed, Henk, Sam, Destiny etc. In woord en beeld lezen en zien we wat zij belangrijk vinden aan hun leefomgeving en de toekomst daarvan. Daar herkent de doelgroep zich in: in de persoon, maar ook in de uitspraak. Daarmee creëren we aandacht en maken we nieuwsgierig. Vervolgens stellen we de directe vraag: 'Wat vind jij belangrijk voor jouw omgeving?'. Zo zetten we de ontvanger aan het denken: wat vind *ik* eigenlijk belangrijk? Tot slot zetten we de ontvanger aan tot actie: Deel je mening over jouw toekomstige Utrecht via ... Door #toekomstgesprekken toe te voegen, introduceren we deze term, die de ontvanger nu kan plaatsen.

Een concreet uitgewerkt voorbeeld van deze tekstformule:

Het Utrecht van Destiny: "Een goede skatebaan maakt het Julianapark echt af"

Wat vind jij belangrijk voor jouw omgeving?

Deel je mening over jouw toekomstige Utrecht via deze online vragenlijst [QR-code].

Of: deel je mening over jouw toekomstige Utrecht tijdens het gesprek op [datum] op het dak van...

#toekomstgesprekken #hetutrechtvan

Op diverse onderdelen van deze tekstformule zijn allerlei varianten mogelijk, voor verschillende fases en toepassingen in de communicatie. Zo kunnen we meer de nadruk leggen op het 'nu' of op de toekomst. We kunnen ermee communiceren over veranderingen, opgaven, dilemma's en kansen. Ook kunnen we er elke gewenste call-to-action aan verbinden. Deze varianten verkennen we graag samen met de gemeente, om samen keuzes te maken.

Dit (communicatie)concept leent zich perfect voor de gehele campagne / communicatietraject rondom het participatieproces, van begin tot eind. Aan het begin (ronde 1) om de ontvanger te prikkelen voor de online enquête en de straatinterviews. Later in het traject (ronde 2) om nieuwsgierig te maken en te verleiden mee te doen met de verdiepende gesprekken en de verslaglegging daarvan. En zelfs bij de vertaling van de gesprekken naar de stedenbouwwisie op een speelse, betrokken manier. Immers, als de gemeente het participatietraject en de raads gesprekken heeft afgerond, heeft ze input van duizenden Utrechters meegenomen, die samen (als de communicatie-aanpak slaagt) een representatieve doorsnede vormen van de (toekomstige) bewoners van Utrecht. Daarom onze suggestie om de stedenbouwkundige visie 'Ons Utrecht' of 'Het Utrecht van ons allemaal' te noemen.

Met het concept betrekken we Utrechters bij de continue verandering van de stad, doordat we ze onderdeel van 'hun Utrecht' maken dat verandert, en daarover hebben ze een mening. De mensen in de communicatie (zoals Destiny) kunnen 'persona's' zijn o.b.v. doelgroepenonderzoek. We kunnen zelfbedachte quotes gebruiken en stockfoto's of zelfs met AI foto's genereren van fictieve personen. Maar het is interessanter, spannender en prikkelender als het echte (toekomstige) bewoners van Utrecht zijn, die we interviewen voor quotes en fotograferen en mogelijk zelfs filmen voor campagne-uitingen. Die beelden en teksten kunnen we ook verwerken in de stedenbouwwisie, in een video voor sociale media en verwerken in de middelen voor aankleding van de verdiepende gesprekken.

Beeldtaal en visualisatie

In het beeldmateriaal lichten we bewust diverse plekken in de stad uit. Het gaat immers om een stedenbouwwisie waarbij de (kwaliteit van de) fysieke leefomgeving centraal staat. Door hier schetsmatige elementen aan toe te voegen, wekken we de suggestie van de toekomst, van verandering. Dit prikkelt en maakt nieuwsgierig. Bovendien past het bij de wens van de gemeente om in gesprek te gaan over de beleving van ruimtelijke kwaliteit aan de hand van zoveel mogelijk Utrechtse voorbeelden. En bij de locatiebenadering voor de gesprekken, waarbij spannende locaties worden ingezet om mensen te enthousiasmeren om te komen.

Strategische mix van middelen en kanalen voor resultaat onder alle doelgroepen, in ronde 1 en 2

Om de brede set van doelgroepen effectief te bereiken stellen wij een strategische mix van middelen en kanalen voor. Daarvoor hanteren we de volgende 2 uitgangspunten (die in lijn met zijn met de 2 eerder genoemde algemene uitgangspunten voor ons communicatieconcept):

1. We werken volgens het campagne/contentstrategie-model: Hero (prikkelen), Hub (verdiepen), Hygiene (informereren) (ook wel bekend als 'Touch, Tell, Sell'). Hiermee structureren, richten en doseren we onze communicatiemiddelen richting de verschillende doelgroepen. Bovendien maakt het de campagne duurzaam, conform de wens van de gemeente om lange tijd te kunnen communiceren vanuit het concept.
2. We richten ons ook op de doelgroepen die normaal niet zo snel van zich laten horen. We zetten middelen en kanalen in, waarmee we hen toch kunnen bereiken. We maken het voor hen vervolgens zo laagdrempelig mogelijk om hun mening te geven.

Hero (ronde 1: online enquêtes en straatinterviews)

Met de Hero-middelen creëren we bij de start van de campagne een groot bereik en 'buzz' in de stad.

- *Online* lanceren we een video waarmee we alle doelgroepen uitnodigen om hun stem te laten horen via de online enquête en de verdiepende gesprekken. Qua concept voor deze video denken we aan een video zoals '[900 jaar Utrecht](#)', maar we kunnen ook een '[spoken word artist](#)' inzetten. Daarbij kunnen we met hulp van bestaande netwerken, bekende Utrechters en influencers de boodschap onder een breed publiek verspreiden.
- *Offline* zijn er door de stad digital displays, abri's en/of A0-posters te zien met campagne-uitingen. Ook zoeken we de pers op voor media-aandacht. Mogelijk kopen we advertentieruimte in media zoals DUIC en huis-aan-huisbladen.

Over de online en offline mediastrategie en -inkoop m.b.t. de Hero middelen gaan we graag in gesprek met de gemeente Utrecht. Met de Hero middelen genereren we weliswaar een groot bereik, en daarmee kunnen ze een belangrijke rol in een campagne vervullen, maar het brengt wel significante kosten met zich mee. Inherent aan 'Hero' middelen is dat ze breed verspreid worden, waarmee het directe effect qua acties ervan niet altijd heel specifiek te meten is. Ook zonder Hero middelen blijft de aanpak goed overeind en effectief.

Hub (ronde 1 en 2: online enquêtes, straatinterviews en verdiepende gesprekken)

Met de Hub-middelen richten we ons op specifieke doelgroepen. In ronde 1 (eind mei t/m eind juni) is de call-to-action: vul de online enquête in, ga met ons in gesprek tijdens de markt, etc. In ronde 2 is de call-to-action: kom naar een verdiepend gesprek.

- *Online* richten we ons met social posts op o.a. Facebook en Instagram op doelgroepen die niet snel van zich laten horen, zoals jongeren en bewoners met een migratieachtergrond. We targeten deze doelgroepen gericht met gesponsorde posts/advertenties. Bijvoorbeeld door op leeftijd of postcodegebied te filteren. Ook kunnen we gericht mensen benaderen die in Utrecht werken. De posts kunnen de vorm aannemen van stilstaand beeld, een carrousel of een korte video die een variant is op de Hero video. Met zulke content hebben we met een beperkt mediabudget in het verleden de doelgroep jongeren (16-24) voor een campagne bereikt met een CTR (Click Through Rate) van 4.59% (vs. landelijk gemiddelde van 0,7%) en CPC (Cost Per Click) van € 0,15 cent (vs. landelijk gemiddelde van € 0,51). Met zulke ratio's kunnen we ook in deze campagne het gewenste aantal van 5.000 online enquêtes door de verschillende doelgroepen goed bereiken.

Daarnaast verspreiden we de oproep via netwerken en intermediairs zoals:

- Nieuwsbrieven; bv. van ondernemersverenigingen, sportclubs, onderwijsinstellingen.
- Online groepen (bv. Facebook) waar Utrechters zich begeven, bv. van buurten en wijken.

Ook bij de verspreiding van de Hub middelen kunnen we bekende Utrechters en influencers inzetten.

- *Offline* richten we ons met posters en flyers op specifieke - met name moeilijke bereikbare - doelgroepen. Dat doen we door deze middelen te verspreiden via scholen, sportclubs, studentenverenigingen (kinderen / jongeren / studenten), buurthuizen (inwoners met migratieachtergrond), zorginstellingen (ouderen) etc. We zetten 'sleutelfiguren' zoals wijkambassadeurs in om gericht extra bereik te creëren. Om tijdens de straatinterviews de aandacht te trekken, ontwikkelen we 'eyecatchers' zoals beachflags. Zo vallen de straatinterviews goed op, bijvoorbeeld op de markt in Overvecht, Kanaleneiland of Ondiep.

Zowel online als offline richten we ons met de Hub-middelen met name op gerichte wijze op doelgroepen die zich niet vaak laten horen. Om het hen vervolgens zo laagdrempelig mogelijk te maken om hun mening te geven, kan de gemeente overwegen om [Swipocratie](#) in te zetten. Dit is een vernieuwende online participatietool die gebruiksvriendelijk, visueel en speels werkt. De ervaring leert dat met deze tool makkelijk veel bereik wordt gecreëerd. Swipocratie levert inzichten van burgers op, en heeft daarmee waarde op zich. Maar het kan ook op 2 manieren worden ingezet als 'opstapje' naar het Denkmee-platform of een verdiepend gesprek: 1) door aan het eind de gebruiker te verwijzen naar het Denkmee-platform; 2) door de gebruiker te vragen om naam en e-mail achter te laten, zodat we hem/haar kunnen contacteren.

Hygiëne (ronde 1 en 2: online enquêtes, straatinterviews en verdiepende gesprekken)

De Hygiëne middelen zijn basismaterialen, met name voor de aankleding van de verdiepende events:

- Een basispresentatie (Powerpoint), aan te passen aan specifieke inhoud van het event. Bijvoorbeeld met stellingen en 'dilemma-communicatie'.
- Een video voor een energieke start van het verdiepend event (dit kan de Hero video zijn)
- Roll-up banners 'wensen en behoeften' voor de toekomst van de (leef)omgeving
- Verrassende ideeën:
 - De 'spoken word artist' uit de Hero video vat de bijeenkomst samen in een gedicht
 - Een live tekenaar die verslaglegging doet van de gesprekken (zie ook hieronder)

Doorgaans is een landingspagina/website een belangrijk Hygiëne middel in een campagne. Daar zijn bijvoorbeeld ook vaak FAQ's te raadplegen. We gaan graag in gesprek met de gemeente Utrecht of de Denkmee website als landingspagina/website voldoende functionaliteit biedt.

Visuele verslaglegging toekomstgesprekken: (uitkomst) straatinterviews en verdiepende gesprekken

Visuele verslaglegging

We leggen de uitkomsten van de straatinterviews en de verdiepende gesprekken vast op een visuele manier.

Bij de verdiepende gesprekken in de stad zijn we aanwezig met een live visualisator. Deze legt tijdens de bijeenkomsten de essentie van de wensen en behoeften van de aanwezige Utrechters vast in een aansprekende tekening. Ook de uitkomst/rode draad van de straatinterviews vatten we in een getekende praatplaat in dezelfde stijl. Uiteindelijk maken we een overkoepelende samenvattende praatplaat die de belangrijkste inzichten vanuit het geheel van de verdiepende gesprekken en straatinterviews laat zien. Deze voegen we samen met de visuele verslagen tot een beschrijving van het gevolgde proces. De tekeningen leveren we naast de live gemaakte versie op groot formaat papier ook digitaal aan.

Het werken met visuele verslaglegging heeft een aantal belangrijke voordelen:

- Deelnemers voelen zich gehoord, omdat ze direct hun input terugzien in de visualisatie.
- Ook deelnemers voor wie taal een belemmering is, herkennen zich in deze visuele vorm van verslaglegging.
- Er ontstaat letterlijk een 'gedeeld beeld', waardoor het resultaat voor alle betrokkenen duidelijk is.

- De visualisaties dragen bij aan de inspirerende sfeer tijdens de gesprekken, geven energie en speelsheid en zorgen voor een creatief gesprek.
- De visuele verslagen zijn verrassend en toegankelijk en kunnen achteraf onder de deelnemers van de stadsgesprekken worden verspreid. Ze kunnen er ook tijdens de bijeenkomst zelf al foto's van maken en deze delen op sociale media. We kunnen dit stimuleren door ze vooraf al uit te nodigen dit te doen en hier een hashtag voor te suggereren, zoals #jouwutrecht, #onsutrecht of #hetutrechtvan.
- De uitkomsten van de gesprekken kunnen door middel van deze visualisaties achteraf goed worden gebruikt in bestuurlijke overleggen en in rapportages.
- De visualisaties kunnen deelnemers van de toekomstgesprekken stimuleren om ook zelf te visualiseren. Tijdens de gesprekken kunnen diverse werkvormen worden ingezet om dit nog verder te stimuleren. In overleg met de opdrachtgever kunnen tijdens de sessies diverse werkvormen ingezet worden om dit nog verder te stimuleren. Voorbeelden zijn moodboards maken, deelnemers droombeelden laten schetsen en korte visuele brainstormen.

De visualisaties kunnen in een nog later stadium ook toegepast worden in de (publieksversie van de) uiteindelijke Stedenbouwwisie. Op die manier wordt dit document niet alleen aansprekend, maar ook inclusiever. Utrechters hebben hier immers zelf aan bijgedragen en dat mag gezien worden! Onze collega's hebben jaren ervaring met deze wijze van visualisatie inzetten. O.a. bij de totstandkoming van de Blauwe Omgevingsvisie van Waterschap Vallei en Veluwe, en de begeleiding van Changelabs.

Naast de inhoudelijke visuele verslagen kunnen we tijdens een selectie van vier van de bijeenkomsten ook foto's maken. Deze foto's zijn vooral bedoeld om een inkijkje in het proces te geven en om toe te passen in latere vormgeving, verslaglegging en sociale media.

Tot slot: de belangrijkste punten uit ons voorstel op een rij

Met ons voorstel bieden we de gemeente een aanpak die tegemoet komt aan al haar wensen in de briefing. Graag lichten we de belangrijkste punten nog een keer uit:

- Door met ons concept de verscheidenheid van (toekomstige) Utrechters te benadrukken, is het (communicatie)concept herkenbaar, laagdrempelig en uitnodigend voor alle doelgroepen.
- Met het concept sluiten we aan bij de leefwereld van de (toekomstige) Utrechter. Geen moeilijke taal, maar juist begrijpelijke en prikkelende uitspraken over hun (toekomstige) (leef)omgeving.
- In het beeldmateriaal lichten we bewust diverse plekken in de stad uit. Het gaat immers om een stedenbouwwisie waarbij de (kwaliteit van de) fysieke leefomgeving centraal staat. Door hier schetsmatige elementen aan toe te voegen, wekken we de suggestie van de toekomst, van verandering.
- De communicatie-uitingen bevatten een duidelijke call-to-action, afhankelijk van het middel en de fase van het project. De uitingen verleiden (toekomstige) Utrechters om mee te denken en te doen.
- Het concept werkt door het hele proces, waarin communicatie, participatie (online en offline), verslaglegging en terugkoppeling één vloeiend geheel is.
- Het concept maakt nieuwsgierig en is verrassend: verrassende locaties, boeiende en aansprekende communicatie (met de video bijvoorbeeld) en toegankelijke en speelse verslaglegging.
- De visuele verslaglegging stelt ons in staat de opbrengst van de participatie op een speelse en laagdrempelige manier terug te koppelen aan de deelnemers. Op een manier die weer toegankelijk is voor alle doelgroepen. Hierdoor ontstaat eerder een gedragen beeld en voelen deelnemers zich gehoord.
- Het is een duurzaam (paraplu)concept en voldoet aan de wens om lange tijd mee te werken.

Team

We zetten voor deze opdracht een team van specialisten in. Daarin zitten onder andere ^{5.1.2E} Zij is participatie- en communicatiestrateg met ruime ervaring met het organiseren van participatieprocessen en bijbehorende communicatie. Het liefst ruimtelijke vraagstukken, waarbij beleid en plannen met én voor de stad worden ontwikkeld. Omdat ^{5.1.2E} de wereld van participatie goed kent, kan zij de verbindende schakel zijn die nodig is om de participatiestrategie en communicatiestrategie aan elkaar te verbinden. Uiteraard zonder op de stoel van de gemeente of Bureau Voor Gebiedscommunicatie te gaan zitten. Daarnaast zitten in het team ^{5.1.2E} communicatieadviseur en campagnestrateg met 10 jaar ervaring; ^{5.1.2E} (copywriter), ^{5.1.2E} (art director en designer), ^{5.1.2E} en ^{5.1.2E} (media-inkoop en campagne-manager). Speciale vermelding verdienen ook ^{5.1.2E} en ^{5.1.2E}. Als visualisatoren hebben zij jarenlange ervaring met het inzetten van visualisatie als integraal procesinstrument in participatie- en visietrajecten. Daarbij zijn zij expert in het vertalen van systeemwereld naar leefwereld en vice versa. Desgewenst delen we met de gemeente diverse voorbeeldcases op dit vlak.

RE: Verslag verschillende gesprekken Swipocratie

From: 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl

Tuesday,
16 May,
13:33

To: 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl, 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl, 5.1.2E |
5.1.2E @utrecht.nl, 5.1.2E | 5.1.2E @ 5.1.2E info@swipocratie.nl |
info@swipocratie.nl

Dag collega's,

Hierbij een verslag nav ons gesprek intern van vorige week, gesprek met Eva en de bespreking in het strategennetwerk van zojuist.

Vorige week hebben we besproken dat het vooral belangrijk is om vanuit waardes te redeneren. Je neemt een thema en stelt niet ter discussie wat we al doen, maar leggen een keuze of dilemma voor.

Bijvoorbeeld:

- Groen -> heb je liever een eigen tuin of een gezamenlijke binnenplaats/hofje?
- Recreatie - > heb je liever een grasveld om te voetballen of een Johan Cruijff Court?

In het strategennetwerk werd gesteld dat de vragen vooral gericht zijn op de oplossing in plaats van de behoefte. Hoe kunnen we dit verder een plek geven? Het is namelijk heel verleidelijk om een eindbeeld te nemen (zie de twee groen voorbeelden boven). Maar is dit erg? Ook werd geopperd om het wensdenken uit de vragen te halen. Vond ik ook een lastige opmerking. Kan ik niet goed plaatsnemen.

Verder stelde het strategennetwerk ook voor om veel meer vragen/stellingen in beelden te vatten. Zodat je het "moodboard van de stad" krijgt. Ik vind dit een zeer goede suggestie en het spreekt me ook aan. Woensdag maar eens brainstormen hoe we dit verder vorm kunnen geven.

Waar we ook meer aandacht aan moeten besteden is de introductie/inleiding. De basisvragen. En veel meer proberen te denken vanuit deze basis. Een goede suggestie vond ik om bij de basisvragen te beginnen vanuit waar je woont. Als we iemand naar zijn of haar postcode vragen en vervolgens vragen stellen over de eigen buurt, kan dat waardevol zijn. En bij de inleidende vragen kunnen we natuurlijk wel bijv. vragen hoe tevreden iemand nu is met de woonsituatie op een schaal van 1 tm 10.

Belangrijk om in ons achterhoofd te houden dat het wel degelijk om het maken van keuzes gaat. Niet alles kan. De onderwerpen die we vorige week hebben geïdentificeerd als belangrijk: wonen, klimaat, veiligheid, rust & reuring.

Onderwerpen die werden gemist:

- Werk en werklocaties

- Overgang privé/publiek
- Energietransitie: verduurzamen van monumenten? Zonnepanelen in park?
- Erfgoed: juist behouden of contrasterend?
- Afstand
- Men vond vragen of mensen iconische gebouwen willen maar gek. Er werd voorgesteld om meteen iconische gebouwen te laten zien. Dus steeds de eerste vraag in het laatste blokje schrappen.

GESPREK MET EVA (haar aantekeningen ook bijgevoegd: graag niet verder verspreiden)

Hierbij ook nog kort de opmerkingen van Eva bij de vragenlijst:

- Veel random
- Voorzieningen worden gemist, vragen die voortkomen uit de RSU
- Veiligheid wordt gemist
- Wat wil je nou van mensen weten?
- Thema's kiezen en scherper in laten kiezen.
- B1 check
- Vraag over werven er uithalen
- Laatste blokje goed

We hebben woensdag nog veel werk te verzetten. We komen er wel, maar het vraagt nog even scherp denken.

5.1.2E zou jij vast weer een slag willen maken nav de verschillende gesprekken? Lijkt me goed als we woensdag eerder te veel dan te weinig vragen hebben.

Tot morgen!

Groet, 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Ruimte

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Concept vragenlijst 1.0

Vragen vooraf (profilering)

Waar woon je?

- gebied A
- wijk X
- wijk Y
- Huur/koop?

Leeftijdscategorie

- Onder de 18
- 18 -25 jaar
- 26 -35 jaar
- 36 - 50 jaar
- Ouder dan 50

Hoofdstuk 1

Leven in de stad

Stellingen

Ik kun de weg of mijn bestemming gemakkelijk vinden in de stad

Ik mis een plek buiten in mijn buurt om elkaar te ontmoeten

Ik zag graag een mogelijkheid hebben samen met andere mensen in de stad te spelen of andere activiteiten

Ik of buurt zijn voldoende mogelijkheden om andere mensen te ontmoeten

Ik blijf voor horeca lever ik mijn buurt dan wel ik naar de buitenwereld ga

iets met refreshenden

Dilemma's

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik leef in de buurt, maar het is niet mijn favoriete plek om te wonen. Ik leef in de buurt, maar het is niet mijn favoriete plek om te wonen. Ik leef in de buurt, maar het is niet mijn favoriete plek om te wonen.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Hoofdstuk 2

Wonen in de stad

Stellingen

De tijd die ik nodig heb om mijn huis te vinden is te lang. De tijd die ik nodig heb om mijn huis te vinden is te lang. De tijd die ik nodig heb om mijn huis te vinden is te lang.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Dilemma's

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad. Ik heb een baan met een goede uitkijk op de stad.

Hoofdstuk 3

Vind je dit passen bij Utrecht (sfeerbeelden)

Deze manier van bouwen vind ik passen bij Utrecht.

Platte van middeleeuwse toren. (LINKEDLINE)

Platte van middeleeuwse toren. (LINKEDLINE)

Platte van middeleeuwse toren. (LINKEDLINE)

ETC

ETC

Re: Afmelding swipocratie

From: [redacted] | [redacted]@[redacted]

Wednesday,
24 May,
12:58

To: **Florian Francken** | info@swipocratie.nl, [redacted] | [redacted]@utrecht.nl, [redacted] | [redacted]@utrecht.nl, [redacted] | [redacted]@utrecht.nl, [redacted] | [redacted]@utrecht.nl

Ha allen,

Ik ben helaas verhinderd voor de Swipocratie-sessie vanmiddag. Ik krijg net een telefoontje van één van mijn andere projecten dat de voorbereidingen voor het dorpsgesprek van vanavond niet gaan zoals zou moeten. Een aantal dingen is niet af en zit tegen. Dus ik reis zo al die kant op om te helpen met de voorbereiding.

Veel succes zo. Ik hoop dat het een mooi, logisch geheel wordt waar we wat aan hebben. Heeft het zin als ik er morgen nog even doorheen lees?

@florian: wel nog even drie vragen:

- 1. Is het een idee om te eindigen (voor de afsluiting) met de vraag om in 1 woord samen te vatten wat men het belangrijkste vindt voor de toekomst van de stad?
- 2. Kunnen we bij de afsluiting een foto met een plaatje van het proces toevoegen? Public Cinema gaat een infographic maken.
- 3. Komt er een URL voor Swipocratie, waar we een QR-code van kunnen maken en op de posters kunnen zetten?

Hartelijke groet,

[redacted] | [redacted]
[redacted]



T [redacted]
E [redacted]@[redacted]
W [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Bekijk mijn LinkedIn-pagina [hier](#)

From: [redacted] | [redacted]@utrecht.nl

Wednesday, 24 May, 13:09

To: [redacted] | [redacted]@ [redacted]

Succes daar!

Groet,

[redacted]

From: **Florian Francken** | info@swipocratie.nl

Thursday,
25 May,
16:34

To: [redacted] | [redacted]@utrecht.nl, [redacted] | [redacted]@utrecht.nl, [redacted] |
[redacted]@utrecht.nl, [redacted] | [redacted]@utrecht.nl, [redacted] |
[redacted]@ [redacted]

Hoi,

Ik heb in Miro nu de vragen klaargezet met tussenruimte voor plaatjes.

Zie frame Clickflow 1.0.

Hier nog even antwoord op vragen van [redacted]

@florian: wel nog even drie vragen:

1. Is het een idee om te eindigen (voor de afsluiting) met de vraag om in 1 woord samen te vatten wat men het belangrijkste vindt voor de toekomst van de stad?

Goed idee. Doen?

1. Kunnen we bij de afsluiting een foto met een plaatje van het proces toevoegen? Public Cinema gaat een infographic maken.

Ja, of een link naar een webpagina waar dat staat, dan wel een pdf. Maar plaatje kan ook, helemaal als laatste wellicht.

1. Komt er een URL voor Swipocratie, waar we een QR-code van kunnen maken en op de posters kunnen zetten?

Ja. In principe zoiets: utrecht.swipocratie.nl/stedenbouw. Of utrecht.swipocratie.nl/destad

Iemand een betere suggestie?

Groet!

--

Florian Francken

+31(5.1,2E

Soulcreatives — digitale interfaces met maatschappelijke impact
Swipocratie — de participatie tool van nu
soulcreatives.com / swipocratie.nl
Diederichslaan 19b, 3791PA Driebergen

From: 5.1,2E | 5.1,2E @ 5.1,2E

Sunday,
28 May,
15:16

To: **Florian Francken** | info@swipocratie.nl, 5.1,2E | 5.1,2E @utrecht.nl, 5.1,2E |
5.1,2E @utrecht.nl, 5.1,2E | 5.1,2E @utrecht.nl, 5.1,2E | 5.1,2E @utrecht.nl

Dag allen,

Ik ben even door de laatste versie van Swipocratie heen gegaan. Wat een slag hebben jullie gemaakt afgelopen week. Super! Ik vind dat er echt een goede basis ligt nu. Ik heb nog een aantal opmerkingen/suggesties geplaatst bij de vragen/beschrijvingen. Als ik nog iets kan betekenen hierin, hoor ik dat graag.

Even voor de planning: @Florian wanneer heb jij de infographic over het proces uiterlijk nodig? Jij gaat vanaf 4 juni bouwen, toch? En wanneer kan Public Cinema een QR-code generen voor de URL? Dat kan volgens mij pas als de URL definitief is.

Hartelijke groet,

5.1,2E | 5.1,2E
5.1,2E



T 5.1,2E
E 5.1,2E @ 5.1,2E

Werkdagen: ma, di, wo, do
Bekijk mijn LinkedIn-pagina [hier](#)

Testversie Swipocratie

From: **Florian Francken** | 5.1.2E @soulcreatives.com

Tuesday, 6
Jun, 16:43

To: 5.1.2E @utrecht.nl, 5.1.2E | 5.1.2E @ 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl,
5.1.2E @utrecht.nl, 5.1.2E | info@swipocratie.nl, 5.1.2E @utrecht.nl

Allen,

De testversie staat klaar op

utrecht.swipocratie.nl/toekomstgesprekken/

Alvast een paar punten van aandacht:

- De registratiepagina is nu te lang eigenlijk. De ervaring leert dat zo een pagina voor veel afhakers zorgt. Hem opdelen in 2 pagina's maakt het niet beter (dan denken deelnemers: het wordt een gewone, saaie enquête en clicken weg). Ideeën om in te korten:
 - Toch niet vragen naar de wijken (de vragen die we nu stellen gaan veel minder over beleving in de wijk, antwoorden die je wil kunnen filteren per wijk. Alleen de eerste set gaat nog over buurt)
 - Het kaartje weglaten
 - De leeftijd als swipe vraag doen: ben je onder of boven de 35 jaar
- De info teksten: we kunnen per vraag wat toelichting geven, we kunnen per setje/hoofdstuk een generieke tekst maken voor iedere vraag, we kunnen generieke tekst maken voor de hele peiling (bijv puur functioneel: swipe naar rechts voor like of ja etc.
- De eindpagina: We hebben daar een open veld. Willen we er ook nog vragen stellen zoals: Ik ben benieuwd naar de resultaten, Ik wil op de hoogte gehouden worden over het vervolg, Ik wil me aanmelden voor een bijeenkomst? Of alleen door verwijzen naar utrecht.nl/toekomstgesprekken
- Die set 2 gaat helemaal over groen. Lijkt nu net dat je alleen maar kunt kiezen voor allerlei groene opties. Zou het niet goed zijn er ook vragen bij te doen waarbij je juist voor iets anders kiest, of toch een dilemma Groen OF liever iets anders. Om te voorkomen dat de kritiek is: ik mag meedenken maar alleen 1 kant op.

Groet!

--

Florian Francken

5.1.2E

Soulcreatives — digitale interfaces met maatschappelijke impact
Swipocratie — de participatie tool van nu
soulcreatives.com / swipocratie.nl
Diederichslaan 19b, 3791PA Driebergen

Reacties op conceptversie Swipocratie

Aandachtspunten in mail van Florian

- De registratiepagina is nu te lang eigenlijk. De ervaring leert dat zo een pagina voor veel afhakers zorgt. Hem opdelen in 2 pagina's maakt het niet beter (dan denken deelnemers: het wordt een gewone, saaie enquête en clicken weg). Ideeën om in te korten:
 - Toch niet vragen naar de wijken (de vragen die we nu stellen gaan veel minder over beleving in de wijk, antwoorden die je wil kunnen filteren per wijk. Alleen de eerste set gaat nog over buurt)
 - Het kaartje weglaten
 - De leeftijd als swipe vraag doen: ben je onder of boven de 35 jaar

Advies: we halen weg waar mensen vandaan komen. Leeftijd dan laten zoals het is. Wel vragen of ze wel of niet in Utrecht wonen.

ACTIE: FLORIAN

- De info teksten: we kunnen per vraag wat toelichting geven, we kunnen per setje/hoofdstuk een generieke tekst maken voor iedere vraag, we kunnen generieke tekst maken voor de hele peiling (bijv puur functioneel: swipe naar rechts voor like of ja etc.

Voorstel: de info gebruiken om de vraag te herhalen (dan ondervang je de kritiek dat mensen niet precies weten waar ze voor swipen) en daar waar nodig meer toelichting toevoegen.

ACTIE: 5.1.2E

- De eindpagina: We hebben daar een open veld. Willen we er ook nog vragen stellen zoals: Ik ben benieuwd naar de resultaten, Ik wil op de hoogte gehouden worden over het vervolg, Ik wil me aanmelden voor een bijeenkomst? Of alleen door verwijzen naar utrecht.nl/toekomstgesprekken

Ik snap dit punt niet: dat staat nu toch op de laatste pagina?

- Die set 2 gaat helemaal over groen. Lijkt nu net dat je alleen maar kunt kiezen voor allerlei groene opties. Zou het niet goed zijn er ook vragen bij te doen waarbij je juist voor iets anders kiest, of toch een dilemma Groen OF liever iets anders. Om te voorkomen dat de kritiek is: ik mag meedenken maar alleen 1 kant op.

Voorstel: laten we zoals ik hieronder heb geopperd sowieso groen en wonen omdraaien. Ik ben niet voor dilemma's. Want: dit kwam ook zo naar voren uit de feedback. We gaan niet kiezen tussen groen of auto's. Ons beleid is dat we kiezen voor groen. Wij willen weten wat voor groen.

ACTIE OMDRAAIEN SETS: FLORIAN

Algemeen		
• Wat vind jij passen bij Utrecht? Ik kan niet zo goed uit de voeten	• Homepage swipocratie Utrecht logo groot in beeld. Bij aardgasvrij	

met die vraag. Waarom niet: wat vind jij mooi? Wat wil je doen? Etc. Dan spreek je de persoon aan op eigen emoties en niet de persoon die gaat nadenken over beleid of zo. ADVIES: OVERNEMEN. ACTIE: FLORIAN Voor vragen die refereren aan de toekomst. In de toekomst wil ik... Ik zou het persoonlijk maken. Als ik ouder ben, zou ik graag ADVIES: EVEN BESPREKEN MAANDAG EN DAN KNOOP DOORHAKKEN	eerst alleen swipocratie, later aangepast. Actie: meegeven aan Florian	
Zou je dilemma's kunnen toevoegen? Dit of dat? Want nu heb ik bijna overal "ja" op gezegd. Als ik had moeten kiezen, was de uitkomst wellicht anders (beter?) geweest. ADVIES: NEE, BEWUSTE KEUZE OM HET NIET TE DOEN. GEEN ACTIE NODIG	Kopjes 1/6 voelt ook gek, want je hebt daarvoor al een aantal hoofdstukken gehad. Waardoor het gevoelsmatig niet klopt als je bij 2/6 bent, dan voelt 1/6 als een heel lang stuk. Voorstel voor teksten hieronder gedaan. ADVIES: EENS, TEKSTEN OVERNEMEN. ACTIE: FLORIAN	Specifiek voor eerste kopje: gaat over "mijn buurt" maar vervolgens referenties van moderne en grote, duur aanvoelende plekken/huizen. Is dat realistisch? ADVIES: KRITISCH KIJKEN NAAR BEELDEN. ACTIE: 5.1.2E
Uitleg swipen is duidelijk	Te veel blijde mensen en blauwe luchten ADVIES: KRITISCH KIJKEN NAAR BEELDEN. ACTIE: 5.1.2E	Mensen zien er allemaal hetzelfde uit. Weinig variatie in de foto's ADVIES: KRITISCH KIJKEN NAAR BEELDEN. ACTIE: 5.1.2E
Totaal duurt te lang. Klopt niet met de 3 minuten in de begeleidende en introteksten ADVIES: TOCH NOG IETS SCHRAPPEN. EENS OM TOPPEN TE SCHRAPPEN?	Opbouw wordt als helder ervaren	Na het kopje over de straat veranderen de swipe icoontjes AANPASSEN. ACTIE: FLORIAN
Je kunt niet terug swipen als je niet meer weet wat de vraag was. Daarom vraag duidelijker in stelling/vraag laten	Op mobiel kreeg een vriend van mij als eerste het geopende info scherm	Let op: opmerkingen van onderzoek zitten in een andere mail: HEB IK

terugkomen of onder info knop. Dit speelt vooral bij het 1/6 gedeelte: “waar moet ik ook alweer iets van vinden? “ En vervolgens is onderwerp niet terug te vinden. ADVIES: ONDER INFO KNOP TERUG LATEN KOMEN. DAAR WAAR GEWENST EXTRA INFO TOEVOEGEN. ACTIE: FLORIAN SAMEN MET 5.1.2E	ACTIE: FLORIAN	HIERONDER OOK VAN DUIDING VOORZIEN
(te) veel foto's van Amsterdam ACTIE 5.1.2E	Ik zou groen en wonen omdraaien. Dat helpt ACTIE FLORIAN	Foto's hoogbouw niet onderscheidend genoeg MAANDAG BESPREKEN
Teksten: Haal overal het woord OOK uit. Staat in bijna elke tekst als een overbodig woord. Maakt de tekst niet krachtiger. Check maar eens hoe vaak het woord erin staat. ACTIE FLORIAN		
Bij de plaatjes die je goed of niet goed vind staat de vraag niet meer expliciet gesteld. Dat maakt het minder duidelijk waar je voor of tegen bent. Dan wordt het meer plaatjes liken. Terwijl je zoekt naar het antwoord op een vraag. Dus de vraag bij elk plaatje kort herhalen. Vind je deze hoogbouw passend. Vind je 70 meter acceptabel voor enkele plekken in Utrecht? ACTIE FLORIAN/MAANDAG EVEN BESPREKEN		
Ik zou vaker willen zien dat je moet kiezen. Nu kun je voor bijna alles zijn, zonder dat daarmee opties afvallen. Zolang de foto's maar leuk zijn, klik je op het groene duimpje. Ik zou graag vaker een keuze zien: wil je voor de deur		

parkeren. Of wil je groen in de straat?		
GAAN WE NIET DOEN.		
Bij elke introtekst zou ik graag een toevoeging zien waarom je dit vraagt. "We willen graag weten in welk soort straten mensen graag wonen." Of "We willen weten welke hoogbouw mensen bij Utrecht vinden passen als we extra woningen bouwen."		
MAANDAG BESPREKEN		
Per vraag of per introtekst	Tekst	Afbeelding
Intro	Vriend wist niet welke wijk hij moest aanvinken ;-)	Kaart wijken weglaten? ACTIE FLORIAN
Intro	Buiten Utrecht veranderen in: Ik woon niet in Utrecht. Optie weet niet toevoegen? Zou ik niet doen	
Waar heb je behoefte aan in jouw buurt	"om te zorgen .. gebouwd worden" veranderen in: Er is behoefte aan voldoende betaalbare woningen. ACTIE FLORIAN	
	Er staat nu "met de groei van huizen". Maar huizen groeien niet. Met de groei van het AANTAL huizen of met de groei van huizen ACTIE FLORIAN	
Ik wil meer woningen in mijn buurt		Foto niet scherp ACTIE 5.1.2E
Ik wil meer ruimte voor ontmoeting in mijn buurt		Foto voelt heel buitenlands aan, niet utrechts. Info knop nodig? Dat we met ontmoeting gratis plekken in de openbare ruimte bedoelen? Dit soort uitleg is af en toe goed voor de nuance. ACTIE FLORIAN/S 5.1.2E

Meer horeca/winkels		Foto toevoegen ACTIE 5.1,2E
Ik wil meer rustige plekken in mijn buurt		Optie: foto veranderen in een vijver in een park oid. Foto voelt druk en niet rustig ACTIE 5.1,2E
Ik wil meer ruimte om te sporten in de buurt		Foto niet scherp/goed ACTIE 5.1,2E
Vraag cultuur	FOTO VAN WIJKTHEATER? ACTIE 5.1,2E /FLORIAN	
Bij deze eerste vragen wil ik eigenlijk alles. En met dit lijstje kan ik dat ook allemaal aankruisen zonder bericht dat niet alles kan. We moeten blijven kiezen. En dat komt bij de verdiepende gesprekken		
Wat voor soort groen heeft jouw voorkeur	Optioneel veranderen in: Groen is er in verschillende soorten. Van stadspark, tot groene straten en daken. Welk soort groen zie jij graag in de toekomst? ACTIE: FLORIAN	
In de toekomst stadspark	Een extra of 1? Niet duidelijk MAANDAG TEKST FINETUNEN	Bronvermelding: niet hele website vermelden? ACTIE: FLORIAN
Groene straat	Toch nog veel steen. Andere foto? ACTIE 5.1,2E	
In de toekomst Natuur met wandelen	Voelt niet als plek om te wandelen, meer een groene speeltuin ACTIE 5.1,2E	Bronvermelding: Sweco (niet http etc) De afbeelding staat voor mij niet als natuur in de stad om doorheen te wandelen. Voelt als te minimaal natuur, of is dit wel wat we ermee bedoelen? Kan je deze foto natuur noemen? Of beter groen?

		ACTIE 5.1.2E
In de toekomst Natuur plant en dier	Optioneel: toevoegen "als leefomgeving" ..MEER natuur <i>als leefomgeving</i> voor dieren en planten ACTIE: FLORIAN	Raar als er als bron haags groen te lezen is. Kunnen we ook een andere reiger zoeken? ACTIE: FLORIAN
Groene daken	Zijn groene schuren, andere foto zoeken? ACTIE FLORIAN	
Wat spreekt jouW aan als vernieuwende woonvorm. AU! Wat spreekt jou aan? ACTIE: FLORIAN		
Meer betaalbare woningen zijn nodig maar ook de woonwensen veranderen.	Vage tekst. Geen tegenstelling dus het woord MAAR kan eruit. Het woord OOK ook. "We hebben meer betaalbare woningen nodig en de woonwensen veranderen. Hoe wil jij in de toekomst wonen? ACTIE: FLORIAN	
Ik wil zelf mijn huis kunnen bouwen	Twijfel of hier tekst nodig is onder info knop?	Plaatje is goed, maar is een huis in aanbouw niet sterker? ACTIE 5.1.2E
Een straat zonder auto/groen		Bronvermelding: SDVB (plaats naam mag weg) ACTIE: FLORIAN
Ik wil in de toekomst een kleinere woningen als ik veel voorzieningen met burens kan delen	Info knop nodig. Voorbeelden van voorzieningen. ACTIE: FLORIAN ism 5.1.2E	Afbeelding lijkt meer een werkbord op dakterras. Hebben we andere opties? ACTIE 5.1.2E
Wat voor straat spreekt jou het meest aan?	Veranderen in: Welke straat spreekt jou aan? Misschien hier iets toevoegen waarom je dat vraagt. "We willen graag weten welke combinatie van functies Utrechters goed vinden in een straat" ACTIE: FLORIAN	

Een straat met vooral woningen en parkeren	Parkeren veranderen in parkeerplekken ACTIE: FLORIAN	
Straat zonder auto en met groen		Foto onscherp ACTIE 5.1.2E
Straat horeca/winkels		Foto toevoegen ACTIE 5.1.2E
Straat bedrijven	Als bij elk plaatje de vraag nog eens wordt herhaald, kunnen de antwoorden genuanceerder worden. Dan klik ik op groen voor de vraag of ik bedrijven in woonstraten acceptabel vind. En niet alleen op een plaatje mooi of lelijk. ACTIE: MAANDAG BESPREKEN	Geen goede uitsnede/foto Eens. Zo zie je dat een slechte foto weinig likes zal opleveren. Terwijl een straat met enkele winkels en/of kantoren/praktijkruimte wel zou werken. ACTIE: 5.1.2E
Wat vind jij passen 1/6	Titel aanpassen naar: Hoogbouw: wat vind jij passen bij Utrecht? Ondertekst aanpassen naar: We bouwen meer woningen en gaan daarbij ook de hoogte in. Gebouwen van 70 meter of hoger komen rond OV stations. Wat lagere hoogbouw kan op meer plekken in de stad. Hierna zie je een aantal voorbeelden. ACTIE: FLORIAN	
5-10 verdiepingen	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen tussen de 5 – 10 verdiepingen passen in Utrecht." Infoknop: Gebouwen van 5 tot 10 verdiepingen zijn tussen de 15 en 30 meter hoog. ACTIE: FLORIAN	Foto omgedraaid ACTIE: FLORIAN
10-25 verdiepingen	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen tussen de 10 – 25 verdiepingen passen in Utrecht." infoknop: Gebouwen van 10 tot 25 verdiepingen zijn tussen de 30 en 70 meter hoog.	Foto omgedraaid ACTIE: FLORIAN

	ACTIE: FLORIAN	
25+ verdiepingen	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen vanaf 25+ verdiepingen passen in enkele wijken van Utrecht." infoknop: Gebouwen van 25+ verdiepingen zijn hoger dan 70 meter. ACTIE: FLORIAN	
50+	Aanpassen naar: "Ik vind gebouwen vanaf 50+ verdiepingen passen op enkele plekken in Utrecht." infoknop: Gebouwen van 50+ verdiepingen zijn hoger dan 150 meter. Dit is hoger dan de Domtoren. ACTIE: FLORIAN	
Wat vind jij passen 2/6	Titel aanpassen naar: Bijbouwen: wat vind jij passen bij Utrecht? ACTIE: FLORIAN	
Ongeveer de zelfde hoogte als de huizen die er al staan	Aanpassen naar: Bijbouwen kan op ongeveer dezelfde hoogte als de huizen die er al staan. ACTIE: FLORIAN	
Variatie in bouwstijl	Aanpassen naar: Bijbouwen kan met variatie in bouwstijl op ongeveer dezelfde hoogte als de huizen die er al staan. ACTIE: FLORIAN	
Een paar verdiepingen hoger	Aanpassen naar: Bijbouwen kan een paar verdiepingen hoger dan de huizen die er al staan. ACTIE: FLORIAN	Foto niet heel duidelijk dat het een paar verdiepingen hoger is. Ligt misschien aan uitsnede? Ik zie huizen op links niet goed? ACTIE: 5.1,2E
Ongeveer twee keer zo hoog	Aanpassen naar: Bijbouwen kan twee keer zo hoog als de huizen die er al staan. ACTIE: FLORIAN	En dan de vraag erbij formuleren: Ik vind het acceptabel om op plekken twee keer zo hoog te bouwen

		als de woningen die er al staan. ACTIE: MAANDAG BESPREKEN
Wat vind jij passen 3/6	Titel aanpassen: Uitbreiden: wat vind jij passen bij Utrecht? ACTIE: FLORIAN	Gehele sectie duidelijke foto's! ACTIE: 5.1.2E
	Vage tekst. Vooral door dat "naast een bestaand gebouw." Vervolgens gaan alle voorbeelden de lucht in in plaats van uitbreiden of bouwen naast een bestaand gebouw. ACTIE: MAANDAG BESPREKEN	
Wat vind jij passen 4/6	Titel aanpassen: Architectuur: wat vind jij passen bij Utrecht? Ondertitel: 'markante' aanpassen naar 'opvallende' ACTIE FLORIAN	OOK maken de gebouwen.... OOK weghalen. ACTIE FLORIAN
Wat vindt jij passen 5/6 Bijzonder top van torens	Moet deze sectie er perse in? Wat doen we hiermee? Ik wil graag minder vragen. Kunnen we dit eruit halen?	ACTIE: MAANDAG BESPREKEN. GOEDE SUGGESTIE WAT MIJ BETREFT
	<i>Een subtiele top die een klein beetje anders is als de rest.</i> Ik weet dat het officieel mag maar verander toch maar in: klein beetje anders is DAN de rest. ACTIE: FLORIAN	
Wat vindt jij passen 6/6	Titel aanpassen: Openbare ruimte: wat vind jij passen bij Utrecht? ACTIE: MAANDAG BESPREKEN	
OR met waterelementen	Spelfout: waterelementen ACTIE: FLORIAN	
Outro	Typfout: voor de toekomst ACTIE FLORIAN	

Dag allen,

Heb in aanvulling op de goede punten die 5.1.2E al doorgaf nog enkele vragen/suggesties. Voornaamste punt zit hem in de combinatie van foto's en vragen die in de huidige vorm denk ik veel discussie kan doen opwaaien. Hieronder een en ander wat meer toegelicht. Op het stukje over woonbehoefte heeft 5.1.2E (onderzoekadviseur ruimte) nog even meegekeken omdat hij daar inhoudelijk het meeste van weet.

- Suggestie om introtekst wat duidelijker op te schrijven: "De gemeente werkt aan een stedenbouwwisie waarin keuzes worden gemaakt over hoe de stad eruit gaat zien. Daarin willen we de wensen van inwoners meenemen. Denk in xx minuten mee..."

Goede suggestie, nemen we mee. ACTIE: 5.1.2E ism FLORIAN

- De foto's bij de stellingen sturen wat mij betreft te veel in een bepaalde richting. Als het bijvoorbeeld gaat over 'een opvallend gebouw in de binnenstad' dan geeft het plaatje daar een heel duidelijk, concrete invulling aan waar je als respondent niet omheen kunt. Er is eigenlijk geen ruimte om het eens te zijn met de stelling, maar niet met de concrete invulling ervan (in dit geval: wel open staan voor een 'eyecatcher' in de binnenstad, maar niet dit specifieke gebouw. Het is de vraag wat je met deze antwoorden kan, omdat je niet weet waar mensen precies op reageren. Speelt ook op andere plekken, bijvoorbeeld bij de foto's over het aantal verdiepingen. Daar is de architectuur op de plaatjes natuurlijk ook leidend in of mensen naar rechts of juist naar links gaan swipen. Beelden zijn nu eenmaal sterker dan woorden, waardoor mensen primair zullen reageren op de beelden. Terwijl wij dan denken dat we een antwoord hebben gekregen op de vraag over hoeveel verdiepingen mensen willen. Ik heb het idee dat je moet kiezen voor OF alleen foto's OF alleen tekst (hoe saai dat ook is). Voor het ene blok kun je daarin een andere keuze maken dan voor het andere blok. Ik denk dat er anders erg veel discussie gaat ontstaan over de combi van foto's en beschrijving die wij als gemeente daaraan hangen. Als je alleen foto's laat zien krijg je info over welke beelden mensen het meeste aanspreken. Daar zou je in de gesprekken dan dieper op in kunnen gaan, dus motivaties ophalen voor het duimpje omhoog/omlaag?

Terecht punt. Worstelen we ook nog wat mee. Natuurlijk is het enerzijds een visuele tool, maar anderzijds snap ik de kritiek. Maandag doen we nog een laatste kritische check op de foto's. We kunnen nog kijken of we het aantal verdiepingen blokje met illustraties kunnen doen ipv foto's.

MAANDAG BESPREKEN

- Is het een bewuste keuze om geen 'escape' optie zoals 'weet ik niet' te geven? Vooral bij moeilijke/onduidelijk vragen gaat dit ruis in de resultaten geven.

Ja, dit is een bewuste keuze. Het is met opzet zeer binair.

- Het invullen duurt een stuk langer dan de beloofde 3 minuten. Hoewel het een leuke, aansprekende vorm is denk ik dat mensen gaan afhaken op de hoeveelheid stellingen. Ik merkte het bij mezelf in ieder geval wel. Ik denk dat je max. 10 stellingen zou moeten doen om het echt kort te houden.

Eens. We kijken of we wat kunnen schrappen. MAANDAG BESPREKEN

- Het is lastig om sommige vragen te beantwoorden zonder de introtekst bij het vragenblokje erbij. Kunnen jullie de introtekst terug laten komen bij de vragen?

Ik stel voor dat we die invoegen onder de info knop. Nog steeds niet optimaal (want mensen moeten er wel op drukken), maar het is beter dan niets.

MAANDAG BESPREKEN. IK ZEG: DOEN

- Er zitten veel stellingen in waar je vrij gemakkelijk een duimpje omhoog geeft. Meer groen in de buurt? Ja doe maar. Het voelt nogal vrijblijvend. Hoe weet je nou wat mensen echt het belangrijkste vinden? Heb niet het idee dat je dat kunt ontleen aan het aantal duimpjes omhoog voor een bepaalde stelling. Als meer mensen een duimpje omhoog geven voor 'meer groen in de buurt', komt dat dan omdat ze het belangrijker vinden of omdat het gemakkelijker tot de verbeelding spreekt (bijvoorbeeld door de aansprekende foto)?

Het gaat ook niet per se om het ophalen wat mensen belangrijk vinden. Het gaat om het ophalen wat mensen aanspreekt. Klinkt haast als een semantische discussie, maar is een essentiële nuance naar mijn mening. We creëren met de swipocratie een "moodboard" van de stad (wat krijgt de meeste duimpjes omhoog en wat de minste) en gebruiken dat in de toekomstgesprekken om de diepte in te gaan. En we hopen daarnaast dat we mensen kunnen enthousiasmeren en engageren.

- Zijn de vragen over "Wat vind jij passen bij Utrecht" meer te richten op bepaalde gebieden? Het is nu lastig invullen, want een markante toren of een bepaalde gebouwhoogte zijn voor een respondent misschien wel passend voor het ene gebied, maar niet voor het andere. Het is de vraag waar mensen nu precies antwoord op geven (en dus ook of je uiteindelijk iets met de antwoorden kan).

Tijdens het testen bleek dat mensen dit toch vooral invullen vanuit wat ze mooi vinden. En niet redeneren vanuit hun eigen omgeving. En dat is waardevol voor de stedenbouwvisie. We bouwen in Utrecht nu bijvoorbeeld enkel torens zonder kronen. Als een grote meerderheid kronen heel mooi vindt, dan is dat waardevolle input voor ons.

- Vragen over woonbehoefte (input van onderzoeksadviseur ruimte, 5.1,2E)

- Ik snap niet hoe gewenste woonvormen (zoals met vrienden”) raakt aan een stedenbouwvisie. Wel of niet met vrienden wonen gaat veel meer over de binnenkant van een gebouw, en niet zozeer over de buitenkant waar de stedenbouwvisie meer over lijkt te gaan.

Woonvormen raken zeker aan de stedenbouwvisie. We moeten het namelijk architectonisch en stedenbouwkundig mogelijk willen maken om bepaald woonvormen te kunnen realiseren. Onder ons vigerende beleid kunnen we dit niet afdwingen en ontwikkelaars hebben hier vaak geen zin in (want complexer). Door hier uitspraken over te doen in de stedenbouwvisie en deze bestuurlijk te verankeren, helpen we de collega's die uiteindelijk de plannen maken. En ook belangrijk: het was een bestuurlijke wens om hier iets over op te nemen in de enquête.

- Daarnaast vragen we dit soort verhuishwensen, evenals kenmerken van een gewenste woning, al uit in het driejaarlijkse WoON. En dat is veel uitgebreider. Dus we weten heel veel al.

Die input gebruiken we dan ook heel graag.

- En niet onbelangrijk; ze vragen nu wel naar woonwensen in de toekomst, maar er wordt niet gevraagd of mensen eigenlijk wel in Utrecht willen blijven wonen. Ook dat weten we wel vanuit het WoON.

Deze vraag vind ik persoonlijk ook minder interessant. We maken namelijk een stedenbouwvisie voor Utrecht. Of mensen wel of niet willen/kunnen blijven wonen in Utrecht is naar mijn mening relevanter voor andere beleidsvelden. Heel plat: de stedenbouwvisie helpt je niet om een huis te vinden.

Het is een hele waslijst en kan me voorstellen dat jullie hier misschien helemaal niet op zitten te wachten. Maar bij zo'n groot participatietraject vind ik wel dat de basis op orde moet zijn en daarvoor zijn er wat mij betreft nog wel een paar slagen te maken. Mochten jullie n.a.v. dit mailtje nog vragen hebben of even willen sparren dan ben ik vrijdag of maandag weer beschikbaar.

We zitten hier zeker op te wachten. Het is enorm fijn dat je zo de tijd hebt genomen om feedback te geven.

Leuk dat je er bent!

Hoe wil jij dat jouw eigen straat, wijk en stad eruitziet? Wil je wonen in een straat met winkels en horeca of houd je juist van rust? Hou je van

opvallende architectuur, of juist niet? De gemeente werkt aan een stedenbouwvisie.

Denk in 3 minuten mee over wat jij belangrijk vindt voor de toekomst van de stad. Veel succes met swipen!

In bovenstaande wordt nergens het woord 'Utrecht' genoemd. Is het voor invullers wel duidelijk dat het voor de gemeente Utrecht is?

ADVIES: UTRECHT TOEVOEGEN. ACTIE: FLORIAN

- Volgens mij duurt het invullen van de vragenlijst wel langer dan 3 minuten? Je moet ook altijd nadenken over wat je voorkeur heeft...
- Ik hoorde gisteren van het project Aardgasvrij, die ook Swipocratie heeft gebruikt, dat ze teveel stellingen hebben gebruikt. Iets van 40. Ik kan me voorstellen dat deze vragenlijst ook best aan de lange kant is.

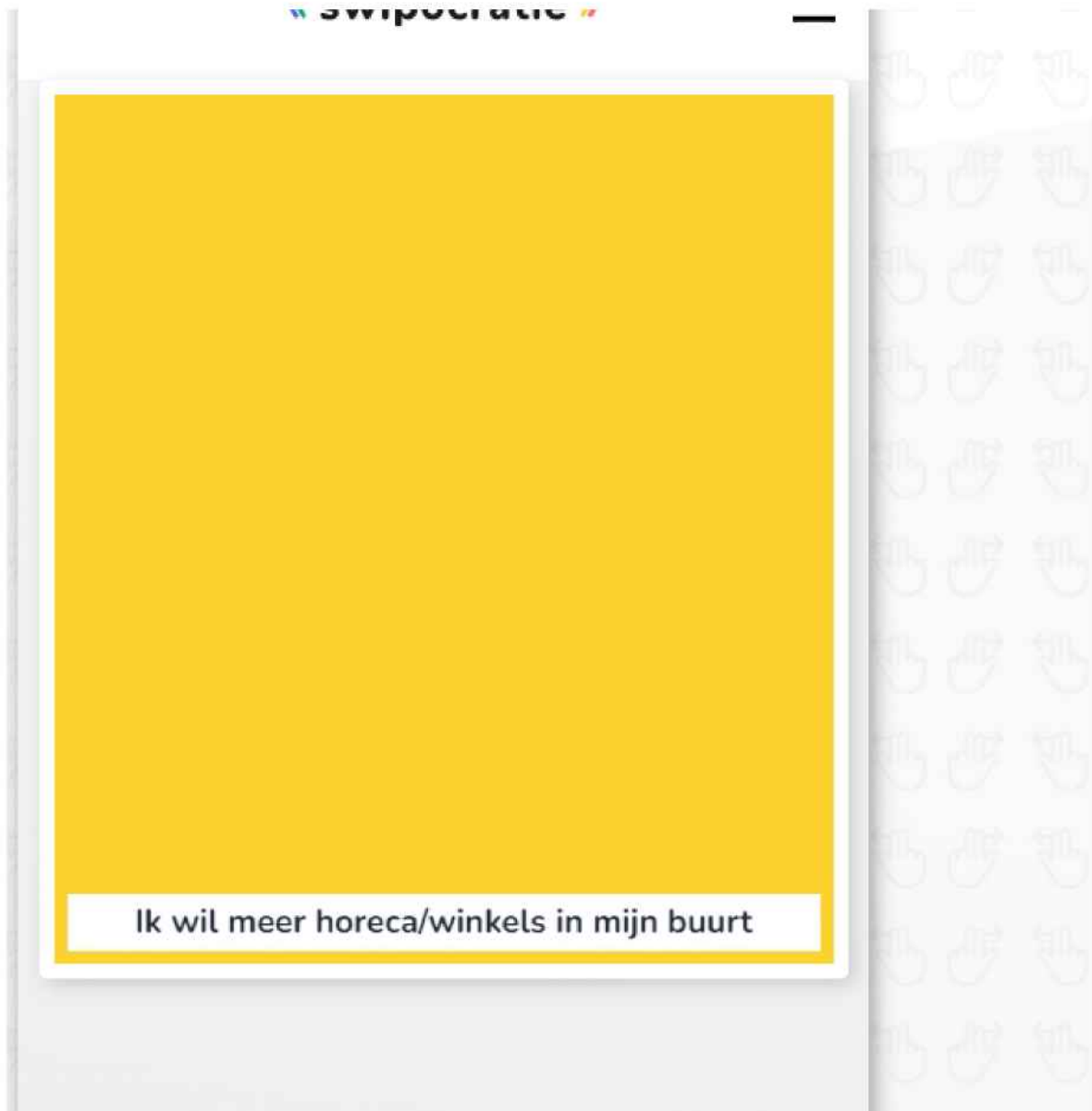
TERECHT PUNT. MAANDAG OVER HEBBEN: WE MOETEN SCHRAPPEN

Over deze peiling

Heel Utrecht gaat van het aardgas af. De komende jaren starten we met de voorbereidingen om de eerste 24 buurten (ongeveer een derde van de stad) van het gas af te halen. Hoe en wanneer kunnen we bewoners het beste betrekken bij de plannen, en hoe kunnen we ze zo goed mogelijk informeren? Dat vragen we graag aan inwoners van Utrecht. Swipe je mee?

Volgens mij is bovenstaande nog een oude tekst van een andere peiling? Als ik vervolgens klik op 'naar peiling' dan kom ik weer op de Swipocratie-pagina van aardgasvrij. Ik denk dat dat niet klopt...

ACTIE: FLORIAN



Klopt het er bij bovenstaande stelling nog geen foto bij is gevonden?

ACTIE: 5.12E

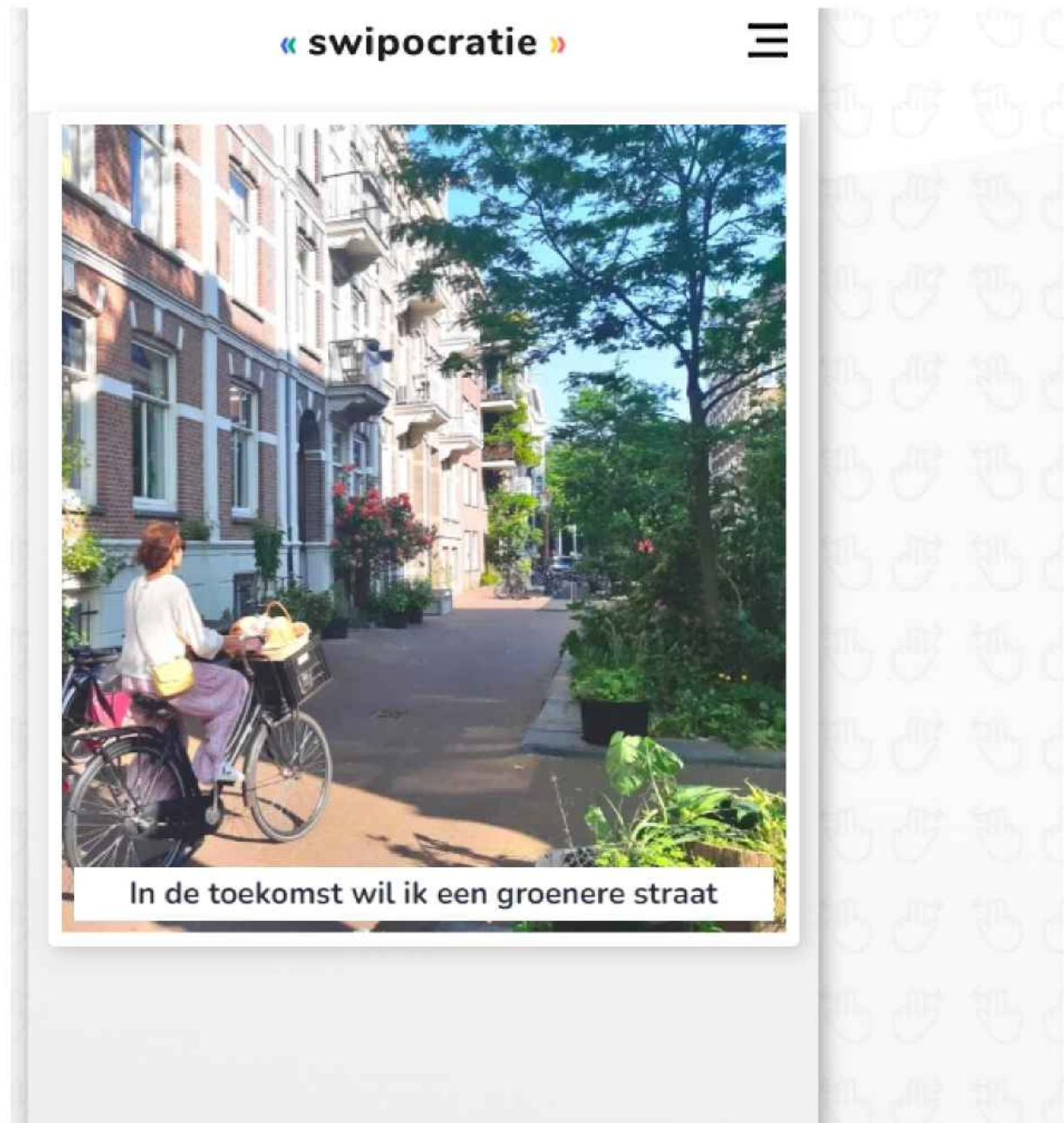
Wat voor soort groen heeft jouw voorkeur?

Een gezonde stad is een groene stad. Dat groen begint als je de voordeur uitloopt en loopt via groenstroken en parken naar de prachtige landschappen aan de rand van de stad.

Groen is er in verschillende soorten.

Bovenstaande pop-up verschijnt na de vragen over de 'buurt'. Gaan de vragen vanaf nu over de hele stad? Of ook over de buurt? Dat zou ik explicieter maken in de tekst.

ADVIES: EVEN MAANDAG BESPREKEN. GOED PUNT.



Het gaat hierbij om de eigen straat waarin mensen wonen? Dus dan: 'In de toekomst wil ik wonen in een groenere straat'?

ADVIES: OVERNEMEN. ACTIE: FLORIAN

« swipocratie »



© <https://www.hethaagsegroen.nl>

In de toekomst wil ik natuur voor plant en dier

'In de toekomst wil ik **meer** natuur voor plant en dier'?

ADVIES: OVERNEMEN. ACTIE: FLORIAN



Wil je met bovenstaande meten in hoeverre mensen zelf de behoefte hebben om in deze woonvorm te wonen, of in hoeverre mensen deze woonvorm (voor andere) mensen interessant vinden? Dat zijn twee verschillende dingen.

Daarna volgen nog heel veel stellingen. Is het de bedoeling dat je dan één (of een aantal) vormen kiest, of mag je ook alle woonvormen interessant vinden? Misschien dat duidelijker maken in de pop-up inleiding. 'er volgen een aantal woonvormen, welke vindt jij interessant (voor jezelf)?'

ADVIES: EVEN MAANDAG BESPREKEN OF WE DIT AANPASSEN. IK VIND HET EEN GOEDE SUGGESTIE

Wat voor soort straat spreekt jouw het meest aan?

Ook de straten veranderen. Niet iedere straat is hetzelfde.

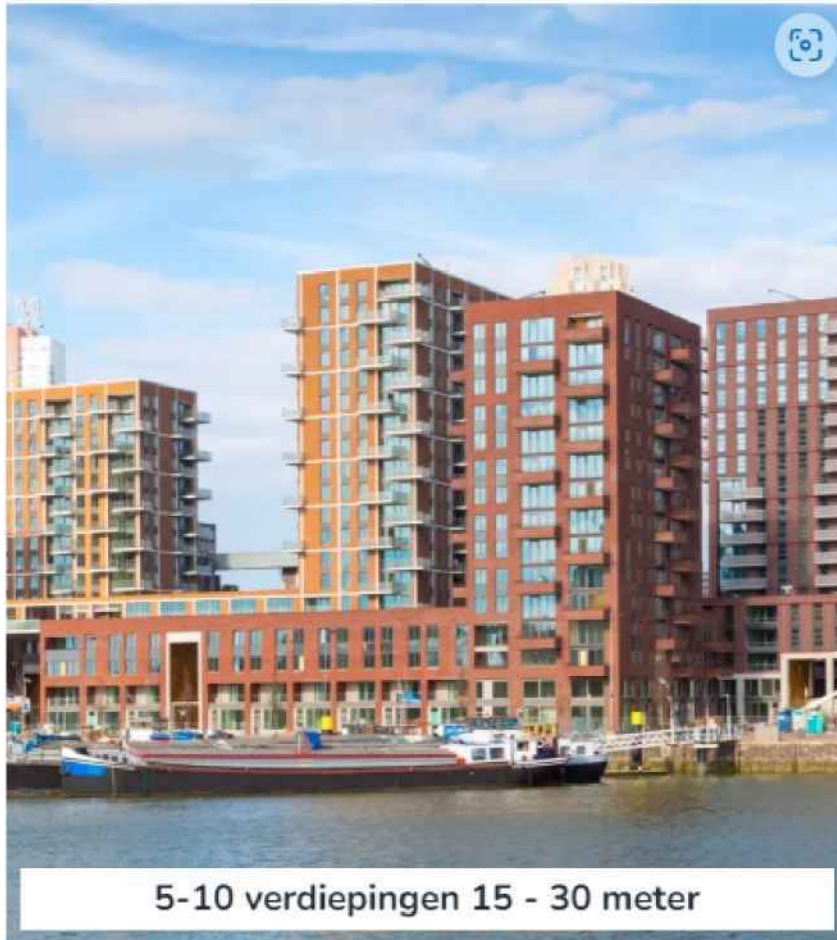
- ➔ Ik mis bij deze vragen nog een stelling. Iets als: 'Een straat met woningen, afgewisseld met groen en parkeren'

GEEN ACTIE NODIG



Wat vind jij passen bij Utrecht [1/6]

Oude industriegebieden en bedrijventerreinen veranderen in nieuwe buurten in de bestaande stad. Om meer woningen te kunnen toevoegen gaan we ook de hoogte in. Hoge gebouwen van 70 meter of hoger komen rond OV stations. Wat lagere hoogbouw kan op meer plekken in de stad. Hierna zie je een aantal voorbeelden.



Na de inleiding van dit blok en deze foto, snap ik niet zo goed waarvoor ik nu moet swipen? Ik kan vanaf nu nog niet inschatten wat de volgende vragen gaan zijn, dus ik weet nu niet of ik nu juist naar groen moet swipen, of rood?

ACTIE: OPLOSSEN DOOR GEBRUIK INFO KNOP. OVERWEGEN OM HIER TOCH TEKENINGEN VAN TE MAKEN?

Wat vind jij passen bij Utrecht [2/6]

Ook in bestaande buurten ontstaan kansen om bij te bouwen. Denk aan een bedrijfspand dat leeg komt te staan of verouderde woningen die plaats kunnen maken voor nieuwe. Welke manier vind je passen bij jouw buurt?



'dezelfde'?

Het gaat bij deze stellingen om jouw buurt? Kan dat bij elke stelling niet expliciter worden gemaakt? Kan de algemene vraag niet boven de swipe plaatjes kunnen blijven staan?

ADVIES: EVEN MAANDAG BESPREKEN. IK VIND HET EEN GOEDE SUGGESTIE



Een zeer opvallende verdieping boven op
bestaande huizen

Wat bedoelen jullie met opvallend? In een hele andere kleur (zoals de foto)? Of in een andere bouwstijl?

GEEN ACTIE NODIG WAT MIJ BETREFT. EVENTUEEL ONDER INFO IETS TOELICHTEN?

Wat **vindt** jij passen bij
Utrecht [6/6]

Ook de inrichting en het gebruik van de openbare ruimte draagt bij aan de uitstraling van de stad.

Wat vind jij een aansprekende openbare ruimte voor Utrecht?

ACTIE: FLORIAN (SPELFOUT)



Waterelementen

ACTIE: FLORIAN

RE: Alle feedback op swipocratie en alternatief

From:

5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl

Friday, 9 Jun, 14:10

To: Florian Francken | 5.1.2E @soulcreatives.com, 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl, 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl

Cc: 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl, 5.1.2E @ 5.1.2E | 5.1.2E @ 5.1.2E

Dag allen,

Wat mij betreft verwerk je alles al, Florian.
Maar: naar aanleiding van alle input heb ik nog eens nagedacht en graag wil ik met jullie een alternatief voor de huidige opzet delen. Paar voorwaarden:

- Het is niet de bedoeling om paniekvoetbal te gaan spelen. Zo zit ik er ook niet in overigens. Onze huidige opzet vind ik goed, maar na het verzamelen van alle feedback wil ik de alternatieve opzet graag serieus met jullie bespreken en een weloverwogen besluit nemen
- Het moet technische wel uitvoerbaar zijn. Lukt het ons nog om voor woensdag het aan te passen en klaar te zetten? Geen idee of de dilemma's zo op 1 slide passen. Hoor ik graag jouw mening over, Florian.

Waarom deze nieuwe opzet? De algemene feedback is terug te brengen tot 3 punten:

1. De enquête is nu te lang
2. De foto's zijn te sturend
3. Je kunt overal ja op antwoorden, men mist dilemma's.

Met de nieuwe opzet ondervangen we bovenstaande punten. Ten eerste introduceren we dilemma's, ten tweede worden daardoor foto's minder sturend, je moet immers kiezen, en ten derde wordt de enquête daardoor korter (het zijn in totaal 15 stellingen minder: zie de groene vlakken).

Zie onder hoe het was en hoe het naar mijn idee kan worden (dit is nog zonder de tekstuele suggesties die zijn gedaan):

Huidige enquête	Alternatieve opzet
Waar heb je behoefte aan in jouw buurt?	Waar heb je behoefte aan in jouw buurt?
Utrecht groeit en verandert. Om te zorgen dat nieuwe Utrechters en Utrechtse kinderen in de stad	Utrecht groeit en verandert. Om te zorgen dat nieuwe Utrechters en Utrechtse kinderen in de stad

kunnen wonen moeten er voldoende betaalbare woningen gebouwd worden. Met de groei van huizen bouwen we ook aan groei van groen, duurzame mobiliteit en voorzieningen.	kunnen wonen moeten er voldoende betaalbare woningen gebouwd worden. Met de groei van huizen bouwen we ook aan groei van groen, duurzame mobiliteit en voorzieningen.
Ik wil meer groen in mijn buurt	Blijft hetzelfde
Ik wil meer woningen in mijn buurt	Blijft hetzelfde
Ik wil meer ruimte voor ontmoeting in mijn buurt	Blijft hetzelfde
Ik wil meer werkplekken in mijn buurt	Blijft hetzelfde
Ik wil meer horeca / winkels in mijn buurt	Blijft hetzelfde
Ik wil meer rustige plekken in mijn buurt	Blijft hetzelfde
Ik wil meer ruimte voor cultuur in mijn buurt	Blijft hetzelfde
Ik wil meer ruimte om te sporten in mijn buurt	Blijft hetzelfde
	NB: hier zouden we kunnen beginnen met: heb je net veel naar rechts gewiped? Begrijpelijk, maar niet alles past in de stad. Daarom leggen we je nu wat keuzes voor, te beginnen met... etc.
Wat voor soort groen heeft jouw voorkeur? Een gezonde stad is een groene stad. Dat groen begint als je de voordeur uitloopt en loopt via groenstroken en parken naar de prachtige landschappen aan de rand van de stad. Groen is er in verschillende soorten.	Wat voor soort groen heeft jouw voorkeur? Een gezonde stad is een groene stad. Dat groen begint als je de voordeur uitloopt en loopt via groenstroken en parken naar de prachtige landschappen aan de rand van de stad. Groen is er in verschillende soorten, maar niet alles past in de stad. Waar kies jij voor?

In de toekomst wil ik een groot stadspark waar van alles te doen is	Wat heb je liever in de toekomst? A Een groot stadspark waar van alles te doen is B Groene hofjes in de stad om tot rust te komen
In de toekomst wil ik een groenere straat	Wat heb je liever in de toekomst? A Natuur in de stad waar ik doorheen kan wandelen B Meer natuur voor plant en dier
In de toekomst wil ik natuur in de stad waar ik doorheen kan wandelen	Wat heb je liever in de toekomst? A Een groenere straat B Groenere tuinen en daken
In de toekomst wil ik natuur voor plant en dier	
In de toekomst wil ik groenere tuinen en daken	
Wat spreekt jouw aan als vernieuwende woonvorm? Er komen meer woningen in Utrecht. Meer betaalbare woningen zijn nodig maar ook de woonwensen veranderen.	Wat spreekt jouw aan als vernieuwende woonvorm? Er komen meer woningen in Utrecht. Meer betaalbare woningen zijn nodig maar ook de woonwensen veranderen. Ook hier moeten we keuzes maken, want de ruimte is schaars. Waar kies jij voor?
Ik wil in de toekomst gedeeld wonen met meerdere vrienden	Wat heb je liever in de toekomst? A Gedeeld wonen met meerdere vrienden B Onder 1 dak kunnen wonen met mijn ouders of mantelzorgers
Ik wil in de toekomst onder 1 dak kunnen wonen met mijn ouders of mantelzorgers	Wat heb je liever in de toekomst? A Ik wil zelf mijn huis kunnen bouwen

	B Een kleinere woning met gedeelde voorzieningen
Ik wil in de toekomst een woning met werkplaats of atelier	Wat heb je liever in de toekomst? A Een woning met werkplaats of atelier B Een grote gedeelde werkplaats met woningen er omheen
Ik wil zelf mijn huis kunnen bouwen	
Ik wil in de toekomst een kleinere woning als ik veel voorzieningen met mijn burens kan delen	
Wat voor soort straat spreekt jou het meest aan? Ook de straten veranderen. Niet iedere straat is hetzelfde.	Wat voor soort straat spreekt jou het meest aan? Ook de straten veranderen. Niet iedere straat is hetzelfde. Hoe ziet jouw ideale straat er uit?
Een straat met vooral woningen en parkeren	Wat heb je liever in de toekomst? A Een straat met vooral woningen en parkeren B Een straat zonder auto's met veel groen
Een straat zonder auto's en met veel groen	Wat heb je liever in de toekomst? A Een straat met woningen, horeca en winkels B Een straat met woningen en bedrijven
Een straat met woningen, horeca en winkels	
Een straat met woningen en bedrijven	

Wat vind jij passen bij Utrecht [1/6] Oude industriegebieden en bedrijventerreinen veranderen in nieuwe buurten in de bestaande stad. Om meer woningen te kunnen toevoegen gaan we ook de hoogte in. Hoge gebouwen van 70 meter of hoger komen rond OV stations. Wat lagere hoogbouw kan op meer plekken in de stad. Hierna zie je een aantal voorbeelden.	Hoe hoog vind jij dat we in Utrecht kunnen bouwen? Oude industriegebieden en bedrijventerreinen veranderen in nieuwe buurten in de bestaande stad. Om meer woningen te kunnen toevoegen gaan we ook de hoogte in. Hoge gebouwen van 70 meter of hoger komen rond OV stations. Wat lagere hoogbouw kan op meer plekken in de stad. Hierna zie je een aantal voorbeelden.
5-10 verdiepingen	Blijft hetzelfde
10-25 verdiepingen	Blijft hetzelfde
25+ verdiepingen	Blijft hetzelfde
50+ verdiepingen	Blijft hetzelfde
Wat vind jij passen bij Utrecht [2/6] Ook in bestaande buurten ontstaan kansen om bij te bouwen. Denk aan een bedrijfspand dat leeg komt te staan of verouderde woningen die plaats kunnen maken voor nieuwe. Welke manier vind je passen bij jouw buurt?	Hoe zou je willen bouwen in de bestaande stad? Ook in bestaande buurten ontstaan kansen om bij te bouwen. Denk aan een bedrijfspand dat leeg komt te staan of verouderde woningen die plaats kunnen maken voor nieuwe. Maar ook aan bijvoorbeeld een extra verdieping bovenop je huis. Waar zou jij voor kiezen in je buurt?
Ongeveer dezelfde hoogte als de huizen die er al staan	Waar zou jij voor kiezen? A Ongeveer dezelfde hoogte en zelfde stijl als de huizen die er al staan B Variatie in bouwstijl met ongeveer dezelfde hoogte huizen die er al staan

Variatie in bouwstijl met ongeveer dezelfde hoogte huizen die er al staan	Waar zou jij voor kiezen? A Een paar verdiepingen hoger dan de huizen die er al staan B Ongeveer twee keer zo hoog als de huizen die er al staan
Een paar verdiepingen hoger dan de huizen die er al staan	
Ongeveer twee keer zo hoog als de huizen die er al staan	
Wat vind jij passen bij Utrecht [3/6] Extra woonruimte kan ook in het uitbreiden van bestaande gebouwen. Denk aan een extra verdieping(en), het uitbouwen aan de achterkant of naast een bestaand gebouw. Welke uitbreiding van bestaande gebouwen vind je passen bij Utrecht?	SCHRAPPEN EN DOORGAAN ONDER 2/6
Een verdieping boven op een bestaand huis	Waar zou jij voor kiezen? A Een verdieping boven op een bestaand huis B Een zeer opvallende verdieping boven op bestaande huizen
Een zeer opvallende verdieping boven op bestaande huizen	Waar zou jij voor kiezen? A Een aantal verdiepingen boven op een bestaand (historisch) gebouw B Een modern nieuw gebouw tussen de bestaande gebouwen

Een aantal verdiepingen boven op een bestaand (historisch) gebouw	
Wat vind jij passen bij Utrecht [4/6] Utrecht is een diverse en veelzijdige stad. Ook markante gebouwen dragen bij aan de uitstraling en identiteit van Utrecht. Wat vind je mooi en passend bij Utrecht?	Het oog wil ook wat! Utrecht is een diverse en veelzijdige stad. Ook markante gebouwen en openbare ruimtes dragen bij aan de uitstraling en identiteit van Utrecht. Wat vindt je mooi en passen bij Utrecht?
Een groene toren	Dit vind ik het beste passen bij Utrecht A Een groene toren B Een toren met uitgesproken vorm
Een toren met uitgesproken vorm	Dit vind ik het beste passen bij Utrecht A Een opvallend hoog gebouw in de binnenstad B Een slanke toren
Een slanke toren	
Een opvallend hoog gebouw in de binnenstad	
Wat vindt jij passen bij Utrecht [5/6] Hoge torens zijn van ver zichtbaar en bepalen de skyline van Utrecht. Binnen de singels komt geen hoogbouw zodat iedereen van veraf de Dom kan blijven zien.	SCHRAPPEN EN DOORGAAN ONDER 4/6

Wat vind je een mooie top van een toren in Utrecht?	
Een top die langzaam smaller wordt	Dit vind ik het beste passen bij Utrecht A Een top die langzaam smaller wordt B Een subtiele top die een klein beetje anders is dan de rest van de toren
Een top met een bijzondere vorm	Dit vind ik het beste passen bij Utrecht A Een spectaculaire top waar je dingen kunt doen B Een top met bijzondere vorm
Een spectaculaire top waar je dingen kunt doen	
Een subtiele top die een klein beetje anders is dan de rest van de toren	
Wat vindt jij passen bij Utrecht [6/6] Ook de inrichting en het gebruik van de openbare ruimte draagt bij aan de uitstraling van de stad. Wat vind jij een aansprekende openbare ruimte voor Utrecht?	SCHRAPPEN EN DOORGAAN ONDER 4/6
Een natuurlijke openbare ruimte	Dit vind ik het beste passen bij Utrecht A Een natuurlijke openbare ruimte B Een moderne openbare ruimte met ruimte voor cultuur

Een moderne openbare ruimte	Dit vind ik het beste passen bij Utrecht A Een openbare ruimte met waterelementen voor verkoeling en vermaak B Een opvallende openbare ruimte waar ik ook kan sporten
Een openbare ruimte met waterelementen	
Een opvallende openbare ruimte	

Graag hoor ik wat jullie hier van vinden. Ik heb ook wat teksten en extra stellingen moeten bedenken om het passend te krijgen. Ik denk dat het nu nog prikkelender wordt, zonder dat we mensen keuzes laten maken TUSSEN beleidsvelden. De dilemma's gaan allemaal over dezelfde beleidsvelden steeds, waardoor ons beleid dus niet ter discussie wordt gesteld, maar wel de uitvoering.

Maar voor nu:

- Doorgaan met de versie de we al hebben en die dus aanpassen nav de feedback
- Nadenken over het alternatief, vast feedback mailen en maandag een knoop doorhakken.

Groet, 5.1.2E

From: 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl

Friday, 9 Jun,
15:04

To: 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl, Florian Francken | 5.1.2E @soulcreatives.com, 5.1.2E
5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl

Cc: 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl, 5.1.2E @ 5.1.2E | 5.1.2E @ 5.1.2E

Dag,

Samen met 5.1.2E nu gelijk even gekeken.

Goed voorstel.

Hieronder in groen aanscherpingen.

Daarnaast wel even aandacht voor het afhaken van mensen. Die zit er denken wij in als het gaat over bouwen bij bestaande bouw en vernieuwde woonvormen omlaag en openbare ruimte omhoog. Ons voorstel om die onderaan in vragenlijst te zetten.

Dan zou volgorde zo iets kunnen zijn

1. Waar heb je behoefte aan in jouw buurt
2. Groen
3. Straten veranderen
4. Openbare ruimte
5. Vernieuwende woonvormen
6. Hoe hoog vind je dat we in Utrecht kunnen bouwen meters
7. Het oog wil ook wat vind je mooi en passend bij Utrecht
8. Hoe zou je willen bouwen in de bestaande stad

Wat ons betreft kan Florian dit zo gaan doorvoeren.

Hak jij Knoop door **5.1,2E** ?!

Groet,

5.1,2E en **5.1,2E**

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Gezond Stedelijk Leven

5.1,2E

5.1,2E [@utrecht.nl](mailto:5.1,2E@utrecht.nl)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing- en Communicatienetwerk





From: **Florian Francken** | 5.1.2E @soulcreatives.com

Friday, 9 Jun,
16:03

To: 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl, 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl, 5.1.2E |
5.1.2E @utrecht.nl
Cc: 5.1.2E | 5.1.2E @utrecht.nl, 5.1.2E @ 5.1.2E | 5.1.2E @ 5.1.2E

Allen,

Ik heb de meeste aanpassingen van voor 5.1.2E alternatieve idee inmiddels doorgevoerd.

Ik vind het alternatieve idee zeker een verbetering. Het meeste begrijp ik en is denk ik goed (niet alle dilemma's kloppen heb ik het gevoel). Ik heb nog een aantal vragen en wat toelichting nodig hier en daar. Dat kunnen we maandagochtend doen.

Punt is dan wel: ik kan maandag de aanpassingen wel af krijgen. Dan hebben we nog 1 dag voordat we live gaan. Maar: moet die nieuwe versie niet ook getest worden?

Groet!

--

Florian Francken

5.1.2E

From: [REDACTED] | [REDACTED]@utrecht.nl

Monday, 12 Jun,
09:53

To: **Florian Francken** | [REDACTED]@soulcreatives.com, [REDACTED] | [REDACTED]@utrecht.nl,
[REDACTED] | [REDACTED]@utrecht.nl

Cc: [REDACTED] | [REDACTED]@utrecht.nl, [REDACTED]@ [REDACTED] | [REDACTED]@ [REDACTED]

Dag allen,

Vast voor ons overleg dadelijk: ik ben van het pragmatisch voorwaarts en vind dat het alternatief een uitkomst is van het testen. Dus we hoeven het wat mij betreft niet nogmaals te testen, slechts de laatste bestuurlijke check ophalen bij de woordvoerders.

[REDACTED]

--	--	--

Toekomstige opgaven voor Utrecht

Vragen om enquête scherper te maken:

- hoe kan je de vragen visualiseren (leuk maken om in te vullen)
- hoe zorg je ervoor dat je de vraag juist stelt (onderzoek en statistiek vragen)
- hoe zorg je ervoor dat je iets kan met het resultaat van de vraag (implementeren in het eindproduct)
- Stads, buurt, straat en gebouw niveau
- Swipocratie
- Check of we bij swipocratie ook paar openvragen kunnen stellen.
 - Eerste vraag: Wat wens je jouw Utrecht voor de toekomst?
 - Hoe blijft Utrecht jouw stad?
 -

		1
--	--	---

--	--	--

INLEIDING

Registratie

Leeftijdscategorieën: jonger dan 25, 25-35, 36-50 ouder dan 50

Waar woon je ~~Woon je in~~ Utrecht?

In de stad

Ik wil graag in Utrecht wonen

Wat is je postcode?

Werk/studeer je in Utrecht

Wil je over 20 jaar nog in Utrecht wonen?

Zie ook inleiding Deventer

- Stads, buurt, straat en gebouw niveau

VRAGEN UITSPLITEN OP STAD, BUURT, STRAAT en GEBOUW NIVEAU

VERVOLGENS OOK OP THEMA

DAN KIJKEN OF WE NOG HIATEN HEBBEN

Verder kijken bij welke vragen we wel Utrechtse voorbeelden gebruiken en bij welke juist niet.

En welke vorm? Eens / Oneens? Of "wat wil je liever"? Of...?

Doen nav de grote opgaven uit de RSU?

(Longlist: 10 stellingen per opgaven)

5.2.1 Groen en klimaatbestendig

5.2.2 Woningbouw en woonomgeving

5.2.3 Werk en werklocaties

5.2.4 Maatschappelijke voorzieningen

5.2.5 Mobiliteit

5.2.6 Energie

5.2.7 Duurzame leefomgeving

5.2.8 Hoogbouw

5.2.9 Veiligheid

5.2.10 Ondergrond

5.2.11 Digitalisering van de stad

5.2.12 Circulariteit

NB: lijkt me heel nuttig om vragen over materialisatie op te nemen ("wat vind je mooier")

Commented [6.1.26]: zitten er nog andere vragen in versie Deventer die wij willen stellen mbt hoogbouw/ kwaliteit

		2
--	--	---

--	--	--

	Stad	Buurt	Straat	Gebouw
Groen en klimaatbestendig		<u>Ja of Nee: ik heb makkelijk toegang tot een park</u> <u>Ja of Nee: ik wil meer groen en dat mag best ten koste gaan van andere functies</u>	<u>Ja of Nee: meer biodiversiteit in de straat, geveltuintjes</u>	
Woningbouw en woonomgeving	<u>Over 20 jaar woon en/of werk ik nog in Utrecht</u> <u>Over 20 jaar moeten jong en oud door elkaar in de buurt wonen</u> <u>Over 20 jaar wonen rijk en arm met elkaar in de buurt</u> <u>Over 20 jaar woon ik liever aan de rand van de stad</u>		<u>Wat heb je liever voor de deur? Bomen, parkeerplaats</u> <u>Ja of Nee: mijn kinderen kunnen veilig voor de deur spelen</u> <u>Ja of Nee: mijn straat nodigt uit tot een rondje om</u> <u>Ja of Nee: straten in Utrecht zijn te stenig</u> <u>Ja of Nee: in mijn straat praten we met elkaar</u> <u>Ja of Nee: ik woon het liefst in een stille en rustige straat</u> <u>Wat heb je liever? Rust of reuring.</u>	<u>Wat spreekt je meer aan? Appartement met veel groen vs rijtjeshuis in Wittevrouwen</u> <u>Ja of Nee: Ik vind het belangrijk dat hoge gebouwen meerdere functies herbergen</u> <u>Ja of Nee: ik wil best boven een school of sportclub wonen</u> <u>Utrecht heeft meer uitgesproken architectuur nodig</u>

Commented [6.1.2E]: leefbaarheid als in luchtkwaliteit en geluidsoverlast

Commented [6.1.2E]: afwisseling tussen grote dichtheid en plekken van rust en groen

		3
--	--	---

--	--	--

<u>Werk en werklocaties</u>	<u>Over 20 jaar wordt er meer gewerkt in woonwijken</u>		<u>Ja of Nee: er mogen best meer bedrijfjes in mijn straat komen</u>	<u>Ja of Nee: Creatieve broedplaatsen moeten voorrang krijgen ook in woonwijken</u>
<u>Maatschappelijke voorzieningen</u>		<u>Ja of Nee: de huisarts is in de buurt</u> <u>Ja of Nee: de basisschool is dichtbij</u> <u>Ja of Nee: mijn dagelijkse boodschappen doe ik makkelijk om de hoek</u> <u>Ja of Nee: voor horeca hoef ik niet naar de binnenstad</u> <u>Ja of Nee: de speeltuin is op loopafstand</u> <u>Ja of Nee: ik vind het niet erg om een stuk te fietsen naar mijn sport</u> <u>Ja of Nee: ik vind het belangrijk dat er horeca in mijn buurt is</u> <u>Ja of Nee: een plek om elkaar te ontmoeten, zoals een buurthuis, vind ik heel belangrijk</u>		<u>Ja of Nee: ik zou sporten op een dak geweldig vinden</u>

Commented [5.1.2E]: ik zou hier nuance zoeken in bijv. urban sports of iig sporten waarvan sport collega's ook positief zijn om het in de hoogte toe te passen

		4
--	--	---

--	--	--

		<u>Wat wil je liever in je buurt?</u> <u>Een koffietent of een buurthuis?</u> <u>Wat wil je liever? Een speeltuin of spelen in het groen?</u>		
<u>Mobiliteit</u>	<u>Over 20 jaar fiets ik door de stad vs Rij ik met de auto door de stad</u>	<u>Ja of Nee: het OV is op orde in mijn buurt</u> <u>Ja of Nee: er is genoeg ruimte voor de fiets in mijn buurt</u> <u>Ja of Nee: er is genoeg ruimte voor de voetganger in mijn buurt</u>	<u>Ja of Nee: ik fiets liever over asfalt dan klinkers</u> <u>Ja of Nee: ik wil het liefst een autovrije straat</u>	
<u>Energie</u>		<u>Ja of Nee: een buurtaccu voor onze energie is een goed idee</u>		<u>Ja of Nee: ik vind het opwekken van mijn eigen energie heel belangrijk</u>
<u>Duurzame leefomgeving</u>	<u>Over 20 jaar rijden er pakketbezorgers door de straat vs ga ik naar de buurtsuper voor mijn pakket</u> <u>Over 20 jaar deelauto vs transferium</u> <u>Ja of Nee: buiten de binnenstad gebeurt te weinig</u>	<u>Ja of Nee: ik wil meer laadpalen in mijn buurt</u>		

Commented [5.1.2E]: stedelijk en in de buurt passen hier ook nog culturele en sport voorzieningen

Commented [5.1.2E]: is een vraag over veiligheid hier relevant?

		5
--	--	---

--	--	--

	<u>Ja of Nee: de binnenstad is druk genoeg</u>			
<u>Hoogbouw</u>	<u>Ja of Nee: er mag best meer hoogbouw in Utrecht bij</u>			
<u>Veiligheid</u>				
<u>Ondergrond</u>				
<u>Digitalisering van de stad</u>				
<u>Circulariteit</u>				<u>Ja of Nee: elk dak moet benut worden, bijv voor groen of zonnepanelen</u> <u>Wat vindt je mooier? Houtbouw vd Beton</u>

		6
--	--	---

--	--	--

Zo vragen stellen dat we een rangorde krijgen.
Willen weten wat de kwaliteit van de stad is zonder veel te sturen.
Nog een check op vragen en kritisch kijken: wat willen we met het antwoord doen?
Keuzes ipv stellingen?

"waar zou je liever wonen?"
Zelfde vraag, verschillende referenties

Hoe vragen vormgeven over directe omgeving?

Onderscheid bestaande stad en ontwikkellocaties?

3 varianten: bestaande stad, iets hoger en hoogbouw?

STAD

Ja of nee: Ik voel mij thuis in Utrecht
Ja of nee: Utrecht mag diverser worden in soorten woonomgevingen en type woningen
Over 20 jaar woon en/of werk ik nog in Utrecht
Over 20 jaar moeten jong en oud door elkaar in de buurt wonen
Over 20 jaar wonen rijk en arm met elkaar in de buurt
Ja of nee: Over 20 jaar wordt er meer gewerkt in woonwijken, zodat er meer reuring ontstaat in de wijken
Over 20 jaar woon ik liever aan de rand van de stad
Over 20 jaar fiets ik door de stad vs Rij ik met de auto door de stad
Over 20 jaar rijden er pakketbezorgers door de straat vs ga ik naar de buurtsuper voor mijn pakket
Over 20 jaar deelauto vs transferium
Ja of Nee: buiten de binnenstad gebeurt te weinig
Ja of Nee: de binnenstad is druk genoeg
Over 20 jaar ga ik naar de binnenstad voor stedelijke voorzieningen vs is in elke wijk wel een bruisende plek met (stedelijke) voorzieningen
Ja of Nee: over 20 jaar is de stad veel groener, ook als dat ten koste gaat van andere functies
Over 20 jaar is het groen in de stad ingericht voor het versterken van de biodiversiteit vs ingericht voor de stadsbewoners om te kunnen recreëren
Ja of nee: over 20 jaar zijn er ook voldoende rustige plekken in de stad
Ja of Nee: in Utrecht is meer aansprekende architectuur nodig
Ja of Nee: de skyline van Utrecht mag veranderen
Ja of Nee: er mag best meer hoogbouw in Utrecht bij
Ja of Nee: Hoogbouw dicht bij voorzieningen en OV vind ik een goed idee
Ja of nee: Op hoogte wonen zie ik zitten

BUURT

Ja of Nee: ik heb makkelijk toegang tot een park
Ja of Nee: de huisarts is in de buurt
Ja of Nee: de basisschool is dichtbij
Ja of Nee: mijn dagelijkse boodschappen doe ik makkelijk om de hoek
Ja of Nee: voor horeca hoef ik niet naar de binnenstad
Ja of Nee: ik wil meer groen en dat mag best ten koste gaan van andere functies
Ja of Nee: ik wil meer laadpalen in mijn buurt

		7
--	--	---

Commented [5.1.2E]: Kunnen we dit waarmaken? En als we deze vraag stellen hoe zit het dan met andere medische voorzieningen?

Commented [5.1.2E]: Deze vraag kan ook stedelijk gesteld worden

--	--	--

Ja of Nee: de speeltuin is op loopafstand
 Ja of Nee: een buurtaccu voor onze energie is een goed idee
 Ja of Nee: ik vind het niet erg om een stuk te fietsen naar mijn sport
 Ja of Nee: het OV is op orde in mijn buurt
 Ja of Nee: er is genoeg ruimte voor de fiets in mijn buurt
 Ja of Nee: er is genoeg ruimte voor de voetganger in mijn buurt
 Ja of Nee: ik vind het belangrijk dat er horeca in mijn buurt is
 Ja of Nee: een plek om elkaar te ontmoeten, zoals een buurthuis, vind ik heel belangrijk
Wat wil je liever in je buurt? Een koffietent of een buurthuis?
 Wat wil je liever? Een speeltuin of spelen in het groen?
 Ja of Nee Een plek om te zitten zoals bankjes/picknikplekken vind ik heel belangrijk?
 Ja of Nee er is voldoende deelfervoer in mijn buurt
 Ja of Nee: in mijn buurt is er een stille plek om tot rust te komen.
 Ja of Nee: ik vind het fijn dat er verschillende mensen (leeftijd, achtergrond, etc) wonen

Commented [5.1.2E]: Wil je deze vraag wel stellen? Dit is redelijk heb je geld of geen geld?

STRAAT

Een aantal vragen over wat jij belangrijk vindt voor een fijne, aangename straat: (losse vragen ja/nee of keuzes tov elkaar????)
 Wat heb je liever voor de deur? Bomen, parkeerplaats
 Ja of Nee: mijn kinderen kunnen veilig voor de deur spelen
 Ja of nee: mijn straat is voor iedereen toegankelijk, ook voor ouderen, kinderen en mensen met een handicap
 Ja of Nee: er mogen best meer bedrijfjes in mijn straat komen
 Ja of Nee: mijn straat nodigt uit tot een rondje om
 Ja of Nee: straten in Utrecht zijn te stenig
 Ja of Nee: ik fiets liever over asfalt dan klinkers
 Ja of Nee: in mijn straat praten we met elkaar
 Ja of nee: in mijn straat is ruimte voor ontmoeting
 Ja of Nee: ik woon het liefst in een stille en rustige straat
 Ja of Nee: ik wil het liefst een autovrije straat
 Ja of nee: ik wil de mogelijkheid hebben om een gedeelte van mijn straat zelf vorm te geven/toe te eigenen
 Wat heb je liever? Rust of reuring.
 Ja of nee: in mijn straat is reuring door de aanwezigheid van bedrijfjes en/of voorzieningen.
 Ja of Nee: meer-biodiversiteit in de straat-geveltuinles mijn straat is groen door de aanwezigheid van bomen en plantvakken.

Commented [5.1.2E]: Dit kan ook op buurt niveau gevraagd worden

GEBOUW

Wat spreekt je meer aan? Appartement met veel groen vs rijtjeshuis in Witte Vrouwen
 Ja of Nee: ik vind het opwekken van mijn eigen energie heel belangrijk
 Ja of Nee: elk dak moet benut worden, bijv voor groen of zonnepanelen
 Ja of Nee: Ik vind het belangrijk dat hoge gebouwen meerdere functies herbergen
 Ja of Nee: ik wil best boven een school of sportclub wonen
 Ja of Nee: ik zou sporten op een dak geweldig vinden
 Ja of Nee: Creatieve breedplaatsen moeten voerrang krijgen ook in woonwijken
 Ja of Nee: Utrecht heeft meer uitgesproken architectuur nodig

Commented [5.1.2E]: Ik schat in dat we nog meer vragen mbt kwaliteit zouden kunnen stellen.

Commented [5.1.2E]: Ongelijksoortig. En wat moeten we met de info

Commented [5.1.2E]: Met voorbeelden. Want wat uitgesproken is vindt iedereen anders

Ja of nee: Utrecht heeft meer iconische gebouwen nodig
 Duim op of naar beneden: Wat spreekt je aan als iconisch gebouw: Verschillende voorbeelden:
 Wonderwoods, Post,

		8
--	--	---