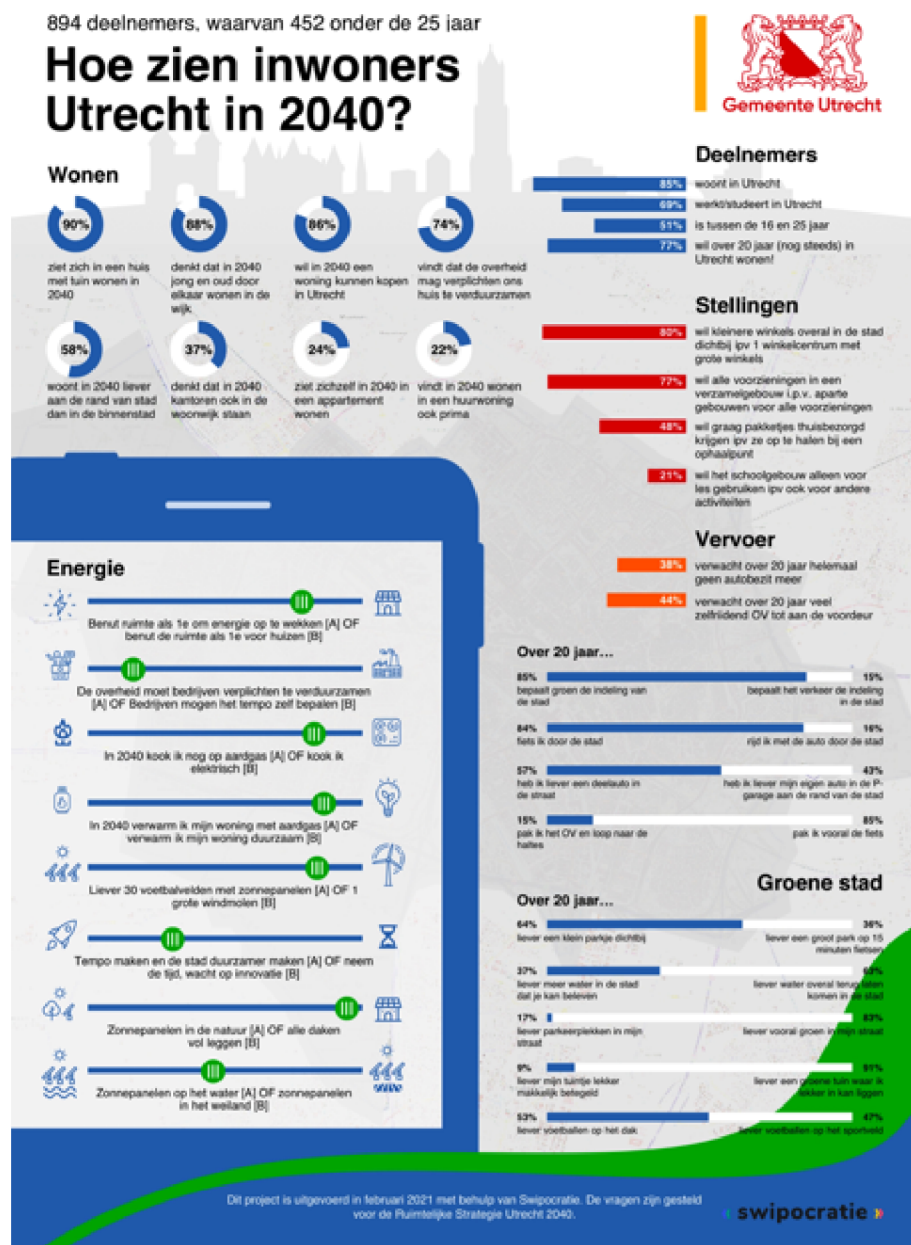


From: "Florian Francken" <info@swipocratie.nl>
Sent: Sun, 25 Jun 2023 18:54:45 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@5.1.2E>; "5.1.2E" <5.1.2E@public-cinema.com>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <dennis@public-cinema.com>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Resultaten Swipocratie

Allen,

Hierbij een paar voorbeeld infographics ter inspiratie.

Groet!



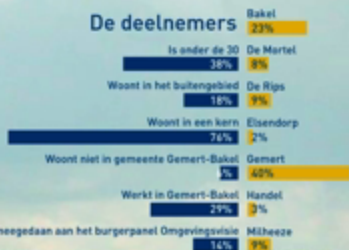
530 deelnemers

Hoe denken inwoners over het groen in Gemert-Bakel?

Hoe ervaart men het groen in de omgeving?



De deelnemers



Wat kan er veranderen in de toekomst?



Dilemma's



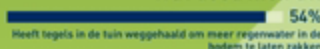
Wat vindt men verder een goed idee?



Wat vindt men niet zo nodig?



Wat deed men al?



Dit project is uitgevoerd in winter 2022/23 met behulp van **swipocratie**

Resultaten Swipocratie Emmelhage fase 3



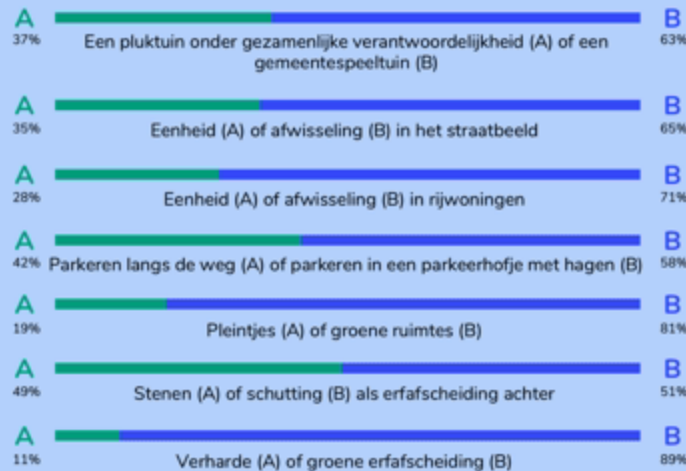
Welke beelden spreken het meeste aan?



- 53% ontwikkelt graag samen met een aantal andere (toekomstige) bewoners eigen woning en buurtje
- 41% wil verhuizen naar een levensloopbestendige woning
- 36% zou graag gezamenlijk met anderen in een hof wonen (hofwonen/knarrenhof)
- 14% is op zoek naar een huurwoning.



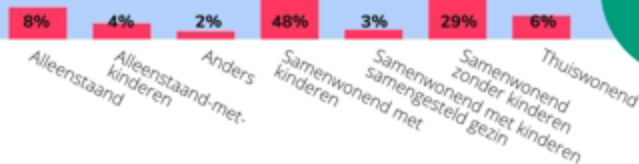
Dilemma's



Welke beelden spreken niet aan?

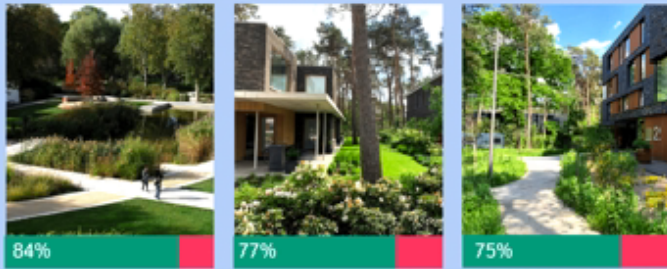


Totaal
725
swipers



Resultaten Swipocratie Dokter Jansenterrein

Welke beelden geven een aantrekkelijke sfeer voor de ontwikkeling van het gebied?



Welke beelden geven geen aantrekkelijke sfeer?



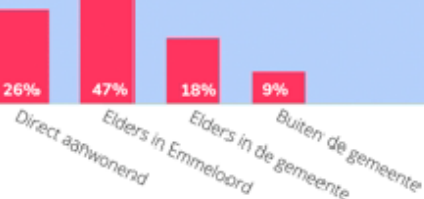
Voorkeuren voor de openbare ruimte



Voorstellen voor een naam voor het gebied

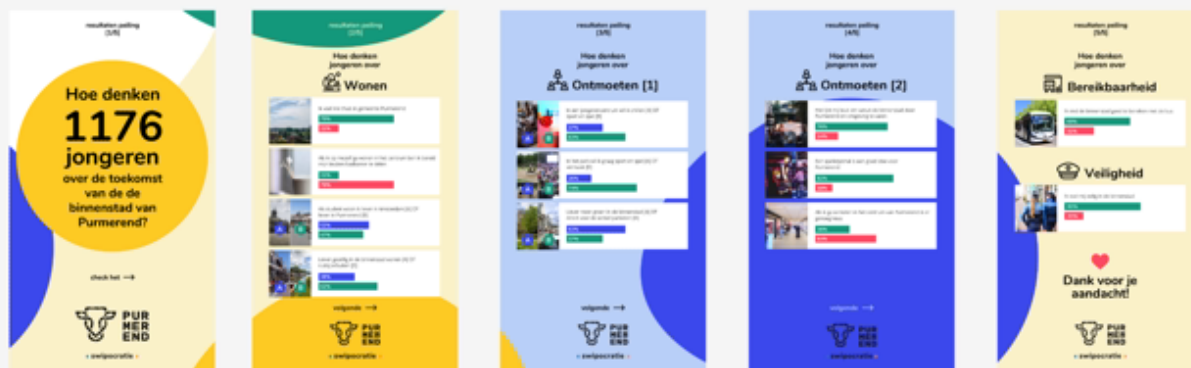
- 1 Dokter Jansenpark
(letterlijke verwijzing naar de naamgever van het Ziekenhuis)
- 2 Jansveld
(verwijzing naar de naamgever en het groene karakter van het gebied)
- 3 Westpoort
(stedenbouwkundige verwijzing naar de vroegere entree/poortfunctie van Emmeloord)

Totaal
1496
swipers



swipocratie

Insta stories



--

Florian Francken

5.1.2E

Soulcreatives — digitale interfaces met maatschappelijke impact

Swipocratie — de participatie tool van nu

soulcreatives.com / swipocratie.nl

Diederichslaan 19b, 3791PA Driebergen

On 23 Jun 2023 at 12:01 +0200, 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>, wrote:

Dag allen,

Fijn 5.1.2E !

Even aanvullend op momenten Florian.

5.1.2E moet hier ook bij zijn aangezien hij de komende weken nog wel aanwezig is.

We kunnen 4-7 om 13:30 doen bij Social Impact Factory. Dan kunnen we het eerst even hebben over wie wat kan aanleveren en hoe we op proces tot product komen en kunnen we vaan 13:30 de inhoud duiden en kijken we ook verder vooruit.

Bij dat 2^e deel hoeft 5.1.2E niet te zijn. Mag wel uiteraard. Maar 5.1.2E is daar om op inhoud mee te denken en kijken.

[@Florian Francken](#) kun jij voor die tijd paar voorbeelden mailen ter inspiratie?

Ik stuur daarvoor zo alvast een vergaderverzoek.

Als ik mail adres van 5.1.2E ontvang kan ik die ook uitnodigen.

Groet,

5.1.2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E @5.1,2E>

Verzonden: woensdag 21 juni 2023 15:43

Aan: 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @public-cinema.com>; Florian Francken <info@swipocratie.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E @public-cinema.com>; 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>

Onderwerp: Resultaten Swipocratie

Ha allen,

Vanmiddag Florian gesproken. De resultaten van een peiling via Swipocratie worden standaard op drie manieren inzichtelijk gemaakt:

1. Via de resultatenpagina (5.1,2E heeft de link) zie je een overzicht met de vraag, plaatjes en de hoeveelheid links/rechts stemmen.
2. Een excelsheet met alle data.
3. Een infographic waar alle feitelijke resultaten inzichtelijk worden gemaakt. Dit kan in gemeente stijl, in Swipocratie stijl, maar ook in de stijl van de campagne (natuurlijk tot op zekere hoogte).

Florian gaf aan dat de combinatie goed werkt: een feitelijke infographic van alle resultaten, en een meer interpretatie van de belangrijkste bevindingen en de emoties en zorgen die we op straat terughoren. Dat kan dan goed landen in de praatplaat die Public Cinema gaat maken.

Florian gaf ook aan dat het goed is om tegen het einde van de peiling (dus voor de zomervakantie) een afspraak te plannen om keuzes te maken hoe we die infographic voor ons zien en wanneer wat af moet zijn. Hij kan echter niet woensdag 5 juli om 9 uur bij ons overleg. Misschien goed om een apart overleg te plannen voor de verslaglegging, met 5.1,2E van Public Cinema erbij die zich bezig houdt met de praatplaat van de eerste ronde.

Hieronder Florian's beschikbaarheid ^{PA} 5.1,2E @5.1,2E wil jij dit aanvullen met de beschikbaarheid van 5.1,2E?

3-7 in de ochtend

4-7 hele dag

5-7 na 15 uur

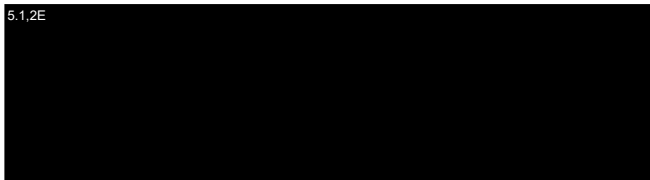
6-7 na 14 uur

7-7 na 14 uur

10-7 hele dag

11-7 ochtend

Groetjes,



<image001.png>

T 5.1,2E

E 5.1,2E @5.1,2E

W 5.1,2E

Werkdagen: ma, di, wo, do

Bekijk mijn LinkedIn-pagina [hier](#)

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 3 Jul 2023 18:41:47 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Toekomstgesprekken - Wat vindt u?

Mooie reactie 5.1,2E en dank nog voor doorsturen!

Aanvullend dacht ik nog (als nog eens iemand dit zegt/vraagt): we gebruiken de resultaten niet zomaar een op een/ we gaan niet zomaar een op een de resultaten van deze enquête in de stedenbouwvisie verwerken, maar het geeft input aan de gesprekken. De resultaten van die gesprekken verwerken we wel/meer rechtstreeks in de stedenbouwvisie.

Groet

5.1,2E

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: Monday, July 3, 2023 9:43:50 AM
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Fwd: Toekomstgesprekken - Wat vindt u?
Dag,

Zie hier.

Groet,

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: zondag, juli 2, 2023 3:57 PM
Aan: 5.1,2E (Extern) <5.1,2E@gmail.com>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Toekomstgesprekken - Wat vindt u?

Beste 5.1,2E

5.1,2E heeft jouw reactie aan mij doorgestuurd.

Jullie geven terecht een aantal kanttekeningen bij deze enquête tool. Niets zo moeilijk als een goede en compacte enquête vorm te geven die voor veel mensen eenvoudig en snel in te vullen is. We merken dat er veel verschil in de tijdsduur van het invullen zit. De een is met een paar minute al klaar een ander heeft daar meer tijd voor nodig.

We willen op een laagdrempelige manier proberen om van zoveel mogelijk verschillende Utrechters hun mening te krijgen. We hebben daarom gekozen voor een tool die vooral gebruik maakt van beelden en snel is in te vullen.

Ook open vragen worden tegenwoordig bijna niet meer ingevuld. En kijkend naar de mensen die de enquêtes invullen is daar ook de kanttekening representativiteit soms bij te zetten. Daarom zijn we op zoek gegaan naar een andere manier. Ervaringen uit Deventer en Haarlemmermeer gaven positieve geluiden over deze aanpak en lieten een groot bereik zien.

We hebben gekozen voor vragen die helpen om een beter beeld te krijgen wat Utrechters belangrijk vinden. Met de uitkomsten hebben we straks een soort moodboard van Utrecht. Een belangrijke hoofdlijn uit Samen stad maken is dat we meer aandacht willen geven aan het ongehoorde geluid: het geluid van Utrechters dat ons nu nog niet goed bereikt. Daar zien wij kansen met Swipocratie: hiermee kunnen we een bredere groep Utrechters bereiken. We proberen deze vorm nu uit.

We hebben naast veel online ingevulde enquêtes, inmiddels met 100 ambtenaren in alle wijken rondgelopen. De ervaringen van zowel de ambtenaren als de Utrechters is vooral verrassend positief. Mensen waarderen het dat we de straat op gaan, de tijd nemen om het gesprek te voeren en aandachtspunten extra te noteren die niet in de vragenlijst een plek hebben.

De uitkomsten van de swipocratie zijn input voor gesprekken die we gaan voeren na de zomer. Deze gesprekken vormen weer input voor de stedenbouwvisie. Wij vinden het belangrijk dat we wat we ophalen ook echt een plek kunnen geven in de stedenbouwvisie. Utrechters doen dit dus niet voor niks. Daarom zijn de onderwerpen die we gekozen hebben vooral stedenbouwkundig: type groen, hoe hoog mag hoogbouw zijn, hoe realiseren we ontmoeting in de openbare ruimte, etc.

We gaan de verdiepende gesprekken nu verder vorm geven. We hopen dat jullie vanuit het wijkplatform ook aanschuiven bij een of meerdere gesprekken na de zomer. Voor nu alvast een fijne zomer!

Hartelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing- en Communicatienetwerk



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 19:13

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Toekomstgesprekken - Wat vindt u?

Beste 5.1.2E

Wij vinden die enquête heel slecht. Bovendien duurt hij vééél langer dan 5 minuten.

Een van onze leden verwoordde het als volgt:

veel vragen zijn zeer algemeen gesteld met een keuzeoptie tussen 2 contrasten. "*Vindt u dit of dat (vorm, bouwhoogte, inrichting, functie, etc). geschikt voor of passend bij Utrecht*". Je zou dan meestal willen antwoorden: "Dat hangt sterk af van de locatie of de context, op de ene plek misschien wel, op de andere plek misschien niet". Met daarbij een overweging *waarom of onder welke voorwaarden* op de ene plek misschien wel en op andere plekken misschien niet. Want dat zou je in een visie terug willen zien. Maar het is alleen swipen tussen A en B, dus dat kan niet.

Daarmee ontstaat makkelijk een vertekend beeld van wat voorkeuren zijn en onder welke voorwaarden iemand iets wel of niet zou willen.

Hartelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

Beste mensen,

Verzoek vanuit mijn collega's van Ruimte en Gezond stedelijk leven om jullie hierover te informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/toekomstgesprekken

14 juni 2023

Op di 20 jun 2023 om 08:22 schreef 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>:



Beste relatie,

Op 14 juni zijn we gestart met de eerste ronde op weg naar een stedenbouwvisie voor Utrecht.

Een visie die ons als gemeente gaat helpen bij het maken van keuzes bij de inrichting van de stad als het gaat om leefbaarheid en kwaliteit. We beginnen met het ophalen van zoveel mogelijk meningen door op een snelle en eenvoudige manier vragen te stellen. Zo geeft u snel uw mening en komen wij erachter wat u belangrijk vindt.

Deze resultaten helpen ons om Utrecht in te richten naar de wensen van u als inwoner. Wilt u langer over dit onderwerp doorpraten?

Dat kan! Geef het aan in de vragenlijst. Dan nodigen wij u uit voor de gesprekken na de zomer. Dan gaan we op verschillende manieren verdiepen aan de hand van de opgehaalde resultaten. Tot 12 juli kunt u de online versie invullen. Daarnaast gaan wij de komende weken de wijken in om ook op locaties mensen te helpen en enthousiast te maken hun mening te geven.

Wilt u ons helpen?

Natuurlijk is het fijn als u de vragenlijst zelf invult maar aarzel niet om hem ook te verspreiden.

Zo helpt u mee om van zoveel mogelijk Utrechters hun mening te horen.

- **Gelijk naar de vragenlijst? Ga naar utrecht.swipocratie.nl**
- **Meer weten? Alle informatie staat op utrecht.nl/toekomstgesprekken**

In de bijlage vindt u een concept bericht om te plaatsen op uw eigen kanalen en nog wat campagnemateriaal. En hierbij de link naar het filmpje dat hierbij hoort.

Heeft u iets anders nodig of vragen mail dan naar toekomstgesprekken@utrecht.nl

Alvast heel erg bedankt voor uw bijdrage.

Hartelijke groet,

Team Toekomstgesprekken - Stedenbouwvisie

Gemeente Utrecht – Toekomstgesprekken

Toekomstgesprekken@utrecht.nl

From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 5 Jul 2023 11:18:57 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@5.1.2E>; "5.1.2E" <5.1.2E@5.1.2E>; "5.1.2E" <5.1.2E@public-cinema.com>
Subject: Rode draad en thema's praatplaat

Dag allen,
Hierbij de input voor de praatplaat.

Rode draad

Qua vormgeving: Is het een mogelijkheid om de rode draad met groen te combineren aangezien groot deel Utrechters groen zeer belangrijk vindt

De rode draad is : Utrechters hebben zorgen over leefbaarheid
We komen er achter dat er eigenlijk geen drie draden te trekken zijn. In essentie komen ze allemaal op deze eerste neer.

Misschien dat we aan de hand van de analyse die 5.1.2E na 12 juli gaat doen nog zaken uitkomen. Dat laat hij dan weten.

Quotes over: Exacte quotes leveren we later aan.

- Voldoende groen in de stad voor mens en dier
- Zorgen over geen woning vinden
- Voorzieningen die moeten meegroeien.

De 3 thema's

- Bouwen in de stad en hoogbouw
- Rust en drukte
- Samenleven en veiligheid

Benieuwd naar eerste schets. Verder is 5.1.2E de contactpersoon de komende weken.

PA

Fijne zomer allemaal!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Gezond Stedelijk Leven

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing- en Communicatienetwerk



From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 8 Aug 2023 08:38:51 +0100
To: "Florian Francken" <5.1.2E@soulcreatives.com>
Subject: Resultaten in infographic

Dag Florian,

PA

Afdeling onderzoek gaat/is ook met de excel bestanden aan de slag.
Van jou hebben we dan alleen de uiteindelijk resultaten nodig en geen uitgespliste op leeftijd of wijk.
Kun jij laten weten wanneer jij een eerste opzet hebt van de resultaten.
Het zou super zijn als ik begin volgende week iets van je zou kunnen ontvangen.

Hoor het graag.

Groet,

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

Gezond Stedelijk Leven

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing- en Communicatienetwerk



Aan de gemeenteraad

Behandeld door	5.1.2E	Datum	12 september 2023
Doorkiesnummer	14030	Kenmerk	11026347
E-mail	5.1.2E@utrecht.nl	Onderwerp	Uitkomsten enquête toekomstgesprekken stedenbouwwisie voor Utrecht
Bijlage(n)	2	Beleidsveld	Ruimtelijke Ordening

Geachte leden van de raad,

Op 20 juni jongstleden bent u per [brief](#) geïnformeerd over de eerste ronde van de gesprekken voor de stedenbouwwisie, in de vorm van toekomstgesprekken: start campagne, online enquête en interviews op straat. Van 14 juni tot 12 juli hebben 4563 mensen de online enquête ingevuld. In diezelfde periode hebben meer dan 100 ambtenaren verspreid in alle wijken de enquête door 553 mensen laten invullen, met behulp van een tablet. Naast de enquête is met deze mensen doorgepraat over de vragen. Op deze manier hebben we veel waardevolle gesprekken gevoerd en inzichten gekregen.

~~Een mooi aantal waarmee we~~ Het geeft ons waardevolle input voor de verdere uitwerking van de stedenbouwwisie hebben opgehaald.

In deze brief duiden wij deze opgehaalde input, delen we onze ervaringen en schetsen we het verdere proces van de toekomstgesprekken en de stedenbouwwisie als product. Als bijlagen vindt u een beeldverslag met de rode draad uit deze eerste ronde van toekomstgesprekken met de stad en een infographic van de resultaten van de enquête.

De rode draad

Als we kijken naar de uitkomsten van de online enquête en de straatinterviews in de stad, dan zien we een duidelijke rode draad: Utrechters willen graag dat er ruimte en rust in de stad blijft met voldoende voorzieningen. Met andere woorden: hoe houden we de stad leefbaar, nu en in de toekomst? Dat is in drie onderwerpen verdeeld:

Rust én drukte

Urechters zien de stad graag levendig, groen en duurzaam. Met een dorps karakter en met voorzieningen van een grote stad. Gevarieerde wijken met ruimte voor ontmoeten, ontspannen, sport en recreatie, evenementen, horeca en winkels. En met de keuze om ook dichtbij huis de rust te kunnen opzoeken.

Commented [5.1.2E]: Op een manier duidelijk maken dat dit er niet bovenop kmt. Dus die 4563 is incl die 553 toch?

Commented [5.1.2E]: Denk dat we niet op kwantiteit (aantal) moeten gaan zitten, maar op kwaliteit. Daar is de suggestie voor. Kan ook anders

Commented [5.1.2E]: Dit is nog geen duidelijke rode draad. Dit lijkt nog weer alles te willen (rust en drukte, bouwen en wonen, etc). Als je kijkt waar de behoefte ligt en dan de vier hoogste percentages eruit pakt dan krijg je dit rijtje:

1. meer groen (84)
2. meer rust (70)
- 3 niet meer woningen in de buurt. (63)
4. niet meer werkplekken in de buurt (62)

Dit zegt wel echt wat.

Commented [5.1.2E]: En wat ook opvalt is dat we er niet naar gevraagd hebben, maar dat veiligheid/veerkracht wel vaak genoemd is. Toch?

Commented [5.1.2E]: komt dit dorps karakter echt uit de gesprekken die gevoerd zijn? anders zou ik het niet zo noemen. Is dit onze invulling? Ik noem Utrecht liever niet dorps

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

Bouwen en wonen

Utrechters willen meer (betaalbare en verschillende soorten) woningen. Bestaande bouw kan beter benut worden, maar bijbouwen mag ook. Graag buurten met nieuwe (hoog)bouw die past bij het eigen karakter van de buurt. De Dom is en blijft voor veel Utrechters het hoogste punt in de stad.

Commented [5.1.2E]: Maar een duidelijke meerderheid wil niet meer woningen in hun eigen buurt! Behalve bij 18-25. Dit vind ik wel een belangrijk resultaat om ook te noemen

Samenleven en veiligheid

Bewoners willen meer plekken voor ontmoeting en verbinding die zowel rust en levendigheid kan bieden. Afval en verkeer zijn vaak genoemde zorgpunten van Utrechters.

Toelichting op de rode draad

Zowel bij de enquêtes als bij de straatinterviews is groen het allerbelangrijkste thema. Een groot deel van de respondenten heeft behoefte aan meer groen in de buurt (84%). Respondenten vinden het over het algemeen prima dat er gebouwd wordt, maar er moet meer oog zijn voor de kwaliteit van de openbare ruimte in en om de bebouwing. Opvallend is dat veel respondenten voorkeur geven aan groen in de straat (72%) boven parkeren in de straat (28%).

Commented [5.1.2E]: Ik vind deze toelichting veel duidelijker dan wat hier boven staat.

Er is behoefte aan meer groen tussen bouwblokken, maar ook in straten en op daken. Klimaatadaptatie en het tegengaan van hittestress vinden mensen belangrijk. Verder geven respondenten aan dat groen ook kan helpen bij het creëren van meer ontmoetingsplekken en ruimte om te recreëren. Ook vinden respondenten dat we zo weinig mogelijk bomen moeten kappen en om bestaand groen heen moeten bouwen. Maar er is ook kritiek: openbaar groen wordt nu al vaak als verrommeld ervaren: wie gaat nieuw groen onderhouden? En houd oog voor toegankelijkheid en (verkeers-)veiligheid.

Over het algemeen snappen respondenten de noodzaak om hoger te bouwen. Veel mensen kennen wel iemand die op zoek is naar een woning. Aandacht voor inpassing in bestaande omgeving en architectuur is iets wat we vaak terugkregen. Ook hier werd de link met groen wederom gelegd: hoogbouw is prima mits er ook een kwalitatief hoogwaardige en groene buitenruimte wordt aangelegd. En als er gebouwd wordt, zorg dan ook dat voorzieningen meegroeien. Heb oog voor de menselijke maat. Als het gaat om hoger bouwen zijn respondenten het met elkaar eens: tussen de 5-10 verdiepingen bouwen (15-30 meter) kan prima (79%), mits passend in de omgeving. Het verschil tussen 10-25 meter of gebouwen met meer dan 75 meter is er in de uitslagen niet. In beide gevallen is het 54% die hier moeite mee heeft. Hoger bouwen dan de Dom ziet het merendeel niet zitten (70% is tegen).

Commented [5.1.2E]: Waar maken we dit uit op? We hebben niet gevraagd of ze de noodzaak begrijpen. Wat wel opvallend is dat 79% tussen de 5 en 10 verdiepingen vindt passen. Dat is wel wat anders dan noodzaak. Of halen we dit op uit de gesprekken? Maar dan zijn het misschien niet de respondenten? Ik herken overigens wel uit mijn eigen gesprekken dat ze die noodzaak snappen

Respondenten maken zich zorgen om de veranderende stad en nemen daarin de ervaringen van dit moment mee. Naast verrommeling en verkeersveiligheid is de wens tot meer ontmoeting veel gehoord. Men vindt dat 'nieuwe mensen' tot minder eenheid in de buurt of wijk leidt als hier onvoldoende aandacht voor is. De laatste jaren zijn juist voorzieningen zoals buurthuizen en plekken voor jongeren wegbezuinigd, terwijl de wens tot ontmoeting groot is. Benut de ervaring van huidige bewoners meer bij de ontwikkeling van de buurt is als signaal benoemd. Deze ervaringsdeskundigen weten vaak wat er speelt en wat goed is voor hun buurt.

We zien bij een aantal vragen duidelijke verschil in behoeften onder leeftijdsgroepen in de stad. Zo zien de leeftijdscategorieën onder de 18 en 18-25 liever een nieuw groot stadspark waar je van alles kunt doen (beide ongeveer 70%), terwijl de leeftijdscategorieën 51-65 en 65+ liever meer groene hofjes in de stad hebben (beide ongeveer 60%). De leeftijdscategorie 25-36 ziet graag meer horeca en winkels in de buurt (64%), maar 66% van de respondenten boven de 65 jaar vindt dit niet nodig. Dergelijke verschillen zien we ook terug bij sport, cultuur en ontmoeting.

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

Een overall beeld van de resultaten van de enquêtes vindt u in de infographic in bijlage X.

Context enquêtes en ervaringen straatinterviews

De enquête was door middel van 'swipocratie' in te vullen. Swipocratie is een peiling die niet getest is op representativiteit/validiteit, het is dus geen statistische toets. Het is bedoeld om op een laagdrempelige beeldende manier snel een (eerste) indruk te krijgen hoe Utrechters denken over bepaalde onderwerpen. Zo ontstaat een 'moodboard' en konden we de rode draad en onderwerpen vaststellen voor de volgende ronde, waarop we verdiepende gesprekken gaan voeren.

Door de gesprekken op straat, maar ook doordat respondenten aan het einde van de online enquête een boodschap konden achterlaten, hebben we veel extra input kunnen ophalen. Ook deze informatie is meegenomen bij het bepalen van de rode draad en de onderwerpen waar verdieping op nodig is in de volgende ronde van de toekomstgesprekken.

In totaal hebben onze collega's op verschillende plekken in de stad met 553 mensen gesproken. Inwoners lieten weten dat ze het goed vinden dat de gemeente op deze manier informatie ophaalt en echt de tijd neemt om in gesprek te gaan. Tegelijkertijd hoorden we ook vaak dat "de gemeente toch niets doet met deze informatie en haar eigen gang gaat". Een notie waar we veel aandacht voor hebben, juist omdat we de informatie waardevol vinden en zo goed mogelijk en transparant willen verwerken. Dit is ook een belangrijke ambitie vanuit Samen stad maken.

In de herijking Samen stad maken hebben wij aangegeven dat als we toe willen werken naar het ophalen van het brede beeld van wat er leeft in de stad en ook het ongehoorde geluid van gebruikers meer aandacht willen geven, dit betekent dat ook bijvoorbeeld projectleiders en beleidsambtenaren meer de straat op gaan. De straatinterviews zijn een concreet voorbeeld daarvan. Uit de interne evaluatie onder de ambtenaren die de straat op zijn gegaan gaf 89% aan dat zij dit een zeer positieve manier vonden om Utrechters te spreken. Op de vraag of deze vorm nog een keer in te zetten gaf 100% een positief antwoord. Wel met de kanttekening dat het een compacte vorm moet zijn en gekoppeld aan een manier om de nuance ook te kunnen horen zoals ook nu het geval was. 91% geeft aan een volgende keer weer mee te willen doen en 9% weet het nog niet. Geen enkele ambtenaar geeft aan dit niet nog een keer te willen doen.

Waar zijn we minder tevreden over?

Een aantal stellingen kwamen minder goed uit de verf. Vooral onderdeel "het oog wil ook wat" bleek in de praktijk te weinig prikkelend. In die zin dat daar de hoogste positieve scores uit de hele enquête zijn gehaald. Onze hypothese is dat de foto's respondenten te makkelijk naar rechts deden swipen omdat je niet tegen een mooi plaatje van een park of groene toren kunt zijn. Op straat hoorden we vaak dat respondenten de vragen te zwart wit vonden. Natuurlijk is dit de bedoeling van Swipocratie, maar we merken dat mensen vaak behoefte hebben hun keuze te nuanceren dan wel te onderbouwen ("Ik swipe nu naar links, maar onder voorwaarde x en y ben ik eigenlijk best voor"). Men vindt dat moeilijke keuzes op deze manier te simpel worden weergegeven. In de verdiepende gesprekken gaan we juist meer opzoek naar de nuance of voorwaarden wanneer iets wel of niet zou kunnen.

Een aantal respondenten vond dat de vragen te sturend waren. Deels is dit te verklaren omdat ons vertrekpunt bij het opstellen van de enquête staand beleid was. In de RSU 2040 is de ambitie opgenomen Als onze ambitie is om te vergroenen. De stedenbouwvisie is een uitwerking van de RSU. We laten, dan willen we mensen daarom niet laten kiezen tussen wel of niet vergroenen, maar juist tussen verschillende manieren van vergroenen. We snappen dat het hierdoor lijkt alsof men een richting in wordt geduwd. Tijdens de toekomstgesprekken is er tijd en ruimte om juist op thema's de verdieping in te gaan.

Commented [5.1.2E]: Denk dat het goed is dat we ergens in de brief ook de expliciete relatie leggen met SSM. De manier waarop (de straat op en nog zonder concept beginnen) is belangrijk onderdeel van de herijking SSM. Mag ook op andere plek in de brief

Commented [5.1.2E]: Even check door jullie of we dit nog steeds zo zien/zeggen.

Wat valt buiten de scope van de stedenbouwvisie?

Door de gesprekken op straat, maar ook doordat respondenten aan het einde van de online enquête een boodschap konden achterlaten, hebben we veel extra input kunnen ophalen. Ook input die om verschillende redenen buiten de scope van de stedenbouwvisie valt. Uw raad stelt het beleid van de gemeente Utrecht vast. Daarom benoemen wij deze punten wel in deze brief: ondanks dat wij deze niet meenemen in de stedenbouwvisie, kan uw raad altijd besluiten om wel iets te doen met dit commentaar. De opgehaalde signalen delen we actief met de collega's die erover gaan.

Er waren respondenten die zeiden: stop nou met bouwen, Utrecht is al te vol. En ondanks dat wij denken dat de stedenbouwvisie juist iets kan doen aan de gepercipieerde drukte – door principes op te nemen voor goede openbare ruimtes bijvoorbeeld – gaan we niet stoppen met bouwen. Immers, in de raad is de RSU 2040 (inclusief oplegger) vastgesteld en hebben we afgesproken met elkaar om tot 2040 60.000 extra woningen binnenstedelijk te realiseren. Hetzelfde geldt voor de invoer van betaald parkeren. Hier maakten een aantal respondenten zich zorgen over, maar ook hier gaan we niet tornen aan reeds vastgesteld beleid. Daar is de stedenbouwvisie niet het document voor.

Het vervolg: verdiepende gesprekken en raadsgesprekken voor de Stedenbouwvisie

In de tweede ronde van de toekomstgesprekken zoomen we in op de rode draad en drie onderwerpen. Bij de organisatie van de verdiepende gesprekken maken we gebruik van het Utrechtse netwerk en sluiten we aan bij eventuele activiteiten die al worden georganiseerd of trekken we samen op in de organisatie van de activiteiten.

In alle toekomstgesprekken streven we zo veel mogelijk naar 'verrassing'. Dat betekent verrassende werkvormen, bijzondere bijeenkomsten en verrassende locaties die op zichzelf al voldoende reden zijn om mee te doen. Daarnaast organiseren we als gemeente zelf ook een aantal aanvullende activiteiten. We beogen met de aanpak namelijk bepaalde doelgroepen in het bijzonder te bereiken, zoals jongeren, kinderen, senioren, ondernemers, werkgevers, bezoekers en toekomstige Utrechters.

Concreet werken we nu aan de volgende activiteiten:

Sustainable City Challenge

Deze challenge wordt elk najaar georganiseerd vanuit de City deal Onderwijs. Dit is een soort 'hackathon' van een week, waarbij studententeams (UU, HBO en MBO) worden uitgedaagd om na te denken over een duurzamere en gezondere wereld en concrete oplossingen te bedenken die we nu in de stad kunnen gebruiken. De toekomstgesprekken die de gemeente voert in het kader van de s

We werken nu een programma uit om de Sustainable City Challenge begin oktober te gebruiken als start van de tweede ronde toekomstgesprekken. We organiseren samen met de City deal Onderwijs en andere netwerkpartners gedurende een week meerdere activiteiten voor meerdere doelgroepen. Hierbij hangen we een aantal toekomstgesprekken uit de tweede ronde dus op aan de kapstok van de Sustainable City Challenge en verbinden we studenten aan ons vraagstuk.

Debatavond Aorta

Voor vakgenoten van binnen en buiten Utrecht en andere geïnteresseerden organiseren we samen met Aorta een debatavond. Het onderwerp is de Utrechtse maat van verdichting in relatie tot leefbaarheid. Met vakgenoten gaan we in gesprek over een geschikte verdichtingsstrategie per type wijk (dus niet direct op wijkniveau van alle wijken in Utrecht). Hoe ervaren mensen die woonomgeving gekoppeld aan Utrechtse ruimtelijke identiteit? Wat kunnen we leren van andere steden?

Commented [5.1.2E]: Zijn er ook nog andere voorbeelden buiten de scope? Bijvoorbeeld over onderhoud?

Commented [5.1.2E]: Kunnen we nog duiden hoe groot die oproep was? Of kunnen we dat niet duiden doordat het geen vraag was. Misschien goed om te zeggen dat we niet kunnen duiden hoeveel mensen dat vonden omdat het geen vraag was?

Commented [5.1.2E]: Of hier maken respondenten zich zorgen over. Hoeveel zijn het er?

Commented [5.1.2E]: Dat zeggen we hier wel, maar ik voel dat nog niet bij de activiteiten die we hieronder beschrijven. Ik zie nog weinig inhoudelijke link.

Commented [5.1.2E]: In de voorbeelden hieronder zie ik dit echt onvoldoende terug komen. Hier moeten we echt wat meer mee

Commented [5.1.2E]: Wat ik ook echt nog mis is dat we groepen mensen ook met elkaar in gesprek laten gaan. Dat is een van de belangrijke principes voor houding en gedrag van samen stad maken en die zie ik hier niet terug. Het is nu erg doelgroep gericht, maar menging kan juist interessante output opleveren. Ook dat pleit voor die bespreking op de Dom meer prio geven en bijvoorbeeld vaker organiseren (zie ook opm hierboven en hieronder)

Commented [5.1.2E]: Zin stopt halverwege

Commented [5.1.2E]: Ik zou dit niet als tweede noemen. Dit is niet het voorbeeld verrassend. Niet verkeerd om te doen, maar we zoeken nu juist iets anders. Liever mee afsluiten

Commented [5.1.2E]: Ik dacht in de bijlage over verdiepende gesprekken toch net wat anders te lezen. Daar stond veel meer de utrechtse identiteit centraal

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

Buurtbijeenkomsten nieuwe bewoners woonomgevingen

Met bewoners van nieuwe hoogbouw gaan we in gesprek tijdens een buurtborrel bij hun woongebouw(en). We vragen ze naar hun ervaringen met het wonen in de (hoog)bouw. Wat zorgt in hun nieuwbouwcomplex voor leefbaarheid? Wat missen ze? En werkt juist goed?

Mogelijke locaties:

- De Steyn aan de Van Sijpesteijnkade
- Woontoren De Verkenner in Kanaleneiland
- Starters- en studentenwoningen De Kwekerij in Utrecht Oost
- Zijdebale in Utrecht Noordwest
- Wilhelminawerf in de Merwedekanaalzone

Spel Democracy als onderdeel van het vak burgerschap voor jeugd

We haken aan bij het spel Democracy en om de stem te horen van basisschoolleerlingen (groep 7 en 8), wijkkinderraden, middelbare scholieren en praktijkonderwijs bij de verdiepende gesprekken. Met behulp van het spel Democracy mogen leerlingen in de rol van gemeenteraad bepalen welke gebouwen en voorzieningen er in de stad moeten komen. Vanuit de overkoepelende vraag wat er nodig is om in een groeiende stad toch prettig te blijven wonen voor kinderen en jongeren.

Lunchbijeenkomst senioren

Voor senioren organiseren we een lunchbijeenkomst om laagdrempelig in gesprek te gaan over de verschillende thema's, zoals leefbaarheid, passende woonvormen, sociale cohesie en reuring. We bekijken of we dit onderdeel kunnen maken van de sustainable city challenge.

Afsluitend overkoepelend gesprek geïnteresseerden

Met iedereen die eerder in het proces heeft aangegeven op de hoogte gehouden te willen worden en/of mee te willen praten en andere geïnteresseerden, voeren we een afsluitend gesprek over de verschillende thema's en alle resultaten. Dit om niet alleen te focussen op specifieke doelgroepen en thema's, maar ook overkoepelend een gesprek te voeren. Ook om juist deze doelgroep van geïnteresseerden niet te vergeten.

Mogelijke locatie: de Domtoren (koppelen aan feestelijke opening deels steiger-vrije Dom?). Letterlijk deel van het gesprek 'op hoogte' voeren.

Tegelijkertijd met deze verdiepende toekomstgesprekken organiseren we drie themagesprekken met de raad die als input voor de stedenbouwvisie dienen. We hebben dit toegelicht in de raadsbrief van 23 augustus. In deze gesprekken nemen we u stapsgewijs mee in de opzet van de stedenbouwvisie. We horen graag wat voor ideeën dan wel zorgen er leven bij uw raad als het gaat over de leefbaarheid en kwaliteit in de stad.

Aan de hand van de dilemma's die we in de voorgaande rondes hebben opgehaald hebben, bespreken we samen wat we als gemeente Utrecht verstaan onder (stedenbouwkundige) kwaliteit in een verdichtende stad. Daarnaast bespreken we verschillende vormen van verdichting, elk met hun aandachtspunten, en horen we graag welke vorm uw raad vindt passen bij Utrecht.

In de drie themagesprekken komen we gezamenlijk tot ongeveer tien ruimtelijke principes die de stedenbouwkundige kwaliteit van Utrecht omschrijven. Met behulp van inspirerende voorbeelden uit Utrecht en andere steden laten we zien hoe een 'abstract' generiek principe toegepast kan worden in de verschillende Utrechtse woonmilieus.

Tot slot

Commented [5.1.2E]: Leuk!!

Commented [5.1.2E]: Dit is wat mij betreft nog te klein neergezet. Zo van: We moeten die mensen die door wilden praten niet vergeten. Ik zie het andersom; met die mensen moeten we juist in gesprek. Hier zit diversiteit in de groep (want op straat opgehaald). Veel meer benutten en ook anderen laten aansluiten

Commented [5.1.2E]: We hebben eerder het volgende met elkaar afgesproken: In de verdiepende gesprekken gaan we behoeften verder verdiepen, we gaan stedenbouwkundige oplossingen toetsen!! Confrontatie van behoeften en wat dat dan betekent stedenbouwkundig.

De bijeenkomsten zijn nu wel gericht op verder verdiepen van behoeften, maar niet op toetsen van stedenbouwkundige oplossingen en de confrontatie.

Dat vraagt echt nog wat anders

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

Alle bijeenkomsten vinden plaats in oktober en november. Ondertussen zijn we samen met De Zwarte Hond, ontwerp bureau voor architectuur, stedenbouw en strategie, gestart met de uitwerking van de stedenbouwvisie zelf. Alle input vanuit de verdiepende gesprekken en themagesprekken met uw raad verwerken we in het product; de stedenbouwvisie. Deze visie leggen we ter besluitvorming in Q1 2024 aan u voor. Wij kijken uit naar een aantal mooie inspirerende maanden met de stad en uw raad, en hebben er vertrouwen in dat de uiteindelijke stedenbouwvisie dit zal weerspiegelen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 1 Sep 2023 12:52:36 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Input voor gesprek maandag
Attachments: CONCEPT Raadsbrief uitkomsten swipocratie.docx

He 5.1.2E en 5.1.2E

Ik heb even de tijd genomen om alle stukken die 5.1.2E gestuurd heeft goed te lezen en te doorgronden. Want dit is natuurlijk wel super belangrijk en wat was het ook interessant om te lezen allemaal! Heel fijn dat er nu een hele uitgewerkte concept raadsbrief ligt met informatieve bijlagen.

In de bijlage vinden jullie mijn opmerkingen en suggesties op de raadsbrief. In deze mail geef ik jullie alvast de hoofdlijn van mijn reactie omdat ik dat graag maandag met elkaar zou willen bespreken. Mijn intentie hierbij is om alle goede energie die we er tot nu toe in hebben gestoken (met tot nu toe heel goed resultaat!) nog veel meer te laten renderen.

Mijn belangrijkste punt is dat we er nu voor moeten gaan zorgen dat er samenhang is tussen dat wat we hebben opgehaald met de enquête en straatinterviews, hoe we dat verder brengen in de verdiepende gesprekken en hoe dat landt in de stedenbouwvisie.

Als ik alle stukken lees, dan zie ik als grootste risico dat we nu lopen dat dit drie losse trajecten zijn. Dat heeft een enorm afbreukrisico (zie je wel, jullie doen toch niks met wat wij zeggen) en doet ook geen goed en geen recht aan de kwaliteit van het uiteindelijke product: de stedenbouwvisie.

Meer concreet:

- Ik denk dat we de rode draad echt scherper kunnen stellen. De toelichting vind ik al veel scherper dan de schets van de rode draad daarboven. Wat mij opviel: als je uit de resultaten van de enquête de vier hoogste percentages pakt bij de behoeftes dan krijg je: 1. Groen, 2. Rust, 3. Niet meer woningen in mijn buurt en 4. Niet meer werkplekken in mijn buurt. Dat is echt wel een rode draad waar we eerlijk over moeten zijn. Het kan zijn dat het bestuur een andere afweging maakt (er komen wel woningen), maar dit is wel wat er opgehaald is.
- Deze rode draad moeten we gaan invullen in de verdiepende gesprekken. We spraken daar eerder met elkaar het volgende over af: *"In de verdiepende gesprekken gaan we behoeften verder verdiepen en we gaan stedenbouwkundige oplossingen toetsen!! Confrontatie van behoeften en wat dat dan betekent stedenbouwkundig."* In de huidige opzet van de gesprekken zie ik dat niet terug. Waar gaan wij die spanning toetsen van dat mensen meer groen en rust willen versus dat er ook behoefte is aan woningen. En in welke gesprekken zitten die stedenbouwkundige oplossingen?
- We moeten nu nadenken over welke inhoud in de stedenbouwvisie gaat landen en wat dat betekent voor de verdiepende gesprekken nu. De stedenbouwvisie is het vervolg/resultaat van de verdiepende gesprekken en kan niet in een keer uit de lucht komen vallen. Ik zie in geen van de stukken (ook niet in de planning) hoe we die relatie nu gelegd hebben.

Hiermee bedoel ik niet dat ik pleit dat alle activiteiten anders moeten, want de city challenge is natuurlijk heel goed en de buurtborrels vind ik ook echt een goed idee, etc. Maar er mist nog wat fundamenteels (zie hierboven) en de bestaande activiteiten kunnen we veel explicieter de rode draad verdiepen en toetsen. En daarnaast hebben we beloofd dat we vooral met verrassende vormen en locaties zouden komen, naar mensen toe zouden gaan, breder publiek bereiken etc. Dat kan ook nog beter uit de verf komen. Overigens vind ik de Dom wel een hele geschikte leuke locatie!

Is dit voor jullie te volgen zo?

In de bijlage nog veel meer in detail mijn reactie wat misschien ook helpt om mijn redenering te volgen.

Tot maandag!

5.1.2E

PS Als jullie denken dat het helpt om deze mail naar alle deelnemers maandag te sturen, dan vind ik dat prima. Maar die afweging wilde ik bij jullie laten (en jullie daar niet mee overvallen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Programmadirecteur Samen Stad Maken

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Gemeente Utrecht

From: "5.1,2E"
Sent: Mon, 11 Sep 2023 09:49:36 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: rode draad tekst
Attachments: rode draad tekst.docx

Nog niet de lijn van net verwerkt, dit is tekstueel

Bijlage: 1

De rode draad

Utrechters willen graag een groene stad (84%) met voldoende ruimte voor rust, voorzieningen en ontmoeting. Met andere woorden: hoe houden we de stad leefbaar, nu en in de toekomst? Dat is in drie onderwerpen verdeeld:

Commented [5.1.2E]: Ik zou ht iets letterlijker bij de vraag houden; Utrechters willen graag meer groen in de stad

Rust én drukte

Utrechters zien de stad graag levendig, groen en duurzaam. Maar er is ook behoefte aan rust (70%) Een stad met Utrechts karakter en met voorzieningen van een grote stad. Gevarieerde wijken met ruimte voor ontmoeten, ontspannen, sport en recreatie, evenementen, horeca en winkels. En met de keuze om ook dichtbij huis de rust te kunnen opzoeken.

Commented [5.1.2E]: Geen tegenstelling op groen en duurzaam

Commented [5.1.2E]: Kunnen we het omdraaien; 70% van de utrechters geeft aan ... [precieze formulering van rust], ook dichtbij huis. Maar tegelijkertijd willen veel Utrechters een levendige stad met voldoende voorzieningen.

Bouwen en wonen

Utrechters snappen dat er extra (betaalbare en verschillende soorten) woningen nodig zijn maar liever niet in hun eigen buurt (63%). Alleen jonge Utrechters zien dit wel zitten in hun buurt. Utrechters willen betaalbare en verschillende soorten woningen. Nieuwe bouw moet passen bij het karakter van de buurt. De Dom is het hoogste punt en zou dat moeten blijven volgens veel Utrechters.

Commented [5.1.2E]: Dit staat er nu dubbel

Commented [5.1.2E]: De meeste toch? Volgens de meeste Utrechters

Samenleven en veiligheid

Bewoners willen meer plekken voor ontmoeting en verbinding die zowel rust en levendigheid kan bieden. Afval en verkeer zijn vaak genoemde zorgpunten van Utrechters.

Commented [5.1.2E]: Verkeersveiligheid denk ik. Nu stsaat in kopje veiligheid, maar komt dat nergens terug

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 19 Sep 2023 09:10:09 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: CONCEPT Raadsbrief uitkomsten swipocratie NA STAF 5.1.2E
Attachments: CONCEPT Raadsbrief uitkomsten swipocratie NA STAF 5.1.2E.docx

He 5.1.2E en 5.1.2E

Mooie verandering van opzet 5.1.2E! En sluit volgens mij goed aan op wat er in de staf is besproken.

Ik ben in jouw lijn nog wat verder doorgegaan en heb geprobeerd het nog wat strakker te krijgen en in lijn met de visual en het persbericht.

Zie bijlage.

Kijk er echt nog even goed kritisch naar of je eens bent met mijn wijzigingen.

Als je wil overleggen, laat me dan weten!

Tot zo in MT 😊

Groet

5.1.2E

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl



Aan de gemeenteraad

Behandeld door	5.1.2E	Datum	12 september 2023
Doorkiesnummer	14030	Kenmerk	11026347
E-mail	5.1.2E@utrecht.nl	Onderwerp	Uitkomsten enquête toekomstgesprekken stedenbouwwisie voor Utrecht
Bijlage(n)	3	Beleidsveld	Ruimtelijke Ordening

Geachte leden van de raad,

Op 20 juni jongstleden bent u per [brief](#) geïnformeerd over de eerste ronde om te komen tot de stedenbouwwisie: start campagne, online vragenlijst en interviews op straat onder (toekomstige) Utrechters. Van 14 juni tot 12 juli konden geïnteresseerden de online vragenlijst invullen. Ruim 4500 mensen hebben dit gedaan. Van dit aantal zijn er meer dan 500 mensen persoonlijk op straat gesproken door ruim 100 collega's. Het heeft ons waardevolle input opgeleverd voor de verdere uitwerking van de stedenbouwwisie.

In deze brief duiden wij [op hoofdlijnen](#) deze opgehaalde input, [schetsen duiden we enkele dilemma's](#), delen we onze ervaringen en [beschrijven schetsen](#) we het verdere proces van de toekomstgesprekken, de themagesprekken met uw raad en de stedenbouwwisie als product.

[Context enquêtes en ervaringen straatinterviews](#)

[In de Ruimtelijke Strategie 2040 staat hoe de gemeente Utrecht zich ontwikkelt tot 2040. In de strategie verbinden we belangrijke thema's met elkaar, zoals mobiliteit, economie, voorzieningen, wonen, energie, groen, sport en ontspanning en werk. Zo creëren we de condities om gezond te kunnen groeien. Het is een visiedocument en het geeft een beeld hoe we de stad in de toekomst voor ons zien. Gezien het belang van de kwaliteit van de leefomgeving, efficiënt ruimtegebruik en architectuur, hebben wij besloten om een stedenbouwwisie te ontwikkelen en als bijlage aan de RSU 2040 toe te voegen.](#)

[De input die is opgehaald via de enquêtes en straatinterviews, gebruiken we om te horen pelsen wat Utrechters belangrijk vinden. Tegelijkertijd op basis hiervan definiëren we dilemma's welke die -we in de volgende fase tijdens later tijdens de toekomstgesprekken breed willen bespreken met Utrechters en toekomstige bewoners. De resultaten van deze gesprekken en de afweging op deze dilemma's landen in de stedenbouwwisie. kunnen confronteren met oplossingen uit de stedenbouwwisie dan wel kunnen toetsen aan ons eigen beleid. Alle geluiden die we hebben opgehaald krijgen of een plek in de stedenbouwwisie of laten we landen bij onze collega's die er over gaan, maar uiteindelijk zullen er ook](#)

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

dilemma's overblijven waar het college een afweging voor maakt en een oplossing voorstelt aan uw raad.

De enquête was door middel van de participatietool Swipocratie in te vullen. Swipocratie is een peiling die niet getest is op representativiteit/validiteit, het is dus geen statistische toets. Het is bedoeld om op een laagdrempelige, beeldende manier snel een (eerste) indruk te krijgen hoe mensen denken over bepaalde onderwerpen. Zo ontstaat een 'moodboard' en konden we de rode draad en onderwerpen vaststellen voor de volgende ronde, waarop we verdiepende gesprekken gaan voeren. De meeste respondenten komen uit Noordwest (13,3 %), gevolgd door Noordoost (11,7%) en West (10,8). In de wijk Overvecht is de online en offline enquête het minst vaak ingevuld (4,5%). Als we kijken naar de leeftijdscategorie dan zien we dat de meeste respondenten in de categorie 36-50 jaar vallen (27,5%). De leeftijdscategorie 26-35 jaar is met 27,2% en de categorie 51-65 jaar met 22,9% vertegenwoordigd.

Commented [5.1.2E]: Dit kan nog weg lijkt me

Commented [5.1.2E]: Mag ook weg, maar anders hier neer zetten. Dan blijft analyse de inhoudelijke analyse

Door de gesprekken op straat, maar ook doordat respondenten aan het einde van de online enquête een boodschap konden achterlaten, hebben we veel extra input kunnen ophalen. Ook deze informatie is meegenomen bij het bepalen van de rode draad en de dilemma's en onderwerpen waar verdieping op nodig is in de volgende ronde van de toekomstgesprekken. In totaal hebben onze gemeentelijke collega's op verschillende plekken in de stad met 553 mensen gesproken. Inwoners lieten weten dat ze het goed vinden dat de gemeente op deze manier informatie ophaalt en echt de tijd neemt om in gesprek te gaan. Tegelijkertijd hoorden we ook vaak dat "de gemeente toch niets doet met deze informatie en haar eigen gang gaat". Een notie waar we veel aandacht voor hebben, juist omdat we de informatie waardevol vinden en zo goed mogelijk en transparant willen verwerken. Dit is ook een belangrijke ambitie vanuit Samen stad maken.

In de herijking Samen stad maken hebben wij aangegeven toe te willen werken naar het ophalen van het brede beeld van wat er leeft in de stad en ook het ongehoorde geluid van gebruikers meer aandacht willen geven. Dit betekent dat ook bijvoorbeeld projectleiders en beleidsambtenaren meer de straat op gaan. De straatinterviews zijn een concreet voorbeeld daarvan. Uit de interne evaluatie onder de ambtenaren die de straat op zijn gegaan gaf 89% aan dat zij dit een zeer positieve manier vonden om Utrechters te spreken. Op de vraag of ze deze vorm nog een keer willen inzetten gaf 100% van de respondenten een positief antwoord. Wel met de kanttekening dat het een compacte vorm moet zijn en gekoppeld aan een manier om de nuance ook te kunnen horen zoals ook nu het geval was. 91% geeft aan een volgende keer weer mee te willen doen en 9% weet het nog niet. Geen enkele ambtenaarNiemand geeft aan dit niet nog een keer te willen doen.

Commented [5.1.2E]: Eigenlijk is het nog een dubbele ontkenning. Deze hele zin kan er ook uit, want 91 en 9 = 100 ☺

Analyse feiten en cijfers ingevulde enquêtes en straatinterviews

De uitkomsten van de enquête en de rode draad van de gesprekken op straat, zijn als bijlagen toegevoegd: Veel Utrechters (84%) willen graag meer groen in de stad met voldoende ruimte voor rust, voorzieningen en ontmoeting. En een zorg die veel Utrechters hebben is: hoe leven we samen in de veranderende stad, nu en in de toekomst? De meeste respondenten komen uit Noordwest (13,3 %), gevolgd door Noordoost (11,7%) en West (10,8). In de wijk Overvecht is de online en offline enquête het minst vaak ingevuld (4,5%). Als we kijken naar de leeftijdscategorie dan zien we dat de

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

meeste respondenten in de categorie 36-50 jaar vallen (27,5%). De leeftijdscategorie 26-35 jaar is met 27,2% en de categorie 51-65 jaar met 22,9% vertegenwoordigd.

Commented [5,1,2E]: Dit kan nog weg lijkt me

Brede behoefte aan meer groen, maar invulling varieert

Zowel bij de enquêtes als bij de straatinterviews is groen een zeer belangrijk thema. Een groot deel van de respondenten geeft aan behoefte te hebben aan meer groen in de buurt (84%). De leeftijdscategorie 26-35 en de wijken Noordwest, Zuidwest en Binnenstad springen eruit. Zij hebben het meest behoefte aan meer groen in hun directe omgeving. Er is wel verschil per leeftijdscategorie wat de invulling van nieuw groen betreft. De leeftijdscategorie onder de 18 en 18-25 ziet liever een nieuw groot stadspark waar je van alles kunt doen (beide ongeveer 70%). De leeftijdscategorie 51-65 en 65+ ziet daarentegen liever meer groene hofjes in de stad (beide ongeveer 60%). Er is tenslotte ook is er behoefte aan meer groen tussen bouwblokken, maar ook in straten en op daken. Klimaatadaptatie en het tegengaan van hittestress vinden mensen belangrijk.

Verder geven respondenten aan dat groen ook gebruikt kan worden voor het creëren van meer ontmoetingsplekken en als ruimte om te recreëren. Ook vinden r Respondenten vinden dat we zo weinig mogelijk bomen moeten kappen en om bestaand groen heen moeten bouwen. Maar er is ook kritiek: openbaar groen wordt nu al vaak als rommelig ervaren: wie gaat nieuw groen onderhouden? En houd oog voor toegankelijkheid en (verkeers-)veiligheid. Verder is opvallend dat veel respondenten voorkeur geven aan groen in de straat (72%) boven parkeren in de straat (28%). Er zijn ook zorgen over het parkeren: hoewel mensen graag groen zien willen zij ook hun auto dichtbij huis kunnen parkeren.

Rust en drukte: de meningen zijn verdeeld

Veel Utrechters zien de stad graag levendig, groen en duurzaam graag een levendige stad. Een stad met behoud van het Utrechts karakter en met voorzieningen die horen vanbij een grote stad. Dat betekent gevarieerde wijken met ruimte voor ontmoeten, ontspannen, sport en recreatie, cultuur, evenementen, horeca en winkels. Tegelijkertijd geeft 70% van de respondenten aan meer rustige plekken in de buurt te willen hebben. En geeft 61% aan meer ruimte voor ontmoeting te willen in de buurt.

Als het gaat om aspecten zoals meer horeca, winkels, sportfaciliteiten en cultuur, dan zien we geen eenduidig beeld. Zo ziet de leeftijdscategorie 26-35 graag meer horeca en winkels in de buurt (64%), maar ziet 66% van de respondenten boven de 65 jaar dit weer niet zitten. Vooral in Leidsche Rijn geven respondenten aan hier behoefte aan te hebben (63%). Respondenten in de Binnenstad juist niet (67%). In totaal wil 52% van de respondenten meer horeca en winkels in de buurt. Ook als het gaat om meer ruimte om te sporten en meer ruimte voor cultuur in de buurt, is de uitkomst ongeveer gelijk, met 53% tegen en 47% voor. Wel zien we ook hier dat leeftijd een verschil maakt: jonge mensen geven aan juist wel meer ruimte voor sport en cultuur belangrijk te vinden. Maar kijken we naar de leeftijdscategorie onder de 18, dan ziet 74% van de respondenten graag meer ruimte om te sporten. Bij de vraag of men meer behoefte heeft aan cultuur in de buurt, zien we eenzelfde soort uitslag: 59% is voor en 41% is tegen. Kijken we daarbij weer naar leeftijd, dan zien we dat 74% van de respondenten in de leeftijdscategorie 18-25 hier behoefte aan heeft en 64% in de categorie 26-35. Bij zowel sport als cultuur ontlopen de wijken elkaar niet: wat betreft sport steekt Overvecht (54%) er net uit en wat betreft Cultuur Zuid (63%) en Binnenstad (62%).

Zorgen over de veranderende stad

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

De toekomstige ontwikkeling van Utrecht is een thema dat leeft en waar iedereen een mening over heeft. Onder de respondenten zien we dan ook een veelheid aan verschillende antwoorden. Zo wil eigenlijk alleen de leeftijdscategorie 18-25 meer woningen in de buurt (63%), terwijl in totaal juist 63% van de respondenten zegt hier geen behoefte aan te hebben. Tegelijkertijd geven respondenten in de straatinterviews aan de noodzaak voor meer woningen te begrijpen. Veel mensen kennen wel iemand die op zoek is naar een woning. Tegelijkertijd zagen respondenten ook het toevoegen van werkplekken ook liever niet in de eigen buurt gebeuren. Een vraag die leeft is hoe we het Utrechtse karakter kunnen behouden. Ook het toevoegen van werkplekken zien respondenten liever niet in hun buurt gebeuren (62%). Tegelijkertijd is er een meerderheid voor meer plekken voor rust (70%) en ontmoeting (61%) in de verdichtende stad. Leeftijd en woonplaats lijken hier niets uit te maken.

Commented [6, 25]: In de visual hebben we Utrechts karakter ook bij dit thema beschreven. Mag wat mij betreft ook de tekst zijn; Utrecht moet Utrechts blijven

Ook als het gaat om hoogbouw zijn respondenten het met elkaar eens: tussen de 5-10 verdiepingen hoog bouwen (15-30 meter) kan prima (79%), maar hoger bouwen dan de Dom ziet men niet zitten (70% is tegen). Wat betreft de hoogbouw er tussenin, zijn de meningen wederom verdeeld met een voorzichtige positieve uitslag: 54% van de respondenten ziet hoogbouw tussen de 10-25 en 25-50 verdiepingen wel zitten. Vooral de leeftijdscategorieën 18-25 en 26-35 zijn positief over hoogbouw. In Vleuten – de Meern is men het minst gecharmeerd van hoogbouw. Over het algemeen snappen respondenten de noodzaak om hoger te bouwen. Aandacht voor inpassing en architectuur is iets wat we vaak terugkregen. Ook werd de link met groen hier met grote regelmaat gelegd: hoogbouw is prima mits er ook een kwalitatief hoogwaardige en groene buitenruimte wordt aangelegd. En als er gebouwd wordt, zorg dan ook dat voorzieningen meegroeien. Heb oog voor de menselijke maat!

Respondenten maken zich zorgen om de veranderende stad en nemen daarin de ervaringen van dit moment mee. Naast verrommeling en verkeersveiligheid is de wens tot meer ontmoeting veel gehoord. Men vindt dat 'nieuwe mensen' tot minder eenheid in de buurt of wijk leidt als hier onvoldoende aandacht voor is. De laatste jaren zijn juist voorzieningen zoals buurthuizen en plekken voor jongeren wegbezuinigd, terwijl de wens tot ontmoeting groot is. Benut de ervaring van huidige bewoners meer bij de ontwikkeling van de buurt. Deze ervaringsdeskundigen weten vaak wat er speelt en wat goed is voor hun buurt.

Context enquêtes en ervaringen straatinterviews

De enquête was door middel van de participatietool Swipoeratie in te vullen. Swipoeratie is een peiling die niet getoet is op representativiteit/validiteit, het is dus geen statistische toets. Het is bedoeld om op een laagdrempelige, beeldende manier snel een (eerste) indruk te krijgen hoe mensen denken over bepaalde onderwerpen. Ze ontstaat een 'moodboard' en konden we de rode draad en onderwerpen vaststellen voor de volgende ronde, waarop we verdiepende gesprekken gaan voeren.

Door de gesprekken op straat, maar ook doordat respondenten aan het einde van de online enquête een boodschap konden achterlaten, hebben we veel extra input kunnen ophalen. Ook deze informatie is meegenomen bij het bepalen van de rode draad en de onderwerpen waar verdieping op nodig is in de volgende ronde van de toekomstgesprekken. In totaal hebben onze gemeentelijke collega's op verschillende plekken in de stad met 553 mensen gesproken. Inwoners lieten weten dat ze het goed vinden dat de gemeente op deze manier informatie ophaalt en echt de tijd neemt om in gesprek te gaan. Tegelijkertijd hoorden we ook vaak dat "de gemeente toch niets doet met deze informatie en haar eigen gang gaat". Een notie waar we veel aandacht voor hebben, juist omdat we de informatie waardevol vinden en zo goed mogelijk en transparant willen verwerken. Dit is ook een belangrijke ambitie vanuit Samen stad maken.

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

In de herijking Samen stad maken hebben wij aangegeven toe te willen werken naar het ophalen van het brede beeld van wat er leeft in de stad en ook het ongehoorde geluid van gebruikers meer aandacht willen geven. Dit betekent dat ook bijvoorbeeld projectleiders en beleidsambtenaren meer de straat op gaan. De straatinterviews zijn een concreet voorbeeld daarvan. Uit de interne evaluatie onder de ambtenaren die de straat op zijn gegaan gaf 89% aan dat zij dit een zeer positieve manier vonden om Utrechters te spreken. Op de vraag of ze deze vorm nog een keer willen inzetten gaf 100% van de respondenten een positief antwoord. Wel met de kanttekening dat het een compacte vorm moet zijn en gekoppeld aan een manier om de nuance ook te kunnen horen zoals ook nu het geval was. 91% geeft aan een volgende keer weer mee te willen doen en 9% weet het nog niet. Geen enkele ambtenaar geeft aan dit niet nog een keer te willen doen.

Onderzoeksmethode Swipocratie - waar zijn we minder tevreden over?

Een aantal stellingen kwam minder goed uit de verf dan gedacht. Vooral onderdeel "het oog wil ook wat" bleek in de praktijk de hoogste positieve scores uit de hele enquête te halen. Onze hypothese is dat de foto's respondenten te makkelijk naar rechts deden swipen omdat je niet tegen een mooi plaatje van een park of groene toren kunt zijn. Op straat hoorden we regelmatig dat respondenten de vragen te zwart-wit vonden. Dit is juist de bedoeling van Swipocratie, maar we merkten dat mensen de behoefte voelen hun keuze te nuanceren dan wel te onderbouwen ("Ik swipe nu naar links en dus tegen, maar onder voorwaarde x en y ben ik eigenlijk best voor"). Respondenten vinden dat moeilijke keuzes op deze manier te simpel worden weergegeven.

Daarnaast vond een aantal respondenten de vragen te sturend. Deels is dit te verklaren omdat ons vertrekpunt bij het opstellen van de enquête staand beleid was. Zo wordt in de RSU 2040 bijvoorbeeld de ambitie opgenomen om te vergroenen. We laten mensen daarom niet kiezen tussen wel of niet vergroenen, maar juist tussen verschillende manieren van vergroenen. We snappen dat het hierdoor kan voelen alsof men een richting in wordt geduwd. Tijdens de toekomstgesprekken is er tijd en ruimte om juist op thema's te verdiepen, nuance aan te brengen en met elkaar te delen onder welke voorwaarden iets wel of niet zou kunnen.

Wat valt buiten de scope van de stedenbouwwisie?

Zoals eerder genoemd, is er veel extra input opgehaald. Ook input die om verschillende redenen buiten de scope van de stedenbouwwisie valt. Hieronder geven wij aan hoe wij daarmee omgaan. Uw raad stelt het beleid van de gemeente Utrecht vast. Daarom benoemen wij deze punten wel in deze brief. Ondanks dat wij deze niet meenemen in de stedenbouwwisie, kan uw raad altijd besluiten om wel iets te doen met dit commentaar. De opgehaalde signalen delen we actief met de collega's die erover gaan.

Staan beleid

Er waren verschillende respondenten die zeiden: stop nou met bouwen, Utrecht is al te vol. We hopen denken dat de stedenbouwwisie iets kan doen aan de gepercipieerde drukte - bijvoorbeeld door principes op te nemen voor goede openbare ruimtes - maar we gaan niet stoppen met bouwen. Immers, in de raad is de RSU 2040 (inclusief oplegger) vastgesteld en hebben we afgesproken met elkaar om tot 2030 60.000 extra woningen binnenstedelijk te realiseren. Hetzelfde geldt voor de invoer van betaald parkeren. Ook daar maken veel respondenten zich druk om, maar ook hier gaan we niet tornen aan reeds vastgesteld beleid. Daar is de stedenbouwwisie niet het document voor.

Commented [5.1.2E]: Check even bij [5.1.2E] of mensen van parkeren deze formulering. Want parkeerbeleid was net ter inzage gegaan en is dat nu al weer aan de raad aangeboden?

Mobiliteit en parkeren

Er waren veel opmerkingen over mobiliteit en parkeren, ~~z.~~ Zoals hierboven al genoemd, ~~vooral de invoering van betaald parkeren kan op veel weerstand rekenen.~~ Maar er waren ook opmerkingen over de verkeersveiligheid. Vooral op plekken waar net een nieuwe verkeerssituatie is ontstaan, zoals de westelijke stadsboulevard ter hoogte van de Marnixlaan en Cartesiusweg. Er wordt geklaagd over te hard rijden en de vogelvrije fietser (vooral kinderen en ouderen). ~~Dagelijks wordt er gewerkt aan de verkeersveiligheid en het parkeerbeleid op basis van vele signalen. De opgehaalde signalen spelen we door. Talloze hebben wij daaraan toegevoegd. De stad is reeds iedere dag bezig met de verkeersveiligheid en ons parkeerbeleid: alle input spelen we dan ook door naar de desbetreffende organisatieonderdelen. De stedenbouwwisie gaat niet ons parkeerbeleid herzien en ook niets doen aan verkeerssituaties die als onveilig worden ervaren.~~

Commented [5.1.2E]: Lot zei iets zoals ik hier nu heb geformuleerd; bij verkeersveiligheid handelen we altijd al op basis van signalen. Deze zinnen ook even checken bij de opvolger van 5.1.2E

Woningnood

Zowel jong als oud geven aan dat het haast onmogelijk is om een passende woning te vinden. Er moeten meer woningen voor studenten en starters komen. Ook senioren hebben behoefte aan meer doorstroommogelijkheden. Er wordt vooral geklaagd over het gebrek aan betaalbare woningen in Utrecht. "Utrecht wordt steeds meer een enclave voor mensen met een goed gevulde portemonnee. Er is al bijna geen plek meer voor de middenklasse". Deze signalen herkennen we ~~natuurlijk~~ allemaal. ~~Echter, de stedenbouwwisie gaat de woningnood niet oplossen. De stedenbouwwisie wil dan ook bijdragen aan meer woningen in Utrecht in een kwalitatief en leefbare stad, maar is slechts een klein radertje in het geheel. We komen hier uitgebreider op terug bij de actualisatie van onze woonvisie en in het Ons. Oondanks dat we wel uitspraken doen over hoogbouw en verdichting, gaan ons woonbeleid en het Meerjaren Perspectief Ruimte gaan over de daadwerkelijke programmering.~~

Commented [5.1.2E]: Ik zou nergens spreken van organisatie onderdelen. Dit is een brief van het hele college

Commented [5.1.2E]: Even checken bij 5.1.2E of bij 5.1.2E of we dit zo kunnen zeggen

Klachten

De gesprekken werden door respondenten ook aangegrepen om te klagen over hun omgeving. Bijvoorbeeld over slecht onderhouden openbare ruimtes, zwerfafval en bijplaatsingen ~~van afval~~, overlast (van burens of jongeren) en criminaliteit. ~~Ook hier geldt weer: i~~ Indien dit door de respondenten op prijs werd gesteld, zijn deze klachten allemaal doorgegeven aan de desbetreffende afdelingen. ~~De stedenbouwwisie gaat deze problemen niet oplossen. Wel Uiteindelijk~~ hopen we ~~wel~~ met slimme inrichtingsprincipes in de stedenbouwwisie ook bij te dragen aan een veiliger gevoel voor alle inwoners van Utrecht.

Commented [5.1.2E]: Het is nu geen tegestelling meer nu je de zin dat de stedenbouwwisie dit gaat oplossen hebt weggehaald

Het vervolg: verdiepende gesprekken en raads gesprekken voor de Stedenbouwwisie

De uitkomsten van de enquête en de straatinterviews laten duidelijk zien dat er best een aantal vragen en dilemma's dan wel tegenstellingen te duiden zijn, zoals zijn die we nader moeten verdiepen:

1. Meer groen: hoe kunnen we in tijden van klimaatverandering en woningnood zoveel mogelijk vergroenen? Welke keuzes moeten we hiervoor maken?
2. Rust en drukte: hoe kunnen we in een drukker wordende stad voldoende rust creëren? En hoe houden we de wijken tegelijkertijd voldoende levendig?
3. De veranderende stad: hoe zorgen we dat in de verdichtende stad iedereen zich fijn kan (blijven) voelen en prettig kan (blijven) samenleven?

Commented [5.1.2E]: Woningnood heb ik toegevoegd op basis van stafbespreking gisteren

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

De afweging tussen de zoektocht naar meer woningen en het verder vergroenen van Utrecht
De verschillende ideeën die respondenten hebben bij wat voor groen de stad nodig heeft
De tegenstelling tussen rust willen maar juist ook de drukte willen opzoeken indien gewenst
Verschillende leeftijden, verschillende wensen

Commented [5.1.2E]: Ik zou niet kiezen voor twee verschillende rijtjes. Het rijtje uit het persbericht is een prima rijtje wat mij betreft. Daarom hier ingevoegd.

Deze thema's willen we bespreken met een zo breed mogelijke groep Utrechters en toekomstige bewoners bespreken in verdiepende gesprekken. In deze gesprekken willen we waar mogelijk al stedenbouwkundige oplossingen voor deze dilemma's toetsen. Op die manier werken we samen met de stad aan een stedenbouwwisie.

De verdiepende gesprekken hebben juist als doel om enerzijds deze belangrijkste thema's en dilemma's uit de eerste ronde te verdiepen. Anderzijds Daarnaast willen we waar mogelijk al stedenbouwkundige oplossingen toetsen, confronteren met de verschillende dilemma's en de input vanuit de stad vervolgens verder uitwerken in de stedenbouwwisie. We richten ons hierbij op een breed publiek. We kiezen niet voor Geen gefragmenteerde doelgroepbenadering, maar juist een mix aan doelgroepen die we met elkaar in gesprek laten gaan over de verschillende meningen, dilemma's en oplossingsrichtingen. We organiseren de verschillende gesprekken rondom de volgende thema's:

1. Meer groen: hoe kunnen we in tijden van klimaatverandering zoveel mogelijk vergroenen? Welke ruimtelijke inrichtingsprincipes zijn hiervoor nodig?
2. Rust en drukte: hoe kunnen we in een drukker wordende stad plekken voor iedereen creëren?
3. De veranderende stad: hoe zorgen we dat in de verdichtende stad iedereen zich fijn kan (blijven) voelen en prettig kan (blijven) samenleven?

Bij de organisatie van de verdiepende gesprekken maken we gebruik van het Utrechtse netwerk en sluiten we aan bij activiteiten die al worden georganiseerd of trekken we samen op in de organisatie van de activiteiten. Daarnaast organiseren we als gemeente zelf ook een aantal aanvullende activiteiten. Concreet werken we nu aan de volgende activiteiten:

Sustainable City Challenge

Deze challenge wordt elk najaar georganiseerd vanuit de City deal Onderwijs. Dit is een soort 'hackathon' van een week, waarbij studententeams (UU, HBO en MBO) worden uitgedaagd om in vijf dagen tijd na te denken over concrete ontwerp-oplossingen voor de dilemma's uit de eerste ronde. We organiseren samen met de City deal Onderwijs en andere netwerkpartners gedurende een week meerdere activiteiten voor meerdere doelgroepen. Hiermee verbinden we studenten aan ons vraagstuk die op wijkniveau op een co-creatieve manier in gesprek gaan met bewoners en andere belanghebbenden.

Verdiepend gesprek geïnteresseerden

Met iedereen die eerder in het proces heeft aangegeven op de hoogte gehouden te willen worden en/of mee te willen praten en andere geïnteresseerden, voeren we een verdiepend gesprek over de verschillende thema's. Hierbij willen we niet alleen in gesprek over de zichtbare dilemma's, maar juist

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

ook bepaalde stedenbouwkundige oplossingen toetsen. Dit doen we op een inspirerende locatie die op zichzelf al prikkelt en uitnodigt om mee te doen. [Wij vinden het zeer belangrijk dat hier ook de mensen gehoord worden die \(nog\) geen passende woonsituatie in Utrecht hebben.](#)

Debatavond Aorta

Voor vakgenoten van binnen en buiten Utrecht en andere geïnteresseerden organiseren we samen met Aorta een debatavond. Het onderwerp is de Utrechtse maat van verdichting in relatie tot leefbaarheid. Met vakgenoten gaan we in gesprek over de centrale vraag: hoe behoud je de Utrechtse identiteit(en) wanneer je bouwt in de bestaande stad en rondom nieuwe knooppunten? Dat begint natuurlijk met de vraag wat eigenlijk de Utrechtse identiteit is en wat haar ruimtelijke kwaliteiten zijn.

Spel Democracy voor de jeugd

Belangrijk is om in de verdiepende ronde ook de stem te horen van basisschoolleerlingen (groep 7 en 8), wijkkinderraden, middelbare scholieren en praktijkonderwijs. Dit willen we op een laagdrempelige en speelse manier doen. Hiervoor maken we gebruik van het spel Democracy. Dit is een bestaand spel, maar passen we voor dit doeleinde waar nodig aan. In de rol van wethouder denken leerlingen na over hun ideale stad en welke gebouwen en voorzieningen er in die stad moeten komen. Vanuit de overkoepelende vraag wat er nodig is om in een groeiende stad prettig te blijven wonen voor kinderen en jongeren.

In overleg met Utrechtse scholen bepalen we komende periode of aanvullende activiteiten op basisscholen en/of middelbare scholen mogelijk en wenselijk zijn. Een optie is bijvoorbeeld om korte schoolpleinbezoeken te doen. Of juist een les te verzorgen in het kader van het vak Burgerschap of Maatschappijleer, waarbij meer ruimte is voor een inhoudelijk gesprek.

Raadsgesprekken

Tegelijkertijd met deze verdiepende toekomstgesprekken organiseren we twee themagesprekken met de raad die als input voor de stedenbouwvisie dienen. We hebben dit toegelicht in de raadsbrief van 23 augustus. In deze gesprekken nemen we u stapsgewijs mee in de opzet van de stedenbouwvisie. We horen graag wat voor ideeën dan wel zorgen er leven bij uw raad als het gaat over de leefbaarheid en kwaliteit in de stad.

~~In de twee themagesprekken komen we gezamenlijk tot ongeveer tien ruimtelijke principes die de stedenbouwkundige kwaliteit van Utrecht omschrijven. Met behulp van inspirerende voorbeelden uit Utrecht en andere steden laten we zien hoe een 'abstract' generiek principe toegepast kan worden in de verschillende Utrechtse woonmilieus. Tijdens het eerste gesprek bespreken we deze ruimtelijke principes graag met uw raad en is er ruimte om zaken ter discussie te stellen dan wel toe te voegen.~~

Tot slot

Alle bijeenkomsten vinden plaats in oktober en november. Ondertussen zijn we samen met De Zwarte Hond, ontwerp bureau voor architectuur, stedenbouw en strategie, gestart met de uitwerking van de stedenbouwvisie zelf. De input uit de verdiepende gesprekken en themagesprekken met uw raad verwerken we in het product; de stedenbouwvisie. Deze visie leggen we ter besluitvorming in Q1 2024 aan u voor. Wij kijken uit naar een aantal mooie inspirerende maanden met de stad en uw raad, en hebben er vertrouwen in dat de uiteindelijke stedenbouwvisie dit zal weerspiegelen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders

Datum 12 september 2023
Ons kenmerk 11026347

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Samenvatting van alle interviews

Datum	Wijk	Aantal interviews
14 juni	Binnenstad	45
15 juni	Overvecht	30
16 juni	Kanaleneiland . Zuidwest	39
19 juni	Lombok	54
20 juni	Hoograven	30
21 Juni	Ondiep	65
22 juni	Leidsche Rijn	28
23 juni	Binnenstad	60
26 juni	Noordwest	51
27 juni	Utrecht Science Park	42
28 juni	Noordoost - Griftpark en omgeving	43
7 juli	Vleuten de Meern en Maximapark	66
		Totaal 553

Deze mensen op aparte verzendlijst zetten voor de 2e ronde:

5.1,2E [redacted]@planet.nl

5.1,2E [redacted]@outlook.com

5.1,2E [redacted]@ [redacted] 5.1,2E [redacted].nl

Overall beeld en opvallendheden

Noties interpretatie interviews

- Mensen vullen soms in wat zij denken dat anderen zouden willen.
- Veel weten niet in welke wijk ze wonen.
- Als iemand niet in Utrecht woont, klopt het eerste blokje vragen niet echt over wat men belangrijk vindt voor de eigen wijk.
- Mensen vinden bijv. voldoende groen of voldoende cultuur maar moeten kiezen en kiezen dan toch voor meer groen.
- Nuance. Hangt af van plek en manier bouwen (veel vaker gehoord). Meer nuance nodig voor participatie.
- Mensen vinden de keuzes maken lastig. Willen vaak beide. Te zwart/wit.
- Lastig om het over stad vs. eigen buurt te hebben (zeker als mensen buiten Utrecht wonen, vragen matchen dan niet altijd).
- Mensen vinden het lastig om over toekomst na te denken. Denken in het nu!
- Bij veel interviews: heel sceptisch over wat er met de resultaten gebeurt. Zoveelste vragenlijst, er wordt toch niet geluisterd
- Kaartjes met links/QR codes om weg te geven zijn handig
- Makkelijker om antwoorden te geven als je kan ranken met sterren
- Swipen: 'versimpeling van de thema's'.
- ik wil ooooooit misschien wel met vrienden samenwonen, maar nu niet. Dus wat antwoord ik nu dan?
- Ik wil zeker gedeelde faciliteiten (wasmachine voor de hele straat) maar dat is niet gedeeld in huis met anderen.
-

Wat valt op?

Wonen en Hoogbouw

- Vragen over hoogbouw wordt vaak geïnterpreteerd vanuit de eigen wijk. Interessant om verdiepend over in gesprek te gaan waar hoogbouw evt. wel en niet passend is. In Hoograven antwoordden veel mensen met het idee 'dat er al in Hoograven al genoeg staat'.
- De vragen over type gebouwen en afronding van het gebouw werd vaak enkel gereageerd op de afbeelding. Niet in het algemeen 'een groen gebouw', of 'een gebouw met een uitgesproken vorm'.
- Deelnemers hebben niet echt een mening over de top.
- Dat er te weinig woningen zijn voor hunzelf of voor hun kinderen.
- Passende hoogbouw is geen probleem. Mits het geen platte flats zijn.
- Enthousiasme voor meer nieuwe bouwstijlen
- Onderscheid in de vragen over hoogbouw voor woningen of bedrijven wordt gemist.
- Weinig geklaag over hoogbouw of andere issues die in de media en de raadszaal spelen. Mensen zijn genuanceerd in hun mening.
- Als je te hoog bouwt zitten mensen opgesloten en wordt het snel anoniem
- Kijk ook naar het opknappen van woningen door bijv appartementen (de hoogte ingaan). Ook dat is een vorm van ruimtebesparing.

- Meer seniorenwoningen, niet al te duur, zodat mensen kunnen doorstromen (van groot naar kleiner regeling). Ouderen willen wel verhuizen als er kleinere woningen zijn maar wel in eigen buurt (anders isolement)

Openbare ruimte, groen en parkeren

- Meer buurtruimte: bbq, borrel, leven. Meer vrije ruimte. Meer ONTMOETEN, meer aan de jongeren denken.
- De meesten vinden groen heel belangrijk.
- Groen is belangrijk maar houd oog voor mensen die hun auto nodig hebben, bijv voor hun werk.
- Dilemma's over groen werden niet altijd gezien als een dilemma. Bijv groen om doorheen te wandelen of voor de biodiversiteit. Daarvan zeiden veel mensen 'liefst allebei'.
- Groen in de straat is goed, maar dan wel een parkeergarage aan het einde van de straat
- Parkeren is belangrijk maar ook groen voor dieren en planten is belangrijk. lastig kiezen
- Parkeren. Betaald parkeren op zich prima, maar te duur voor bewoners. Waarom moeten alle auto's weg? Wisselende gedachten over parkeren en betaald parkeren
- We moeten bouwen maar met kwaliteit en oog voor openbare ruimte.
- Verschillende mensen beginnen over het gemis van liften in gebouwen.
- Vragen over OV ontbreken terwijl OV heel belangrijk is, ook in combinatie met parkeren en gebruik van straten.

Schoon, heel, veiligheid en sociale cohesie

- Veel opmerking over sociale cohesie, vertrek buurthuizen, weinig ontmoetingsplekken, sport en speelplekken
- Wonen is het uitgangspunt, niet het contact tussen mensen bevorderen.
- Zorg voor de menselijke maat!
- Veranderde wijk, gentrificatie, plaatsingsbeleid, woningen, andere culturen.
- Aanpak criminaliteit.
- Veel winkels die sluiten op last van burgemeester
- Verkeersoverlast oa te hard rijden
- Schoon, handhaving, rotzooi op straat
- Lombok voelt zich regelmatig 'achtergesteld'. Veel aandacht naar Overvecht en Kanaleneiland. En binnenstad. Bijv. problematiek Bollendak. Wordt daar aangepast, maar overlastgevers worden naar Lombok geduwd. Daar doet gemeente vervolgens niks aan.

Hoe vinden mensen het dat ambtenaren de wijken in gaat?

- Heel veel leuke en positieve reacties
- Verrassend. Enthousiaste reacties. "Wat goed dat jullie dit doen!"
- Goed dat er oog is voor bewoners
- Heel laagdrempelig en toegankelijk zo.
- Slechte enquête: je vraagt wat je mooi vindt, maar niet waar het dan komt.
- Mensen vinden het prettig op deze manier hun stem te laten horen.

Reacties van ambtenaren

- “Ik wist het natuurlijk wel maar vind het toch confronterend om mensen te spreken die zo graag een huis willen omdat ze nog steeds bij hun ouders wonen.”
- Ambtenaren vinden het ook heel leuk om de straat op te gaan. “Dit is waar het echt om gaat”.
- Vonden sommigen gevoelig. Ik wilde in Overvecht mensen met een licht verstandelijke beperking spreken maar die wilden niet. Daarvoor moet je naar een veilige plek gaan

Gesprekken Binnenstad 14 juni 2023 (aftrap)

Totaal: 45 interviews

Wat viel op bij de gesprekken?

- De gebruikelijke types willen meedoen. De mensen die we graag willen betrekken (ongehoord geluid) doen vaak niet mee.
- Mensen willen graag ook andere klachten/verhalen kwijt dan alleen het invullen van de enquête.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Meer woningen, minder hoogbouw.
- Niet hoger dan de dom.
- Meer ruimte voor jongeren
- Meer groen/bomen
- Veel last van afval en geluidsoverlast
- Woningen zijn onbetaalbaar

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Fijn
- Prima
- Goed!
- "Er wordt toch niet naar ons geluisterd door de gemeente"

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Meer creatieve (werk)plekken en horeca
- Minder regels, meer mogelijkheden

Gesprekken Overvecht Noord 15 juni 2023 (5.1,2E)

Totaal: 30 interviews

Wat valt op

- Enthousiasme voor meer nieuwe bouwstijlen
- Mensen weten heel goed wat ze willen.
- De meesten vinden groen heel belangrijk.
- Maar 1 persoon kiest voor auto parkeren
- Hoogbouw in de stad is geen probleem. Wel kijken waar het past.
- Mensen vullen soms in wat zij denken dat anderen zouden willen.
- Onderscheid in de vragen over hoogbouw voor woningen of bedrijven wordt gemist.
- Positiviteit van mensen die denken dat het wel goed komt met de stad.
- Parkeren is belangrijk maar ook groen voor dieren en planten is belangrijk. lastig kiezen.
- Sommige mensen geven zeer uitgebreide en goed onderbouwde toelichting bij hun keuzes.
- Passende hoogbouw is geen probleem. Mits het geen platte flats zijn.
- Trek een stadsarchitect aan die naar de samenhang kijkt en goed zorgt voor inpassing ruimte.

Wat zit hoog

- Dat er te weinig woningen zijn voor hunzelf of voor hun kinderen.
- Aanpak criminaliteit

Hoe vinden mensen het dat ambtenaren de wijken in gaan

- Vonden sommigen gevoelig. Ik wilde in Overvecht mensen met een licht verstandelijke beperking spreken maar die wilden niet. Daarvoor moet je naar een veilige plek gaan.
- Leuk
- Positief.
- Goed dat er oog is voor bewoners

Wat willen mensen verder nog meegeven?

- In Overvecht wordt veel te hard gereden
- Bij de Plantage Adstraatweg moeten meer inwoners zonder migratieachtergrond komen. En meer Hollandse winkels.
- Tevreden met Overvecht maar Hollandse winkels worden gemist.
- Aparte woonruimtes voor 18-28 jarigen bijv containerwoningen maken dmv semi publiek initiatief
- Buurtteams versterken
- Winkelcentrum is belangrijk
- Meer sportvoorzieningen
- Meer hofjes tussen bouwblokken.

Gesprekken Kanaleneiland 16 juni 2023 (5.1.2E)

Totaal: 39 interviews

Wat valt op

- Heel genuanceerde meningen over hoogbouw. Mensen snappen noodzaak en vinden het prima, mits mooie gebouwen en niet alles kan overal. Optoppen zien ze ook vaak als een heel goede oplossing.
- Verschillende mensen beginnen over het gemis van liften in gebouwen.
- Hoogbouw oke maar met veel ruimte ertussen voor groen of vooral aan de randen van de stad
- Weinig geklaag over hoogbouw of andere issues die in de media en de raadszaal spelen. Mensen zijn genuanceerd in hun mening.

Wat zit hoog

- Kapotte liften in Overvecht
- Gratis parkeren is belangrijk
- Natuur en dieren. Natuureducatie voor jonge kinderen. Mensen moeten ruimte inleveren tbv dieren.
- Luchtkwaliteit is belangrijk. Als je bouwt moet je daarvoor geen bomen kappen.
- Slechte enquête, je vraag wat vind je mooi, niet waar het dan komt te staan.

Hoe vinden mensen het dat ambtenaren de straat op gaan

- Verrassend. Enthousiaste reacties. "Wat goed dat jullie dit doen!"

Wat willen mensen verder nog meegeven:

- Meer ruimte voor de fiets
- Meer uitnodigende straten maken voor ontmoeten, groen, bankjes en verblijfsplekken
- Als je te hoog bouwt zitten mensen opgesloten en wordt het snel anoniem
- Niet renoveren maar slopen en hoger terugbouwen met liften
- Liever renoveren dan sloop
- Kanaleneiland heeft een sterke stedenbouwkundige opzet. Houd daar rekening mee bij het bijbouwen.
- Meer laagbouw op Kanaleneiland.
- We moeten bouwen maar met kwaliteit en oog voor openbare ruimte.
- Verkeer is belangrijk. Nu te onveilig. Auto's rijden te hard.
- Groen is belangrijk maar houd oog voor mensen die hun auto nodig hebben, bijv voor hun werk.
- Schiet een beetje op met die Dom ●
- Meer groen
- Informatie over activiteiten in de wijk mag wel duidelijker.
- Geef informatie aan mensen over hoe dingen digitaal werken.
- Samenwerking tussen buurthuizen.
- Wonen is het uitgangspunt, niet het contact tussen mensen bevorderen.
- Meer parkeergarages maken. Toegangswegen in Utrecht bereikbaar houden.

Gesprekken Lombok 19 juni 2023 (5.1.2E)

Totaal: 54 interviews

Gesproken

- Groepjes jongeren (met name jongens)
- Mensen met etnische achtergrond
- Bezoekers
- Ondernemers van de Kanaalstraat
- Bezoekers Ubuntuhuis
- Expats

Plekken

- Moskeeplein
- Voor de AH
- Kanaalstraat
- Damstraat
- Groenstrook langs de Leidseweg
- Molenpark
- Majellapark
- Speeltuin Cremerplein
- In de woonstraten

Wat viel op bij het gesprek(ken)?

- Lombok voelt zich regelmatig 'achtergesteld'. Veel aandacht naar Overvecht en Kanaleneiland. En binnenstad. Bijv. problematiek Bollendak. Wordt daar aangepast, maar overlastgevers worden naar Lombok geduwd. Daar doet gemeente vervolgens niks aan.
- Man woont er al 57 jaar en heeft zijn wijk zien veranderen. Dat zit hem hoger dan de stedenbouwkundige elementen.
- Wantrouwen in overheid, sommige groepen bevooroordeeld, soms gaan wel dingen beter (ouderenzorg).
- Groen dak én groene straten (hoor je vaker).
- Weemoed, 'ze zien het aftakelen/veranderen', maar ook enthousiasme.
- Familie is erg belangrijk. Flathouses are better.
- Hoogte niet in wijk, wel in stationsgebied.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Veranderde wijk, gentrificatie, plaatsingsbeleid, woningen, andere culturen.
- Geen hoogbouw: 'dat is voor Rotterdam' (hoor je vaker..).
- Veel winkels die sluiten op last van burgemeester
- Fietsparkeerplekken. Stickers worden afgehaald na handhaving. Daarna blijven ze staan.
- Stadsbedrijven langs laten komen, onkruid.
- Groen, sport!
- Veiligheid, onveilig nu
- Hoogbouw wordt de stad te 'topzwaar'. Proportie balanceren!
- Meer investeren in kracht: uniek en multicultureel.
- Verandering van de buurt in jongeren die niets te doen hebben, geen hulp, heel erg. Coffeeshops weg, geen theehuizen meer. Dat zorgt voor hangen op straat.
- Kids, speeltuinen.
- Geld voor jongeren, budget voor buurthuizen.
- Buurthuis Westside is vertrokken naar Oog in al. In West/Lombok nu geen buurthuis meer.
- Nieuwe mensen = minder eenheid.
- Problemen centrum komen naar Lombok: intimidatie.
- Plek voor jongeren, veel zijn tevreden, veel variatie is goed.
- Lekker gezelligheid, veel te doen, vrijheid.
- Sloop, woningen staan leeg. Soms een jaar iets doen met de leegstand. Is afbreken ook echt nodig?
- Kantoorgebouwen meer naar woningen, bijv. zoals in Amersfoort.
- Politie moet harder en sneller optreden.

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Heel goed dat jullie dit doen.
- Meneer was blij dat de inwoners aan het woord mochten en gehoord worden. Was een leuk gesprek.
- Mooi initiatief!
- Erg goed!
- Goed, laagdrempelig.

- Goed, toegankelijk zo.
- Slechte enquête, je vraag wat vind je mooi, niet waar het dan komt te staan.
- Gemeente mag best wel durf tonen, maar met een visie.

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Utrecht moet lekker een provinciaal stadje blijven
- Hoogbouw past minder bij Utrecht
- Veiligheid belangrijk, boa's moeten meer in Lombok zijn en lantaarns moeten werken.
- Utrecht moet authentiek blijven.
- Parkeergeld omlaag: melkkoe gemeente
- Wc in Majellapark. Veel mensen komen daar.
- Zorg voor speeltuinen, zaaltoernooien: breng kinderen meer bij elkaar, zodat ze niet op straat hoeven te hangen.
- Zorg voor maatschappelijke hulp.
- Er moet meer gebeuren in Lombok → Lombok wordt vergeten.
- Meer woningen voor studenten/starters!
- Neem een kijkje in de woningen op de Campus, is goed voorbeeld van groen/recreatie/wonen
- Idee: maak een rooftopbar van de Neudeflat.
- Trek een stadsarchitect aan die naar de samenhang kijkt en goed zorgt voor inpassing ruimte.

Gesprekken Hoograven 20 juni 2023 (5.1.2E)

Totaal: 30 interviews

Gesproken

- Veel senioren
- Moeders/vaders met kinderen
- Vrouwen met een hoofddoek

Plekken

- Markt Smaragdplein
- Winkelcentrum
- Rotsoord
- Woonwijk in gegaan

Wat viel op bij de gesprekken?

- Algemeen: in de wijk niet heel veel geïnteresseerde mensen.
- Mensen vinden het prettig om zo hun stem te laten horen.
- Veel mooie gesprekken!
- Ambtenaren vinden het ook heel leuk om de straat op te gaan.
- Erg positief over wonen in Utrecht.
- Mensen denken graag mee.

- Senioren willen vaak graag drukte, activiteiten, bezigheid en appartementen. Dus hoogbouw is voor hen oke. Gezinnen en jongeren liever grondgebonden.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Veiligheid in een park
- Rivierenwijk minst groene wijk. Boomspiegels!
- Rijnlaan/Balijelaan mag doorontwikkelen
- Betaalbaarheid woningen
- Andere winkels (niet voor naar binnenstad)
- Hoogbouw buiten binnenstad
- Speelse gebouwen
- Zorg voor vervanging OV alternatief
- Merwede (zorg voor overlast omliggende wijken, zoals parkeren)
- 't Goylaan (inrichting gevaarlijk)
- Schoon, handhaving, rotzooi op straat
- Veiligheid (m.n. verkeer)
- Hoe mensen met elkaar omgaan en gebrek aan cohesie
- Gevoel vaak niet gehoord te worden op bewonersavonden
- Ondergrondse containers
- Fietsenstallen (wild)
- Veiligheid
- Doorstroming senioren
- Zorg voor de menselijke maat!
- Veiligheid, gezien worden, kansen voor de jeugd
- Knap bestaande woningen ook op

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Super! Vaker doen
- Heel goed, mensen vinden het fijn gehoord te worden

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Als ik mijn woning verkoop, dan wil ik ook sneller een kleinere huurwoning kunnen huren (zonder wachtlijst)
 - Let op brandveiligheid
 - Als we elders kunnen parkeren, dan zeker groen!
 - Let op berichtgeving en communicatie hierover via digitale kanalen. Niet iedereen digivaardig of heeft een emailadres, dus ook via bijv bibliotheek of wijkbureaus.
 - Complimenten aan Sharon Dijkma!
 - Kijk ook naar het opknappen van woningen door bijv appartementen (de hoogte ingaan). Ook dat is een vorm van ruimtebesparing.
 - Geef ruimte aan bewonersinitiatieven.
 - Veiligheid, betaald parkeren, menselijke maat!
-

Gesprekken Ondiep - plantage 21 juni 2023 (5.1.2E)

Totaal: 65

Wat viel op bij het gesprek?

- Mensen vinden het lastig om over toekomst na te denken. Denken in het nu!
- Bij veel interviews: heel sceptisch over wat er met de resultaten gebeurt. Zoveelste vragenlijst, er wordt toch niet geluisterd.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Parkeren. Betaald parkeren op zich prima, maar te duur voor bewoners. Waarom moeten alle auto's weg? Wisselende gedachten over parkeren.
- Onveilig gevoel in de buurt, op de amsterdamestraatweg (vooral 's avonds) en in het Julianapark
- Verkeersveiligheid. Wangedrag automobilisten, scheuren in volkswagens. Op Norbruislaan en Royens van der Hamkade wordt te hard gereden.
- Overlast van burens en renovaties woningen
- Ontevreden over bestuur (Groenlinks)
- Utrecht slaat door met zoveel groen. Rotonde Marnixlaan is nu zonder stoplichten. Daardoor staat alles stil en voor anderen is verkeersveiligheid nihil. Mens fietst veel, maar is nu onveilig geworden voor 65+.
- Autovrije straten werken niet. Mensen moeten parkeren, dus dat gebeurt toch wel.

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Goed, maar handiger om linkjes te versturen in buurtapps.
- Mogen ze vaker doen!

Denkt u dat we zo de belangrijkste onderwerpen hebben gesproken?

- Meer sportactiviteiten / sportapparaten
- Terras/horeca in Julianapark
- Ondiepe waterplekken/waterspeelplekken voor kinderen in Julianapark
- Meer speelmogelijkheden voor kinderen
- Gezelligheid is belangrijk. dmv groen en ontmoeting. Ook teveel juppies die niet ontmoeten en groeten.
- Meer kroegen/terras nodig in de wijken, niet op 1 plek.
- Groen in de straat is goed, maar dan wel een parkeergarage aan het einde van de straat
- Modern bouwen mag, maar passend bij de omgeving. Goed voorbeeld is stationsgebied
- Sommige stoepen te smal en lopen schuin af. Niet toegankelijk met rollator
- Vluchtelingen: wel huizen voor statushouders maar niet voor eigen kinderen

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Er is al zo veel. We hebben alle voorziening al.
- Als er meer gebouwd wordt, dan moeten voorzieningen meegroeien.
- Meer seniorenwoningen, niet al te duur, zodat mensen kunnen doorstromen (van groot naar kleiner regeling)
- ouderen willen wel verhuizen als er kleinere woningen zijn maar wel in eigen buurt (anders isolement)

- sociale huur is groot probleem
- Gemeente Utrecht: doe wat je belooft!
- Bouw om bomen heen, niet kappen
- Op Marnixlaan is een beweegplek weggehaald, naast de voetbalkooi. Het is erg jammer!
- Groen op daken is fijn als verkoeling
- Last van de bijen: door alle bloemen die in gemeenteperken staan.

Tips/reacties interviewende ambtenaren

- kaartjes met links/QR codes om weg te geven zijn handig
- Op woensdag is de middag een beter tijdstip
- Makkelijker om antwoorden te geven als je kan ranken met sterren
- mensen vinden de keuzes maken lastig. Willen vaak beide. Te zwart/wit.
- Vragen over bijbouwen erg lastig en bouwstijlen.

Gesprekken Leidsche Rijn 22 juni (5.1,2E)

Totaal: 28 interviews

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Verkeersveiligheid (oa. Parijsboulevard)
- Moeilijk om woning te vinden
- Overlast hangjongeren
- Meer communicatie over plannen rondom Raum
- Meer aandacht voor groen

Gesprekken Binnenstad 23 juni 2023 (5.1,2E)

Totaal: 60 interviews

Gesproken

- Veel shoppende middelbare scholieren
- Studenten
- Expats
- Bezoekers
- Bewoners
- Mensen met culturele achtergronden
- Cafébezoekers

Plekken

- Markt Vredenburg
- Tivoli
- Uitgang Vredenburg HC
- Hoog Catharijne
- Over de grachten
- Wijk C

- Koffiebar Cafca

Wat viel op bij de gesprekken?

- Utrechts = gedurfd, uitgesproken, gekkig. Durf diversiteit aan te brengen, met echte eye-catchers. Variatie in woningbouw maakt een stad boeiend.
- De skyline mag echt wel veranderen!
- Nuance. Hangt af van plek en manier bouwen (veel vaker gehoord, ook in andere wijken). Meer nuance nodig voor participatie.
- Lastig om het over stad vs. eigen buurt te hebben (zeker als mensen buiten Utrecht wonen, vragen matchen dan niet altijd).

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Veel te weinig straat hangplekken
- Weinig vrije publieke/gratis ruimte
- Te duur, alleen voor de rijken
- Diversiteit in leefomgeving
- Eigenzinnigheid
- Durf → wees Utrechts en doe gek (vaker gehoord)
- Meer woningen, geen hoogbouw.
- Geen grote ketens, meer betaalbaarheid voor lokale partijen.
- Niet hoger dan de dom.
- Meer buurtruimte: bbq, borrel, leven.
- Meer vrije ruimte.
- Meer ONTMOETEN, meer aan de jongeren denken.
- Te veel regels
- Weinig vrije ruimte, geen Amsterdams dus publiek en betaalbaar
- Woningaanbod
- Vergroenen
- Groener!
- Bouw nou eens inclusief: park met sport, cultuur én horeca waar iedereen elkaar treft
- Voorkeur voor art deco bouw en groene daken
- Bouw in de tijdgeest van nu: niet nieuwe huizen bouwen in oude stijl (zoals in de Meern)

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Swipocratie is een stom woord
- Goed, zo spreek je andere mensen dan waarschijnlijk normaal
- Heel goed
- Goed dat we Utrechters aanspreken.
- Heel goed
- Goed idee!

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Hoogte mag nog hoger, want meer ruimte voor groen
- Maak meer straatplekken voor alcohol en rondhangen in de openbare ruimte
- Segregatie is enorm, de stad is te segregert
- LOKALE bestemmingen

- Gemeenschap
 - Teveel yuppen waar we voor bouwen, bouw inclusief
 - Meer drukte, creativiteit en leven is juist goed
 - Vrijere publieke ruimte
 - Losser in de planning
 - Moderne stad moet het worden
 - Betaalbaarheid
 - Behoud oude architectuur
 - Behoud rauwe randen
 - Minder onzekerheid voor culturele plekken
 - De openheid mist: voor vrije plekken, experiment en niet van te voren alles uittekenen.
 - Meer ruimte voor buitenleven.
 - Meer muziek op straat, meer vrijheid.
 - Meer creatieve ruimte/broedplaatsen.
-

Gesprekken Noordwest 26 juni 2023 (5.1,2E)

Totaal: 51 interviews

Gesproken (grote lijn)

- Vrouw uit Ethiopië
- Jonge vrouw in rolstoel
- Expats
- Ondernemer winkelcentrum (bakker)
- Turkse werknemer/eigenaar (?) kebabzaak
- Groepje turkse/Marokkaanse jongeren (18-21)
- Kinderen met etnische achtergrond
- Senioren
- Vrouw scootmobiel
- Nederlandse 30-jaren ('yuppen')

Plekken

- Winkcentrum Rokade
- Voor de AH
- Voor de bibliotheek
- In omliggende woonwijken
- ROC (maar bleek weg te zijn)

Wat viel op bij het gesprek(ken)?

- Ouderen vinden moderne zaken interessant, jongeren willen meer authentiek.
- Negatief over hoogbouw.
- Swipen: 'versimpeling van de thema's'.
- Parkeren of groen: wil het liefst meer groen en ondergronds parkeren.
- Er is veel parkeerdruk. De laadpalen zorgen voor nog meer parkeerdruk.
- Groen om doorheen te lopen of voor biodiversiteit: bijna iedereen zegt allebei.

- Veel enthousiasme/interesse om mee te praten. Mensen spraken óns aan ipv andersom.
- Wens: Amsterdamse school-bouw

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Herinrichting Marnixlaan/Cartesiusweg. Wordt veel genoemd. Mensen zijn hier ontevreden over. Er ontstaan veel verkeersopstoppen en meermaals werd gezegd dat de ambulance er niet doorheen kan. Dit is geen integrale oplossing. Al die file veroorzaakt ook weer meer stikstof.
- Meerdere mensen in deze wijk geven aan in gesprek te willen met gemeente. Of het nou over het winkelcentrum gaat (herinrichting is zeer wenselijk!), de ondergrondse containers, of de airco's die soms wel worden toegestaan en soms niet.
- Activiteiten voor jongeren verdwijnen meer en meer. Daardoor hebben ze geen andere keuze dan op straat hangen. En daar geven ze weer overlast, waardoor ze problemen met politie krijgen. Zonde! Zorg dat je voldoende aanbiedt voor jongeren.
- Rolstoeltoegankelijkheid.
- Hondenuitlaatplek.
- Airco's: waarom weg in de ene straat, en mag het wel in een andere straat.
- Parkeren voor de kinderen.
- Veiligheid. Vertouwen en laten zien dat je op je tenen loopt voor de buurt.
- Herinrichting winkelcentrum Rokade: ramen als dak maken het snikheet. Veel overlast door scooters die erdoorheen rijden: maar een draaideur. Het is erg verouderd. En er is behoefte aan toiletten.
- Ruimte voor creatieve broedplaatsen! Vrije plekken.

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Positief dat we dit doen. Hopelijk vervolg ook op zo'n open manier.
- Hele goeie actie om dit zo in de volksbuurten te doen!

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Nadeel hoogbouw: veel wind rondom gebouwen.
- Veel nieuwkomers. Aandacht voor verkeerslessen en gedrag in verkeer.
- Dame is Ethiopisch en spreekt goed Engels, beetje NL. Hoe gaan we bijv. expats en anderstaligen meenemen?
- Herinrichting Marnixlaan duurt echt te lang!

Gesprekken Utrecht Science Park 27 juni 2023 (5.1.2E)

Totaal: 42 interviews

Algemeen

- Woningnood is item #1
- Mensen waarderen gesprekken
- Verschillende keren gehoord, wel bouwen maar niet hoger dan de Dom
- Ambtenaren zijn zonder uitzondering enthousiast
- "Ik wist het natuurlijk wel maar vind het toch confronterend om mensen te spreken die zo graag een huis willen omdat ze nog steeds bij hun ouders wonen."

Wat valt op

- Voor studenten zijn de bouwvragen best lastig. Nog geen idee hoe ze in de toekomst willen wonen.
- Veel weten niet in welke wijk ze wonen.
- Welwillend om mee te doen.
- Sommige mensen veel haast
- Mensen van buiten Utrecht doen graag mee omdat ze ook graag in Utrecht willen wonen maar dat is nog niet gelukt.
- Swipen gaat hier sneller dan in andere buurten.

Onderwerpen die terugkomen

- Meer groen, dat is het belangrijkste
- Gentrificatie voorkomen. Weg met yuppenwijken, betaalbare woningen bouwen.
- Wie tussen groen wil wonen, moet niet in de grote stad gaan wonen.
- "Ik ben naar Zeist verhuisd omdat ik een tuin wilde." Uit Utrecht vertrokken om meer rust te krijgen. Had drie jaar op de wachtlijst gestaan voor een studentenkamer"
- Meer horeca buiten de binnenstad.
- Meer over buitenstedelijk bouwen, minder binnenstad (???)
- Meer groen!
- Kantoren staan leeg. Waarom extra werkplekken bouwen?
- Cultuur alleen als het niet teveel ruimte inneemt.
- Samenwonen wel gezellig maar eigen plek nodig om terug te trekken. Zeker met een lichamelijke beperking is het prettig om eigen voorzieningen te hebben.
- Parkeren in de straat is belangrijk tenzij OV beter wordt
- Prijzen voor woningen.
- Extra woningen zijn nodig maar niet te hoog.
- Groen!
- Druk
- Hoge woningprijzen
- "Fijne studentenstad." Weinig op aan te merken. Autovrij is fijn. Fietsenstalling is vaak vol. Watertappunten""
- Doorbouwen
- SSH meer controle (???)
- Groen
- Betaalbare woningen
- Toegankelijkheid van de stad.
- Gebrek aan woonruimte
- Duurzaamheid, meer groen, klimaatadaptatie
- Maar niet te hoog bouwen. Utrecht is geen Rotterdam.
- Hittestress

Reacties op ambtenaren die de wijk in gaan

- Heel leuk
- Top
- Leuk dat dit wordt gedaan. Dichter bij de mensen.
- Wel prima. Meer betrokkenheid bij burger.

- Fijn dat Gemeente Utrecht geeft om de inbreng van inwoners. Bedankt dat ik mee kon doen. Heb het idee dat je mee kunt beslissen.
- Positief
- Ga zo door
- Leuke positieve reacties
- Super, heel goed

Overige onderwerpen

- Veiligheid
- OV
- Hooggraven voldoet aan alles. Misschien meer aandacht naar wijken als Overvecht

Gesprekken Griftpark 28 juni 2023 (5.1.2E)

Totaal: 43 interviews

Wat valt op in het gesprek?

(Vandaag enthousiaste schrijvers die alle losse flodders hebben genoteerd en zelfs foto's hebben gemaakt in de straten ivm eigen melding van gebreken....)

- Hoogbouw alleen op enkele plekken zoals Jaarbeuers.
- Vragen over de getoonde torens. Alsof de keuze al gemaakt is.
- Oude centrum behouden. Daar geen hoogbouw. Bouw daar in stijl.
- Wederom tig keer: Niet hoger dan de Dom
- Bouwen moet buiten de singel.
- Niet teveel glas, weerkaatsing is onprettig.
- Ondergronds bouwen voor parkeren en andere voorzieningen.
- Mensen met villa's moeten meer hun woning delen.
- Meer groen, meer fietspaden
- Echtpaar uit Vinkeveen vindt Griftpark mooi en geeft complimenten voor fietspaden.
- Op Lepelenburg meer prullenbakken plaatsen zoals Griftpark
- Hoe gaat dit allemaal in de stad padden?
- Levensloopbestendig bouwen ivm doorstroming
- Bebouwing op middenterrein Voorveldse polder is verschrikkelijk. Openbaar gebied moet openbaar blijven.
- Tegen woningen als belegging
- Wonderwoods is heel tof.
- Hoogbouw combineren met groen
- Graag meer ontmoetingsplekken in de wijk

Onderwerpen die regelmatig terugkomen

- Vragen over OV ontbreken terwijl OV heel belangrijk is, ook in combinatie met parkeren en gebruik van straten.
- Woningnood
- Groen
- Niet hoger dan de Dom

Overige

- In de buurt van Julianapark weinig groen. Mag echt meer.
- Straatverlichting richting Uithof bijv: geen veilig gevoel in combinatie met natuurbehoud.

Reacties op interviewende ambtenaren

- Positief dat jullie dit doen
- Prettig gesprek, dito interviewster
- Prima en leuk
- Structureel vragenlijsten uitzetten en inwoners betrekken bij RO in de stad

Foto's van 5.1.2E

- Straatnaambordje Gildstraat staat scheef. Waarschijnlijk vandalisme.
- Transformatorhuisje staat bij Gildstraat 92 voor de deur. Had de gemeente beter kunnen overleggen.
- Rijen fietsen op de stoep. Graag oplossing voor fietsparkeren. Buurtbewoonster krijgt weinig sjoerge bij gemeente.
- Overhangend groen begin Gildstraat

Gesprekken Vleuten de Meern 7 juli 2023 (5.1.2E)

Totaal: 66 interviews

Wat valt op in het gesprek?

- Weinig vertrouwen in politiek / gemeente
- Menselijke maat mist bij gemeente Utrecht. Er wordt niet geluisterd, je hebt weinig rechten als burger.
- Meer doen, minder praten (als gemeente)
- Voornemens afmaken (als gemeente)
- Meesten die worden aangesproken willen meewerken, welwillend
- Vleuten de Meern wordt niet ervaren als stad of als Utrecht. "Utrecht interesseert me helemaal niks"
-

Onderwerpen die regelmatig terugkomen

- Meer woningen voor ouderen. Klein, betaalbaar, maar met buitenruimte (liefst kleine tuin)
- Bewoners willen geen hoogbouw in VdM. 5 verdieping is de max, maar eigenlijk al te hoog.
- Hoogbouw in stadscentrum niet in VdM.
- Dorpse karakter moet behouden blijven.
- Sociale cohesie is belangrijk
- Betaald parkeren is waardeloos.
- Denk bij betaald parkeren aan mensen met beperking en vrijwilligers/mantelzorgers.
- Wijken zijn aan het verpauperen. Veel afval. Roep om meer toezicht.
- Alleen 25 en 50+ verdiepingen in en rond het CS.
- Wens voor meer voetbalvelden in VdM.

Overige

- Leuk als Utrecht wandelroutes aanlegt op hoge hoogte (denk aan New York, Rotterdam).
- Kunnen we erfgoed en historische gebouwen gebruiken als woning? Waarom alleen horeca erin plaatsen?
- BgHu niet meer bereikbaar (?)

Reacties op interviewende ambtenaren

- Fijn
- Prima, eindelijk contact. Eerder contact met KCC over klachten wordt als negatief ervaren.

Noties interpretatie interviews

- Mensen vullen soms in wat zij denken dat anderen zouden willen.
- Nuance. Hangt af van plek en manier bouwen (veel vaker gehoord, ook in andere wijken). Meer nuance nodig voor participatie. Veel weten niet in welke wijk ze wonen.
- Mensen vinden de keuzes maken lastig. Willen vaak beide. Te zwart/wit.
- Als iemand niet in Utrecht woont, klopt het eerste blokje vragen niet echt over wat men belangrijk vindt voor de eigen wijk.
- Mensen vinden bijv. voldoende groen of voldoende cultuur maar moeten kiezen en kiezen dan toch voor meer groen.
- Lastig om het over stad vs. eigen buurt te hebben (zeker als mensen buiten Utrecht wonen, vragen matchen dan niet altijd).
- Mensen vinden het lastig om over toekomst na te denken. Denken in het nu!
- Bij veel interviews: heel sceptisch over wat er met de resultaten gebeurt. Zoveelste vragenlijst, er wordt toch niet geluisterd
- Kaartjes met links/QR codes om weg te geven zijn handig
- Makkelijker om antwoorden te geven als je kan ranken met sterren
- Swipen: 'versimpeling van de thema's'.
- Ik wil ooooooit misschien wel met vrienden samenwonen, maar nu niet. Dus wat antwoord ik nu dan?
- Ik wil zeker gedeelde faciliteiten (wasmachine voor de hele straat) maar dat is niet gedeeld in huis met anderen.

Verdichting en hoogbouw

#1 Woningnood

- Moeilijk om woning te vinden
- Meer woningen voor studenten/starters!
- En seniorenwoningen, zodat mensen kunnen doorstromen.
- Dat er te weinig woningen zijn voor hunzelf of voor hun kinderen.
- Extra woningen zijn nodig maar niet te hoog.
- Gebrek aan woonruimte
- Meer woningen voor ouderen. Klein, betaalbaar, maar met buitenruimte (liefst kleine tuin)
- Mensen van buiten Utrecht doen graag mee omdat ze ook graag in Utrecht willen wonen maar dat is nog niet gelukt.

Genuanceerde meningen over hoogbouw

- Hoogbouw buiten binnenstad
- Mensen snappen noodzaak en vinden het prima, mits mooie gebouwen en niet alles kan overal.
- Hangt af van plek, kijk waar het past en manier bouwen (veel vaker gehoord). Meer nuance nodig voor participatie.
- Hoogbouw oke maar met veel ruimte ertussen voor groen of vooral aan de randen van de stad
- Passende hoogbouw is geen probleem. Mits het geen platte flats zijn.
- Hoogbouw combineren met groen
- De skyline mag echt wel veranderen!

Hoogte van hoogbouw

- Op nummer 1: wel bouwen, maar sowieso niet hoger dan de Dom
- Bij hoogbouw denkt men vaak aan echte hoogbouw hoger dan de Dom
- Heel wisselend per wijk hoe hoog passend is bij Utrecht.
- Geen hoogbouw: 'dat is voor Rotterdam' (hoor je vaker..). Hoogbouw past minder bij Utrecht
- Hoogbouw wordt de stad te 'topzwaar'. Proportie balanceren!
- Meer woningen, geen hoogbouw.
- Nadeel hoogbouw: veel wind rondom gebouwen en te hoog betekent dat mensen opgesloten zitten en de stad anoniem wordt.
- Hoogbouw in stadscentrum niet in VdM.
- Alleen 25+ en 50+ verdiepingen in en rond het CS.

Betaalbaarheid en soorten woningen

- Op nummer 1: betaalbaarheid.
- Betaalbare woningen
- Had drie jaar op de wachtlijst gestaan voor een studentenkamer. Te duur, alleen voor de rijken
- Betaalbaarheid woningen en woningaanbod
- Gentrificatie voorkomen. Weg met yuppenwijken, betaalbare woningen bouwen.
- Senioren willen vaak graag drukte, activiteiten, bezigheid en appartementen. Dus hoogbouw is voor hen oke. Gezinnen en jongeren liever grondgebonden.
- Doorstroming senioren. Meer seniorenwoningen, niet al te duur, zodat mensen kunnen doorstromen (van groot naar kleiner regeling)
- Ouderen willen wel verhuizen als er kleinere woningen zijn maar wel in eigen buurt (anders isolement)
- Sociale huur is groot probleem
- Vluchtelingen: wel huizen voor statushouders maar niet voor eigen kinderen

Genoemde oplossingen

- Als ik mijn woning verkoop, dan wil ik ook sneller een kleinere huurwoning kunnen huren (zonder wachtlijst)
- Modern bouwen mag, maar passend bij de omgeving. Goed voorbeeld is stationsgebied
- Trek een stadsarchitect aan die naar de samenhang kijkt en goed zorgt voor inpassing ruimte.
- Optoppen zien ze ook vaak als een heel goede oplossing.
- Niet renoveren maar slopen en hoger terugbouwen met liften
- Liever renoveren dan sloop
- Kanaleneiland heeft een sterke stedenbouwkundige opzet. Houd daar rekening mee bij het bijbouwen.
- Meer laagbouw op Kanaleneiland.
- Doorbouwen
- Sloop, woningen staan leeg. Soms een jaar iets doen met de leegstand. Is afbreken ook echt nodig?
- Kantoorgebouwen meer naar woningen, bijv. zoals in Amersfoort.
- Neem een kijkje in de woningen op de Campus, is goed voorbeeld van groen/recreatie/wonen

- Idee: maak een rooftopbar van de Neudeflat.
- Knap bestaande woningen ook op
- Aparte woonruimtes voor 18-28 jarigen bijv containerwoningen maken dmv semi publiek initiatief
- Kijk ook naar het opknappen van woningen door bijv appartementen (de hoogte ingaan). Ook dat is een vorm van ruimtebesparing.
- Niet teveel glas, weerkaatsing is onprettig.
- Mensen met villa's moeten meer hun woning delen.
- Levensloopbestendig bouwen ivm doorstroming
- Bebouwing op middenterrein Voorveldse polder is verschrikkelijk. Openbaar gebied moet openbaar blijven
- Kunnen we erfgoed en historische gebouwen gebruiken als woning? Waarom alleen horeca erin plaatsen?

Manier van vragen

- Onderscheid in de vragen over hoogbouw voor woningen of bedrijven wordt gemist.
- Lastig om het over stad vs. eigen buurt te hebben (zeker als mensen buiten Utrecht wonen, vragen matchen dan niet altijd).

Overige punten

- Utrechts = gedurfd, uitgesproken, gekkig. Durf diversiteit aan te brengen, met echte eye-catchers. Variatie in woningbouw maakt een stad boeiend.
- Als je te hoog bouwt zitten mensen opgesloten en wordt het snel anoniem
- Enthousiasme voor meer nieuwe bouwstijlen
- Verschillende mensen beginnen over het gemis van liften in gebouwen.
- Kapotte liften in Overvecht
- Let op brandveiligheid
- Geef ruimte aan bewonersinitiatieven
- Meer controle op SSH
- Merwede (zorg voor overlast omliggende wijken, zoals parkeren)
- Ontwerp speelse gebouwen
- Overlast van burens en renovaties woningen
- Vragen over bijbouwen erg lastig en bouwstijlen.
- Rijnlaan/Balijelaan mag doorontwikkelen
- Diversiteit in leefomgeving
- Eigenzinnigheid
- Durf → wees Utrechts en doe gek (vaker gehoord)
- Voorkeur voor art deco bouw en groene daken
- Bouw in de tijdgeest van nu: niet nieuwe huizen bouwen in oude stijl (zoals in de Meern)
- Te veel regels
- Weinig vrije ruimte, geen Amsterdams dus publiek en betaalbaar
- Behoud oude architectuur
- Teveel yuppies waar we voor bouwen, bouw inclusief
- Wens: Amsterdamse school-bouw
- Airco's: waarom weg in de ene straat, en mag het wel in een andere straat.
- Voor studenten zijn de bouwvragen best lastig. Nog geen idee hoe ze in de toekomst willen wonen.

- "Ik ben naar Zeist verhuisd omdat ik een tuin wilde." Uit Utrecht vertrokken om meer rust te krijgen.
- Meer over buitenstedelijk bouwen, minder binnenstad (???)
- Samenwonen wel gezellig maar eigen plek nodig om terug te trekken. Zeker met een lichamelijke beperking is het prettig om eigen voorzieningen te hebben.
- Toegankelijkheid van de stad.
- Hoogbouw alleen op enkele plekken zoals Jaarbeurs.
- Vragen over de getoonde torens. Alsof de keuze al gemaakt is.
- Oude centrum behouden. Daar geen hoogbouw. Bouw daar in stijl.
- Bouwen moet buiten de singel.
- Tegen woningen als belegging
- Wonderwoods is heel tof.

Openbare Ruimte en groen

#1 Meer groen, dat is het belangrijkste!

- We moeten bouwen maar met kwaliteit en oog voor openbare ruimte.
- Groen dak én groene straten (hoor je vaker).
- Groen op daken is fijn als verkoeling
- Duurzaamheid, meer groen, klimaatadaptatie, tegengaan hittestress

Inrichting

- Meer hofjes tussen bouwblokken.
- Natuur en dieren. Natuureducatie voor jonge kinderen. Mensen moeten ruimte inleveren tbv dieren.
- Groen om doorheen te lopen of voor biodiversiteit: bijna iedereen zegt allebei.

Genoemde oplossingen

- Luchtkwaliteit is belangrijk. Als je bouwt moet je daarvoor geen bomen kappen.
- Meer uitnodigende straten maken voor ontmoeten, groen, bankjes en verblijfsplekken
- Op Lepelenburg meer prullenbakken plaatsen zoals Griftpark
- Bouw om bomen heen, niet kappen
- Maak meer straatplekken voor alcohol en rondhangen in de openbare ruimte
- In de buurt van Julianapark weinig groen. Mag echt meer..
- Stadsbedrijven langs laten komen, onkruid.
- Overhangend groen begin Gildstraat weghalen
- Hondenuitlaatplekken aanleggen
- Denk aan rolstoeltoegankelijkheid.

Overige punten

- Kids, speeltuinen.
- Rivierenwijk minst groene wijk. Boomspiegels!
- Sommige stoepen te smal en lopen schuin af. Niet toegankelijk met rollator
- Ondergrondse containers
- Wie tussen groen wil wonen, moet niet in de grote stad gaan wonen.
- Last van de bijen: door alle bloemen die in gemeenteperken staan.

Voorzieningen

1 Als er meer gebouwd wordt, dan moeten voorzieningen meegroeien.

- Weinig vrije publieke/gratis ruimte
- Ruimte voor andere voorzieningen.
- Bouw nou eens inclusief: park met sport, cultuur én horeca waar iedereen elkaar treft
- Meer sportvoorzieningen! Meer sportactiviteiten / sportapparaten
- Gezelligheid is belangrijk. dmv groen en ontmoeting
- Meer ontmoetingsplekken in de wijken
- Meer buurtruimte: bbq, borrel, leven.
- Meer vrije ruimte.
- Meer ONTMOETEN, meer aan de jongeren denken.
- Meer ruimte voor buitenleven.
- Meer speelmogelijkheden voor kinderen
- Ondiepe waterplekken/waterspeelplekken voor kinderen in Julianapark
- Ruimte voor creatieve broedplaatsen! Vrije plekken.
- Meer muziek op straat, meer vrijheid.
- Meer horeca buiten de binnenstad.
- Veel te weinig straat hangplekken
- Watertappunten
- Winkelcentrum is belangrijk
- Plek voor jongeren, veel zijn tevreden, veel variatie is goed.
- WC in Majellapark. Veel mensen komen daar.
- Zorg voor speeltuinen, zaaltoernooien: breng kinderen meer bij elkaar, zodat ze niet op straat hoeven te hangen.
- Zorg voor maatschappelijke hulp.
- Terras/horeca in Julianapark
- Op Marnixlaan is een beweegplek weggehaald, naast de voetbalkooi. Het is erg jammer!
- .Meer kroegen/terras nodig in de wijken, niet op 1 plek.
- Er is al zo veel. We hebben alle voorziening al.
- Meer communicatie over plannen rondom Raum
- Geen grote ketens, meer betaalbaarheid voor lokale partijen.
- Behoud rauwe randen
- Minder onzekerheid voor culturele plekken
- De openheid mist: voor vrije plekken, experiment en niet van te voren alles uittekenen.
- Herinrichting winkelcentrum Rokade: ramen als dak maken het snikheet. Veel overlast door scooters die erdoorheen rijden: maar een draaideur. Het is erg verouderd. En er is behoefte aan toiletten.
- Kantoren staan leeg. Waarom extra werkplekken bouwen?
- Cultuur alleen als het niet teveel ruimte inneemt.
- Wens voor meer voetbalvelden in VdM.

Groen in combinatie met parkeren

- Het liefst meer groen en ondergronds parkeren of parkeergarage op loopafstand.
- Groen is belangrijk maar houd oog voor mensen die hun auto nodig hebben, bijv voor hun werk.

Parkeren en mobiliteit

- Vragen over OV ontbreken terwijl OV heel belangrijk is, ook in combinatie met
- Zorg voor vervanging OV alternatief
- Meer ruimte voor de fiets
- Verkeer is belangrijk. Nu te onveilig. Auto's rijden te hard.
- Toegangswegen in Utrecht bereikbaar houden.

Fietsparkeren

- Meer parkeerplekken nodig
- Stickers worden afgehaald na handhaving. Daarna blijven ze staan.
- Rijen fietsen op de stoep.
- Teveel wild geparkeerde fietsen

Autoparkeren

- Gratis parkeren is belangrijk
- Meer parkeergarages maken.
- Ondergronds bouwen voor parkeren
- Parkeergeld omlaag: melkkoe gemeenteP
- Parkeren. Betaald parkeren op zich prima, maar te duur voor bewoners. Waarom moeten alle auto's weg? Wisselende gedachten over parkeren.
- Er is veel parkeerdruk. De laadpalen zorgen voor nog meer parkeerdruk.
- Parkeren voor de kinderen.
- Denk bij betaald parkeren aan mensen met beperking en vrijwilligers/mantelzorgers.

Inrichtingen

- 't Goylaan (inrichting gevaarlijk)
- Rotonde Marnixlaan is nu zonder stoplichten. Daardoor staat alles stil en voor anderen is verkeersveiligheid nihil. Mens fietst veel, maar is nu onveilig geworden voor 65+.
- Autovrije straten werken niet. Mensen moeten parkeren, dus dat gebeurt toch wel.
- Herinrichting Marnixlaan/Cartesiusweg. Werd veel genoemd. Mensen zijn hier ontevreden over. Er ontstaan veel verkeersopstoppen en meermaals werd gezegd dat de ambulance er niet doorheen kan. Dit is geen integrale oplossing. Al die file veroorzaakt ook weer meer stikstof.
- Herinrichting Marnixlaan duurt echt te lang!

Veiligheid incl. Verkeer

#1 Verkeersveiligheid.

- Te hard rijden (heel vaak genoemd)
- Wangedrag automobilisten, scheuren in volkswagens.
- Op Norbruislaan en Royens van der Hamkade wordt te hard gereden.
- In Overvecht wordt veel te hard gereden
- Verkeersveiligheid (oa. Parijsboulevard)

Overlast en onveilig gevoel door:

- Schoon, handhaving, rotzooi op straat
- Veel winkels die sluiten op last van burgemeester

- Onveilig gevoel in de buurt, op de amsterdamesstraatweg (vooral 's avonds) en in het Julianapark
- Straatverlichting richting Uithof bijv: geen veilig gevoel in combinatie met natuurbehoud.
- Overlast hangjongeren
- Veiligheid. Vertrouwen en laten zien dat je op je tenen loopt voor de buurt
- Problemen centrum komen naar Lombok: intimidatie.
- Onveiligheid in park
- Lombok voelt zich regelmatig 'achtergesteld'. Veel aandacht naar Overvecht en Kanaleneiland. En binnenstad. Bijv. problematiek Bollendak. Wordt daar aangepast, maar overlastgevers worden naar Lombok geduwd. Daar doet gemeente vervolgens niks aan.
- Wijken zijn aan het verpauperen. Veel afval. Roep om meer toezicht.

Genoemde oplossingsrichtingen

- Aanpak criminaliteit
- Politie moet harder en sneller optreden.
- Veiligheid belangrijk, boa's moeten meer in Lombok zijn en lantaarns moeten werken.

Sociale cohesie

- Segregatie is enorm, de stad is te segregeren
- Veranderde wijk, gentrificatie, plaatsingsbeleid, woningen, andere culturen.
- Wonen is het uitgangspunt, niet het contact tussen mensen bevorderen.
- Bij de Plantage Adstraatweg moeten meer inwoners zonder migratieachtergrond komen. En meer Hollandse winkels.
- Tevreden met Overvecht maar Hollandse winkels worden gemist.
- Buurteams versterken
- Informatie over activiteiten in de wijk mag wel duidelijker.
- Geef informatie aan mensen over hoe dingen digitaal werken.
- Samenwerking tussen buurthuizen.
- Familie is erg belangrijk.
- Flathouses are better.
- Meer investeren in kracht: uniek en multicultureel.
- Verandering van de buurt in jongeren die niets te doen hebben, geen hulp, heel erg. Coffeeshops weg, geen theehuizen meer. Dat zorgt voor hangen op straat.
- Geld voor jongeren, budget voor buurthuizen.
- Buurthuis Westside is vertrokken naar Oog in al. In West/Lombok nu geen buurthuis meer.
- Nieuwe mensen = minder eenheid.
- Hoe mensen met elkaar omgaan en gebrek aan cohesie
- Gevoel vaak niet gehoord te worden op bewonersavonden
- Gezien worden, kansen voor de jeugd
- Geef ruimte aan bewonersinitiatieven.
- Overlast van burens.
- Veel enthousiasme/interesse om mee te praten. Mensen spraken óns aan ipv andersom.

- Activiteiten voor jongeren verdwijnen meer en meer. Daardoor hebben ze geen andere keuze dan op straat hangen. En daar geven ze weer overlast, waardoor ze problemen met politie krijgen. Zonde! Zorg dat je voldoende aanbiedt voor jongeren.
- Veel nieuwkomers. Aandacht voor verkeerslessen en gedrag in verkeer.
- Dame is Ethiopisch en spreekt goed Engels, beetje NL. Hoe gaan we bijv. expats en anderstaligen meenemen?

Overige opmerkingen

#1 Zorg voor de menselijke maat!

- Mensen weten heel goed wat ze willen.
- Mensen vullen soms in wat zij denken dat anderen zouden willen.
- Positiviteit van mensen die denken dat het wel goed komt met de stad.
- Sommige mensen geven zeer uitgebreide en goed onderbouwde toelichting bij hun keuzes.
- Weinig geklaag over hoogbouw of andere issues die in de media en de raadszaal spelen. Mensen zijn genuanceerd in hun mening.
- Slechte enquête, je vraag wat vind je mooi, niet waar het dan komt te staan.
- Schiet een beetje op met die Dom ●
- Swipen: 'versimpeling van de thema's'.
- Man woont er al 57 jaar en heeft zijn wijk zien veranderen. Dat zit hem hoger dan de stedenbouwkundige elementen.
- Wantrouwen in overheid, sommige groepen bevooroordeeld, soms gaan wel dingen beter (ouderenzorg).
- Weemoed, 'ze zien het aftakelen/veranderen', maar ook enthousiasme.
- Lekker gezelligheid, veel te doen, vrijheid.
- Utrecht moet lekker een provinciaal stadje blijven
- Utrecht moet authentiek blijven.
- Er moet meer gebeuren in Lombok → Lombok wordt vergeten.
- Let op berichtgeving en communicatie hierover via digitale kanalen. Niet iedereen digivaardig of heeft een emailadres, dus ook via bijv bibliotheek of wijkbureaus.
- Meerdere mensen in deze wijk (winkelcentrum Rokade) geven aan in gesprek te willen met gemeente. Of het nou over het winkelcentrum gaat (herinrichting is zeer wenselijk!), de ondergrondse containers, of de airco's die soms wel worden toegestaan en soms niet.
- Complimenten aan Sharon Dijkma!
- Mensen vinden het lastig om over toekomst na te denken. Denken in het nu!
- Bij veel interviews: heel sceptisch over wat er met de resultaten gebeurt. Zoveelste vragenlijst, er wordt toch niet geluisterd.
- Meerdere mensen in deze wijk geven aan in gesprek te willen met gemeente. Of het nou over het winkelcentrum gaat (herinrichting is zeer wenselijk!), de ondergrondse containers, of de airco's die soms wel worden toegestaan en soms niet.
- Ontevreden over bestuur (Groenlinks)
- Gemeente Utrecht: doe wat je belooft!
- kaartjes met links/QR codes om weg te geven zijn handig
- Op woensdag is de middag een beter tijdstip
- Makkelijker om antwoorden te geven als je kan ranken met sterren
- mensen vinden de keuzes maken lastig. Willen vaak beide. Te zwart/wit.
- Losser in de planning

- Moderne stad moet het worden
- LOKALE bestemmingen
- Hoe gaat dit allemaal in de stad passen?
- Gemeenschap
- Meer drukte, creativiteit en leven is juist goed
- Ouderen vinden moderne zaken interessant, jongeren willen meer authentiek.
- Welwillend om mee te doen.
- Sommige mensen veel haast
- Swipen gaat in USP hier sneller dan in andere buurten.
- Fijne studentenstad." Weinig op aan te merken.
- Hooggraven voldoet aan alles. Misschien meer aandacht naar wijken als Overvecht
- Echt paar uit Vinkeveen vindt Griftpark mooi en geeft complimenten voor fietspaden.
- Straatnaambordje Gildstraat staat scheef. Waarschijnlijk vandalisme.
- Transformatorhuisje staat bij Gildstraat 92 voor de deur. Had de gemeente beter kunnen overleggen.
- Weinig vertrouwen in politiek / gemeente
- Menselijke maat mist bij gemeente Utrecht. Er wordt niet geluisterd, je hebt weinig rechten als burger.
- Meer doen, minder praten (als gemeente)
- Voornemens afmaken (als gemeente)
- Meesten die worden aangesproken willen meewerken, welwillend
- Vleuten de Meern wordt niet ervaren als stad of als Utrecht. "Utrecht interesseert me helemaal niks"
- BgHu niet meer bereikbaar (?)
- Leuk als Utrecht wandelroutes aanlegt op hoge hoogte (denk aan New York, Rotterdam).

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	5.1.2E	Datum	4 oktober 2023
Doorkiesnummer	14030	Kenmerk	11026347
E-mail	5.1.2E@utrecht.nl	Onderwerp	Uitkomsten enquête toekomstgesprekken stedenbouwvisie voor Utrecht
Bijlage(n)	3	Beleidsveld	Ruimtelijke Ordening

Geachte leden van de raad,

Op 20 juni jongstleden bent u per [brief](#) geïnformeerd over de eerste ronde om te komen tot de stedenbouwvisie: start campagne, online vragenlijst en interviews op straat onder (toekomstige) Utrechters. Van 14 juni tot 12 juli konden geïnteresseerden de online vragenlijst invullen. Ruim 4500 mensen hebben dit gedaan. Van dit aantal zijn er meer dan 500 mensen persoonlijk op straat gesproken door ruim 100 collega's. Het heeft ons waardevolle input opgeleverd voor de verdere uitwerking van de stedenbouwvisie.

In deze brief duiden wij op hoofdlijnen deze opgehaalde input, schetsen we enkele dilemma's, delen we onze ervaringen en beschrijven we het verdere proces van de toekomstgesprekken, de themagesprekken met uw raad en de stedenbouwvisie als product.

Context enquêtes en ervaringen straatinterviews

In de Ruimtelijke Strategie 2040 staat hoe de gemeente Utrecht zich ontwikkelt tot 2040. Hier verbinden we belangrijke thema's met elkaar, zoals mobiliteit, economie, voorzieningen, wonen, energie, groen, sport en ontspanning en werk. Zo creëren we de condities om gezond te kunnen groeien. Het is een visiedocument en het geeft een beeld hoe we de stad in de toekomst voor ons zien. Gezien het belang van de kwaliteit van de leefomgeving, efficiënt ruimtegebruik en architectuur, hebben wij besloten om een stedenbouwvisie te ontwikkelen en als bijlage aan de RSU 2040 toe te voegen.

Door de enquêtes en straatinterviews hebben we een beeld gekregen van wat Utrechters belangrijk vinden. Op basis hiervan definiëren we dilemma's die we in de volgende fase tijdens de toekomstgesprekken breed willen bespreken met Utrechters en toekomstige bewoners.

De enquête was door middel van de participatietool Swipocratie in te vullen. Swipocratie is een peiling die niet getest is op representativiteit/validiteit, het is dus geen statistische toets. De respondenten zijn ook op geen enkele manier geselecteerd. Het is bedoeld om op een laagdrempelige, beeldende manier snel een (eerste) indruk te krijgen hoe mensen denken over bepaalde onderwerpen. Zo ontstaat een 'moodboard' en konden we de rode draad en onderwerpen vaststellen voor de volgende ronde, waarin we verdiepende gesprekken gaan voeren. De meeste respondenten komen uit de wijk Noordwest (13,3 %), gevolgd door Noordoost (11,7%). West maakt met 10,8% de top 3 compleet. Kijken we naar de meeste respondenten per leeftijdscategorie, dan bestaat de top 3 uit de categorie 36-50 jaar (27,5%), 26-35 jaar (27,2%) en 51-65 jaar (22,9%).

Door de gesprekken op straat, maar ook doordat respondenten aan het einde van de online enquête een boodschap konden achterlaten, hebben we veel extra input kunnen ophalen. Ook deze informatie is meegenomen bij het bepalen van de rode draad en de dilemma's en onderwerpen waar verdieping op nodig is in de volgende ronde van de toekomstgesprekken. In totaal hebben onze gemeentelijke collega's in alle wijken in de stad met 553 mensen gesproken. Inwoners lieten weten dat ze het goed vinden dat de gemeente op deze manier informatie ophaalt en echt de tijd neemt om in gesprek te gaan. Tegelijkertijd hoorden we ook vaak dat "de gemeente toch niets doet met deze informatie en haar eigen gang gaat". Een notie waar we veel aandacht voor hebben, juist omdat we de informatie waardevol vinden en zo goed mogelijk en transparant willen verwerken. Dit is ook een belangrijke ambitie vanuit Samen stad maken.

In de herijking Samen stad maken hebben wij aangegeven toe te willen werken naar het ophalen van het brede beeld van wat er leeft in de stad en ook het ongehoorde geluid van gebruikers meer aandacht willen geven. Dit betekent dat ook bijvoorbeeld projectleiders en beleidsambtenaren meer de straat op gaan. De straatinterviews zijn een concreet voorbeeld daarvan. Uit de interne evaluatie onder de ambtenaren die de straat op zijn gegaan gaf 89% aan dat zij dit een zeer positieve manier vonden om Utrechters te spreken. Op de vraag of ze deze vorm nog een keer willen inzetten waren de respondenten enthousiast: 91% geeft aan een volgende keer weer mee te willen doen en 9% weet het nog niet. Wel met de kanttekening dat het een compacte vorm moet zijn en gekoppeld aan een manier om de nuance ook te kunnen horen zoals ook nu het geval was.

Analyse feiten en cijfers ingevulde enquêtes en straatinterviews

De uitkomsten van de enquête en de rode draad van de gesprekken op straat, zijn als bijlagen toegevoegd: veel Utrechters (84%) willen graag meer groen in de stad met voldoende ruimte voor rust, voorzieningen en ontmoeting. En een zorg die veel Utrechters hebben is: hoe leven we samen in de veranderende stad, nu en in de toekomst?

Brede behoefte aan meer groen, maar invulling varieert

Zowel bij de enquêtes als bij de straatinterviews is groen een zeer belangrijk thema. Een groot deel van de respondenten geeft aan behoefte te hebben aan meer groen in de buurt (84%). De leeftijdscategorie 26-35 en de wijken Noordwest, Zuidwest en Binnenstad springen eruit. Zij hebben het meest behoefte aan meer groen in hun directe omgeving. Er is wel verschil per leeftijdscategorie wat de invulling van nieuw groen betreft, bijvoorbeeld de voorkeur voor een groen hofje of juist een stadspark. Ook is er behoefte aan meer groen tussen bouwblokken, maar ook in straten en op daken. Klimaatadaptatie en het tegengaan van hittestress vinden mensen belangrijk.

Verder geven respondenten aan dat groen ook gebruikt kan worden voor het creëren van meer ontmoetingsplekken en als ruimte om te recreëren. Respondenten vinden dat we zo weinig mogelijk bomen moeten kappen en om bestaand groen heen moeten bouwen. Maar er is ook kritiek: openbaar groen wordt nu al vaak als rommelig ervaren: wie gaat nieuw groen onderhouden? En houd oog voor toegankelijkheid en (verkeers-)veiligheid. Verder is opvallend dat veel respondenten voorkeur geven aan groen in de straat (72%) boven parkeren in de straat (28%). Leeftijd lijkt hier amper uit te maken. Er zijn ook zorgen over het parkeren: hoewel mensen graag groen zien willen zij ook hun auto dichtbij huis kunnen parkeren.

Rust en drukte: de meningen zijn verdeeld

Veel Utrechters zien graag een levendige stad. Dat betekent gevarieerde wijken met ruimte voor ontmoeten, ontspannen, sport en recreatie, cultuur, evenementen, horeca en winkels. Tegelijkertijd geeft 70% van de respondenten aan meer rustige plekken in de buurt te willen hebben. En geeft 61% aan meer ruimte voor ontmoeting te willen in de buurt.

Als het gaat om aspecten zoals meer horeca, winkels, sportfaciliteiten en cultuur, dan zien we geen eenduidig beeld. Zo ziet de leeftijdscategorie 26-35 graag meer horeca en winkels in de buurt (64%), maar ziet 66% van de respondenten boven de 65 jaar dit weer niet zitten. Ook als het gaat om meer ruimte om te sporten en meer ruimte voor cultuur in de buurt, is de uitkomst ongeveer gelijk. Wel zien we ook hier dat leeftijd een verschil maakt: jonge mensen geven aan meer ruimte voor sport en cultuur juist wel belangrijk te vinden.

Zorgen over de veranderende stad

De toekomstige ontwikkeling van Utrecht is een thema dat leeft en waar iedereen een mening over heeft. Onder de respondenten zien we dan ook een veelheid aan verschillende antwoorden. De leeftijdscategorie 18-25 is voor meer woningen in de buurt (63%), terwijl de andere leeftijdscategorieën aangeven hier geen behoefte aan te hebben. Tegelijkertijd geven respondenten in de straatinterviews aan de noodzaak voor meer woningen te begrijpen. Veel mensen kennen wel iemand die op zoek is naar een woning. Ook zien respondenten het toevoegen van werkplekken liever niet in de eigen buurt gebeuren. Een vraag die leeft is hoe we het Utrechtse karakter kunnen behouden.

Wat betreft hoogbouw zijn respondenten van alle leeftijden het met elkaar eens: tussen de 5-10 verdiepingen hoog bouwen (15-30 meter) kan prima (79%), maar hoger bouwen dan de Dom ziet men niet zitten (70% is tegen). Vooral de leeftijdscategorieën 18-25 en 26-35 zijn positief over hoogbouw. Over het algemeen snappen respondenten de noodzaak om hoger te bouwen. Aandacht voor inpassing en architectuur is iets wat we vaak terugkregen. Ook werd de link met groen hier met grote regelmaat gelegd: hoogbouw is prima mits er ook een kwalitatief hoogwaardige en groene buitenruimte wordt aangelegd. Als er gebouwd wordt, zorg dan ook dat voorzieningen meegroeien. En heb oog voor de menselijke maat.

Respondenten maken zich zorgen om de veranderende stad en nemen daarin de ervaringen van dit moment mee. Naast zorgen om verrommeling en verkeersveiligheid is de wens tot meer ontmoeting veel gehoord. Men vindt dat 'nieuwe mensen' tot minder eenheid in de buurt of wijk leidt als hier onvoldoende aandacht voor is. De laatste jaren zijn juist voorzieningen waar je elkaar kunt ontmoeten, zoals buurthuizen en plekken voor jongeren gesloten, terwijl de wens tot ontmoeting groot is. Benut

de ervaring van huidige bewoners meer bij de ontwikkeling van de buurt. Deze ervaringsdeskundigen weten vaak wat er speelt en wat goed is voor hun buurt.

Onderzoeksmethode Swipocratie - waar zijn we minder tevreden over?

Een aantal stellingen kwam minder goed uit de verf dan gedacht. Vooral het onderdeel “het oog wil ook wat” bleek in de praktijk de hoogste positieve scores uit de hele enquête te halen. Onze hypothese is dat de foto's respondenten te makkelijk naar rechts deden swipen omdat je niet tegen een mooi plaatje van een park of groene toren kunt zijn. Op straat hoorden we regelmatig dat respondenten de vragen te zwart-wit vonden. Dit is juist de bedoeling van Swipocratie, maar we merkten dat mensen de behoefte voelen hun keuze te nuanceren dan wel te onderbouwen (“Ik swipe nu naar links en dus tegen, maar onder voorwaarde x en y ben ik eigenlijk best voor”). Zoals al eerder gezegd, is Swipocratie een peiling die niet getest is op representativiteit/validiteit en dus geen statistische toets is. Respondenten vinden dat moeilijke keuzes op deze manier te simpel worden weergegeven.

Daarnaast vond een aantal respondenten de vragen te sturend. Deels is dit te verklaren omdat ons vertrekpunt bij het opstellen van de enquête staand beleid was. Zo wordt in de RSU 2040 bijvoorbeeld de ambitie opgenomen om te vergroenen. We laten mensen daarom niet kiezen tussen wel of niet vergroenen, maar juist tussen verschillende manieren van vergroenen. We snappen dat het hierdoor kan voelen alsof men een richting in wordt geduwd. Tijdens de toekomstgesprekken is er tijd en ruimte om juist op thema's en dilemma's te verdiepen, nuance aan te brengen en met elkaar te delen onder welke voorwaarden iets wel of niet zou kunnen.

Wat valt buiten de scope van de stedenbouwvisie?

Zoals eerder genoemd, is er veel extra input opgehaald. Ook input die om verschillende redenen buiten de scope van de stedenbouwvisie valt. Hieronder geven wij aan hoe wij daarmee omgaan.

Sommige respondenten geven aan de stad al te vol te vinden. Vanuit een perspectief van de bewoner van Utrecht is dit voor te stellen, maar we zien daarbij ook een opgave om te zorgen voor mensen die nog geen gewenste plek in onze stad hebben gevonden. De door de raad vastgestelde RSU 2040 (inclusief oplegger) is hierin leidend. We hebben afgesproken met elkaar om tot 2030 60.000 extra woningen binnenstedelijk te realiseren. We willen de stedenbouwvisie wel gebruiken om iets te doen aan de gepercipieerde drukte, bijvoorbeeld door principes op te nemen voor goede openbare ruimtes. Tegelijkertijd waren er ook respondenten die aangaven dat het haast onmogelijk is om een passende woning te vinden. Er moeten meer woningen voor studenten en starters komen. Ook senioren hebben behoefte aan meer doorstroombmogelijkheden. Er wordt vooral geklaagd over het gebrek aan betaalbare woningen in Utrecht. Deze signalen herkennen we allemaal: vandaar dat we ook zoveel mogelijk woningen willen toevoegen aan de stad.

Er waren veel opmerkingen over parkeren en verkeersveiligheid. Vooral op plekken waar net een nieuwe verkeerssituatie is ontstaan, zoals de Westelijke Stadsboulevard ter hoogte van de Marnixlaan en Cartesiusweg. Dagelijks wordt er gewerkt aan de verkeersveiligheid op basis van vele signalen. De door ons opgehaalde signalen hebben wij daaraan toegevoegd. De gesprekken werden door respondenten ook aangegrepen om te klagen over hun omgeving. Bijvoorbeeld over slecht onderhouden openbare ruimtes, zwerfafval en bijplaatsingen van afval, overlast (van burens of jongeren) en criminaliteit. Indien dit door de respondenten op prijs werd gesteld, zijn deze klachten allemaal doorgegeven aan de desbetreffende afdelingen. Uiteindelijk hopen we met slimme

inrichtingsprincipes in de stedenbouwvisie ook bij te dragen aan een veiliger gevoel voor alle inwoners van Utrecht.

Het vervolg: verdiepende gesprekken en raadsgesprekken voor de Stedenbouwvisie

De uitkomsten van de enquête en de straatinterviews laten duidelijk zien dat er een aantal vragen en dilemma's zijn die we nader moeten verdiepen:

1. Meer groen: hoe kunnen we in tijden van klimaatverandering en woningnood zoveel mogelijk vergroenen? Welke keuzes moeten we hiervoor maken?
2. Rust en drukte: hoe kunnen we in een drukker wordende stad voldoende rust creëren? En hoe houden we de wijken tegelijkertijd voldoende levendig? Een gezonde stad maakt naast dynamische plekken met reuring ook ruimte voor plekken om tot rust te komen.
3. De veranderende stad: hoe zorgen we dat in de verdichtende stad iedereen zich fijn kan (blijven) voelen en prettig kan (blijven) samenleven? Hoe creëren we hoogbouw met kwalitatief hoogwaardige en groene buitenruimte? Hoe definiëren we kwaliteit?

Deze thema's willen we bespreken met een zo breed mogelijke groep Utrechters en toekomstige bewoners bespreken in verdiepende gesprekken. In deze gesprekken willen we waar mogelijk al stedenbouwkundige oplossingen voor deze dilemma's toetsen. Op die manier werken we samen met de stad aan de uiteindelijke stedenbouwvisie. We kiezen niet voor een gefragmenteerde doelgroepenbenadering, maar juist een mix aan doelgroepen die we met elkaar in gesprek laten gaan over de verschillende meningen, dilemma's en oplossingsrichtingen.

Bij de organisatie van de verdiepende gesprekken maken we gebruik van het Utrechtse netwerk en sluiten we aan bij activiteiten die al worden georganiseerd of trekken we samen op in de organisatie van de activiteiten. Daarnaast organiseren we als gemeente zelf ook een aantal aanvullende activiteiten. Streven daarbij is om juist ook de mensen aan het woord te laten die we minder vaak horen. Concreet werken we nu aan de volgende activiteiten:

Sustainable City Challenge

Dit evenement wordt elk najaar georganiseerd vanuit de City Deal Onderwijs. Dit is een soort 'hackathon' van een week, waarbij studententeams (UU, HBO en MBO) worden uitgedaagd om in vijf dagen tijd na te denken over concrete ontwerpoplossingen voor de dilemma's uit de eerste ronde. We organiseren samen met de City deal Onderwijs en andere netwerkpartners gedurende een week meerdere activiteiten voor meerdere doelgroepen. Hiermee verbinden we studenten aan ons vraagstuk die op wijkniveau op een co-creatieve manier in gesprek gaan met bewoners en andere belanghebbenden.

Verdiepend gesprek geïnteresseerden

Met iedereen die eerder in het proces heeft aangegeven op de hoogte gehouden te willen worden en/of mee te willen praten en andere geïnteresseerden, voeren we een verdiepend gesprek over de verschillende thema's. Hierbij willen we niet alleen in gesprek over de zichtbare dilemma's, maar juist ook bepaalde stedenbouwkundige oplossingen toetsen. Dit doen we op een inspirerende locatie die op zichzelf al prikkelt en uitnodigt om mee te doen. Wij vinden het zeer belangrijk dat hier ook de mensen gehoord worden die (nog) geen passende woonsituatie in Utrecht hebben.

Debatavond Aorta

Voor vakgenoten van binnen en buiten Utrecht en andere geïnteresseerden organiseren we samen met Aorta een debatavond. Het onderwerp is de Utrechtse maat van verdichting in relatie tot leefbaarheid. Met vakgenoten gaan we in gesprek over de centrale vraag: hoe behoud je de Utrechtse identiteit(en) wanneer je bouwt in de bestaande stad en rondom nieuwe knooppunten? Dat begint natuurlijk met de vraag wat eigenlijk de Utrechtse identiteit is en wat haar ruimtelijke kwaliteiten zijn.

Spel Democracy voor de jeugd

Belangrijk is om in de verdiepende ronde ook de stem te horen van basisschoolleerlingen (groep 7 en 8), wijkkinderraden, middelbare scholieren en praktijkonderwijs. Dit willen we op een laagdrempelige en speelse manier doen. Hiervoor maken we gebruik van het spel Democracy. Dit is een bestaand spel, maar passen we voor dit doeleinde waar nodig aan. In de rol van wethouder denken leerlingen na over hun ideale stad en welke gebouwen en voorzieningen er in die stad moeten komen. Vanuit de overkoepelende vraag wat er nodig is om in een groeiende stad prettig te blijven wonen voor kinderen en jongeren.

In overleg met Utrechtse scholen bepalen we komende periode of aanvullende activiteiten op basisscholen en/of middelbare scholen mogelijk en wenselijk zijn. Een optie is bijvoorbeeld om korte schoolpleinbezoeken te doen. Of juist een les te verzorgen in het kader van het vak Burgerschap of Maatschappijleer, waarbij meer ruimte is voor een inhoudelijk gesprek.

Raadsgesprekken

Tegelijkertijd met deze verdiepende toekomstgesprekken organiseren we twee themagesprekken met de raad die als input voor de stedenbouwvisie dienen. We hebben dit toegelicht in de raadsbrief van [23 augustus](#). In deze gesprekken nemen we u stapsgewijs mee in de opzet van de stedenbouwvisie. We horen graag wat voor ideeën dan wel zorgen er leven bij uw raad als het gaat over de leefbaarheid en kwaliteit in de stad.

Tot slot

Alle bijeenkomsten vinden plaats in oktober en november. Ondertussen zijn we samen met De Zwarte Hond, ontwerp bureau voor architectuur, stedenbouw en strategie, gestart met de uitwerking van de stedenbouwvisie zelf. De input uit de verdiepende gesprekken en themagesprekken met uw raad verwerken we in het product; de stedenbouwvisie. Deze visie leggen we ter besluitvorming in Q1 2024 aan u voor. Wij kijken uit naar een aantal mooie inspirerende maanden met de stad en uw raad, en hebben er vertrouwen in dat de uiteindelijke stedenbouwvisie dit zal weerspiegelen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Opgehaalde en genoteerde geluiden

straatinterviews tbv Stedenbouwvisie



Van 14 juni t/m 7 juli 2023

Inleiding

In dit document is de door 106 verschillende ambtenaren genoteerde feedback verzameld. Alle interviewers is tijdens een briefing meegegeven de belangrijkste zaken te noteren die tijdens het interview aan de orde kwamen. Hierin is de één uitgebreider geweest dan de ander. De opgehaalde geluiden die relevant voor de stedenbouwvisie zijn benutten we voor de verdiepende gesprekken dit najaar. Dit rapport delen we actief binnen de organisatie om ook de geluiden die niet direct bij de stedenbouwsie horen wel kenbaar te maken.

Dit document begint op het geheel gebundeld per onderwerp. Daarna is per interview ronde de informatie te vinden.

Datum	Wijk	Aantal interviews
14 juni	Binnenstad	45
15 juni	Overvecht	30
16 juni	Kanaleneiland . Zuidwest	39
19 juni	Lombok	54
20 juni	Hoograven	30
21 Juni	Ondiep	65
22 juni	Leidsche Rijn	28
23 juni	Binnenstad	60
26 juni	Noordwest	51
27 juni	Utrecht Science Park	42
28 juni	Noordoost - Griftpark en omgeving	43
7 juli	Vleuten de Meern en Maximapark	66
		Totaal 553

Wat op viel

Noties interpretatie interviews

- Mensen vullen soms in wat zij denken dat anderen zouden willen.
- Nuance. Hangt af van plek en manier bouwen (veel vaker gehoord, ook in andere wijken). Meer nuance nodig voor participatie. Veel weten niet in welke wijk ze wonen.
- Mensen vinden de keuzes maken lastig. Willen vaak beide. Te zwart/wit.
- Als iemand niet in Utrecht woont, klopt het eerste blokje vragen niet echt over wat men belangrijk vindt voor de eigen wijk.
- Mensen vinden bijv. voldoende groen of voldoende cultuur maar moeten kiezen en kiezen dan toch voor meer groen.
- Lastig om het over stad vs. eigen buurt te hebben (zeker als mensen buiten Utrecht wonen, vragen matchen dan niet altijd).
- Mensen vinden het lastig om over toekomst na te denken. Denken in het nu!
- Bij veel interviews: heel sceptisch over wat er met de resultaten gebeurt. Zoveelste vragenlijst, er wordt toch niet geluisterd
- Kaartjes met links/QR codes om weg te geven zijn handig
- Makkelijker om antwoorden te geven als je kan ranken met sterren
- Swipen: 'versimpeling van de thema's'.
- Ik wil ooooooit misschien wel met vrienden samenwonen, maar nu niet. Dus wat antwoord ik nu dan?
- Ik wil zeker gedeelde faciliteiten (wasmachine voor de hele straat) maar dat is niet gedeeld in huis met anderen.

Wonen en Hoogbouw

#1 Woningnood

- Dat er te weinig woningen zijn voor hunzelf of voor hun kinderen.
- Moeilijk om woning te vinden
- Meer woningen voor studenten/starters!
- En seniorenwoningen, zodat mensen kunnen doorstromen.
- Extra woningen zijn nodig maar niet te hoog.
- Gebrek aan woonruimte
- Meer woningen voor ouderen. Klein, betaalbaar, maar met buitenruimte (lieft kleine tuin)
- Mensen van buiten Utrecht doen graag mee omdat ze ook graag in Utrecht willen wonen maar dat is nog niet gelukt.

Genuanceerde meningen over hoogbouw

- Hoogbouw buiten binnenstad
- Beeld dat bij hoogbouw mensen opgesloten zitten en er meer anonimiteit is.
- Hoogbouw ook als kans want dat is er wel een lift
- Mensen snappen noodzaak en vinden het prima, mits mooie gebouwen en niet alles kan overal.
- Deelnemers hebben niet echt een mening over de top van een gebouw.

- Hangt af van plek, kijk waar het past en manier bouwen (veel vaker gehoord). Meer nuance nodig voor participatie.
- Hoogbouw oke maar met veel ruimte ertussen voor groen of vooral aan de randen van de stad
- Passende hoogbouw is geen probleem. Mits het geen platte flats zijn.
- Hoogbouw combineren met groen
- De skyline mag echt wel veranderen!

Hoogte van hoogbouw

- Op nummer 1: wel bouwen, maar sowieso niet hoger dan de Dom
- Bij hoogbouw denkt men vaak aan echte hoogbouw hoger dan de Dom
- Heel wisselend per wijk hoe hoog passend is bij Utrecht.
- Geen hoogbouw: 'dat is voor Rotterdam' (hoor je vaker..). Hoogbouw past minder bij Utrecht
- Hoogbouw wordt de stad te 'topzwaar'. Proportie balanceren!
- Meer woningen, geen hoogbouw.
- Nadeel hoogbouw: veel wind rondom gebouwen en te hoog betekent dat mensen opgesloten zitten en de stad anoniem wordt.
- Hoogbouw in stadscentrum niet in VdM.
- Alleen 25+ en 50+ verdiepingen in en rond het CS.

Betaalbaarheid en soorten woningen

- Op nummer 1: betaalbaarheid.
- Betaalbare woningen
- Had drie jaar op de wachtlijst gestaan voor een studentenkamer. Te duur, alleen voor de rijken
- Betaalbaarheid woningen en woningaanbod
- Gentrificatie voorkomen. Weg met yuppenwijken, betaalbare woningen bouwen.
- Ouderen willen wel verhuizen als er kleinere woningen zijn maar wel in eigen buurt (anders isolement)
- Meer seniorenwoningen, niet al te duur, zodat mensen kunnen doorstromen (van groot naar kleiner regeling).
- Senioren willen vaak graag drukte, activiteiten, bezigheid en appartementen. Dus hoogbouw is voor hen oke. Gezinnen en jongeren liever grondgebonden.
- Doorstroming senioren. Meer seniorenwoningen, niet al te duur, zodat mensen kunnen doorstromen (van groot naar kleiner regeling)
- Ouderen willen wel verhuizen als er kleinere woningen zijn maar wel in eigen buurt (anders isolement)
- Sociale huur is groot probleem
- Vluchtelingen: wel huizen voor statushouders maar niet voor eigen kinderen
-

Genoemde oplossingen

- Als ik mijn woning verkoop, dan wil ik ook sneller een kleinere huurwoning kunnen huren (zonder wachtlijst)
- Modern bouwen mag, maar passend bij de omgeving. Goed voorbeeld is stationsgebied

- Trek een stadsarchitect aan die naar de samenhang kijkt en goed zorgt voor inpassing ruimte.
- Optoppen zien ze ook vaak als een heel goede oplossing.
- Niet renoveren maar slopen en hoger terugbouwen met liften
- Liever renoveren dan sloop
- Kanaleneiland heeft een sterke stedenbouwkundige opzet. Houd daar rekening mee bij het bijbouwen.
- Meer laagbouw op Kanaleneiland.
- Doorbouwen
- Sloop, woningen staan leeg. Soms een jaar iets doen met de leegstand. Is afbreken ook echt nodig?
- Kantoorgebouwen meer naar woningen, bijv. zoals in Amersfoort.
- Neem een kijkje in de woningen op de Campus, is goed voorbeeld van groen/recreatie/wonen
- Idee: maak een rooftopbar van de Neudeflat.
- Knap bestaande woningen ook op
- Aparte woonruimtes voor 18-28 jarigen bijv containerwoningen maken dmv semi publiek initiatief
- Kijk ook naar het opknappen van woningen door bijv appartementen (de hoogte ingaan). Ook dat is een vorm van ruimtebesparing.
- Niet teveel glas, weerkaatsing is onprettig.
- Mensen met villa's moeten meer hun woning delen.
- Levensloopbestendig bouwen ivm doorstroming
- Bebouwing op middenterrein Voorveldse polder is verschrikkelijk. Openbaar gebied moet openbaar blijven
- Kunnen we erfgoed en historische gebouwen gebruiken als woning? Waarom alleen horeca erin plaatsen?

Manier van vragen

- Onderscheid in de vragen over hoogbouw voor woningen of bedrijven wordt gemist.
- Lastig om het over stad vs. eigen buurt te hebben (zeker als mensen buiten Utrecht wonen, vragen matchen dan niet altijd).
- ik wil ooooooit misschien wel met vrienden samenwonen, maar nu niet. Dus wat antwoord ik nu dan?
- Ik wil zeker gedeelde faciliteiten (wasmachine voor de hele straat) maar dat is niet gedeeld in huis met anderen.
- Vragen over type gebouwen en afronding van het gebouw werd vaak enkel gereageerd op de afbeelding. Niet in het algemeen 'een groen gebouw', of 'een gebouw met een uitgesproken vorm'.
-

Overige punten

- Weinig geklaag over hoogbouw of andere issues die in de media en de raadszaal spelen. Mensen zijn genuanceerd in hun mening.
- Utrechts = gedurfd, uitgesproken, gekkig. Durf diversiteit aan te brengen, met echte eye-catchers. Variatie in woningbouw maakt een stad boeiend.
- Als je te hoog bouwt zitten mensen opgesloten en wordt het snel anoniem

- Enthousiasme voor meer nieuwe bouwstijlen
- Verschillende mensen beginnen over het gemis van liften in gebouwen.
- Kapotte liften in Overvecht
- Let op brandveiligheid
- Geef ruimte aan bewonersinitiatieven
- Meer controle op SSH
- Merwede (zorg voor overlast omliggende wijken, zoals parkeren)
- Ontwerp speelse gebouwen
- Overlast van burens en renovaties woningen
- Vragen over bijbouwen erg lastig en bouwstijlen.
- Rijnlaan/Balijelaan mag doorontwikkelen
- Diversiteit in leefomgeving
- Eigenzinnigheid
- Durf → wees Utrechts en doe gek (vaker gehoord)
- Voorkeur voor art deco bouw en groene daken
- Bouw in de tijdgeest van nu: niet nieuwe huizen bouwen in oude stijl (zoals in de Meern)
- Te veel regels
- Weinig vrije ruimte, geen Amsterdams dus publiek en betaalbaar
- Behoud oude architectuur
- Teveel yuppen waar we voor bouwen, bouw inclusief
- Wens: Amsterdamse school-bouw
- Airco's: waarom weg in de ene straat, en mag het wel in een andere straat.
- Voor studenten zijn de bouwvragen best lastig. Nog geen idee hoe ze in de toekomst willen wonen.
- "Ik ben naar Zeist verhuisd omdat ik een tuin wilde." Uit Utrecht vertrokken om meer rust te krijgen.
- Meer over buitenstedelijk bouwen, minder binnenstad (???)
- Samenwonen wel gezellig maar eigen plek nodig om terug te trekken. Zeker met een lichamelijke beperking is het prettig om eigen voorzieningen te hebben.
- Toegankelijkheid van de stad.
- Hoogbouw alleen op enkele plekken zoals Jaarbeurs.
- Vragen over de getoonde torens. Alsof de keuze al gemaakt is.
- Oude centrum behouden. Daar geen hoogbouw. Bouw daar in stijl.
- Bouwen moet buiten de singel.
- Tegen woningen als belegging
- Wonderwoods is heel tof.

Openbare ruimte, groen en parkeren

#1 Meer groen, dat is het belangrijkste!

- De meesten vinden groen heel belangrijk.
- We moeten bouwen maar met kwaliteit en oog voor openbare ruimte.
- Groen dak én groene straten (hoor je vaker).
- Groen op daken is fijn als verkoeling

- Duurzaamheid, meer groen, klimaatadaptatie, tegengaan hittestress

Inrichting

- We moeten bouwen maar met kwaliteit en oog voor openbare ruimte.
- Meer buurruimte: bbq, borrel, leven. Meer vrije ruimte. Meer ONTMOETEN, meer aan de jongeren denken.
- Groen is belangrijk maar houd oog voor mensen die hun auto nodig hebben, bijv voor hun werk.
- Meer hofjes tussen bouwblokken.
- Natuur en dieren. Natuureducatie voor jonge kinderen. Mensen moeten ruimte inleveren tbv dieren.
- Groen om doorheen te lopen of voor biodiversiteit: bijna iedereen zegt allebei.

Groen en parkeren

- Het liefst meer groen en ondergronds parkeren of parkeergarage op loopafstand.
- Groen is belangrijk maar houd oog voor mensen die hun auto nodig hebben, bijv voor hun werk.
- Parkeren is belangrijk maar ook groen voor dieren en planten is belangrijk. lastig kiezen
- Parkeren. Betaald parkeren op zich prima, maar te duur voor bewoners. Waarom moeten alle auto's weg? Wisselende gedachten over parkeren en betaald parkeren

Parkeren en mobiliteit

- Vragen over OV ontbreken terwijl OV heel belangrijk is, ook in combinatie met
- Zorg voor vervanging OV alternatief
- Meer ruimte voor de fiets
- Verkeer is belangrijk. Nu te onveilig. Auto's rijden te hard.
- Toegangswegen in Utrecht bereikbaar houden.

Fietsparkeren

- Meer parkeerplekken nodig
- Stickers worden afgehaald na handhaving. Daarna blijven ze staan.
- Rijen fietsen op de stoep.
- Teveel wild geparkeerde fietsen

Autoparkeren

- Gratis parkeren is belangrijk
- Meer parkeergarages maken.
- Ondergronds bouwen voor parkeren
- Parkeergeld omlaag: melkkoe gemeenteP
- Parkeren. Betaald parkeren op zich prima, maar te duur voor bewoners. Waarom moeten alle auto's weg? Wisselende gedachten over parkeren.
- Er is veel parkeerdruk. De laadpalen zorgen voor nog meer parkeerdruk.
- Parkeren voor de kinderen.
- Denk bij betaald parkeren aan mensen met beperking en vrijwilligers/mantelzorgers.

Inrichtingen

- 't Goylaan (inrichting gevaarlijk)
- Rotonde Marnixlaan is nu zonder stoplichten. Daardoor staat alles stil en voor anderen is verkeersveiligheid nihil. Mens fietst veel, maar is nu onveilig geworden voor 65+.
- Autovrije straten werken niet. Mensen moeten parkeren, dus dat gebeurt toch wel.
- Herinrichting Marnixlaan/Cartesiusweg. Wordt veel genoemd. Mensen zijn hier ontevreden over. Er ontstaan veel verkeersopstoppen en meermaals werd gezegd dat de ambulance er niet doorheen kan. Dit is geen integrale oplossing. Al die file veroorzaakt ook weer meer stikstof.
- Herinrichting Marnixlaan duurt echt te lang!

Genoemde oplossingen

- Luchtkwaliteit is belangrijk. Als je bouwt moet je daarvoor geen bomen kappen.
- Meer uitnodigende straten maken voor ontmoeten, groen, bankjes en verblijfsplekken
- Op Lepelenburg meer prullenbakken plaatsen zoals Griftpark
- Bouw om bomen heen, niet kappen
- Maak meer straatplekken voor alcohol en rondhangen in de openbare ruimte
- In de buurt van Julianapark weinig groen. Mag echt meer..
- Stadsbedrijven langs laten komen, onkruid.
- Overhangend groen begin Gildstraat weghalen
- Hondenuitlaatplekken aanleggen
- Denk aan rolstoeltoegankelijkheid.

Overige punten

- Dilemma's over groen werden niet altijd gezien als een dilemma. Bijv groen om doorheen te wandelen of voor de biodiversiteit. Daarvan zeiden veel mensen 'liefst allebei'.
- Vragen over OV ontbreken terwijl OV heel belangrijk is, ook in combinatie met parkeren en gebruik van straten.
- Kids, speeltuinen.
- Rivierenwijk minst groene wijk. Boomspiegels!
- Sommige stoepen te smal en lopen schuin af. Niet toegankelijk met rollator
- Ondergrondse containers
- Wie tussen groen wil wonen, moet niet in de grote stad gaan wonen.
- Last van de bijen: door alle bloemen die in gemeenteperken staan.

Voorzieningen

1 Als er meer gebouwd wordt, dan moeten voorzieningen meegroeien.

- Weinig vrije publieke/gratis ruimte
- Ruimte voor andere voorzieningen.
- Bouw nou eens inclusief: park met sport, cultuur én horeca waar iedereen elkaar treft
- Meer sportvoorzieningen! Meer sportactiviteiten / sportapparaten
- Gezelligheid is belangrijk. dmv groen en ontmoeting
- Meer ontmoetingsplekken in de wijken

- Meer buurtruimte: bbq, borrel, leven.
- Meer vrije ruimte.
- Meer ONTMOETEN, meer aan de jongeren denken.
- Meer ruimte voor buitenleven.
- Meer speelmogelijkheden voor kinderen
- Ondiepe waterplekken/waterspeelplekken voor kinderen in Julianapark
- Ruimte voor creatieve broedplaatsen! Vrije plekken.
- Meer muziek op straat, meer vrijheid.
- Meer horeca buiten de binnenstad.
- Veel te weinig straat hangplekken
- Watertappunten
- Winkelcentrum is belangrijk
- Plek voor jongeren, veel zijn tevreden, veel variatie is goed.
- WC in Majellapark. Veel mensen komen daar.
- Zorg voor speeltuinen, zaaltoernooien: breng kinderen meer bij elkaar, zodat ze niet op straat hoeven te hangen.
- Zorg voor maatschappelijke hulp.
- Terras/horeca in Julianapark
- Op Marnixlaan is een beweegplek weggehaald, naast de voetbalkooi. Het is erg jammer!
- .Meer kroegen/terras nodig in de wijken, niet op 1 plek.
- Er is al zo veel. We hebben alle voorziening al.
- Meer communicatie over plannen rondom Raum
- Geen grote ketens, meer betaalbaarheid voor lokale partijen.
- Behoud rauwe randen
- Minder onzekerheid voor culturele plekken
- De openheid mist: voor vrije plekken, experiment en niet van te voren alles uittekenen.
- Herinrichting winkelcentrum Rokade: ramen als dak maken het snikheet. Veel overlast door scooters die erdoorheen rijden: maar een draaideur. Het is erg verouderd. En er is behoefte aan toiletten.
- Kantoren staan leeg. Waarom extra werkplekken bouwen?
- Cultuur alleen als het niet teveel ruimte inneemt.
- Wens voor meer voetbalvelden in VdM.

Schoon, heel, veiligheid en sociale cohesie

#1 Verkeersveiligheid.

- Te hard rijden (heel vaak genoemd)
- Wangedrag automobilisten, scheuren in volkswagens.
- Op Norbruislaan en Royens van der Hamkade wordt te hard gereden.
- In Overvecht wordt veel te hard gereden
- Verkeersveiligheid (oa. Parijsboulevard)

Overlast en onveilig gevoel door:

- Schoon, handhaving, rotzooi op straat
- Veel winkels die sluiten op last van burgemeester
- Onveilig gevoel in de buurt, op de amsterdamsestraatweg (vooral 's avonds) en in het Julianapark
- Straatverlichting richting Uithof bijv: geen veilig gevoel in combinatie met natuurbehoud.
- Overlast hangjongeren
- Veiligheid. Vertrouwen en laten zien dat je op je tenen loopt voor de buurt
- Problemen centrum komen naar Lombok: intimidatie.
- Onveiligheid in park
- Lombok voelt zich regelmatig 'achtergesteld'. Veel aandacht naar Overvecht en Kanaleneiland. En binnenstad. Bijv. problematiek Bollendak. Wordt daar aangepast, maar overlastgevers worden naar Lombok geduwd. Daar doet gemeente vervolgens niks aan.
- Wijken zijn aan het verpauperen. Veel afval. Roep om meer toezicht.

Genoemde oplossingsrichtingen

- Aanpak criminaliteit
- Criminaliteit, oa. veel winkels die sluiten op last van burgemeester
- Politie moet harder en sneller optreden.
- Veiligheid belangrijk, boa's moeten meer in Lombok zijn en lantaarns moeten werken.

Sociale cohesie

- Veel opmerking over sociale cohesie, vertrek buurthuizen, weinig ontmoetingsplekken, sport en speelplekken
- Wonen is het uitgangspunt, niet het contact tussen mensen bevorderen.
- Zorg voor de menselijke maat!
- Veranderde wijk, gentrificatie, plaatsingsbeleid, woningen, andere culturen.
- Segregatie is enorm, de stad is te segregeren
- Veranderde wijk, gentrificatie, plaatsingsbeleid, woningen, andere culturen.
- Wonen is het uitgangspunt, niet het contact tussen mensen bevorderen.
- Bij de Plantage Adstraatweg moeten meer inwoners zonder migratieachtergrond komen. En meer Hollandse winkels.
- Tevreden met Overvecht maar Hollandse winkels worden gemist.
- Buurtteams versterken
- Informatie over activiteiten in de wijk mag wel duidelijker.
- Geef informatie aan mensen over hoe dingen digitaal werken.
- Samenwerking tussen buurthuizen.
- Familie is erg belangrijk.
- Flathouses are better.
- Meer investeren in kracht: uniek en multicultureel.
- Verandering van de buurt in jongeren die niets te doen hebben, geen hulp, heel erg. Coffeeshops weg, geen theehuizen meer. Dat zorgt voor hangen op straat.

- Geld voor jongeren, budget voor buurthuizen.
- Buurthuis Westside is vertrokken naar Oog in al. In West/Lombok nu geen buurthuis meer.
- Nieuwe mensen = minder eenheid.
- Hoe mensen met elkaar omgaan en gebrek aan cohesie
- Gevoel vaak niet gehoord te worden op bewonersavonden
- Gezien worden, kansen voor de jeugd
- Geef ruimte aan bewonersinitiatieven.
- Overlast van burelen.
- Veel enthousiasme/interesse om mee te praten. Mensen spraken óns aan ipv andersom.
- Activiteiten voor jongeren verdwijnen meer en meer. Daardoor hebben ze geen andere keuze dan op straat hangen. En daar geven ze weer overlast, waardoor ze problemen met politie krijgen. Zonde! Zorg dat je voldoende aanbiedt voor jongeren. Veel nieuwkomers. Aandacht voor verkeerslessen en gedrag in verkeer.
- Dame is Ethiopisch en spreekt goed Engels, beetje NL. Hoe gaan we bijv. expats en anderstaligen meenemen?

Overige opmerkingen

#1 Zorg voor de menselijke maat!

- Mensen weten heel goed wat ze willen.
- Mensen vullen soms in wat zij denken dat anderen zouden willen.
- Positiviteit van mensen die denken dat het wel goed komt met de stad.
- Sommige mensen geven zeer uitgebreide en goed onderbouwde toelichting bij hun keuzes.
- Weinig geklaag over hoogbouw of andere issues die in de media en de raadszaal spelen. Mensen zijn genuanceerd in hun mening.
- Slechte enquête, je vraag wat vind je mooi, niet waar het dan komt te staan.
- Schiet een beetje op met die Dom 😊
- Swipen: 'versimpeling van de thema's'.
- Man woont er al 57 jaar en heeft zijn wijk zien veranderen. Dat zit hem hoger dan de stedenbouwkundige elementen.
- Wantrouwen in overheid, sommige groepen bevooroordeeld, soms gaan wel dingen beter (ouderenzorg).
- Weemoed, 'ze zien het aftakelen/veranderen', maar ook enthousiasme.
- Lekker gezelligheid, veel te doen, vrijheid.
- Utrecht moet lekker een provinciaal stadje blijven
- Utrecht moet authentiek blijven.
- Er moet meer gebeuren in Lombok → Lombok wordt vergeten.
- Let op berichtgeving en communicatie hierover via digitale kanalen. Niet iedereen digivaardig of heeft een emailadres, dus ook via bijv bibliotheek of wijkbureaus.
- Meerdere mensen in deze wijk (winkelcentrum Rokade) geven aan in gesprek te willen met gemeente. Of het nou over het winkelcentrum gaat (herinrichting is zeer wenselijk!), de ondergrondse containers, of de airco's die soms wel worden toegestaan en soms niet.
- Complimenten aan Sharon Dijkma!
- Mensen vinden het lastig om over toekomst na te denken. Denken in het nu!
- Bij veel interviews: heel sceptisch over wat er met de resultaten gebeurt. Zoveelste vragenlijst, er wordt toch niet geluisterd.
- Meerdere mensen in deze wijk geven aan in gesprek te willen met gemeente. Of het nou over het winkelcentrum gaat (herinrichting is zeer wenselijk!), de ondergrondse containers, of de airco's die soms wel worden toegestaan en soms niet.
- Ontevreden over bestuur (Groenlinks)
- Gemeente Utrecht: doe wat je belooft!
- kaartjes met links/QR codes om weg te geven zijn handig
- Op woensdag is de middag een beter tijdstip
- Makkelijker om antwoorden te geven als je kan ranken met sterren
- mensen vinden de keuzes maken lastig. Willen vaak beide. Te zwart/wit.
- Losser in de planning
- Moderne stad moet het worden
- LOKALE bestemmingen
- Hoe gaat dit allemaal in de stad passen?
- Gemeenschap
- Meer drukte, creativiteit en leven is juist goed

- Ouderen vinden moderne zaken interessant, jongeren willen meer authentiek.
- Welwillend om mee te doen.
- Sommige mensen veel haast
- Swipen gaat in USP hier sneller dan in andere buurten.
- Fijne studentenstad." Weinig op aan te merken.
- Hooggraven voldoet aan alles. Misschien meer aandacht naar wijken als Overvecht
- Echtpaar uit Vinkeveen vindt Griftpark mooi en geeft complimenten voor fietspaden.
- Straatnaambordje Gildstraat staat scheef. Waarschijnlijk vandalisme.
- Transformatorhuisje staat bij Gildstraat 92 voor de deur. Had de gemeente beter kunnen overleggen.
- Weinig vertrouwen in politiek / gemeente
- Menselijke maat mist bij gemeente Utrecht. Er wordt niet geluisterd, je hebt weinig rechten als burger.
- Meer doen, minder praten (als gemeente)
- Voornemens afmaken (als gemeente)
- Meesten die worden aangesproken willen meewerken, welwillend
- Vleuten de Meern wordt niet ervaren als stad of als Utrecht. "Utrecht interesseert me helemaal niks"
- BgHu niet meer bereikbaar (?)
- Leuk als Utrecht wandelroutes aanlegt op hoge hoogte (denk aan New York, Rotterdam).

Hoe vinden mensen het dat ambtenaren de wijken in gaat?

- Heel veel leuke en positieve reacties
- Verrassend. Enthousiaste reacties. "Wat goed dat jullie dit doen!"
- Goed dat er oog is voor bewoners
- Heel laagdrempelig en toegankelijk zo.
- Slechte enquête: je vraagt wat je mooi vindt, maar niet waar het dan komt.
- Mensen vinden het prettig op deze manier hun stem te laten horen.

Gesprekken Binnenstad 14 juni 2023 (aftrap)

Totaal: 45 interviews

Wat viel op bij de gesprekken?

- De gebruikelijke types willen meedoen. De mensen die we graag willen betrekken (ongehoord geluid) doen vaak niet mee.
- Mensen willen graag ook andere klachten/verhalen kwijt dan alleen het invullen van de enquête.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Meer woningen, minder hoogbouw.
- Niet hoger dan de dom.
- Meer ruimte voor jongeren
- Meer groen/bomen
- Veel last van afval en geluidsoverlast
- Woningen zijn onbetaalbaar

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Fijn
- Prima
- Goed!
- "Er wordt toch niet naar ons geluisterd door de gemeente"

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Meer creatieve (werk)plekken en horeca
- Minder regels, meer mogelijkheden

Gesprekken Overvecht Noord 15 juni 2023

Totaal: 30 interviews

Wat valt op

- Enthousiasme voor meer nieuwe bouwstijlen
- Mensen weten heel goed wat ze willen.
- De meesten vinden groen heel belangrijk.
- Maar 1 persoon kiest voor auto parkeren
- Hoogbouw in de stad is geen probleem. Wel kijken waar het past.
- Mensen vullen soms in wat zij denken dat anderen zouden willen.
- Onderscheid in de vragen over hoogbouw voor woningen of bedrijven wordt gemist.
- Positiviteit van mensen die denken dat het wel goed komt met de stad.
- Parkeren is belangrijk maar ook groen voor dieren en planten is belangrijk. lastig kiezen.
- Sommige mensen geven zeer uitgebreide en goed onderbouwde toelichting bij hun keuzes.
- Passende hoogbouw is geen probleem. Mits het geen platte flats zijn.
- Trek een stadsarchitect aan die naar de samenhang kijkt en goed zorgt voor inpassing ruimte.

Wat zit hoog

- Dat er te weinig woningen zijn voor hunzelf of voor hun kinderen.

- Aanpak criminaliteit

Hoe vinden mensen het dat ambtenaren de wijken in gaan

- Vonden sommigen gevoelig. Ik wilde in Overvecht mensen met een licht verstandelijke beperking spreken maar die wilden niet. Daarvoor moet je naar een veilige plek gaan.
- Leuk
- Positief.
- Goed dat er oog is voor bewoners

Wat willen mensen verder nog meegeven?

- In Overvecht wordt veel te hard gereden
 - Bij de Plantage Adstraatweg moeten meer inwoners zonder migratieachtergrond komen. En meer Hollandse winkels.
 - Tevreden met Overvecht maar Hollandse winkels worden gemist.
 - Aparte woonruimtes voor 18-28 jarigen bijv containerwoningen maken dmv semi publiek initiatief
 - Buurtteams versterken
 - Winkelcentrum is belangrijk
 - Meer sportvoorzieningen
 - Meer hofjes tussen bouwblokken.
-

Gesprekken Kanaleneiland 16 juni 2023

Totaal: 39 interviews

Wat valt op

- Heel genuanceerde meningen over hoogbouw. Mensen snappen noodzaak en vinden het prima, mits mooie gebouwen en niet alles kan overal. Optoppen zien ze ook vaak als een heel goede oplossing.
- Verschillende mensen beginnen over het gemis van liften in gebouwen.
- Hoogbouw oke maar met veel ruimte ertussen voor groen of vooral aan de randen van de stad
- Weinig geklaag over hoogbouw of andere issues die in de media en de raadszaal spelen. Mensen zijn genuanceerd in hun mening.

Wat zit hoog

- Kapotte liften in Overvecht
- Gratis parkeren is belangrijk
- Natuur en dieren. Natuureducatie voor jonge kinderen. Mensen moeten ruimte inleveren tbv dieren.
- Luchtkwaliteit is belangrijk. Als je bouwt moet je daarvoor geen bomen kappen.
- Slechte enquête, je vraag wat vind je mooi, niet waar het dan komt te staan.

Hoe vinden mensen het dat ambtenaren de straat op gaan

- Verrassend. Enthousiaste reacties. "Wat goed dat jullie dit doen!"

Wat willen mensen verder nog meegeven:

- Meer ruimte voor de fiets
 - Meer uitnodigende straten maken voor ontmoeten, groen, bankjes en verblijfsplekken
 - Als je te hoog bouwt zitten mensen opgesloten en wordt het snel anoniem
 - Niet renoveren maar slopen en hoger terugbouwen met liften
 - Liever renoveren dan sloop
 - Kanaleneiland heeft een sterke stedenbouwkundige opzet. Houd daar rekening mee bij het bijbouwen.
 - Meer laagbouw op Kanaleneiland.
 - We moeten bouwen maar met kwaliteit en oog voor openbare ruimte.
 - Verkeer is belangrijk. Nu te onveilig. Auto's rijden te hard.
 - Groen is belangrijk maar houd oog voor mensen die hun auto nodig hebben, bijv voor hun werk.
 - Schiet een beetje op met die Dom 😊
 - Meer groen
 - Informatie over activiteiten in de wijk mag wel duidelijker.
 - Geef informatie aan mensen over hoe dingen digitaal werken.
 - Samenwerking tussen buurthuizen.
 - Wonen is het uitgangspunt, niet het contact tussen mensen bevorderen.
 - Meer parkeergarages maken. Toegangswegen in Utrecht bereikbaar houden.
-

Gesprekken Lombok 19 juni 2023

Totaal: 54 interviews

Wat viel op bij het gesprek(ken)?

- Lombok voelt zich regelmatig 'achtergesteld'. Veel aandacht naar Overvecht en Kanaleneiland. En binnenstad. Bijv. problematiek Bollendak. Wordt daar aangepast, maar overlastgevers worden naar Lombok geduwd. Daar doet gemeente vervolgens niks aan.
- Man woont er al 57 jaar en heeft zijn wijk zien veranderen. Dat zit hem hoger dan de stedenbouwkundige elementen.
- Wantrouwen in overheid, sommige groepen bevooroordeeld, soms gaan wel dingen beter (ouderenzorg).
- Groen dak én groene straten (hoor je vaker).
- Weemoed, 'ze zien het aftakelen/veranderen', maar ook enthousiasme.
- Familie is erg belangrijk. Flathouses are better.
- Hoogte niet in wijk, wel in stationsgebied.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Veranderde wijk, gentrificatie, plaatsingsbeleid, woningen, andere culturen.
- Geen hoogbouw: 'dat is voor Rotterdam' (hoor je vaker..).
- Veel winkels die sluiten op last van burgemeester
- Fietsparkeerplekken. Stickers worden afgehaald na handhaving. Daarna blijven ze staan.
- Stadsbedrijven langs laten komen, onkruid.
- Groen, sport!
- Veiligheid, onveilig nu
- Hoogbouw wordt de stad te 'topzwaar'. Proportie balanceren!
- Meer investeren in kracht: uniek en multicultureel.

- Verandering van de buurt in jongeren die niets te doen hebben, geen hulp, heel erg. Coffeeshops weg, geen theehuizen meer. Dat zorgt voor hangen op straat.
- Kids, speeltuinen.
- Geld voor jongeren, budget voor buurthuizen.
- Buurthuis Westside is vertrokken naar Oog in al. In West/Lombok nu geen buurthuis meer.
- Nieuwe mensen = minder eenheid.
- Problemen centrum komen naar Lombok: intimidatie.
- Plek voor jongeren, veel zijn tevreden, veel variatie is goed.
- Lekker gezelligheid, veel te doen, vrijheid.
- Sloop, woningen staan leeg. Soms een jaar iets doen met de leegstand. Is afbreken ook echt nodig?
- Kantoorgebouwen meer naar woningen, bijv. zoals in Amersfoort.
- Politie moet harder en sneller optreden.

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Heel goed dat jullie dit doen.
- Meneer was blij dat de inwoners aan het woord mochten en gehoord worden. Was een leuk gesprek.
- Mooi initiatief!
- Erg goed!
- Goed, laagdrempelig.
- Goed, toegankelijk zo.
- Slechte enquête, je vraag wat vind je mooi, niet waar het dan komt te staan.
- Gemeente mag best wel durf tonen, maar met een visie.

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Utrecht moet lekker een provinciaal stadje blijven
 - Hoogbouw past minder bij Utrecht
 - Veiligheid belangrijk, boa's moeten meer in Lombok zijn en lantaarns moeten werken.
 - Utrecht moet authentiek blijven.
 - Parkeergeld omlaag: melkkoe gemeente
 - Wc in Majellapark. Veel mensen komen daar.
 - Zorg voor speeltuinen, zaaltoernooien: breng kinderen meer bij elkaar, zodat ze niet op straat hoeven te hangen.
 - Zorg voor maatschappelijke hulp.
 - Er moet meer gebeuren in Lombok → Lombok wordt vergeten.
 - Meer woningen voor studenten/starters!
 - Neem een kijkje in de woningen op de Campus, is goed voorbeeld van groen/recreatie/wonen
 - Idee: maak een rooftopbar van de Neudeflat.
 - Trek een stadsarchitect aan die naar de samenhang kijkt en goed zorgt voor inpassing ruimte.
-

Gesprekken Hoograven 20 juni 2023

Totaal: 30 interviews

Wat viel op bij de gesprekken?

- Algemeen: in de wijk niet heel veel geïnteresseerde mensen.
- Mensen vinden het prettig om zo hun stem te laten horen.
- Veel mooie gesprekken!
- Ambtenaren vinden het ook heel leuk om de straat op te gaan.
- Erg positief over wonen in Utrecht.
- Mensen denken graag mee.
- Senioren willen vaak graag drukte, activiteiten, bezigheid en appartementen. Dus hoogbouw is voor hen oke. Gezinnen en jongeren liever grondgebonden.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Veiligheid in een park
- Rivierenwijk minst groene wijk. Boomspiegels!
- Rijnlaan/Balijelaan mag doorontwikkelen
- Betaalbaarheid woningen
- Andere winkels (niet voor naar binnenstad)
- Hoogbouw buiten binnenstad
- Speelse gebouwen
- Zorg voor vervanging OV alternatief
- Merwede (zorg voor overlast omliggende wijken, zoals parkeren)
- 't Goylaan (inrichting gevaarlijk)
- Schoon, handhaving, rotzooi op straat
- Veiligheid (m.n. verkeer)
- Hoe mensen met elkaar omgaan en gebrek aan cohesie
- Gevoel vaak niet gehoord te worden op bewonersavonden
- Ondergrondse containers
- Fietsenstallen (wild)
- Veiligheid
- Doorstroming senioren
- Zorg voor de menselijke maat!
- Veiligheid, gezien worden, kansen voor de jeugd
- Knap bestaande woningen ook op

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Super! Vaker doen
- Heel goed, mensen vinden het fijn gehoord te worden

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Als ik mijn woning verkoop, dan wil ik ook sneller een kleinere huurwoning kunnen huren (zonder wachtlijst)
- Let op brandveiligheid
- Als we elders kunnen parkeren, dan zeker groen!
- Let op berichtgeving en communicatie hierover via digitale kanalen. Niet iedereen digivaardig of heeft een emailadres, dus ook via bijv bibliotheek of wijkbureaus.
- Complimenten aan Sharon Dijksma!

- Kijk ook naar het opknappen van woningen door bijv appartementen (de hoogte ingaan). Ook dat is een vorm van ruimtebesparing.
- Geef ruimte aan bewonersinitiatieven.
- Veiligheid, betaald parkeren, menselijke maat!

Gesprekken Ondiep - plantage 21 juni 2023

Totaal: 65

Wat viel op bij het gesprek?

- Mensen vinden het lastig om over toekomst na te denken. Denken in het nu!
- Bij veel interviews: heel sceptisch over wat er met de resultaten gebeurt. Zoveelste vragenlijst, er wordt toch niet geluisterd.

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Parkeren. Betaald parkeren op zich prima, maar te duur voor bewoners. Waarom moeten alle auto's weg? Wisselende gedachten over parkeren.
- Onveilig gevoel in de buurt, op de amsterdamestraatweg (vooral 's avonds) en in het Julianapark
- Verkeersveiligheid. Wangedrag automobilisten, scheuren in volkswagens. Op Norbruislaan en Royens van der Hamkade wordt te hard gereden.
- Overlast van burens en renovaties woningen
- Ontevreden over bestuur (Groenlinks)
- Utrecht slaat door met zoveel groen. Ronde Marnixlaan is nu zonder stoplichten. Daardoor staat alles stil en voor anderen is verkeersveiligheid nihil. Mens fietst veel, maar is nu onveilig geworden voor 65+.
- Autovrije straten werken niet. Mensen moeten parkeren, dus dat gebeurt toch wel.

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Goed, maar handiger om linkjes te versturen in buurtapps.
- Mogen ze vaker doen!

Denkt u dat we zo de belangrijkste onderwerpen hebben gesproken?

- Meer sportactiviteiten / sportapparaten
- Terras/horeca in Julianapark
- Ondiepe waterplekken/waterspeelplekken voor kinderen in Julianapark
- Meer speelmogelijkheden voor kinderen
- Gezelligheid is belangrijk. dmv groen en ontmoeting. Ook teveel juppies die niet ontmoeten en groeten.
- Meer kroegen/terras nodig in de wijken, niet op 1 plek.
- Groen in de straat is goed, maar dan wel een parkeergarage aan het einde van de straat
- Modern bouwen mag, maar passend bij de omgeving. Goed voorbeeld is stationsgebied
- Sommige stoepen te smal en lopen schuin af. Niet toegankelijk met rollator
- Vluchtelingen: wel huizen voor statushouders maar niet voor eigen kinderen

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Er is al zo veel. We hebben alle voorziening al.
- Als er meer gebouwd wordt, dan moeten voorzieningen meegroeien.
- Meer seniorenwoningen, niet al te duur, zodat mensen kunnen doorstromen (van groot naar kleiner regeling)
- ouderen willen wel verhuizen als er kleinere woningen zijn maar wel in eigen buurt (anders isolement)
- sociale huur is groot probleem
- Gemeente Utrecht: doe wat je belooft!
- Bouw om bomen heen, niet kappen
- Op Marnixlaan is een beweegplek weggehaald, naast de voetbalkooi. Het is erg jammer!
- Groen op daken is fijn als verkoeling
- Last van de bijen: door alle bloemen die in gemeenteperken staan.

Tips/reacties interviewende ambtenaren

- kaartjes met links/QR codes om weg te geven zijn handig
- Op woensdag is de middag een beter tijdstip
- Makkelijker om antwoorden te geven als je kan ranken met sterren
- mensen vinden de keuzes maken lastig. Willen vaak beide. Te zwart/wit.
- Vragen over bijbouwen erg lastig en bouwstijlen.

Gesprekken Leidsche Rijn 22 juni

Totaal: 28 interviews

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Verkeersveiligheid (oa. Parijsboulevard)
- Moeilijk om woning te vinden
- Overlast hangjongeren
- Meer communicatie over plannen rondom Raum
- Meer aandacht voor groen

Gesprekken Binnenstad 23 juni 2023

Totaal: 60 interviews

Wat viel op bij de gesprekken?

- Utrechts = gedurfd, uitgesproken, gekkig. Durf diversiteit aan te brengen, met echte eye-catchers. Variatie in woningbouw maakt een stad boeiend.
- De skyline mag echt wel veranderen!
- Nuance. Hangt af van plek en manier bouwen (veel vaker gehoord, ook in andere wijken). Meer nuance nodig voor participatie.
- Lastig om het over stad vs. eigen buurt te hebben (zeker als mensen buiten Utrecht wonen, vragen matchen dan niet altijd).

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Veel te weinig straat hangplekken
- Weinig vrije publieke/gratis ruimte
- Te duur, alleen voor de rijken
- Diversiteit in leefomgeving
- Eigenzinnigheid
- Durf → wees Utrechts en doe gek (vaker gehoord)
- Meer woningen, geen hoogbouw.
- Geen grote ketens, meer betaalbaarheid voor lokale partijen.
- Niet hoger dan de dom.
- Meer buurtruimte: bbq, borrel, leven.
- Meer vrije ruimte.
- Meer ONTMOETEN, meer aan de jongeren denken.
- Te veel regels
- Weinig vrije ruimte, geen Amsterdam dus publiek en betaalbaar
- Woningaanbod
- Vergroenen
- Groener!
- Bouw nou eens inclusief: park met sport, cultuur én horeca waar iedereen elkaar treft
- Voorkeur voor art deco bouw en groene daken
- Bouw in de tijdgeest van nu: niet nieuwe huizen bouwen in oude stijl (zoals in de Meern)

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Swipocratie is een stom woord
- Goed, zo spreek je andere mensen dan waarschijnlijk normaal
- Heel goed
- Goed dat we Utrechters aanspreken.
- Heel goed
- Goed idee!

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Hoogte mag nog hoger, want meer ruimte voor groen
- Maak meer straatplekken voor alcohol en rondhangen in de openbare ruimte
- Segregatie is enorm, de stad is te segregert
- LOKALE bestemmingen
- Gemeenschap
- Teveel yuppen waar we voor bouwen, bouw inclusief
- Meer drukte, creativiteit en leven is juist goed
- Vrijere publieke ruimte
- Losser in de planning
- Moderne stad moet het worden
- Betaalbaarheid
- Behoud oude architectuur
- Behoud rauwe randen
- Minder onzekerheid voor culturele plekken
- De openheid mist: voor vrije plekken, experiment en niet van te voren alles uittekenen.

- Meer ruimte voor buitenleven.
- Meer muziek op straat, meer vrijheid.
- Meer creatieve ruimte/broedplaatsen.

Gesprekken Noordwest 26 juni 2023

Totaal: 51 interviews

Wat viel op bij het gesprek(ken)?

- Ouderen vinden moderne zaken interessant, jongeren willen meer authentiek.
- Negatief over hoogbouw.
- Swipen: 'versimpeling van de thema's'.
- Parkeren of groen: wil het liefst meer groen en ondergronds parkeren.
- Er is veel parkeerdruk. De laadpalen zorgen voor nog meer parkeerdruk.
- Groen om doorheen te lopen of voor biodiversiteit: bijna iedereen zegt allebei.
- Veel enthousiasme/interesse om mee te praten. Mensen spraken óns aan ipv andersom.
- Wens: Amsterdamse school-bouw

Waren er onderwerpen die hoog zitten en/of steeds terugkwamen?

- Herinrichting Marnixlaan/Cartesiusweg. Werd veel genoemd. Mensen zijn hier ontevreden over. Er ontstaan veel verkeersopstoppingen en meermaals werd gezegd dat de ambulance er niet doorheen kan. Dit is geen integrale oplossing. Al die file veroorzaakt ook weer meer stikstof.
- Meerdere mensen in deze wijk geven aan in gesprek te willen met gemeente. Of het nou over het winkelcentrum gaat (herinrichting is zeer wenselijk!), de ondergrondse containers, of de airco's die soms wel worden toegestaan en soms niet.
- Activiteiten voor jongeren verdwijnen meer en meer. Daardoor hebben ze geen andere keuze dan op straat hangen. En daar geven ze weer overlast, waardoor ze problemen met politie krijgen. Zonde! Zorg dat je voldoende aanbiedt voor jongeren.
- Rolstoeltoegankelijkheid.
- Hondenuitlaatplek.
- Airco's: waarom weg in de ene straat, en mag het wel in een andere straat.
- Parkeren voor de kinderen.
- Veiligheid. Vertouwen en laten zien dat je op je tenen loopt voor de buurt.
- Herinrichting winkelcentrum Rokade: ramen als dak maken het snikheet. Veel overlast door scooters die erdoorheen rijden: maar een draaideur. Het is erg verouderd. En er is behoefte aan toiletten.
- Ruimte voor creatieve broedplaatsen! Vrije plekken.

Hoe vindt u het dat we als ambtenaren de wijken in gaan om met mensen te spreken?

- Positief dat we dit doen. Hopelijk vervolg ook op zo'n open manier.
- Hele goeie actie om dit zo in de volksbuurten te doen!

Wat wilt u ons verder nog meegeven?

- Nadeel hoogbouw: veel wind rondom gebouwen.
- Veel nieuwkomers. Aandacht voor verkeerslessen en gedrag in verkeer.

- Dame is Ethiopisch en spreekt goed Engels, beetje NL. Hoe gaan we bijv. expats en anderstaligen meenemen?
- Herinrichting Marnixlaan duurt echt te lang!

Gesprekken Utrecht Science Park 27 juni 2023

Totaal: 42 interviews

Algemeen

- Woningnood is item #1
- Mensen waarderen gesprekken
- Verschillende keren gehoord, wel bouwen maar niet hoger dan de Dom
- Ambtenaren zijn zonder uitzondering enthousiast
- "Ik wist het natuurlijk wel maar vind het toch confronterend om mensen te spreken die zo graag een huis willen omdat ze nog steeds bij hun ouders wonen."

Wat valt op

- Voor studenten zijn de bouwvragen best lastig. Nog geen idee hoe ze in de toekomst willen wonen.
- Veel weten niet in welke wijk ze wonen.
- Welwillend om mee te doen.
- Sommige mensen veel haast
- Mensen van buiten Utrecht doen graag mee omdat ze ook graag in Utrecht willen wonen maar dat is nog niet gelukt.
- Swipen gaat hier sneller dan in andere buurten.

Onderwerpen die terugkomen

- Meer groen, dat is het belangrijkste
- Gentrificatie voorkomen. Weg met yuppenwijken, betaalbare woningen bouwen.
- Wie tussen groen wil wonen, moet niet in de grote stad gaan wonen.
- "Ik ben naar Zeist verhuisd omdat ik een tuin wilde." Uit Utrecht vertrokken om meer rust te krijgen. Had drie jaar op de wachtlijst gestaan voor een studentenkamer"
- Meer horeca buiten de binnenstad.
- Meer over buitenedelijk bouwen, minder binnenstad (???)
- Meer groen!
- Kantoren staan leeg. Waarom extra werkplekken bouwen?
- Cultuur alleen als het niet teveel ruimte inneemt.
- Samenwonen wel gezellig maar eigen plek nodig om terug te trekken. Zeker met een lichamelijke beperking is het prettig om eigen voorzieningen te hebben.
- Parkeren in de straat is belangrijk tenzij OV beter wordt
- Prijzen voor woningen.
- Extra woningen zijn nodig maar niet te hoog.
- Groen!
- Druk
- Hoge woningprijzen
- "Fijne studentenstad." Weinig op aan te merken. Autovrij is fijn. Fietsenstalling is vaak vol. Watertappunten"
- Doorbouwen

- SSH meer controle (???)
- Groen
- Betaalbare woningen
- Toegankelijkheid van de stad.
- Gebrek aan woonruimte
- Duurzaamheid, meer groen, klimaatadaptatie
- Maar niet te hoog bouwen. Utrecht is geen Rotterdam.
- Hittestress

Reacties op ambtenaren die de wijk in gaan

- Heel leuk
- Top
- Leuk dat dit wordt gedaan. Dichter bij de mensen.
- Wel prima. Meer betrokkenheid bij burger.
- Fijn dat Gemeente Utrecht geeft om de inbreng van inwoners. Bedankt dat ik mee kon doen. Heb het idee dat je mee kunt beslissen.
- Positief
- Ga zo door
- Leuke positieve reacties
- Super, heel goed

Overige onderwerpen

- Veiligheid
- OV
- Hooggraven voldoet aan alles. Misschien meer aandacht naar wijken als Overvecht

Gesprekken Griftpark 28 juni 2023

Totaal: 43 interviews

Wat valt op in het gesprek?

(Vandaag enthousiaste schrijvers die alle losse flodders hebben genoteerd en zelfs foto's hebben gemaakt in de straten ivm eigen melding van gebreken....)

- Hoogbouw alleen op enkele plekken zoals Jaarbeuers.
- Vragen over de getoonde torens. Alsof de keuze al gemaakt is.
- Oude centrum behouden. Daar geen hoogbouw. Bouw daar in stijl.
- Wederom tig keer: Niet hoger dan de Dom
- Bouwen moet buiten de singel.
- Niet teveel glas, weerkaatsing is onprettig.
- Ondergronds bouwen voor parkeren en andere voorzieningen.
- Mensen met villa's moeten meer hun woning delen.
- Meer groen, meer fietspaden
- Echtpaar uit Vinkeveen vindt Griftpark mooi en geeft complimenten voor fietspaden.
- Op Lepelenburg meer prullenbakken plaatsen zoals Griftpark
- Hoe gaat dit allemaal in de stad padden?
- Levensloopbestendig bouwen ivm doorstroming
- Bebouwing op middenterrein Voorveldse polder is verschrikkelijk. Openbaar gebied moet openbaar blijven.

- Tegen woningen als belegging
- Wonderwoods is heel tof.
- Hoogbouw combineren met groen
- Graag meer ontmoetingsplekken in de wijk

Onderwerpen die regelmatig terugkomen

- Vragen over OV ontbreken terwijl OV heel belangrijk is, ook in combinatie met parkeren en gebruik van straten.
- Woningnood
- Groen
- Niet hoger dan de Dom

Overige

- In de buurt van Julianapark weinig groen. Mag echt meer.
- Straatverlichting richting Uithof bijv: geen veilig gevoel in combinatie met natuurbehoud.

Reacties op interviewende ambtenaren

- Positief dat jullie dit doen
- Prettig gesprek, dito interviewster
- Prima en leuk
- Structureel vragenlijsten uitzetten en inwoners betrekken bij RO in de stad

Foto's van Kim:

- Straatnaambordje Gildstraat staat scheef. Waarschijnlijk vandalisme.
- Transformatorhuisje staat bij Gildstraat 92 voor de deur. Had de gemeente beter kunnen overleggen.
- Rijen fietsen op de stoep. Graag oplossing voor fietsparkeren. Buurtbewoonster krijgt weinig sjoerge bij gemeente.
- Overhangend groen begin Gildstraat

Gesprekken Vleuten de Meern 7 juli 2023

Totaal: 66 interviews

Wat valt op in het gesprek?

- Weinig vertrouwen in politiek / gemeente
- Menselijke maat mist bij gemeente Utrecht. Er wordt niet geluisterd, je hebt weinig rechten als burger.
- Meer doen, minder praten (als gemeente)
- Voornemens afmaken (als gemeente)
- Meesten die worden aangesproken willen meewerken, welwillend
- Vleuten de Meern wordt niet ervaren als stad of als Utrecht. "Utrecht interesseert me helemaal niks"
-

Onderwerpen die regelmatig terugkomen

- Meer woningen voor ouderen. Klein, betaalbaar, maar met buitenruimte (liefst kleine tuin)

- Bewoners willen geen hoogbouw in VdM. 5 verdieping is de max, maar eigenlijk al te hoog.
- Hoogbouw in stadscentrum niet in VdM.
- Dorpse karakter moet behouden blijven.
- Sociale cohesie is belangrijk
- Betaald parkeren is waardeloos.
- Denk bij betaald parkeren aan mensen met beperking en vrijwilligers/mantelzorgers.
- Wijken zijn aan het verpauperen. Veel afval. Roep om meer toezicht.
- Alleen 25 en 50+ verdiepingen in en rond het CS.
- Wens voor meer voetbalvelden in VdM.

Overige

- Leuk als Utrecht wandelroutes aanlegt op hoge hoogte (denk aan New York, Rotterdam).
- Kunnen we erfgoed en historische gebouwen gebruiken als woning? Waarom alleen horeca erin plaatsen?
- BgHu niet meer bereikbaar (?)

Reacties op interviewende ambtenaren

- Fijn
- Prima, eindelijk contact. Eerder contact met KCC over klachten wordt als negatief ervaren.