

[REDACTED]

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Verzonden: maandag 20 november 2023 00:39
Aan: Post Nationale ombudsman; Secretariaatgemeentesecretaris; !Gemeenteraad
CC: RTV Utrecht Nieuws (extern); info@ftm.nl; redactie@geenstijl.nl; Dijkstra, Gert; Regio Vvd; Regio Vvd
Onderwerp: Handhavingsverzoek inzake gemeenteraadslid Utrecht Pepijn Zwanenberg PvdA/GroenLinks
Bijlagen: 20231119- Handhavingsverzoek Pepijn Zwanenberg Aan Gemeente Utrecht.pdf

Aan: College van Burgemeester en Wethouders, Gemeenteraad, Ombudsman, en de Pers
Betreft: Handhavingsverzoek inzake gemeenteraadslid Utrecht Pepijn Zwanenberg PvdA/GroenLinks
Datum: 20-11-2023

Geachte ontvangers,

Met deze brief wil ik uw aandacht vragen voor een belangrijke kwestie binnen onze gemeente Utrecht, die betrekking heeft op de naleving van het woonbotenbeleid en de integriteit van onze bestuurlijke processen. In de bijgevoegde documentatie vindt u een gedetailleerd handhavingsverzoek omtrent de activiteiten van gemeenteraadslid Pepijn Zwanenberg van PvdA/GroenLinks.

Deze zaak betreft de vervanging van zijn woonboot "De Sputnik" door de aanzienlijk grotere "Bonanza" op een tijdelijke ligplaats, een handeling die in strijd lijkt te zijn met het huidige Woonbotenbeleid 2007 en de Havenverordening. Als bezorgde burger van Utrecht vind ik het noodzakelijk dat deze kwestie grondig wordt onderzocht om te waarborgen dat de regels en voorschriften binnen onze gemeente op een rechtvaardige en gelijke manier worden toegepast, ongeacht de positie of status van een individu.

Gezien de ernst van deze kwestie en de potentiële impact op het vertrouwen van de burgers in onze lokale overheid, verzoek ik het college van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad, en de ombudsman om deze situatie grondig te onderzoeken. Daarnaast meen ik dat het van groot belang is dat de pers geïnformeerd wordt over deze kwestie, gezien het openbare belang en de noodzaak van transparantie in bestuurlijke processen.

Ik vertrouw erop dat u deze zaak de aandacht geeft die het verdient en dat er passende acties worden ondernomen om de integriteit van ons gemeentebestuur te waarborgen.

Gelieve een ontvangstbevestiging te sturen voor deze e-mail met het handhavingsverzoek betreffende Pepijn Zwanenberg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

(5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

nl.linkedin.com

Bijlagen:

- Handhavingsverzoek Pepijn Zwanenberg

<https://nl.linkedin.com>

5.1.2.e

Aan: Gemeente Utrecht
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders, Gemeenteraad
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Betreft: Spoedeisend verzoek om onafhankelijk onderzoek en strikte handhaving naar aanleiding van vermeende zelfverrijking door Utrechts gemeenteraadslid Pepijn Zwanenberg (PvdA/GroenLinks), door de aanzienlijke en ongeoorloofde vergroting en plaatsing van zijn woonboot "Bonanza" die de vastgestelde normen van het geldende Woonbotenbeleid 2007 en Havenverordening overschrijdt.

Datum: 19 november 2023

Geachte college en raadsleden,

Met deze brief richt ik mij tot u inzake een ernstige kwestie die niet alleen de naleving van het woonbotenbeleid aangaat, maar ook de integriteit van onze bestuurlijke processen. De recente activiteiten van gemeenteraadslid Pepijn Zwanenberg, van PvdA/GroenLinks, betreffende de vervanging van zijn woonboot "De Sputnik" door de substantieel grotere "Bonanza" op een tijdelijke ligplaats, vereisen een onafhankelijk onderzoek.

In het licht van de voortvarendheid waarmee de gemeente Utrecht in mijn situatie heeft gehandhaafd, met maar liefst zeven interventies volgend op anonieme meldingen die blijkbaar niet grondig zijn geverifieerd noch getoetst aan een criteria lijst, verwacht ik dat dezelfde daadkrachtige aanpak wordt gehanteerd in de zaak van de heer Zwanenberg. Het is essentieel dat de gemeente laat zien dat zij consequent en zonder aanzien des persoons optreedt, zodat alle burgers kunnen vertrouwen op een rechtvaardige en onpartijdige handhaving van de regels.

Deze handeling, waarbij "De Sputnik" in juni 2020 aan de Keulsekade 368 in Utrecht illegaal vervangen werd door "Bonanza", overtreden duidelijk de maximale lengtemaat zoals vastgesteld in het woonbotenbeleid van 2007. Dit roept serieuze vragen op over de naleving van onze lokale regelgeving. De heer Zwanenberg, in zijn rol als volksvertegenwoordiger, heeft de verantwoordelijkheid het juiste voorbeeld te geven en binnen de wettelijke kaders te handelen.

Gezien de samenstelling van het huidige gemeentebestuur, waarbij zowel de burgemeester als een aanzienlijk aantal wethouders deel uitmaken van de PvdA/GroenLinks-fractie, is het essentieel dat een onafhankelijke en externe partij deze kwestie grondig onderzoekt. Dit is noodzakelijk om elke mogelijke schijn van belangenverstrengeling of misbruik van invloed te voorkomen en daarmee het fundamentele vertrouwen van de burgers in de integriteit en onpartijdigheid van onze lokale overheid te garanderen. Het roept serieuze vragen op hoe een gemeenteraadslid, zonder enige vorm van openbare bekendmaking, in samenwerking met de

havendienst een enorme uitbreiding van zijn ligplaats heeft kunnen bewerkstelligen op een locatie die nadrukkelijk als tijdelijk is aangemerkt.

Volgens het huidige Woonbotenbeleid 2007 zijn dit de maximale lengte- en breedtematen voor woonboten, bron: 'Nota Woonbotenbeleid 2007



Overige bepalingen maatvoering

Naast de bepalingen over hoogte zijn, ten aanzien van de maatvoering woonboten, ook bepalingen met betrekking tot lengte en breedte van toepassing. Namelijk:

Lengte

Bestaande tussenruimten mogen nooit kleiner worden. Daarnaast geldt in de gehele stad, bij vervanging op een bestaande ligplaats, een maximum lengtemaat van 18 meter. De maat van 18 meter is afgeleid van provinciaal beleid. Deze regel heeft tot doel bij vervanging van schepen door arken de maximum maat te beperken. Zonder dit maximum zouden zeer lange arken kunnen ontstaan, en dit past niet bij de doelstellingen van dit beleid. Hierop geldt één uitzondering:

- Varende schepen mogen worden vervangen door varende schepen met eenzelfde (of kortere) lengte. Deze schepen dienen wel varend te blijven en mogen niet worden voorzien van nautisch onverantwoorde opbouwen of aanpassingen. Te ingrijpend aangepaste schepen of schepen die niet langer kunnen varen worden als ark beschouwd. Bij vervanging van een varend schip door een ark geldt het maximum van 18 meter.

Breedte

Op dit moment wordt de breedte van de woonboten bepaald door een rooilijn in het water. Deze komt voort uit eisen met betrekking tot doorvaart en beheer. De rooilijn ligt, afhankelijk van de breedte van de waterloop, tussen vijf en acht meter uit de oeverlijn, en wordt aangegeven in de Havenatlas. Uit ruimtelijke overwegingen zijn er geen zwaarwegende redenen hiervan af te wijken. Een maat kleiner dan vijf meter is gezien de grootte van de woonschepen niet realistisch. Een grotere maat is alleen toegepast in de bredere watergangen, waar dit ruimtelijk ook niet leidt tot ongewenste situaties. Een grotere maat dan acht meter is in strijd met de doelstelling het water beter beleefbaar te maken.

De acties van het raadslid Zwanenberg, die in strijd zijn met de Havenverordening en het Woonbotenbeleid, roepen vragen op over de gelijkheid en rechtvaardigheid binnen ons bestuurlijk systeem. Het feit dat een raadslid van PvdA/GroenLinks een voorkeursbehandeling krijgt, staat haaks op de principes van gelijkheid en rechtvaardigheid. Artikel 2.2.2 van de Havenverordening verbiedt namelijk het vergroten van een woonboot zonder vergunning van het college van Burgemeester en Wethouders.

Artikel 2.2.2 van de Havenverordening Utrecht luidt als volgt:

- Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het college van Burgemeester en Wethouders een woonboot op te bouwen of te vergroten.
- Het is verboden zonder vergunning van het college van Burgemeester en Wethouders een woonboot te vergroten door langs zij een woonboot een vlot of ander vaartuig te leggen of aan de woonboot vast te maken.

Deze regelgeving is in dit geval niet gevolgd, aangezien "De Sputnik" is vervangen door een aanzienlijk grotere "Bonanza". Zoals duidelijk waarneembaar op de bijgevoegde overzichtsfoto's heeft "Bonanza" een bepaalde tijd naast "De Sputnik" gelegen. Dit is strafbaar zoals boven in artikel 2.2.2 beschreven.

Bovendien wordt de vereiste afstand van 5 meter tussen vaartuigen, zoals vereist volgens Artikel 2.1.1 van de Havenverordening, niet gehandhaafd. Artikel 2.1.1 van de Havenverordening van

Utrecht heeft betrekking op de vaststelling van ligplaatsen en de daaraan verbonden voorschriften. Hierin staat vermeld:

Artikel 2.1.1 Vaststelling ligplaatsen

- Het college stelt de plaatsen vast waar de verschillende categorieën vaartuigen ligplaats mogen innemen of hebben.
- De plaatsen worden aangegeven op kaarten per locatie zone of gebied en/of per soort vaartuig.
- Per plaats kunnen voorschriften worden gegeven over:
 - het aantal;
 - de maximale breedte;
 - de maximale diepgang;
 - de maximale lengte;
 - de maximale hoogte boven de waterspiegel;
 - de minimale te hanteren afstand tussen de vaartuigen onderling.

Overtredingen van de Havenverordening, waaronder het niet verkrijgen van de vereiste goedkeuring voor een dergelijke significante wijziging, kunnen leiden tot straffen, zoals beschreven in Artikel 5.2.1, waaronder hechtenis van maximaal drie maanden of een geldboete van de tweede categorie. Het is daarnaast van essentieel belang dat herstelmaatregelen worden genomen om de illegale situatie te corrigeren.

Hoofdstuk 5 STRAFBEPALINGEN

Paragraaf 5.1 Overdracht bevoegdheden

- Artikel 5.1.1 Aanwijzing handhavingsambtenaren. Behalve de in artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering genoemde ambtenaren zijn met de handhaving van deze verordening en de zorg voor de naleving van de daarin bedoelde strafbare feiten de ambtenaren belast die door het college van Burgemeester en Wethouders zijn aangewezen.

Het is absoluut onaanvaardbaar dat er voor een gemeenteraadslid een uitzondering wordt gemaakt, terwijl andere burgers geconfronteerd worden met langdurige conflicten en strikte handhaving, zelfs onder minder ernstige overtredingen. Het feit dat dit raadslid, een publieke figuur die zich juist zou moeten inzetten voor het recht op wonen, voor zichzelf een uitzonderlijk riantie situatie creëert, is bijzonder kwalijk. Deze situatie vereist een diepgaand en onafhankelijk onderzoek, gevolgd door toepasselijke handhavingsmaatregelen.

In afwachting van uw reactie en acties om deze ernstige kwestie aan te pakken, teken ik met de meeste hoogachting,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Aanvullende Vragen voor WOO-verzoek:

- Vergunningsgeschiedenis: Op basis van welke criteria en onder welke omstandigheden is er toestemming verleend voor de vergroting van de woonboot van Pepijn Zwanenberg?
- Communicatie: Zijn er communicaties of correspondenties geweest tussen de havendienst en het gemeenteraadslid met betrekking tot de ligplaats en de vergroting van de woonboot?
- Handhavingsbeleid: Hoe is het handhavingsbeleid toegepast in vergelijkbare situaties bij andere Utrechtse inwoners en Woonbootbewoners?
- Specifieke Afmetingen: Wat zijn de precieze afmetingen van de oorspronkelijke en nieuwe woonboot van het gemeenteraadslid, zoals vastgelegd in gemeentelijke documenten?
- Besluitvormingsproces: Welk proces is gevolgd bij het besluiten over de vergroting van de woonboot van het gemeenteraadslid?

Specifieke vragen met betrekking tot de situatie van Pepijn Zwanenberg en zijn woonboot:

- Verblijf op Tijdelijke Locatie: Wat is de reden dat Pepijn Zwanenberg met zijn woonboot nog steeds op de reserveplaats ligt, die oorspronkelijk bedoeld was als tijdelijke locatie vanwege werkzaamheden aan de Veilinghaven?
- Vergroting op Reserveplaats: Hoe is het toegestaan dat Pepijn Zwanenberg op deze tijdelijke reserveplaats een aanzienlijk groter schip heeft geplaatst? Welke vergunningen of toestemmingen zijn hiervoor verleend?
- Bestemming van "De Sputnik": Wat is er gebeurd met de oorspronkelijke woonboot 'De Sputnik'? Is deze verkocht inclusief de ligplaats? Zo ja, aan wie en onder welke voorwaarden?
- Procedures rond Reserve Ligplaatsen: Wat zijn de normale procedures bij het innemen van een reserve ligplaats in verband met werkzaamheden aan een vaste ligplaats? Wordt er een termijn gesteld waarbinnen terugkeer naar de oorspronkelijke ligplaats moet plaatsvinden?
- Overgang van Reserve naar Vaste Ligplaats: Is het gebruikelijk dat een reserve ligplaats omgezet wordt in een permanente ligplaats? Zo ja, onder welke omstandigheden en voorwaarden gebeurt dit?
- Niet Terugkeren naar Vaste Ligplaats: Is het normaal dat een woonboot niet terugkeert naar zijn vaste ligplaats na afloop van de werkzaamheden? Zijn er specifieke regels of procedures die dit toestaan of verbieden?
- Meerdere Ligplaatsen en Financieel Voordeel: Zijn er extra ligplaatsen gecreëerd in het gebied waar de woonboot van Pepijn Zwanenberg ligt? Zo ja, heeft hij hiervan financieel kunnen profiteren, bijvoorbeeld door verkoop of onderverhuur?
- Precedentwerking: Is er binnen de gemeente Utrecht sprake geweest van het specifiek creëren of toewijzen van ligplaatsen voor de heer Pepijn Zwanenberg, zowel in het geval van de ligplaats naast 'huisje Mien' in de Veilinghaven als meer recentelijk aan de Keulsekade? Zo ja, kunt u gedetailleerde informatie verstrekken over de

besluitvormingsprocessen, criteria en rechtvaardigingen die ten grondslag liggen aan deze toewijzingen, inclusief alle relevante documentatie en correspondentie? Leidt dit tot een precedent waarbij andere woonbootbewoners vergelijkbare privileges kunnen claimen?

Herkomst en Ligging van 'Bonanza': Waar komt de woonboot 'Bonanza' oorspronkelijk vandaan en hoe is het toegestaan dat deze boot voor een bepaalde periode naast 'De Sputnik' heeft gelegen? Is het een normale praktijk binnen de gemeente Utrecht dat woonbootbewoners twee boten naast elkaar mogen leggen? Zo ja, onder welke voorwaarden en regels is dit toegestaan?

Wie heeft de heer Pepijn Zwanenberg toestemming gegeven om in de Veilinghaven een ligplaats in te nemen naast 'huisje Mien'? Graag ontvang ik alle documentatie en correspondentie die betrekking heeft op deze toestemming.

Op grond van welke criteria en via welk proces heeft de heer Pepijn Zwanenberg de mogelijkheid gekregen om zijn woonboot 'De Sputnik' te plaatsen in een gebied waar anderen op een wachtlijst staan en een lotingsproces moeten doorlopen voor een beperkt aantal beschikbare plaatsen?

Wie heeft de heer Pepijn Zwanenberg toestemming gegeven om met zijn woonboot van de Veilinghaven naar de Keulsekade te verhuizen? Ik verzoek om inzage in de vergunningsaanvraag, het besluit en de communicatie hieromtrent.

Wat waren de voorwaarden en de verwachte termijn voor de terugkeer van de heer Zwanenberg naar de Veilinghaven? Zijn er afspraken vastgelegd over de duur van zijn verblijf aan de Keulsekade en zo ja, wat zijn deze afspraken?

Bijlagen

Betreft afbeelding onder deze tekst: Sputnik (1925 omgebouwd tot woonschip) van 24 meter in de Veilinghaven Utrecht aangelegd in 2007 door Pepijn Zwanenberg voor het door hem gekraakte en bewoonde "huisje Mien"



Betreft afbeelding onder deze tekst: Bonanza (1960 passagiersschip - omgebouwd tot woonschip) de significant grotere woonboot van Pepijn Zwanenberg vanaf 2020



Betreft afbeelding onder deze tekst: Maximale lengte en breedte maten volgens het huidige geldende woonbootbeleid 2007, bron: 'Nota Woonbotenbeleid 2007'



Overige bepalingen maatvoering

Naast de bepalingen over hoogte zijn, ten aanzien van de maatvoering woonboten, ook bepalingen met betrekking tot lengte en breedte van toepassing. Namelijk:

Lengte

Bestaande tussenruimten mogen nooit kleiner worden. Daarnaast geldt in de gehele stad, bij vervanging op een bestaande ligplaats, een maximum lengtemaat van 18 meter. De maat van 18 meter is afgeleid van provinciaal beleid. Deze regel heeft tot doel bij vervanging van schepen door arken de maximum maat te beperken. Zonder dit maximum zouden zeer lange arken kunnen ontstaan, en dit past niet bij de doelstellingen van dit beleid. Hierop geldt één uitzondering:

- Varende schepen mogen worden vervangen door varende schepen met eenzelfde (of kortere) lengte. Deze schepen dienen wel varend te blijven en mogen niet worden voorzien van nautisch onverantwoorde opbouwen of aanpassingen. Te ingrijpend aangepaste schepen of schepen die niet langer kunnen varen worden als ark beschouwd. Bij vervanging van een varend schip door een ark geldt het maximum van 18 meter.

Breedte

Op dit moment wordt de breedte van de woonboten bepaald door een rooilijn in het water. Deze komt voort uit eisen met betrekking tot doorvaart en beheer. De rooilijn ligt, afhankelijk van de breedte van de waterloop, tussen vijf en acht meter uit de oeverlijn, en wordt aangegeven in de Havenatlas. Uit ruimtelijke overwegingen zijn er geen zwaarwegende redenen hiervan af te wijken. Een maat kleiner dan vijf meter is gezien de grootte van de woonschepen niet realistisch. Een grotere maat is alleen toegepast in de bredere watergangen, waar dit ruimtelijk ook niet leidt tot ongewenste situaties. Een grotere maat dan acht meter is in strijd met de doelstelling het water beter beleefbaar te maken.

Betreft afbeelding onder deze tekst: Sputnik met maatvoering, bron: 'Kustvaartforum'

Re: Foto's, gegevens van schepen gezocht.

door 5.1.2.e 08 jun 2020 13:31



5.1.2.e

Berichten: 1939
Lid geworden op: 01 mei 2008 23:51
Locatie: Wianen

5.1.2.e schreef: †

08 jun 2020 10:25

5.1.2.e schreef: †

Dat bewuste schip heet Sputnik: heeft iemand daar misschien ook informatie van? Ligplaats is de Keulsekade in Utrecht.
Groeten van 512e

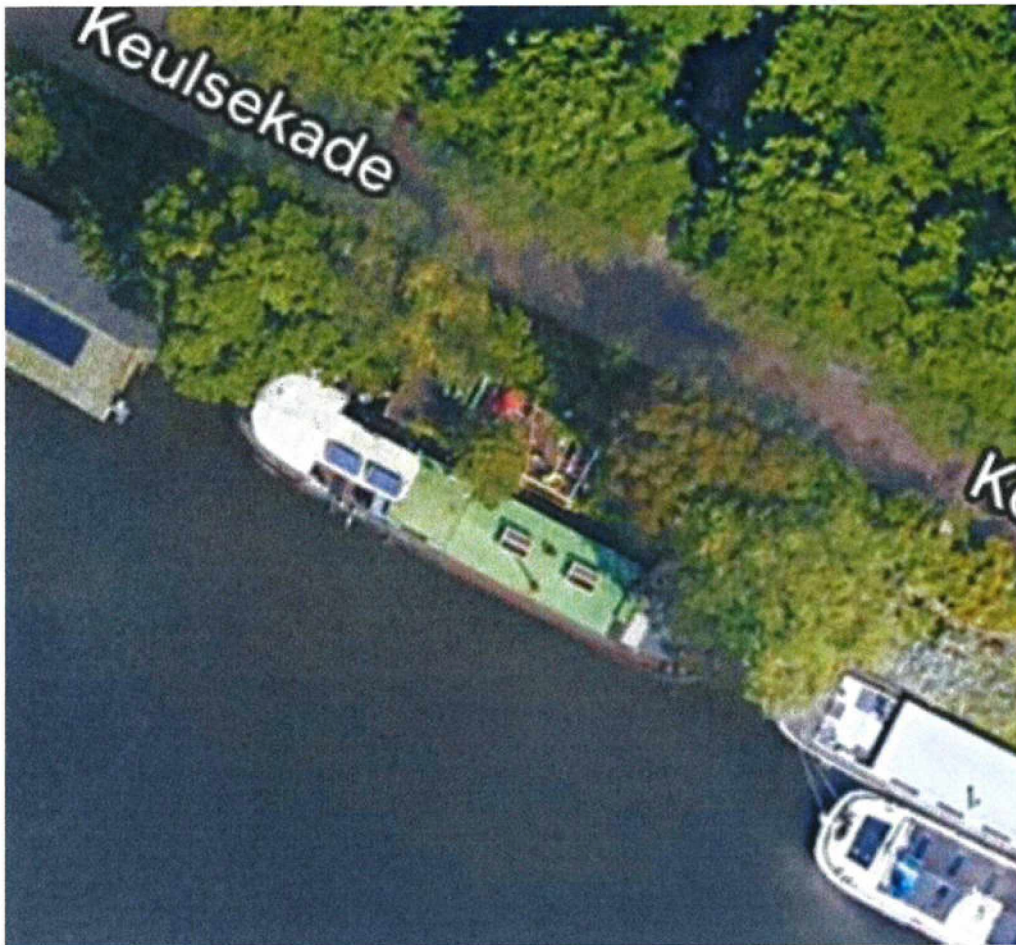
04 jun 2020 16:00

512e die SPUTNIK is in 1925 gebouwd bij van Gelder in Deest als SOLI DEO GLORIA, eigenaar 5.1.2.e in Papendrecht. Afmetingen 24,00 x 4,19 x 1,60 - 83 ton, het had een motor van 25 pk. Brandmerk 1038 B ROTT 1927. Na een paar jaar werd het verkocht aan 5.1.2.e in Krimpen a/d IJssel die het schip DE HOOP noemde.

Dank je wel 5.1.2.e 😊

Inmiddels is de te-koop-advertentie ook opgedoken en heb ik er een plaatje bij.

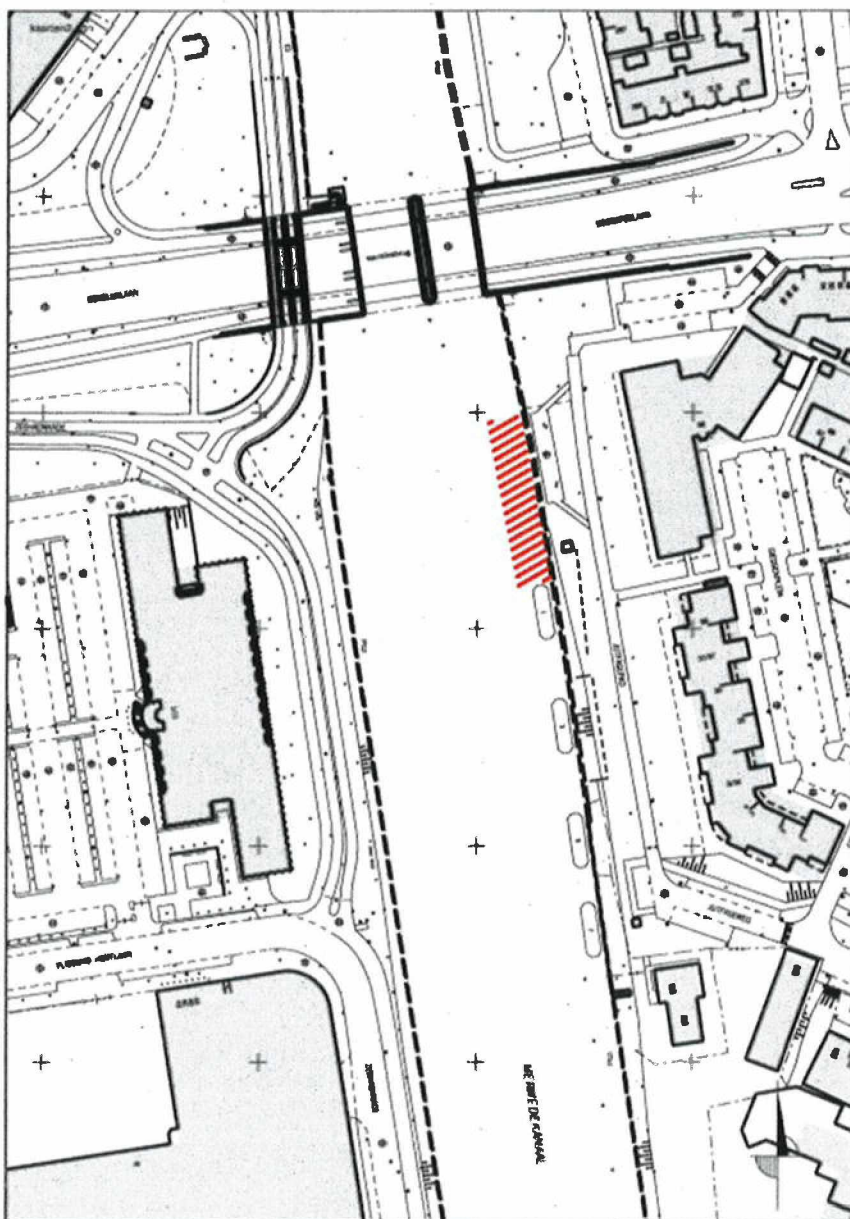
Betreft afbeelding onder deze tekst: Sputnik Keulsekade tot juni 2020, bron: 'Googlemaps'



Betreft afbeelding onder deze tekst: Sputnik en Bonanza naast elkaar vanaf juni 2020, bron: 'OpenAerialMap Browser'. Alle ruimte die bij de Sputnik tussen de buurboten had, is ingenomen door Bonanza met een nog meters grote overlapping van de buurboot-ligplaats



Betreft afbeelding onder deze tekst: Reservelocatie naast de Socratesbrug, de exacte ligplaats van zowel "De Sputnik" als "Bonanza" bron: 'Havenatlas en Nota woonbotenbeleid 2007'



Merwedekanaal t.p.v. Socratesbrug

Betreft afbeeldingen onder deze tekst: Ik wil graag PvdA/GroenLinks wijzen op de volgende tweets, die de kwestie van gelijkheid en het recht op wonen in een geheel ander perspectief plaatst naar aanleiding van dit handhavingsverzoek. Het lijkt erop dat Zwanenberg een voorkeursbehandeling geniet ten opzichte van andere Utrechtse inwoners en in samenwerking met de havendienst een illegale watervilla voor zichzelf heeft geregeld. Ondertussen negeren de burgemeester en wethouders deze misstanden binnen de linkse Utrechtse politiek.



Pepijn Zwanenberg

22,7K Tweets

Volgen



Pepijn Zwanenberg heeft geretweet



GroenLinks Utrecht @GroenLinks030 · 1 jun. 2022



Ons nieuwe [#coalitieakkoord](#) is er!

We gaan voor:

- bestrijden van ongelijkheid
- stevig ingrijpen in de wooncrisis
- duurzame energie en veel meer groen

[@Jkleinrensink](#): "Sommige dingen gaan niet vanzelf goed. Dan moet je stevig durven ingrijpen."



utrecht.groenlinks.nl

Coalitieakkoord is sociaal, groen, eerlijk en gedurfd
Vandaag presenteren GroenLinks, D66, PvdA,
ChristenUnie en Student en Starter het nieuwe ...



Pepijn Zwanenberg is met Gabriel Erlach in Utrecht.

22 nov. 2021 · 🌐

Gisteren was de Woonprotest demonstratie in Utrecht waar bijna 2000 mensen op afkwamen. Te lang hebben mensen gedacht dat de wooncrisis een individueel probleem is. Maar het juist een collectief probleem waar we samen tegen moeten strijden.

Ik zat namens [GroenLinks Utrecht](#) in de organisatie samen met o.a. [ROOD Utrecht](#), [PvdA Utrecht](#), [Student & Starter](#), [SP Utrecht](#), [De Tussenvoorziening](#), [Bond Precaire Woonvormen](#), [Woonbond](#) en diverse bewonersclubs en activisten. [#woonprotest](#) [#woonprotestutrecht](#) [#woneniseenrecht](#) [#stopdeverhuurderheffing](#)



